

С. К. КОЗЫБАЕВ

Ядовитые

стрелы

С. К. КОЗЫБАЕВ

ЯДОВИТЫЕ СТРЕЛЫ

Документально-
публицистические
очерки

АЛМА-АТА
«КАЗАХСТАН»
1986

66.4(08) Каз
К 59

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензент
В. В. Самойленко

Козыбаев С. К.

К 59 Ядовитые стрелы: документально-публицистические очерки.— Алма-Ата: Казахстан, 1986.—96 с.

Сагымбай Козыбаев — кандидат исторических наук, доцент факультета журналистики КазГУ, лауреат премии Союза журналистов Казахстана, автор ряда книг: «Слово, ковавшее Победу», «Четвертый фронт», «Аудитория — весь Казахстан» и др.; Его новая работа посвящена актуальным проблемам идеологической борьбы в сфере культуры и прав человека, разоблачению буржуазных средств массовой информации в разжигании «психологической войны» и антисоветской пропаганды.

Насыщенная богатым фактическим материалом книга вызовет интерес массового читателя.

К $\frac{0804000000-164}{401(05)-86}$ 56.86

© Издательство «Казахстан», 1986

Сагымбай Кабашевич Козыбаев

ЯДОВИТЫЕ СТРЕЛЫ

Документально-публицистические очерки

Редактор Т. П. Казанникова, художник А. Г. Седелников, художественный редактор Д. А. Безруков, технический редактор Л. Н. Конькова, корректор А. Р. Жагипарова.

ИБ № 3285

Сдано в набор 20.05.86. Подписано в печать 26.08.86. УГ 17170. Формат 70×108¹/₂. Бумага тип. № 1. Гарнитура литературная. Цифровая печать. Усл. печ. л. 4,2. Усл. кр.-отт. 4,16. Уч.-изд. л. 4,2. Тираж 1000 экз. Заказ № 723. Цена 15 коп.

Ордена Дружбы народов издательство «Казахстан» Государственного комитета Казахской ССР по делам культуры, искусства, физической культуры и книжной торговли 480124, г. Алма-Ата, пр. Сауатина, 43.

Фабрика книги производственного объединения «Казахстан» физических предприятий «Китан» Государственного комитета Казахской ССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли, г. Алма-Ата, пр. Гагарина, 93.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Характерной чертой современной эпохи является небывалая по своей интенсивности и остроте борьба двух общественных систем, двух противоположных мировоззрений. Идеологическая борьба стала одним из главных факторов противоборства мира социализма и мира капитализма. «Идет борьба за умы и сердца миллиардов людей на планете. И будущее человечества зависит в немалой степени от исхода этой идеологической борьбы»¹.

«Антигуманная идеология современного капитализма,— указывается в новой редакции Программы КПСС, утвержденной XXVII съездом КПСС,— наносит все больший ущерб духовному миру людей. Культ индивидуализма, насилия и вседозволенности, злобный антикоммунизм, эксплуатация культуры в качестве источника наживы ведут к насаждению бездуховности, к моральной деградации... Все более пагубной становится роль буржуазных средств массовой информации, одурманивающих сознание людей...»²

Не гнушаясь ложью и клеветой, империалистическая пропаганда стремится очернить социалистический строй, подорвать социально-политическое и идейное единство стран социалистического содружества. Усиливая свои враждебные кампании, меняя тактику и методы работы,

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г. М., 1983, с. 7.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза. Новая редакция. Принята XXVII съездом КПСС. М., 1986, с. 15.

совершенствуя организацию идеологических диверсий, классовые противники действуют против стран социализма все более изощренно и коварно.

Как отметил в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, «ни в один другой период своего существования человечество не испытывало такого давления фальши и обмана, как сейчас. Буржуазная пропаганда обрушивает на людей во всем мире искусно подтасованную информацию, навязывает мысли и чувства, программирует выгодную для правящих сил гражданскую и социальную позицию»¹.

Но идеологи империализма не в состоянии выдвинуть идеи, способные увлечь массы, и им, по существу, нечего противопоставить учению марксизма-ленинизма и успехам реального социализма. Пытаясь затормозить происходящие в мире позитивные процессы, органы буржуазной массовой информации все чаще прибегают к различным идеологическим подрывным акциям, клеветническим кампаниям, пропагандистским диверсиям.

Со словом «диверсия» обычно связывают взрывы, пущенные под откос поезда, выведенные из строя фабрики, учреждения. Но есть и другие диверсии — идеологические. Это диверсии без оружия, без динамита, объектом их становятся люди, их сознание, убеждения. Именно к такого рода диверсиям и прибегают воинствующие антикоммунисты в наши дни.

Одной из распространенных форм ведения «психологической войны» является радиовойна против реального социализма. Радиопередачи, направленные на другие страны, являются одним из главных, а в отношении СССР и других стран социализма — главным средством идеологических и политических диверсий. Фальсификация, дезинформация, ложь и клевета лежат

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986, с. 19.

в основе радиодиверсий. В ход идут грубое извращение истины в оценках и выводах, передача вымышленных сообщений, искаженных фактов, слухи, сплетни, сфабрикованные «сведения» и т. д. В. И. Ленин подчеркивал: «Когда идейное влияние буржуазии на рабочих падает, подрывается, слабеет, буржуазия везде и всегда прибегала и будет прибегать к самой отчаянной лжи и клевете»¹.

В последнее время ряд буржуазных государств развернули политическую кампанию «в защиту прав человека», связав ее, в частности, с вопросом о выезде из СССР и с так называемыми «инакомыслящими». В передачах западных радиостанций «Голос Америки», «Свобода», «Свободная Европа», «Немецкая волна» и других этой теме посвящается более половины времени, отведенного для новостей и комментариев. Цель состоит в том, чтобы опорочить социалистическую демократию и советский образ жизни, возбудить в международном общественном мнении враждебность к СССР.

Пропагандистская шумиха «в защиту прав человека» в социалистических странах и другие подобные мифы идеологических приказчиков империализма призваны отвлечь внимание трудящихся капиталистических стран от тех бед и невзгод, которые несет им капитализм, замаскировать растущий кризис буржуазной демократии.

В данной работе разоблачается деятельность некоторых империалистических радиостанций, осуществляющих идеологические диверсии против Советского Союза и других социалистических стран, методы и приемы идеологических диверсантов — бывших гитлеровских пособников, карателей, уголовников, изменников Родины, так называемых диссидентов, выдворенных из нашей

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 25, с. 352.

страны и пополнивших ряды злостных врагов социализма.

В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтралizmu и компромиссам. Здесь нужна высокая политическая бдительность, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный аргументированный отпор враждебным идеологическим диверсиям. Подчеркивая остроту идеологического противоборства на мировой арене, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отмечал на XXVII съезде партии, что в современных условиях «изворотливости и беспринципности буржуазных пропагандистов должны быть противопоставлены высокий профессионализм наших идеологических работников, мораль социалистического общества, его культура, открытость информации, смелый и творческий характер нашей пропаганды. Нужна наступательность — и в том, что касается разоблачения идеологических диверсий, и в доведении правдивой информации о реальных достижениях социализма, социалистическом образе жизни»¹.

Реализм, правдивость, наступательный дух нашей пропаганды и контрпропаганды, непримиримость к буржуазной идеологии — залог успеха в отражении любых «психологических» атак империализма, его попыток очернить социализм, затормозить наше продвижение вперед. В этих условиях завет В. И. Ленина «побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное»² выступает сегодня в качестве главной задачи партии в работе по коммунистическому воспитанию советских людей.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 88.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 406.

ОСТОРОЖНО: ЯД

«Классовый враг,— указывалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС,— открыто заявляет о намерении ликвидировать социалистический строй... И одно из главных средств достижения своей цели империализм видит в «психологической войне». Она ведется Западом на самой высокой, можно сказать, исторической антисоветской, антикоммунистической ноте. Противник пустился на сущий разбой в эфире»¹.

РАДИОЭКСПАНСИЯ

1954 год. В Казахстане идет великое покорение залежных земель. Целинная эпопея — этот грандиозный бой, который выиграла партия и народ, не осталась вне внимания наших недругов. Западная пропаганда буквально захлебывалась от всякого рода мрачных пророчеств. «Целина так и останется непереваренным куском в желудке России», — писала в те дни одна из буржуазных газет.

Особенно усердствовали наши враги в эфире. Радиопередачи, направленные на население СССР, напоминали собачий лай. «Сельскохозяйственное производство в Казахстане бесперспективно», «Думающая молодежь уезжает на целину протестуя», «Направления в эти края преследуют или изоляцию активной части молодежи, или военизированной ее подготовку, проверку

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г., с. 52.

мобилизационной готовности» — о чем только не кричали в микрофон пресловутые «комментаторы по СССР».

Прошли годы. Целина дала мощный толчок развитию производительных сил Казахстана, росту его экономики, науки и культуры. В созвездии братских республик ныне еще ярче засияла звезда Казахстана.

Но до извинений ли буржуазным пропагандистам! По-прежнему круглые сутки с территории Федеративной Республики Германии и других капиталистических стран идут в эфир враждебные, провокационные антисоветские передачи. Идут на русском и других языках народов СССР. Идут на различные регионы нашей страны. Эфир насыщен всевозможными измышлениями о жизни нашей страны, братских стран социализма.

В битве за умы людей правящие классы капиталистических стран не жалеют сил и средств, полагая, что на этом пути они смогут добиться осуществления своих классовых устремлений, достичь которых оказалось невозможно иными способами.

Почему же радио является одним из главных каналов, по которому империалисты пытаются оказывать систематическое и планомерное влияние на советское общество? Главным образом потому, что по своим специфическим особенностям (оперативности воздействия, широте охвата аудитории, непрерывности, дешевизне, способности передавать «живую» речь практически на неограниченные расстояния, а главное по беспрепятственности проникновения через границу) другие каналы информации не идут с ним ни в какое сравнение.

Впрочем, телевидение сегодня заставляет периодическую печать и радио перестраивать по-новому свою работу. В ряде капиталистических стран оно уже серьезно конкурирует с радио. Исследователи считают, что недалеко то время, когда телевизионная передача с помощью орбитальных систем может стать предметом

экспорта. Телезритель, подобно радиослушателю, будет «ловить» зарубежную станцию. Вряд ли телевизионный экспорт ограничится трансляцией балетных па и эстрадных песен, отмечают они. Идеологические диверсанты постараются изменить масштабы своей деятельности.

А пока именно радиовещание играет роль острейшего орудия идеологической борьбы на международной арене.

Экспорт идей — такую цель преследуют идеологические противники социализма, используя радиовещание для осуществления своих коварных замыслов.

Во имя этой цели расширяется сеть радиостанций, рассчитанных в первую очередь на ведение пропагандистских передач на СССР и другие социалистические страны, постоянно увеличивается их мощность.

Приспосабливаясь к новым условиям, сложившимся на международной арене, антикоммунистическая пропаганда становится все более изощренной и замаскированной. Если в годы «холодной войны» буржуазные пропагандисты не гнушались открытой грубой клеветой на мир социализма, то теперь они все больше выступают с позиции «друзей», «доброжелательных критиков», якобы озабоченных тем, как придать социализму «более совершенные» формы.

В практике, скажем, «Голоса Америки» большое внимание стали уделять так называемой «эффективности» пропаганды. За каждой передачей стоит большая, кропотливая работа, но при этом сотрудники радиостанции добиваются не того, чтобы информация, идущая в эфир, была правдивой (этого они как раз и боятся и избегают), а чтобы она имела видимость объективности и воздействовала на сознание людей в нужном направлении.

Основная функция информации, по мнению «Голоса Америки», состоит в том, чтобы «изменять взгляды и убеждать». В специально разработанной инструкции

этой радиостанции подчеркивается, что на аудиторию надо воздействовать умело и тонко, непременно учитывая психологию людей. И даже время года, когда идет передача.

Вот краткий пересказ одной из религиозно направленных радиопередач на нашу страну.

Звучит прекрасная органная музыка. Эта музыка доходит и до верующего и до неверующего. Потом раздается приятный, хорошо поставленный голос. Для начала он облекает в поэтическую форму очевидные житейские истины. Проповедь произносится в ноябре. Проповедник — то бишь специальный радиокомментатор — рисует картину осеннего увядания природы. «Листья пожелтели и падают. Короче день, меньше греет солнце. Становится холоднее, надвигается зима. Отвратить ее ничто не может».

Картина природы, нарисованная поэтично и доходчиво, незаметно переходит в религиозное поучение.

«Но когда мы испытываем грусть, которую в душе каждого человека вызывает осень,— продолжает радио-проповедник,— мы понимаем: за неизбежной осенью и неизбежной зимой придет весна, будет снова греть солнце. Однако, человек, в твоей жизни весеннего возрождения не произойдет. Старость неотвратима, неотвратима зима и холод смерти. Но, подобно листу, который снова зазеленеет весной, подобно зерну, падающему в землю, и ты можешь лечь в землю не для того, чтобы умереть, а чтобы воскреснуть. Воскреснуть в боге, в религии, в вере, во Христе, в детях своих и в вере своих детей. Вот твое бессмертие, человек...»

Как видим, радиопередача взывает к страху смерти и утешает иллюзией бессмертия в боге.

Подобные передачи (в данном случае о религии) на русском языке ведет и радиостанция из Ватикана, отравители эфира из других мест. Господам из-за океана нельзя отказать в умении, как они сами выражаются,

«забросить крючок». «Наживка», как правило, разнообразная: музыка, рассуждения о мимолетности жизни, доверительный голос манипулятора у микрофона, говорящего с радиослушателем на «ты», как с близким другом. Но вся эта «наживка» умело пропитана ядом антисоветизма, желанием навязать слушателю пассивность, убедить его в том, что он ничего не значит и что его усилия в этом мире не могут ничего изменить в жизни, вызвать отрицательную реакцию на советскую действительность.

И хотя буржуазной идеологии приходится на ходу менять тональность, приемы радиодиверсий против СССР и других социалистических стран, суть ее остается неизменной.

НОВЫЕ МОТИВЫ СТАРОЙ ПЕСНИ

Главная цель буржуазной пропаганды неизменна — уничтожение социализма и демократии. Но формы идеологической диверсии в последние годы претерпели изменения. Теперь империализм решающую ставку делает на разложение сил социализма изнутри. Особенно наглядно это было видно на примере «тихой», или, как ее еще называют, «ползучей» контрреволюции в Чехословакии, где не без прямого влияния радиодиверсии, других каналов пропаганды удалось в определенной мере нейтрализовать социалистическую идеологию и расчистить путь для свободного проникновения и воздействия буржуазной идеологии. Эта деятельность империализма была, безусловно, взаимосвязана с диверсиями военной, дипломатической, разведывательной, экономической. Однако идеологической диверсионной платформе здесь придавалось первостепенное значение.

Об этом свидетельствует книга известного чешского исследователя «тихой», «ползучей» контрреволюции Милана Матоуша, изданная в Праге в 1974 году под наз-

ванием «Фронт без перемирия» (она была издана в сокращенном варианте и в СССР). Автор, в частности, пишет: «Идеологическая диверсия тем более опасна, коль прибегает к тактике «тихой», «ползучей» контрреволюции, при которой сначала делают упор не на кровавый террор, а на дезориентацию общественности. ...В центре внимания оказались внутренние средства массовой информации. Возникла парадоксальная и в то же время трагическая ситуация: главные идеологические средства социалистического общества становились оружием антикоммунистических подрывных центров. Сотни журналистов, пропагандистов и других работников идеологического фронта сознательно или бессознательно, действуя по заданию или стремясь приспособиться, побуждаемые прямыми или косвенными умыслами, оказались оружием антисоветской идеологии и контрреволюции»¹

Не случайно потом в документе «Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ» было констатировано: «Средства массовой информации — печать, радио, телевидение, кино — представляют важное орудие власти и массово-политического воспитания, руководство и контроль над которым никогда нельзя упускать марксистско-ленинской партии и социалистическому государству, чтобы дело социализма не подверглось серьезной опасности»²

В 1968 году контрреволюция в Чехословакии была остановлена. Победа социализма в ЧССР убедительно показала, что марксизм-ленинизм и творческое применение его на практике имеют несомненное превосходство над самым изощренным механизмом антикоммунистического воздействия. Однако классовый враг может достигнуть временных успехов и причинить ущерб делу социализма. И здесь уроки прошлого учат, как избежать

¹ *Матюш М.* Фронт без перемирия. М., 1977, с. 91.

² Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ. М., 1971, с. 42.

подобных ошибок, как повысить действенность нашего идеологического влияния.

В современных условиях как никогда актуально высказывание В. И. Ленина: «Один прием буржуазной печати... оказывается наиболее ходким и «безошибочно» действительным. Лги, шуми, кричи, повторяй ложь — «что-нибудь останется»¹

Вот почему антикоммунистическая пропаганда не снимает «чехословацкую проблематику» с огня, давая ей время от времени снова «вскипеть». Правда, для тех или иных регионов, в зависимости от объекта, она подвергает соответствующей ревизии испытанные уже методы идеологической диверсии.

В сентябре 1973 года западные монополии средств пропаганды, прикрываясь лозунгами свободы информации, по существу способствовали свержению законного правительства Сальвадора Альенде в Чили и установлению фашистской диктатуры. Внутренние силы реакции, которые были поддержаны средствами массовой информации и империалистическими государствами, установили тот «порядок» кровавой диктатуры хунты, за который в течение длительного времени и ратовала западная буржуазная пропаганда.

Еще одно свидетельство неутихающей идеологической агрессии — сегодняшняя оголтелая пропаганда против Афганистана. С помощью идеологической диверсии буржуазные идеологи пытаются поколебать и разложить демократическое сознание афганского народа. Ориентируясь прежде всего на отсталые слои населения, используя пережитки прошлого, феодальной идеологии, религиозного и мелкобуржуазного мышления, традиции мелкотоварного производства, радиоголоса с Запада, Пакистана пытаются осторожно и незаметно, как бы исподволь, внести в сознание афганцев сомнение в вер-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 31, с. 217.

ности идей Апрельской революции, культивировать мусульманские пережитки, воздействовать на эмоции, поддерживать и пропагандировать шовинистические и националистические устремления. При этом они прибегают к грязным инсинуациям о мнимой «советской угрозе» азиатскому миру, о том, что Советский Союз якобы осуществляет «агрессию» и имеет «экспансионистские планы» в отношении стран этого региона.

ИСТОКИ «ЧЕТВЕРТОГО ФРОНТА»

Известному советскому писателю Юлиану Семенову недавно удалось обнаружить в ряде зарубежных архивов весьма любопытные документы. Они позволяют проследить истоки рецептуры нынешней антикоммунистической пропаганды. Один из этих документов — так называемая «Инструкция по вопросам пропаганды» Геббельса. В ней есть, в частности, такие пункты:

I. Борьба против большевизма является генеральной линией германской политики.

II. Эту политику должно вести сплоченно все национал-социалистическое движение...

III. Сущность пропаганды: «Большевизм представляет опасность для всего мира и является врагом человечества».

IV. Тактика пропаганды: «Бесправие и террор в СССР».

В качестве источников пропаганды инструкция предусматривала широкое применение радио, роль которого, как предписывал Геббельс, в «антибольшевистской пропаганде значительно возрастает в будущем».

Обнародовав инструкцию, Ю. Семенов пишет на страницах «Литературной газеты»: «Не наводит ли этот документ на размышления по широкому кругу вопросов, связанных с нынешней антисоветской пропагандой? Уж

не действуют ли некоторые современные антисоветчики по инструкции гитлеровского рейхсминистра?»

История идеологической войны с помощью радио действительно уходит своими истоками к временам нацистской пропаганды. Те годы явились прологом сегодняшней антикоммунистической истерии. Из-за малочисленности специальной литературы этот факт еще мало известен широкому читателю. А факты, как известно, упрямая вещь.

Именно фашистская Германия и зародила мысль использовать радио в целях нарушения государственных границ, посягательства на суверенитет и вмешательства во внутренние дела других государств. Родоначальником подобного рода диверсий и подрывной деятельности с помощью радио явился не кто иной, как Геббельс. Он даже утверждал, что без радио было бы невозможно завоевание и использование власти национал-социализмом в Германии.

Впрочем, в одной ли Германии?

В 1933 году в Германии насчитывалось 4,5 миллиона радиоточек, через пять лет эта цифра (сама по себе по тем временам поистине фантастическая) более чем удвоилась. За эти же годы было распространено среди населения 3,5 миллиона так называемых народных приемников, предназначенных только для приема программ внутреннего вещания — собственно нацистских. В результате фашистской радиопропагандой ежедневно охватывалось около 56 миллионов человек в Германии.

И вот когда была создана такая мощная радиоиндустрия, фашисты обратились к активному экспорту своих идей посредством эфира. Австрия стала их первой жертвой. Ее правительство было вынуждено создать специальную систему глушения гитлеровских радиопрограмм. Подобная диверсия с помощью радио, а также глушение ее противной стороной произошли впервые в международной истории.

Нацистская радиопропаганда агрессии с каждым годом стала представлять все большую угрозу для человечества. И тогда осенью 1936 года в Женеве конференция Лиги наций приняла международную конвенцию, специально посвященную использованию радиовещания в интересах мира. Подписавшие ее 37 стран обязались запретить радиопередачи, «побуждающие население любой территории к атакам, несовместимым с внутренним порядком или... безопасностью».

В конвенции говорилось о необходимости добиться во внутреннем радиовещании каждой страны исключения передач, содержащих призывы к войне или акциям, которые могли бы привести к ней. Говорилось также о недопустимости распространения заведомо ложной информации, которая может повлечь нарушение международного взаимопонимания.

Но Гитлер пренебрег этим международным соглашением. Вспомним, как началась вторая мировая война. Началась она, как известно, первого сентября 1939 года с нападения на Польшу. И предлогом для развязывания второй мировой войны гитлеровцы использовали именно радиодиверсию. Операция эта имела кодовое название «Глейвиц». Несколько лет назад «Комсомольская правда» устами Марцина Глуха — единственного оставшегося в живых свидетеля этой фашистской радиопровокации в Глейвице (ныне это польский город Гливице) оживила страницы трагического события.

«Вечером, в последний день августа репродукторы внезапно умолкли, передача прервалась, — рассказывал М. Глух. — Послышались звуки выстрелов, раздавшихся где-то поблизости от передатчика. Взволнованный голос быстро произнес в микрофон: «Внимание! Внимание! Говорит радиостанция «Глейвиц». Мы призываем всех поляков подняться против немцев. Передатчик уже в наших руках».

После этих слов в эфире прозвучало еще несколько

выстрелов, и вслед за этим радиостанция прекратила свое существование.

Небольшая подробность подтвердит инспирированный характер этой операции. Фашисты отобрали ряд заключенных польской национальности, находившихся в немецких концентрационных лагерях, заставили их надеть мундиры польской армии. Сами же эсэсовцы в такой же точно форме с польским оружием в руках подвели узников к зданию радиостанции и послали в «атаку».

Этот налет якобы «польских партизан» был задуман гитлеровцами и осуществлен для того, чтобы обеспечить себе «повод» к нападению на Польшу.

Так начала свой «крестовый поход» фашистская Германия.

Ставка на радиодиверсию входила и в планы Гитлера против СССР. Важной составной частью подготовки нападения на нашу страну явилась целая система пропагандистских мероприятий, имевшая своей задачей «обеспечение идеологического разгрома Советского Союза». В различных частях СССР фашистские идеологи предписывали вести пропаганду, пользуясь наиболее распространенным там языком, чтобы вызывать межнациональные конфликты.

Особое место для достижения этой цели гитлеровцы отводили радиовещанию. На захваченной территории Советского Союза ими уже в 1941 году, в дополнение к имеющейся за рубежом, была создана широкая сеть радиостанций, которые вели дифференцированные передачи для различных слоев населения СССР.

О том, какое значение придавали фашисты радио-пропаганде, свидетельствует такой факт. В Пскове через месяц после его взятия оккупанты восстановили радиозузел и организовали направленные передачи.

Подобные радиопередачи велись гитлеровцами и на фронтах. Но фашисты не могли учесть того, что победа социализма в Европе и в Азии не только воцарит

мический, но и морально-политический потенциал Страны Советов.

Это, как важный фактор победы, ярко характеризует следующий малоизвестный читателю факт, который приводит в своей книге «Братство, скрепленное кровью» советский исследователь истории Великой Отечественной войны профессор В. А. Мурадян.

«В конце октября 1942 года, рано утром, в районе дислокации одной из стрелковых дивизий 6-й армии со стороны врага стали передавать по радиорупорам на неправильном русском языке призывы переходить на сторону немцев. А потом тот же голос сказал по-казахски следующее: «Товарищи казахи, не верьте лжи, что в германском плену хорошо. Я попал в плен в июне, и с тех пор начались для меня пытки. Я выступаю перед вами под силой оружия, со связанными руками и ногами. Немецкие офицеры заставляют говорить вам неправду. Уже три дня я ничего не ел. Товарищи казахи и узбеки, что говорят немцы — это ложь...»

На этом месте передача была прервана.

Военный Совет Воронежского фронта издал специальное распоряжение, в котором отмечалось, что пленный красноармеец-казах поступил как истинный патриот своей Родины. Несмотря на мучения и угрозы, он использовал предоставившуюся ему возможность, чтобы рассказать правду. Военный Совет рекомендовал всем политотделам фронта провести беседу на тему «Правда о фашистском плене», используя данные этой радиопередачи.

(В нашу задачу не входит рассказ о советском радиовещании. Однако попутно отметим, что оно явило миру образец беззаветного служения народу и партии. Известны многочисленные директивы гитлеровцев, запрещавшие под угрозой смертной казни слушать передачи советских радиостанций. Вспомним «Молодую гвардию», другие книги, рассказывающие о войне — фа-

шисты причисляли к военному имуществу все приспособления по радиовещанию на оккупированной ими территории.

Пожелтевшие от времени страницы передач советского радио военных лет — яркое свидетельство силы и жизнеспособности социалистического строя, негибаемого духа народа).

«Четвертым фронтом» назвали радиовещание в годы Великой Отечественной войны американцы. Кроме войны на воздухе, суше и море есть радиовойна, заявили они.

«РАЗОРВАВШИЕСЯ» БОМБЫ

Прошло много лет после окончания второй мировой войны, а диверсия без динамита продолжается. Словно паутина опутали мир антенны, направленные на первую страну социализма. Сегодня радиопропаганда на СССР ведется не только Соединенными Штатами Америки. Мутными волнами наводняют эфир радиостанции «Ватикан», «Голос Анд» (Эквадор), «Монте-Карло» (Монако), «Свободная Россия» (Южная Корея), «Би-би-си», «Голос дружбы» (Манила), «Голос Израиля», «Немецкая волна» и др.

Особое место среди фабрик лжи занимает «Голос Америки». В различных странах рассеяны более ста его мощных передатчиков. Они способны перенести радиоинформацию на десятки тысяч километров. Помимо ретрансляторов, построенных в Англии, ФРГ, Марокко, Греции, Филиппинах, «Голос Америки» имеет и плавучие станции. 40 процентов всего объема его передач направлено на СССР и другие социалистические страны.

Под непосредственным влиянием «Голоса Америки» ведут свою подрывную деятельность радиостанции «Свобода» (вещает только на Советский Союз) и «Свобод-

ная Европа». Эти два «дочерних» радицентра находятся на территории Федеративной Республики Германии (Мюнхен), но выполняют роль трубадуров политики американского империализма, управляются ЦРУ и финансируются из госбюджета США. Они рьяно выступают против социалистических стран, против СССР особенно. На своих волнах они разносят духовную отраву, проповедуя антисоветизм, идеологию «ползучей контрреволюции»¹.

Следует отметить, что создатели радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа» с самого начала усиленно распространяли миф о том, что эти станции представляют собой «голос свободной эмиграции» из социалистических стран.

Но в 1971 году под наглухо закрытые ворота радиоцентров была «подведена и взорвана бомба». После успешного выполнения специального задания вернулся в Варшаву польский разведчик Анджей Чехович. Семь лет проработал он на радиостанции «Свободная Европа», и результатом его деятельности явилась публичная документированная «порка» господ, якобы пекущихся о свободе.

Книга А. Чеховича «Семь трудных лет» (она издана и в СССР) представила всему миру неопровержимые доказательства, что радиодиверсанты выполняют волю наиболее влиятельных людей американского капитала. Они ведут постоянную войну против стран социализма: засылают через границу своих агентов, враждебную литературу, подкупают изменников, обрабатывают туристов с целью получения от них нужных сведений.

Ложь, распространяемая в эфире, политические радиодиверсии — это только небольшая и не самая важная часть деятельности и радиостанции «Свобода». Основ-

¹ О радиостанции «Свобода» подробнее см. в очерке «Из чужой подворотни».

ная ее задача — разведывательная работа, направленная против Советского Союза.

Все сведения, собранные «радиожурналистами» станции, а точнее говоря, их агентами, в первую очередь поступают в ЦРУ, и лишь просеянные через его сито, они передаются «дружественным» разведкам и радиостанциям «Свобода» и «Свободная Европа» для использования в пропагандистско-диверсионных целях.

А бомбы продолжали «взрываться». В последнее время в советской печати были опубликованы новые факты о работе подрывных радиостанций. Эти факты проливают свет на шпионскую деятельность сотрудников радиостанций, которые для сбора информации прибегают к активной помощи сионистских организаций, белоэмигрантов, отщепенцев, покинувших СССР.

ГАНГСТЕРЫ ЭФИРА

Эти люди имеют, как правило, по несколько псевдонимов. Неизменно выдают себя за «жертв» социалистического строя. Именуют себя «специалистами» различных областей жизни Советского Союза.

Пожалуй, трудно найти ныне организации, под крышами которых собиралось бы столько предателей, отщепенцев и прочего человеческого хлама, которым заполнены редакции «Свободы» и «Свободной Европы».

Кто же эти люди? По-прежнему на руководящих постах диверсионных радиостанций остаются агенты ЦРУ. По-прежнему по нутру им подбор кадров из числа предателей и военных преступников.

Иван Лапонов (он же Виктор Вишневский), именующий себя обозревателем «Свободы», был офицером СС, лично расстреливал советских патриотов на Брянщине. Бывшие агенты гестапо и гитлеровской разведки Игорь

Глазенап (он же Ланин), Пылаев (он же Павловский, Шамров, Октябрьев), Лев Дудин (псевдоним Николай Градобоев), Цвирко (Сурко), Менчуков, Тенсон (Метнер), Калюжный (Кабанов). Кровью обогрены руки и Султана Гарипа (он же Султанов Гариф), руководителя татаро-башкирской редакции «Свободы» — он участвовал в казни Мусы Джалиля.

Главный редактор азербайджанской редакции «Свободы» — Акбер (он же Акперов Исмаил Абаскули-оглы). Бывший гитлеровец, бывший шпион, бывший сотрудник «Голоса Америки». Этих «бывших» у него целое досье.

Левон Мкртчян, он же Карташьян — шеф армянской редакции «Свободы». Во время войны сотрудничал с фашистами на оккупированной территории Франции. Под началом у этого палача — Хачатурян, Оганесян, Акопян. Илья Кучухидзе — сотрудник грузинской редакции. Добровольно сдался в плен, воевал против своего же народа на стороне гитлеровской Германии.

Фигуры одна злоеющее другой. Гаранин, так называемый «специалист по положению евреев в СССР». Бывший власовец, лично расстреливал и вешал советских патриотов, в том числе и представителей еврейского населения...

Старое поколение передает эстафету «достойной смене» в лице Юлии Вишневской, Вадима Белоцерковского, Льва Ройтмана, Владимира Матусевича. Есть среди них и те, кто, использовав в качестве предлога выезд в Израиль, на самом деле и не собирался туда ехать.

Так, бывший киевский адвокат Ройтман когда-то весьма своеобразно служил закону — давал взятки свидетелям, чтобы те лгали на суде, за что и был лишен адвокатского сана. Отправившись в Израиль, на «родину предков», пришвартовался в скором времени к мюнхенскому радиокорыту.

Заметные фигуры на радиостанции «Свобода» — Виктор и Аля (Сара) Федосевы. Он — специалист по ан-

тисоветской клевете в отделе новостей, жена работает в одном из разведотделов станции. Семейные дуэты — не редкость на радиостанции «Свобода». Потoki лжи поставляют ей супружеские пары Кожевниковых, Паничей, Кушевых, Пар, Махлис и им подобных¹

«Известия» в свое время сообщили новые фамилии отщепенцев. А. Кузнецов (он выступал одно время у микрофона «Свободы» под псевдонимом Анатолий). «Сексуальный маньяк, оставивший на своей тульской квартире порнографические сочинения и альбомы» — так охарактеризовала газета этого бывшего писателя.

А. Галич. Этот «русский бард», напевающий на пластинки кабацко-антисоветские песенки, умудрился поселить в своей квартире сразу двух жен и ждет переезда третьей. Одно лишь печалит его, писали «Известия»: он прокутил свои заработки за полгода вперед, а посему представители соответствующего учреждения не только наложили арест на его жалованье, но и описали все имущество².

Как знаменитого писателя рекомендует буржуазная пропаганда Василия Бетаки. Одно время в Ленинграде он был известен как скандалист и интриган. «Униженный и оскорбленный», он выехал с женой за рубеж. На радиостанции «Свобода» В. Бетаки — так называемый «теоретик» по национальному вопросу.

Не менее знаменитым писателем считал себя в свое время в Ленинграде Владимир Марамзин. «Однако ленинградской читающей публике это осталось неизвестным, так как в журналах и издательствах его рукописи, кроме усмешки, других чувств не вызывали», — пишут «Известия»³. Сегодня этот «писака» занимается сочинением антисоветских инсинуаций для «Свободы».

¹ См. Диверсия в эфире. М., 1980, с. 148.

² См. Известия, 1976, 29 августа; 1978, 2 февраля.

³ Известия, 1977, 25 февраля.

Различными кличками маскируется «специалист по космосу» Финкельштейн, до бегства за границу работавший литературным сотрудником журнала «Знание — сила». Комментаторы по науке — Агурский, Венцов Крончер.

Радиостанция «Свобода» имеет своих собственных корреспондентов из отщепенцев в различных точках земного шара. Различную клевету об СССР собирают по всему свету Н. Кучинов, П. Норт (Испания), Л. Лобанов и Г. Туркюв (Япония), В. Марков (Вена), К. Лович (Италия), Н. Шалдырван (Рим)¹.

Абдулла Туляганов (он же Вели Зуннун), один из руководителей туркестанской редакции «Свобода». Он и его подопечные ведут активную антисоветскую пропаганду на языках народов Средней Азии и Казахстана, преследуя цель внушить советским слушателям, что «братья по крови, культуре, языку, религии», находящиеся за рубежом, лучше понимают их «горести и проблемы». Кто же эти «братья»? Это махровые предатели и изменники из так называемого «Туркестанского национального комитета», кровавая «деятельность» лидеров которого — Вали Каюмхана, Баймурзы Хаита и других — хорошо известна.

ВРЕМЕНИ ВОПРЕКИ

Работа радиопропагандистских центров империализма не имеет ничего общего с духом разрядки, со стремлением народов к взаимопониманию и сотрудничеству. Эта деятельность явно несовместима с обязательством, взятым в Заключительном акте общеевропейского совещания в Хельсинки. Его участники зафиксировали в нем принципы и нормы отношений между государствами в гуманитарной сфере.

¹ См. Диверсия в эфире, с. 132, 137.

В акте есть положение, согласно которому недопустимо никакое вмешательство во внутренние дела других государств, в том числе и при помощи средств массовой информации; сотрудничество в области информации должно отвечать интересам взаимопонимания между народами.

35 государств, подписавших Заключительный акт, взяли на себя обязательство выполнить полностью все его положения. Именно так поступает наша страна. Советский Союз развивает в области обмена культурными ценностями контакты подлинные, а не мнимые, последовательно выступает за реализацию достигнутых договоренностей, всемерно способствует материализации процесса разрядки.

К 1 января 1985 года Гостелерадио СССР сотрудничало со 106 вещательными организациями из развитых капиталистических стран. В 1975—1984 годах советское телевидение приобрело у телеорганизаций капиталистических государств и показало несколько сот программ различных жанров. Если в 1975 году по Центральному телевидению было показано 820 материалов, рассказывающих о тех или иных аспектах жизни на Западе, то в 1984 году — около 3000, что составило более тысячи часов эфирного времени. В то же время в среднем в год «на долю» Советского Союза в программах американских телесетей приходится около одного часа эфирного времени¹.

Подобный обмен является добрым примером того, как средства массовой информации могут служить взаимопониманию народов. И таких примеров сотрудничества Советского Союза с капиталистическими странами в области средств массовой информации можно было бы привести немало.

¹ См. Культурный обмен: 10 лет после Хельсинки. М., 1985, с. 90.

Однако жизнь показывает, что буржуазная пропаганда еще далеко не отказалась от «психологической войны» — «войны» с применением клеветы, фальсификации фактов, идеологических провокаций и диверсий. Значительная часть средств массовой информации в западных странах не только не способствует укреплению взаимного доверия и международного сотрудничества, а, наоборот, раздувает недоверие и враждебность к социалистическим странам. Кое-кто пытается извратить самую суть Заключительного акта, принятого в Хельсинки, использовать этот документ как ширму для вмешательства во внутренние дела стран социализма.

Речь идет в первую очередь о верных служанках ЦРУ — клеветнических диверсионных радиостанциях «Свобода» и «Свободная Европа», которые в настоящее время усилили деятельность, враждебную социализму. Само существование этих подрывных радиоцентров отравляет международную атмосферу, является прямым вызовом духу и букве договоренностей, достигнутых в Хельсинки.

Международная общественность высказывает законное возмущение тем, что официальные учреждения США по-прежнему финансируют подрывную деятельность обеих радиостанций, обращенных антеннами на Восток.

Еще в 1972 году американский сенатор Фулбрайт, имея в виду радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа», писал президенту США: «Я считаю, что этим радиостанциям надо предоставить возможность занять достойное место на кладбище останков «холодной войны»... Следует отметить, что подобные трезвые голоса все чаще раздаются среди общественности самих США.

Разумеется, борьба идей — непрекращающийся процесс. Пока существуют разные идеологии — буржуазная и социалистическая, отменить ее нельзя. Но одно дело — идеологическая борьба, и другое — «психологическая война». Невмешательство во внутренние дела

других государств, как известно, стоит на одном из первых мест после неприкосновенности территории, нерушимости границ, охраны суверенных прав. Диверсионные радиочетры стремятся повернуть колесо истории назад, к временам «холодной войны». Улучшение политического климата, развитие связей между государствами они хотели бы использовать в целях, ничего общего не имеющих с сотрудничеством, внести в идеологическую почву социалистических государств ядовитые семена. Под предлогом «обмена информацией» наши недруги пытаются путем провокационной радиотумихи вокруг прав человека в СССР развязать еще одну «мнимую дискуссию» и искусственно обострить международную обстановку. Мертвый хватает живого — этот афоризм, пожалуй, как нельзя точнее определяет сегодня позиции апологетов современного антикоммунизма.

Но напрасны потуги идеологических диверсантов империализма. Советский народ уверенно смотрит вперед. И никакие измышления буржуазной пропаганды не могут помешать ему строить свое светлое будущее.

ИЗ ЧУЖОЙ ПОДВОРОТНИ

Перед нами была Тюрингия, земля, воспетая Гете. Безбрежное море леса простиралось до самого горизонта. Мы стоим на самом верху смотровой башни крепости Вартбург, построенной в XI веке близ Айзенаха. Только в подобных ситуациях начинаешь понимать смысл выражения «высота птичьего полета». Не каждый отваживается подняться по крутым ступенькам сюда, где полновластным хозяином, пожалуй, чувствует себя только ветер. Коллега из Лейпцигского университета, показывая на необозримую зеленую даль, поясняет: в давние века отсюда с башни феодальной крепости просматривался любой враг. В давние века... А сейчас? Ведь мы почти на самой границе двух германских государств, отсюда в каких-то 10—15 километрах — ФРГ. Там тоже живут немцы, но уже с другой судьбой.

Великая вещь — сила воображения. Только вчера мой приемник буквально вырвал из бесконечного потока музыки и хаоса различных языков в эфире знакомую до боли казахскую речь. Казалось странным и неожиданным за тысячи километров от своего дома услышать родной язык. Что ни говори — приятно. Но речь была чужая, явно врага. На башне невольно подумалось — укажи пальцем в эту вот сторону неоглядных зеленых дубрав — и ты не ошибешься: там, к югу от Айзенаха, этот тайный недруг, и он лезет в душу, не встречая никаких внешних крепостей.

Там его дом, который он обрел ценой предательства: оттуда он пытается выдавать белое за черное, безус-

пешно мороча головы соотечественникам, живущим на своей земле, земле предков. Там, в Мюнхене, есть у него хозяин, и имя ему радиостанция под лицемерной вывеской «Свобода». По гулким и узким сумрачным коридорам ее здания, похожего сверху на свастику, снуют предатели и отщепенцы, выскивая очередной пасквиль о Казахстане.

Через несколько дней мюнхенское радиоотребье незримо напомнило о себе во дворце Цецилиенхоф. В залах бывшей резиденции последнего наследного принца германской империи безлюдно и тихо. Не слышно даже шума проливного дождя, отпугнувшего, по-видимому, туристов. Не спеша обходим с немецким коллегой роскошные комнаты дворца. Кабинеты Сталина, Трумэна, Черчилля. Народы послевоенного мира связывали большие надежды с исторической Потсдамской конференцией глав правительств трех союзных держав-победительниц. Конференция решала судьбу Европы. За день до ее открытия 16 июля 1945 года Соединенными Штатами Америки была взорвана первая атомная бомба. Претендуя на мировое господство и демонстрируя свою силу, американцы злонамеренно решили преподнести Стране Советов этот сюрприз.

Пройдет всего пять месяцев после окончания второй мировой войны, и в американском городе Фултоне речью Черчилля будет положено начало «крестовому походу» против СССР, начало «холодной» и «психологической войне».

Рупором их станут радиостанции «Свободная Европа» и «Свобода» (первоначально именовавшая себя «Радио освобождения от большевизма», затем «Освобождение»). Последняя будет именовать себя в международных справочниках не иначе, как радиостанцией «частной, некоммерческой», сообщая попутно, что радиопередачи будут вести «бывшие граждане Совет-

ского Союза», которым, дескать, оказывает финансовую помощь американская общественность.

«НОВАЯ» ЖИЗНЬ ШПИОНСКОГО ГНЕЗДА

Впрочем, миф о «частном» характере мюнхенских радиоцентров «Свобода» и «Свободная Европа» — ярких символов империалистической, антикоммунистической диверсии, давно уже развенчан. О неблагоприятной деятельности этой пресловутой системы американских радиостанций, вещающих с территории ФРГ на Советский Союз и другие социалистические страны, мы уже говорили. Сегодня ясно лишь одно: эти радиорезидентуры ЦРУ, финансируемые за счет государственного бюджета США, уже открыто и безоглядно ведут подрывную пропаганду. Против Советского Союза, стран социализма ведется беспрецедентная по своим масштабам «психологическая война».

«...Мы имеем дело с искусственным классовым противником, политический опыт которого разнообразен, измеряется по времени веками,— отмечал в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.— Он создал гигантскую машину массированной пропаганды, оснащенную современными техническими средствами, располагающую огромным аппаратом вышколенных ненавистников социализма»¹.

США обладают ныне самой крупной в мире информационно-пропагандистской правительственной машиной. В стране проведены объединение и координация всех внешнеполитических пропагандистских служб под началом Информационного агентства США (ЮСИА), кото-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 88.

рому подчиняется около 8 тысяч работников журналистского корпуса. Оно обладает бюджетом, который превышает расходы на все средства информации подавляющего большинства государств мира. Ныне поток американской информации только в развивающиеся страны примерно в сто раз превосходит информацию, идущую в обратном направлении.

В США в последнее время открыто заявляют о роли ЦРУ в этом процессе. Более 400 журналистов на протяжении последних 25 лет выполняли тайные задания ЦРУ. А ведь подобные связи раньше всячески затушевывались. Теперь говорят об этом с гордостью. Дело дошло до того, что директор ЦРУ С. Тэрнер, выступая в 1980 году на ежегодном съезде газетных редакторов США, особое внимание уделил использованию в шпионских целях журналистов, цинично назвав их подобную деятельность «патриотическим долгом».

По прошествии стольких лет операция «освобождения СССР от большевизма» все еще продолжается. Лишь с той разницей, что объявлен новый «крестовый поход» против СССР. Антисоветская пропагандистская машина резко увеличила свои обороты, сея денно и нощно семена вражды между народами. Нагнетая вновь ветры холодной войны в эфире, радиостанция «Свобода» с неслыханной разнузданностью клеветает на Советский Союз. Как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, «мы имеем дело с попытками организовать против нас настоящую информационно-пропагандистскую интервенцию, превратить радио- и телевизионные каналы в орудие вмешательства во внутренние дела государств и проведения подрывных акций»¹

Определенная модификация идеологического оружия,

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 г., с. 52.

накопленного в арсеналах ЦРУ, ничуть не изменила, однако, целей «Свободы», которые остаются прежними и предельно однозначными: ослабление, подрыв мощи СССР, всего социалистического содружества. И по-прежнему ложь, клевета, фальсификация (только более утонченные) — основные средства радиосодержанки ЦРУ.

Впрочем, это вынуждены признавать и в самих США. В докладе главного счетного управления (оно готовит справочные материалы для конгресса США), сделанном несколько лет назад, говорилось о том, что отдел прослушивания передач радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа» только за год подготовил более 300 докладных записок, в которых обращалось внимание администрации на то, что в передачах содержатся ложная информация, подлог, провокационные заявления, призывы к дезертирству.

Идеологическая борьба, как известно, объективная закономерность в противоборстве двух мировых систем. Что же касается «психологической войны», идеологической диверсии, то это, по справедливому мнению советских людей, незаконный прием ведения боя со стороны империализма, образно говоря, прием обреченных, которые, хватаясь за соломинку, готовы на все.

В ЦРУ не забывают, однако, что на счету радиостанций, так уютно расположившихся за уважаемым тихим баварским парком на окраине Мюнхена, такие крупные провокационные мероприятия, как пропагандистское обеспечение попытки переворота в Венгрии в 1956 году, контрреволюционные события 1968 года в Чехословакии, ползущая контрреволюция в Польше.

Цель оправдывает средства. Время от времени в мировую печать просачиваются факты о расширении правительственных ассигнований на радиодиверсии. Строятся новые мощные передатчики для радиостанции

«Свобода» и не только, кстати, на территории ФРГ За последнее десятилетие мощность их более чем удвоилась. Принято решение о модернизации и перестройке «Свободы» и «Свободной Европы». Если в 1975 финансовом году бюджет обеих радиостанций составлял 50 миллионов долларов, в 1978 — 63 миллиона, то теперь он увеличен до 130 миллионов долларов в год.

Суммарное время подрывных радиопередач на Советский Союз в результате достигло 460—470 часов в неделю по сравнению со 170 часами вещания на нашу страну «Голоса Америки», 31,5—«Би-би-си», 18,7—«Немецкой волны».

На русском языке «Свобода» ведет свои передачи теперь круглосуточно. Поменьше — на украинском, татарском, армянском, грузинском языках. Ежедневно по два часа ведутся передачи на казахском и узбекском языках, что составляет более половины времени, отводимого программам на языках народов Средней Азии и Казахстана.

Как уже было отмечено, в 70-е годы обе радиостанции были разоблачены в западной прессе как инструменты подрывной деятельности ЦРУ США. Особый резонанс эти разоблачения вызвали в самой ФРГ. Демократически настроенных ее граждан возмутил тот факт, что на территории их страны заокеанские «рыцари плаща и кинжала» продолжают по-прежнему беспрепятственно орудовать. Был выражен протест позиции Бонна, который регулярно продлевал «Свободе» и «Свободной Европе» лицензии на право ведения передач, контракты на аренду помещений. Представители прогрессивных сил указали на то, что подобное положение противоречит конституции ФРГ где, в частности, прямо указывается, что «действия, предпринимаемые с целью нарушить мирную совместную жизнь народов, должны быть наказуемы»¹

¹ См. Правда, 1976, 19 января.

Под напором международной общественности заокеанские шефы «Свободы» и «Свободной Европы» продемонстрировали фарс с переодеванием. Дескать, начинаем новую жизнь — перестаем лгать, клеветать, заниматься подрывной деятельностью и посвятим себя исключительно «правдивой информации». Обе радиостанции, как и было объявлено, перешли в ведение специально созданного комитета, подчиненного конгрессу и департаменту США.

ЦРУ пришлось сделать вид, что оно уходит со сцены. Что ответственность за политическую деятельность обоих радиоцентров теперь официально возложена на государственный департамент. Пришлось, таким образом, отказаться от усиленно распространявшегося мифа о том, будто эти радиостанции — «частные учреждения», являющиеся «голосами свободной эмиграции» из Советского Союза и других социалистических стран.

Что же изменилось? Ровным счетом ничего. Если в прежние годы радиопередачи открыто призывали к свержению социалистического строя, то теперь стараются действовать осторожнее. В новом руководстве по ведению передач радиостанции «Свобода» дается указание подчеркивать «теневые стороны советской жизни», вновь и вновь пережевывать отрицательные явления, чтобы «слушатели сами приходили к нужным нам выводам».

Агенты ЦРУ как работали на радиостанциях, так и работают по сей день. Они составляют немалую часть их персонала и занимают здесь ведущие места. ЦРУ при помощи своих агентов полностью контролирует и направляет программы обеих станций в Мюнхене, а также их филиалов в Париже, Риме, Лондоне и Брюсселе.

Что более всего удивительно, на страницах самой сегодняшней буржуазной прессы, в том числе западногерманской, которую трудно заподозрить в симпатиях к социализму, можно встретить сообщения об обстанов-

ке, царящей внутри радиостанции «Свобода». Журнал «Шпигель», например, пишет об откровенной грызне между старожилыми и новичками. Для взаимоотношений всех без исключения редакций характерна вражда друг к другу. На радиостанции господствует атмосфера подозрительности и доносов.

Обратимся к еще одному свидетельству. Наш собеседник многие годы прожил в ФРГ. В 1942 году попал в плен. Под влиянием угроз и шантажа, а также пропаганды националистов-эмигрантов Вали Каюмхана, Баймурзы Хаита служил в «Туркестанском легионе». Под руководством последнего работал в «Туркестанском национальном комитете». В созданном Карысом Канатбаевым «Туркестанском национальном союзе» занимал должность начальника штаба. Являлся членом антисоветской организации «Туркели». Тесно общался с сотрудниками туркестанской редакции «Свободы».

«О прелестях эмигрантской жизни стоит ли говорить,— рассказывает в беседе с нами Жумабек Акбергенов.— Нет горше участи, чем лишиться Родины. Горек хлеб на чужбине. Невыносима тоска по родным и близким, родному краю, где родился. Я уже давно осознал, насколько беспочвенной и вредной оказалась пропагандируемая Мустафой Чокаевым, Вали Каюмханом, Баймурзой Хаитом и их сегодняшними последователями из антисоветской организации «Туркели» идея создания «Большого Туркестана». Я понял, что эти самозванные «фюреры» идут против своего народа, что никакие они не идейные борцы за счастье народов Средней Азии, а обыкновенные платные агенты буржуазных разведок. Наступило прозрение, начались изнурительные раздумья, и теперь я снова на Родине. Хотя сотрудники казахской редакции (до 1984 года — секция туркестанской редакции.— С. К.) радиостанции «Свобода» отговаривали меня от возвращения на Родину и даже запугивали. Я до сих пор не могу забыть

всю эту неприглядную кухню, злопахательство, ненависть, мелочную, отвратительную грызню, угрозы, шантаж, взаимное недоверие, национальную рознь среди сотрудников туркестанской редакции.

Их радиопередачи полны злобы и клеветы на свой народ. Эти люди занимаются оголтелой пропагандой антисоветизма.

Самое преступное и подлое в нынешней деятельности радиодиверсантов то, что, перешагнув все границы предательства, они по заданию «Свободы» стараются привлечь к своим грязным махинациям кое-кого из казахов, в основном молодых, проживающих за рубежом. Они понимают, что жизнь их на исходе, силы истощены, что им нужны новые, свежие кадры, способные мутить воду, отравлять эфир»¹.

ШАВКИ ИЗ ПОДВОРОТНИ

Исстари у казахов тулпар, сокол, лебедь стали олицетворением высоких качеств человека. Гость, покидающий порог дома казаха, уносит пожелание, чтобы жизненный путь его был похож на красивый бег коня и радовал людей, как лебедь, чарующая взор. Но — «в семье не без урода». И гуси, конечно, бывают разные. В самом же Мюнхене радиодиверсантов, облюбовавших себе дом на берегах реки Изар, называют «пауками в банке» или «павианами». Уж сильно похожи они на них.

Хотелось бы обратить внимание на следующий фактор. Духовными отцами старшего поколения радиолгунов из казахской редакции «Свободы» являются Вали Каюмхан и Баймурза Хаит. Сегодня мы вправе назвать еще два имени.

¹ Казахстанская правда, 1983, 18 декабря.

Давлет Тагиберлин (известен более как Тагиберли). Вместе с Карысом Канатбаевым имел прямое отношение к работе редакции. Они вырабатывали для нее концепции передач на Казахстан.

Когда-то этот человек жил в Советском Казахстане. Его до сих пор помнит кое-кто из старшего поколения в Сарысуйском и Джамбулском районах, в городе Джамбуле, где он учительствовал. Завистливый и тщеславный, трусливый Тагиберли, попавший в начале Великой Отечественной войны в плен, отнюдь неслучайно был замечен гитлеровцами. Приложил руку к судьбе его и Мустафа Чокаев, посулив особую мзду за смену мундира офицера Советской Армии на форму офицера СС. Изменник с большим усердием отрабатывал «высокое доверие» господ службой в «Русской освободительной армии» (РОА). После войны остался на территории ФРГ. Проживал в Мюнхене, принимая активное участие во враждебной деятельности, поддерживаемой американскими оккупационными властями, антисоветской организации «Туркестанский национальный комитет» (ТНК).

В 1950 году, состоя в штате казахской секции туркестанской редакции радиостанции «Свобода», вместе с упомянутым Канатбаевым установил связь с американским «Комитетом освобождения народов России» (КОНР), по заданию которого они и создали сообща антисоветскую организацию «Национальный комитет Туркели» (НКТ). Оба, будучи делегатами Висбаденской конференции антисоветских эмигрантских организаций в 1951 году, изъявили желание войти в КОНР. Но не надолго хватило антисоветского запала руководителям новоявленного комитета. Через год Канатбаев, растратив средства «Туркели», вынужден был скрыться. Комитет, трещавший к этому времени по всем швам, возглавил Тагиберли.

Отрабатывая нелегкий хлеб американских спец-

служб, Тагиберли ездил несколько раз в Мекку. Не менее активно проявил себя и в вербовке перемещенных лиц. В настоящее время Тагиберли милостиво предоставлено убежище в США.

В ноябре 1982 года казахская редакция «Свободы» в своих передачах на Советский Союз пролила немало слез по поводу кончины Карыса Канатбаева. Долгие годы этот махровый антисоветчик определял лицо казахской редакции, занимаясь перспективным планированием политического содержания радиoproграмм на Казахстан.

Бывший советский офицер Канатбаев в 1942 году стал предателем и изменником Родины. После окончания немецкой разведывательной школы был ближайшим сподвижником лидеров «Туркестанского национального комитета» в Берлине. Канатбаев — один из тех, кто вплотную занимался кровавыми делами «Туркестанского легиона», воевавшего на стороне вермахта.

В послевоенные годы Канатбаев по прямому указанию своего нового хозяина в лице ЦРУ создавал националистическую антисоветскую организацию «Освобождение Туркестана», совмещая одновременно сотрудничество в американском «Институте по изучению России».

Да, прямо скажем, потеря для радиостанции «Свобода» была ощутимой. Новое поколение радиодиверсантов не имеет такой «блестящей» биографии, но надежды, как говорится, подает.

Общий тип всех этих подонков, подвизающихся ныне на ниве подрывной идеологической диверсии, вполне ясен. Среди этого унылого одноглосья предателей и врагов Советской власти выделяются сегодня так называемые «новички из Советского Союза», именуемые «борцами за права человека». Вот рассказ об одном из них.

Бывшие сокурсники, коллеги «профессора» и дальние родственники живут в Казахстане. Они — уважаемые люди, известные ученые, преподаватели вузов, честные сельские труженики. Мнение их о нашем «герое» такое.

«Еще со студенческих лет был неуживчивым, грубым, высокомерным. Страдал патологической страстью к сплетням, ссорам. Любил пьяное общество. Увлекался без разбора женщинами. Дилетант, а очень хотел стать «философски знатной единицей».

Была у него и мания величия. Несколько лет назад, когда он впервые перешагнул порог радиостанции «Свобода», был объявлен тотчас у микрофона одним из ведущих советских диссидентов. А с легкой руки западногерманского телевидения и шпрингеровской бульварной прессы стал даже «заслуженным профессором».

Новая жизнь Махмету Кулмагамбетову казалась прекрасной. Еще бы. Уехал из СССР — наконец-то сбылась мечта. Да и покровители нашлись сразу. Ссудили долларами на вояж в США. Якобы за инструктажем. Да не раз. И затем подпустили к микрофону.

Но недолго длилась «райская жизнь» Кулмагамбетова. Краски ее, увы стали быстро меркнуть. И виной тому было вовсе не то, что он объявил себя на новом месте последователем и учеником Солженицына, «отцом казахского инакомыслия». Этим на радиостанции удивлять было некого — столько здесь этих «отцов» за последние годы перебивало. Приходили и уходили — даже воспоминания никакого.

В логове предателей и уголовников все-таки еще ценили (конечно, по-своему) элементарные человеческие качества. А они-то и подкачали Кулмагамбетова. Склочник, сплетник, интриган, любитель ссор и драчун не изменил и здесь привычкам.

Журналисты-международники В. Кассис и Л. Колов рассказывают: «Перегрызшиеся друг с другом «радиоавторитеты» разных поколений не так давно стали обливать друг друга помоями. Открыто и за глаза. Дело дошло до того, что на дверях некоторых кабинетов появились весьма красноречивые таблички с надписями: «Здесь сидит бывший каратель». Или — «В этом кабинете работает уголовник». Последний ярлык был прилеплен к берлогам «павианов» Хершковича и Кулмагамбетова»¹.

Не помогла даже мантия профессора. Впрочем, Кулмагамбетов профессором никогда и не был. Биография его похожа на судьбу всех отщепенцев, покинувших пределы СССР.

Кулмагамбетов окончил в свое время философский факультет Казахского государственного университета. Работал преподавателем вузов, но никогда не имел ученой степени или звания. Характеризовался лишь отрицательно. С аудиторных трибун Фрунзенского медицинского института провозглашал ревизионистские идеи. Распространял клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

Города, где он жил, менялись, как перчатки. Чарджоу, Алма-Ата, Рудный, Москва, Кустанай. Эпизодически работал на различных предприятиях, но чаще жил на иждивении жены, над которой издевался и вскоре бросил.

Очутившись в Москве, Кулмагамбетов перешел полностью на паразитический образ жизни. По-прежнему высказывал националистические суждения, порочил свой народ и восхвалял капиталистический образ жизни. Для «пропитания» занимался мелкой спекуляцией. Здесь же «увлекся» сбором клеветнических материалов для публикации в антисоветских зарубежных изданиях. С той

¹ Известия, 1982, 18 октября.

же целью фабриковал, выдавая за повседневную советскую действительность, фотоснимки магазинов, закрытых во время обеда на замок, отъявленных пьяниц, очередей за молоком и т. д.

Кулмагамбетов намеревался подготовить книгу антисоветского содержания. Его тезисы уже тогда могли «переплюнуть» кое-какие высказывания советологов типа Бжезинского. Чего стоит, например, такой пассаж из неизданной его «монографии» о СССР: «Лучше фашизм с его циничной идеологией, чем коммунизм» (отец Кулмагамбетова, кстати, во время Великой Отечественной войны водил локомотив, погиб при бомбежке поезда.— С.К.).

После отбытия наказания за антисоветскую деятельность Кулмагамбетов мотался по стране из конца в конец, привычно меняя места работы. Появлялся и в Алма-Ате, где пытался проводить антисоветские беседы.

Последний раз Кулмагамбетова видели уже в Харькове, где определенного места работы опять не имел. Женившись на гражданке Г. М. Бер, имевшей родственные связи за рубежом, выехал с ней в Израиль.

Брак по расчету оказался недолгим. Уже в Вене, бросив Бер (пятую по счету жену), Кулмагамбетов вскоре появился в Мюнхене, у заветных дверей радиостанции «Свобода».

Несмотря на упомянутые сложности с коллегами, которые возникли у Кулмагамбетова на станции в казахской редакции, деятельность последней несколько ожилилась с его приходом. Ведь почти все сотрудники редакции не были в Средней Азии и Казахстане более 40 лет. «Новичок» рьяно взялся за сочинительство наиболее махровых антисоветских материалов, делясь своими «свежими» впечатлениями. Не только, кстати, у микрофона «Свободы». Об одном его выступлении по западногерманскому телевидению на тему «Использование заключенных на строительстве трансевропейского

газопровода из Сибири» рассказывали в 1982 году «Известия».

Газета отмечала: «Судя по реакции зрителей, великий Мюнхгаузен скончался бы от зависти, увидев балаган двух уголовников (в передаче участвовал «собрат» Кулмагамбетова Моисей Хершкович, он же Михаил Макаренко.— С.К.). Передача изобиловала такими сногшибательными диалогами и монологами, что их хватило бы на второй том небылиц великого фантазера. Ну, например, Кулмагамбетов в порядке «подтверждения» того «факта», что он, дескать, «работал» на прокладке означенного газопровода, решил продемонстрировать телезрителям «трудовую книжку» (?)... На деле же ни Кулмагамбетов, ни Хершкович не имели никакого отношения к газопроводу, хотя бы уже потому, что когда он начал строиться, оба отщепенца были за пределами нашей страны» (Известия, 1982, 18 октября).

Эта антисоветская «утка» (которая уже по счету) была официально разоблачена. «Известия» сообщили, что министр строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР Б. Е. Щербина полностью опроверг наглую ложь о каких-то «заключенных» на газопроводе Уренгой — Помары — Ужгород. Больше того, на строительстве газопровода побывали представители ФРГ и Австрии, а также многочисленные корреспонденты, включая сотрудников западногерманского журнала «Шпигель». Знакомясь с объектами газопровода, встречаясь с рабочими, видя все собственными глазами, ни один из них не встал на сторону грязных клеветников, которыми дирижирует ЦРУ. Цель провокации ясна, отмечала газета: ввести в заблуждение западного обывателя и опорочить идею укрепления климата доверия на континенте, расширения делового сотрудничества Восток — Запад в других областях.

Да, журналист из Кулмагамбетова явно не получился.

В опубликованной в начале 1983 года статье газеты «Советская Киргизия» о грязной деятельности радиолунов из «Свободы» есть несколько строк о Кулмагамбетове: «С появлением склочника и психопата М. Кулмагамбетова обстановка в туркестанской редакции радиостанции «Свобода» еще более накалилась. Среди ее сотрудников, и без того живших, как пауки в банке, образовались две противоборствующие группировки. Обе эти группировки ведут борьбу за место под американским солнцем на радиостанции «Свобода», за получение доверия резидентов из ЦРУ. пишат друг на друга жалобы и кляузы, что усиливает и ранее существовавшие недоверие и подозрительность».

Такие, как Кулмагамбетов, не уживаются даже в своем стане. Он подрался с сотрудником киргизской секции Тулемишем (Толомушем) Жакыповым. Ударил по голове другого сотрудника этой же секции за то, что тот не уступил ему лучшего места в служебном кабинете.

Доконала-таки Кулмагамбетова репутация склочника и драчуна. Его выдворили из «Свободы». Но надолго ли? Ведь место вакантно, а кандидатов на освободившееся место, судя по всему, нет.

Уже ни для кого не секрет, что все эти отщепенцы и уголовники, выдаваемые буржуазной пропагандой за «поборников прав человека», используемые в пропагандистском спектакле, который разыгрывается на политических подмостках Запада, появляются и бесследно исчезают. Так было с уголовником Буковским, отщепенцами Амальриком и Плющом. Так было с Кузнецовым, Галичем, Солженицыным.

Итак, альянс «Кулмагамбетов — радиостанция «Свобода» потерпел фиаско. Добавим — закономерное.

ЗАБОТЫ «СВОБОДОЛЮБЦЕВ»

До сего времени штат казахской редакции «Свободы» состоял из бывших предателей периода Великой Отечественной войны. За более чем тридцатилетнюю деятельность казахской редакции исключение составил лишь уголовник Кулмагамбетов. А что же завтра? Распустить казахскую редакцию?

ЦРУ этим озабочено сегодня особо. Питательная среда, где могут найтись кандидаты в радиодиверсанты — это небольшие казахские колонии, имеющиеся за рубежом. Скажем, в Турции, где они сохранили национальную самобытность и язык.

Дадим небольшую справку. Этнодемографические справочники, издаваемые в различных странах, в целом имеют небольшие расхождения в оценке численности народов. В настоящее время в мире более 7,5 миллиона казахов, в СССР проживают свыше 6,5 миллиона. В КНР и МНР обосновалось подавляющее большинство зарубежных казахов (в КНР — более 907 тысяч). Около 20 тысяч казахов проживают в Турции, Афганистане, Иране, ФРГ, США, в некоторых других странах. Это в основном выходцы из Синьцзяна, лица, выехавшие из СССР в годы коллективизации, невозвращенцы периода Великой Отечественной войны. Советские казахи поддерживают связи со своими соотечественниками за рубежом. Во имя мира желают укрепления этих связей. И примеров этой благородной миссии немало.

Большинство казахов-эмигрантов питают патристические чувства к земле предков. Они проявляют постоянный интерес к Казахстану, считают его своей родиной, читают советскую казахскую литературу, слушают грамзаписи музыки. Лишь некоторые казахи под влиянием западной пропаганды, идей пантюркизма придерживаются антисоветской ориентации. Они пытаются оказать негативное влияние на эмиграцию, а также на советских

туристов казахской национальности. В 1978 году на Измирской ярмарке казахские артисты были подвергнуты антисоветской обработке со стороны этой категории эмигрантов.

В последние годы сотрудникам казахской редакции радиостанции «Свобода» приходится с трудом отрабатывать сребреники Иуды. Находясь в тесном контакте с лидерами эмиграции, они, по прямому указанию американских спецслужб, предпринимают прямо-таки отчаянные усилия по объединению зарубежных казахов на антисоветской платформе. Распространяют литературу антисоветского и пантюркистского содержания. Пытаются подбирать кадры для «Свободы» из числа враждебно настроенных к СССР лиц.

Для получения шпионской и клеветнической информации сотрудники редакции, скрывая место работы и маскируясь просто под зарубежных земляков, налаживают «контакты» с гражданами из СССР, выезжающими за границу на научные конгрессы, спортивные состязания, на гастроли или в качестве туристов.

Эти «земляки» навязчиво набиваются в спутники к приехавшим за границу казахам. Ходят с ними за покупками, приглашают домой, в рестораны, выступают переводчиками, возят по городу. Та часть сведений, которые не представляют особого интереса, используется при подготовке клеветнических радиопередач. Другая информация переправляется по каналам ЦРУ.

Большинство казахских эмигрантов не одобряют и не поддерживают эту деятельность радиошпионов, презирают их, относясь к ним как к предателям Родины.

МИФЫ «ПРАВДОЛЮБЦЕВ»

Ведущим в шпионской работе радиостанции «Свобода» является метод «мозаики». Вся корреспонденция из СССР — письма, газеты, журналы — тщательно ана-

лизируется, сортируется, классифицируется и накапливается по темам. Казахская редакция обрабатывает и затем интерпретирует в своих грязных радиопередачах материалы казахстанских газет, прежде всего газет на казахском языке — «Социалистик Казахстан», «Казах адабиети», «Лениншил жас», «Казахстан мугалими». Объектом анализа служат публикации журналов «Жулдыз», «Мадениет жане турмыс», «Билим жане енбек», «Ара», «Простор». Интересуют «Свободу» в этих изданиях прежде всего критические материалы, статьи и заметки об отдельных недостатках и трудностях. Для достоверности в передачах, как правило, указываются номер газеты или журнала и имя автора.

Ряд материалов поступает непосредственно по каналам ЦРУ. К примеру, передачи Казахского радио, записываемые с территории Пакистана путем радиоперехвата. Отдельные факты в этих передачах также тенденциозно обрабатываются.

Одним из излюбленных тезисов «Свободы» является утверждение о том, что будто бы КПСС ставит своей целью ликвидировать национальные особенности советских народов и с этой целью умаляет самостоятельные успехи союзных республик, достигнутые за годы Советской власти. В передачах на казахском языке нередко расхваливаются экономические, социальные и культурные достижения Казахстана, а затем незаметно подсовывается тезис о том, что Казахстан добился бы большего, если бы не входил в состав СССР. Или громогласно заявляется о том, что пример индустриального развития Казахстана не может являться моделью для слаборазвитых стран. Почему? А на том основании, что эта Советская республика, дескать, добилась прогресса путем «заклания своей политической независимости».

О какой же «политической независимости Казахстана» идет речь? Оказывается, все о той же — независимости «Большого Туркестана», о которой пеклись

партия «Алаш» и ее лидеры. «Давайте поплачем по сему поводу», — предлагает «Свобода».

В избитую тему «самостоятельного туркестанского государства» не забывают внести и коррективы. Так, в последние годы в связи с событиями в странах Ближнего и Среднего Востока в радиопередачах значительно возрос удельный вес религиозной тематики, рассчитанной на «возрождение ислама» на территории Советских Среднеазиатских республик.

В преддверии 60-летия образования СССР и 250-летия добровольного присоединения Казахстана к России казахская редакция «Свободы» организовала целые программы передач, посвященные этим датам. В них на щит поднималась отвергнутая казахским народом еще в начале 20-х годов реакционная идея превращения Казахстана в «религиозное мусульманское государство». В январе 1983 года ТАСС отмечал по этому поводу: «И это предлагается народу, на земле которого совершаются старты в космос!».

В радиопередачах на казахском языке одним из постоянных является также тезис «русификации», «русификаторской политики КПСС». Подается это обычно под соусом «защиты национальных традиций и национального языка». Частыми стали передачи для казахской молодежи, в которых внимание слушателей акцентируется прежде всего на том, что молодежь якобы не знает своего родного языка, забывает и не соблюдает национальные обычаи и традиции. При этом делаются ссылки на то, что многие советские казахи считают русский язык своим вторым языком. А о том, что на базе русского языка стало возможным приобщение казахов к мировой культуре, а также межнациональное общение всех народов Средней Азии и Казахстана, радиопровокаторы предпочитают умалчивать.

В последние годы участились передачи серии «Казахстан глазами иностранцев», в которых комментиру-

ются клеветнические выступления в печати, на радио и по телевидению отдельных иностранных корреспондентов и туристов, посетивших Казахстан. Американский журналист Д. Галлахер где-то на окраине Чимкента набрел на некоего Хасана — разговорчивого узбека в чалме, живущего в глинобитной хижине и всячески сопротивляющегося переселению в растущие вокруг современные многоэтажные дома. На страницах газеты «Чикаго трибюн» в августе 1982 года появился этот порочащий нашу действительность материал¹.

Столь же заведомо лживо выступление другого американского журналиста Джона Берна, побывавшего в Казахстане летом 1982 года. Из всей многогранной жизни республики он выудил «существующие разногласия между народами и народностями Казахстана».

Из критической статьи газеты «Лениншил жас» об одной не в меру пышной свадьбе и корреспонденции «Казах адебиети» о вреде алкоголизма «Свобода» делает вывод «об утрате национальных традиций и злоупотреблении казахской молодежью сплошь и рядом спиртными напитками». А поскольку-де такого не было до Октябрьской революции, то факты эти являются не более не менее как «продуктами Советской власти».

Злобными комментариями отреагировала «Свобода» на сообщение КазТАГ о рождении в Алма-Ате миллионного жителя (основной тезис — «хорошо еще, что этот миллионный житель, родившийся в столице Казахстана, оказался казахской национальности»), о VI съезде журналистов Казахстана, как съезде людей, которые «обманывают свой народ».

«Выводы из своей галиматьи, из трескучего мелко-темья радиостанция «Свобода» делает очень далеко идущие,— отмечает в упомянутом выше январском сообщении ТАСС.— Из передачи в передачу кочует тезис

¹ См. Социалистик Қазақстан, 1983, 9 января.

о росте в советских республиках неких «центробежных сил» — в противовес марксистско-ленинским положениям о сближении наций и укреплении единства советского народа».

Клевеща на Советский Союз, империалистическая пропаганда изо всех сил старается прикрыть эксплуататорскую сущность своего буржуазного строя. Идеологи империализма сознают, что на фоне достижений мирового революционного прогресса, неоспоримых успехов стран социалистического содружества рушится хваленый «образ свободного мира», все больше падает престиж США и их сателлитов.

Нет нужды говорить, сколь огромное значение в наше время имеют средства массовой информации. По последним данным ЮНЕСКО, на тысячу человек в среднем приходится 225 радиоприемников, 60 процентов жителей нашего континента получают информацию из передач радио.

Массовая информация может быть использована для улучшения взаимопонимания между народами, для содействия позитивному решению международных проблем. Но она может быть использована и для достижения противоположных целей: разжигания недоверия и ненависти между людьми. Подрывные службы США применяют сегодня самые грязные методы «психологической», или, как теперь говорят в Вашингтоне, «политической» войны, направленной на то, чтобы подхлестнуть гонку вооружений.

По-прежнему волны «Свободы» несут грязную пену антикоммунизма. Сегодня этот реликт «холодной войны» продолжают использовать в тех же враждебных миру целях агрессивные силы, которые хотели бы покончить с разрядкой международной напряженности, развязать термоядерную войну.

Весь ход борьбы с идеологическими диверсиями империализма показывает тщетность его попыток по-

колебать социалистический общественный строй, поколебать идейную убежденность советских людей. «Социалистическая идеология несет с собой подлинно гуманистические идеалы общественного прогресса, развития человеческой личности, мира без оружия и войн, без эксплуатации и угнетения,— отмечал Михаил Сергеевич Горбачев.— Не нам, а капитализму приходится маневрировать и маскироваться, прибегать к войнам и террору, фальсификации и диверсиям, чтобы сдержать неумолимый натиск времени»¹.

Перед народами СССР — ясный и светлый путь. У эмигрантского отребья «Свободы», скалящегося из чужой подворотни,— бесславный и жалкий конец.

¹ Горбачев М. С. Живое творчество народа: Доклад на Всесоюзной научно-практической конференции «Совершенствование развитого социализма и идеологическая работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС» 10 декабря 1984 г. М., 1984, с. 35.

РАЙ, ОБЕРНУВШИЙСЯ АДОМ

«Вопрос о правах человека для нас не представляет никакой трудности, мы готовы дискутировать по этому вопросу в любом месте, в любой аудитории и с любыми представителями. Нам есть что сказать по этому вопросу, который искусственно сейчас раздувается западной пропагандой и используется для того, чтобы отравлять отношения между народами и государствами».

(Из интервью М. С. Горбачева Французскому телевидению ¹)

ОБМАНУТАЯ ДРУЖБА

Начну свои заметки с письма, адресованного в редакцию газеты. Его автору за 70, пенсионер, живет в Караганде. Исаак Моисеевич Глозман просит органы информации предать гласности следующее.

«Всю свою жизнь я прожил в Советском Союзе — здесь я родился, вырос, получил высшее образование, хорошую работу, отличную квартиру. Воспитали с женой троих детей, которые теперь живут самостоятельно. Мне нелегко было браться за перо, но после долгих раздумий я пришел к выводу, что должен рассказать о человеке, которого на протяжении ряда лет я считал своим другом.

¹ Визит Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева во Францию 2—5 окт. 1985 г. Документы и материалы. М., 1985, с. 19.

В 1963 году я работал начальником производственного отдела домостроительного комбината, который подчинялся тресту Карагандажилстрой. Между комбинатом и трестом имелись материально-технические и денежные споры. Со стороны треста арбитраж обычно представлял Шифрин Абрам Исаакович. Мне очень часто приходилось с ним сталкиваться по производственным вопросам. Постепенно служебные взаимоотношения перешли в дружеские. Я с женой неоднократно приходил к нему в гости. Во время таких вечеров Шифрин был в центре всеобщего внимания — к нему прислушивались, с его мнением обычно считались. На вечерах мы читали книги еврейских писателей, слушали еврейскую музыку, говорили об искусстве и литературе.

Со слов Шифрина мне было известно, что он, якобы (подчеркнем это слово, дабы вернуться к нему попозже.— С. К.), окончил юридический факультет МГУ и даже воевал на фронтах Великой Отечественной войны. Наша дружба продолжалась несколько лет.

В 1968 году Шифрин уехал на Украину, через год написал мне, что собирается выехать в Израиль, где якобы у него проживают все родственники.

В 1970 году я получил от него письмо из Рамат-Гана (город в Израиле.— С. К.). Шифрин писал о своем здоровье и самочувствии, о том, что работает журналистом, часто разъезжает по западным странам, пишет мемуары, сценарии — и это дает ему обеспеченный заработок.

В последующих письмах (я по возможности старался отвечать) восхвалялась жизнь в Израиле. Шифрин писал, что ему там живется лучше, чем в Советском Союзе. Предлагал и мне переехать туда.

Шифрин несколько раз присылал мне всецвые посылки. Я не мог предположить, что своими мелкими подачками он хочет расположить меня к себе, заставить для его мемуаров собирать нужную ему инфор-

мацию, которую бы он преподносил «как нарушение прав человека» в Советском Союзе. В начале 1979 года он мне писал, что ищет своего друга, находящегося в заключении в одном из исправительно-трудовых учреждений Казахстана. Зная, что я люблю путешествовать и при этом неплохо рисую, он просил, чтобы месторасположения данных учреждений я исполнил акварелью. Ничего не подозревая, во время очередного автопутешествия я исполнил несколько таких акварелей и выслал их Шифрину.

К концу 1979 года я прочитал «Белую книгу», где рассказывалось о деятельности Шифрина. Тогда-то мне и пришлось призадуматься. Да и было от чего прийти в ужас. Оказывается, Шифрин пишет не свои «мемуары», а антисоветчину и пасквили, обливая грязью Советский Союз.

Я понял, что сделал страшную ошибку: дал ему возможность использовать во вред Советскому Союзу данные материалы. Я раскаиваюсь и сожалею об этом...»

Письмо это не короткое, поэтому не будем утомлять читателя. Послужившее отправной точкой этих замечаний, оно наводит на ряд грустных размышлений о легковерности иных людей. «Я очень сожалею,— сказал в беседе с нами И. Глозман,— что невольно, по неведению, оказал помощь Шифрину — предателю и врагу Советского Союза в его антисоветской работе по типу Солженицына, Сахарова. Шифрин больше мне не друг — я презираю его деятельность и рву с ним до этого существовавшие отношения. С предателями Родины мне не по пути».

Свое письмо-раскаяние в редакцию автор озаглавил «Обманутая дружба». Мы сочли нужным так его и оставить.

«ЛОВЦЫ ДУШ»

В 1979 году издательством «Юридическая литература» была издана «Белая книга», содержащая свидетельства, факты и документы о бесправии и угнетении в капиталистическом мире лиц, выехавших из СССР. В 1985 году выпущена вновь под названием «Белая книга. Новые факты, свидетельства, документы». В книге есть данные о бывших советских гражданах, которые, прикрываясь лозунгом защиты «прав человека», и по сей день занимаются подрывной антисоветской деятельностью, клеветническими кампаниями и шпионажем против нашей страны. Один из них — Абрам Шифрин, он же ныне Абрахам Шифрин.

Однако имя Абрама Шифрина стало известно советской общественности еще в 1976 году. В феврале того года «Комсомольская правда» впервые рассказала о нелегальной деятельности этого «борца за гражданские права», как его пытается преподнести и по сей день западная пропаганда¹

Чем же занимался тогда этот «борец»? Да, пожалуй, тем же, чем занимался еще до выезда в Израиль из Советского Союза.

А. Шифрин родился в 1923 году в Минске. В начале войны в 1941 году он сумел уклониться от защиты Родины. В 1942 году, стремясь получить льготы, которыми пользовались раненные в боях, представил фальшивые справки о собственных ранениях. Это ему тоже сошло с рук.

После войны за два года окончил Всесоюзный заочный юридический институт. Также грязным способом — представив фальшивый документ о том, что якобы проучился в нем три года до войны.

¹ В документальном фильме Центрального телевидения «Заговор против Страны Советов» (1985 г.) рассказывается о все продолжающейся антисоветской деятельности Шифрина.

Спекулируя саном юриста, Шифрин начал свою служебную карьеру с шантажа, вымогательств. Брал крупные взятки. Вскоре Шифрин встал на путь злобной клеветы на советскую действительность. В 1953 году была выявлена его преступная связь с ЦРУ. Шифрин передал американской разведке секретные материалы. За шпионаж отбывал наказание 10 лет.

Этим, собственно говоря, ограничиваются биографические данные А. Шифрина, представленные в «Белой книге». Теперь мы знаем о его казахстанском периоде жизни. Не досадно ли, что хозяин тех карагандинских вечеров, о котором пишет Исаак Глозман, с такой, мягко говоря, «подмоченной» уже к этому времени биографией, якобы (какое обтекаемое слово) оказался лицом, к которому «прислушивались и с мнением которого обычно считались»?

Итак, 1970 год. Абрам Шифрин гастролировал по Соединенным Штатам Америки с клеветническими выступлениями, организованными сионистами. В частности, его заслушивали в подкомиссии сената, а также в комиссии по национальной безопасности конгресса. Выступления Шифрина послужили поводом для демаршей ряда политических деятелей. Некоторые конгрессмены, например, Джон Ашбрук и Ричард Ихорд выражали «глубокую озабоченность и возмущение» по поводу мифических страданий Шифрина, который выдавался за жертву «гонений на советских евреев».

После этого «успеха» Шифрин — предприниматель, изменник, естественно, не мог успокоиться. Облачившись теперь в сан «известного журналиста», он специализируется на выпуске антисоветской клеветнической литературы. Впрочем, до этого состоялся дебют Шифрина как продюсера антисоветского фильма. За режиссером и автором сценария ходить далеко нужды не было. А вот третьего члена — самого необходимого — оператора (ведь речь идет о событиях в СССР) и иного

другого поставщика информации надо было искать, иначе говоря, вербовать и не где-нибудь, а в СССР. Задача была не из легких.

Юзеф Эрлих, корреспондент Одесского радио, получив задание от Шифрина на производство киносъемок для фильма, счел своим долгом информировать об этом компетентные советские органы. Эрлих снял нейтральные объекты: больницы, машины для перевозки бытовых домашних предметов. Естественно, эти объекты в своем «сверхдокументальном фильме о советской действительности» Шифрин выдал за «психиатрические тюрьмы», «транспорт для перевозки заключенных».

Так состоялся кинодебют Шифрина, вскоре разрекламированный западной пропагандой. Комментируя некоторые кадры шифринского фильма о «страшных тюрьмах в СССР для инакомыслящих», западно-германский журнал «Квик» дает «чрезвычайно ценную» для своей аудитории справку об авторе — «этом великом страдальце за человеческие права в Советском Союзе». Она заключалась в том, что Шифрин не просто посторонний описатель, а непосредственный очевидец, он оказывается (надо же!) сидел в Казахстане в той же тюрьме, где якобы содержался Ф. М. Достоевский. Что Шифрин — один из инакомыслящих, безвинно пострадавших за свои убеждения, что его в Советском Союзе приговорили к расстрелу, заменив эту меру наказания 25 годами лишения свободы.

Что же, информация действительно цены себе не имеет. Если к этому добавить то, что в годы Великой Отечественной войны Советская власть обошлась с Шифриным более чем весьма гуманно за его действия отнюдь не безвинного характера. В послевоенное время за шантаж, взятки Шифрин был осужден, однако, попав тут же под амнистию, так и остался на свободе. Наша страна, осудив его за шпионаж, за измену Родине на 10 лет и после отбытия наказания предоставив ему

работу и кров, обошлась с ним гуманно; в 1970 году ему был беспрепятственно разрешен выезд из СССР в Израиль.

Добавим к этому строки «Белой книги», разоблачающие очередную «утку»: «великий писатель не был в тюрьме в Казахстане. В Семипалатинске Достоевский служил в гарнизоне, здесь же он получил офицерский чин».

Миссия Шифрина и им подобных за последние годы и по сей день та же самая, только ее можно очертить четче — вербовка в Советском Союзе лиц для выезда в Израиль, в другие капиталистические страны и сбор шпионской информации. За спиной Шифрина — специальные сионистские организации, известные своим патологическим антисоветизмом, такие, как «Найяна», «Интернэшнл рескью коммитти», «Яд ва шем», «Сохнут», «Джойнт», «Хиас», которые искусственно стимулируют выезд евреев в Израиль. Средства массовой информации Запада ведут планомерную, методичную агитацию за выезд в «землю обетованную» — «родину всех евреев», «страну, где царят благоденствие и гармония».

Благоденствие и гармония. Можно ли придумать горше иронию? Обман раскрывается, как только вновь прибывшие вступают на землю Израиля. Каждый воочию убеждается, что правящие круги Израиля проводят политику агрессии и оккупации арабских территорий, что не без основания народы мира осуждают политику Тель-Авива, а Организация Объединенных Наций требует освободить захваченные арабские земли, обвиняет сионизм в международных преступлениях и квалифицирует его как форму расизма.

И вместо райской «обетованной земли» прибывшему открываются язвы капиталистического мира. Прислушаемся к голосам бывших советских граждан.

Семья Хайт, проживающая в Тель-Авиве, Яд Элиа-

ху, Хагибор Хаалмони, д. 48, кв. 8: «Совершили роковую ошибку, просим помочь вернуться на Родину».

Борис Зильберфанн: «Израилю нужно побольше таких дураков, как мы, чтобы выклянчить миллионы от сионистов в Америке вроде бы для евреев из СССР, а на самом деле — для закупки вооружения, чтобы воевать с арабами. Будь проклят этот израильский рай!»

Виктор Курт: «В Иерусалиме многие месяцы не мог найти работы. Чтобы не умереть с голоду, побирался у синагог. Невероятными усилиями скопил деньги и выехал в ФРГ. Однако в административном порядке насильно был отправлен назад. Я пытался покончить жизнь самоубийством...»

По существу, Шифрин и его подручные занимаются прямым пособничеством империалистическим спецслужбам. С помощью именно таких людей агенты западных разведок, всевозможных зарубежных антисоветских фирм и учреждений участвуют в организации идеологических диверсий, стремятся обработать, растлить некоторых неустойчивых, безвольных людей в нашей стране.

Клеветническая кампания о правах человека, раздутая Западом против СССР, представляет собой, как известно, тщательно продуманную и скоординированную до мелочей диверсионную акцию.

Для чего же нужны США, Израилю, западной пропаганде Шифрин и ему подобные? Прежде всего как инструмент в борьбе против социализма. Если несколько антисоветчиков, как правило, понесших ранее наказание по закону, выражающему волю народа, оказались сегодня предметом особой заботы определенных кругов на Западе, то потому, что они нужны для охвата социализма, социалистической демократии в глазах общественного мнения, для обмана народов несоциалистических стран.

Шумиха вокруг «прав человека» имеет целью дис-

кредитировать социализм, ослабить позицию социалистических государств. Страшась могучего движения стран социализма во всех сферах жизни общества, его влияния на трудящихся своих собственных стран, империализм стремится бросить тень на успехи социалистических стран, ошельмовать их достижения, а с другой стороны отвлечь внимание народных масс от глубокого кризиса капиталистической системы.

С этой целью идеологи капитализма прибегают к услугам разного рода «диссидентов», а проще говоря, отщепенцев. С их помощью они пытаются разглагольствованиями о нарушениях «прав человека» в странах социализма прикрыть отсутствие демократии в странах капитала, или, образно говоря, «валить с больной головы на здоровую».

МИФИЧЕСКИЕ РОДСТВЕННИКИ

Обвиняя Советский Союз в невыполнении положения Заключительного акта Совещания о свободе передвижения, антисоветская пропаганда игнорирует тот факт, что в СССР объективно отсутствует социальная база для эмиграции. Ликвидация безработицы, прочие гарантии социальных и политических прав граждан, неуклонное повышение жизненного уровня населения, равноправное положение всех наций и народностей — все это устраняет главные побудительные мотивы для эмиграции. Поэтому выезд граждан из СССР преимущественно связан с вопросами воссоединения разрозненных семей.

Родственники. Кем же на поверку являются они? В 1972 году художник Исаак Шмидт вместе со своей семьей выехал из Советского Союза в Израиль по вызову своей родственницы Заагавы. Оказалось, что Заагава послала вызов по приказу израильских властей. Она и не думала выполнять обязательства по обес-

печению вновь прибывших «всем необходимым». Так для Шмидта начался путь гибели. Об этом факте и других аналогичных рассказывает «Белая книга». Шмидт умер, таинственные обстоятельства его насильственной смерти до сих пор не выяснены.

И по сей день летят из Тель-Авива наобум советским гражданам еврейской национальности конверты с липовыми вызовами — там, далеко за кордоном, их, оказывается, ждут не дождутся объявившиеся вдруг родственники. Рассылают сионистскую литературу, безудержно рекламирующую «процветающий» и «свободный Запад», прелести «земли обетованной». И отдельные советские граждане дают себя ослепить мишурой буржуазного образа жизни, обмануть рассказами о «правдах» и «свободах» человека в мире капитала.

В нашей печати публиковалось немало материалов о том, что ждет эмигрантов в Израиле. Сионистское вранье о «рае» для евреев в Израиле, как правило, для выехавших оборачивается вскоре страшным горем, трагедией, безысходностью.

Приведем характерное свидетельство одного из побывавших в «рае». Михаил Розенфельд, в прошлом боксер полутяжелого веса: «С первого дня в Израиле, — сообщил он, — у меня сложилось впечатление, что я оказался в концлагере. Уже в Австрии (там находится перевалочный пункт направляющихся в Израиль из СССР) нас встретили и оцепили нанятые сионистами вооруженные полицаи. Под конвоем отвезли за город, в лагерь, где стояли бараки из гофрированного железа с тюремными койками. После двух дней допросов погрузили на самолет и доставили в Тель-Авив. Отсюда все вновь прибывшие были направлены на фильтрационный пункт-ульпан «Цион» в Иерусалиме. (Ульпан — это своего рода гостиница для вновь прибывших, где люди живут подолгу, пока учат язык, не получают квартиры или работы. За каждый день проживания в ульпане и питание

надо расплачиваться.— С.К.) Здесь каждому дали понять, что отныне он стал собственностью сионистского государства.

«Что вы привезли для Израиля?» — этот вопрос задал мне сотрудник израильской шпионской службы «Шин-Бет». Я ответил, что свои рабочие руки. «В таком случае твое место — в кибуце. Поедешь в пустыню, как это у вас принято говорить, «осваивать целину», — сказал офицер. — Потом к тебе приедут твои дети».

Я соврал, что был подполковником Советской Армии. «Это меняет дело, — оживился офицер. — Вас направят в ульпан „Бейбродерский“, там все академай».

«Академай» — это иммигранты с высшим образованием. Естественно, я ожидал встретить интеллигентных людей, которые по своим убеждениям (пусть ложным, но убеждениям) переселились в Израиль. Однако то, что я увидел, потрясло меня своим неприкрытым цинизмом. Здесь, в ульпане, многие откровенно во всеуслышание рассказывали, как и зачем они сюда явились. Были отброшены все слова о «земле предков», «исторической родине», «земле обетованной». Здесь шла распродажа всего, что удалось привезти из страны, где жили...»

В своем письме в редакцию казахстанец М. Пейлатович пишет: «Я знаю, что таких разочарованных в Израиле десятки тысяч и число их все время растет. Причем не только среди тех эмигрантов, которые влечат плачевное существование, но и среди сравнительно обеспеченных людей. Мне пишут, что бывшим советским гражданам, которые там столкнулись со всеми «прелестями» капитализма, особенно трудно приспособиться».

Русская Анна Селих из Алма-Аты приехала в Израиль вместе с мужем — евреем. От него стали требовать, чтобы он бросил «гойку» (иноверку), и он сделал это. Она теперь скитается с двумя детьми, живет подаданиями приезжающих.

В Израиле лишь евреи считаются людьми, а неевреи имеют статус животных. Любопытно, кто верит в принцип еврейского государства, убежден в том, что нееврей в еврейском государстве — это не человек, а функция еврейского интереса.

В Израиле теория сионизма на практике привела к расовой дискриминации, которую сионисты проводят не только на оккупированных территориях, но и у себя дома между различными категориями евреев. Здесь регулярно выходят книги, специально посвященные этому вопросу. В них поднимается на щит миф об «исключительности» евреев, о превосходстве их над другими, об их особой, «миссионерской» роли в истории человечества.

В книге выехавшего из СССР профессора физики М. Гитермана «Письмо друзьям» это выражено так: «Великие люди есть у всех народов, и они ведут за собой остальных. У евреев же самостоятельно мыслящим, независимым, если хотите, великим является каждый. Еврей не может идти в муравьиной колонне, он постоянно стремится выйти из нее»¹.

Таким вот образом — ни больше ни меньше. Утверждение это противоречит не только научной достоверности, но и просто здравому смыслу. Мол, ты великий только потому, что ты еврей. Все остальные — «гой»² — это толпа, муравьиная колонна.

Во французском издании своей книги «Расизм государства Израиль» профессор Еврейского университета в Иерусалиме Исраэль Шахак отмечает с горькой иронией, что в Израиле даже животные и растения подразделяются на еврейские и нееврейские. Официально в стране учитываются и квалифицируются как еврейские и нееврейские коровы и бараны, помидоры и посевы зерновых. Каждый помидор учитывается для того, чтобы

¹ Цит. по *Остроущенко С. В.* Как обитают на «земле обетованной». Одесса, 1985, с. 68.

² «Гой» — у сионистов презрительное название неевреев.

квалифицировать его как еврейский или нееврейский. В соответствии с еврейскими законами, евреем является лицо, у которого мать или бабушка по матери были еврейками или которое было обращено в иудаизм пра-воверным раввином.

Стоит ли после этого удивляться ситуации, в которой оказалась Анна Селих и ей подобные?

Да, цена сказке про «рай» для евреев грош. Но все тот же ветер гонит тот же дым — контору Шифрина и К^о не унять. Поставлена на конвейер высылка ложных вызовов. Познакомимся с содержанием некоторых писем заявителей-алмаатинцев, получивших фальшивые вызовы. Заявление Лазаря Бенционовича Горенмана.

«...12 апреля 1979 года вечером неизвестный принес конверт, адресованный моей семье, но с неточным моим адресом. В конверте находились документы — вызов на выезд в Израиль от совершенно неизвестного моей семье лица. Ни я, ни моя семья с ходатайством о выезде в Израиль не обращались. Считаю это элементарной провокацией».

Отправитель — некий Розенталь Иеудит расписался на вызове, в котором есть такие строки: «Настоящим обращаюсь к соответствующим компетентным советским властям с убедительной просьбой о выдаче моим родственникам разрешения на выезд ко мне в Израиль на постоянное место жительства».

Я и моя семья материально хорошо обеспечены и обладаем всеми средствами для предоставления моим родным всего необходимого со дня их приезда к нам.

Учитывая гуманное отношение советских властей к вопросу объединения разрозненных семей, надеюсь на положительное решение моей и моих родных просьбы, за что заранее благодарю».

Скажем прямо — дело благодарности не стоит. Советская печать неоднократно информировала общественность о недостойной практике массовой засылки офици-

альными израильскими властями в Советский Союз фальшивых вызовов от несуществующих родственников.

На адрес гражданки Ф. Л. Рубинштейн пришли два вызова от совершенно незнакомых лиц. Интересно узнать — состоят ли в родстве меж собой Семен Левин, проживающий в Цур Шаломе по улице Ионатон, 1, кв. 6, и Сарра Исперова из Нацерет-Илита, улица Иодфат, 496, кв. 18?

«На мое имя пришел вызов о выезде в Израиль от некоей Цур Рины,— пишет другой алмаатинский житель И. М. Ройтблат,— которую я никогда не знал, а имя слышу впервые. Я не собирался и не собираюсь выезжать ни в Израиль, ни куда-либо».

Авторы этих заявлений выражают решительный протест против провокаций сионистов, применяющих грязные методы, порочащие честных советских людей, засылая в их адреса подобные провокационные вызовы. Они обращаются к советским властям с просьбой оградить их от провокаций сионистов, выявить истинное лицо авторов фальшивок.

Советские люди не желают покидать свою Родину, в этом главная причина неудач сионистов. И тогда сионистская пропаганда поднимает на щит тезисы о «препятствиях», якобы чинимых советскими органами. В ход идут все приемлемые способы. Представители «Сохнута» и других сионистских организаций у каждого эмигранта, прибывшего из СССР, собирают данные о составе семьи родственников и знакомых в Советском Союзе, месте их жительства. Время от времени через многочисленные фирмы и филиалы своих организаций в различных странах они направляют по этим адресам подарки в расчете на то, что кто-нибудь к этой приманке потянется.

Известны адреса некоторых из вербовочных контор, которые засылали в Алма-Ату гражданам еврейской национальности сионистскую подачку (меховые шубы,

платья, джинсы, обувь, свитера, детскую шерстяную одежду и т. д.) и имена их содержателей, обозначенные на почтовых штемпелях.

Датская фирма «Хильге Кох Трейден». Уж слишком заботлива она по отношению к жителям далекой Алматы. Некий А. Гольцер отправлял свои посылки в столицу Казахстана совершенно различным лицам и, как правило, указывал разные свои адреса. Вот они: Копенгаген, Агерваенгет, 31 и второй — Копенгаген, Анкондевей, 4.

Р. Шпак, не в пример Б. Резнику, Р. Розе и другим, не скрывал своей принадлежности к фирме «Хильге Кох Трейден». Он даже указывает ее адрес: Копенгаген, Дампфергевелт, 10. Но, видимо, получил соответствующий нагоняй от своих хозяев за столь большую неосторожность и теперь, как и А. Гольцер, стал варьировать адреса.

Зря стараетесь, господа Гольцеры и Шпаки!

«Я никогда не знал и не видел господина С. Клаффера,— заявил пенсионер А. Гурьевский.— Но совсем недавно меня поразила его трогательная забота обо мне — подарок из Лондона. Удивило и другое. Мой «опекун» даже не удосужился узнать мое имя. Может, и не очень точным будет сравнение, но мне кажется, именно так кидают милостыню нищему, у которого никто и никогда не спрашивает ни отчества, ни фамилии...

Хочется сказать этому С. Клафферу и его сионистской фирме: я не нищий с обочины дороги. Я советский человек, у которого есть все — счастливо сложившаяся личная судьба, и хорошая квартира, и все другие блага, которые дает человеку-труженику Советская власть. Есть у меня и имя: Абрам Гершкович Гурьевский, которое я никому не позволю запятнать».

Мы уже отмечали, что встречаются легковерные люди, принимающие сионистскую фальшивку за чистую монету. И принимают порой даже от лиц, скомпромети-

ровавших себя. От того же Шифрина. Вызовы от него получили казахстанцы С. Я. Скопис, Я. Е. Штейнгарт и А. Крейн, которые захотели воспользоваться этими вызовами как трамплином для выезда в США.

Что же ожидает таких в США?

РАСПЛАТА

Поначалу эти удлиненные белые и голубые конверты вызывают обыкновенное любопытство. Это и понятно: перед нами письмо издалека, а точнее выражаясь — из другого мира.

Но вот краткосрочное любопытство проходит, происходит знакомство. О чем эти письма со штемпелями Вены, Рима, Нью-Йорка, Тель-Авива?

В этих письмах — сконцентрированные в торопливом беге букв горькое раскаяние, последний крик утопающего. Письма эти вызывают жалость, сострадание. За ними стоят в основной своей массе люди обманутые. Людей этих по-человечески жаль.

Семья Гайгер до августа 1979 года жила в Алма-Ате, имела благоустроенную квартиру на проспекте Сейфуллина. 13 августа она, воспользовавшись вызовом в Израиль, выехала в США. Григорий Васильевич, глава семьи — квалифицированный инженер, жена Александра Павловна — домохозяйка. Сын Юрий, 1949 года рождения, получил всестороннее образование (окончил музыкальную школу и Алма-Атинский мединститут). Работа (гинеколог на одной из алма-атинских подстанций «скорой помощи») ему нравилась и, как он затем признавался в своих письмах, «обеспечивала хорошую жизнь».

У этих людей были друзья, интересная работа, достаток. Была родная земля, была Родина. В один миг всего этого не стало. Если бы знали они тогда, в тот для себя долгожданный момент (наконец-то разрешили выезд), что всего лишь два месяца потребуется для

того, чтобы начать думать совсем по-иному и понять страшную в жизни ошибку.

Вот она — «эпопея» семьи Гайгер.

Письмо из Рима от 12 сентября. Письмо восторженное. Ю. Гайгер с умилением пишет о красоте Вены, Рима, о первых впечатлениях. О купаниях в море. В этом письме еще нет откровенно мрачных эпитетов и не менее мрачных мыслей, но первые проблески невольно выплеснуты меж строк.

Уже по переезде границы Австрии в поезд сели вооруженные жандармы, и, сопроводив их до Вены, повезли в гостиницу. 10 дней семья была предоставлена сама себе. Затем повезли в Италию. Тоже под охраной. Утром в вагоне, проснувшись уже на территории Италии, они увидели возле себя вооруженных карабинеров.

10 дней жили в гостинице. Затем пришлось снять квартиру за 100 000 лир (около 100 рублей).

Подачки международного сионизма ограниченно позволяли в первое время оплачивать жилье и питание. Не более. А потом наступили дни распродажи на знаменитых римских барахолках всего того, что привезли с собой. Постепенно это стало привычным — встречать день с мыслью о хлебе насущном.

Семья с нетерпением ждала вестей от тети отца из США. Так и не дождалась. Впрочем, вера в родственницу еще жила. Ведь гарант, который они ждали в Риме 2 месяца и который давал право на выезд в США, должна была выслать еврейская община.

24 октября 1979 года. Семья Гайгер прилетела в этот день в Нью-Йорк. Здесь их ждал первый удар. Выяснилось, что ждали гаранта от общины 2 месяца только потому, что родственники все как один отказались их принять. Бабушку Юрия Гайгера любвеобильные ее дети «сплывили» в приют престарелых. Так семья Гайгера оказалась никому не нужной. В Нью-Йорке они встретили было близких друзей семьи по Алма-Ате, выехав-

ших ранее, в 1976 году в Израиль — инженера Меера Тойвовича и его жену Полину Федоровну Эрихман, но встреча оказалась нерадостной, без былых признаков тесного знакомства. А ведь семья Эрихман писала из США Гайгерам в Алма-Ату письма, восхваляя свой новый образ жизни и приглашая быстрее приехать. Ярких красок при этом не жалели. Сам М. Эрихман устроился будто бы инженером с высоким окладом, отдыхать ездит с семьей в Канаду, сын Борис учится в колледже. Цветные прекрасные фотографии семьи Эрихмана на фоне фешенебельных домов, богатых магазинов как будто подтверждали такое их положение.

И что же? Все оказалось ложью. Еще в Риме бандиты, коих здесь тьма, перерезали Полине Эрихман ножом правую руку. В Нью-Йорке она так и не нашла работу. Влачат жалкое существование. Сам глава семьи работает не по специальности в обществе по сбору налогов.

Ноябрь. США. В Алма-Ату чуть ли не через день летят отчаянные письма. По ним можно составить целый роман о трагедии одной семьи. Предоставим место строкам писем Ю. Гайгера, в которых он слезно умоляет адресатов стучаться во все двери, написать в «Известия», сообщить в другие органы информации, войти с ходатайством в Президиум Верховного Совета СССР, с тем чтобы их обратно вернули на Родину.

Письмо от 2 ноября 1979 года. Бруклин, Нью-Йорк. «Все дошло до предела, сил больше нет. Все мы находимся в состоянии крайнего отчаяния. Если чем сможешь помочь в нашем возвращении, будем век благодарны...»

14 ноября. «...У мамы каждый день истерические припадки. Ни друзей, ни тепла, ни уюта, все чужое. Никому ни до кого нет дела, хоть ты подыхай на улице у всех на виду. Мы здесь никому не нужны. Тут, в США, я на самоубийство смотрю очень просто и совсем не страшно...»

«...У волков лучше, те хоть не жрут друг друга, а здесь это основополагающий принцип».

17 ноября. «Нет больше сил быть здесь. Мы на грани самоубийства. Живем хуже бездомных собак. В маленькой клетушке. Холод, грязь, ни друзей, ни знакомых. Некому слово сказать, читать нечего. «Мертвые души», что взял из дому, зачитал до дыр — знаю наизусть. С матерью с каждым днем все хуже и хуже. Я опасюсь самого страшного. Я еще не купил веревку, потому что теплится еще маленькая надежда».

Сейчас я пишу, а мать стоит рядом, плачет. Здесь бейся головой о стенку, кричи, умирай — никто не поможет. К врачу, если ты очень болен, тебя запишут дней через 10—15, никого не волнует, что ты скovyрнешься через 2 минуты. «Скорая» выезжает только на аварии. На остальные случаи вызывают на дом врача (если у него есть время, а у тебя деньги), и то он придет в лучшем случае через день. А если нет денег (программа страхования для нищих «медикейль»), то явится через неделю-другую».

Письмо кончается словами: «Только на Родину, помощи. Еще раз слезно прошу — помощи. Сделай все, чтобы вырвать нас отсюда».

Из письма Александры Павловны Гайгер подруге в Алма-Ату, декабрь 1979 года: «Ты знаешь, что моему мужу его тетка заморочила голову, писала, приглашала. И вот мы совершили страшную ошибку — покинули Родину. Здесь тетка мужа не ответила ни на одно его письмо, мы остались одни в этом чужом и злобном мире».

...Сидишь в этой пустой халупе и представляешь свою алмаатинскую уютную квартиру, друзей. Мы сами лишили себя всего, что имели. Ведь все было — живи и радуйся, нет, надо было ехать к «родне»... Как я завидую вам, всем людям, которые живут на Родине.

...Что теперь делать? Как жить? Где взять силы, чтобы не сойти с ума?»

Из последних писем Ю. Гайгера. «Не могу и не хочу повторять, как нам здесь плохо, в этой помойке, где тебя могут унижить, оскорбить (этого здесь сколько хочешь). Но на помойке лучше, ее хоть чистят. Здесь грязь, нищета, убийства».

«Ездил в Вашингтон в советское посольство. Обошлось это в 150 долларов, проездил семейный бюджет (те же сионистские подачки.—С. К.) за 3 недели. Теперь 3 недели — хлеб и вода».

«...Если нам удастся вырваться из этого ада в СССР, во всю глотку буду орать и по радио и по телевидению (если разрешат) всю правду об Америке и обо всех этих дядях и тетях, которые так усиленно зовут сюда, в «рай».

... Смерть кажется счастливым избавлением...»

Те, кто еще тешат себя иллюзией прекрасной жизни на «земле обетованной» или в США — «этом рае для эмигрантов из СССР», те, в ком, возможно, еще живы эмиграционные настроения, могут язвительно оценить цитаты из вышеприведенных писем как обычную «пропаганду». Но семья Гайгер — это семья не с небес. Она реальна. И столь же реально ее сегодняшнее положение, в коем они оказались лишь по собственной воле. Трагическая «эпопея» этой и ей подобных семей продолжается.

Судьба таких людей поучительна. Поверив вымыслам сионистов, увещаниям буржуазной пропаганды и клеветнических «радиоголосов», они покинули Родину. Во имя чего? «Свободный» Запад обернулся своей реальной, отвратительной стороной. Мир наживы, жестокости и цинизма, мир, в каменных джунглях которого человек становится потерянным существом, оказался чужим, холодным, неприемлемым. Погоня за призрачным счастьем обернулась горьким отрезвлением. Человек без

Родины — чего стоило им это познание. Вот оно, прозрение: Родина — не рубашка, ее не сменить!

Свои заметки закончу еще одним документальным свидетельством.

Григорий Рубенчик, 1945 года рождения, образование высшее, выехал из СССР в 1974 году, жил в США. Вернулся в СССР в 1976 году. Живет в Минске, работает корреспондентом газеты «Физкультурник Белоруссии».

Передавая свой рассказ о жизни иммигрантов в США для публикации в «Белой книге», Г Рубенчик заявил: «Как только человек из Советского Союза попадает на Запад, ему тут же подсовывают на подпись заранее заготовленную декларацию, в которой говорится, что он покинул СССР по причине антисемитизма в стране. А ведь всю эту возню с выездом сионисты на больших форумах, в печати и по радио проводят под очень благородным и гуманным девизом — под девизом объединения семей или репатриации на «историческую родину». От всего их благородства и гуманизма камня на камне не остается, как только они заполучают жертву в свои руки».

Такова правда жизни. Правда о «рае». И если говорить без кавычек, правда о мнимом рае — истинном аде.

ПРАВДА СИЛЬНЕЕ ЛЖИ

Информационный взрыв. Этот термин ныне широко распространен. Проще его представить так. В распоряжении человечества более миллиарда радиоприемников, 400 миллионов телевизоров. На земном шаре, по последним данным ЮНЕСКО, одновременно работают 25 тысяч радиостанций. А газеты, журналы? Суммарный тираж их исчисляется сотнями миллионов экземпляров.

Цифры эти впечатляют. Печать, радио, телевидение распространяют сведения о происходящих в мире событиях, комментируют их, оказывают влияние на их развитие. Но выполнение этих функций может быть двояким. Сегодня исключительную остроту приобретает вопрос: какую роль выполняют средства массовой информации, служат целям мира и прогресса или разносят по свету отраву розни и недоверия между странами и народами.

ИНФОРМАЦИЮ — НА СЛУЖБУ ПРОГРЕССА

Как никогда ранее, в современном мире возросла роль средств массовой информации в формировании международного общественного мнения. Как никогда, печать, радио, телевидение стали важным фактором международных отношений. Неоценим их вклад в борьбу за мир и разоружение, укрепление взаимопонимания народов.

Вопросы и проблемы развития средств массовой информации стали привилегией не только журналистов. В обсуждение их деятельно вмешались государственные деятели, представители мировой общественности. Только со времени совещания в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе (июль, 1975 г.) состоялся ряд международных форумов, посвященных роли средств массовой информации в мире.

Апрель 1977 года. Белград. Международная встреча представителей газет, радио и телевидения стран — участниц Совещания в Хельсинки. Средства информации несут большую ответственность за формирование климата доверия, взаимопонимания и сотрудничества. Но, к сожалению, констатировали участники встречи, в ряде стран Западной Европы массовые органы информации сознательно обходят молчанием важные положения Заключительного акта общеевропейского совещания в Хельсинки и в то же время поднимают шумиху вокруг искусственно созданных проблем вроде «защиты прав человека» в социалистических странах.

На конкретных фактах на международной встрече была разоблачена фальшь пропагандистских кампаний, направленных на вмешательство в дела других государств под надуманными, лишенными всяких оснований предложениями.

Вопрос о средствах массовой информации входил и ныне входит в повестку заседаний ООН и ЮНЕСКО. 1978 год. ЮНЕСКО принимает Международную Декларацию об основных принципах вклада средств идейного влияния в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма, апартеида и подстрекательства к войне.

В 1979 году в Ташкенте состоялся международный семинар журналистов из 50 стран, посвященный борьбе против информационного колониализма.

Ноябрь 1979 года. Единодушно принимается доклад

Международной комиссии ЮНЕСКО по исследованию проблем средств массовой информации. В марте 1980 года доклад был обнародован. Комиссия (в нее входили представители СССР, США, Франции, Японии и других стран), возглавляемая лауреатом Ленинской и Нобелевской премии Шоном Макбрайдом, приняла обращение к государствам мира. В нем содержался призыв поощрять радиовещание и другие средства международной журналистики, вносить как можно более полный вклад в дело мира и международного сотрудничества. Во-вторых, воздерживаться от пропаганды национальной, расовой и религиозной независимости и призывов к дискриминации, враждебности, насилию или войне.

Но в последние годы в результате попыток США затормозить ход истории, заморозить процесс разрядки, навязать свой диктат свободолюбивым народам в ряде стран средства массовой информации стали оказывать пагубное влияние на мировую политику в целом. Буржуазные каналы информации искусственно нагнетают обстановку напряженности и военной истерии.

В условиях расширяющихся масштабов и усложнения идеологической борьбы прогрессивная общественность видит свою благородную миссию в пресечении идеологических диверсий империализма, в активизации дальнейших усилий по использованию информации на благо мира и прогресса.

У ДИРИЖЕРСКОГО ПУЛЬТА

Стремясь пропагандистски подкрепить свой агрессивный внешнеполитический курс, империализм неустанно разжигает «психологическую войну» против СССР, стран социализма.

«Психологическая война...». Есть ли ее теоретическое определение? Безусловно. Правда, нам ломать голову над ее выяснением нет нужды. Хотя бы потому, что наши идейные враги сами дали ей трактовку. Впрочем,

близкую к истине. По их мнению, «психологическая война» — это плановое использование пропаганды с целью оказать воздействие на идеологию — раз, на чувства — два, поведение социальных групп в странах социализма — три. Речь идет о том, чтобы попытаться расшатать морально-политическое единство стран социализма, подорвать дух патриотизма среди народов этих стран, ослабить их обороноспособность.

А отсюда и компоненты «психологической войны». Это нападки на разрядку международной напряженности. Возврат к временам и методам «холодной войны». Это намеренная дезинформация, преследующая единственную цель — сеять недоверие и рознь между государствами и народами, входящими в различные социально-политические системы. Это прямая или косвенная пропаганда войны. Ложь и клевета. Идеологические диверсии, наконец.

2,5 миллиарда долларов. Такая колоссальная сумма расходуется в США на пропаганду. Расходуется ежегодно. Это сотни радиостанций, опоясавших земной шар, 400 телевизионных центров, могущественные газетные концерны.

Советскому читателю известен агрессивный характер буржуазной пропаганды. Известна ему и ее диверсионная сторона.

Вспомним шумные антисоветские кампании, следовавшие одна за другой в последние годы. Закодированные самими буржуазными идеологами, эти кампании («операция Солженицын», «дело академика Сахарова», «кампания в защиту советских евреев») дополнились акциями типа «борьбы за права человека» и «защиты инакомыслящих в России», «советской военной угрозы Западу», «Международного бойкота Олимпиады-80», шумихой вокруг событий в Афганистане, Польше.

«Благородными идеями» называет эти кампании

идеология Запада. Но вся эта, с позволения сказать, трескотня, служит лишь «аргументацией» империалистическим средствам пропаганды для яростных атак против СССР, других стран, а также дымовой завесой агрессивным устремлениям империализма на земле. Не скрыт ореолом секретности и дирижер антисоциалистических пропагандистских акций. Это спецслужбы НАТО и прежде всего ЦРУ Натовская штаб-квартира, Центральное разведывательное управление США — опорный пункт всей сегодняшней идеологической диверсии империализма.

Иначе говоря, американская пропагандистская кухня готовит блюдо и для себя и для союзников.

Представим себе подрывную работу пропагандистских центров стран Североатлантического союза, их единомышленников и пособников, пляшущих под дудку Вашингтона. В качестве примера можно было бы сослаться на оголтелую пропаганду вокруг событий в Польше, которая не утихает и по сей день.

Весь пропагандистский аппарат Запада начал ее чуть ли не в один день. Даже невооруженным глазом видно хорошо скоординированное «сотрудничество» между пропагандистскими центрами империалистических стран. Отчетливо проглядывается заранее спланированная платформа деятельности радиостанций «Голос Америки», «Свободная Европа», «Би-би-си», «Немецкая волна», обрушивших в последние годы на Польшу поток диверсионной и злонамеренной информации.

Налицо одновременное начало всех идеологических акций против братской страны. Налицо их целенаправленность.

Мы имеем дело с координированной диверсией. Каждый очередной шаг ее запрограммирован. Задача — вести подрывную массивированную диверсионно-психологическую атаку одновременно широким фронтом и по согласованным направлениям.

Запад пытался воспользоваться в своих интересах трудностями в Польше, нараставшими в значительной степени под воздействием империалистической подрывной пропаганды. Уже в первые трудные для Польши дни была поднята кампания абсурдной инсинуации об «угрозах» Польше со стороны СССР, других социалистических стран. Она была рассчитана на подрыв уз союза и дружбы Польши с братскими странами.

В дальнейшем сложность обстановки в Польше стала использоваться западными средствами массовой информации для «разжигания страстей». По мере разрешения тех или иных проблем во внутренней жизни ПНР подстрекательская, подрывная работа идеологических диверсантов еще более возрасала. Главные усилия их теперь были направлены, если можно так выразиться, на создание настроений в Польше, направленных против социалистического строя. Средства массовой информации Запада, подрывные радиостанции в один голос стали призывать к всесторонней консолидации и углублению оппозиционной деятельности, развертываемой антисоциалистическими элементами в Польше типа заправил антисоциалистических организаций КОР (Комитета общественной самообороны) и «Конфедерация независимой Польши».

«Для западной прессы КОР — важный источник информации. Сперва КОР обслуживает иностранных журналистов, а затем та же самая информация широко распространяется во всей Польше радиостанциями «Свободная Европа», «Голос Америки», «Би-би-си». Таким образом, руководство КОР способно призвать к действиям своих приверженцев повсюду в Польше, включая наиболее глухие, отдаленные районы».

Публикуя это интервью заморского резидента КОР Юзефа Лебенбаума, «Литературная газета» в номере за 18 февраля 1981 года отмечала: «По сути круглосуточные радиопередачи «Свободной Европы», «Голоса

Америки», «Би-би-си» сводятся в Польше не столько к «распространению информации», сколько, прежде всего, к подаче директивных сигналов — где, когда и как разжигать забастовочную смуту под лозунгами податливой к подсказкам куроньцев «Солидарности» (Яцек Куронь — один из вожakov КОР.— С. К.). Первую скрипку в подобных провокациях играет чаще всего «Свободная Европа», а ею издавна дирижирует Центральное разведывательное управление США. Один из высших администраторов «Свободной Европы» Вейденталь специально ездил недавно из Мюнхена в Вашингтон для обсуждения с шефами ЦРУ планов эскалации подрывных программ радиовещания на Польшу».

Не удивительно после этого, что материалы западной печати на польскую тему, программы радиоголосов, вещающих на Польшу, схожи идентичностью выдвигаемых установок и лозунгов, сообщаемых фактов и новостей.

ПОСТАВЩИКИ ИДЕЙ

Манипулированием общественным мнением, созданием подрывной пропагандистской работы занимаются люди типа Збигнева Бжезинского — бывшего советника президента США по национальной безопасности. Его называли даже архитектором политики США в области радиовещания. Да только ли? Бжезинский — ретивый проводник идеологической доктрины «эрозии» государств социалистического содружества. Именно линия Бжезинского, направленная на усиление идеологических диверсий против СССР и других социалистических стран, против сил демократии, оказывает пагубное влияние на стиль, тон и характер пропагандистских кампаний США и многих органов печати Западной Европы за последние годы.

Отмечая этот фактор, профессор Ф. Бурлацкий от-

мечал на страницах «Литературной газеты»: «Право же, одна «заслуга» Бжезинского не подлежит сомнению: он прямолинейно и грубо выявил тенденцию, присущую не только американской внешней политике, но и американской пропаганде. Именно той политике и той пропаганде, которые отражают наиболее реакционные империалистические устремления военно-промышленного комплекса и получили хлесткое название «ястребиных». Есть все основания говорить о «школе Бжезинского».

Збигнев Бжезинский. Небольшая информация. Профессор. Родился в Варшаве в 1928 году. Выходец из богатой семьи. Эмигрировал из народной Польши в США. Тесное сотрудничество с советологами. Тесная семейная связь с реакционной эмиграцией (Бжезинский женат на внучке бывшего чехословацкого президента Эдуарда Бенеша). С конца 50-х годов — теоретик антикоммунизма, «психологической войны». Директор института по вопросам коммунизма при Колумбийском университете. Один из авторов теории «наведения мостов» с Восточной Европой. Теории нахождения изоощренных способов и средств противодействия против социалистической идеологии. Теории по внедрению ревизионистских взглядов в социалистическом обществе, организации идеологических диверсий против стран социализма и развивающихся государств.

Бжезинский — автор многочисленных рекомендаций для американской внешнеполитической пропаганды в период работы помощником президента Д. Картера по вопросам национальной безопасности. Рекомендации Бжезинского стали ходячими в Америке. Вот некоторые из них: «Идеологические изменения в странах социализма приведут к политическим преобразованиям», «Нажать ядерную кнопку в случае необходимости. Погибнет примерно 10 процентов человечества, с аналитической точки зрения — это не гибель человечества».

Бредовые идеи Бжезинского нашли отражение в его книгах «Между двумя веками. Роль Америки в техно-электронную эру», «Советский блок — единство и конфликт», «Альтернатива расколу» и других, а также в шеститомной энциклопедии «Советская система и демократическое общество» под редакцией Бжезинского и других советологов.

Бжезинский — один из сторонников ослабления и подрыва социализма изнутри. Каким образом? Принижение роли коммунистических партий. Противопоставление коммунистическим партиям общественных организаций — профсоюзных, молодежных, идеологических. Подчинение этим организациям средств массовой информации. Проведение либерализации внутри социалистической страны.

Так сложилась теоретически доктрина «эрозии» коммунистической идеологии.

А практически?

Бжезинский принял активное участие в чехословацких событиях. Популярность его в стране контрреволюции не имела границ. В своих открытых и закрытых выступлениях в Праге Бжезинский призывал к ликвидации КПЧ, органов государственной безопасности, милиции и т. д.

А роль Бжезинского в антиафганском сговоре — альянсе США и Пакистана. Бжезинский — вдохновитель «психологической войны» не только против Афганистана, но и Ирана. Немалая его заслуга и в расширении подрывной радиопропаганды на Польшу. В 1978 году для этой цели президент США учредил даже специальный координационный комитет под руководством Збигнева Бжезинского, который активизировал посредством подрывных радиопередач пропагандистское воздействие на развитие событий в Польше¹.

¹ См. Литературная газета, 1981, 15 апреля.

В новой администрации Рейгана ключевую роль в определении внешнеполитического курса играют сегодня другие люди. Можем ли мы говорить о кардинальных изменениях? К сожалению, нет. Помощником президента США по национальной безопасности назначен Ричард Аллен. Американские средства пропаганды характеризуют его как убежденного антикоммуниста, поборника «холодной войны», человека, выступающего за жесткий подход к странам социализма.

Директором Центрального разведывательного управления, выполняющего роль поставщика информации для внешнеполитического курса, координационного центра идеологической диверсии, стал Уильям Кейси. Он характеризуется как лицо, выступающее за расширение тайных операций.

Во главе своих основных пропагандистских органов, работающих на зарубежную аудиторию, новая администрация поставила антикоммунистов, известных своей приверженностью самым реакционным идеям. Миллионер из Голливуда Ч. Уик стал директором ЮСИА, ультра-реакционный сенатор Дж. Бакли сделался директором диверсионных радиоцентров «Свобода» и «Свободная Европа», а руководить «Голосом Америки» направили К. Томлинсона — ультра-реакционного редактора журнала «Ридерс дайджест». Все трое ярые маккартисты.

В конце января 1981 года стали известны некоторые факты состоявшегося в США семинара ЦРУ с участием представителей средств массовой информации, ведущих на Польшу массированную подрывную деятельность.

В основном докладе Яна Вейденталя — одного из руководителей радиостанции «Свободная Европа», развязавшей беспрецедентную в эфире «атаку» на Польшу, и сообщениях говорилось о необходимости активизации деятельности центров идеологических диверсий против Польши. О том, что следует широко рекламировать объединение «Солидарность», выдавать ее чуть ли не за

«образец политической оппозиции». Подчеркивалось, что «Солидарность» стала политической силой, способной быть «противовесом ПОРП» в обществе, и что развитие событий идет таким образом, что «стоит вопрос о самом существовании социалистической системы в Польше».

В рекомендациях указывалось, что профсоюзное объединение «Солидарность» играет, дескать, политическую роль и что в дальнейшем надо усилить процесс «наешивания ярлыков» на честных коммунистов ПОРП, поднимать политическое значение забастовок для дестабилизации польской экономики, обеспечить доступ «Солидарности» к средствам массовой информации и пропаганды.

Курс Бжезинского пока стабилен. Почерк его «школы» явственно ощущается в различных точках земли.

Трудности, которые испытывает империализм, влияют и на его политику, в том числе на политику внешнюю. Обострилась борьба вокруг основных вопросов внешнеполитического курса капиталистических стран. В последнее время заметно активизировались противники разрядки, ограничения вооружений, улучшения отношений с Советским Союзом и другими странами социализма.

«Стремясь удержаться в седле истории, империализм прибегает к любым средствам...—отмечалось на XXVII съезде КПСС.— Агрессивное международное поведение, растущая милитаризация политики и мышления, пренебрежение к интересам других неизбежно ведут к моральной и политической изоляции американского империализма, к расширению пропасти между ним и всем остальным человечеством»¹.

СКОРПИОНЫ

Итак, «сосуд антисоциализма» есть чем заполнять. Но это одна сторона медали. Контора Бжезинский и

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 20.

К^о, мягко говоря, поставляет сегодня на рынок идеологических диверсантов.

Впрочем, факты широкого использования ЦРУ журналистов в целях шпионажа и подрывной деятельности стали настолько известными, что в самих США предпочитают об этом говорить теперь открыто.

В 1977 году бывший директор ЦРУ У. Колби признал официально существование тесных связей между шпионским ведомством США и средствами массовой информации. Он прямо заявил, что ЦРУ использовало органы печати как в США, так и за рубежом (по имеющимся данным, ЦРУ поставило себе на службу более 800 органов массовой информации.— С. К.) в качестве «крыши» для своих операций и привлекало журналистов к шпионской деятельности. Подобные «журналисты» выполняли самые различные задачи — от сбора информации и связей с агентурой до ведения «пропагандистских» кампаний, воздействия с помощью сфабрикованных материалов на политические процессы и общественное мнение в различных странах.

ЦРУ покупало «мнение» газет, субсидировало некоторые издания, а в случае необходимости создавало через подставных лиц свои собственные газеты и службы новостей.

У. Колби признал, что на деньги ЦРУ составляются, издаются и бесплатно рассылаются средствам массовой информации многих стран клеветнические материалы, в искаженном свете представляющие международные события и новости.

На съезде американского общества редакторов газет в апреле 1980 года другой бывший директор ЦРУ С. Тернер заявил о том, что специальные службы США продолжают осуществлять планы широкой вербовки корреспондентов, несмотря на скандальное разоблачение шпионской деятельности свыше 400 американских журналистов.

Мировая общественность в последние годы все резче осуждает практику использования средств массовой информации и журналистов в целях разведывательной деятельности.

29 апреля 1977 года в МИД СССР было сделано представление посольству США в Москве по поводу враждебной деятельности американских радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа». Как отмечается в представлении, эти подрывные центры, созданные в разгар «холодной войны» спецслужбами США, распространяют клеветнические измышления о внутренней и внешней политике Советского Союза, пытаются сеять национальную рознь и вражду, занимаются откровенно подстрекательской деятельностью. Они продолжают пользоваться услугами как штатных сотрудников ЦРУ, так и бывших агентов гестапо и гитлеровской разведки, разного рода отщепенцев, продавших свою родину и своим ярым антисоветизмом заслуживших благословение иностранных покровителей.

Щедро финансируемая и поддерживаемая правительством США деятельность радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа», говорится в представлении, по сути является многолетней и, несмотря на позитивные перемены в международном политическом климате, непрекращающейся провокацией против народов Советского Союза и других социалистических стран. Эта враждебная пропаганда не служит ни делу взаимопонимания между народами, ни целям укрепления безопасности и сотрудничества в Европе.

Аналогичные представления и официальные заявления делали Куба и Афганистан против шпионско-подрывной деятельности радиостанции ЦРУ «Свободная Азия» и «Свободная Куба», социалистические страны, в том числе и неоднократно Польша, против западных средств информации, в частности, против радиостанции «Свободная Европа» и «Немецкая волна».

«Школа Бжезинского» или идеологических диверсантов, по мнению обозревателя «Литературной газеты», представлена двумя типами журналистов, которым явно противопоказано заниматься международными отношениями. Первый — это крикливые, твердолобые псевдоидеологи, которые ставят узкоклассовые цели выше национальных интересов и тем более — интересов мирового общества.

Второй — это злобствующие ренегаты, бросившие родину, которые составляют большинство среди так называемых «советологов» в США и странах Западной Европы. Нет сомнений, что многие неудачи в политике Д. Картера во взаимоотношениях с СССР и другими странами Восточной Европы определялись происками этого пчелиного роя мнимых знатоков и экспертов Советского Союза, Чехословакии, Польши, других стран Восточной Европы.

Пагубное влияние «школы Бжезинского» отразилось на мировой политике, на взаимоотношениях между Востоком и Западом.

Приведем некоторые примеры.

На Западе до сих пор пользуется спросом так называемая «афганская телекинохроника», которая показывает «истинных борцов за независимость Афганистана». Эти ленты запечатлели бандитские налеты, казни над мирными жителями, совершаемые «борцами за независимость». Кто авторы таких лент, как они делаются?

Технология проста. Авторы этих лент пробираются в Афганистан через государственную границу. По-шпионски, то есть. Афганские власти проявляют гуманность, ограничиваясь высылкой непрошенных гостей. Но диверсанты с журналистскими дипломами не унимаются. Наша печать в марте 1981 года сообщила об очередных «охотниках за информацией». Ими оказались два французских корреспондента, захваченных в одежде пуштунов. Они были взяты с поличным.

СССР. Факты последних лет. Питер Оснос. Корреспондент газеты «Вашингтон пост». Собирал сведения о советских секретных предприятиях и советских специалистах, выезжающих в США.

Альфред Френдли, бывший корреспондент журнала «Ньюсуик». Разоблачен в СССР как сотрудник ЦРУ.

Джордж Кримски, корреспондент агентства Ассошиэтед Пресс. Занимался вербовкой советских граждан для ЦРУ. Выдворен из СССР

Известны и факты фальсификаторской деятельности буржуазных писак. В июле 1978 года в Московском городском суде разбирался иск Государственного Комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию против аккредитованных в нашей стране американских журналистов Д. Пайпера и К. Уитни. Представляя газеты «Нью-Йорк таймс» и «Балтимор сан», они поставляли для этих изданий клеветническую информацию, в частности, высказав на их страницах мнение, что показанное по программе «Время» Центрального телевидения выступление осужденного за антисоветскую деятельность З. Гамсахурдиа является сфабрикованным. Как известно, суд признал иск Гостелерадио СССР обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Буржуазная пропаганда в последнее время активно прибегает к услугам эмигрантов всех мастей, отщепенцев, в разное время и по разным причинам сбежавших из социалистических стран, а также всякого рода ренегатов и клеветников типа А. Сахарова, Л. Мочульского. Это идеологическое скопище скорпионов не останавливается ни перед чем. Рекомендуя себя «борцами за гражданские права», «жертвами нарушения гражданских прав», они стараются путем предательства найти путь к известности.

Кто же эти «борцы» и «жертвы»? А. Солженицын? Именно на него набрали западные разведки, нуждаясь в выгодной фигуре для придания веса группе отщепен-

цев в СССР. Когда из этого несостоявшегося «гения русской литературы» выжали все соки, на арене появился созданный мощной пропагандистской машиной Запада фальшивый образ «отца русской водородной бомбы» и одновременно «русской демократии» А. Сахарова. Политические лица этих предателей не нуждаются в комментариях.

Иржи Пеликан — бывший директор Чехословацкого телевидения, один из лидеров контрреволюции 1968 года. Ныне — один из руководителей центра идеологической диверсии против ЧССР.

Сошки поменьше рангом, но не менее злобные. Буковский — уголовный преступник. Любовно пригрет Западом. В США вышла его книга «И возвращается ветер» — не выдерживающее никакой критики, фальсификаторское сочинение.

А. Шифрин, бывший казахстанец. За связь с ЦРУ отбывал в СССР наказание. Сегодня А. Шифрин — один из активных поставщиков шпионской информации для американских спецслужб.

В. Максимов — бывший уголовник. Окопавшись на радиостанции «Свобода», клеветает на страну, которая до недавнего времени была ему родиной.

На этой радиостанции проработала некоторое время возвратившаяся в СССР М. Гриневская. Беседу с ней в свое время привела газета «Известия». Рассказывая о днях работы в логове лжи бок о бок с этими максимовыми, она восклицает: «Все эти «борцы за права человека» способны на любую подлость и клевету. За сребреники Иуды они готовы уничтожить собственную мать. Может ли подобный сорт людей давать объективную информацию о чем-либо?!».

Что же, красноречиво и убедительно. Лучше, пожалуй, и не скажешь о скорпионах в человеческом облике.

У РАЗБИТОГО КОРЫТА

Всем памятна кампания бойкота Олимпиады-80. По своему масштабу она стала беспрецедентной акцией Картера. Огромная пропагандистская машина, запущенная в ход, пыталась организовать «международный бойкот» играм в Москве, сорвать Олимпиаду. Спортсменов разных стран пытались запугать вымыслами о том, что советские власти разработали «глобальный план промывания мозгов участникам и гостям Олимпиады», что «все иностранцы, прибывшие в СССР, поставлены под тотальный контроль».

Чего стоили на деле эти антисоветские нелепицы и вымыслы, убедились наглядно сами участники и гости. Кампания бойкота позорно провалилась, не достигнув ни одной из поставленных американской пропагандой целей. Не помогли и спекуляции вокруг сфабрикованного «дела Владислава Чесюнаса», советского спортсмена, олимпийского чемпиона по гребле на каноэ-двойке, не помогла и организация клеветы в адрес СССР со стороны изменивших родине спортсменов О. Протопопова и Л. Белоусовой, другие авантюрные акции пропагандистской кухни Запада.

Проваливаются с позором все подобные пропагандистские вымыслы антисоветчиков. Вспомним набившую оскомину кампанию Запада, связанную с выездом из СССР лиц еврейской национальности. Сегодня «еврейский вопрос» вновь поднимается на щит буржуазными идеологами, пытающимися убедить международную общественность, будто в Советском Союзе имеет место ущемление граждан еврейской национальности. Средства буржуазной массовой информации создали на потребу западному обывателю стереотип «советского еврея» — человека, «подвергающегося непрерывным ограничениям и гонениям», живущего чуть ли не «в

погромной атмосфере», где все еврейское «запрещено и преследуется».

Что на это ответить? В нашей стране уважаются национальные чувства, национальное достоинство каждого человека. Даже школьник знает о расцвете культур народов и наций СССР, их равноправии, нерушимой ленинской дружбе народов, интернационализме советских людей, международном признании представителей различных советских национальностей. Как говорится, все это — аксиома, которую нет нужды доказывать.

«Если еще в какой-то стране евреи пользуются такими политическими и другими правами, как в нашей стране, я был бы рад это услышать,— отмечал в интервью Французскому телевидению Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.— Еврейское население, составляющее 0,69 процента от всего населения страны, представлено в ее политической и культурной жизни в масштабах не менее 10—20 процентов. Многие из них известные в стране люди»¹.

Буржуазные средства массовой информации оседлали нового конька, они ополчились теперь на «международный терроризм», приписывая его социалистическим странам. Газетные и радиодиверсаны, ранее безуспешно рыскавшие в поисках мнимых «нарушений прав человека» в социалистических странах, сейчас с лакейской старательностью выискивают факты причастности Советского Союза и других социалистических стран к «международному терроризму».

Под предлогом борьбы с «международным терроризмом» империализм делает явную попытку «узаконить» экспорт контрреволюции, оправдать под флагом «борьбы с терроризмом» собственную помощь реакционным силам, которые борются с национально-освободительным и ре-

¹ Визит Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева во Францию 2—5 октября 1985 г. Документы и материалы, с. 20.

волюционным движением в различных местах планеты. Фидель Кастро, выступая на XXVI съезде КПСС, это особо подчеркнул. «Империалисты-янки пытаются поставить знак равенства между национально-освободительным движением, борьбой народов за социальные изменения в мире и терроризмом,— сказал он.— Для них быть революционером, быть просто прогрессивным деятелем или борцом за демократию — значит быть террористом. Такой фальшью и ложью они окончательно отбрасывают фиговый листок защиты прав человека и еще раз со всем бесстыдством выступают в роли мировых жандармов»¹.

«Эти люди отработывают полученные ими деньги, или их подталкивает к тому образ мышления, враждебность их классовых позиций угнетателей и эксплуататоров делу мира, демократии, свободы и социального прогресса народов»²

Объективно и ясно. Именно так обстоит дело. Вот и получается, господа диверсанты, что ничего, кроме хорошо оплаченных долларов из касс магнатов газет и радио, вам не предвидится. Бесплодны все попытки препятствовать делу прогресса. Ну а деньги — хочешь не хочешь, приходится отработывать. Вовсю разрабатывается технология подрывной пропаганды. Ее направления. Даются рекомендации.

Советологи советуют идеологическим диверсантам использовать некритический подход отдельных личностей к самим себе и своему творчеству, их зависть, желание выделиться не затрачивая труда, стремление к накопительству. Среди советской молодежи они считают необходимым культивировать потребительскую психологию, мещанский образ жизни, равнодушие к моральным

¹ XXVI съезд КПСС. Стенографический отчет. М., 1981, т. 1, с. 151.

² См. Правда, 1980, 18 октября.

нормам и законам. Для усиления антикоммунистической пропаганды максимально используются критические материалы советской печати.

Творческая интеллигенция, особенно молодежь,— объект номер один. Большое внимание тем, говорится в рекомендациях, кто формирует в СССР общественное мнение — писателям, журналистам, работникам кино, артистам, преподавателям, ученым. Всячески пропагандировать антисоветскую и антисоциалистическую «деятельность инакомыслящих», «непонятых авторов», оказывать им поддержку. Осуждать меры, которые принимаются социалистическими странами против ренегатов. Установить контакты с творческими работниками социалистических стран во время их зарубежных поездок.

Рекомендаций подобного рода немало. Им и следует сейчас пропагандистский аппарат Запада. Как мы уже отмечали, методы меняются, а цели империализма остаются прежними — ослабление и подрыв социализма. Да только у разбитого корыта оказываются в конечном счете идеологические диверсанты. Все их потуги тщетны: правду ложью не запятнать!

Да, велика правда социализма. Социализм — оплот мира на земле. Сегодня социализм — решающий фактор в борьбе за избавление человечества от угрозы ядерной войны, «он превратился в могучую моральную и материальную силу, показал, какие возможности раскрываются перед современной цивилизацией»¹ Сама жизнь говорит «нет» клевете и фальсификации, антикоммунистическим мифам и легендам, распространяемым империалистической пропагандой.

¹ Материалы XXVII съезда КПСС, с. 8.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Да, жизнь показывает, что замыслы и расчеты современных крестоносцев «холодной» войны от идеологии против СССР, других стран социализма терпят провал. Успехи социалистических государств не дают покоя классовым противникам, и они стараются делать все, чтобы помешать поступательному движению социализма, размыть его изнутри.

Тон империалистической пропаганды на социалистические страны становится все более агрессивным, а содержание — все более злобным. Очернительству и фальсификации подвергаются все стороны жизни реального социализма.

За примерами ходить далеко не надо. Словно по мановению дирижерской палочки была поднята западными средствами массовой информации злонамеренная антисоветская шумиха вокруг несчастного случая на Чернобыльской АЭС. «Сенсационные» публикации и передачи о «тысячах жертв» и «панике» были заведомой ложью, вызвавшей законное возмущение мировой прогрессивной общественности.

Наращивая идеологические диверсии, профессиональные дезинформаторы делают ставку на расширение масштабов, изощренность и коварство приемов манипулирования, обработки сознания масс.

Время — верный и строгий судья. Автор этих строк, опубликовавший серию очерков о казахской редакции радиостанции «Свобода» в газете «Казахстанская правда» (1983, 18—22 декабря), стал в свое время объектом нападок антисоветской газеты «Русская мысль», являю-

щейся, как известно, своеобразным придатком радиостанции «Свобода» (80 процентов материалов, которые она публикует, готовятся сотрудниками радиостанции).

В чем же дело? Видите ли, кое-кто с кем-то нехорошо поступил. Казахский журналист (а вместе с ним и журналисты-международники газеты «Известия» В. Кассис и Л. Колосов) предали гласности деятельность сотрудников казахской редакции «Свобода», в частности, уделив внимание отщепенцу из СССР М. Кулмагамбетову, ныне за доллары ЦРУ обливающего грязью свое Отечество.

Сей обиженный деятель, то бишь «профессор» из Казахстана, о коем шел разговор на страницах этой книги, написал статью для «Русской мысли», назвав ее «Ответом лжецам из «Казахстанской правды». При этом за кордоном не затруднились сделать ксерокопию статьи и выслать в адрес автора. Уверен — этот, с позволения сказать, опус, лишенный как логики, так и доводов, мог заинтересовать лишь читателей махрового лживого издания, да и то если они еще не перевелись.

Нет нужды вступать в полемику с предателем. Тем паче, что речь-то идет все о той же незавидной доле профессиональных дезинформаторов, свивших себе гнезда в антеннах радиостанции «Свобода», доле, о которой советским людям достаточно известно.

Мы не случайно говорим о времени. Оно не на руку диверсантам эфира. Оно приносит все новые и новые факты о «делах» мерзких гадов, которыми кишит мюнхенское радиологово.

28 апреля 1986 года в пресс-центре МИД СССР состоялась пресс-конференция О. Туманова, который в недавнем прошлом исполнял обязанности главного редактора русской службы «Свободы». Более 20 лет проработал он в штате радиостанции. Осознав допущенную в молодости ошибку, принял решение о возвращении на Родину. И в связи с этим собирал конфиденциальные

документальные материалы о подрывном и разведывательном характере деятельности радиостанции «Свобода», ее использовании американскими спецслужбами во враждебных Советскому Союзу целях. Эти документы по возвращении на Родину были переданы компетентным советским органам («Аргументы и факты», 1986, № 24).

Из опубликованных в советской печати материалов о пресс-конференции стало известно, что О. Туманов в течение двадцати лет знакомился со многими документами, присутствовал на совещаниях руководящих сотрудников, лично беседовал с председателями спецслужб США и что в руководящий состав радиостанции в любом его виде всегда входят сотрудники американской разведки.

Более того. На радиостанции «Свобода» по каналам ЦРУ отчасти работает и американское посольство в Москве, которому вменено в обязанность информировать о качестве программ на Советский Союз, их эффективности и качестве приема. Здесь отдельные сотрудники посольства широко используют информаторами представителей так называемых «диссидентских кругов». В активе радиостанции числятся и некоторые аккредитованные в Москве иностранные журналисты.

Роль же и задачи радиостанции «Свобода» никогда и ни при каких условиях, подчеркнул О. Туманов, не подвергались изменениям. При любой международной погоде радио «Свобода» оставалось рупором той воинствующей группировки политиков, для которой мирное сотрудничество с СССР, мирное сосуществование с ним пострашнее осинового кола. Радиостанция всегда была враждебно настроена по отношению к советскому строю, но нынешний настрой особенный. Он в точности повторяет ту линию политики, которую приняло в последнее время в отношении СССР правительство США. Это политика резкого обострения отношений между двумя

государствами, политика игнорирования любых мирных инициатив.

Советские люди неизменно выступают за развитие сотрудничества между государствами с различным социальным строем, за развитие взаимовыгодных контактов и связей. Они против рецидивов «холодной войны», идеологических диверсий. Подрывные, враждебные акции антисоветчиков, нацеленные на срыв разрядки, будут всегда пресекаться.

В условиях острейшей борьбы двух мировоззрений на международной арене КПСС видит свою задачу в том, чтобы нести народам правду о реальном социализме, внутренней и внешней политике Советского Союза, активно пропагандировать советский образ жизни, наступательно, аргументированно раскрывать антинародный, бесчеловечный характер империализма, его эксплуататорскую сущность. Она будет воспитывать у советских людей высокую политическую сознательность и бдительность, умение с четких классовых позиций оценивать общественные явления, отстаивать идеалы и духовные ценности социализма»¹.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, Новая редакция, с. 54—55.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ОСТОРОЖНО: ЯД	7
Радиоэкспансия	—
Новые мотивы старой песни	11
Истоки «четвертого фронта»	14
«Разорвавшиеся» бомбы	19
Гангстеры эфира	21
Времени вопреки	24
ИЗ ЧУЖОЙ ПОДВОРОТНИ	28
«Новая» жизнь шпионского гнезда	30
Шавки из подворотни	36
«Профессор» из Казахстана	39
Заботы «свободолюбцев»	44
Мифы «правдолюбцев»	45
РАЙ, ОБЕРНУВШИЙСЯ АДОМ	51
Обманутая дружба	—
«Ловцы душ»	53
Мифические родственники	59
Расплата	66
ПРАВДА СИЛЬНЕЕ ЛЖИ	72
Информацию на службу прогресса	—
У дирижерского пульта	74
Поставщики «идей»	78
Скорпионы	82
У разбитого корыта	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92