МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД
«ДЕМОКРАТИЯ»
(Фонд Александра Н. Яковлева)

РОССИЯ. XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 1997 ГОДУ
АКАДЕМИКОМ А.Н. ЯКОВЛЕВЫМ

ГОЛОД В СССР. 1929-1934

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
В.П. Козлов (председатель),
В.В. Кондрашин (ответственный редактор),
А.Н. Артизов, Б.Ж. Омаров, Ю.А. Поляков,
Е.А. Тюрина, В.С. Христофоров

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД «**ДЕМОКРАТИЯ**», МОСКВА

РОССИЯ.
XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

ГОЛОД В СССР
1929-1934

Том первый
1929 – июль 1932
Книга 1

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В.В. Кондрашин (ответственный редактор),
В.К. Виноградов, В.Б. Жиромская,
Е.К. Жусупов, В.И. Коротаев, О.В. Наумов,
В.Д. Селеменев, В.Н. Шепель

МОСКВА 2011

ББК 63.3(2)61
Г60

Федеральное архивное агентство
Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь
Комитет информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан
Архив внешней политики Российской Федерации ИДД МИД России
Управление регистрации и архивных фондов Федеральной службы безопасности Российской Федерации
Архив Президента Российской Федерации

Международный фонд «Демократия» выражает благодарность за поддержку данного издания фонду «Президентский центр Б.Н. Ельцина»

Составители:
В.В. Кондрашин (ответственный составитель),
Н.Е. Глущенко, Т.М. Голышкина, Е.М. Грибанова, Г.Т. Исахан, М.М. Кудюкина, О.В. Лавинская, Ю.Г. Орлова, Т.В. Сорокина, Н.С. Тархова, В.Д. Селеменев, В.М. Хрусталев, Т.В. Царевская-Дякина

Голод в СССР. 1929—1934: В 3 т. Т. 1: 1929 — июль 1932: В 2 кн.
Г60 Кн. 1. / Отв. составитель В.В. Кондрашин. — М.: МФД, 2011. — 656 с. — (Россия. XX век. Документы).

ISBN 978-5-89511-017-1
ISBN 978-5-89511-021-8 (Т. 1)
ISBN 978-5-89511-022-5 (Кн. 1)

Настоящее издание является первым томом документальной серии «Голод в СССР. 1929—1934». В нем представлены документы центральных и региональных архивов РФ, а также архивов Республики Беларусь и Республики Казахстан, характеризующие причины и начальный период великой трагедии народов СССР — массового голода начала 1930-х гг., кульминацией которого явился 1933 год. В томе содержатся документы и материалы, сгруппированные по хронологии и важнейшим аспектам проблемы, раскрывающие механизм возникновения и нарастания голодного кризиса, его субъективные и объективные факторы, региональные особенности.

ББК 63.3(2)61

© Международный фонд «Демократия» (Фонд Александра Н. Яковлева), 2011
© Козлов В.П., Кондрашин В.В., Кудюкина М.М., предисловия, 2011
© Составители, 2011
© Жиромская В.Б., приложение, 2011

ISBN 978-5-89511-017-1
ISBN 978-5-89511-021-8 (Т. 1)
ISBN 978-5-89511-022-5 (Кн. 1)

Общая трагедия народов СССР

В начале 1930-х гг. Советский Союз пережил великий голод, пик которого пришелся на 1933 год, унесший жизни миллионов людей. Эта общая трагедия народов бывшего СССР стала одной из самых страшных страниц мировой истории XX века.

Настоящее издание представляет собой первый том документальной серии, готовящейся к печати в рамках международного проекта Федерального архивного агентства РФ «Голод в СССР. 1929—1934». Серьезную поддержку проекту оказали Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное архивное агентство, Управление регистрации и архивных фондов ФСБ России, Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь, Комитет информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан.

Проект осуществляется коллективом историков и архивистов России при участии их коллег из Республики Беларусь и Республики Казахстан[1]. Его цель — обнародование документов из центральных и региональных архивов России, Казахстана, Белоруссии, в большинстве своем ранее не доступных широкой общественности и раскрывающих механизм развития, реальные масштабы, региональные особенности и последствия этой великой трагедии.

Выявленные авторским коллективом документы убедительно свидетельствуют, что голод в СССР в начале 1930-х гг. стал результатом комплекса причин объективного и субъективного характера. Главной из них была аграрная политика сталинского руководства, проводившаяся в конце 1920-х — начале 1930-х гг. Ее целью было превращение сельского хозяйства в основной источник ресурсов для форсированной индустриализации, начавшейся в СССР в конце 1920-х гг. Стране нужны были средства на закупки за рубежом оборудования для флагманов первой пятилетки, растущие города нуждались в больших объемах продовольствия. Они могли быть получены за счет внутренних ресурсов и финансовой помощи СССР со стороны западных государств. Но западные страны отказали в кредитах или предоставили незначительные, с точки зрения потребностей СССР. Поэтому главным источником для обеспечения индустриализации страны стало сельское хозяйство.

Задачей новой аграрной политики было резкое повышение товарности сельскохозяйственного производства за счет изменения его организационных форм. Основным содержанием этой политики стало насильственное насаждение в зерновых районах СССР колхозов, строительство крупных государственных хозяйств — совхозов, при одновременной ликвидации мелкого крестьянского производства как неэффективного и низкотоварного, не способного удовлетворить потребности строящейся промышленности и растущего городского населения в условиях индустриализации.

Для подобных действий у сталинского руководства имелись и объективные причины. К концу 1920-х гг. сельское хозяйство СССР оказалось в состоянии стагнации, в стране возник серьезный продовольственный кризис, была введена карточная система для городского населения. Чрезвычайные меры по заготовкам продовольствия, особенно хлеба, в 1927—1929 гг. не дали нужных результатов. Выходом из этой ситуации стал курс на сплошную коллективизацию сельского хозяйства СССР в 1930 г.

Коллективизация должна была обеспечить рост сельскохозяйственного производства, а самое главное — увеличить его товарность. Последнее обстоятельство имело первостепенное значение: в 1930 г. был запланирован экспорт в Западную Европу огромного количества советского зерна (более 5 млн т). По-

литика зернового экспорта была оптимальной из имеющихся у СССР возможностей получения валюты для нужд индустриализации. В то же время она потребовала форсированного сбора и своевременного вывоза за границу огромных объемов зерна. В краткие сроки получить его можно было, лишь используя ресурсы создаваемого для этой цели колхозно-совхозного строя. В противном случае СССР ожидало невыполнение экспортных контрактов и, как следствие, срыв плана индустриализации. Отсюда сплошная коллективизация в начале 1930 г. и нажим на деревню со всеми вытекающими последствиями.

В 1930—1932 гг. СССР удалось заключить контракты на поставку в Западную Европу значительных объемов пшеницы и других зерновых культур. Взамен он получал оборудование для своих заводов. Основными потребителями советского зерна были Англия, Италия, Германия, Бельгия и ряд других стран; в начале 1930-х гг. СССР отправил им более 12 млн т зерна. То, что это сотрудничество осуществлялось на фоне голода миллионов советских крестьян, было хорошо известно мировой общественности, несмотря на замалчивание данного факта в СССР. Но протесты отдельных организаций и общественных деятелей не повлияли существенным образом на отношения правительств ведущих европейских стран и США к Советскому Союзу. Более того, это сотрудничество укреплялись. Документы свидетельствуют, что СССР в 1931 г. был готов отказаться от «голодного экспорта» при условии получения кредитов от западных стран. Но этого не произошло.

Связь зернового экспорта, коллективизации и голода 1932—1933 гг. очевидна и не вызывает сомнений. В 1930—1932 гг. основной вывоз хлеба пришелся на четыре региона СССР — Украину, Северный Кавказ, Поволжье и Центральный Черноземный район. В 1932—1933 гг. именно они станут зонами массового смертного голода. Необходимость обеспечения экспортных заданий придала коллективизации и заготовкам хлеба в этих регионах особо репрессивный и разрушительный для сельского хозяйства характер. Таким образом, экономическая специализация районов предопределила масштабы трагедии 1932—1933 гг. в конкретных регионах СССР: более всего пострадали основные житницы страны, ставшие главными поставщиками хлеба на экспорт.

Сталинское руководство, разумеется, не стремилось к организации голода, но проводившаяся им политика насильственной коллективизации и принудительных хлебозаготовок, ее ошибки привели к нему. Прежде всего явно непродуманной с точки зрения негативных последствий была система планирования обязательных поставок сельскохозяйственной продукции государству. Она была нацелена на максимальное изъятие зерна и продовольствия из деревни, но при этом не учитывала реальные возможности сельского хозяйства.

С началом коллективизации планы хлебозаготовок оказались увеличены более чем в 2 раза, составив, например, в 1930 г. гигантскую цифру—24 000 млн т, против 11 200 млн в 1928 г. Они росли и в последующие годы, устанавливаясь на основе формального показателя роста посевных площадей в СССР. При планировании не учитывались негативные последствия коллективизации — разрушение животноводческой отрасли сельского хозяйства (сокращение поголовья скота, особенно рабочего и молочного), резкое неприятие подавляющим большинством крестьян новых форм производства, поскольку государство забирало себе в счет заготовок фактически всю произведенную продукцию. Кроме того, из-за насильственной коллективизации в 1930—1932 гг. основные зерновые регионы СССР покинуло не менее 7 млн самых активных крестьян, которые ушли в город, пополнив ряды заводских рабочих. Все это привело к резкому снижению уровня агротехники в сельском хозяйстве СССР, особенно в колхозах, ставших к 1931 г. главным его сектором.

В результате в 1930—1932 гг. произошло резкое падение урожайности зерновых культур и сокращение животноводческой продукции (мяса, моло-

ка). Например, за годы коллективизации животноводство лишилось половины поголовья и примерно того же количества готовой продукции.

Негативное влияние на планирование хлебозаготовок и их выполнение оказала созданная в эти годы бюрократическая система управления сельским хозяйством. Многочисленные центральные ведомства новой «колхозно-совхозной экономики» (Наркомзем, Наркомснаб, Наркомсовхоз, Колхозцентр и др.) и региональные руководители безоговорочно выполняли установку партийного руководства, выкачивая из села все ресурсы и зачастую выступая инициаторами более жестких мер. В условиях установления сталинской диктатуры, разгрома правой оппозиции в стране уже не было сил, способных корректировать политику, свести к минимуму ошибки.

Одной из таких ошибок стал фактический развал к концу 1931 г. крупных государственных сельскохозяйственных предприятий — совхозов, активно насаждаемых властью в зерновых районах СССР для повышения товарности производимой ими продукции и оказания помощи молодому колхозному строю. Из-за чрезмерной бюрократизации, отсутствия продуманных механизмов материального стимулирования работников совхозы не выполнили возложенную на них задачу и сорвали выполнение всех государственных планов. В результате весь недовыполненный совхозами план заготовок сельхозпродукции (10 % годового плана) был переложен на колхозы, что еще больше усугубило положение последних.

Еще одной ошибкой, приведшей к трагедии, стало планирование государственных заготовок сельхозпродукции для единоличного сектора экономики. В 1930—1932 гг. для крестьян-единоличников были установлены завышенные планы зернопоставок и других обязательств перед государством, чтобы принудить их к вступлению в колхозы. Но единоличники, вместо вступления в колхозы, попытались сопротивляться хлебозаготовкам, разорявшим их хозяйства. Они отказывались их выполнять, сокращали посевы, свертывали хозяйственную деятельность. В результате в 1931—1932 гг. план хлебосдачи единоличниками государству был не выполнен, и выполнять его пришлось колхозам. Это еще больше подорвало продовольственные ресурсы сосредоточенной в колхозах основной массы крестьянского населения.

Ярким показателем несовершенства сталинской бюрократической системы в этой области является факт отсутствия у руководства страны точных данных о реальных размерах урожаев зерновых культур. Органы статистики в угоду желаниям Центра преувеличивали цифры урожайности и товарности зернового производства, что привело к установлению в 1931—1932 гг. завышенных планов.

Такая позиция органов статистики и всей системы управления сельским хозяйством СССР основывалась на антикрестьянском настрое И.В. Сталина и его ближайшего окружения, считавших главной причиной трудностей с заготовками продовольствия в стране не низкий уровень производительности сельского хозяйства, а «кулацкий саботаж», нежелание крестьян сдавать государству хлеб по установленным ценам.

В действительности же «кулацкого саботажа» не существовало. Валовые сборы зерновых в СССР в этот период были значительно ниже биологической урожайности в силу общего снижения уровня агротехники из-за издержек коллективизации (гибель рабочего скота, отток сельского населения в города, слабая организация труда в колхозах и совхозах и т.д.). Но данный факт учитывался в самую последнюю очередь.

В 1930—1932 гг. издержки планирования и управления сельским хозяйством СССР с лихвой компенсировались административно-репрессивным способом. Ставка сталинского руководства на насилие над крестьянством стала государственной политикой, главным методом решения проблемы изъятия из деревни продовольственных ресурсов для нужд индустриализации. Из Центра и лично от И.В. Сталина в регионы шли грозные директивы

о необходимости выполнения плана любой ценой. Большинство попыток местных властей добиться его уменьшения решительно пресекались. Центр сокращал планы хлебозаготовок лишь тогда, когда выяснялось, что они не выполнимы в полном объеме и в установленный срок. Так было на Украине, Северном Кавказе, в Поволжье в 1932 г.

Следует отметить, что объективным фактором, повлиявшим на снижение урожая зерновых культур и наступление голода, были не совсем благоприятные природно-климатические условия, особенно засуха в 1931 г. и проливные дожди летом 1932 г. Они придали хлебозаготовкам особую напряженность, так как сократили количество зерна для внутреннего потребления, особенно в деревне. Львиная его доля ушла в счет выполнения экспортных планов, а также снабжения растущего городского населения (в 1931—1932 гг. оно увеличилось на 4 млн человек).

В начале 1932 г. сталинское руководство осознает наличие в стране глубокого кризиса сельского хозяйства и голода и предпринимает меры по их ослаблению. Голодающим регионам предоставляются значительные зерновые и продовольственные ссуды на проведение весенней посевной кампании, за границей закупается элитное семенное зерно, племенной скот. Весной 1932 г. объявляется право свободной торговли хлебом для колхозов и единоличных хозяйств, выполнивших планы хлебозаготовок, устраняются административные препятствия для развития в деревне личных подсобных хозяйств и т.д. Но все эти меры так называемого «неонэпа» запоздали.

После трех лет насильственной коллективизации у крестьян не осталось хлеба для «свободной торговли» (все ушло в хлебозаготовки), было подорвано их доверие к колхозам, животноводство разрушилось, для проведения качественных сельхозработ не хватало тягловой силы. Наученные горьким опытом прежних лет, когда в счет хлебозаготовок и других госпоставок ушел заработанный на трудодни хлеб, голодные крестьяне уже не верили государству. Именно поэтому летом 1932 г. массовым явлением становится воровство колхозного урожая, а также крайне некачественная его уборка с целью оставить в деревне как можно больше хлеба. Апатия и нежелание крестьян добросовестно работать в колхозах возрастали по мере доведения до села новых планов хлебозаготовок, сходных с предыдущими, обрекшими их на голод.

Столкнувшись на практике с фактическим сопротивлением советской деревни государственной аграрной политике, сталинское руководство берет курс на развертывание массовых репрессий. Необходимо было заставить крестьян убрать урожай и сдать его государству в установленных размерах. Этого требовали и объективные причины — необходимость продовольственного обеспечения городов, где кризис со снабжением населения хлебом и другими продуктами из года в год нарастал, а в 1932 г. приобрел форму массовых волнений рабочих на почве голода. В результате во второй половине 1932 г. в СССР разворачиваются беспрецедентные репрессии против крестьянства. В наиболее проблемные и важные зерновые районы страны (Украина, Северный Кавказ, Нижняя Волга) Центром направляются специальные чрезвычайные комиссии по хлебозаготовкам (В.М. Молотова, Л.М. Кагановича, П.П. Постышева). В качестве основного инструмента в своей работе они используют массовые аресты «саботажников» из числа крестьян и местного актива, заслоны и кордоны с целью не допустить вывоза хлеба из селений, «черные доски» (запрет на торговлю и натуральные штрафы в невыполнявших планы селениях) и т.д. Действия регионального руководства и эмиссаров Центра контролировал и корректировал лично И.В. Сталин.

Коллективизация провалилась. Вместо роста сельскохозяйственной продукции произошло ее сокращение. Единственным «достижением» стал «голодный экспорт», обеспечивший основные стройки первой пятилетки необходимым оборудованием.

На выбор руководством СССР во второй половине 1932 г. административно-репрессивного ресурса в качестве основной меры выхода из кризиса повлияла и неблагоприятная международная обстановка: осложнились отношения с Японией, в Германии к власти пришли нацисты. В этих условиях необходимо было продемонстрировать «твердость» и «силу», сохранить имидж динамично развивающейся державы, способной противостоять угрозам извне и выполнять экономические обязательства перед западными партнерами.

Итогом хлебозаготовительной кампании 1932 г. стал массовый смертный голод в основных зерновых регионах СССР (на Украине, Северном Кавказе, в Поволжье, в Центральном Черноземном районе, на Южном Урале, в Западной Сибири), а также в Казахстане, входившем в состав РСФСР на правах автономии.

Выявленные в рамках проекта документы показывают, что масштабы смертности от голода пропорциональны удельному весу регионов в хлебозаготовках. Больше умирали там, где больше производилось хлеба и соответственно больше изымалось в счет госпоставок. Об этом убедительно свидетельствуют материалы всесоюзных переписей населения СССР 1926 и 1937 гг., а также текущей демографической статистики государственных органов учета населения СССР. В общей сложности в эпицентре смертного голода оказалось более 50 млн человек. Особая ситуация сложилась в Казахстане, где непродуманная политика коллективизации вызвала массовую смертность не только в зерновых, но и в скотоводческих районах.

В 1933 г. смертность от голода значительно возросла в результате действий, направленных на борьбу со стихийной миграцией. Чтобы не допустить массового исхода сельского населения из зон голода в города, где и так не хватало продовольствия, и сохранить тем самым колхозный строй, эти зоны (Украина, Северный Кавказ, Нижняя Волга) блокировались. Усугубила ситуацию и политика замалчивания ситуации: стремясь «сохранить лицо», советское правительство не только отвергло предлагаемую европейскими общественными организациями помощь, но и провело в пику зарубежной прессе, писавшей о голоде в СССР, циничную кампанию по пропаганде «успехов коллективизации».

Несмотря на очевидную вину сталинского руководства в трагедии 1932—1933 гг., его действия все же нельзя квалифицировать как «геноцид» — осознанное стремление уничтожить часть населения или народ. На этот счет отсутствуют прямые и достоверные источники. Более того, имеющиеся документы свидетельствуют о том, что предпринимались серьезные меры по выходу регионов из голодного кризиса.

В 1933 г. наиболее пострадавшие от голода регионы СССР получили зерновые и продовольственные ссуды, значительно большие, чем в 1932 г. (РСФСР — 990 тыс. т зерна, УССР — 501 тыс. т). В апреле 1933 г. по решению Политбюро ЦК ВКП(б) был приостановлен экспорт зерна из СССР, и сэкономленное зерно было направлено на внутренние нужды. Кроме того, были приняты чрезвычайные меры по укреплению колхозов с помощью политотделов МТС, по развитию огородничества и личных подсобных хозяйств колхозников и городских жителей. В 1933 г. изменилась система планирования хлебозаготовок: сверху устанавливались фиксированные нормы сдачи зерна. Эти меры позволили преодолеть голод и успешно провести основные сельскохозяйственные кампании 1933 г.

В 1932—1933 гг. в разной степени голодало все население СССР, в том числе городское. Жертвами голода стало не менее 7 млн человек. Подавляющая их часть оказалась сосредоточена в двух регионах СССР — Украине (3—3,5 млн чел.) и РСФСР (4 млн чел.). Голод 1932—1933 гг. — это общая трагедия народов бывшего СССР, и память о ней должна объединять, а не разделять их.

Член-корреспондент РАН, профессор В.П. Козлов.

Предпосылки и начало сталинского голода (1929—1932 гг.)

Настоящее издание является первым томом документальной серии «Голод в СССР. 1929—1934», в котором на основе широкого круга архивных источников, в большинстве своем впервые вводимых в научный оборот, а также ряда уже опубликованных, но имеющих большую значимость с точки зрения понимания проблемы, предпринимается попытка показать предпосылки и начальный период сталинского голода, который, на наш взгляд, охватывает период с 1929 г. по лето 1932 г. (до начала уборочной кампании). Именно в это время был запущен механизм трагедии, достигшей своей кульминации во второй половине 1932 г. — первой половине 1933 г. (чему будет посвящен следующий том серии. — *Авт.*).

Тема сталинского голода вышла за рамки чисто научной дискуссии и получила общественно-политическое звучание как в государствах бывшего СССР, в том числе в Российской Федерации[2], так и за их пределами. Очевидным является факт чрезмерной политизации этой трагедии некоторыми политиками и исследователями Украины и ряда государств Евросоюза, США, Канады и др.[3] В общественном мнении ими насаждается концепция о «голодоморе как геноциде народа Украины со стороны сталинского режима»[4]. Она доказывается с помощью тезиса об исключительном характере голода в 1932—1933 гг. на территории бывшей УССР, который по своей интенсивности и количеству жертв якобы во много раз превосходил голод в других регионах СССР. Получается, что было как бы два голода: один — «голодомор» со всеми присущими массовому голоду ужасами и страданиями людей на территории Украины, а второй — просто голод за ее пределами.

Коллектив составителей этого сборника документов категорически против политизированной постановки вопроса о причинах голода начала 1930-х гг. в СССР и считает, что эта общая трагедия должна не разделять, а объединять пережившие ее народы бывшего СССР. Ее уроки должны укрепить исторические узы многовекового общежития народов в сложное время становления новой государственности на постсоветском пространстве. Этой благородной цели, по нашему глубокому убеждению, и обязаны посвятить свое творчество исследователи голода, как в России, так и за ее пределами. И данный том является одной из попыток ее достижения.

В настоящее время существует обширная и разнообразная литература по теме голода в СССР начала 1930-х гг. В историографии определились две основные точки зрения относительно его причин, масштабов и последствий. Сторонники первой придерживаются концепции о «голодоморе в Украине» в 1932—1933 гг. как специфически украинском феномене, «геноциде народа Украины со стороны сталинского режима» с целью «не допустить ее выхода из СССР», навсегда подорвать социальную базу украинского национального движения.

Другой точки зрения придерживаются их противники, рассматривающие этот голод как результат просчетов политики форсированной коллективизации, неразрывно связанной с более общей проблемой индустриальной модернизации СССР, осуществлявшейся в конце 1920-х — 1930-е гг. насиль-

ственными методами сталинским режимом в силу его природы и личности И.В. Сталина.

Самый перспективный путь изучения данной проблемы — введение в научный оборот новых источников, позволяющих понять истинные причины этой великой трагедии народов СССР. По этому пути уже несколько десятилетий идут российские исследователи и многие их зарубежные коллеги.

Так, например, в 1990-е гг. и в начале 2000-х гг. в России был осуществлен настоящий прорыв в области изучения истории коллективизации и голода 1932—1933 гг. Речь идет о результатах исследовательской работы группы российских историков, объединившихся вокруг выдающегося знатока российской деревни В.П. Данилова. Наряду с В.П. Даниловым общепризнанными авторитетами в области изучения сталинской коллективизации в СССР стали Н.А. Ивницкий и И.Е. Зеленин. Именно они первыми выступили против концепции «геноцида голодомором» еще в конце 1980-х — начале 1990-х гг. Также они, а не нынешние сторонники этой концепции на Украине, первыми стали писать об этой трагедии еще в советское время, в конце 1980-х гг.

В частности, среди российских историков впервые о голоде 1932—1933 гг., полемизируя с Р. Конквестом, в 1988 г. заговорил В.П. Данилов[5]. В его трудах, а также в работах его коллег по сектору истории советского крестьянства Института истории СССР АН СССР (затем Института российской истории РАН) Н.А. Ивницкого и И.Е. Зеленина определилась следующая точка зрения на эту проблему: голод 1932—1933 гг. — трагедия всего советского крестьянства, результат осуществления в СССР сталинской модели форсированной индустриализации, обусловившей насильственную коллективизацию и принудительные заготовки сельхозпродуктов, прежде всего хлеба, ради увеличения размеров хлебного экспорта и удовлетворения потребностей растущей промышленности. Это был сталинский голод. Он — результат антикрестьянской аграрной политики, преступной по своим методам и последствиям.

Эта позиция получила подтверждение в опубликованных многотомных сборниках документов «Трагедия советской деревни: коллективизация и раскулачивание» и «Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД», вышедших в рамках организованных В.П. Даниловым международных проектов[6], а также в других документальных изданиях[7], содержащих значительное число новых источников из центральных и местных архивов России. Составители и члены редколлегий этих сборников на основе анализа как опубликованных, так и не вошедших в сборники материалов подготовили многочисленные статьи и монографии по истории коллективизации в СССР, в том числе голода 1932—1933 гг.[8]

Особенностью проектов В.П. Данилова было участие в них известных западных ученых — противников концепции Конквеста—Мейса. Среди них — Р. Дэвис (Англия), С. Уиткрофт (Австралия), Л. Виола (Канада), Л. Самуэльсон (Швеция). Во многом благодаря участию в этих проектах С. Уиткрофт и Р. Дэвис смогли написать совместную монографию, посвященную анализу ситуации в сельском хозяйстве СССР в 1931—1933 гг., ознакомившись с которой Р. Конквест в письме авторам книги заявил, что Сталин специально не устраивал голод на Украине, хотя и ничего не сделал для предотвращения трагедии[9].

Обращаясь к трудам западных специалистов по истории России, следует назвать других противников концепции «геноцида голодомором», таких как

С. Мерль (Германия), Ш. Фицпатрик (США), М. Таугер (США)[10] и др. Так, например, Ш. Фицпатрик, возлагая ответственность за трагедию на сталинское руководство и ссылаясь на авторитетнейшего специалиста в области изучения голода нобелевского лауреата Амартиа Сена, справедливо указывает, что сталинский голод 1932—1933 гг. стал «скорее нормой, чем исключением в современной истории голода»[11].

Несомненным вкладом в изучение проблемы является публикация польским ученым Робертом Куснежом польских дипломатических документов и документов разведки Польши о голоде на Украине в 1932—1933 гг. Они свидетельствуют, что именно польские дипломаты оказались наиболее полно осведомлены о реальной ситуации в советской деревне в рассматриваемый период, по сравнению с их западными коллегами из Великобритании, Германии и Италии[12].

В 1990-е — начале 2000-х гг. в России появились исследования голода 1932—1933 гг. на региональном уровне, в которых авторы на локальном материале подтвердили концепцию ученых — противников теории «геноцида голодомором». Среди них, в первую очередь, можно назвать публикации Е.Ю. Баранова, Г.Е. Корнилова о голоде на Урале, К.П. Дроздого, П.В. Загоровского, С.А. Есикова о голоде в Центрально-Черноземном районе, Т.Д. Надькина о голоде в Республике Мордовия, Н.Е. Кауновой о голоде в Среднем Поволжье, А.А. Германа о голоде в Республике Немцев Поволжья, Е.Н. Осколкова о голоде на Северном Кавказе и др.[13]

К истории голода обратились исследователи Республики Казахстан. В своих публикациях они доказывают, что в начале 1930-х гг. Казахская АССР пережила подлинную трагедию. Бездумная насильственная коллективизация, политика принудительного оседания кочевого населения, чрезмерные госпоставки разорили казахских скотоводов и земледельцев, вызвали их откочевки в Китай и соседние регионы РСФСР, а также массовую смертность от голода жителей республики. В то же время большинство казахских ученых не пошли по пути их украинских коллег и рассматривают трагедию 1932—1933 гг. как общую трагедию народов СССР[14].

На общесоюзный характер голода 1932—1933 гг. указывают и работы исследователей Республики Беларусь, где отмечено, что в первой половине 1930-х гг. голод охватил преимущественно южные районы Белоруссии. Приводятся сведения и о голоде в центральных районах. Проанализировав документы Национального архива Республики Беларусь и собранные воспоминания, ученые пришли к выводу, что в массовом сознании голод связан не с погодой, а с деятельностью государства. По подсчетам, «только в одном Наровлянском районе за 1932—1933 гг. от голода умерло до 1000 человек»[15].

Рассматривать голод начала 1930-х гг. в СССР как чисто «украинский феномен» начали в США и Канаде. Именно там ученые и публицисты создали концепцию о «голодоморе 1932—1933 гг. Украины», отделив трагедию Украины от голода в других регионах СССР и предшествующих голодных лет. В концентрированном виде она изложена в трудах двух ученых — Роберта Конквеста и Джеймса Мейса. В настоящее время из серьезных исследователей их позицию с некоторыми оговорками поддерживают итальянский историк Андрео Грациози, большой знаток истории России и Украины, и французский историк Николя Верт. Она безоговорочно воспринята учеными Института истории Украины Национальной академии наук Украины (НАНУ) и усилена ими положением о голодоморе как «геноциде» народов Украины[16].

Каковы главные аргументы сторонников точки зрения о голоде 1932—1933 гг. на Украине как «геноциде»? Их два. Первый — масштабы жертв голода на территории бывшей Советской Украины (Западная Украина не входила тогда в состав СССР), превосходящие по численности количество жертв в сопоставимых по размерам территории российских регионах. Второй аргумент — это коммунистическая идеология правящего режима в СССР, стремившегося к подавлению национальной самобытности народов, их унификации, особый статус в данном контексте Советской Украины.

Несмотря на активную исследовательскую работу и публикацию значительного комплекса источников, авторами этой концепции до настоящего времени не найдено убедительных документов, указывающих на наличие у сталинского режима цели уничтожить украинский народ с помощью голодомора. На этот факт, основываясь на анализе результатов работы «Международной комиссии по расследованию голода на Украине 1932—1933 годов», в свое время указал один из самых авторитетных российских историков-аграрников Н.А. Ивницкий. Он заключил, что, изучив всю совокупность представленных ей архивных документов, свидетельств очевидцев, мнений ученых, эта комиссия пришла к выводу, что она «не в состоянии подтвердить наличие преднамеренного плана организации голода на Украине с целью обеспечения успеха политики Москвы»[17].

В связи с этим вызывают серьезную критику попытки некоторых украинских ученых подвести источниковую базу под свою концепцию с помощью двусмысленного толкования ряда документов. Например, ведущий украинский специалист по данной теме С.В. Кульчицкий и другие его коллеги в качестве одного из главных документов, подтверждающих их позицию, приводят письмо И.В. Сталина Л.М. Кагановичу от 12 августа 1932 г. В нем Сталин пишет: «Самое главное сейчас Украина... Если не возьмемся теперь же за выправление положения на Украине, Украину можем потерять». Во всех украинских изданиях опущены первые два пункта письма[18]. И не случайно, поскольку в них шла речь действительно о «главном», в первую очередь волновавшем Сталина, — только что введенном в действие «законе о пяти колосках» (Декрет об охране общественной собственности от 7 августа 1932 г.). В письме Сталин отметил, что он оказался «хорош» и своевременен. Именно механизм применения этого «закона», судя по всему, больше всего беспокоил вождя в этом письме. Во втором пункте говорилось об использовании хлебофуражных культур и о тепловозах. И лишь далее речь шла об Украине. Но в этой части письма нет ни слова о каких-то драконовских мерах, тем более «геноциде голодомором». При внимательном чтении видно, что больше всего Сталин был озабочен ситуацией на границе с враждебной СССР Польшей. И об этом он указал в конце письма («хозяйственное и политическое укрепление Украины, в первую очередь — ее приграничных районов»). На наш взгляд, это письмо — стремление Сталина укрепить госаппарат на Украине и экономику республики. Если бы речь шла о репрессиях, наверно, Сталин не планировал бы переводить украинских руководителей в Москву, на высокие посты в центральном аппарате, и не указывал бы на необходимость направления в УССР новых ресурсов («денег не жалеть...»).

Хотя украинские историки и утверждают, что их концепция голода 1932—1933 гг. есть чисто внутреннее дело Украины и к современной России не имеет никакого отношения, в действительности это не так. Приведем пример: книга С.В. Кульчицкого о голоде 1932—1933 гг. в Украине имеет характерное

название «Почему он [Сталин. — *Авт.*] нас [украинцев. — *Авт.*) уничтожал?» (Киев, 2007). Книга издана на русском языке для русскоязычного населения Украины и для россиян. В ней в доступной форме изложена украинская версия трагедии как «голодомора-геноцида» украинского народа. На обложке книги автор счел возможным поместить мнение по данной проблеме зав. кафедрой украинистики Римского университета «Ла Сапьенца» Оксаны Пахлевской следующего содержания: «Почему Сталин уничтожал Украину? — пишет Пахлевская, — один из ключевых вопросов прежде всего русской истории. Пока россияне не признают Голодомор геноцидом, — как это сделали немцы с Холокостом, — их страна никогда не станет демократической. А растущая дистанция между Россией и Европой станет пропастью».

Другой факт в данном ряду, показывающий, куда ведет логика сторонников концепции «голодомора-геноцида», — это так называемая научная конференция, организованная в Киеве 24 ноября 2006 г. Межрегиональной академией управления персоналом, Международной кадровой академией и другими организациями. Ее тема звучала так: «Международный форум о голодоморе в Украине: карательные органы еврейско-большевистского режима»[19]. И это на Украине, где еврейский вопрос в XX в. был не из последних в области межнациональных отношений! Хотя упомянутая «научная» конференция не отражает истинного характера академической жизни в Украине, она весьма показательна в плане политизации рассматриваемого вопроса.

Вызывает сожаление использование на Украине недостойных, с точки зрения научной этики, приемов аргументации своей позиции. Речь идет о так называемых фотодокументах, которые, как показывают экспертные оценки, являются фотографиями голодающих крестьян Поволжья в 1921—1922 гг.[20]

О том, что тема голода 1932—1933 гг. чрезмерно политизирована украинской стороной, свидетельствуют слова известного исследователя голода Майка Дэвиса относительно непонятной забывчивости западной общественности голодных трагедий в Индии и странах третьего мира, по крайней мере, не уступавших по числу жертв сталинскому голодомору в Украине. «Дети голода 1876 и 1890 исчезли из мирового курса истории», — констатировал Дэвис[21]. Об этом же шла речь и на состоявшейся в марте 2009 г. в Мельбурнском университете Австралии международной конференции «Мировой голод в XX веке», участники которой не поддержали позицию украинских ученых — сторонников концепции «геноцида голодомором Украины»[22].

В данном контексте следует напомнить, что представители ирландских националистов, выступающие с обвинением в адрес Англии по поводу якобы организованного ею картофельного голода в Ирландии с целью окончательно сломить движение ирландского народа за независимость, также не поддержаны серьезными экспертами, имеющими доступ к соответствующим архивным материалам[23].

В то же время следует подчеркнуть, что украинские исследователи проделали большую работу по восстановлению реальной картины голода на Украине в 1932—1933 гг.[24] Заслуживают высокой оценки изданные в академических традициях документальные сборники на эту тему, в которых произошедшее показано на основе достоверных источников[25]. Также несомненным достижением украинских историков стало издание работ, содержащих свидетельства переживших трагедию очевидцев[26].

Но данные плюсы не меняют общей оценки. Концепция «голодомора-геноцида» не убедительна, поскольку не подтверждается документами.

В рамках магистрального направления изучения истории коллективизации, определенного В.П. Даниловым и его коллегами, продолжают работать современные исследователи, к числу которых относятся и участники данного международного проекта Федерального архивного агентства — историки и архивисты Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. В настоящем томе публикуются новые документы из федеральных и региональных архивов России, Белоруссии и Казахстана, раскрывающие начальный период трагедии, ее подлинные причины[27]. Их публикация не претендует на завершенность в документальном освещении рассматриваемой проблемы. Она является попыткой заострить внимание общественности на ключевых ее аспектах, которые в дальнейшем будут более глубоко и всесторонне исследованы специалистами. Составители сборника убеждены, что их работа даст импульс дальнейшему изучению этой великой трагедии народов бывшего СССР, которое будет сопровождаться введением в широкий научный оборот новых документов и основанных на их анализе оценок.

К сожалению, от участия в работе над сборником отказались украинские коллеги, несмотря на неоднократные предложения российской стороны. В официальном ответе председателя Государственного комитета архивов Украины О.П. Гинзбург В.П. Козлову, руководившему тогда Федеральным архивным агентством России, главной причиной этого называлось отсутствие в предложенной россиянами концепции признания факта «национальной специфики событий 1932—1933 годов». По мнению украинских ученых, она заключается в «голодоморе» в трех регионах СССР (УССР, Кубанский округ Северо-Кавказского края, Казахская АССР) и «голоде» в остальных «хлебородных районах СССР». Исходя из этих соображений, О.П. Гинзбург предложила начать работу «не над единым российско-украинским сборником документов, а над общим издательским проектом (издательской серией) «Голод в СССР. 1932—1933», в котором «один том (при необходимости — два тома) будет посвящен голоду в Российской Федерации (в том числе Голодомору в Казахской АССР), второй — Голодомору в УССР, третий — голоду в БССР и т.д.». При этом в данном письме подчеркивалось принципиальное нежелание украинских коллег участвовать в совместной работе с учеными из России и других государств бывшего СССР над общим сборником документов: «каждый том будет готовить национальная редколлегия и коллектив составителей, согласовывая на межгосударственном уровне только самые общие концептуальные моменты»[28].

* * *

Итак, выявленные коллективом составителей сборника документы свидетельствуют, что сталинский голод следует начинать рассматривать не с 1932 г., как это делается исследователями Украины, а с 1929 г., когда на территории СССР, вследствие принудительных хлебозаготовок и уже фактически начавшейся сплошной коллективизации, крестьяне стали умирать от голода. Следует отметить, что и предшествующие годы нэпа не были «крестьянским раем». Серьезные продовольственные трудности, и даже голод, сельское население переживало в 1924—1925 гг.[29] Ситуация повторилась зимой-весной 1928 г. как результат хлебозаготовок из урожая 1927 г., впервые после гражданской войны проведенных в СССР с помощью административного принуждения, а в ряде случаев — с помощью прямых репрессий против крестьянства[30]. И если принудительные меры 1927/1928 г. были спонтанной

реакцией власти на возникший хлебозаготовительный кризис, то с 1929 г., после победы сталинистов во внутрипартийной борьбе за власть в СССР, политика насилия над крестьянством утверждается окончательно. Поэтому с 1929 г. голод становится «сталинским».

Смертный голод в результате аграрной политики сталинского руководства начинается с территории РСФСР. В других регионах СССР также наблюдались серьезные продовольственные трудности, но факты голодных смертей не регистрируются. Весной 1929 г. в письмах крестьян льноводческих губерний РСФСР в «Крестьянскую газету» указывалось: «завоза хлеба нет», «в кооперации нет хлеба», «есть случаи голодной смерти», «есть заболевания от недоедания», «нас пугает призрак голодной смерти», «беднота голодает, продает последнее» (док. № 2).

Ситуация еще больше усугубилась хлебозаготовительной кампанией 1929 г. и начавшейся насильственной коллективизацией. Поэтому крестьяне продолжают голодать и умирать от голода и в конце 1929 — начале 1930 гг. (док. № 65, 66, 77 и др.). В дальнейшем голод нарастает по мере разрушения сталинской аграрной политикой (хлебозаготовками, насильственной коллективизацией) сельского хозяйства СССР, особенно его зерновых районов, которые превращаются в главный источник получения средств для нужд индустриализации (зернового экспорта, снабжения флагманов пятилетки и растущего городского населения). В 1933 г. наступает кульминация кризиса, характеризующаяся смертным голодом миллионов крестьян в зерновых регионах СССР, а также в скотоводческих Казахской АССР.

Была ли альтернатива великой трагедии? У правой оппозиции существовали предложения по ослаблению создавшегося в стране продовольственного кризиса; они были высказаны на апрельском и ноябрьском пленумах ЦК ВКП(б) 1929 г. Н.И. Бухариным и А.И. Рыковым. Их суть сводилась к закупке хлеба за границей: Бухарин предлагает импортировать 50 млн пудов зерна, Рыков — 150 млн. В действительности речь шла не просто о закупках зерна, а о методах и темпах индустриализации в СССР. Как известно, правые потерпели поражение. Но их подходы к разрешению возникшего и обостряющегося в СССР продовольственного кризиса заслуживают внимания, поскольку позволяют лучше понять дальнейшую логику событий, приведших к трагедии. Именно поэтому им уделено внимание на страницах настоящего издания.

В частности, в своем выступлении на апрельском (1929 г.) пленуме ЦК партии председатель СНК СССР А.И. Рыков остановился на причинах продовольственного кризиса в стране. Он объяснил его прежде всего стагнацией зернового хозяйства страны (урожай за последние годы остается в пределах 72 млн т) (док. № 6). Именно из-за этого возникли трудности с продовольственным обеспечением населения. И проблему эту не решить с наскока. Для этого потребуется время (3—4 года). А пока в качестве временной меры необходим импорт продовольствия, который снизит остроту кризиса в деревне и особенно в городах, где уже действовала карточная система. При этом на апрельском и затем ноябрьском (1929 г.) пленумах ЦК ВКП(б) Рыков предлагал не усугублять ситуацию повторением ошибок хлебозаготовительной кампании 1927—1928 гг., которая проводилась по инициативе И.В. Сталина чисто административно-репрессивными методами и давала незначительный результат с точки зрения количества заготовленного хлеба и ослабления продовольственного кризиса в стране. Отрицательный же эффект этой кампании, по мнению Рыкова, был большим, поскольку проявлялся в

сокращении посевных площадей, что увеличивало угрозу спада зернового производства. Рыков выступил за сбалансированное развитие сельского хозяйства, не отрицая необходимости повышения темпов колхозного строительства, но при этом делая ставку на единоличное хозяйство середняков.

Это была реальная альтернатива сталинскому курсу на решение продовольственной проблемы с помощью чрезвычайных мер, прямого насилия над крестьянством. Но она не могла быть реализована, поскольку сталинское большинство уже победило в борьбе за власть.

На апрельском (1929 г.) пленуме ЦК ВКП(б) против предложения Рыкова о закупке хлеба за границей выступили сторонники Сталина и сам вождь. Они считали, что трудности с хлебом носят временный характер и обусловлены неурожаем 1928 г., гибелью посевов от недорода в ЦЧО, Украине и на Северном Кавказе (док. № 7, 8, 9). Кроме того, главной причиной сложившейся ситуации Сталин и его окружение называли крестьянское («кулацкое») сопротивление хлебозаготовкам (док. № 9). Именно этот фактор и требовал применения чрезвычайных мер во время хлебозаготовок. Антикрестьянский настрой вождя и его сторонников имел самые негативные последствия, главным из которых стала варварская коллективизация советской деревни с помощью политики раскулачивания.

На апрельском пленуме сталинисты связали проблему хлебозаготовок с начавшейся индустриализацией страны. По их мнению, предложения Бухарина и Рыкова ставили под удар саму возможность ее осуществления. Например, в выступлении на пленуме секретаря Московского горкома ВКП(б) В.М. Молотова аргументом против предложения правых закупить хлеб за границей прозвучала угроза остановки уже начавшихся строек первой пятилетки из-за прекращения их финансирования. Необходимые для этого валютные средства уйдут на закупку продовольствия. В результате начнется неизбежный отток в деревню десятков тысяч крестьян, что еще больше усугубит продовольственный кризис в стране (док. № 4).

Невозможность отказа от чрезвычайных мер в хлебозаготовках обосновывалась на пленуме сталинистами якобы имеющейся у них в деревне поддержкой бедняцко-середняцкой массы, сельского актива, способного и дальше проводить в жизнь «генеральную линию партии»[31].

На пленуме победила сталинская точка зрения по вопросу о путях выхода из продовольственного кризиса.

План хлебозаготовок в 1929 г. составляет 11 млн 200 тыс. т, что на 179,2 тыс. т. больше, чем в 1928 г. Причем Сталин прямо указывает Молотову в своем письме от 21 августа 1929 г.: «Хлебозаготовки в нынешнем году — основное в нашей практике, — если на этом сорвемся, все будет смято» (док. № 13). Спустя неделю в другом письме он с удовлетворением отмечал: «Хлебозаготовки пошли хорошо... Если с хлебом выиграем, — выиграем во всем, и в области внутренней, и в области внешней политики» (док. № 37). В 1929 г. Сталиным ставится цель создания из фонда государственных заготовок особого неприкосновенного фонда хлеба для нужд индустриализации в размере 100 млн пудов (док. № 37).

Установка на увеличение плана хлебозаготовок и их решительное выполнение была прямым следствием осуществляющегося сталинским руководством курса на форсированную индустриализацию страны. Главным источником ее должно было стать сельское хозяйство. В условиях фактической финансовой блокады СССР на рубеже 1929—1930 гг. хлеб превращался в

самое удобное и быстрое средство получения валюты из всех сырьевых ресурсов, использовавшихся в этих целях. На ноябрьском (1928 г.) пленуме ЦК ВКП(б) Сталин заявил: «...сельское хозяйство представляет базу развития индустрии и как рынок, поглощающий продукцию индустрии, и как поставщик сырья и продовольствия, и как источник экспортных резервов, необходимых для того, чтобы ввести оборудование для нужд народного хозяйства» (док. № 1). С 1929 г. начинается процесс резкого роста хлебозаготовительных планов, а сами хлебозаготовки превращаются в настоящую войну с крестьянством.

В 1929 г. из-за постигшего зерновые районы неурожая хлебозаготовительная кампания проходила крайне напряженно. Общий административный нажим на крестьянство усиливается, нередко хлеб забирается подчистую (док. № 50, 86 и др.). Это приводит к трагедиям, как, например, в с. Ольгино Невинномысского района Армавирского округа СКК, где на почве хлебозаготовок свел счеты с жизнью крестьянин-середняк А.П. Михайличенко (док. № 76). Были и другие подобные факты... (док. № 61).

Особенно неблагоприятно ситуация складывалась в ряде регионов РСФСР (в Сибири, Поволжье, на Урале, в КАССР). Чтобы переломить ее, по решению Центра там создаются первые чрезвычайные комиссии по хлебозаготовкам, цель которых — выколачивание хлеба (док. № 38, 40, 42, 47). Впоследствии практика таких комиссий получит широкое распространение, особенно в кампанию 1932 г., когда они станут главным орудием организации ужаснейшего голода на Украине, на Северном Кавказе и Нижней Волге.

Очередные хлебозаготовки «по принципу продразверстки» не улучшают ситуацию с продовольствием в стране, наоборот, она ухудшается, что проявляется в снижении хлебных норм снабжения по карточкам в городах осенью 1929 г. В деревнях повсеместно идут разговоры «об угрозе голода», гибели скота от бескормицы и т.д. (док. № 43—45). Тем не менее, к концу 1929 г. в СССР впервые создается так называемый «неприкосновенный фонд» в 100 млн пудов (1 млн 600 тыс. т), о котором ранее заявлял Сталин (док. № 59, 60).

Важнейшим событием, подготовившим будущую трагедию, стал ноябрьский (1929 г.) пленум ЦК ВКП(б), материалы которого публикуются в настоящем томе. Этот пленум окончательно закрепил курс сталинского руководства на использование насильственных методов при проведении заготовок продовольствия в стране. Другой альтернативы уже не существовало даже гипотетически. С правыми было покончено навсегда. Идея закупок хлеба за рубежом канула в лету. Восторжествовал оптимизм сталинистов, уверовавших в свои силы, в способность добиться любых результатов с помощью продолжения взятого ими курса на применение чрезвычайных мер в деревне. А.И. Микоян с удовлетворением констатировал, что за четыре месяца (август-ноябрь 1929 г.) годовой план хлебозаготовок по стране был выполнен на 90 % (док. № 57). Пребывая в эйфории от успехов первой пятилетки, пленум подтвердил курс партии на безоговорочное выполнение установленного хлебозаготовительного плана.

В данном контексте, возвращаясь к вопросу об альтернативе трагедии, следует еще раз подчеркнуть, что поражение правых сделало наступление голода неизбежным.

Как уже отмечалось, 1929 год оказался таким же неблагоприятным в погодном отношении, как и предыдущий 1928-й. Гибель посевов в зерновых

районах СССР, особенно на территории РСФСР, была в 1929 г. еще большей, чем в 1928 г. Валовой сбор зерновых составил по стране 71,7 млн т (в 1928 г. — 73,1 млн т), доля РСФСР в урожае — 67 %, УССР — 25 % (док. № 327). Тем не менее, хлебозаготовки были проведены с помощью административного принуждения и насилия над крестьянством (док. № 10—64). Российские регионы обеспечили 64 % заготовленного хлеба, остальная часть пришлась на Украину (32,5 %). По официальным данным, нормы изъятия составили в Центральном Черноземном районе (ЦЧО) — 21,5 %, Нижне-Волжском крае (НВК) — 25,9 %, Северо-Кавказском крае (СКК) — 34,3 %, Средне-Волжском крае (СВК) — 16,3 %, Казахстане (КАССР) — 26,4 %, на Украине (УССР) — 22,1 % (док. № 119). Но это средние показатели. В действительности же во многих районах в счет хлебозаготовок ушло больше половины урожая, были задеты и семенные фонды. Результатом стало усиление продовольственного кризиса в стране и голода в отдельных регионах СССР, особенно в РСФСР, в начале 1930 г.

В 1930 г. эпицентром сталинского голода остается территория РСФСР. Голод усиливался там в результате хлебозаготовок и на их фоне. Уже весной 1930 г. в сельской местности, в первую очередь в зерновых районах РСФСР, по этой причине, а также из-за негативных последствий коллективизации люди начинают умирать от голода (док. № 66, 74, 79, 84). Само слово «голод» в официальных документах (сводках ОГПУ) появляется именно применительно к данной территории СССР (док. № 92). Ситуация напоминает весну 1929 г., только смертность стала заметно выше. Продовольственный кризис обострялся и на территории Украины, но смертей от голода там пока не регистрировалось (док. № 100—102). Также значительное ухудшение снабжением хлебом происходит в Средней Азии, где на «почве острой нужды в хлебе» происходят волнения декхан хлопкопроизводящих районов, некоторые из них умирают от голода (док. № 107, 138, 143).

Наиболее сильный голод наступает в Казахской АССР. В сводке ОГПУ указывалось: «продовольственные трудности охватили новые районы и местами носят характер массового голода». При этом приводятся первые конкретные цифры голодающих в СССР на примере Казахстана — 109 809 человек (док. № 96). В начале 1930 г. в КАССР активизируются массовые переселения казахов-кочевников (док. № 89). Летом 1930 г. начинается их массовая перекочевка в Средне-Волжский край (док. № 126, 131). В сентябре 1930 г. обостряется голод в Актюбинском округе КАССР, где регистрируется смертность от голода (док. № 142). Именно из Казахстана начинается расползание массового смертного голода по всей территории СССР. Его наступление — прямой результат хлебозаготовок 1929—1930 гг. (док. № 98).

Многочисленные документы, прежде всего сводки ОГПУ и донесения в Москву местного партийного руководства, свидетельствуют о начавшемся голоде в других регионах РСФСР. Например, в январе 1930 г. факты опуханий от голода крестьян, употребления в пищу суррогатов, бегства из села учителей, непосещения школ учениками по причине голода и т.д. фиксируются на территории Нижней и Средней Волги (док. № 65). Весной 1930 г. в Сызранском округе Средней Волги регистрируется 9 случаев смерти от голода (док. № 66). Подобные факты имеют место и в Самарском округе (док. № 67). Та же ситуация наблюдается в Центрально-Черноземной области (док. № 74).

Тяжелая ситуация складывается в Северо-Кавказском крае. Факты опуханий от голода и смертельных случаев по этой причине фиксируются в Ку-

банском, Сальском и Ставропольском округах. Голодом поражены неурожайные районы и потребляющие (скотоводческие и горные) (док. № 75, 77). В декабре 1930 г. особенно сильным голод становится в Рутульском районе ДАССР (док. № 163).

Голод распространяется на Сибирь и Дальний Восток, где крестьяне растаскивают скотомогильники, пухнут от голода; здесь также фиксируются единичные факты голодных смертей (док. № 82, 84). Продовольственные трудности и голод сохраняются в Сибири и во второй половине 1930 г. (док. № 139). В отдельных семьях происходят подлинные трагедии. Например, в дер. Громогласовка беднячка Кулинг на почве голода отравила себя и детей мышьяком (док. № 85).

Как указывают источники, в общей массе голодающих крестьян большинство составляла беднота. Голод усугубил недовольство крестьян начавшейся сплошной коллективизацией, и весной 1930 г. начались массовые выходы крестьян из колхозов (док. № 68).

1930 год — время ухудшения продовольственного положения и городского населения СССР. За хлебом выстраиваются огромные очереди. Цена пуда ржаной муки на рынке достигает 12—15 рублей (док. № 70, 101, 104, 105 и др.). С продовольственного снабжения снимается часть учителей, врачей, служащих. Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 февраля 1931 г. централизованное снабжение жителей городов СССР, относящихся ко 2-му и 3-му спискам, было уменьшено на 350,5 тыс. т (21,4 млн пуд.) (док. № 245, 246). При этом ситуация усугублялась бурным, стихийным в своей массе, приростом городского населения за счет сельского (в 1929—1930 гг. оно увеличилось на 3332,4 тыс. человек) (Приложение, табл. № 1—15). Это создавало главную проблему для продовольственного обеспечения городов. Хлеба и других продуктов питания с каждым годом требовалось все больше, а их производство не только не увеличивалось, но, наоборот, сокращалось из-за авантюрной политики сплошной коллективизации и принудительных заготовок сельхозпродукции.

Реакцией Центра на возникшие в начале 1930 г. трудности и голод в сельской местности стало выделение зерновым районам страны продовольственных и семенных ссуд на проведение посевной кампании. Они были выделены из созданного по инициативе Сталина «неприкосновенного фонда». В основном их получили Средне-Волжский край, Северо-Кавказский край, Сибирь и Казахстан, как подвергшиеся недороду в 1929 г. (док. № 110, 114, 115 и др.).

1930 год стал в СССР переломным этапом насильственной коллективизации на основе раскулачивания и жестокой налоговой политики. Как известно, коллективизация уже вовсю шла с конца 1929 г., но именно в 1930 г. она получила юридическое оформление (постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о темпах колхозного строительства и «ликвидации кулачества как класса»)[32] и в полной мере проявилась ее главная цель — превращение сельского хозяйства страны в основной источник финансирования индустриализации. Об этом прямо заявлялось, например, в проекте постановления комиссии политбюро ЦК ВКП(б) по вопросу о хлебозаготовках, датированном 8 сентября 1930 г.: «ЦК указывает всем парторганизациям, что быстрейшее развертывание подлинно большевистских темпов хлебозаготовок обеспечивает разрешение задачи экспорта хлеба и выполнение импортного плана по завозу необходимого оборудования для промышленного строительства» (док. № 137).

Союзный план хлебозаготовок 1930 г. составил гигантскую цифру — 24 млн т. (1500 млн пудов). По сравнению с 1928 г. он вырос в 2,1 раза[33]. Это был самый большой план в истории Советской власти. Выполнялся он до 1 марта 1931 г. с помощью уже апробированных административно-репрессивных мер (док. № 151, 164, 171 и др.).

Новым явлением в ходе хлебозаготовительной кампании 1930 г. стало широкое распространение практики «встречных планов», устанавливаемых Центром регионам сверх уже выполненных ими (док. № 208). Они были ярким свидетельством желания государства любой ценой и любыми средствами взять из деревни как можно больше хлеба. И наиболее удобной для этого формой становились колхозы. Именно они превратились в первоочередную мишень «встречных планов».

Из публикуемых в сборнике документов хорошо видно, что Центр давил на регионы, заставляя их беспрекословно выполнять спущенные сверху планы хлебозаготовок. Он контролировал их ход, особенно выполнение «встречных планов», с помощью института специальных уполномоченных (док. № 211, 213, 216 и др.). Их назначение и направление на места, в первую очередь в отстающие регионы, в большинстве случаев происходило по инициативе Сталина и его ближайшего окружения. Он же инициировал увеличение хлебозаготовительных планов. Например, в начале февраля 1931 г. вождь потребовал от руководства КАССР дозаготовить 8 млн пудов зерна, несмотря на неурожай в республике (док. № 210, 214). Сталинские уполномоченные при поддержке местных активистов выгребали зерно из колхозов и единоличных хозяйств под метелку, затрагивая семенные и продовольственные фонды. Нередко это делалось с прямой санкции Сталина, о чем можно судить по его переписке с эмиссаром по хлебозаготовкам в Сибири, заместителем председателя СНК и СТО СССР Я.Э. Рудзутаком зимой 1931 г. (док. № 213). 1 февраля 1931 г. в письме вождю Рудзутак предложил заставить сибирские колхозы выполнить план хлебосдачи за счет конфискации у них страховых и потребительских фондов. Это оправдывалось циничной логикой: «у них останутся запасы в необмолоченном хлебе». И это в разгар сибирской зимы! Колхозникам предлагалось провести обмолот на ледяных токах при 20—30-градусных морозах!

В ходе хлебозаготовительной кампании 1930 г. подтвердилась характерная особенность всех предшествующих кампаний: колхозы сдавали хлеб намного лучше, чем единоличные хозяйства. Но теперь недовыполнение плана последними можно было перекрывать «встречными планами» колхозов, которых стало намного больше (док. № 119, 275). И они в полной мере оправдывали замыслы организаторов сплошной коллективизации, выступая послушным орудием бесперебойной сдачи государству нужного ему количества сельхозпродукции. Но делалось это за счет ущемления интересов ее непосредственных производителей — колхозников, которым была уготована участь безропотных исполнителей «первой заповеди колхозов»: «сначала сдай хлеб государству, а оставшиеся излишки используй на собственные нужды». На практике в 1930 г. эта сталинская заповедь вылилась в фактическую продразверстку. Ее последствия самым негативным образом скажутся зимой 1930/31 г. и в ходе посевной кампании 1931 г., поскольку из-за возникшего в результате хлебозаготовок дефицита кормов колхозный и личный скот крестьян будет гибнуть от бескормицы, а весной 1931 г. во многих колхозах и единоличных хозяйствах не окажется семян для посева (док. № 218 и др.).

Из урожая 1930 г. в счет обязательных госпоставок было заготовлено в СССР 1307,1 млн пудов (20,9 млн т), на 363 млн пудов (5,8 млн т) больше, чем из урожая 1929 г. (см. таблицу № 1). В общей массе заготовленного хлеба доля регионов РСФСР составила 62 %, УССР — 35 % (док. № 219). В основных зерновых районах заготовки составили в среднем 35—40 % от собранного урожая, тогда как в 1928 г. они колебались в пределах 20—25 %.

Таблица № 1.

Фактические заготовки хлеба в зерновых районах СССР из урожаев 1929—1930 гг. без совхозов и возврата семссуды с 90 % гарнца (в млн пудов).

	1929/30 г.	**1930/31 г.**
Северо-Кавказский край	103,3	128,8
УССР	303,9	436,7
Нижне-Волжский край	68,5	84,9
Центрально-Черноземная область	106,0	114,1
Средне-Волжский край	46,6	72,3
Татарская АССР	15,7	16,4
Казахская АССР	37,8	40,7
Уральская область	42,4	74,0
Башкирская АССР	15,3	35,6
В целом по СССР	943,8	1307,1

Источник: АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 84 — 85

Принудительные хлебозаготовки и насильственная коллективизация не привели к кардинальному улучшению продовольственной ситуации в стране, на что уповали сталинисты в своих спорах с правыми. Продовольственный кризис сохранился, несмотря на огромные успехи хлебозаготовок (док. № 218). Об этом красноречиво свидетельствовало решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 апреля 1931 г., в котором констатировалось: «1) Признать положение с хлебными запасами, считая остаток неп[рикосновенного]фонда, угрожающим; 2) Признать, что при нынешнем положении с расходованием хлеба и фактическим прекращении хлебозаготовок мы наверняка останемся без хлеба в июле месяце, если даже израсходуем весь остаток непфонда». Выходом из этой ситуации стало решение о продолжении хлебозаготовок в зерновых районах СССР (док. № 220).

В 1931 г. продовольственный кризис не перерос в массовый голод благодаря действительно хорошему урожаю 1930 г. (самому большому за годы советской власти — 83,5 млн т), а также наличию у крестьян возможности использовать значительное количество молочного и другого скота личного подворья для нужд пропитания (док. № 699). Кроме того, крестьяне массово покидали деревню.

В 1931 г. стихийный уход, фактическое бегство крестьян на заработки в город становится повсеместным явлением. Наиболее активно этот процесс шел в сельских районах Северо-Кавказского, Нижне-Волжского, Средне-Волжского краев и УССР. В 1931 г. отток сельского населения в города,

только по официальной статистике, составил 4100,3 тыс. человек, что на 2 млн больше, чем в предыдущем году (Приложение, табл. № 1—15).

1930 год стал горьким уроком для советского крестьянства во всех регионах страны. Он наглядно продемонстрировал, что коллективизация носит явный антикрестьянский характер и ведет к голоду. Связь коллективизации и голода в крестьянском восприятии действительности была очевидной. Насильственная коллективизация разрушила традиционную, существовавшую веками, систему выживания деревни в условиях голода. В 1929—1930 гг. в деревне не осталось никаких страховых запасов зерна и других продуктов на случай недорода: они ушли в счет заготовок. Раскулачивание изъяло из сельской жизни хозяина — «кулака», традиционно помогавшего бедноте во время голода. Характерен разговор на эту тему бедняков Белоцерковского округа Украины 19 сентября 1929 г., попавший в спецсводку ГПУ УССР: «Хлеб забирают у кулаков, но где же мы его возьмем, когда у нас не будет ни крошки. Раньше, когда у бедняка не хватало хлеба, он покупал его у кулака. А теперь придется нам голодать» (док. № 45). «Верните кулаков, они нас накормят», — говорили крестьяне в коллективизированных селениях в 1930 г. (док. № 83).

Угроза голода виделась крестьянам в варварском истреблении рабочего и продуктивного скота, прежде всего лошадей. В деревнях забивали лошадей, истощенных перевозками во время хлебозаготовок: «возили хлеб с самого 1929 г.». Крестьяне говорили, что если бы не коллективизация, «лошади не передохли бы от бескормицы». В результате выполнения «встречных планов» колхозники зимой 1930/31 г. ели скот, подрывая тем самым основу будущей посевной и уборочной кампаний (док. № 65, 72, 74 и др.).

И самый главный урок состоял в том, что крестьяне поняли суть аграрной политики государства, заключавшейся в его стремлении взять под контроль все ресурсы деревни, до «каждого грамма». Отсюда вполне закономерна их реакция — повсеместный страх перед угрозой голода.

В наиболее яркой форме он проявился в резко усиливавшемся несанкционированном уходе в город на заработки, а также в стихийных миграциях крестьян в более благоприятные районы страны. Трагическими по своим последствиям эти процессы стали для сельского населения КАССР, прежде всего казахов-скотоводов. С началом коллективизации их традиционные откочевки приобретают массовый характер. Казахи бегут от коллективизации и голода в соседние регионы РСФСР и через границу в Китай. Откочевки сопровождаются голодом и страданиями тысяч людей (док. № 89, 126, 131 и др.).

В целом сталинская коллективизация усугубила продовольственный кризис в стране, поскольку разрушила сельское хозяйство, особенно животноводческую отрасль (док. № 286), которая потеряла половину поголовья и примерно столько же готовой продукции. Только в 1958 г. в СССР удалось превысить уровень 1928 г. по основным видам животноводства[34]. Отсюда вполне естественным явлением станет дальнейший рост дефицита мясомолочных продуктов в городах СССР в рассматриваемый период.

1931 год сыграл решающую роль в углублении кризиса сельского хозяйства в СССР, поскольку сталинское руководство, не считаясь с засухой в основных зерновых районах, ради получения средств для нужд индустриализации пошло на дачу регионам беспрецедентных в истории СССР планов хлебозаготовок. Первоначальный план составлял 1612,0 млн пудов, на 305 млн пудов больше, чем было заготовлено из урожая 1930 г., в 2,4 раза больше, чем заготавливалось до начала коллективизации (см. таблицу № 2).

Летом 1931 г. произошло дальнейшее ухудшение продовольственного обеспечения городов РСФСР и промышленных предприятий, усугублявшееся перебоями с поступлением хлеба на Урале, в Западной Сибири (док. № 313, 411, 412). Осенью 1931 г. резко обострилась проблема снабжения мясом Москвы, Ленинграда, уральских промышленных центров (док. № 414—427). В значительной степени продовольственный кризис в городах усугубился ростом городского населения за счет притока крестьян, особенно в индустриальные районы страны.

В этих условиях сталинское руководство берет курс на безоговорочное выполнение плана хлебозаготовок. Но засуха, поразившая зерновые районы РСФСР в 1931 г., вносит свои коррективы. Настойчивые просьбы с мест (док. № 312, 324) вынудили Центр пойти на снижение первоначально установленных планов (док. № 321). Кроме того, наиболее пострадавшим от засухи регионам были предоставлены семенные и фуражные ссуды (док. № 259, 260, 265 и др.). Однако и окончательные планы остались чрезвычайно напряженными, а фактическое выполнение хлебозаготовок превзошло уровень самого благоприятного в климатическом отношении в СССР за все годы советской власти урожайного 1930 г., составив 21,9 млн т (1371,4 млн пудов) (см. таблицу № 2). При этом только официальная норма изъятия урожая в счет хлебозаготовок в 1931 г. составила в среднем по СССР 30 %, а с учетом уточненного урожая ЦУНХУ СССР (683,7 млн ц вместо официальных 779,9 млн) — 32 % (док. № 699). По регионам она была следующей: УССР — 41,3 %, СКК — 34,2 %, НВК — 41,0 %, СВК — 38,6 %, КАССР — 39,5 % (док. № 459).

Таблица № 2.

Планы и фактическое выполнение хлебозаготовок в СССР из урожая 1931 г. (в млн пудов)

Регионы	Фактические заготовки 1930 г.	Первоначальный план 1931 г.	Окончательный план 1931 г.	Фактические заготовки 1931 г.
НВК	84,9	154,0	88,0	73,0
СВК	72,3	150,0	78,0	68,1
СКК	128,8	190,0	200,0	161,5
Урал	74,0	95,0	55,0	44,4
КАССР	40,7	85,0	55,0	40,4
ЦЧО	114,1	140,0	150,0	136,4
ТатАССР	16,4	32,0	34,0	32,7
БашАССР	35,6	49,0	30,0	27,7
УССР	436,7	520,0	430,0	415,4
СССР	1307,1	1612,0	1482,0	1371,4

Источники: АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 84—85; РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 18. Л. 190, 200—201.

Следует отметить, что точных сведений о реальных размерах урожая 1931 г. у Центра не было. В действительности он был значительно ниже даже уточненного ЦУНХУ СССР урожая, поскольку уровень агротехники из-за издержек коллективизации (гибели скота, ухода трудоспособной части крестьян в города и т.д.) существенно ухудшился (док. № 699).

В этом в полной мере проявились негативные черты сталинской экономической политики, ориентированной на решение сложных проблем с помощью исключительно административного ресурса, без изучения реальной ситуации. Применительно к сельскому хозяйству это выразилось в незнании истинных размеров урожаев зерновых культур в стране на рубеже 1920—1930-х гг., их явном преувеличении в угоду желанию как можно скорее повысить товарность зернового производства[35].

Показательным в этом плане было выступление на ноябрьском (1929 г.) пленуме ЦК ВКП(б) наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояна. Он заявил о «банкротстве буржуазно-земских методов статистики», поскольку старые экономисты-статистики были «за политику правого уклона». Отсюда Микоян сделал вывод о необходимости «коренным образом реорганизовать всю нашу статистику, влить в нее новые, свои кадры и, наконец, добиться того, чтобы советская статистика была практическим оружием в руках пролетарской диктатуры в деле социалистического хозяйственного строительства» (док. № 57).

Несмотря на эти издержки и пониженный вследствие засухи урожай, в 1931 г. было заготовлено самое значительное количество хлеба за все годы существования Советского государства (1371,4 млн пудов). Это удалось сделать за счет мощного административного давления на деревню (док. № 447 и др.). В счет хлебозаготовок ушел не только товарный хлеб, но и необходимые для села продовольственные, семенные и фуражные фонды. Фактически в 1931 г. крестьяне ничего не получили за свою работу в колхозах. Об этом свидетельствовали многочисленные сигналы с мест как самих крестьян, так и представителей власти различных уровней (док. № 456 и др.).

«Эффективное» выполнение плана хлебозаготовок 1931 г. оказалось возможным потому, что в этом году, по сравнению с 1930 г., основным поставщиком хлеба государству стали колхозы, а не единоличные хозяйства (в 1930 г. доля колхозов составляла 34 %, в 1931 г. — 60 %) (док. № 327). У них оказалось легче изъять весь хлеб, обещая семенную и продовольственную помощь накануне посевной. Осуществлено это было с помощью уже апробированных в 1930 г. «встречных планов», которые, так же, как и в предыдущем году, «все выгребли» из деревни (док. № 438, 439, 448 и др.). По определению крестьян, это были «зверские» хлебозаготовки. Их выполнение по-прежнему жестко контролировалось Центром и лично Сталиным, который пресекал любые попытки региональных руководителей «разбазаривать хлеб» на местные нужды (док. № 442).

Новым явлением в 1931 г. был факт вступления в колхозы в зерновых районах страны большинства единоличников, разоренных хлебозаготовками и налогами 1930/31 г. Вступая в колхоз, они надеялись, что там их ждет лучшая участь, поскольку колхозникам полагалась первоочередная помощь государства семенными и продовольственными ссудами. Кроме того, у них просто не было другого выхода в условиях жесткого налогового пресса. Этот факт самым негативным образом сказался на системе планирования хлебозаготовок 1931 г. применительно к колхозному сектору. Кроме того, эта система дала сбой и в совхозном секторе сельского хозяйства СССР.

Сталинское руководство не хотело голода в стране, но создало его своей политикой в области планирования обязательных госпоставок сельскохозяйственной продукции колхозами, совхозами и единоличными хозяйствами, а также конкретными действиями по их выполнению в 1930—1932 гг.

«Неверное планирование хлебозаготовок» — основная причина продовольственных затруднений в начале 1932 г. (док. № 507).

Планы хлебозаготовок рассчитывались, исходя из поступавших с мест отчетов о размерах посевных площадей в районах и среднегодовой урожайности в них за несколько лет. Исходя из этих сведений, Наркомзем и Наркомснаб устанавливали для регионов контрольные цифры плана, которые затем утверждались Политбюро ЦК ВКП(б) как обязательные для выполнения. В 1931 г. посевные площади в СССР увеличились по сравнению с 1930 г. на 12,5 %, и это увеличение было достигнуто за счет роста посевных площадей колхозов (в 1931 г. они выросли по сравнению с 1930 г. на 225,3 %) (док. № 327). Причем эти цифры не соответствовали реальным посевным площадям. Об этом можно судить хотя бы по письму писателя В.П. Ставского в редакцию газеты «Известия» 28 марта 1931 г. о ходе посевной кампании на Северном Кавказе. В нем констатировался вопиющий факт: «По данным крайфинуправления приписки посевных площадей составили 900 тысяч га. Край "наврал Центру!"». По мнению автора письма, эти «преувеличенные данные» легли в основу всех дальнейших расчетов, в частности хлебозаготовительных планов (док. № 262). И подобная ситуация была характера не только для СКК, но и других регионов СССР (док. № 507).

Не только явные приписки посевов, но и уравниловка при распределении заданий по хлебозаготовкам была характерна для кампании 1931/32 г. Хлебозаготовки среди колхозов и единоличных хозяйств проводились местными органами «на авось», не считаясь с реальными посевами и урожайностью (док. № 507). В условиях засухи повышенные задания по сдаче хлеба накладывались на районы, где ее не было или она была слабее. План выполнялся за счет передовых и успешных хозяйств, откуда зерно выгребалось подчистую, включая семенные и продовольственные фонды (док. № 485). В результате без хлеба и семян остались как хозяйства, оказавшиеся в засушливой зоне, так и не подвергшиеся стихийному бедствию (док. № 346).

Такая система планирования в первые годы коллективизации в полной мере отвечала замыслам ее организаторов, поскольку была нацелена на изъятие из деревни как можно большего количества зерна. Об этом, например, прямо указывалось в докладной записке Микояна Сталину, имеющей характерное название «О норме сдачи хлеба колхозами и МТС» (май 1932 г.). В ней сообщалось, что фактические нормы сдачи зерна колхозами из урожаев 1930—1931 гг. «были значительно выше» установленного уровня и достигали в среднем по основным зерновым районам в 1930 г. — 31,5 %, в 1931 г. — 37 %. Не выразив в связи с этим сожаления, он предложил Сталину при заключении контрактационных договоров не только сохранить эти показатели, но и повысить их до уровня 40 % от валового сбора (док. № 700). Вождь пообещал подумать. И, судя по развитию ситуации в 1932 г., одобрил это предложение.

Особенно негативно система планирования хлебозаготовок отразилась на единоличном секторе аграрной экономики. Чтобы вынудить единоличников вступать в колхозы, планы им устанавливались явно завышенные, и выполнялись они с особым рвением (док. № 508). Но должного результата не получалось. Недовыполненный ими план хлебосдачи перекладывался на колхозный сектор, еще более ухудшая его и без того тяжелое положение.

Данный факт в полной мере проявился в 1931 г. Большинство единоличников, вступивших в колхозы, не имели семян для посева (были сданы в

хлебозаготовку). Их бывшие участки земли вошли в общий колхозный клин и были обложены заданием по хлебосдаче. Но семян для засева этих площадей не оказалось. Кроме того, большинство бывших единоличников уже в 1930 г. сократили свои посевы, хотя хлебозаготовки с них собирались в полном объеме. В результате в колхозах формально произошел существенный рост посевных площадей за счет единоличных хозяйств, но он не обеспечивался семенами. Также эти посевы не были обеспечены и тяглом, поскольку подавляющее большинство единоличников вступило в колхозы без рабочего скота, «сбросив», «разбазарив» его. Однако эти обстоятельства не учитывались при установлении плана конкретному хозяйству, району. Кроме того, при планировании соответствующие органы ориентировались на лучшие колхозы, тем самым еще сильнее завышая планы хлебосдачи для остальных хозяйств[36].

Именно резкое изменение структуры зернового хозяйства в 1931 г. стало главной причиной увеличения хлебозаготовительных планов. К началу посевной кампании ведущей производительной силой в деревне были уже колхозы и совхозы, а не единоличник, как в 1930 г. И, опираясь на опыт хлебозаготовок 1930 г., у сталинского руководства возникла уверенность, что они обеспечат более высокую товарность в 1931 г., несмотря на все издержки, связанные с погодой, тяглом, семенами и т.д. На эту тему весьма показательно письмо наркома снабжения СССР Микояна Сталину от 29 июня 1931 г. о механизме установления самого большого в истории Советской Украины плана хлебозаготовок для УССР (док. № 297).

Таким образом, в 1931 г. планирование хлебозаготовок было осуществлено формально, исходя из полученных с мест цифр роста посевных площадей.

Негативную роль в кампании 1931 г. сыграли и явные просчеты сталинского руководства в области совхозного строительства. По замыслу, совхозы должны были стать маяками, образцами для колхозников и единоличников в плане организации производства и высокой товарности сельскохозяйственной продукции, помочь им в налаживании хозяйственной деятельности, доказать преимущество крупного механизированного производства над мелким, основанным на ручном труде (док. № 374). Но результат получился обратным.

Осенью 1931 г. выяснилось, что подавляющее большинство совхозов СССР не в состоянии выполнить установленные для них планы хлебозаготовок и поставок животноводческой продукции. Их доля в годовом плане хлебозаготовок составляла 10,4 % (док. № 327). В материалах созданной по инициативе Сталина специальной комиссии по проверке хозяйственной деятельности совхозов, работавшей в регионах в октябре-ноябре 1931 г. (док. № 377), констатировалось: «Совхозы... фактически повисли на шее у государства, обманывали его в своей отчетности, требовали господдержки, ...преуменьшали планы хлебосдачи и отчитывались дутыми цифрами», почти во всех из них «кормилось громадное количество людей», были установлены руководством «высокие нормы продовольствия и до невозможности разбухшие штаты», которые «съедали товарную продукцию». Делался вывод: «При нынешнем состоянии учета хлеб в совхозах может разворовываться вагонами» (док. № 376—395). Выходом из ситуации стало сокращение совхозам планов хлебозаготовок за счет повышения их колхозам и единоличным хозяйствам. Это еще больше усугубило положение последних, особенно колхозов, поскольку именно они являлись наиболее удобной хозяйственной единицей с точки зрения выкачки ресурсов (док. № 404—407).

Бюрократическая неразбериха порождала серьезные проблемы в контроле над ходом выполнения хлебозаготовок и над уже заготовленным хлебом, поскольку его осуществляли разные ведомства. Например, в докладной записке заместителя председателя ОГПУ СССР И.А. Акулова секретарю ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу от 7 октября 1931 г. констатировалось, что отчетность по хлебозаготовкам у Союзхлеба, Хлебживцентра и Тракторцентра «находится в столь хаотичном состоянии», что «возможно повторение прошлогоднего разрыва между фактическим наличием хлеба и числящимся книжным остатком»[37]. По мнению Акулова, «явно неудовлетворительное состояние отчетности» в указанных учреждениях ставит Центр в ситуацию «невозможности судить о действительном наличие хлеба» в стране[38]. Подтверждением этого заключения стал факт срыва плана хлебозаготовок в системе Тракторцентра из-за неразберихи с учетом посевных площадей (док. № 355—357).

В этом же ряду находились и проблемы так называемых глубинных пунктов, где хранился заготовленный хлеб. Само их возникновение было связано с растущими планами хлебозаготовок: собранный хлеб просто не успевали вывозить, и он оставался на местах, нередко в условиях, не подходящих для хранения. В результате он просто гнил и терял кондиции (док. № 251—256, 369). Эту проблему сталинское руководство осознало только в 1931 г., о чем свидетельствует докладная записка зам. наркома снабжения СССР Лобова в СТО СССР о приравнивании строительства элеваторов к ударным стройкам и другие решения Центра на эту тему (док. № 248, 257).

Попытки региональных руководителей решать проблему вывоза хлеба из глубинных пунктов с помощью материального поощрения крестьян решительно пресекались Центром и рассматривались как «разбазаривание» хлеба. В томе публикуется переписка первого секретаря Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М. Хатаевича с И.В. Сталиным. Вождь решительно пресек инициативу руководителя Средней Волги, предложившего в условиях начавшейся весенней распутицы простимулировать крестьян зерном для ускорения его вывоза (док. № 251—252).

Нельзя сказать, что сталинское руководство не предпринимало мер по упорядочению и централизации хлебозаготовительной политики. В октябре 1931 г. неприкосновенный и мобилизационный хлебные фонды были переданы в ведение Комитета резервов при СТО СССР (док. № 421). 16 января 1932 г. постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) общее руководство всеми заготовками продовольствия в стране перешло от Наркомата снабжения СССР к Комитету по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО СССР[39]. Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 4 мая 1932 г. в ведение Комитета резервов были переданы все запасы зерна в стране до нового урожая (док. № 556).

Планы хлебозаготовок и поставок другой сельскохозяйственной продукции колхозами, совхозами и единоличными хозяйствами утверждались при непосредственном участии Сталина и его ближайшего окружения (Молотова, Кагановича, Микояна) с ориентацией на максимально возможный объем (док. № 306, 311, 316, 317 и др.). Кампанию 1931 г. Центр и лично Сталин контролировали так же внимательно итвердо, как и в 1930 г. (док. № 339—340, 367). Во второй половине ноября 1931 г. на места были отправлены директивы ЦК, в которых Сталин и Молотов предложили партийному руководству «немедленно организовать перелом в хлебозаготовках». В противном случае центральные органы (ЦК и СНК), «чтобы двинуть вперед хлебозаготовки», могут поставить вопрос «о смене руководства» (док. № 361). В просьбах использо-

вания части заготовляемого хлеба на местные нужды регионам отказывалось (док. № 340, 442). 5 января 1932 г. Сталин и Молотов направили шифротелеграмму первому секретарю Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Б.П. Шеболдаеву, где сообщалось об увеличении плана хлебозаготовок СКК еще на 10 млн пудов (док. № 439). 14 января 1932 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение заставить регионы, выполнившие план, продолжить заготовки сверх плана[40]. То есть была продолжена традиция «встречных планов» 1930 г.

В мае 1932 г. Сталин запретил стимулирование колхозников с помощью установления в планах фиксированных цифр посевной и хлебосдачи, несмотря на просьбы местных руководителей (док. № 454—455). Тогда же вождь ответил отказом на просьбу секретаря Казкрайкома Ф.И. Голощекина снизить план хлебозаготовок для Казахстана, хотя Голощекин приводил убедительные аргументы: уменьшение посевной площади под зерновые и завоз из Сибири не прошедших акклиматизацию и имевших пониженную всхожесть семян (док. № 460—462, 697).

Планы хлебозаготовок сокращались Центром лишь тогда, когда выяснялось, что, несмотря на мощное давление сверху, они не будут выполнены в полном объеме и в установленный срок. Но до этого момента от Сталина и его окружения шли грозные директивы о необходимости выполнения плана любой ценой. Все попытки местных властей добиться его уменьшения из-за недорода, угрозы остаться без семян и т.д. решительно пресекались (док. № 210, 214, 217 и др.).

В конечном итоге в кампанию 1931/32 г. из зерновых районов СССР было выкачано все, что можно было взять для государственных нужд. В некоторых районах хлебозаготовки 1931 г. продолжались до мая 1932 г. При этом широко практиковались натуральные штрафы за невыполнение плана, особенно в отношении единоличников: у недоимщиков описывалось все имущество, в том числе и продовольственные запасы, вплоть до сушеных яблок (док. № 456).

В ходе хлебозаготовок 1931 г. особенно усердствовал советский и колхозный актив, являвшийся социальной базой сталинизма в деревне. Его усилиями при руководстве сверху удалось добиться превращения колхозов и советской деревни в целом в бесперебойный источник ресурсов для нужд государства. Председатель ВУЦИК Г.И. Петровский в письме Сталину и Молотову о положении на Украине от 10 июня 1932 г. констатировал: «Коллективизация широко охватила крестьянские массы, но как организации — колхозы еще слабые. Зато, хотя и грубый, выработался прочный колхозный актив на селе, который будет драться за колхозы не на живот, а на смерть» (док. № 603).

И «сталинские активисты» действительно «дрались за колхозы», нередко следуя принципу «цель оправдывает средства». Лозунг «Борьба за хлеб, борьба за социализм!», как сообщалось, например, в письме бывшего секретаря Цюрупинского райкома комсомола Павлодарского округа Казахской АССР Метелькова И.В. Сталину 4 декабря 1930 г., был понят сельским активом так: «сейчас надо взять, а раз так, то, следовательно, не останавливаться ни перед какими мерами». «Лучше перегнуть, чем недогнуть» (док. № 164). Руководство Рыбинского района Восточно-Сибирского края в ходе хлебозаготовок выбросило лозунг: «Плохой тот уполномоченный рика, на которого нет жалоб и от которого не бегут единоличники» (док. № 508). Колхозник станицы Чамлыкская (СКК) В.М. Ковальчук писал в газету «Известия»:

«Когда идет по деревне член сельсовета или активист, дети с ужасом прячутся за матерей, и женщины залезают в погреба» (док. № 469).

Таким образом, советская деревня в период хлебозаготовительной кампании 1930—1931 гг. была отдана местным активистам на откуп и ввергнута в вакханалию произвола и насилия, размеры которых заставили Центр в очередной раз заявить о «перегибах на местах» (порки колхозников в Нижне-Волжском крае осенью 1931 г. и др.)[41]. Но, обеспечив достижение поставленной цели, эти активисты в конечном итоге сами оказались заложниками созданной при их участии сталинской системы, и весной 1932 г. многим из них пришлось голодать наравне с обычными крестьянами (док. № 498). Обещанная им помощь семенами и хлебом в ходе выполнения «встречных планов» запоздала и оказалась недостаточной.

Результатом хлебозаготовительной кампании 1931 г. и коллективизации стало еще большее углубление общего продовольственного кризиса в стране и усиление смертного голода. Как и в 1930 г., голод поразил прежде всего основные зерновые районы СССР. Но его масштабы превзошли голод 1929—1930 гг.

В сводке крестьянских жалоб «на перегибы в хлебозаготовках, поведших к изъятию семенного материала и продовольственного хлеба», составленной по материалам секретариата председателя ЦИК Союза ССР и ВЦИК 2 апреля 1932 г., указывалось, что в Западной Сибири крестьяне «питаются всякими травами, от которых начинают болеть и помирать» (док. № 456). В сводке приводится характерное письмо от группы крестьян из поселка Голубовки Иртышского района Западно-Сибирского края: «...Люди везде и всюду собирают всю падаль и едят. Умершие от голода (Сорока, Белый и др.) лежат второй месяц не хоронены... Из 325 дворов осталось на месте только 100, остальные бежали от голода».

О начавшемся голоде в СССР сообщали ненапечатанные газетой «Известия» письма крестьян за февраль-март 1932 г.: «В 1931 г. в Западной Сибири был недород, но хлебозаготовки хуже недорода очистили крестьян от зерна, и в ряде сельских мест начался голод». Крестьяне из Новочеркасского района Северо-Кавказского края писали: «Газета "Известия", хочь для грудных бы детей пшеничного хлебушка, хотя бы посеять, а то еще хуже будет». Колхозник Литвинов из д. Лобовки Николаевского сельсовета ЦЧО в письме в редакцию «Известий» констатировал: «Советская власть, которая у нас забрала хлеб до зерна, обрекая на голод и нищету, — хуже, чем при крепостном праве» (док. № 469).

В докладной записке инспектора Покровского райздравотдела ВКП(б) об обследовании голодающих семейств в Покровском районе Западно-Сибирского края от 26 марта 1932 г.сообщалось: «...Бородин Филипп заработал 650 трудодней, имеет жену и 5 детей, от полутора до 9 лет, жена лежит на печке больная, двое детей сидят на печке, как воск бледные, с опухшими лицами. Полуторалетний ребенок сидит на окне бледный, распухший, 9-летний мальчик лежит больной на земляном полу, прикрыт лохмотьями, а сам Филипп Бородин сидит на лавке и беспрерывно курит цыгарки отвратительного суррогата, плачет как ребенок, просит смерти для детей» (док. № 506).

Развернутую картину постигшего СССР голода в начале 1932 г. дает «Специальная справка об отрицательных моментах и политическом состоянии отдельных районов Союза» начальника СПО ОГПУ Г.А. Молчанова председателю ОГПУ В.Р. Менжинскому, составленная по данным ПП ОГПУ

11 марта 1932 г. В ней под рубрикой «продзатруднения» приводятся конкретные факты голода в различных регионах страны, начиная от Белоруссии и заканчивая Дальне-Восточным краем (док. № 468). Об этом же шла речь в многочисленных спецсводках и спецсообщениях в Центр полномочных представительств ОГПУ из различных регионов СССР.

Особенно сильным в 1932 г. голод был на Украине, Северном Кавказе и в Поволжье, игравших ключевую роль в зерновом экспорте и обеспечении хлебом населения промышленных центров. Их доля в хлебозаготовках 1931 г. в СССР составила почти 60 %. Наряду с ними в наибольшей степени голод проявился в Казахстане.

Так, например, в УССР специальные сводки ОГПУ и сообщения местных руководителей содержали сведения о фактах массовой смертности и других ужасах голода в 1932 г. на территории Одесской, Винницкой, Харьковской, Киевской, Днепропетровской областей, Молдавской АССР (док. № 535—538, 542—551). Подобной ситуации на Украине ранее никогда не наблюдалось. Это был первый смертный голод в ее истории.

В Северо-Кавказском крае наиболее сильный голод в 1932 г. зафиксирован в 5 районах: Лабинском, Миллеровском, Краснодарском, Тарасовском и Махотевском. Здесь наблюдались факты смертей от голода, опуханий, употребления в пищу падали и суррогатов (док. № 497—498).

В Нижне-Волжском крае в 1932 г. голодало, пухло с голода, употребляло в пищу павших животных и разные суррогаты сельское население 20 районов, преимущественно северной части края. В них были зафиксированы факты голодных смертей (док. № 485). На территории Республики немцев Поволжья (АССРНП) зимой 1932 г. произошли волнения голодных колхозников на почве продовольственных затруднений (док. № 475—484). Голод поразил и другие регионы края (док. № 488 и др.).

Голодная смертность, опухание от голода, употребление в пищу суррогатов получили широкое распространение и на территории Средне-Волжского края (док. № 486, 487 и др.).

Тяжелейшая ситуация в 1932 г. сложилась в Казахстане, где сельское население умирало от голода и на этой почве резко активизировались откочевки казахов в соседние регионы РСФСР и Китай (док. № 513—526). В сводке крестьянских жалоб председателю ВЦИК М.И. Калинину, датированной 2 апреля 1932 г., сообщалось о ситуации в КАССР: «голодная масса движется по дорогам пешком с малыми детишками, ища себе пропитания, падая по дороге как мухи» (док. № 456). Причиной этого были последствия насильственной коллективизации, проведенной в КАССР в крайне сжатые сроки со всеми ее негативными проявлениями. К началу осени 1931 г. в республике насчитывалось 78 районов (из 122), где коллективизацией было охвачено от 70 до 100 %[42]. Бездумная политика обобществления скота в животноводческих колхозах, оседания кочевого населения и завышенных планов скотозаготовок привела к разрушению животноводческой отрасли республики. К февралю 1932 г. 87 % хозяйств колхозников и 51,8 % единоличников полностью лишились своего скота[43]. Не менее фатальными были последствия хлебозаготовок в зерновых районах Казахстана.

Документы также фиксируют массовый голод в 1932 г. в сельских районах Башкирии, Урала, Сибири, Дальнего Востока (док. № 499—509). Серьезные продовольственные трудности ощущались в ЦЧО, Нижегородском крае и в той или иной мере в других регионах страны (док. № 489, 495—496, 510—512).

В первой половине 1932 г. заметно ухудшается продовольственное обеспечение городов. И происходит это на фоне приоритетного снабжения промышленных центров, ради чего, собственно, и была осуществлена коллективизация. Так, например, в политической сводке № 17 по ненапечатанным заметкам, полученным редакцией «Известий» с 11 по 16 июля 1932 г., приводилось следующее письмо московского рабочего: «Положение в Москве и под Москвой тоже с каждым днем осложняется и ухудшается. Это видно хотя бы из того, что, несмотря на объявленный нэп, колхозный картофель продается на штуки и по цене 1—2 копейки за десяток. Кооперация пуста, несмотря на весьма аккуратный сбор членских взносов. Мука, стоившая под Москвой в марте с.г. на базарах по 15 рублей пуд, теперь достигла 60 рублей и т.д. и т.п. Спрашивается, какие же перспективы можно ожидать осенью и зимой этого года» (док. № 474). Первый секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе телеграфировал Л.М. Кагановичу 10 июня 1932 г.: «Положение со снабжением Кузбасса, Кузнецкстроя очень тяжелое»[44]. В докладной записке секретаря Нижегородского крайкома ВКП(б) Бурова в Наркомат снабжения СССР от 16 июля 1932 г. сообщалось о снятии с государственного снабжения в крае 120 тысяч человек (док. № 511).

Анализ хлебофуражных балансов показывает, что, начиная с 1930 г., объем полученного из деревни хлеба резко увеличивается (с 9,9 млн т в 1929 г. до 16,7 млн т в 1932 г.). Одновременно почти в 2 раза возрастают и статьи расхода продовольственных хлебов (с 8,6 млн т до 15,6 млн т). Причем общее снабжение населения увеличивается лишь на 23 %, а статьи расходов на зерновой экспорт — в 7,5 раз, обеспечение вооруженных сил — в 1,8 раза, освоение северных окраин — в 2 раза и т.д. (док. № 552—559). Налицо явный приоритет интересов промышленности, военного ведомства, экспорта.

Однако продовольственных ресурсов явно не хватало, поскольку Центр был вынужден регулярно сокращать контингент городского населения, находящегося на централизованном снабжении. Например, в феврале 1931 г. нормы снабжения горожан хлебом по спискам № 2 и № 3 были уменьшены на 21,4 млн пудов (док. № 245). Эта тенденция сохранилась и в следующем году. 19 января 1932 г. постановлением СТО СССР было сокращено расходование пшеницы на нужды снабжения (док. № 552), 3 марта 1932 г. постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) — нормы снабжения населения мясом[45]. В записке председателя Комитета резервов при СТО СССР В.В. Куйбышева в Политбюро ЦК ВКП(б) от 14 мая 1932 г. указывалось, что имеющегося в стране запаса продовольственных хлебов до нового урожая не хватит, поэтому необходимо сократить в июне-июле 1932 г. нормы индивидуального снабжения рабочих и служащих особого и первого списков и всех железнодорожников и водников на 100 грамм в день (док. № 559). В первой половине 1932 г. с централизованного снабжения снимается значительная часть населения, сокращаются нормы выдачи продуктов по карточкам.

В сельской местности и небольших городах эта мера коснулась в первую очередь учителей, пенсионеров и детских учреждений. В школах переставали кормить учащихся, характерным явлением стало бегство учителей из районов голода, поскольку местная власть прекращала их снабжать продуктами (док. № 471—472).

О растущем дефиците хлеба в крупных промышленных центрах СССР, в том числе Москве и Ленинграде, летом 1932 г. свидетельствуют шифротеле-

граммы Кагановича и Молотова руководителям зерновых регионов страны с требованием ускорить вывоз муки в Центр (20 июня 1932 г., док. № 682—685).

Снятие с централизованного снабжения десятков тысяч горожан, сокращение норм выдачи продовольствия по карточкам проходили на фоне продолжающегося роста городского населения СССР. В 1932 г. механический прирост населения городов за счет сельских мигрантов составил 2654,5 тыс. человек (Приложение, табл. № 1—15). Всего за период с 1929 по 1932 гг. убыль сельского населения РСФСР и УССР по причине миграции в города составила 6876,4 человек (Приложение, табл. № 1—15). В действительности крестьян, покинувших деревню в годы первой пятилетки, было значительно больше.

На почве голода в ряде городов СССР начинаются волнения рабочих, например, в апреле 1932 г. — в г. Борисов (БССР), а также на текстильных предприятиях Вичугского, Лежневского, Пучежского и Тейковского районов Ивановской Промышленной области (док. № 510, 530). Фиксируются факты голодных обмороков учащихся вузов (док. № 529—531). В июне 1932 г. в ходе забастовки на вичугских фабриках ИПО против принудительной подписки на заем «4-ый завершающий год пятилетки» рабочие заявляли: «Хлеба не даете, сидим голодные, рыбы нет, мануфактуры нет, а займы давай, пай давай, налог давай, только давай и давай», «Сначала накормите, а потом будем подписываться»[46].

О серьезном продовольственном кризисе весной 1932 г. говорит факт сокращения снабжения Красной армии мясом, замены его рыбой и овощами в повседневном рационе питания военнослужащих[47].

Неспособность сталинского руководства обеспечить в 1932 г. необходимым продовольствием городское население страны, продовольственный кризис и голод в городах убедительно свидетельствовали о провале его политики коллективизации. Вместо роста объемов производства продовольствия с помощью колхозов и совхозов произошел обратный процесс: урожаи сельскохозяйственных культур снизились, животноводство было подорвано. На это обстоятельство, как главную причину дальнейшего обострения проблемы снабжения городов продуктами, было указано осенью 1931 г. в пояснительной записке Госплана СССР в Наркомат земледелия СССР в связи с необходимостью расчетов хлебофуражного баланса СССР на 1931/32 г. (док. № 327).

Публикуемые в томе документы свидетельствуют, что наступивший в стране голод у населения ассоциировался с именами Сталина и его ближайшего окружения, расценивался как результат их политики. Например, в конце марта 1931 г. колхозники с. Алгай Новоузенского района Нижней Волги писали в редакцию газеты «Социалистическое земледелие»: «Вы хорошо пишете обо всем. У нас, дескать, в СССР все хорошо, строятся заводы, растет сельское хозяйство, крепнут колхозы и совхозы, но мы просим взглянуть вовнутрь всего этого. Мы находимся в колхозе второй год. Был у нас недород, и сейчас толпы оборванных, полуголодных людей весь день толпятся и просят одежды и хлеба... Люди дышат огнем, проклинают самого т. Сталина, который создал эту скорбь» (док. № 218).

Летом 1932 г. в анонимных письмах в газету «Известия» из г. Краснодара Северо-Кавказского края говорилось: «Рабочие и, особенно, крестьяне голодают, мрут массами, гибнут. Виновники этому Сталин и его вольные и невольные сподручники (Молотов, Калинин и прочие "вожди"). Они душат трудовой народ, исковеркали жизнь миллионам, извратили, опозорили великую идею великого и дорого вождя Ленина — коллективизацию. Они —

заклятые враги рабочих и трудящихся крестьян. Они — губители пролетарской революции. Хозяйство разорено, народ задыхается, злоба и решимость растет... Долой тупого, грубого, низкого, чванливого "вождя" Сталина и его сподручников — Молотова и компанию»; «Вы поезжайте в деревню и посмотрите, как крестьяне приветствуют палача Сталина» (док. № 474).

В спецсообщении СПО ОГПУ о продзатруднениях в Оратовском районе Винницкой области УССР на 10 мая 1932 г. указывалось, что в селах Хмелевка и Клюки обозленная молодежь, «зайдя в сельбуд, сожгла часть портретов вождей революции, а на некоторых портретах выколола глаза» (док. № 543).

Реакцией Центра на начавшийся в 1932 г. голод в зерновых районах СССР, так же, как и в 1931 году, стали семенные и продовольственные ссуды (см. таблицу № 3). Формальным поводом для их выделения стала засуха 1931 г. По своей интенсивности она не уступала засухам 1920—1921 гг., погубившим урожай в Европейской части Советской России[48]. Пострадавшие от засухи регионы получили на проведение весенней посевной кампании 1932 г. 75,4 млн пудов зерна. Причем часть зерна для семенных ссуд (пшеница) была импортирована из-за границы.

Таблица № 3.

Зерновые ссуды (семенные, продовольственные, фуражные), выданные регионам Центром в первой половине 1932 г. (в пуд.)

Регионы	Семссуда	Продссуда	Фуражная ссуда	Всего
Урал	16,8 млн	1,7 млн	600 тыс.	19,1 млн
Казахстан	8 млн	3,5 млн		11,5 млн
Украина	8,5 млн	1,6 млн	512,5 тыс.	10,7 млн
Западная Сибирь	7,7 млн	3 млн		10,7 млн
Средняя Волга	6,9 млн	2,9 млн		9,8 млн
Нижняя Волга	4,9 млн	450 тыс.		5,4 млн
Башкирия	4,7 млн	300 тыс.	125 тыс.	5,1 млн
Татария	2 млн			2 млн
Белоруссия	600 тыс.			600 тыс.
ЦЧО	468,7 тыс.	25 тыс.		493,7 тыс.
Западная область	250 тыс.			250 тыс.
Восточно-Сибирский край	187,5 тыс.			187,5 тыс.
Нижегородская область	150 тыс.			150 тыс.
Московская область	150 тыс.			150 тыс.
Ивановская область	8,4 тыс.			8,4 тыс.
				75,4 млн

Источники: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 878. Л. 13; Д. 880. Л. 7; Д. 881. Л. 10; Д. 886. Л. 13—14; Оп. 162. Д. 12. Л. 9, 30—31, 35—37, 83—84, 108—109, 115—117, 128—129, 171, 174—178, 180—181; Д. 871. Л. 47—49; Оп. 167. Д. 34. Л. 209; Д. 35. Л. 2; Ф. 558. Оп. 11. Д. 43. Л. 8; ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 5287. Л. 71—73; Ф. 5674. Оп. 3с. Д. 21. Л. 95; Оп. 9. Д. 22. Л. 15, 33; Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933 гг. М., 2001. С. 288—289, 362—363, 367—368, 374—375.

Из таблицы видно, что основная часть ссуд была направлена в ведущие зерновые районы СССР и Казахстан. Ни один крупный аграрный регион страны, оказавшийся в зоне голодного бедствия, не был лишен государственной поддержки.

В рамках мер по ослаблению продовольственного кризиса в стране и обеспечения нужд посевной кампании сталинское руководство в первой половине 1932 г. пошло на ограниченный импорт продовольствия и семян из-за рубежа, а также некоторое сокращение зернового экспорта. В этот период в Канаде, Персии и Китае (Манчьжурии) было закуплено 7,5 млн пудов зерна. В основном оно было направлено на снабжение Дальнего Востока и Восточной Сибири (док. № 650—658). Еще 3,3 млн пудов было разваррантировано из находящегося на складах Наркомвнешторга СССР и предназначенного на экспорт. Это зерно целиком ушло на Украину (док. № 652, 654 и др.). Всего в 1932 г. СССР потратил на закупку зерна за границей 6 млн 430 тыс. рублей[49]. Весной 1932 г. решением Политбюро ЦК ВКП(б) была приостановлена отгрузка на экспорт 85 тыс. т продовольственных культур (док. № 571). Это зерно также было направлено на внутренние нужды страны (док. № 652, 654, 658).

В 1932 г. в ходе предоставления государством продовольственных и семенных ссуд в полной мере проявились издержки сталинской бюрократической системы и режима в целом, которые особенно трагично скажутся в 1933 г. Помощь поступила в деревню к началу посевной кампании, когда голод уже косил крестьян. Раньше ее не предоставляли (док. № 560—649). И в основном она предназначалась только работающим в поле и льготным категориям сельских жителей (семьям красноармейцев, бюрократическому аппарату колхозов, сельсоветов). Другим категориям ссуды не полагались. Показательно в этом плане письмо во ВЦИК колхозниц пос. Советского Уральской области: «На малых детей тоже ничего не дают. На вопрос, куда девать их, отвечают: “Знали, что будет, хоть в овраг бросайте, нам безразлично”» (док. № 456). Весной 1932 г. в сельской местности со снабжения снимались школы, колхозные детские площадки, нищенствовали нетрудоспособные пенсионеры (док. № 501, 507). Характерным явлением стало оставление матерями малолетних детей в городах на базарах и около государственных учреждений. Таким образом они пытались спасти их от голодной смерти (док. № 549).

Особой категорией населения, пользующейся льготами, были семьи красноармейцев. С началом коллективизации Красную армию захватили так называемые «крестьянские настроения». Кадровый и переменный состав, особенно низшие чины сельского происхождения, стали проявлять резкое недовольство ухудшившимся положением своих родственников в деревне. В вышестоящие инстанции потоком хлынули требования военнослужащих об оказании помощи их семьям (док. № 670). Сталинское руководство осознало растущую угрозу выхода из повиновения крестьянской по своему составу армии и предприняло меры по оказанию продовольственной помощи нуждающимся семьям красноармейцев, а также самой армии (док. № 672—674).

Зерновые ссуды в первую очередь направлялись в районы, наиболее значимые с точки зрения государственных нужд (например, на Украине в свекольные колхозы)[50] (док № 624, 625). В этом был прагматизм сталинской аграрной политики, рассматривающей крестьянство лишь как трудовую силу, необходимую для производства сельхозпродукции. Из-за бюрократической волокиты с определением сроков и мест завоза зерновых ссуд помощь

доходила до деревни с большим опозданием. Но и она не гарантировала высокого урожая и выхода из голодного кризиса, поскольку нередко завозилось некондиционное зерно, непригодное для данной климатической зоны[51].

В большинстве своем государственные зерновые и фуражные ссуды 1932 г. подлежали обязательному возврату государству из урожая будущего года с помощью включения в план хлебозаготовок и с процентами. Кроме того, крестьяне должны были оплачивать транспортные расходы по их доставке в деревню. Ничего подобного не было в истории голода в России предшествующих веков[52]. Хотя были и исключения для ряда регионов, поскольку сталинским руководством учитывался факт реальной засухи предшествующего года и огромных изъятий зерна в счет госпоставок (док. № 569 и др.). Также решением Политбюро ЦК ВКП(б) безвозвратная продовольственная ссуда была выделена Казахстану для оказания помощи «возвращающимся из других районов казахским хозяйствам» (док. № 575).

Посевная кампания 1932 г. в СССР проходила в крайне сложных условиях. В деревне не хватало тягла и рабочих рук. Колхозники и единоличники голодали и с трудом выполняли установленные нормы выработки. Многие попытались выйти из колхозов, но им это не удалось, поскольку власть запретила возвращать выходящим их прежний рабочий и продуктивный скот (док. № 467—551). Бегство колхозников и единоличников, прежде всего мужчин трудоспособного возраста, из сельской местности усилилось. Пик массовых выходов из колхозов и ухода в города пришелся на первое полугодие 1932 г., когда число коллективизированных хозяйств в РСФСР сократилось на 1370,8 тыс., на Украине на 41,2 тысячи[53]. Я.М. Бондаренко из с. Тарасова Красноярского района НВК сообщал в газету «Известия» типичный факт из жизни советской деревни в начале 1932 г.: «...и дома остались, как во время войны, только женщины, дети и старики. Все проклинают советскую власть и колхозы и уезжают на производство» (док. № 469).

В приграничных районах СССР в начале 1932 г. на почве голода резко активизировались «эмигрантские настроения». Общим явлением стали участившиеся попытки крестьян покинуть страну. Они наблюдались в БССР, УССР, ДВК (док. № 517, 532, 551). В Казахской АССР бегство приобрело форму массовых откочевок за пределы республики, в том числе на территорию Китая (док. № 517).

Зимой 1931/32 г. произошло самое резкое с начала коллективизации сокращение поголовья рабочего и продуктивного скота: пало почти 2 млн рабочих лошадей, остальной скот был крайне истощен (док. № 676). Он погибал от бескормицы, шел на пропитание, единоличники его забивали и продавали на рынке (док. № 456). Лошади гибли из-за нежелания колхозников ухаживать за ними по причине голода. Нередко правления колхозов «сами убирали конюшни» (док. № 485, 680). Распространенным явлением в голодающей деревне стали эпизоотии рабочего скота, приводившие к массовому падежу лошадей, а их распространение власти не могли остановить из-за бюрократической неразберихи (док. № 681). Ситуация не улучшилась и с началом посевной кампании. Дело доходило до того, что из-за истощения рабочего скота в колхозах не было возможности подвезти выделенные государством продовольственные и семенные ссуды (док. № 485).

Власть пыталась реагировать на кризис животноводческой отрасли. Частично урон рабочего скота был восполнен быстрым ростом количества тракторов, совокупная мощность которых увеличилась в СССР с 0,27 млн л.с.

в 1928 г. до 2,1 млн в 1932 г. Одна тракторная л.с. эквивалентна более чем одной рабочей лошади. Но даже с учетом этого совокупная тягловая сила в 1932 г. составляла лишь порядка 21—22 млн л.с. в сравнении с 28 млн в 1928 г. Поэтому, по данным Наркомзема СССР, в весеннюю посевную кампанию 1932 г., например, в Нижне-Волжском крае нагрузка на одну рабочую лошадь в среднем составила 23 гектара, в левобережных районах Средне-Волжского края — 18 гектаров (вместо, соответственно, 10 и 7 гектаров до начала коллективизации)[54]. Результатом подобной ситуации стал недосев зерновых культур и некачественная обработка посевов, что привело к неизбежному понижению урожая даже при относительно благоприятной погоде в 1932 г. в основных зерновых регионах страны[55].

26 марта 1932 г. вышло постановление Политбюро ЦК ВКП(б), осудившее принудительное обобществление скота в колхозах. Предполагалось организовать помощь и содействие колхозникам, не имеющим коровы или мелкого скота, в их приобретении (док. № 675, 677). Постановление сыграло несомненную позитивную роль в ослаблении голода, так как многие колхозники вернули себе свой скот. А семьи, имевшие дойных коров, от голода, как правило, не умирали и легче его переносили. В полной мере этот факт подтвердится в 1933 г. в период кульминации голодной трагедии. В то же время данная мера была запоздалой. Об этом прямо говорилось в спецсводках ОГПУ, посвященных реакции колхозников на это решение: «Поздно власть кинулась издавать постановления, теперь у крестьян уже и обобществлять нечего, у кого забрали в скотозаготовку, кто прирезал для личного потребления и продажи» (док. № 680).

В первой половине 1932 г., особенно в весенние месяцы, документы фиксируют крайнее недовольство крестьян своим положением практически во всех регионах страны. Оно вылилось в так называемые волынки, целью которых была борьба за сохранение в деревне имеющихся запасов семенного зерна и использование его для внутренних нужд. Голодные толпы, как правило женщин с детьми, растаскивали семена из колхозных амбаров, не давали вывозить заготовленный хлеб из села в другие колхозы (док. № 475, 496, 502 и др.)[56]. В ряде районов были зафиксированы случаи нападения голодных крестьян на поезда, перевозившие зерно (док. № 491).

Весной 1932 г. голодающую советскую деревню охватывают крайне пессимистичные настроения. Крестьяне ожидают катастрофы, страшного голода вследствие развала сельского хозяйства и грядущих хлебозаготовок: «нет скота, рабочих рук, мало засеяли». По деревням ходят слухи о неизбежном крахе колхозного строя (док. № 485, 535, 721 и др.). Эти настроения усиливаются в связи с приближением уборочной кампании 1932 г. Особенно негативен настрой единоличников: «нет смысла убирать, так как все заберут, как в 1931 г.».

Общей идеей крестьян становится необходимость сохранения хлеба в деревне любой ценой: «Нужно копать ямы и прятать хлеб». Крестьяне сомневаются в самой возможности убрать урожай: «некому работать, остались одни калеки», «много пропало лошадей, и люди разбежались», «урожай пропадет из-за отсутствия четкой работы в колхозах», «уборка пройдет плохо, так как все выкачали, голод, нет хлеба, люди голодные». Беспокойство усиливалось в связи с крайне низким качеством подготовительных работ к уборочной: «Прополка не шла, так как голодные, и некому полоть из-за того, что все разбежались». Кроме того, в ряде регионов из-за морозов и засухи погибли озимые, что усугубляло общую ситуацию. Накануне уборочной кре-

стьяне говорили, что «подохнут с голода, так как не засеяли сколько надо» (док. № 456, 469, 473, 535, 721 и др.).

Сталинское руководство в 1932 г. осознавало наличие серьезных проблем и не сидело сложа руки. Кроме выделения зерновых ссуд принимались решения о закупке за границей свыше 10 тыс. голов племенного скота (в Южной Америке, Германии и Англии), сотен тысяч голов крупного и мелкого скота (в Монголии, Китае, Иране, Турции и др.) (док. № 678 и др.). Планировались меры по борьбе с засухой (док. № 693), был создан Государственный хлебный фонд для сбережения и приумножения лучших сортов зерновых культур (док. № 314). Ужесточались меры по борьбе с хищениями продовольствия: например, постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1932 г. предусматривало применение высшей меры наказания и направление в концлагерь «организаторов хищения»[57].

Весной 1932 г., чтобы не допустить срыва предстоящей уборочной кампании, был предпринят ряд принципиально новых мер по укреплению сельского хозяйства. Некоторыми исследователями они названы политикой «неонэпа». Их суть состояла в более широком материальном стимулировании колхозного производства и в первую очередь хлебозаготовок. В мае 1932 г. выходят постановления СНК, ЦИК СССР и ЦК ВКП(б), согласно которым сокращался государственный план хлебозаготовок, и после их выполнения (с 15 января) разрешалась свободная торговля хлебом и мясом (в случае регулярного выполнения поставок в централизованные фонды)[58]. В весенние и летние месяцы 1932 г. были приняты постановления о недопустимости ликвидации личных подсобных хозяйств колхозников, о возвращении им ранее реквизированного для общественных ферм скота, о соблюдении законности и прекращении беззаконий в деревне[59]. Сталин выступает против дальнейшего увеличения экспорта зерна из урожая 1932 г. в связи с падением цен на него на мировом рынке и предлагает значительно сократить его относительно 1931 г. (док. № 466). По инициативе вождя принимаются меры по увеличению норм снабжения села товарами широкого потребления за счет городского населения (док. № 694, 701, 702, 704). Сталин удовлетворяет просьбы с мест о дополнительном завозе тракторов для успешной уборки урожая (док. № 713).

Так называемые меры «неонэпа» не дали должного результата, поскольку были приняты слишком поздно. В частности, постановление о «свободной торговле», на которое очень рассчитывал Сталин, не сработало. На начало мая 1932 г. у колхозников просто не осталось хлеба для продажи. Его не хватало для собственного потребления. Отсюда характерные разговоры в деревне и городе: «Поздно Сталин додумался торговать с колхозами, если бы он додумался об этом в 1929—1930 гг., куда лучше было бы, а теперь из этого ничего не выйдет, потому что у крестьян ничего нет, все уничтожено» (док. № 533).

В начале 1932 г. голодавшими крестьянами СССР владела одна мысль: как пережить зиму и весну. Задавленные многолетним произволом, они уже не верили власти. Это не могло не сказаться на предстоящей уборочной кампании. В условиях голода крестьяне ждали «зеленого посева» (недозревший урожай), чтобы использовать зерно в пищу. Реальностью становилась угроза массового расхищения урожая (док. № 721).

Не сработал и сталинский план массового завоза в село товаров широкого потребления как условия стимулирования крестьянства. Работа в данном направлении продолжалась, но было ясно, что из-за бюрократической

волокиты оказались не освоены не только дополнительные финансовые средства на эти цели, но и основные (док. № 701, 702, 704, 709).

В этой ситуации очень многое зависело от конкретных действий власти по доведению до села нового плана хлебозаготовок, который должен быть «реальным», т.е. учитывать кризисное состояние колхозов, совхозов и единоличных хозяйств. Но первые цифры плана заготовок из урожая 1932 г. свидетельствовали об обратном. Они равнялись 1800 млн пудов, что на 428,6 млн пудов больше фактически заготовленного зерна из урожая 1931 г. (док. № 692).

Свою роль здесь сыграла, вероятно, эйфория Сталина и его окружения от «успехов индустриализации и коллективизации». Вождь явно находился в плену иллюзии о «победе колхозно-совхозного строя» и завершении его самого сложного периода развития. Формально для подобного настроения у него были определенные основания. В марте 1932 г. заработали гигантские домны Магнитостроя и Кузнецкстроя[60]. Вполне успешно решались и задачи зернового экспорта. Видимо поэтому вождь принял решение о публикации в «Правде» 22 июня 1932 г. статьи с характерным названием «О победе социализма» в СССР[61]. Об этом же в феврале 1932 г. шла речь на Семнадцатой конференции ВКП(б), констатировавшей факт роста «из года в год» благосостояния «рабочих и трудящихся крестьян», падение смертности и увеличение народонаселения СССР (док. № 467).

Подобный цинизм станет обычным явлением в идеологической политике сталинского режима, особенно во время кульминации трагедии в 1933 г.[62] Но он в полной мере проявился и в первой половине 1932 г. В условиях реального голодного бедствия советская печать развернула активную пропагандистскую кампанию по обличению «ужасов капитализма». Газеты писали о «голоде» и «нищете» в странах Западной Европы, положительных впечатлениях от увиденного в СССР побывавших там известных зарубежных деятелей культуры (док. № 554, 555). Руководство страны рассматривало вопрос о начале идеологической кампании в связи с так называемым «голодом в Закарпатской Украине», которая должна была стать ответом на «клевету» западной прессы о голоде в Советской Украине (док. № 539—540). Подобная «пропаганда» вызывала недоверие и возмущение советских людей (док. № 554—555). Помимо решения внутренних задач она была направлена и вовне, на западные страны, с которыми СССР наладил взаимовыгодные экономические связи. Чтобы сохранить и упрочить их, он должен был демонстрировать «успехи в строительстве социализма»[63]. Таким образом, в отличие от первого советского голода 1921—1922 гг., который был признан большевиками и борьба с ним осуществлялась при участии западных общественных организаций[64], второй советский голод замалчивался властью. Сталинское руководство не только не признавало его факт, но и проводило циничную контрпропаганду против западной прессы, писавшей о нем. Эта тенденция особенно усилится в период кульминации трагедии в первой половине 1933 г., о чем будет идти речь в следующем томе данной документальной серии.

Сталин, видимо, решил, что предпринятые властью меры в конце 1931 — первой половине 1932 г. по предоставлению деревне зерновых ссуд, сельхозтехники, права «свободной торговли хлебом» и т.д. выправят ситуацию. Поэтому он сохранил принципиальный подход к планированию хлебозаготовок на 1932 г.: их размеры должны наиболее полно удовлетворять интересы государства. Об этом свидетельствуют его поручение ЦК ВКП(б) разослать на

места телеграмму с запретом доводить до сел уже принятый Центром план на 1932 г., пока они не закончат сев (док. № 695), а также одобрительное отношение к предложению Микояна узаконить 40-процентное изъятие хлеба в счет заготовок из урожая 1932 г. (док. № 700). Этими действиями изначально создавалась возможность увеличения плана, дачи колхозам очередных «встречных планов». Следует учесть, что подобным решениям сопутствовало важное обстоятельство — благоприятные виды на урожай 1932 г., отсутствие засухи в основных зерновых районах СССР[65]. Биологический урожай 1932 г. (на корню) оценивался специалистами выше, чем собранный в 1931 г. (док. № 718). Таким образом, сталинское руководство с оптимизмом смотрело в будущее и было уверено в возможности достижения новых успехов в хлебозаготовительной политике.

Не последнюю роль в «организации» голодного кризиса в начале 1930-х гг. сыграли и местные власти. В первую очередь речь идет об областном и республиканском партийном руководстве, которое было главным рычагом исполнения директив Центра. Многие местные руководители не только безоговорочно выполняли распоряжения Сталина и ЦК ВКП(б), но и сами инициировали репрессии против крестьян, замалчивали перед Центром реальные масштабы наступившего голода, скрывали собственные просчеты и ошибки за «победными реляциями». Все эти явления проистекали из характера утвердившейся в СССР сталинской бюрократической модели, когда для чиновника любого ранга главным было беспрекословное, любой ценой выполнение распоряжений руководства. При этом Центром поощрялась инициатива местных властей, способствовавшая решению поставленной им задачи.

Все региональные руководители были последовательными проводниками на местах «генеральной линии партии». Но некоторые все же позволяли себе определенные шаги в сторону ее корректировки и смягчения, особенно когда речь шла о выполнении государственных планов поставок сельхозпродукции. Отвечая за вверенный им регион, они старались информировать Центр о явных противоречиях в планировании, связанных с недостатками работы центральных органов (Наркомзема, Наркомснаба, Комитета заготовок и т.д.). Кроме того, они пытались предлагать свои методы стимулирования сельскохозяйственного производства и хлебозаготовок. Характерным было и общее стремление региональных руководителей выпросить у Центра или оставить в регионе как можно больше продовольственных ресурсов. Особенно активно в данном направлении вели себя первый секретарь Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М. Хатаевич, первый секретарь Казкрайкома Ф.И. Голощекин и председатель Совмина КАССР У.Д. Исаев (док. № 251—252, 460—462). Их активность давала определенные положительные результаты, о чем можно судить по итогам октябрьского (1931 г.) пленума ЦК ВКП(б) по вопросу хлебозаготовок: планы были снижены тем регионам, руководители которых об этом настойчиво просили (док. № 351—352). В то же время эти уступки носили частный характер и не меняли принципиальную установку Центра на выкачку из регионов как можно большего количества ресурсов.

На общем фоне выделяется позиция руководства Украины, в первую очередь генерального секретаря ЦК КП(б)У С.В. Косиора. УССР имела особый статус в составе Советского Союза, который проявлялся в большей автономии ее руководства, по сравнению с другими регионами страны. Показателем этого является факт существования в партийной иерархии двух политбюро и двух генеральных секретарей ЦК партии: Сталина — генераль-

ного секретаря ЦК ВКП(б) и Косиора — генерального секретаря ЦК КП(б)У. Выявленные в рамках проекта документы позволяют уверенно говорить о значительной доле ответственности руководства УССР, наряду с Центром, за масштабы наступившей трагедии на Украине в 1932 г.

Первые постановления Центра о выделении регионам зерновых ссуд, датированные февралем-мартом 1932 г., коснулись пострадавших от засухи Западной Сибири, Средней Волги, Урала и Казахстана. Об Украине речь не шла, поскольку ее руководство, в отличие от руководителей других регионов, не проявляло активности в этом направлении. Как свидетельствуют документы, в этот период оно пыталось своими силами контролировать ситуацию, оказывая продовольственную помощь наиболее проблемным областям (АМССР, г. Зиновьевску) и не придавая «делу помощи широкой огласки» (док. № 567, 578, 579).

Из Украины в Центр поступала крайне противоречивая информация о ситуации в сельском хозяйстве республики. Например, 16 марта 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) в ответ на телеграмму Косиора Сталину о положении в УССР с семенами указало, что «положение с семенами на Украине во много раз хуже того, чем это следует из телеграммы т. Косиора, поэтому Политбюро предлагает ЦК КП(б)У принять все зависящие от него меры к тому, чтобы была предотвращена угроза срыва сева на Украине» (док. № 455).

26 апреля 1932 г. Косиор в письме Сталину заявил: «У нас есть отдельные случаи и даже отдельные села голодающие, однако это только результат местного головотяпства, перегибов, особенно в отношении колхозов. Всякие разговоры о «голоде» на Украине нужно категорически отбросить. Та серьезная помощь, которая Украине была оказана, дает нам возможность все такие очаги ликвидировать» (док. № 600). Характерна ответная реакция Сталина: «Тов. Косиор!.. Если судить по материалам, похоже на то, что в некоторых пунктах УССР советская власть перестала существовать. Неужели это верно? Неужели так плохо дело с деревней на Украине? Где органы ГПУ, что они делают? Может быть, проверили бы это дело и сообщили бы в ЦК ВКП о принятых мерах» (док. № 601).

О неясности для Центра ситуации на Украине в первой половине 1932 г. свидетельствует переписка Сталина с Кагановичем. Из нее следует, что Центр был крайне озабочен вскрывшимся тяжелым положением в сельском хозяйстве УССР. Прежде всего Сталина беспокоила ситуация с «молчанием Косиора», который в течение долгого времени не высказывал своего отношения к насущным проблемам республики (док. № 608). Особенно это было странным с началом на Украине уборочной кампании, сопровождавшейся массовым расхищением зерна и уходом тысяч крестьян из республики в соседние регионы страны (док. № 710).

В отличие от С.В. Косиора, его ближайшие подчиненные и сподвижники — председатель СНК УССР В.Я. Чубарь и председатель ЦИК УССР Г.И. Петровский направили в ЦК письма с признанием факта глубокого кризиса в экономике Украины и главной ответственности за него не Центра, а республиканского руководства (док. № 602—603). В частности, Чубарь в своем письме Сталину и Молотову от 10 июня 1932 г. указал: «Ваши упреки в том, что мы, украинцы, не знаем, что делается на селе и что мы не занимаемся как следует селом, целиком и полностью справедливы. Оптимистическая оценка положения нашего села перед посевной кампанией была ошибочной и базировалась больше на поверхностных впечатлениях ответственных ра-

ботников, бывавших на селе (недостатка в количестве работников, сидевших месяцами на селе, не было), чем на анализе учетных данных статистики, оперативной отчетности по ряду заготовительных кампаний и изучения действительного положения дел в районах, где эти товарищи работали как уполномоченные.

Переоценка наших возможностей имела место в принятом нами плане хлебозаготовок, в плане мясозаготовок и др...» (док. № 602).

Центр реагировал на эту информацию увеличением норм продовольственного снабжения УССР, выделением Украине зерновых и продовольственных ссуд, тракторов для посевной и уборочной кампаний (док. № 605—606, 614—616 и др.). То есть помощь Украине возрастает по мере осознания руководством страны действительных масштабов ее бедствия. Об этом говорит тот факт, что в апреле-июне 1932 г. Украина получила помощь в виде зерновых ссуд в размере 9 млн 232 тыс. пудов (86,4 % всех ссуд)[66]. В то же время другие регионы основную помощь зерновыми ссудами получили от государства раньше (в феврале-марте), поскольку Центр был своевременно проинформирован об их тяжелом положении[67]. На Украине помощь Центра запоздала, и это самым негативным образом сказалось на положении ее сельского населения.

Каганович в письме к Сталину от 12 июня 1932 г. задавался резонным вопросом: почему украинские руководители «не могли поставить в ЦК ВКП(б) своевременно и честно все их вопросы»? (док. № 604). Такая возможность существовала, например, у Косиора на октябрьском (1931 г.) пленуме ЦК ВКП(б). Но, в отличие от своих коллег из других регионов СССР, выступавших на пленуме с просьбами о снижении плана хлебозаготовок, он рапортовал о готовности Украины выполнить план. В частности, Косиор заявлял, что план хлебосдачи государству УССР в 510 млн пудов «безусловно реальный и выполнимый без всяких особых жертв со стороны колхозного крестьянства и нашей украинской деревни вообще» (док. № 351). И действительно план был выполнен, но Украина вследствие этого оказалась ввергнута в смертный голод.

О том, что такая политика безоговорочного выполнения плана хлебозаготовок была ошибочной и ответственность за нее несет в первую очередь руководство Украины, а не Центр, было прямо заявлено в письме Петровского Сталину и Молотову от 10 июня 1932 г.: «По-моему, взявшись выполнить 510 млн пуд. хлебозаготовки на Украине, ЦК КП(б)У виноват в том, что он без возражения это сделал, подчиняясь повелительной необходимости сохранить взятые нами темпы социалистического строительства, а также учитывая напряженное состояние международного положения» (док. № 603).

18 июня 1932 г. Сталин в письме Кагановичу дает свою оценку действиям украинского руководства в истекшем и наступившем годах. Он заключает, что в УССР был неплохой урожай в 1931 г., но по вине местных руководителей было осуществлено ошибочное распределение хлебозаготовок между областями и районами по принципу уравниловки. И плохие, и хорошие хозяйства, в том числе пострадавшие от недорода, оказались в равных условиях, в результате чего хлебозаготовки привели «ряд районов» в состояние «разорения и голода» (док. № 710).

Наконец долго «молчавший» Косиор приезжает в Москву («по вопросу танков») и, как указывает Каганович в своем письме Сталину от 23 июня 1932 г., при встрече с ним хотя и признал, «что они были оторваны от районов», но все же не ощущал «всей серьезности их ошибок в руководстве» (док. № 716).

Ответственность руководства Украины за наступивший в республике голод подтвердил побывавший в июне 1932 г. в Винницкой области УССР главный инспектор кавалерии РККА С.М. Буденный. Ознакомившись с ситуацией, на встречах с колхозниками он открыто обвинил в организации голода местные власти, в первую очередь республиканских руководителей, которые с помощью встречных планов оставили деревню без хлеба и семян (док. № 547). Эта критика вызвала резкие возражения Косиора, который в письме Кагановичу от 30 июня 1932 г. оправдывался: «Если Буденный и другие "благодетели" будут натравливать на нас колхозников и местные организации Украины, тогда не приходится говорить о выполнении плана этого года»[68].

В июле 1932 г. Сталин решает снять все руководство Украины со своих постов (Косиора, Чубаря, Петровского)[69]. Но в конечном итоге этого не делает, видимо, предоставив ему возможность исправить ситуацию и доказать свою состоятельность с помощью выполнения установленного для Украины плана хлебозаготовок. О том, как это будет сделано, детально расскажет следующий том серии.

Таким образом, к началу уборочной кампании 1932 г. сельское хозяйство СССР находилось в состоянии глубокого кризиса. Крестьянское население голодало, не улучшалось продовольственное обеспечение городов. Измученное хлебозаготовками и коллективизацией крестьянство с пессимизмом смотрело в будущее, не верило власти, ждало хлеб нового урожая, чтобы утолить голод.

То, что предстоящая хлебозаготовительная кампания будет еще более сложной, чем прошедшая, признавала и власть. Об этом можно судить хотя бы по уже упомянутому выше письму председателя ВУЦИК Петровского Сталину и Молотову от 10 июня 1932 г.: «Относительно посевов и всходов. Так как семенной материал почти повсеместно забирался в хлебозаготовку, то засев производился часто недоброкачественным материалом, и всходы по этим районам хотя и хорошие, поля без бурьянов, но хлеба редкие. По-видимому, и высев был по уменьшенной норме. К тому же в некоторых случаях колос озимых короткий, тощий и имеет мало зерен. Бросается в глаза много незасеянной земли. Крестьяне говорят мне — пойди, посмотри кругом села, — разве можно допускать так много незасеянной площади. На этом основании и по другим мотивам многие крестьяне говорят, что новые хлебозаготовки будут еще тяжелее для села, чем прошлогодние. И это, пожалуй, верно» (док. № 603).

Сохранение принципиальных основ планирования хлебозаготовок в условиях глубокого кризиса сельской экономики и первые шаги власти по их доведению на места создавали все предпосылки для повторения трагедии 1932 г., но уже в более ужасных масштабах.

В то же время коллективизация имела несомненный успех с точки зрения получения ресурсов для форсированной индустриализации страны. Непосредственная связь между коллективизацией, принудительными хлебозаготовками и зерновым экспортом, осуществлявшимся в интересах индустриализации, очевидна. В 1933 г. эпицентры голода будут сосредоточены именно в зернопроизводящих районах СССР, давших в 1930—1932 гг. львиную долю зерна на экспорт.

«Голодный экспорт» не был изобретением сталинского руководства СССР. В новых условиях был лишь воспроизведен лозунг царского министра фи-

нансов времен Александра III И.А. Вышеградского: «Не доедим, но вывезем». С 1887 по 1891 г. с целью получения источников для индустриализации из России было экспортировано примерно 10 млн тонн зерна (625 млн пудов), результатом чего стал «Царь-голод» 1891—1892 гг.[70]

О планах резкого увеличения зернового экспорта для нужд индустриализации было заявлено сталинистами на ноябрьском (1929 г.) пленуме ЦК ВКП(б). В выступлении наркома внешней и внутренней торговли СССР А.И. Микояна 11 ноября 1929 г. сообщалось, что в будущем году «у нас будет значительный экспорт хлеба... Но для того, чтобы произвести большой экспорт хлеба, необходимо немедленно приступить к строительству крупных механизированных элеваторов в важнейших портах Черноморья, в особенности в украинских портах, ибо Украина и Северный Кавказ будут основными экспортными районами» (док. № 57).

Политика возобновления зернового экспорта была оптимальна с точки зрения имеющихся у СССР возможностей получения валюты для нужд индустриализации. В то же время она потребовала форсированного сбора и своевременного вывоза за границу огромных объемов зерна. В краткие сроки получить его можно было, лишь используя ресурсы создаваемого для этой цели колхозно-совхозного строя. В противном случае СССР ожидало невыполнение контрактов и, как следствие, срыв плана индустриализации. Отсюда сплошная коллективизация в начале 1930 г. и нажим на деревню со всеми вытекающими последствиями.

В 1930—1931 гг. СССР смог вернуть себе утерянный в результате революции и гражданской войны статус царской России — главного экспортера зерна в европейские страны (док. № 178—203, 223—240, 428—436, 463—466). С 1930 г. успешно реализуется задача оттеснения с зернового рынка Европы доминировавших там основных конкурентов СССР — США, Аргентины и Канады. Сталинское руководство даже попыталось превзойти царскую Россию в зерновом экспорте. Например, в принятой на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июля 1931 г. «Конвенции по экспорту ржи» советским дипломатам на переговорах с представителями польского и германского правительств предписывалось добиваться для СССР квоты «не менее 50 % мирового экспорта» при сохранении за Советским Союзом его «естественных рынков» (док. № 237).

В ряде случаев СССР удавалось навязывать свои условия западноевропейским странам. На эту тему весьма показательны директивы ЦК ВКП(б) советским дипломатам и торговым агентам в Италии, принятые Политбюро ЦК ВКП(б) в конце августа 1931 г. В них предлагалось «намекнуть» лидеру Италии Б. Муссолини на возможность «дальнейшего расширения закупок в Италии при установлении благоприятного отношения к нашему экспорту» (док. № 430). В противном случае, по предложению Сталина, советским дипломатам следовало в ультимативной форме заявить, что СССР прекратит «дачу заказов Италии» и сократит оттуда «вывоз»[71].

В рассматриваемый период СССР успешно заключает со странами Западной Европы необходимые контракты по продаже им своего зерна. И это было взаимовыгодное сотрудничество, так как полученные от экспорта советского хлеба валютные средства возвращались обратно в западноевропейские страны, стимулируя и поддерживая там промышленность в условиях кризиса и «великой депрессии». Взамен Советский Союз получал оборудование для своих заводов. Крупнейшим импортером советской пшеницы в

указанный период была Англия. В 1930—1931 гг. она купила у СССР почти половину всей экспортной пшеницы (2,4 млн т)[72].

О самой непосредственной связи хлебозаготовок и зернового экспорта в 1930 г. красноречиво говорит переписка Сталина с Молотовым. В письме от 6 августа 1930 г. Сталин подчеркнул: «Форсируйте вывоз хлеба вовсю. В этом теперь гвоздь. Если хлеб вывезем, кредиты будут» (док. № 180). 24 августа 1930 г. он писал: «Надо бы поднять (теперь же) норму ежедневного вывоза до 3—4 мил[лионов] пудов минимум. Иначе рискуем остаться без наших новых металлургических и машиностроительных (Автозавод, Челябзавод и пр.) заводов. Найдутся мудрецы, которые предложат подождать с вывозом, пока цены на хлеб на междун[ародном] рынке не подымутся "до высшей точки". Таких мудрецов немало в Наркомторге. Этих мудрецов надо гнать в шею, ибо они тянут нас в капкан. Чтобы ждать, надо иметь валютн[ые] резервы. А у нас их нет. Чтобы ждать, надо иметь обеспеченные позиции на междун[ародном] хлебн[ом] рынке. А у нас нет уже там давно никаких позиций, — мы их только завоевываем теперь, пользуясь специфически благоприятными для нас условиями, создавшимися в данный момент. Словом, нужно бешено форсировать вывоз хлеба» (док. № 182).

Доля экспортного зерна в фактических хлебозаготовках 1930/31 г. составила в РСФСР 17 % (1,3 млн т), в УССР — 24 % (1,7 млн т). Как и указывалось Микояном, львиная его доля (70 %) пришлась на УССР и Северо-Кавказский край, а остальная — на Нижнюю Волгу и ЦЧО. Например, в сентябре 1930 г. из 1,6 млн т зерна, запланированного на экспорт, с Украины предусматривалось взять 875 тыс. т зерна (55 %), Северного Кавказа — 525 тыс. т (33 %). Остальное раскладывалось на Нижнюю Волгу, ЦЧО и Крым (док. № 187).

Аналогичная ситуация повторилась и в 1931 г. Из урожая 1931 г. за границу планировалось направить 4,5 млн т зерна (док. № 236). Причем возросшие масштабы экспорта потребовали строительства в черноморских портах дополнительных зерновых складов «из-за невозможности быстрого размещения зерна на заграничных рынках» (док. № 232).

Постановлением СТО СССР от 17 августа 1931 г. задания по зерновому экспорту были распределены следующим образом: Украина — 1350 тыс. т, Северный Кавказ — 1100 тыс. т, Нижняя Волга — 830 тыс. т, Средняя Волга — 300 тыс. т (док. № 428).. В 1930 г. этим регионам суждено было оказаться основными зонами сплошной коллективизации, поскольку именно в них традиционно выращивались пшеница и рожь на экспорт. Именно необходимость выполнения экспортных заданий придала особый принудительный характер хлебозаготовительной кампании на Украине, на Северном Кавказе и в Поволжье в 1931 г. (док. № 194, 195, 431—435 и др.). В 1932—1933 гг. именно эти районы станут зонами массового смертного голода

Связь этого экспорта и усилившегося продовольственного кризиса была хорошо видна современникам. В этом смысле характерным является письмо неизвестного автора М. Горькому о положении в БССР, датированное 5 ноября 1930 г., в котором говорилось: «Спросите Клару Цеткин, как голодают рабочие и служащие Союза и как безжалостно проводится эта голодовка за счет вывоза всего, что у нас ценного, за границу» (док. № 147). Как показывают публикуемые в сборнике документы, сталинское руководство осознавало непопулярность такого экспорта среди населения. Поэтому он не афишировался в официальных документах. Например, в проекте постановления комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по хлебозаготовкам

от 8 сентября 1930 г. было указано, что цель хлебозаготовок — «экспорт зерна» для закупки промышленного оборудования за рубежом (док. № 137). Но в итоговом постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок этот сюжет опущен[73].

Следует особо подчеркнуть, что характер экспортной политики СССР в начале 1930-х гг. во многом определялся внешней конъюнктурой зернового рынка. На октябрьском (1931 г.) пленуме ЦК ВКП(б) Микоян констатировал, что из-за мирового кризиса, приведшего «к резкому падению цен на с/х продукты, в том числе и на наш экспорт», СССР «пришлось увеличить против первоначального плана экспорт хлеба в силу потребности в валюте на оборудование для индустрии» (док. № 351).

Мировой экономический кризис и «великая депрессия» привели к падению мировых цен на сельскохозяйственные товары. Это создало для СССР непредвиденные трудности с получением средств для нужд индустриализации. В частности, по данным сектора внешней торговли Госплана СССР, вместо 5426,4 млн рублей, запланированных в качестве выручки за экспорт главнейших товаров из СССР в годы первой пятилетки, реально удалось получить 3282,6 млн рублей, что составило 60,5 % плана[74]. Промышленность недополучила на свое развитие 1873 млн рублей, в том числе 832 млн рублей в 1932 г.[75] Падение цен на сельхозпродукты на европейском рынке привело к необходимости увеличения физических объемов экспорта зерновых культур, чтобы хоть как-то компенсировать убытки и не сорвать планы индустриализации[76]. А это в свою очередь потребовало увеличения планов хлебозаготовок и ужесточения мер по их выполнению. Доля зерна, изъятого на экспорт в хлебозаготовках 1931 г., составила в УССР 20 %, в СКК — 42,5 %, в НВК — 71 %, в СВК — 27 % (см. таблицу № 4).

Таблица № 4.

План зернового экспорта и хлебозаготовки 1931/32 года (в млн пудов)

Регионы СССР	План экспорта зерна	Фактические заготовки зерна	Доля зерна на экспорт в хлебозаготовках (в процентах)
УССР (Украина)	84,4	415,4	20,0
Северо-Кавказский край	68,7	161,5	42,5
Нижне-Волжский край	51,9	73,0	71,0
Средне-Волжский край	18,7	68,1	27,0

Источник: ГА РФ. Ф. Р.-5674. Оп. 3. Д. 18. Л. 304—307.

Публикуемые в сборнике документы указывают, что масштабный вывоз зерна из страны в начале 1930-х гг. был обусловлен и таким обстоятельством, как нежелание западных стран предоставить СССР необходимые ему кредиты и займы на нужды индустриализации. Об этом прямо указывалось в директивах Политбюро ЦК ВКП(б) советской делегации, отправлявшейся на международную конференцию по зерну в марте 1931 г.: «СССР мог бы пойти на соглашение по сокращению темпов роста экспорта хлеба из СССР или по установлению принципа равномерности по месяцам или кварталам экспорта хлеба из СССР при условии гарантирования СССР необходимых условий, в частности, компенсации в области кредитов и займов» (док. № 351).

Говоря о негативном влиянии зернового экспорта на продовольственное положение СССР, следует отметить, что он не являлся «колониальным голодным экспортом» времен Британской империи, а советская деревня не была «внутренней колонией» сталинского режима, как иногда принято считать в литературе. Значительная часть вырученных средств от продажи зерна шла на строительство заводов сельскохозяйственного назначения (Харьковского, Челябинского тракторных заводов, заводов по производству комбайнов в Ростове-на-Дону, Саратове и т.д.) (док. № 118). Сталин справедливо считал, что только механизация, тракторизация сельского хозяйства обеспечат его подъем. Отсюда особое внимание Центра к этому вопросу (док. № 201, 203, 592, 626). Ничего подобного не наблюдалось в практике колониальной политики Британской империи, например, в Индии.

Всего за 1930—1933 гг. из СССР в Европу было вывезено свыше 12 млн т хлебных культур (см. таблицу № 5). Вырученные от их продажи деньги составили 442 млн 109 тыс. рублей (20 % от всей выручки за экспорт)[77]. Это был «экспорт на костях», в условиях гибели и страданий от голода миллионов советских граждан как в сельской местности, так и городах. По подсчетам В.П. Данилова, только отказ от хлебного экспорта в 1932 г. позволил бы прокормить по нормам благополучных лет примерно 7 млн человек[78]. Эта цифра совпадает с современными оценками специалистов приблизительного количества жертв голода в СССР в 1932—1933 гг. (от 5 до 7 млн чел.)[79]. Выручка от продажи СССР зерна за границу в 1932 г. составила 56 млн 986 тыс. рублей[80]. Это означает, что каждая голодная смерть принесла государству примерно 10 рублей.

Таблица № 5.

Экспорт из СССР хлебных культур в 1929—1932 гг. (в тоннах)

Наименование товаров	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Пшеница	1,0	2 530 935	2 498 958	550 917
Рожь	1133	645 632	1 108 825	421 051
Ячмень	158 512	1 181 407	963 879	422 082
Овес	7854	352 520	387 053	17 230
Кукуруза	10 623	53 633	96 964	311 115
Бобовые	81 965	77 166	122 203	85 737
Мука	12 844	16 292	31 367	31 917
Всего:	260 088	4 841 293	5 177 882	1 808 132
Итого за весь период: 12 087 395				

Источник: Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник. М., 1936. С. 687.

Таким образом, ошибки аграрной политики сталинского руководства, непредвиденные издержки коллективизации и индустриализации страны, а также утвердившейся бюрократической системы управления народным хозяйством привели к глубокому кризису аграрного сектора экономики СССР, продовольственным затруднениям и смертному голоду в основных его зерновых районах.

Доктор исторических наук, профессор В.В. Кондрашин.

Примечания

[1] Предварительные результаты проекта см.: Голод в СССР. 1930—1934. М.: Федеральное архивное агентство, 2009; «...Наша деревня опустошена до последнего семенного зернышка»: Из дневника литературного критика К.Л. Зелинского и информационных сводок ОГПУ о голоде в СССР. 1933 г. / Подг. публ. З.К. Водопьяновой, В.В. Кондрашина // Отечественные архивы. 2009. № 1. С. 87—95; «Говорить о голоде считалось чуть ли не контрреволюцией»: Документы российских архивов о голоде 1932—1933 гг. в СССР / Подг. публ. В.В. Кондрашина, Е.А. Тюриной // Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 94—127; Сводный перечень документов ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ, ЦА ФСБ России по теме «Голод в СССР. 1930—1934 гг.» // Официальный сайт МИД РФ http://www.mid.ru/ns-arch.nsf/iddpubl; Голод 1932—1933 гг. — трагедия народов СССР // Официальный сайт Международного фонда «Демократия» http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside.

[2] См. публикации на эту тему: *Сабов А.* Голодная правда // Российская газета. 2006. 6 декабря; *Лория Е.* «Люди у нас такие голодные, что даже едят дохлую конину» // Известия. 2006. 24 ноября; *Игнатова Е.* «Экспорт на костях» // Новая газета. 2008. 2—4 июня; *Кондрашин В.* «Не Россия убивала Украину. Вождь — свой народ» // Известия. 2008. 22 октября.

[3] См. напр.: О самом главном // День (Украина). 2008. 3 июня.

[4] См.: *Капустян А.Т.* Национальная историография голода 1932—1933 гг. в Украине // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 2008. № 2(19). С. 96—101.

[5] *Данилов В.П.* Дискуссия в западной прессе о голоде 1932—1933 гг. и о «демографической катастрофе» 30—40-х гг. в СССР // Вопросы истории. 1988. № 3. С. 116—121.

[6] Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939: Документы и материалы: В 5 т. / Т. 3. Конец 1930—1933 / Под ред. В. Данилова, Р. Маннинг, Л. Виолы. М.: РОССПЭН, 2001; Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918—1939: Документы и материалы: В 4 т. / Т. 3. 1930—1934 гг. Кн. 1. 1930—1931 гг. / Под ред. А. Береловича, В Данилова. М.: РОССПЭН, 2003; Т. 3. 1930—1934 гг. Кн. 2. 1932—1934 гг. М.: РОССПЭН, 2005.

[7] См. напр.: Голос народа: Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918—1932 гг. / Отв. ред. А.К. Соколов. М., 1997.

[8] См. об этом подробнее: *Кондрашин В.В.* Голод 1932—1933 годов: трагедия российской деревни. М., 2008. С. 474—487.

[9] *R.W. Davies and Stephen G. Wheatcroft.* The years of hunger: soviet agriculture, 1931—1933. Palgrave Macmillan, 2004.

[10] *Таугер М.* Голод, голодомор, геноцид? Киев: Довіра, 2008.

[11] *Фицпатрик Ш.* Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня / Пер. с англ. М., 2001. С. 84.

[12] См.: Pomór w «rajubolszewickim». Glyd na Ukrainie w latach 1932—1933 w świetle polskich dokumentów dyplomatycznych I dokumentyw wywiadu / Opracowanie Robert Kuśnierz. Toruń: Wydawnictwo «Adam Marszalek», 2008.

[13] О голоде на Урале см.: Продовольственная безопасность Урала в XX веке. 1900—1984 гг.: Документы и материалы: В 2 т. / Под ред. Г.Е. Корнилова, В.В. Маслакова. Т. 2. Екатеринбург, 2000. С. 16—141; Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала в 1928—1934 гг.: Сборник документов и материалов / Отв. ред. и сост. Корнилов Г.Е. Т. 1. Оренбург: Оренбургское литературное агентство, 2005; *Баранов Е.Ю.* Документы Уралобкома ВКП(б) и облисполкома как источник по голоду 1932—1933 гг. на Урале // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX—XXI столетий: Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, 2000.

С. 335—338; *Баранов Е.Ю., Корнилов Г.Е., Лабузов В.А.* Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала. 1928—1934 гг.: М., 2009; О голоде в ЦЧО см.: *Есиков С.А., Кузнецова Э.Н.* Голод 1932—1933 гг. в Тамбовском крае. Тамбов, 1992 и др.; *Загоровский П.В.* Социально-экономические последствия голода в Центральном Черноземье в первой половине 1930-х гг. Воронеж, 1998; *Он же.* Коллективизация сельского хозяйства в Центральном Черноземье: Документы и материалы // Воронежский вестник архивиста. Вып. 1. Воронеж, 2004. С. 69—103; О голоде в Поволжье см.: *Балакин Д.Б., Кондрашин В.В.* Карта голода 1932—1933 гг. в Поволжье и на Южном Урале // Историческая демография: новые подходы, методы, источники: Тезисы VIII Всероссийской конференции по исторической демографии. Екатеринбург, 13—14 мая 1992 г. М., 1992. С. 78—79; *Герман А.А.* Немецкая автономия на Волге. 1918—1941. Часть II. Автономная республика 1924—1941. Саратов, 1994; *Каунова Н.Е.* Голод в начале 1930-х гг. в Средне-Волжском крае: Автореф. дис. канд. ист. наук. Самара, 2005; *Кондрашин В.В.* Голод 1932—1933 годов: трагедия российской деревни. М., 2008; *Полубояров М.* Зачеркнутая строка, или организованный голод // Волга. 1991. № 4. С. 127—137; *Ренсков А.В.* Пензенская деревня в 1926—1933 гг. // Исторические записки: Межвузовский сборник научных трудов. Пенза, 2000. С. 290—299; О голоде на Северном Кавказе см.: *Осколков Е.Н.* Голод 1932/1933. Хлебозаготовки и голод 1932/1933 г. в Северо-Кавказском крае; *Он же.* Голод 1932—1933 гг. в зерновых районах Северо-Кавказского края // Голодомор 1932—1933 рр. в Україні: причини і наслідки. Міжнародна наукова конференція. С. 115—119; *D'Ann R. Penner.* Stalin and the Ital'ianka of 1932—1933 in The Don region // Cahiers du Monde russe, 39 (1—2), janvier-juin 1998. Pp. 27—68; *Она же.* The "Agrarian Strike" of 1932—1933 // Kennan Institute for Advanced Russian Studies. Occasional paper. # 269. P. 1—53 и др.; О голоде в Сибири см.: *Белковец Л.П.* «Большой террор» и судьбы немецкой деревни в Сибири (конец 1920-х — 1930-е годы). М., 1995. С. 164—169; *Гущин Н.Я.* Коллективизация в Сибири (некоторые проблемы и уроки) // Развитие форм социалистической собственности в сибирской деревне: исторический опыт и современность. Новосибирск, 1991. С. 92—94; *Он же.* Население Сибири в XX веке: основные тенденции и катаклизмы в развитии. Новосибирск, 1995. С. 24—25; *Он же.* Раскулачивание в Сибири (1928—1934 гг.): методы, этапы, социально-экономические и демографические последствия. Новосибирск, 1996. С. 133—135; *Исупов В.А.* Демографическая сфера в эпоху сталинизма // Актуальные проблемы истории советской Сибири. Новосибирск, 1990. С. 182—184; *Он же.* Демографические последствия голода 1932—1933 гг. в Западной Сибири // Демографическое развитие Сибири, 30—80-е гг. (Ист. опыт и совр. пробл.): Сб. науч. тр. Новосибирск, 1991. С. 11—19; *Он же.* Городское население Сибири: От катастрофы к возрождению (конец 30-х — конец 50-х гг.). Новосибирск, 1991. С. 81—83; *Он же.* Смертность населения Западной Сибири (1932—1933 гг.) // Тезисы докладов и сообщений VII Всесоюзной конференции по исторической демографии. Донецк, 14—16 мая 1991 г. Часть I. С. 45—46; Политика раскрестьянивания в Сибири. Вып. 1. Этапы и методы ликвидации крестьянского хозяйства. 1930—1940: Хроник.-док. сб. / Отв. ред. В.А. Ильиных, О.В. Кавцевич. Новосибирск, 2000; Российская газета. 2006. 6 декабря. № 274. С. 9, и др.

[14] *Абылхожин Ж.Б., Козыбаев М.К., Татимов М.Б.* Казахстанская трагедия; Голод в Казахской степи: Письма тревоги и боли / Сост. С. Абдирайымов и др. Алма-Ата: Казак университет, 1991; *Михайлов В.Ф.* Хроника Великого Джута: Документальная повесть. Алма-Ата, 1990; *Хасанаев М.Н.* К вопросу о судебных преследованиях трудового крестьянства в годы голода 1931—1933 гг. // Коллективизация сельского хозяйства в республиках Средней Азии и Казахстане. Алма-Ата, 1990. С. 192—197; История Казахстана XX века: Сборник / Сост. Е.М. Грибанова, А.Н. Ипмагамбетова. Алматы, 2005, и др.

[15] О голоде в БССР выступил с сообщением на «круглом столе» в журнале «Родина» зав. отделом Национального архива Республики Беларусь Виталий Скалабан (Родина. 2007. № 9. С. 84). Также на эту тему имеются следующие публикации: *Раманава І.* Голод 1932—1934 гг. і БССР // Спадчына. 2003. № 1. С. 80—90; *Селеменев В., Селицкая Л.* Голод — не тетка из Борисова // Народная газета. 2000. 28 апреля. С. 12—13.

[16] См. напр.: *James E. Mace.* Is the Ukranian Genocide a Myth? // La morte della terra. La grande "carestia" in Ucraina nell 1932—33. Viela, Roma, 2004. P. 407—415; Голод по-большевистски: организаторы и вдохновители // Родина. 2007. № 8. С. 82—89; № 9. С. 80—86.

[17] См.: Итоговый отчет международной комиссии по расследованию голода 1932—1933 гг. на Украине // Голод 1932—1933 годов. М., 1995. С. 11.

[18] См., напр.: Голодомор 1932—1933 років в Україні: Документи і матеріали / Упоряд. Р.Я. Пиріг; НАН Україні. Ін-т історії Україні. К.: Вид. дім "Киево-Могилянська академія", 2007. С. 285—286.

[19] Еврейсько-більшовицький переворот 1917 року як передумова червоного терору та українських голодоморів: Матеріали IV Міжнар. наук. конф., Київ, 25 листоп. 2005 р. К: МАУП, 2006.

[20] См. напр.: Письмо заместителя директора Российского государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД) Т.А. Алексеева руководителю Федерального архивного агентства В.П. Козлову от 22 июля 2008 г. (№ 431), в котором указывалось: «В соответствии с Вашим запросом № 3/1326-К-ДСП от 21.07.2008 г. сообщаем, что в архиве проведен сравнительный анализ фотодокументов РГАКФД и фотодокументов с сайта Госкомархива Украины по теме "Голодомор". В фонде РГАКФД выявлено 2 фотодокумента 1-го и 2-го размеров (архивные №№ 101448 и 2-4017), идентичные фотодокументу с сайта Госкомархива из раздела "Документальные выставки. Голодомор 1932—1933 гг. на Черкащине". В РГАКФД данные фотодокументы датированы 1921 годом. Место съемки Поволжье». Приложение: ксерокопии с фотодокументов на 2 л.

[21] *Кондрашин В., Пеннер Д.* Голод: 1932—1933 годы в советской деревне (на материалах Поволжья, Дона и Кубани). Самара—Пенза, 2002. С. 393—394.

[22] См.: *Кондрашин В.В.* Международная конференция в Австралии по проблеме голода в мировой истории XX века // Государственная власть и крестьянство в конце XIX — начале XXI века: Сборник статей. Коломна, 2009. С. 397—402.

[23] Там же.

[24] См. напр.: Голод 1932—1933 років в Україні: причини та наслідки. Київ: Наукова думка, 2003; Голодомор в Україні 1932—1933 рр.: Бібліогр. покажч. / Упоряд. Л.М. Бур'ян, І.Е. Рікун; Редкол.: О.Ф. Ботушаньска (відп. ред.), С.В. Кульчицкий (наук. ред.), В. Мотика; Ред. М.Л. Денесенко, І.С. Шелестович; ОДНБ ім. М. Горького, Ін-т історії Україні НАН Україні. О., 2008.

[25] См. напр.: Коллективізація і голод на Україні. 1929—1933: Сб. документів і матеріалів. К., 1992; Командири великого голоду: Поїзки В. Молотова і Кагановича в Україну та на Північний Кавказ 1932—1933 рр. / За ред. В. Васильева, Ю. Шаповала. К.: Генеза, 2001; Голодомор 1932—1933 років в Україні: Документи і матеріали / Упоряд. Р.Я. Пиріг; НАН України. Ін-т історії України. К., 2007; Голод та голодомор на Поділлі 1920—1940 рр.: Збірник документів та матеріалів / Автори-упорядники: Р.Ю. Подкур, В.Ю. Васильев, П.М. Кравченко, В.П. Лабица, І.П. Мельничук, В.І. Петроенко. Вінниця: ДП «ДКФ», 2007; Розсекречена пам'ять: Голодомор 1932—1933 років в Україні в документах ГПУ—НКВД. К.: Видавничий дім «Стилос», 2007; Голодомор 1932—1933 років в Україні: злочин влади — трагедія народу: Док. і матеріали. К., 2008.

[26] См. напр.: 33-й: голод: Народна Книга — Мемориіал / Упоряд. Л.Б.Коваленко, В.А. Маняк. К.: Рад. письменник, 1991.

[27] Наиболее важные документы серии опубликованы в журнале «Отечественные архивы» (2009. № 1. С. 87 — 94; № 2. С. 94 — 127).

[28] Письмо хранится в Федеральном агентстве России.

[29] См. об этом подробнее: *Поляков В.О.* Голод 1924—1925 гг. в Поволжье. Волгоград, 2009.

[30] См. об этом подробнее: Трагедия советской деревни. Т. 1.

[31] См.: Как ломали нэп. Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928—1929 гг.: В 5 т. Т. 4. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. М., 2000.

[32] См. об этом подробнее: Трагедия советской деревни. Т. 2.

[33] Там же. С. 621, 633.

[34] Там же. С. 35.

[35] См.: Трагедия советской деревни. Т. 1. С. 17—21.

[36] Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 96—97.

[37] Там же. С. 97.

[38] Там же.

[39] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 868. Л. 14, 22—23.

[40] Там же. Л. 5.

[41] См.: *Кондрашин В.В.* Голод 1932—1933 годов: трагедия российской деревни. М., 2008. С. 79.

[42] См.: *Жалнин Н.* Очередные задачи колхозного движения в Казахстане // Народное хозяйство Казахстана. 1931. № 8—9. С. 92.

[43] *Звонарев А. Г.* О коллективизации аула // Большевик Казахстана. 1931. № 5. С. 72.

[44] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 34. Л. 262.

[45] Там же. Оп. 3. Д. 874. Л. 7.

[46] Государственный архив Ивановской области. Ф. Р-1276. Оп. 3. Д. 9. Л. 59—60.

[47] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 882. Л. 1.

[48] См.: *Козельцева В.Ф., Педь Д.А.* Данные об атмосферной засушливости по станциям западной части территории СССР (май-август 1900—1979 гг.). М., 1985. С. 3—9, 36—37, 49.

[49] См.: Социалистическое строительство СССР. Статистический ежегодник. М., 1936. С. 691.

[50] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 884. Л. 3.

[51] АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 92.

[52] *Кондрашин В.В.* Голод в России // Экономическая энциклопедия. Т. 1. М., 2008. С. 530—535.

[53] *Он же.* Голод 1932—1933 годов: трагедия российской деревни. С. 109.

[54] См.: *Он же.* Голод 1932—1933 гг. в Поволжье // Вопросы крестьяноведения. Вып. 3. Саратов, 1996. С. 96.

[55] Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. М., 2001. С. 217.

[56] О женских волынках на Украине см.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 10. Д. 508. Л. 301—308.

[57] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д.880. Л. 6.

[58] См.: *Хлевнюк О.В.* Политбюро. Механизм политической власти в 30-е годы. М., 1996. С. 58—60.

[59] См.: *Кондрашин В.В.* Голод 1932—1933 гг.: трагедия российской деревни. С. 114.

[60] *Сталин И.В.* Соч. Т. 13. М., 1951. С. 133, 140.

[61] Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 167.

[62] См.: *Кондрашин В.В.* Голод 1932—1933 годов: трагедия российской деревни. С. 250—259.

[63] Там же. С. 259—260.

[64] См. об этом подробнее: *Хенкин Е.М.* Очерки истории борьбы советского государства с голодом (1921—1922). Красноярск, 1988.

[65] Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 189, 208.

[66] См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 881. Л. 10; Д. 886. Л. 13—14; Д. 878. Л. 13; Оп. 162. Д. 12. Л. 30—31, 35—37, 83—84, 108—109, 115—117, 171, 174—178, 180—181; Оп. 167. Д. 34. Л. 209; ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 5287. Л. 71—73; Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 362—363, 367—368, 374—375.

[67] См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 871. Л. 47—49; Д. 880. Л. 7; Д. 886. Л. 13—14; Д. 878. Л. 13; Оп. 162. Д. 12. Л. 9, 35—37, 83—84, 129, 128, 171, 174—178, 180—181; Оп. 167. Д. 35. Л. 2; Ф. 558. Оп. 11. Д. 43. Л. 8; ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 5287. Л. 71—73; Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 21. Л. 95; Оп. 9. Д. 22. Л. 15, 33; Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 288—289, 374—375.

[68] АП РФ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 794. Л. 36.

[69] Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 210.

[70] См.: *Кондрашин В.В.* Голод в России // Экономическая энциклопедия. Т. 1. С. 531—533.

[71] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 179.

[72] РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 298. Л. 116.

[73] См.: Трагедия советской деревни. Т. 2. С. 632—637.

[74] РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 4. Л. 2.

[75] Там же.

[76] Там же. Л. 3—4.

[77] См.: Социалистическое строительство СССР: С. 687.

[78] Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 33—34.

[79] Там же. С. 885.

[80] Социалистическое строительство СССР. С. 687.

Археографическое предисловие

Настоящая публикация подготовлена на основе документов, выявленных по специальной программе в федеральных (центральных) и региональных (республиканских, областных, краевых) архивах Белоруссии, Казахстана, Российской Федерации, поступивших в Федеральное архивное агентство и переданных в РГАЭ как головной организации проекта «Голод в СССР». Всего было выявлено около тысячи документов, охватывающих проблематику публикации за 1929—1934 гг.

Этот выявленный массив документов условно можно разделить на четыре группы.

Первая группа — это политические решения, принимавшиеся руководством СССР по вопросам коллективизации, организаций посевных, уборочных, хлебозаготовительных кампаний, обеспечения населения продовольствием, экспорта и импорта продовольственных культур. Такие решения принимались исключительно структурами ВКП(б) на пленумах партии и на заседаниях Политбюро (непосредственно в ходе обсуждения и опросом, заочно), а также отдельными лидерами партии — как правило, И.В. Сталиным, реже В.М. Молотовым и Л.М. Кагановичем, либо этой тройкой совместно. Они представляют собой четыре подгруппы документов по обозначенным выше вопросам: 1) стратегические решения, принимавшиеся, как правило, на год и касавшиеся всего СССР; 2) оперативные решения, корректировавшие эти стратегические решения в течение года либо представлявшие оперативное вмешательство в то или иное развитие ситуации; 3) стратегические решения, относящиеся к конкретным регионам СССР по вопросам коллективизации, организации посевных, уборочных, хлебозаготовительных кампаний, обеспечения населения конкретных регионов продовольствием, его экспорта и импорта; 4) оперативные решения, корректировавшие их, вносившие в них организационно-административные элементы и часто выражавшиеся телеграммами на места.

Вторая группа — это документы общесоюзных органов и организаций, отразивших выработку механизмов реализации принятых политических решений. Во многих случаях они просто дублируют политические решения в целом или, в зависимости от компетенции органа или организации, в части, их касающейся, конкретизируют их, содержат дополнительные административно-организационные решения и поручения. Это в первую очередь относится к документам, выходившим из СНК СССР и находившихся при нем структур, наркоматов, трестов, общественных организаций типа Колхозцентра СССР и т.д. В этой системе документирования, отразившей проблематику настоящей публикации, несколько особняком стоит документация Совета труда и обороны СССР, явно менее вторичная в отношении документации ЦК ВКП(б), обладавшая высокой степенью самостоятельности.

Третья группа — это документы, отразившие реализацию принятых политических и организационных решений на союзном уровне, на уровне республик, краев, областей и других административных единиц, включая партийные, советские органы, структуры общесоюзных органов исполнительной власти. В своих исходных главных параметрах эта группа документов опирается на установки двух предшествующих групп документов, но в кон-

кретном наполнении обладает высокой степенью специфичности принимаемых решений и осуществлявшихся действий. Любопытно, что эта специфика далеко не всегда приветствовалась Центром, особенно в 1929 — начале 1931 гг., когда голод только подступал к стране, а Центр демонстрировал уверенность в непогрешимости принимавшихся им решений.

И, наконец, четвертая группа — это документы, отразившие результаты и последствия всех решений и действий, связанных с посевными, уборочными, заготовительными кампаниями, продовольственным обеспечением населения СССР, экспортно-импортными операциями, т.е. это документы, зафиксировавшие те реальности жизни, в которых оказывалась страна в каждый из годов 1929—1934 гг. Эта группа делится на 4 подгруппы. Первая — общие (по СССР в целом, по отдельным административным и административно-территориальным единицам и т.д.) и предметно-тематические (площади засева, урожайность, объемы сбора урожая по сельскохозяйственным культурам, объемы заготовок зерна и т.д.) статистические документы с пояснительными и аналитическими записками к ним. Вторая подгруппа — отчетные и информационные документы, направлявшиеся в инициативном или обязательном порядке «снизу вверх» по «инстанциям» и содержащие как конкретные цифровые показатели, так и пояснения и анализ ситуации в каждом регионе. Третья подгруппа — обзорно-аналитические и информационные документы ОГПУ и его полномочных представительств в регионах, а также политотделов воинских частей о ходе коллективизации, посевных, уборочных, заготовительных кампаний, продовольственном положении, настроениях населения. И, наконец, четвертая подгруппа документов — это то, что традиционно называется «письмами трудящихся во власть», в том числе в редакции газет и журналов. Она непосредственно отражает массовый и широкий спектр реакций населения на разворачивавшиеся в стране события.

Следует подчеркнуть, что выявленный массив документов представляет собой выборку, созданную не из естественно существовавшей, заданной изначально их совокупности, а сформированную на основе заданного предметного поиска в различных документальных системах разного уровня. Формирование такой выборки вряд ли под силу одному человеку, она возможна только при условии слаженной работы большого творческого коллектива. Вопрос о репрезентативности такой выборки, разумеется, может быть признан дискуссионным, но в данном случае мы имеем дело со вполне конкретным результатом, а значит, имеем то, что при современных возможностях и в современных условиях можем иметь. Во всяком случае можно твердо заявить, что документы «директивной инстанции» представлены с почти исчерпывающей полнотой.

Почти 100 % выявленных документов объединяет одна общая черта: они представляют собой части тайных документальных систем и поэтому имеют разнообразные грифы секретности, причем до такой степени, что даже некоторые документы личного происхождения волею их авторов объявлялись секретными. Понятно, что многие из них, например годовые хлебофуражные балансы страны, не могли не быть секретными в силу их стратегического политико-экономического значения, но другая их значительная часть, вращаясь в закрытой, непубличной сфере документирования, отразила специфические обстоятельства того времени. Тогдашнее руководство страны вряд ли было озабочено тем, надо ли будет когда-нибудь сделать эти доку-

менты общедоступными. Убеждая себя и других в непогрешимости принимаемых решений, тайное документирование оно рассматривало сквозь известную триаду власти — чудо, тайна, авторитет. Чудо — это, конечно же, торжество социализма в деревне, авторитет — это руководящая роль партии и ее лидеров в достижении этого торжества. Тайное документирование как особый, простому человеку не известный, по преимуществу силовой способ регулирования действительности, и было призвано способствовать чуду и авторитету. Двойное измерение жизни требовало и двойную жизнь процессам ее документирования.

Эта двойная своеобразная «документальная бухгалтерия» вплоть до недавнего времени тормозила постижение многих процессов, переживавшихся СССР в конце 20-х — начале 30-х годов прошлого века. Она стала питательной почвой для первоначально иллюстративной трактовки событий того времени, а затем послужила благодатной средой для политизированного толкования голода.

Выявленный массив документов, связанных с голодом в СССР, можно сравнительно легко сделать общедоступным с помощью современных информационных технологий. Частично именно так и произошло в 2008—2009 гг., когда на портале Росархива, а затем на специальном электронном диске были помещены несколько сот факсимильных копий выявленных документов. Но документальная публикация, подготовленная на основе общепринятых принципов и правил, способна в большей степени обеспечить упорядоченность собранного материала.

Главный вопрос научной археографии, имеющей дело с большим массивом документов по проблематике конкретной документальной публикации, — это критерии включения в нее документов из всей их выявленной совокупности. Применительно к нашему случаю составители исходили из нескольких принципов. Принцип первый: представить адекватный документальный материал, отражающий все многообразие процессов, связанных с темой «Голод в СССР», его причины, развитие событий, способы преодоления, последствия. Принцип второй: не допустить своего рода «изоляционизма» в документальном освещении проблемы, сводя ее либо к конкретным регионам, либо к отдельным аспектам темы, например: роль Центра или местных властей в создавшейся ситуации, неурожай в отдельных регионах и т.д. Принцип третий: показать многоступенчатую «цепочку» развития событий, связанных с изучением явления, приблизительно по схеме: инициация решения — обсуждение и принятие решения — выработка механизма реализации решения — реализация решения — полученный результат — последствия этого результата. Принцип четвертый: показать связи, а иногда и взаимосвязи процессов, объединенных общей темой продовольственного обеспечения населения СССР с другими процессами, прежде всего с коллективизацией и индустриализацией страны, борьбой за устойчивость рубля, учитывая при этом общемарксистские фундаментальные постулаты о строительстве социализма и коммунизма, дающие возможность более объемно понять причины и последствия голода.

С учетом этих принципов для настоящей публикации были выработаны и критерии отбора документов, которые в нашем понимании являются равнозначными, но в интересах понимания логики событий все же ранжируются.

В первую очередь логично было бы говорить о критерии кумулятивности документа, т.е. силе его воздействия на дальнейшее развитие событий в

рамках описываемой проблематики. Решения партийного руководства в этом смысле не имеют конкуренции, а потому в своем подавляющем большинстве включаются в публикацию в качестве опорных, т.е. основных, за исключением небольшой части, носящей технологический характер и используемой в комментариях к другим документам.

Существовавшие в то время в СССР система и схемы реализации властных политических решений предусматривали: а) простое дублирование их в документах органов государственной власти и управления; б) дублирование в документах с дополнением установок на организацию принятых решений; в) без дублирования через создание документов с перечнем организационных мероприятий по реализации политических решений. Поэтому критерий полноты и дополняемости информации позволяет нам использовать документы групп «а» и «б» только в комментариях как документы второго порядка, либо документы группы «б» приводить в извлечениях, а документы группы «в» опубликовать в качестве опорных.

Кумулятивные документы первого (высшего) уровня порождали своеобразный «веер» — некий диффузный пучок других разнообразных по виду документов разного уровня происхождения, отражающих разные стороны исполнения и реализации принятых решений. Критерий сложения и разложения такого пучка позволяет отобрать для публикации документы: а) наиболее концентрированно отразившие суть, ход и последовательность развития событий; б) наиболее полно зафиксировавшие некие результаты развития событий; в) дающие возможность сравнительного сопоставления хода и результатов событий по различным регионам СССР. Все такие документы включены в публикацию в качестве опорных; другие — с информацией промежуточного характера — либо исключены из нее, либо использованы в комментариях.

В любом историческом явлении просматриваются типичные и нетипичные ситуации. Документы, отразившие типичные ситуации изучаемого явления, на основании критерия типичности документа включаются в документальную публикацию в качестве опорных как пример для фиксации и показа той или иной ситуации с использованием других аналогичных в комментариях. Это относится, например, к обзорам ситуации на местах, составлявшимся ОГПУ и его полномочными представительствами в регионах, к письмам трудящихся во власть и в редакции газет и журналов, к оперативным директивам Центра на места в виде шифротелеграмм.

Составителям настоящей документальной публикации не во всех случаях удалось последовательно использовать важный критерий подлинности документа при его включении в сборник. Это связано с несколькими причинами. Первая — недостатки в организации выявления документов по теме. Вторая — недостатки и ошибки в экспертизе ценности документов, допущенные архивистами в разные годы, повлекшие уничтожение оригиналов. В-третьих, сложность, даже запущенность системы партийного делопроизводства, в результате чего не всегда бывает возможно отделить оригинал (подлинник) документа от его копии.

Важным и очень сложным был вопрос о систематизации отобранных документов. Можно было избрать универсальный принцип — механическое расположение всех документов по хронологии их создания. Однако в этом

случае потребовался бы сложнейший тематико-предметный указатель — по существу детальный конспект будущего исторического исследования по изучению голода в СССР, что не является задачей археографии. Предварительные, в том числе монографические, исследования проблемы позволили составителям в настоящей публикации использовать тематико-хронологический принцип систематизации.

* * *

В состав тома включены документы за период 1929 г. — первая половина 1932 г., выявленные в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ); Российском государственном архиве экономики (РГАЭ); Архиве Президента Российской Федерации (АП РФ); Центральном архиве ФСБ Российской Федерации (ЦА ФСБ РФ); Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ); Российском государственном военном архиве (РГВА); Архиве внешней политики Российской Федерации (АВП РФ); Государственном архиве новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО); Государственном архиве Ставропольского края; Государственном архиве Ивановской области; Государственном архиве Костромской области; Центральном государственном архиве Республики Удмуртия; Центре документации новейшей истории Удмуртской Республики; Центре документации новейшей истории Краснодарского края; Центре документации новейшей истории Оренбургской области. В состав тома включены документы Национального архива Республики Беларусь; Государственного архива Минской области; Государственного архива Витебской области; Архива Президента Республики Казахстан; Центрального государственного архива Республики Казахстан; Государственного архива Северо-Казахстанской области Республики Казахстан; Государственного архива Павлодарской области Республики Казахстан; Государственного архива Актюбинской области Республики Казахстан; Государственного архива Кустанайской области Республики Казахстан; Государственного архива Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан.

Редакционный совет и редакционная коллегия выражают глубокую благодарность директорам и специалистам за плодотворную работу над проектом.

Значительная часть материалов до недавнего времени находилась на секретном хранении и публикуется впервые. Все публикуемые документы рассекречены.

Сборник содержит также комплекс ранее публиковавшихся материалов, в том числе: важнейшие директивные документы ВКП(б) и правительства СССР, материалы пленумов ЦК ВКП(б), переписку руководства страны, извлечения из статей и выступлений И.В. Сталина. Включение этих материалов определяется их значением для воссоздания полной картины нарастания продовольственных затруднений в стране. Том содержит приложения, куда входят статья В.Б. Жиромской «Демографические аспекты начального этапа голода» и 15 демографических таблиц, выявленных в Российском государственном архиве экономики.

Археографическое оформление, выбор и передача текста документов проведены в соответствии с общепринятыми правилами публикации документов советского периода.

Все публикуемые документы имеют редакционные заголовки. При сохранении формулировок собственных заголовков документа они заключа-

ются в кавычки. Как правило, в заголовках указаны должности авторов и адресатов документа. После первого упоминания не воспроизводятся лишь должности генерального секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и председателя СНК СССР В.М. Молотова. В случае, если документ направлялся нескольким должностным лицам, в заголовке называется основной адресат, остальные указаны в примечании по тексту. Не приводятся списки лиц, которым рассылались выписки из протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б), информационные материалы ОГПУ[1].

Видовое многообразие материалов, сложность их содержания повлекли за собой необходимость публикации значительного количества документов в извлечениях, части текста, не относящиеся непосредственно к теме сборника, опущены. В этом случае заголовок начинается со слова «Из», пропуск текста обозначается отточием. При публикации отдельных пунктов протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б) опущенные части протокола отточиями не обозначаются.

Все документы датированы, отсутствующие на документе даты восстанавливаются составителями, способ установления датировки указывается в примечаниях по тексту. Гриф секретности воспроизводится в том случае, если он находится непосредственно на документе. Если гриф обозначен на деле, как в случае с протоколами заседаний Политбюро ЦК ВКП(б), хранящимися в РГАСПИ, при публикации степень секретности не указывается.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности сохранены. Погрешности текста, не имеющие принципиального значения (орфографические и пунктуационные ошибки, опечатки) исправлены в тексте без оговорок. Неясности, неисправности текста, отточия документа, перекрестные ссылки, разъяснение ряда терминов оговорены в примечаниях по тексту. Пропущенные в тексте слова или части слов, вставленные составителями, заключены в квадратные скобки. Основная масса сокращений (за исключением редко встречающихся, которые раскрыты составителями в тексте документов) расшифрована в списке сокращений. Общепринятые сокращения унифицированы.

Воспроизведение географических названий соответствует их написанию в тексте документов, кроме названия «Казакстан» и производных от него (заменено на Казахстан).

Итоговые данные таблиц, содержащихся в архивных документах, проверялись, имеющиеся расхождения оговорены в примечаниях по тексту.

Сохраняются подписи под всеми архивными документами. Если подпись неразборчива, это оговаривается в текстуальном примечании.

Значимые резолюции и пометы на документах воспроизведены в конце текста, после подписей.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается название архива, номер фонда, описи, дела, листов, подлинность. Если документ был выявлен в двух архивах, легенда содержит данные об обоих архивах. В случае включения в сборник ранее опубликованных документов дается ссылка на публикацию. Способ воспроизведения, как правило, ма-

[1] Подробнее характеристику информационных материалов ОГПУ СССР см.: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Документы и материалы. Т. 2. 1923—1929. М., 2000. С. 25—51; Т. 3. 1930—1934. Кн. 1. 1930—1931. М., 2003. С. 47—64.

шинописный, поэтому он специально оговаривается только в том случае, если документ написан от руки, а также при публикации пунктов протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б), не относящихся к «особым папкам».

В состав научно-справочного аппарата сборника входят историческое и археографическое предисловия, примечания по тексту и по содержанию, именной комментарий, указатель имен и географический указатель, список сокращений, перечень публикуемых документов.

Примечания по тексту обозначены римскими цифрами и помещены внизу страницы. Комментарии к содержанию составлены по печатным и архивным источникам, историческим исследованиям, справочной литературе. Они существенно дополняют публикуемые документы.

Географический указатель является алфавитным перечнем наименований административно-территориальных единиц (до районов и городов включительно), а также названий регионов, которые приводятся в соответствии с административно-территориальным делением в данный период.

В подготовке научно-справочного аппарата принимали участие В.В. Кондрашин, Н.Е. Глущенко, М.М. Кудюкина, К.А. Мержанова, Т.М. Голышкина. Указатель имен и географический указатель составлены Ю.В. Ильиным.

Аналитическая часть археографического предисловия написана членом-корреспондентом РАН, профессором В.П. Козловым, характеристика особенностей оформления и передачи текста документов подготовлена М.М. Кудюкиной.

Часть первая. 1929 год

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА

№ 1
ИЗ РЕЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНА НА НОЯБРЬСКОМ (1928) ОБЪЕДИНЕННОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКК ВКП(Б)[1] «ОБ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ И О ПРАВОМ УКЛОНЕ В ВКП(Б)»

19 ноября 1928 г.

...Но надо помнить и то, что если индустрия является ведущим началом, то сельское хозяйство представляет базу развития индустрии и как рынок, поглощающий продукцию индустрии, и как поставщик сырья и продовольствия, и как источник экспортных резервов, необходимых для того, чтобы ввезти оборудование для нужд народного хозяйства...

Проблема сельского хозяйства и, в частности, зернового хозяйства, появляется на сцену лишь тогда, когда обычное отставание сельского хозяйства от индустрии превращается в чрезмерную отсталость темпа его развития. Характерная черта нынешнего состояния народного хозяйства заключается в том, что мы имеем перед собой чрезмерное отставание темпа развития зернового хозяйства от темпа развития индустрии, как факт, при колоссальном росте спроса на товарный хлеб со стороны растущих городов и промышленных пунктов. При этом задача состоит не в том, чтобы снизить темп развития индустрии до уровня развития зернового хозяйства (это перепутало бы все и повернуло бы развитие вспять), а в том, чтобы подогнать развитие зернового хозяйства к темпу развития индустрии и поднять темп развития зернового хозяйства до уровня, обеспечивающего быстрое продвижение вперед всего народного хозяйства, и промышленности, и земледелия. Либо мы разрешим эту задачу, и тем самым будет решена зерновая проблема, либо мы ее не разрешим, и тогда неизбежен разрыв между социалистическим городом и мелкокрестьянской деревней. Так стоит у нас вопрос, товарищи. Такова суть зерновой проблемы...

Сталин И.В. Соч. Т. 11. М., 1949. С. 252—253, 258—259.

№ 2
ОБЗОР КРЕСТЬЯНСКИХ ПИСЕМ О НЕДОСТАТКЕ ХЛЕБА В ДЕРЕВНЕ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ «КРЕСТЬЯНСКОЙ ГАЗЕТЫ»[2] С 1 ЯНВАРЯ ПО 15 МАРТА 1929 Г.

26 марта 1929 г.[1]

С 1 января по 15 марта 1929 г. редакцией «Крестьянской газеты» получено 276 писем, рисующих продовольственный голод в деревне, главным образом жалобы на недостаток хлеба и высокие цены на него. Наибольшее количество

---

[1] Датируется по входящему штампу.

писем идет из льноводческих губерний. По районам весь проработанный материал разбивается следующим образом: Ленинградская обл. — 49 писем; Тверская губ. — 23 письма; Ярославская губ. — 19 писем; Смоленская губ. — 18 писем; ЦЧО — 16 писем; Среднее Поволжье — 13 писем; Рязанская губ. — 11 писем; Сибирь — 8 писем; Украина — 8 писем; Калужская губ. — 8 писем; Уральская обл. — 8 писем; Владимирская губ. — 7 писем; Вологодская губ. — 6 писем; Белоруссия — 6 писем; Северный Кавказ — 6 писем; Татреспублика — 5 писем; Московская губ. — 5 писем; Иваново-Вознесенская губ. — 5 писем; Нижегородская губ. — 5 писем; Тульская губ. — 5 писем; Костромская губ. — 5 писем; Вятская губ. — 3 письма; Чувашская республика — 3 письма; Архангельская губ. — 2 письма; Брянская губ. — 2 письма; Нижнее Поволжье — 1 письмо; Маробласть — 2 письма; Киргизия — 1 письмо; Дальне-Восточный край — 1 письмо; без указания адреса — 25 писем.

Ленинградская обл.

Псковский окр., Опочецкий р., Колыхновский сельсовет, дер. Ярцево, Ярцев И.И., 27 февраля 1929 г. Много тысяч населения нашего Опочецкого р. голодает. Дети школьного возраста бросают ходить в школы за неимением хлеба. Крестьяне выбрасывают последних коров на рынок и покупают несчастные пуды хлеба, платя за один пуд 10—15 руб. Представители РИКа не стали посещать сельсовет, и не выезжает никто с докладами. Среди крестьянства обострились антисоветские настроения. О поднятии урожайности и помину нет. Беднота рада бы отрубям, да ей не дают их. Несмотря на все это Опочецкое товарищество отруби дает зажиточным гражданам для откармливания беконных свиней.

Великолуцкий окр., Невельский р., Ручьинский сельсовет, дер. Б. Ратчи, Пулькин А.И., 28 февраля 1929 г. В Невельском р. среди населения идут серьезные волнения из-за недостатка хлеба. Есть случаи голодной смерти, а огромное количество заболело на почве голода. Нужно принять срочные меры по доставке хлеба в этот район, иначе неизбежны голодные восстания. Если где и окажется на рынке 2—3 пуда хлеба, он доходит до 10 руб. за пуд. Многие продают последних коров и покупают хлеб на рынке. Не стали б восстания делать! Ведь голодному море по колено!

Новгородский окр., г. Старая Русса, Дворцовая ул., д. 9/6, Васильев И.В., 3 марта 1929 г. В Старорусском, Волотовском, Белебелковском и других районах наступает голод. У 40 % крестьян сейчас хлеба нет, а к 1 июля его не будет на 80 %. Сейчас на рынке цена муки 11 руб. 50 коп. пуд, овес — 4 руб. Крестьяне весь жалкий скот уже уничтожили, остаются без последней коровы, продают ее и покупают хлеб. Гр-н Григорий Михеев из дер. Манино Старорусского р. продал последнюю корову за 35 руб. и купил 3 пуда хлеба. Крестьяне из Волотовского р. бросают хозяйство и уезжают, лишь бы не умереть с голоду.

Северо-Двинская губ., Лузский р., Лузский сельсовет, дер. Старо-Монастырская, Прокопьев И.С., 31 января 1929 г. На ст. Луза в обществе потребителей имеющим земельный надел хлеба не продают. Население голодает и ропщет. В Дальском р. Северо-Двинской губ. недород урожая от 40 до 90 %. Население голодает, и ему грозит голодная смерть. Хлеб отпускается зажиточным сильным хозяйствам, которые сдали лен, как премию за сдачу льна. А бедняки вынуждены получившим хлеб за лен доплатить 6 руб. и 16 кг. Выходит, что сильный эксплуатирует слабого. Население ждет защиты от советской власти от полного разорения и голодной смерти.

Псковский окр., Пушкинский р., п.о. Поляни, дер. Шибатово, И.И. Иванов, 6 марта 1929 г. У нас хлеб, как яровой, так и озимый, совершенно пропал вследствие постоянных дождей. Вдобавок еще над многими районами нашего округа в июне мес. прошлого года пронесся страшный ураган с градом. Завоза хлеба к нам нет с июня мес. За все время мы получили раза три-четыре по несколько килограмм хлеба на едока. Если это и далее так будет продолжаться, то приведет к тому, что было в Поволжье в 1921 г.[3] Хлеб теперь уже доходит до 10 руб., найти его на наших рынках становится очень трудно. В деревне голод. Почему же в крупных городах, как в Москве и Ленинграде, хлеба сколько хочешь? Организованные рабочие знают, что сделать в случае голода. Куда же делся весь-таки хлеб? Многие говорят (что, пожалуй, справедливо), что хлеб заготавливается для войны. Но все-таки надо подумать, что если крестьяне умрут, то и воевать будет некому.

Великолуцкий окр., местечко Ильино, Борочулин, 21 февраля 1929 г. В Великолуцком окр. в местечке Ильино спекулянты нагоняют такую цену на хлеб, что бедняк и батрак остаются без хлеба, т.к. по таким ценам им нет сил хлеб покупать. В кооперации дают только по 8 кг на душу в месяц. Бедняку приходится продавать последнюю корову и лошадь на хлеб, а батраку приходится идти работать за кусок хлеба к середняку. В настоящее время пуд хлеба у нас на рынке 8 руб.

Псковский окр., дер. Залесье, ...[I], *19 февраля 1929 г.* В нынешнем году у нас прошел ужасающий голод, который уничтожил всю посевную площадь на 100 %. Остались без хлеба. В настоящее время у нас продано все и продан последний скот, покупая у частника за пуд хлеба по 9—10 руб. Сил наших больше нет покупать по такой цене хлеб. Слезы идут, но приходится везти на рынок последнюю корову и отдавать ее за 5—6 пуд. хлеба, ибо дома плачут дети, оставленные без куска хлеба. Если мы так будем жить и дальше, то к весне проедим все и сами умрем с голоду. Была бы еще мякина или еще что-нибудь, то как-либо и прожили бы, а то все поели, ничего не осталось.

Череповецкая губ., с. ...[II], *Липкин С., 22 февраля 1929 г.* В нашем районе мы целый год получаем только по 2 фунта хлеба на едока в месяц из гарнцевого сбора[4], и то получает только одна треть из всех нуждающихся. Если же крестьянин имеет посева хотя один гектар при пяти едоках, то совсем не получает. Как же жить таким крестьянам? Им приходится подвергаться голодной смерти. У нас в деревне идет сильное волнение из-за отсутствия хлеба у крестьянина. Почему рабочему хлеб есть?

Череповецкий окр., Мяксинский р., дер. Быстрино, Ломов А.А., 30 февраля 1929 г.[III] У нас хлеб на рынке уже по 8 руб. 50 коп. за 16 кг. В кооперации хлеба нет. Большинство середняков и все бедняки съели уже весь посевной материал. Но и этого мало: продают последний скот и на вырученные деньги покупают хлеб по 8 руб. 50 коп. и даже дороже. Есть факты, когда беднота и даже середняки сейчас уже отдают в аренду нужные им покосные площади и закупают хлеб. Надеюсь, что советская власть, власть рабочих и крестьян, примет самые решительные меры и осадит хлебных спекулянтов.

Ленинградская обл., Лудогощанский РИК, дер. Дедово, Ефимов, 19 февраля 1929 г. У нас нет хлеба и корма. Выдают лишь из кооперации по 3 кг на

[I] Фамилия неразборчива.
[II] Название неразборчиво.
[III] Так в тексте.

едока в месяц. Примите меры против голода. Нас здесь настигает голодная смерть. Семена яровые съели ввиду того, что тремя килограммами в месяц не прожить. Приходишь в РИК и там только слышишь: «Хлеба нет». Товарищи, неужели у нас в республике хлеба нет? Тогда не нужно хлебородные губернии так сильно облагать налогами.

Лодейнопольский окр., Кириковский сельсовет, дер. Грабухино, Антонов Г.С. В нашем Лодейнопольском окр. нет хлеба. Придется, наверное, умирать с голода. Раньше 300 г в сутки давали, а теперь и этого не дают.

Лодейнопольский окр., Подпорожский р., Вожжинский сельсовет, дер. Пичина, К.И. Тороев, 21 февраля 1929 г. Все население нашего района ни в коем случае не может подготовиться к весеннему севу, а стремится где бы только заработать кусок хлеба, чтобы не погибнуть с голода.

Тверская губ.

Осташковский у., дер. Булаково, п.о. Селиверово, М. Бабарыкин, 13 февраля 1929 г. Народ готовится к весне, а вот у нас совсем не то, ввиду хлебного голода. Многие крестьяне начали молоть и есть семенной яровой материал, потому что в кооперации хлеба нет, а на рынке платить 9—10 руб. за пуд не по силам. Сейчас у наших крестьян один только и разговор: «Как бы дожить до нови, как бы пробиться?» Знают ли высшие органы правительства, что у нас к весне явный голод? Если знают, то нечего в наш район и писать на страницах «Крестьянской газеты» о поднятии урожайности. У нас не только не расширят посевную площадь и поднимут урожайность, а половина останется незасеянной против прошлых лет. Наши крестьяне ходят в панике в связи с правительственным постановлением о поднятии урожайности.

Бежецкий у., Молоковская вол., дер. Гланцево, Веселов П.Е., 25 января 1929 г. В районе Молоковской вол. во многих селениях беднота уже питается жмыхами, вторая половина деревни доедает семена с примесью отрубей. Через месяц, если не будет поддержки со стороны госорганов, беднякам придется проедать свое скудное имущество. На рынке хлеб 7 руб. за пуд и частью с примесью всякой дряни. Когда и куда ни пойдешь, везде слышишь, что неправильно премировали лен. Весь хлеб ушел за лен зажиточным, а беднота и часть середняков голодают, а богачи продают по 7 руб. за пуд свой мусорный хлеб бедноте. Крестьяне говорят: «Нужно бы богачам премировать лен не хлебом, а другими, более нужными товарами, а хлебную премировку давать бедноте и тем, кто нуждается в хлебе».

Ржевский у., Голенищево, Иванов, 20 февраля 1929 г. Рыночные цены выросли на хлеб до такой степени, что 1 пуд ржи стоит 9 руб. А кому же приходится покупать хлеб? Конечно, бедняку и середняку, а кулаку-спекулянту опять барыши. Он сумел закупить по дешевой цене, а теперь дерет шкуру. Когда же придет конец этому безобразию? Неужели центральным органам до сих пор неизвестно, что в Ржевском у. большой недород? Наши низовые кооперативы кормят только словами: «Вот обождите, пришлют, и мы вас накормим, а теперь поезжайте на базар и платите по 9 руб.» А разве это не грозит срывом весенней посевной кампании? Бедняку и середняку не купить за 9 руб. пуд хлеба. Он теперь решает так: приходится молоть посевной хлеб, овес, а потом, к посеву, может быть, дадут.

Кимрский у., Стоянцевская вол., дер. Ильино, А.Д. Калинин, 11 января 1929 г. В нашей местности голодовка, как в 1918 г. Кооператив за ноябрь и декабрь выдал лишь по 5 фунтов хлеба на едока. Теперь нам приходится продавать последнюю корову и покупать хлеб. Товарные цены дошли до 9 руб. за пуд.

Осташковский у., Аэрологическая военная школа спецслужбы ВВС РККА, Новиков Н.В., 11 февраля 1929 г. В нашем уезде сейчас свирепствует голод, почти как в 1918 г., который труднее всех приходится переживать маломощному и бедняцкому хозяйству. Хлеба достать нет никакой возможности, в кооперации не дают ничего, а если случайно где-нибудь среди зажиточного крестьянства и найдешь, так не дешевле 8—9 руб. за пуд. В такой обстановке беднякам приходится свое и без того плохое хозяйство разорять до конца, продавать последнюю лошаденку и последнюю корову, чтобы прокормить семейство до нового урожая. А некоторые крестьяне-бедняки продают свои последние скудные пожитки и уезжают в Сибирь и на Украину.

Тверская губ., М. Белкин, 20 февраля 1929 г. От гарнцевого сбора получаем на 24 едока 24 кг на один месяц. Нам, беднякам, уже пришлось съесть семена, приходится покупать у кулака хлеб по 7—8 руб. за пуд, и то еще не дают, а иди к нему работать за 3 фунта хлеба в день. Будут ли хлеб и семена хотя к весеннему периоду? Не то у нас здесь будет грабеж и убийство.

Парьевская вол., дер. Брындина, крестьянин Пусташкин, 29 января 1929 г. В Парьевской вол. в нынешнем году хлеб выбило градом в 22 селениях. Привоза хлеба с мая мес. нет. Все бедняки и батраки должны кормиться с частного рынка, покупая у зажиточных и у кулаков хлеб по 7 руб. и до 10 руб. за пуд. А некоторым беднякам, которые принимают участие в работе советской власти, кулаки совсем отказывают продавать хлеб — пусть вам дадут советы. Гарнцевого сбора волость имеет мало: за два месяца — декабрь и январь — получила беднота 5 фунтов на каждого едока.

Ярославская губ.

Ярославский у., Борисоглебская вол., Дымов П., 13 февраля 1929 г. Вот уже 3 мес., как нам не выдают никакого пайка хлеба. Мы все продали наш скот. Из середняков стала беднота, а из бедняков — нищие. Поели все семена, картофель и жмыхи. Лен тоже перебили на масло и распродали масло на хлеб. У нас полный голод, и нам никакой помощи и никто не оказывает. Раньше одна наша деревня высевала более 100 пуд. льна, а нынче едва ли высеет 8 пуд. Мы все решили прекратить сеять лен и увеличить посев хлеба. Из-за льна мы теперь голодаем. Хлеб на рынке у кулаков 9 и 10 руб. пуд. Нам приходится продавать последнюю скотину, чтобы купить хлеба. А купишь 1 или 2 пуда и несешь на мельницу, но и там за размол берут хлебом.

Даниловский у., Пречистенская вол., гр-не середняки ближайших деревень, 8 февраля 1929 г. У нас в Пречистенской вол. хлеба неурожай. Хлеба нет. Выдачи середнякам и крестьянам в кооперации тоже нет, потому что имеем коровенку и лошаденку. Советское правительство старается в программах улучшить крестьянское хозяйство, а выходит наоборот. Крестьян заставляли бороться с кулаком и буржуем, а теперь бросили нас к кулаку в руки, у которых теперь и приходится покупать рожь по 7—8 руб. пуд. Если советское правительство не поспеет снабдить хлебом, то у крестьянина-середняка к весне не останется ни лошади, ни коровы. Яровых семян нет.

Ростовский у., Ильинская вол., дер. Никулкино, Баженов И.А., 20 февраля 1929 г. Деревня голодает. Хлеб на рынке 9 руб. за пуд, а наши товары, как картофель и цикорий, сданы кооперации по твердой цене. Мы не в состоянии платить такую цену за хлеб. Уже мелют овес, от которого заболевают. Да и овес некоторые весь съели. Росцинское сельхозтоварищество чернук муку картофельную продает по 3 руб. за пуд. Просили мы продавать эту

черную муку по твердой цене, но получили отказ, несмотря на то, что эта мука выработана из нашего же сданного по твердой цене картофеля.

Ростовский у., Ильинско-Хованская вол., хут. Якимцево, Дедерев И.Я., 23 февраля 1929 г. У нас район занимается посевом картофеля и частью цикория. В нынешнем 1928/29 г. беднота и середняки сдали все выработанные продукты сельхозкооперации. Хлеба в районе, в особенности у бедняков, нет совершенно. За сданные продукты получили немного хлеба, да и то те, которые покрепче и больше сдали продуктов. Гарнцевый сбор распределен на слишком большое количество едоков, и в результате получили дружки и родственники сельсоветчиков. Например, в дер. Павловское Чикунова Ефросиния получила паек, а до этого она отдала в долг 960 кг гр-ну той же деревни Лебедеву Василию Ивановичу; в дер. Осиповка Пчелкина Клавдия также получила ржаную муку, у которой и своей достаточно[I]. На базаре мука 8—9 руб. пуд. Имеющие хлеб не продают его, говорят: «Хлеб дорожает, весной дадут за черный 10 руб. за пуд». Беднякам голодающим не продают, боясь, что выяснится, сколько они нажили. Кайраковы прошлый год фиктивно расселились и уплатили сельхозналога[5] только 150 руб. совокупно, а заработали тысячи и посмеиваются над беднотой, говоря: «Хотя ваша власть, а нам помогает лучше». Все терочники района, окончив работать по договору на товарищества, еще недельки две поработали на себя под флагом кооперации и в результате поторговывают крахмалом белым по 10 руб. за 16 кг. От индивидуального налога[6] мечтают увернуться: мы, мол, работали на кооперацию. Бедняки и большинство середняков теперь говорят: «Поскорей бы контрактация[7], возьмем денег и купим хлеба на пропитание, ведь не удавят нас, раз мы голодаем. Вон кулачье как наживается, но это им сходит с рук». Если не будет в наш район завезено немедленно хлеба, то, я уверен, получится не борьба за урожай, а борьба за хлеб и сокращение посевной площади.

П.-Володарский у., Ермаковская вол., с. Давшано, Зимин, 25 февраля 1929 г. Нам говорят: «Поднимай урожайность». А мы, беднота, не только не сумеем поднять урожай на несколько процентов, а, наоборот, уменьшим посевную площадь за неимением семян и хлеба. Помогите нам, Давшанскому р., сберечь семена во что бы то ни стало. В нашем П.-Володарском у. в городе на рынке хлеба сколько хочешь, но нам, бедноте, эта спекулятивная цена не по карману: 6 руб. пуд ржи. Едят что попало — всякие отбросы, мисятину, дуранду[II] законтрактованную. Мы, видно, сами коровушки на силосные корма.

Ярославский у., Д. Городищенская вол., дер. Тимохино, Тимофеев М.В., 23 февраля 1929 г. В нашей местности Д. Городищенской вол. положение с продовольствием критическое. Хлеба совершенно нет. Получили в ноябре по 5 фунтов на едока. Крестьяне продают скот на хлеб. Хлеб стоит 8 руб. пуд. Есть уже заболевания от недоедания. Едят картофель и борду. Обсеменить поля нечем, т.к. картофель весь съедим.

П.о. Покровское на Сити, дер. Михалево, группа бедноты: Андрей Ветерков, Веселов Яков и др., 18 января 1929 г. Мы не можем понять, почему льносдатчикам, несмотря на недостаток хлеба, выдают за пуд волокна по 30 фунтов мукой или зерном, тогда как безземельному или малоземельному крестьянину, у которого нет своего хлеба, приходится жить впроголодь на 15-фунтовой норме,

---

[I] Так в тексте.

[II] Дуранда — конопляные выжимки, употребляемые как кормовое средство для скота, а также для прикорма рыбы.

получаемой из кооперации. Правильна ли такая политика хлебоснабжения? Ведь сдает больше льна зажиточный крестьянин, следовательно, и хлеб, выдаваемый за лен, попадает в руки зажиточного крестьянства. Последнее, не нуждаясь в нем, перепродает тут же этот хлеб втридорога или выдерживает до весны, выжидая баснословных цен (сейчас рожь 6—7 руб. пуд). Конечно, для расширения льноводства нужно установить какие-нибудь поощрения, но их можно проводить и другими путями, а хлеб выдавать тому, кто в нем нуждается.

Смоленская губ.

Бельский у., Холмовская вол., дер. Буково, Кудрявцев, 12 февраля 1929 г. Приходится продавать последнюю скотину и покупать хлеб на рынке у кулаков и платить за 1 пуд ржи от 6 до 10 руб. Если бы было хлеба в кооперации в достаточном количестве для бесхлебников, то ни один бы бедняк не пошел покупать к кулаку по вышеуказанной цене. Мы верили «Крестьянской газете», когда она писала, что в хлебных районах урожай удовлетворительный и заготовка хлеба идет успешно. Уполномоченный РИКа на собраниях нас в деревне уверял, что хлеба будет в достаточном количестве и не надо покупать хлеб у кулака по дорогой цене. В то время можно было купить по 3—4 руб. за пуд. Теперь дождались 8-рублевого. А на государство, видно, надеяться нечего. А голод развивается. Приходится продавать свой последний скот и покупать хлеб по дорогой цене.

Рославльский у., Шумячская вол., дер. Крутояк, Жардыкин П. Спекулянты Калужской губ. день и ночь едут в пределы Рославльского и других уездов Смоленской губ. за хлебом. Цены поднялись до 6 руб. пуд муки. Когда же не было наезда калужан, цена муки не превышала 2 руб. Беднота продает последний скарб и скорей запасается хлебом.

Бельский у., Земцовская вол., дер. Копытово, Жарковский И., 2 февраля 1929 г. В нашем Подвязском сельсовете Бельского у. крестьяне-бедняки голодают. Бабирьевская кооперация не обращает никакого внимания на то, что наши бедняки сидят по 12 суток без хлеба, а кулаки эксплуатируют наших бедняков. Берут кулаки за один пуд хлеба по 6 руб., и то не желают продавать бедняку, а вывозят на базар и там берут дороже.

Вяземский у., Пригородная вол., Рождественский сельсовет, дер. Горочки, Соколов А.Г. Нынче у нас недород больше, чем в прошлом году, и хлеба у бедноты уже давно нет. Кооперация пайка не дает. Отпускают пшеницу тем, кто сдавал волокно, и по контрактации. Это, конечно, хорошо. Это государство заинтересовывает и побуждает крестьян к большему посеву льна. Но как быть той бедноте, которая по своей маломощности не в силах посеять льна, потому что это требует много рабочих рук? Бедняк, который не смог посеять льна, не может получить из кооперации хлеба, и ему приходится покупать на рынке. Цена на нашем Вяземском рынке 5 руб. за пуд. Намного ли хватит сил у бедняка защищаться от голодной смерти? Бедняку даже цена кооперации, по которой она отпускает ему пшеничную муку простого размола — 2 руб. 88 коп., и то не под силу. Нас пугает призрак голодной смерти. От имени самого бедняцкого слоя прошу «Крестьянскую газету» сделать соответствующее содействие к ускорению выдачи пайка голодающей бедноте.

Бельский у., Б. Пригородная вол., дер. Сипалово, Курначенков Г.М., 28 января 1929 г. В Бельском у. базарные цены на хлеб вздулись до 6 руб. Кооперативы хлебом снабжают кулака, а бедняку отсылают шиши. Кооперативы дают только льноводам за сданное волокно. А льна у кого много? У кулака. А бед-

няк вынужден покупать хлеб на базаре у спекулянта и кулака, платить за пуд 6 руб. Где же тут классовая линия советской власти, где поддержка бедняка, где борьба с кулаком?

Центрально-Черноземная обл.

Орловский окр., Знаменский р., Низинский сельсовет, Синицын Н.П., 8 января 1929 г. В Орловском окр. цена на хлеб очень высокая — 7 руб. 16 кг. Крестьянство обозлено на власть. Почему не доставляют в голодные районы хлеб? Где же крестьянам-беднякам набраться столько денег, если до нового хлеба еще полгода? Овец, свиней проели, доходит очередь до коров и лошадей. В голодных районах скоро будут крестьянские восстания. Беднота идет воровать и даже насильно отбирать хлеб у кого имеется. По дорогам нельзя провезти хлеба. Если где-нибудь кто-либо достанет хоть 1 пуд хлеба, производятся грабежи и убийства. У нас урожай средний. Где же наш хлеб?

Тамбовский окр., Т. Пригородный р., с. Б. Липовица, Д.С. Кудинов. У нас в Тамбовском окр. сильно развилась спекуляция хлебом. Скупщики из г. Моршанска (того же округа) покупают на ст. Мучкан хлеб по 1 руб. 60 коп., в Моршанске продают по 5 руб. 50 коп. Население бесхлебных районов сильно обнищало, покупая хлеб по дорогой цене.

Тамбовский окр., Пересыпкинский р., с. Пересыпкино. Александровская группа. У нас у многих сейчас нет хлеба. На рынке хлеб 4 руб. за пуд. Мы просим государство, чтобы оно сделало на рынке на хлеб твердую цену или отпустило бы хлеб из государственных лавок по твердой цене. Многие уже поели все семена и скот.

Средне-Волжская обл.

Пензенский окр., п.о. Ломовка, с. Н. Петельма, Ф.И. Муразанов, 26 января 1929 г. У нас в селе есть много крестьян-бедняков, которым не хватает своего хлеба для того, чтобы прокормить свою семью до нового урожая. А купить они не в состоянии, потому что на рынке хлеб очень дорог — 4 руб. пуд ржаной. Это все отражается очень тяжело на бедняцких слоях деревни. Зажиточный же на этом наживается еще больше.

Рязанская губ.

Село Пай, Пушков Ф., 1 марта 1929 г. Наше село второй раз подвергается неурожаю. Все крестьяне нашего селения истощены голодом, распродали скот, покупая хлеб по 5—6 руб. за пуд. Теперь и продавать уже нечего. Ходатайствовали перед ВИКом, но безрезультатно. Дали нам 70 пуд. ржи за все время на 2300 едоков. Село наше в самой глуши, хлеба нет, работ никаких нет. Что теперь нам делать?

Касимовский у., Гиблицкая вол., с. Лубяник, Халатов И.В. Мы, граждане с. Лубяник и дер. Лапша Касимовского у., чуть не умираем с голоду. Жмыхи от льняного семени и мякины все поели. На базаре пуд хлеба 7 руб. и выше. Если у мужика было раньше в хозяйстве две лошади и три коровы, то теперь у него осталась одна лошадь или одна корова, а то все распродал на хлеб. У кого была одна лошадь и одна корова, у того ничего не осталось. Крестьяне все ходят свирепые, злые, потому что голодные. Наши дети просят хлеба хотя бы с мякиной: «Дай!». Но его нет, негде взять, где его возьмешь? Мужики волнуются. По 7 руб. за пуд платить нам не под силу.

Касимовский у., п.о. Елатомское, дер. Полутино, Козлов Павел Васильевич, 26 февраля 1929 г. У нас сейчас в Касимовском у. пуд хлеба стоит 6—7 руб.

Кооперация не обеспечивает своих членов в достаточном количестве. Обещались давать хлеба на книжку 2 пуда в месяц с января этого года, но по сие время не выдают. Спекулянт стал ездить с нового урожая за 100—200 верст к Тамбову за хлебом, где, получая пуд за 2—2,5 руб., приезжая в Касимов, продает по 6—7 руб. Разве это допустимо? Неужели правительство не может доставить нам хлеб?

Скопинский у., Побединская вол., с. Ермолово, Зимарев Ф.Г. В нашей местности хлеб невыносимо дорог. Пуд стоит 4 руб., и цена на него с каждым днем увеличивается. Нам становится это не под силу. Своего хлеба остается не более как на один месяц.

Украина

Первомайский окр., Криво-Озерский р., пос. Красная Поляна, подписи нескольких граждан, 22 февраля 1929 г. Урожай 1928 г. окончательно нас доконал: озимые погибли абсолютно, пересеянные яровые, в лучшем случае, дали 10—15 пуд. с десятины. Большинство (всего домохозяев 80) покупают хлеб с осени, проели все, до весны хватит хлеба очень у немногих. А таких, у которых хватит до июня — не более пяти хозяйств. Корма для лошадей и соломы для топлива нет. Сельхозналог до сего времени не уплачен, все сознают, что нужно платить, но нечем. Местные власти, РИК, не обращает внимания на нашу вопиющую нужду, требует, нервирует, да и все тут, грозя продать с молотка, хотя и продать-то нечего. Снижение давали по 5—10 руб. и даже по 3 руб. на хозяйство. Сегодня дадут 5—10 хозяйствам, через месяц другим десяти и т.д. Заявление наших уполномоченных о большой скидке и всем не хотят и слышать. Вызывают уполномоченных лишь для мебели, чтобы было на кого свалить, что, мол, ваши уполномоченные так снизили. Писали в округ Первомайск, ездили лично в Харьков, всюду обещали снизить, но наши просьбы тонут в Кривоозерском РИКе. Мы понимаем, что местный бюджет трещит, но чем же мы виноваты, что урожай пропал от гололедицы и засухи? Есть у нас и культурные хозяйства, и у них пропало все. А к тому же мы переселенцы, еще не окрепли.

Глуховский окр., Середино-Будский р., с. Новая Гута, Самоделок Е.Т., 11 февраля 1929 г. Уже более 4 мес. нет хлеба в нашей Новогутской кооперации. Наши дети голодают. Правление кооператива и на собраниях все время обещало, что с 1 января будет плановое снабжение хлебом. Наступил уже февраль, а хлеба нет.

Одесский окр., дер. Беляевка, Тарасенко Г.И., 22 февраля 1929 г. У нас на рынках кукурузная мука доходит до 10 руб. за пуд. Бедняки не могут прожить, а государство не разрешает нанимать коллективно вагон и поехать в урожайный край за мукой. А кулак и спекулянт смеются над беднотой. Просим «Крестьянскую газету» помочь нам.

Мелитопольский окр., Б. Токмакский р., Закладной Ф.Т., 5 марта 1929 г. У нас в Б. Токмакском р. на Мелитопольщине в связи с недородом в прошлом 1928 г. цена на рынке на хлеб поднялась в настоящее время до 6 руб. за пуд пшеничной муки. Бедняку это не под силу. Хлеба нет, а бедноте на словах помогают.

Калужская губ.

Калужский у., Пятовская вол., дер. Николаевка, М.И. Смирнов, 20 января 1929 г. Завоевали свободу и ездим в Москву за печеным хлебом, как будто мы испечь не умеем сами. Как же быть нам? Где брать средства на эти

поездки? Хлеб у нас пропал на все 100 %, картошка тоже вся прогнила, заработать негде. Живем мы, как свиньи. Дайте нам хлеба! Нам сейчас дают по 5 фунтов на едока в месяц. В тюрьме и то лучше кормят преступников, а мы ведь не преступники. Мы когда-то боролись против буржуазии, не так давно завоевали свободу, а война? Опять скажут: «Становитесь, товарищи!» Опять надо будет идти завоевывать свободу. Пишете: перешагнули довоенный уровень, а пойдешь в кооператив ситчику взять, и того нет, только пуговички да иголочки, и то по книжкам.

Сухиничский у., Веинская вол., с. Уколица, М. Ефремов, 22 февраля 1929 г. Нашу Веинскую вол. обслуживает Белевский райпотребсоюз. Волость потребляющая и своего хлеба нет, да еще в этом году был недород. Долго вели между собою споры Калужский и Тульский губвнуторги: кто из них должен снабжать хлебом остро нуждающихся. Калужский губвнуторг говорит, что вы района обслуживания Тульского губвнуторга, от него и получайте хлеб. Тульский говорит наоборот: вы Калужской губ., от него и получите. Наконец, в дело вмешался Наркомторг[8], который предложил Тульскому губвнуторгу отправлять в наш район 5 вагонов хлеба. Но и после этого спор продолжается. Февраль на дворе, а хлеба нет. На рынке хлеб 5 руб. пуд.

Малоярославецкий у., Абрамовская вол. и сельсовет, 30 декабря 1928 г. У нас в Абрамовском сельсовете почти что у всех пропал озимый хлеб на 100 %. У зажиточных есть хлеб, но дорог — от 5 до 7 руб. пуд, крестьянину не по карману. Надежда на одну свою кооперацию — Абрамовское ПО, которое выдает лишь 9 кг ржаной муки, а больше не спрашивай месяц с лишним. Таким количеством 5 недель не прокормишься. Вот и приходится за печеным хлебом ездить в Москву.

Сибирь

Томский окр., Зырянский РИК, пос. Митюшкино, Жулин Г.А., Васильев И.Ф., Муханев Р.А., 2 марта 1929 г. У нас в Томском окр. бедняку приходится по нужде наниматься к кулаку в батраки, т.к. у нас много населения из переселенцев, сидим на новых участках, земля еще не разработана, и своего хлеба не имеем. Нередко обращаемся к местным властям и просим, каким путем и как нам достать хлеба на пропитание? А нам ответ таков: «Ищите в старых деревнях, там хлеба много». Правда, вблизи нас население зажиточное, и хлеба у крестьян много, но мы поедем искать — придешь к мужику, знаешь, что у него есть хлеб, а он показывает: «Идите вон в кооперацию, у нас хлеб берет кооперация». А если где и найдешь, то приходится платить в два раза дороже, чем в кооперации. Но приходится покупать, продавая свои последние манатки. Все надеемся — вот власть поможет нам. Но вот уже зима проходит, а мы все толкаемся у местной власти, но помощи нам никакой нет. Вот так помощь бедняку со стороны власти. Здесь кулаку большая нажива за счет бедняка.

Владимирская губ.

Владимирский у., Небыловская вол., Н.Н. Иванов. В Небыловской вол. весь район помирает с голоду. Но хлеба не шлют. На рынке хлеб 9 руб. пуд. Продаем последних коров и лошадей, и сеять нечем.

Владимирский у., Собинская вол., Трифонов Павел Михайлович. Наша кооперация не снабжает нас хлебом. Не раз заявляли в волостную ячейку и председателю ВИКа т. Чесалову, но ответ был таков: «Хлеба нети не будет!» Нам пишут везде и всюду: повысим урожай! Но вместо повышения придется снизить,

т.к. оставленные яровые семена к наступающему посеву приходится съедать и остаться без посева. А весной вместо осушки и обработки земли придется идти на побочный заработок ради куска хлеба, чтобы его купить на рынке хоть за 10 руб. пуд. Итак, если нам не доставят вовремя хлеба, то дело очень плохо. И мы просим «Крестьянскую газету» помочь нам получить хлеба.

Вологодская губ.

Кадниковский у., Двиницкая вол., дер. Аферьево, Смирнов Л.Н. У нас население голодает. Хлеб трудно найти за самую высокую цену. На рынке цена хлеба уже дошла до 5 руб. за пуд, а со стороны государства помощи нет.

Кадниковский у., Свердловская вол., Грибцов сельсовет, дер. Починилово, Девятков А.В., 20 февраля 1929 г. Рыночная цена на хлеб растет. Ржаная мука уже 8 руб. пуд. При такой спекуляции хлебом кулаки и зажиточные берут за хлеб с бедняка столько, сколько им надумается. Бедняку становится не под силу покупать хлеб по рыночным ценам. От государства нет поддержки в снабжении хлебом. Гарнцевого сбора едва хватает удовлетворить нужды батрачества. В получении пайка бедняку-крестьянину тоже отказано. Из губернских запасов также нет подвоза.

Кадниковский у., Задносельская вол., дер. Рудино, Хватов М. В нынешнем году бедноте приходится продавать последний скот ввиду сильного недостатка хлеба и дороговизны его — 7 руб. за пуд. Со стороны кооперации поддержка слабая. Хлеб распределяется неправильно. Беднота получает паек 6—5 кг в месяц на едока.

Белорусская ССР

Витебский окр., Межевский р., Зайковский сельсовет, дер. Замостье, Дудкин В.И., 22 февраля 1929 г. В окружающей меня местности многим семьям угрожает голодная смерть. Голод вызван общим недородом и бедствиями — градобитием. Местная кооперация хлебом не снабжается. Фунты от размола на мельницах не удовлетворяют нужды бедноты. Из числа населения своим хлебом могут обойтись не более 7—10 %, а остальным хозяйствам надо купить. Базарные цены хлеба следующие: рожь — 6—7 руб. пуд, овес — 2,5 и 3 руб., ячмень — 4,5—5 руб., горох — то же самое, вика — 3,5 и 4 руб. В местных кооперациях хлеба совершенно нет, нет и других продуктов. Необходимо принять меры к тому, чтобы не так нужные населению товары кооперации не приобретать, а снабдить кооперацию хлебом в тех местностях, где угрожает голод. До сих пор голодные семьи кооперацией не снабжаются хлебом как лекарственным предметом.

Полоцкий окр., Ушачский р., Далецкий сельсовет, Кизинов, 25 февраля 1929 г. В Далецком сельсовете Ушачского р. по февраль мес. 120 хозяйств бедноты, или 25 %, нуждается в покупке хлеба. Обеспечивается хлебом только 81 хозяйство, которые должны получать по 6 кг на едока, но ввиду сильного недостатка хлеба получают лишь по 3 кг. В настоящее время ощущается сильное недоедание, и из обследования председателей ККОВ[9] некоторых бедняцких хозяйств выяснилось, что 5 % бедняков доедают яровые хлеба, питаясь овсяными лепешками с мякиной, а также и 1 % бедноты не имеет денег на покупку хлеба в кооперации и зачастую остается без хлеба. Зажиточных же по сельсовету мало — 7 %, но и те придерживают хлеб к весне, ожидая больших цен на хлеб. На базаре стоит 1 пуд ржи 6 руб. Ожидается с каждым месяцем сильный прирост нуждающихся в хлебе, а норма завоза не

увеличивается. Если не увеличится в дальнейшем норма завоза, то будет сильный голод. Собравшись, крестьяне говорят, что «скоро наберем черные флаги и пойдем по деревням к каждому крестьянину поедать его хлеб».

Витебский окр., Суражский р., член Пудотского сельсовета Позняков С.М., 14 января 1929 г. У нас хлебный голод. Потребкооперация снабжает очень незначительную часть бедняков, не более половины. Выдается хлеб по паям, а не по душам: сколько хочешь душ, а норма одна — один пуд на месяц. Голодают не только бедняки, но и маломощные середняки. Поедают семенной материал, и весной поля останутся незасеянными. Таким путем очень трудно добиваться повышения урожая.

Северо-Кавказский край

Шахтинско-Донецкий окр., Каменский р., Злобин Н.Ф. От 20 января по 27 цены на муку второго сорта дошли до 6 руб. за пуд. На базаре происходят драки из-за муки. Беднота волнуется, а зажиточный наживается.

Армавирский окр., Курганский р., стан. Воздвиженская, Ахтырский Г.Г. В настоящее время по всему нашему Союзу идет хлебозаготовка. Больше всего держат хлеб кулаки, которые на базаре дерут по 5—6 руб. за пуд муки. Что же по этому вопросу делают сельхозтоварищества? Ничего. Наше сельхозтоварищество не обращает никакого внимания, дерут шкуру с бедноты.

Иваново-Вознесенская губ.

В. Ландиковская вол., И.А. Логинов. Вы все пишете о поднятии урожайности и сортировании семян к весне. Все семена «просортируем» через зубы ввиду голода и безработицы. Хлеб привозят за 300 верст. Мешочники продают его по 8 руб. 50 коп. за пуд. Наша волость сильно голодает, поедают семенной овес. Сеять будет нечего.

Пучежская вол., селькор № 191806. На рынке у нас каждый базар бывает хлеба очень много, но бедняк не может купить из-за дороговизны. Мука ржаная стоит от 7 руб. до 6,5 [руб.] за пуд, пшено — 8 руб. В кооперации нет хлеба. Выдали лишь по 5 фунтов на едока только лишь за январь мес. Не нужно бы бесконтрольно расходовать хлеб в виде поблажки за контрактацию льна и вообще за сданный лен. В нашем районе роздано за лен большое количество хлеба. Раздачу ведут кредитные товарищества, кои и покупают лен. За сданный пуд льна выдают 30 фунтов муки. Кто с хлебом, а кто голодный. А вот лен-то и сеют в большинстве не бедняки, а середняки да зажиточные крестьяне, потому что беднота больше нуждается в хлебе. Да подчас у бедноты и земли-то мало. Такое распределение хлеба при таком кризисе нецелесообразно.

Нижегородская губ.

Ветлужский у., п.о. Вахтан, Н-Шаринский сельсовет, Медведев С.М. С каждым днем все тревожнее и тревожнее поступают вести с хлебного рынка. В Ветлуге, в Ленинском, в Свече, в Яранском, в Тоншаеве ржаная мука сейчас в декабре дошла до 4—4,5 [руб.] за пуд. Мы, беднота, положительно парализованы таким угрожающим подъемом цен. Если в других районах СССР беднота снабжается хлебом госорганами через кооперацию, то у нас она должна весь недостаток хлеба покрыть с частного рынка. Рынок же весь запружен скупщиками-уренцами, которые за последние годы забирают весь хлеб, совсем не считаясь с его ценами.

Выксунский у., Вознесенская вол., с. Линейка, Курносов И.И., сельхозстаткор, 22 января 1929 г. У нас в настоящее время рыночные цены на продукты питания таковы: ржаная мука — 6—7 руб. за пуд, пшено — 8 руб. пуд. С каждым базаром цены повышаются. У нас население бедняцкое, своего хлеба у многих нет с осени. С сентября мес. покупают более 3/4 наших односельчан. Как бедноте кормиться? Сейчас уже распродают последнюю скотину кулакам за бесценок, а что будет на весну? Если государство не поможет — неминуемая гибель. Беднота не в силах будет засеять свою землю, распродаст последнюю скотину и проест. Кулаку же все это на руку, он задаром может взять и сеять бедняцкую землю и за кусок хлеба эксплуатировать бедняка. Никаких мер по обеспечению бедноты продовольствием на местах не принимается.

Тульская губ.

Почининский сельсовет, Мещерино, дер. Островки № 1, Пирогов А.Т., 28 февраля 1929 г. У нас в Плавском р. Тульской губ. до сих пор не выдают хлеб из гарнцевого сбора нуждающемуся населению, а между тем нуждающиеся в хлебе уже проедают за бесценок необходимые в сельском хозяйстве вещи, чтобы купить хлеба. Поедают яровые семена, так что можно опасаться за посев. На рынке же цена на хлеб дошла до 5 руб. за пуд, так что не только бедняку, но и середняку это не под силу. Не мешало бы кому следует позаботиться о скорейшей выдаче хлеба и тем не гнать бедняка в лапы к зажиточному.

Белевский РИК, Величинский сельсовет, дер. Новая Велична. Хлеб у нас в Белеве в настоящее время 5—6 руб. за пуд и беспрерывно повышается. Что делать бедноте? Хлеба своего давно ни у кого нет. Многие уже стали продавать последних лошадей и коров на хлеб. Немногие едят чистый хлеб, а большей частью с разными суррогатами.

Костромская губ.

Галич, Рыбная Слобода, ул. Кожевенная, Лапин А.Н., 26 января 1929 г. У нас нет хлеба. Из кооперации не получаем уже два месяца. Нам отказали в хлебном пайке. Приходится голодать. Употребляем швеку и картошку. На рынке хлеб есть, но дорог — 8 руб., нам покупать не под силу.

Вятская губ.

Вятский у., Селезневская вол., с. Каринка, Ходырев С.М., 2 января 1929 г. У нас недели две тому назад цены на рынке на рожь были 1 руб. 10 коп. — 1 руб. 20 коп., теперь — 4 руб., овес 90 коп., теперь — 2 руб., а мука была 1 руб. 30 коп. и 1 руб. 50 коп., теперь — 4 руб. и 4 руб. 50 коп. С утра до ночи ищут хлеба.

Брянская губ.

Бежецкий у., Мокровская вол, дер. Ветлицы, Рехов П.Ф., 5 января 1929 г. У нас в Мокровской вол. у крестьян-бедняков и даже середняков хлеба уже нет. Кооперация выдала лишь 25 фунтов за 3 месяца один раз, и то пшеничной. На рынке хлеб уже 7—8 руб. Что же делать беднякам и середнякам?

Марийская обл.

Йошкар-Ола кантон, Алексеевский р., дер. Петропавловка, Максимов М., 5 марта 1929 г. Беднота голодает и продает последнее. На рынке цена на хлеб 6—7 руб. за пуд. Кооперация берет хлеб по твердой цене по 96 коп. пуд, а купить по твердой цене нельзя и негде.

ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ

Владивостокский окр., Шмаковский р., пос. Рыковский, селькор № 481108/3, 17 февраля 1929 г. В 1928 г. Приморский край Владивостокского окр. пострадал от наводнения и неурожая. Уссурийский р. остался совершенно без хлеба. Кооперация хлеба не имеет. Переселенцы Рыковского поселка ходатайствовали через кооперацию, чтобы им разрешили закупить и доставить поездом с Черниговского р. Владивостокского окр., где хлеб есть в избытке и на базар крестьянами вывозится, но это ходатайство отклонили. Кооперация отпустила было по 5 кг на едока муки, но этого недостаточно, т.к. других продуктов положительно нет никаких.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 513. Л. 86—100. Копия.

№№ 3—9: ИЗ СТЕНОГРАММЫ АПРЕЛЬСКОГО (1929) ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ВКП(Б)[10]

18—22 апреля 1929 г.

№ 3
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК И ЦИК СССР М.И. КАЛИНИНА

18 апреля 1929 г.

...Для меня теперь уже несомненно, что решение зерновой проблемы (я говорю не в том смысле о решении зерновой проблемы, чтобы по пайку накормить, а в том, чтобы можно было вывозить) — решение этой проблемы находится не в развитии частной инициативы ... Но я говорю, что решение проблемы не в этом, а решение зерновой проблемы упирается в необходимость укрупнения сельского хозяйства, — вот о чем говорят мои тезисы. Очень странно, как т. Бухарин может говорить о колониальном подходе к развитию сельского хозяйства. Я, к сожалению, не записал, как он буквально говорил, и не буду останавливаться на этом вопросе, потому что другие будут говорить по часу, по два и будут спорить с ним (*смех*), — это вопрос теории, правда, только до известной степени. Но ведь не в этом суть резолюции, а ее суть в том, что решение продовольственной и сырьевой проблемы может быть обеспечено только на базе укрупнения сельского хозяйства. А в наших условиях какое может быть укрупнение? Только колхозы, совхозы и кооперирование раздробленных крестьянских хозяйств. ...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 417. Л. 53. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп: Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928—1929 гг.: В 5 т. Т. 4. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. М., 2000. С. 207.

№ 4
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б), ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ МОСКОВСКОГО ГОРКОМА ВКП(Б) В.М. МОЛОТОВА

19 апреля 1929 г.

...Здесь выступал т. Бухарин со своей программой практических предложений[11]. Дает ли эта программа более правильный выход из теперешних

трудностей, чем тот, на котором стоит партия? Посмотрите, в чем заключаются практические предложения т. Бухарина.

Тов. Бухарин сделал несколько практических предложений. Первое из них — ввоз хлеба из-за границы. Для того чтобы ликвидировать продовольственные затруднения, нам и раньше уже предлагалось ввезти 50 млн пуд. хлеба. За счет чего мы могли бы пойти на этот импорт хлеба? Только за счет сокращения программы нашей промышленности. Если бы мы согласились импортировать десятки миллионов пудов хлеба, т.е. потратить на это сотню миллионов рублей, то нам пришлось бы пойти на сокращение программы капитального строительства индустрии и на сокращение импорта сырья для легкой промышленности. Это значило бы замедление темпа в развертывании промышленности. Это потребовало бы от нас распустить на время сотню тысяч рабочих, а может быть, и больше. Такой выход из продовольственных затруднений нельзя назвать приемлемым. Он продиктован отказом от мер нажима на кулака, спекулирующего хлебом. Но он невыгоден для индустрии, для социалистического строительства, для рабочего класса...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 417. Л. 78об. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп... Т. 4. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. С. 298.

№ 5

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА

19 апреля 1929 г.

...Но, товарищи, как же обстоит вопрос с хлебозаготовками? Я уже сказал, что Бухарин клевещет на партию, утверждая, что трудности хлебозаготовок и низкий уровень хлебозаготовок прошлого года являются результатом политики партии. Говоря об этом, Бухарин забыл, вернее всего не забыл, а нарочно во фракционных целях обошел тот важнейший факт, что в текущем году мы имели серьезный недород в основных товарных районах нашей страны...

Нужно дать решительный отпор всяким попыткам, пользуясь текущими трудностями, поворачивать политику партии, сворачивать ее с рельс социалистической индустриализации. Тов. Бухарин предлагает импортировать хлеб из-за границы. Если бы у нас были такие золотые запасы, которые позволили бы это сделать, то это было бы лучшим выходом из положения, чем все напряжение партии в области заготовок, чем трудности на фронте снабжения. Разве Центральному комитету, Наркомторгу и всем нашим организациям легко, когда приходится действовать в деле хлебозаготовок, как на военном фронте, имея на учете каждый район, каждый пуд хлеба, следя за ходом заготовок в каждую пятидневку и оперативно распоряжаясь каждым пудом хлеба, когда Совнаркому или союзному Наркомторгу приходится ломать голову над тем, как, в какой город и откуда дать хлеба на месяц, на квартал. Эта работа неприятная и чрезвычайно трудная. Но нам приходится брать на себя и такую работу для того, чтобы выбраться из трудного положения и не сорвать народнохозяйственного плана социалистического развития. Об этом только и идет речь...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 417. Л. 64об, 66. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп... Т. 4. Объединенный пленум ЦК И ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. С. 248, 254.

№ 6

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР А.И. РЫКОВА

20 апреля 1929 г.

...Возьмите валовые сборы зерновых за последние три года и вы увидите, что они колеблются около одной и той же цифры — примерно около 4,5 млрд пуд. Это не деградация, потому что одна и та же цифра валовой продукции получается при условии, когда удельный вес кулацких хозяйств падает или остается стабильным, и наоборот, бедняцкие слои крестьянства — особенно через коллективные формы — расширяют свои посевы. Это огромного значения положительный факт. Отрицательным является то, что середняк или, вернее, некоторые группы середняка оставляют свои посевы стабильными, а в некоторых случаях сокращают их. В общем итоге этих процессов мы и имеем те затруднения, которые мы переживаем на протяжении прошлого и текущего года. Я уверен, что нам понадобится не один, а 2—3 года напряженной работы для того, чтобы эти кризисные явления изжить. Называть затруднения, которые охватывают собой 4—5 лет (текущий и прошлый год и, вероятно, 2—3 ближайших года, когда мы будем из этих затруднений выходить), явлениями сезонной конъюнктуры можно только в очень больших кавычках.

Итак, мы имеем крупное несоответствие в нашей экономике — несоответствие между уровнем и развитием сельского хозяйства (этой сырьевой и продовольственной базы нашей социалистической индустриализации) и потребностью этой индустрии. Это несоответствие имеет, во-первых, длительный характер, во-вторых, при устойчивости его, не может не отразиться на других отраслях нашего хозяйства, не может не вызвать ряд других кризисных явлений. Это должно быть осознано всеми совершенно ясно.

В свете этих явлений и нужно рассматривать вопрос о применении чрезвычайных мер в этом году...

При длительном систематическом применении чрезвычайных мер неизбежно создается специфическая идеология, возводящая их в «закон» нашего развития, из них вытекает цепь новых явлений в области всего товарооборота, снабжения, организации торговли и т.д. Одно цепляется за другое. Это совершенно неизбежно. Вопрос о чрезвычайных мерах в текущем году нужно рассматривать в свете вот этой конкретной ситуации, и не только с точки зрения интересов текущего момента, но и с точки зрения длительных интересов, хотя бы даже ближайшего года...

Если серьезно относиться к тем серьезным затруднениям, которые мы переживаем в этом году (а если пойдем вновь на широкое применение чрезвычайных мер, то будем обязательно переживать их и в следующем году), и если серьезно относиться к этому, что это слабое звено (продовольственные затруднения и производство хлеба) может потянуть за собой все остальное, то можно и нужно было идти и на затрату некоторой части валюты для покупки хлеба...

Трудно сказать, сколько бы мы заготовили хлеба, если бы не было чрезвычайных мер. Но совершенно ясно, что никаких десятков миллионов пудов чрезвычайные меры нам не дали. Мы ввели и осуществили чрезвычайные меры ради получения очень ничтожного количества хлеба, такого количества хлеба, которое никакой не только решающей, но и вообще значительной роли играть в нашей стране не может. И это — при огромных отрицательных последствиях чрезвычайных мер по отношению к урожаю и заготовкам следующего года. За истекшее время только на двух пятидневках влияние чрезвычайных мер сказалось совершенно ясно: это пятая и шестая пяти-

дневки марта мес., в течение которых было увеличение хлебозаготовок на 1—1,5 млн пуд., по сравнению с предыдущей пятидневкой.

Голос. Какой же из этого выход?

Рыков. Я вам уже говорил. Во всяком случае, нельзя искать выхода из затруднения с хлебом текущего года путем причинения глубочайших затруднений для следующего года. Пока что вы при помощи чрезвычайных мер, которые не могут не отозваться очень тяжело на посевных площадях и хлебозаготовках следующего года, и при нашей неудаче в расширении озимого клина добились увеличения заготовленного хлеба лишь на несколько миллионов пудов. Считать, что этот путь есть ближайший и надежный путь решения всего вопроса, нельзя...

Какое положение теперь с продовольствием? По РСФСР оно хуже, чем было на 1 апреля в прошлом году. Мы теперь имеем по РСФСР 50 % прошлогодних запасов ржи и пшеницы, причем в прошлом году эти запасы с 1 января по 1 апреля возросли на 36 млн, в этом году за это же время они сократились на 28 млн. Как обстоит дело со снабжением хлебом городов? Для важнейших рабочих центров (примерно для 5 пунктов) установлена норма для рабочего — 750—800 г хлеба, для 14 городов РСФСР — 600 г хлеба, т.е. 1,5 фунта. В эти 14 городов входят такие города, как Минск, Харьков, Брянск и т.д. Служащим в 9 городах дается 400 г, а в 9 других городах — 300 г. Снабжение деревенского населения в потребляющих районах гораздо хуже этого. Положение в этом году очень серьезно. Результаты озимой кампании не делают блестящими перспективы следующего года. Очень возможно, что следующий год будет не лучше текущего года.

В этих условиях применение чрезвычайных мер, отрицательно влияющих на посевные площади и производство хлеба, приобретает специфическое значение. Три года затруднений в области хлебозаготовок и хлебоснабжения такого типа, как затруднения текущего года, не могут не задеть и другие звенья нашей хозяйственной системы...

Ни одного документа, ни одного выступления нашего вы не найдете, где бы мы не защищали индустриализацию, колхозы, максимально возможных темпов строительства нового общества и т.д. Разногласия — не в этом. Разногласия — в том, какими путями обеспечить наиболее быстрый темп социалистического строительства и как преодолеть те трудности, которые мы переживаем в настоящее время. Преодоление их имеет решающее значение для осуществления пятилетнего плана. Разногласия наши ни под какой правый, ни под какой уклон подвести невозможно. Мы в этом году совершили совершенно правильный маневр в области сельского хозяйства, маневр, связанный с ценами на продовольствие, на хлеб, с изменениями в сельхозналоге и т.д. И в дальнейшем в политике партии будут неизбежны те или другие маневры, которые условно для данного момента можно называть маневром правого или левого типа. Оправдание всех этих маневров заключается в том, что они должны обеспечивать ускорение нашего движения по генеральной линии. Только этот критерий — помогают ли, ускоряют ли дело социалистического строительства — и является правильным. Никаких других критериев не существует. Только с точки зрения ускорения и международной революции, и строительства социалистического общества у нас, только с точки зрения соответствия этим задачам и ускорения их разрешения можно сказать, правилен ли тот или другой маневр. В одних условиях поднятие цен на зерновые хлеба, которое мы произвели в прошлом году,

является правильным, в других условиях оно может быть совершенно неправильным. В одних условиях то изменение, которое мы произвели в сельскохозяйственном налоге, является правильным, в других условиях оно могло бы быть ошибочным. В тех условиях, в каких мы сделали последний маневр, он был правильным шагом, несмотря на то, что он дает некоторые льготы зажиточным слоям. Но он правилен потому, что он приносит в десятки раз больше пользы делу социалистического строительства, усиливает и укрепляет диктатуру рабочего класса. Отказываться от подобных маневров для партии, правящей в такой сложной обстановке, в какой мы живем в настоящее время, — бессмыслица...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 417. Л. 86об, 87, 88об, 91об, 92, 94. Типографский экз. Опубликовано: Как ломали нэп... Т. 4. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. С. 328, 335, 345—346, 354.

№ 7
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВВОЕНСОВЕТА СССР[12], НАРКОМА ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ[13] К.Е. ВОРОШИЛОВА

21 апреля 1929 г.

...Тов. Рыков здесь вчера нарисовал в весьма мрачных красках наше хозяйственное положение[1]:

«Озимый клин, — говорил он, — сократился, предстоящая весна не может ни в какой мере поправить наше положение. Хлеба нет, хлеб нужно ввозить из-за границы». Мы об этом слышали от т. Рыкова и раньше, причем он даже называл в свое время цифру предполагаемого ввоза. Он говорил об этом еще осенью, когда только гадательно можно было говорить о хлебофуражном балансе и предстоящих трудностях. Тов. Рыков считает необходимым ввезти не меньше 150 млн пуд. хлеба. У нас карточки[14], «у нас чрезвычайные меры и т.д.» — так говорил на этом пленуме т. Рыков. Для чего это все говорилось, кому это неизвестно? Мы все знаем, что положение у нас очень трудное. Те меры, которые проводило Политбюро вместе с т. Рыковым, были направлены исключительно на преодоление этих трудностей. Для чего нужно было т. Рыкову приводить все его аргументы о том, что хлеба мало, что нужно стремиться, чтобы его было больше, и т.д.?

Тов. Рыков на пленуме вновь поднял вопрос о необходимости ввоза хлеба из-за границы. Политбюро этот вопрос обсуждало на своих закрытых заседаниях и считает пока ненужным ввозить хлеб. Политбюро полагает, что в данное время мы можем обойтись еще своими запасами, не прибегая к таким крайним мерам, как ввоз извне хлеба...

И если бы мы приняли предложение т. Рыкова, то должны были бы затратить сотни миллионов валюты на ввоз хлеба, мы вынуждены были бы прекратить ввоз огромного количества оборудования для заводов, вследствие чего громадные капиталы, вложенные в строительство, остались бы неиспользованными. Вы представляете себе, что это означало бы! Но мы этого не сделали. Теперь он вновь предлагает ввезти хлеб. А сколько это будет стоить, а где деньги взять?.. У нас, естественно, резервы крайне ограничены. Недостаток хлебных запасов заставил нас ввести хлебные карточки. Вот вам цифры, говорящие об экономии хлеба после введения карточек. За март

[1] См. док. № 6.

(с 17 по 30 марта) по Москве экономия черного хлеба выразилась в 575 тыс. пуд., а за апрель, по сравнению с январем, было сэкономлено муки 1 млн пуд. Если бы мы карточки ввели в прошлом году, у нас не было бы разговора относительно ввоза хлеба и мы имели бы миллиончиков 75 или около этого излишков хлеба в виде запасного фонда. Карточки — это мое убеждение — должны быть и впредь сохранены...

По мнению т. Рыкова, нам нужно сосредоточить наши силы, наши средства на единоличном хозяйстве, т.к. оно на ближайшее время выведет нас из переживаемых затруднений, которые не носят конъюнктурного характера. Вот теория т. Рыкова. Правильная ли эта теория? Ни на йоту. Это вредная, неверная теория. Мы должны все наши силы напрячь на то, чтобы наши колхозы расширялись и укреплялись, чтобы наши совхозы росли. Это является крупнейшей нашей задачей...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 417. Л. 102, 102об, 103. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп... Т. 4. Объединенный пленум ЦК И ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. С. 384—385, 388.

№ 8
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б)[15] И НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР[16], ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР[17] Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

22 апреля 1929 г.

...При рассмотрении вопроса о продовольственном кризисе ни в коем случае нельзя упустить из виду гибели 5 млн га озимых и яровых на Украине, значительной гибели посевов на Северном Кавказе и частичного недорода в ЦЧО. На одной только Украине мы потеряли около 350 млн пуд. ржи и пшеницы...

Ведь нельзя же думать, чтобы на Украине для юга была одна политика, для севера — другая. Гибель степи сыграла громаднейшую роль в нынешних продовольственных затруднениях, но это, конечно, не снимает огромнейшего вопроса определения путей реконструкции сельского хозяйства и нашего отношения к различным слоям крестьянства. Бесспорно, что без создания своей экономической базы в деревне мы всегда будем в зависимости от всяких случайностей. Бесспорно, что без создания колхозов и совхозов нам не удастся реконструировать сельское хозяйство и перевести его на социалистические рельсы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 417. Л. 118об. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп... Т. 4. Объединенный пленум ЦК И ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. С. 443.

№ 9
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ И.В. СТАЛИНА

22 апреля 1929 г.

...Существует ли у нас одна общая генеральная линия, или у нас имеется две линии — это основной вопрос, товарищи. Тов. Рыков говорил здесь в своей речи, что генеральная линия у нас одна, и если у нас имеются некоторые «незначительные разногласия», то это потому, что существуют «оттенки» в понимании генеральной линии. Верно ли это? К сожалению, неверно...

Если линия одна, а линия партии состоит, по мнению группы Бухарина, в том, чтобы проводить политику военно-феодальной эксплуатации крестьян-

ства, то неужели тт. Бухарин, Рыков и Томский хотят заодно с нами проводить эту гибельную политику, а не бороться с ней? Это ведь чепуха какая-то...

Таким образом, мы имеем дело с двумя различными планами хозяйственной политики.

План партии:

1) мы перевооружаем (реконструкция) промышленность;

2) мы начинаем серьезно перевооружать сельское хозяйство (реконструкция);

3) для этого надо расширять строительство колхозов и совхозов, массовое применение контрактации и машинно-тракторных станций[18] как средство установления производственной смычки между индустрией и сельским хозяйством;

4) что касается хлебозаготовительных затруднений в данный момент, то необходимо признать допустимость временных чрезвычайных мер, подкрепленных общественной поддержкой середняцко-бедняцких масс, как одно из средств сломить сопротивление кулачества и взять у него максимально хлебные излишки, необходимые для того, чтобы обойтись без импорта хлеба и сохранить валюту для развития индустрии;

5) индивидуальное бедняцко-середняцкое хозяйство играет и будет еще играть преобладающую роль в деле снабжения страны продовольствием и сырьем, но оно одно лишь уже недостаточно, развитие индивидуального бедняцко-середняцкого хозяйства надо дополнить поэтому развитием колхозов и совхозов, массовой контрактации, усиленным развитием машинно-тракторных станций для того, чтобы облегчить вытеснение капиталистических элементов из сельского хозяйства и постепенный перевод индивидуальных крестьянских хозяйств на рельсы крупных, коллективных хозяйств, на рельсы коллективного труда;

6) но чтобы добиться всего этого, необходимо, прежде всего, усилить развитие индустрии металла, химии, машиностроения, тракторных заводов, заводов сельхозмашин и т.д. Без этого невозможны разрешение зерновой проблемы и реконструкция сельского хозяйства.

Вывод: ключом реконструкции сельского хозяйства является быстрый темп развития нашей индустрии.

План т. Бухарина:

1) нормализация рынка, допущение свободной игры цен и повышение цен на хлеб, не останавливаясь перед тем, что это может повести к вздорожанию промтоваров, сырья, хлеба;

2) всемерное развитие индивидуального крестьянского хозяйства при известном сокращении темпа развития колхозов и совхозов (тезисы т. Бухарина в июле, речь Бухарина на июльском пленуме[19]);

3) заготовки путем самотека, исключающие всегда и при всяких условиях даже частичное применение чрезвычайных мер против кулачества, если даже эти меры поддерживаются середняцко-бедняцкой массой;

4) в случае недостачи хлеба — ввоз миллионов на 100 руб.;

5) а если валюты не хватит на то, чтобы покрыть и ввоз хлеба, и ввоз оборудования для промышленности, то надо сократить ввоз оборудования, а значит, и темп развития нашей индустрии, иначе у нас будет «топтание на месте», а то и «прямое падение вниз» сельского хозяйства («Заметки экономиста»)[20].

Вывод: ключом к реконструкции сельского хозяйства является, стало быть, не усиленный темп развития индустрии, а развитие индивидуального крестьянского хозяйства.

Вот так оборачивается дело, товарищи.

План т. Бухарина есть план снижения темпа развития индустрии и подрыва новых форм смычки...

Вопрос о хлебных заготовках. О наших хлебных затруднениях наговорили здесь кучу небылиц. Но главные моменты наших хлебозаготовительных затруднений упущены из виду. Забыли, прежде всего, о том, что в этом году мы собрали ржи и пшеницы — я говорю о валовом сборе урожая — миллионов на 500—600 пуд. меньше, чем в прошлом году. Могло ли это не отразиться на наших хлебозаготовках? Конечно, не могло не отразиться. Может быть, в этом виновата политика ЦК? Нет, политика ЦК тут ни при чем. Объясняется это серьезным неурожаем в степной полосе Украины (заморозки и засуха) и частичным неурожаем на Северном Кавказе, в ЦЧО, наконец, в Северо-Западной обл. Этим, главным образом, и объясняется, что в прошлом году на 1 апреля заготовили мы хлеба на Украине (ржи и пшеницы) 200 млн пуд., а в этом году — всего лишь 26—27 млн пуд. Этим же надо объяснить падение заготовок пшеницы и ржи по ЦЧО почти в 8 раз и по Северному Кавказу — в 4 раза. Хлебозаготовки на востоке выросли за этот год в некоторых районах почти вдвое. Но они не могли возместить и не возместили, конечно, той недостачи хлеба, которая имелась у нас на Украине, на Северном Кавказе и в ЦЧО. Не следует забывать, что при нормальных урожаях Украина и Северный Кавказ заготовляют более половины, а иногда и две трети всего заготовляемого хлеба по СССР. Странно, что это обстоятельство упустил из виду т. Рыков.

Наконец, второе обстоятельство, представляющее главный момент наших конъюнктурных хлебозаготовительных затруднений. Я имею в виду сопротивление кулацких и зажиточных элементов деревни политике советской власти по хлебозаготовкам. Тов. Рыков обошел это обстоятельство.

Но обойти этот момент — значит обойти главное в хлебозаготовительном деле. О чем говорит опыт последних двух лет по хлебозаготовкам? Он говорит о том, что состоятельные слои деревни, имеющие в своих руках значительные хлебные излишки и играющие на хлебном рынке командующую роль, не хотят нам давать добровольно нужное количество хлеба по ценам, определенным советской властью. Нам нужно для обеспечения хлебом городов и промышленных пунктов, Красной армии и районов технических культур около 500 млн пуд. хлеба ежегодно. В порядке самотека нам удается заготовить около 300—350 млн пуд. Остальные 150 млн пуд. приходится брать в порядке организованного давления на кулацкие и зажиточные слои деревни. Вот о чем говорит нам опыт хлебозаготовок за последние два года. Что произошло за эти два года, откуда такие перемены, почему раньше помогал самотек, а теперь оказался он недостаточным? Произошло то, что кулацкие и зажиточные элементы выросли за эти годы, ряд урожайных годов не прошел для них даром, они окрепли хозяйственно, накопили капиталец и теперь могут маневрировать на рынке, удерживая за собой хлебные излишки в ожидании высоких цен и оборачиваясь на других культурах. Хлеб не есть простой товар. Хлеб — не хлопок, который нельзя есть и который нельзя продать всякому. В отличие от хлопка, хлеб в наших нынешних условиях есть такой товар, который берут все и без которого нельзя существовать. Кулак это учитывает, и он придерживает его, заражая этим держателей хлеба вообще. Кулак знает, что хлеб есть валюта валют. Кулак знает, что излишки хлеба есть не только средство своего обогащения, но и средство закабаления бедноты. Хлебные излишки в руках кулака при данных условиях есть средство хозяйственного и политического усиления кулацких элементов. Поэтому, беря эти излишки у кулаков, мы не только облегчаем снабжение хлебом городов и Красной армии, но и подрываем средство хозяйственного и политического усиления кулачества.

Что нужно сделать для того, чтобы получить эти хлебные излишки? Нужно, прежде всего, ликвидировать психологию самотека как вредную и опасную вещь. Нужно организовать хлебозаготовки. Нужно мобилизовать бедняцко-середняцкие массы против кулачества и организовать их общественную поддержку мероприятиям советской власти по усилению хлебозаготовок. Значение уральско-сибирского метода хлебозаготовок[21], проводимого по принципу самообложения, в том именно и состоит, что он дает возможность мобилизовать трудящиеся слои деревни против кулачества на предмет усиления хлебозаготовок. Опыт показал, что эти положительные результаты получаются у нас в двух направлениях: во-первых, мы изымаем хлебные излишки состоятельных слоев деревни, облегчая этим снабжение страны; во-вторых, мы мобилизуем на этом деле бедняцко-середняцкие массы против кулачества, просвещаем его политически и организуем из них свою мощную многомиллионную армию в деревне. Некоторые товарищи не учитывают этого последнего обстоятельства. А между тем оно именно и является одним из важных, если не самым важным, результатом уральско-сибирского метода хлебозаготовок. Правда, этот метод сочетался иногда с частичным применением чрезвычайных мер против кулачества, что вызывает комические вопли у тт. Бухарина и Рыкова. А что в этом плохого? Почему нельзя иногда, при известных условиях, применять частично чрезвычайные меры против нашего классового врага, против кулачества? Почему можно сотнями арестовывать спекулянтов в городах и высылать их в Туруханский край, а у кулаков, пытающихся взять за горло советскую власть и закабалить себе бедноту, нельзя брать излишков хлеба в порядке общественного принуждения по ценам, по которым сдают хлеб нашим заготовительным организациям бедняки и середняки? Откуда это следует? Разве наша партия когда-либо высказывалась в принципе, всегда и при всяких условиях, против применения чрезвычайных мер против кулачества? Товарищи Рыков и Бухарин, очевидно, стоят в принципе против всякого применения чрезвычайных мер в отношении кулачества. Но это ведь либеральная политика, а не марксистская политика, дорогие товарищи. Вы не можете не знать, что т. Ленин после введения нэпа высказывался даже за возврат к политике комбедов[22], конечно, при известных условиях. А ведь что такое частичное применение чрезвычайных мер против кулаков? Это даже не капля в море в сравнении с политикой комбедов.

Угланов [бросает реплику]: Это накануне войны.

Сталин [реагирует на реплику Угланова]. Нет, т. Угланов, это ни в какой мере не смахивает на политику комбедов. А вот что ваша политика смахивает на либеральную политику — это верно. Они, сторонники группы т. Бухарина, надеются убедить классового врага в том, чтобы он добровольно отрекся от своих интересов и сдал бы добровольно свои хлебные излишки. Они надеются, что кулак, который вырос, у которого есть возможность отыгрываться на других культурах и который прячет свои излишки, они надеются, что этот самый кулак даст нам свои хлебные излишки добровольно по нашим заготовительным ценам. Не с ума ли они сошли? Не ясно ли, что они не понимают механики классовой борьбы, не знают, что такое классы? А известно ли им, как кулаки глумятся над нашими работниками и над советской властью на сельских сходах, устраиваемых для усиления хлебозаготовок? Известны ли им такие факты, когда наш агитатор, например, в Казахстане два часа убеждал держателей хлеба сдать хлеб для снабжения страны, а кулак выступил с трубкой во рту и ответил ему: «А ты попляши, парень, тогда я тебе дам пуда два хлеба»?..

Убедите-ка, т. Угланов, таких людей. Да, товарищи, класс есть класс. От этой истины не уйдешь. Уральско-сибирский метод тем, собственно, и хорош, что он облегчает возможность поднять бедняцко-середняцкие слои против кулаков, облегчает возможность сломить сопротивление кулаков и заставляет их сдать хлебные излишки органам советской власти...

Наконец, несколько слов об импорте хлеба и валютных резервах. Я уже говорил, что т. Рыков и его ближайшие друзья несколько раз ставили вопрос об импорте хлеба из-за границы. Тов. Рыков говорил сначала о необходимости ввоза миллионов 80—100 пуд. хлеба. Это составит около 200 млн руб. валюты. Потом он поставил вопрос о ввозе 50 млн пуд., т.е. на 100 млн руб. валюты. Мы это дело отвергли, решив, что лучше нажимать на кулака и выжать у него хлебные излишки, которых у него немало, чем тратить валюту, отложенную для того, чтобы ввезти оборудование для нашей промышленности. Теперь т. Рыков меняет фронт. Теперь он уверяет, что капиталисты дают нам хлеб в кредит, а мы будто бы не хотим его брать. Он сказал, что через его руки прошло несколько телеграмм, из которых видно, что нам хотят дать хлеб капиталисты в кредит. При этом он изображает дело так, что будто бы имеются у нас такие люди, которые не хотят принять хлеб в кредит либо из каприза, либо по каким-то другим непонятным причинам. Все это чепуха, товарищи. Смешно было бы думать, что капиталисты Запада вдруг взяли и стали жалеть нас, желая дать нам несколько десятков миллионов пудов хлеба чуть ли не даром или в долгосрочный кредит. Это пустяки, товарищи.

В чем же тогда дело? Дело в том, что различные капиталистические группы щупают нас, щупают наши финансовые возможности, нашу кредитоспособность, нашу стойкость вот уже полгода. Они обращаются к нашим торговым представителям в Париже, в Чехословакии, в Америке и сулят нам продать хлеб в кредит на самый короткий срок, месяца на три или максимум на шесть. Они хотят добиться не столько того, чтобы продать нам хлеб в кредит, сколько того, чтобы узнать, действительно ли тяжело наше положение, действительно ли у нас исчерпались финансовые возможности, стоим ли мы крепко, с точки зрения финансового положения и клюнем ли мы на удочку, которую они нам подбрасывают. Сейчас в капиталистическом мире идут большие споры насчет наших финансовых возможностей. Одни говорят, что мы уже банкроты и падение советской власти — дело нескольких месяцев, если не недель. Другие говорят, что это неверно, что советская власть сидит крепко, что финансовые возможности у нее имеются и хлеба у нее хватит. И вот задача состоит в том, чтобы проявить нам должную стойкость и выдержку, не поддаваться на лживые обещания насчет отпуска хлеба в кредит и показать капиталистическому миру, что мы обойдемся без ввоза хлеба. Это не только мое мнение. Это мнение большинства Политбюро, если не всех членов Политбюро. На этом основании мы решили отказаться от предложения Нансена о ввозе хлеба в СССР в кредит.

[*Реплика А.И. Микояна:* «На миллион долларов».]

На этом же основании дали мы отрицательный ответ всем этим разведчикам капиталистического мира в Париже, в Америке, в Чехословакии, предлагавшим нам хлеб в кредит. На этом же основании решили мы проявить максимум экономии в расходовании хлеба, максимум организованности в деле заготовок хлеба. Мы преследовали здесь две цели: с одной стороны — обойтись без импорта хлеба и сохранить валюту для ввоза оборудования, с другой стороны — показать всем нашим врагам, что мы стоим крепко и не намерены поддаваться провокации.

Правильной ли была такая политика? Я думаю, что она была единственно правильной политикой. Она была правильной не только потому, что мы открыли здесь, внутри нашей страны, новые возможности получения хлеба. Она была правильной еще потому, что, обойдясь без импорта хлеба и отбросив прочь разведчиков капиталистического мира, мы укрепили свое международное положение, мы подняли свою кредитоспособность и разбили в пух болтовню о «предстоящей гибели» советской власти...

Я утверждаю, что только с прошлого года, когда заготовительные затруднения и кризис ударили нас по башке, после этого партия в своей массе убедилась, что да, без совхозов и колхозов дела не будет. Нужны были, были необходимы эти затруднения по хлебозаготовкам, нужен был кризис, хлебный кризис в прошлом году для того, чтобы партия в своей массе, миллионная партия поняла, что головка партии права, что надо встать окончательно и бесповоротно на путь массового расширения колхозного и совхозного движения...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 417. Л. 120об, 128, 130об, 131, 131об, 132. Типографский экз.
Опубликовано: Как ломали нэп... Т. 4. Объединенный пленум ЦК И ЦКК ВКП(б) 16—23 апреля 1929 г. С. 453, 480, 490—494, 667.

№№ 10—64: ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1929 г.

№ 10
ЦИРКУЛЯР ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР[23] О ЗАДАЧАХ МЕСТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТДЕЛОВ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1929/30 г.[1]

8 августа 1929 г.

Совершенно секретно

Заготовительный план на кампанию 1929/30 г. еще окончательно не установлен, но в общем он намечается в той же цифре, что и в прошлом году, то есть около 700 млн пуд. Особенностью кампании текущего года является то, что в первый квартал (июль-сентябрь) предположено собрать до 30 % всего годового плана, то есть 200 с лишним млн пуд. — в полтора раза больше, чем за этот же период в прошлом году (141,8 млн пуд.), и обеспечить полное выполнение годового плана в первую половину кампании, лишь в отдельных районах допуская выполнение плана в течение февраля.

Выполнение этой задачи требует максимального напряжения заготовительного аппарата и транспорта. В отношении методов заготовок и количества организаций, допущенных к заготовкам, в основном они на текущую кампанию остаются теми же. Наркомторгом приняты лишь меры к уточнению отдельных моментов работы заготовителей в смысле затруднения применения с их стороны нездоровых методов.

Что касается задач, стоящих перед нашими органами в текущую хлебозаготовительную кампанию, то ЭКО ОГПУ[24], учитывая имеющиеся разработки по вредительству в сельском хозяйстве, считает необходимым местным орга-

[1] Циркуляр адресован ГПУ УССР, ГПУ ЗСФСР, ГПУ БССР, ГПУ Крыма, ГПУ СКК, ГПУ Сибири, ГПУ Урала, ГПУ Казахстана, ГПУ ЦЧО, ГПУ СВО, ГПУ ЛВО, ГПУ Средней Азии, ГПУ ДВК, Татотдел ОГПУ, Башотдел ОГПУ, полномочное представительство Нижегородской обл.

нам ЭКО поставить работу по хлебозаготовкам именно в разрезе выявления в этой области действий разрабатываемой вредительской организации, отказавшись от системы общего информационного освещения хода заготовок.

В соответствии с этим отделам ЭКО необходимо обеспечить себя соответствующим осведомлением по заготпунктам, конторам заготорганизаций, амбарам, элеваторам, мельницам:

1) осветить и выявить аппарат, ведущий хлебозаготовительную и всю связанную с ней работу, возможные среди него группировки, особенно среди специалистов, их связи, наличие среди них бывших торговцев, бывших владельцев мельниц, элеваторов и т.п.;

2) установить недочеты плановых организаций, несоответствие планов, непредусмотренность и значительные расхождения их, увязав эти факты, по возможности, с деятельностью того или иного лица или группы;

3) выявить отсутствие необходимых машин к уборочной кампании, частей к ним, несоответствие их данным географическим условиям;

4) отсутствие тары или, наоборот, недостаточное использование таковой;

5) неподготовленность складских помещений, амбаров, элеваторов, мельниц;

6) задержки транспортного характера в погрузке, подаче вагонов, своевременной отправке, мобильность хлеба, то есть своевременный его вывоз с глубинных пунктов и т.п.;

7) работа мельниц, элеваторов (в особенности новых), расположение (в смысле тяготения зерна) последних.

Давая настоящую установку, ЭКУ ОГПУ вместе с тем считает, что отделы ЭКО не должны ослаблять своего внимания к рядовым преступлениям по хлебозаготовкам, но и в тоже время не переоценивать последних и не создавать тем самым преувеличенное представление о делах, имеющих местное значение.

Не устанавливая точных сроков присылки материалов по данным вопросам, с целью недопущения ненужной перегрузки материалом, ЭКУ ОГПУ ориентировочно все же считает необходимым подытожить материалы и разработки в первые месяцы кампании ежемесячно и в последующие не реже одного раза в два месяца, направляя нам таковые в форме меморандумов и бюллетеней. По вопросам искривления основной линии в хлебозаготовительной кампании, применения чрезвычайных мер и других из ряда вон выходящих событий безотлагательно надлежит сообщать ЭКУ ОГПУ специальными докладами.

Пом. начальника ЭКУ ОГПУ Молочников

Начальник 4 отдела ЭКУ ОГПУ Рапопорт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. Л. 58—58об. Подлинник.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939: Документы и материалы. В 5 т. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. М., 1999. С. 678—679.

№ 11
ИЗ ПРОТОКОЛА № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ»

15 августа 1929 г.

14. В целях выполнения годового плана хлебозаготовок в январе-феврале полностью и обеспечения твердой политики цен Политбюро постановляет:

а) Дать директиву органам ОГПУ о проведении решительных мер репрессий в отношении городских и связанных с городами спекулянтов хлебных продуктов;

б) Обязать Центросоюз[25], Хлебоцентр[26] и Союзхлеб[27] дать жесткую директиву всем своим органам о немедленном отстранении от должностей всех уличенных в конкуренции хлебозаготовителей, не исключая и коммунистов, как злостно вредящих делу рабочего государства. Поручить ОГПУ и судебным органам дать директиву о борьбе с хлебной конкуренцией по своей линии. Предложить НКПС[28] и ЦК железнодорожников и водников, совместно с Наркомторгом, принять по своим линиям дополнительные мероприятия по обузданию хлебной спекуляции;

в) Предложить Колхозцентру[29] установить наблюдение за колхозами с тем, чтобы уличенных в задержке хлебных излишков или продаже их на сторону руководителей колхозов немедленно отстранять от должности и предавать суду за обман государства и вредительство. Поручить Наркомторгу, ОГПУ и партийным организациям наблюсти за проведением этого в жизнь;

г) Настоящее постановление разослать всем партийным организациям заготовительных районов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 753. Л. 3. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 679.

№ 12
ЦИРКУЛЯР ОГПУ СССР № 178/ЭКУ «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»[I]

21 августа 1929 г.[II]

В целях максимально полного обеспечения выполнения в намеченный правительством срок плана хлебозаготовок и необходимости самого интенсивного развертывания их с первых же дней хлебозаготовительной кампании ОГПУ считает необходимым:

1. Принять решительные меры борьбы с городскими и связанными с городами спекулянтами хлебных продуктов, срывающими своими действиями организованный ход хлебозаготовок и снабжение потребляющих центров. Провести указанные меры в соответствии с приказом НКТ СССР своими органами на местах, с каковыми вступить в немедленную связь.

В случае необходимости проведения широкой операции по привлечению к ответственности указанной категории лиц согласовать вопрос с местным партийным комитетом и следствие вести в срочном порядке, заканчивая таковое не более, чем в недельный срок. Дела, по окончании следствия, направлять в ЭКУ для заслушивания в Особом совещании ОГПУ[30].

В соответствии с циркулярным распоряжением НКТ СССР от 17 августа 1929 г. за № 6/469 примите решительные меры борьбы с мешочничеством и, не допуская выдачи сельсоветами или другими соворганами удостоверений кустарям, рабочим и крестьянам и прочим категориям на право покупки хлеба, привлекать к судебной ответственности должностных лиц, виновных в выдаче этих удостоверений.

2. Немедленно отстранять от должностей всех уличенных в конкуренции хлебозаготовителей (не исключая коммунистов), привлекая наиболее злостных из них к ответственности.

[I] Циркуляр направлен всем представительствам ОГПУ и окротделу — г. Тула.

[II] Датировано по тексту доклада А.И. Микояна в Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 августа 1929 г., где сказано: «21 августа пошла согласованная со мною директива по линии ОГПУ» (РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 2. Д. 11. Л. 85).

3. Во всех случаях установления спекуляции на отдельных участках железнодорожного и водного транспорта ставить немедленно в известность ЭКУ ОГПУ, на предмет принятия необходимых мер по линии НКПС.

4. Установить бдительное наблюдение за совхозами и колхозами с тем, чтобы уличенных в задержке товарного хлеба или продаже хлебных излишков на сторону руководителей совхозов и колхозов немедленно отстранять от должности и привлекать, в случае необходимости, по согласованию с местным парткомом, к ответственности как за обман государства и вредительство.

О ходе выполнения настоящего циркуляра сообщать ЭКУ ОГПУ еженедельно очередными сводками. О всех массовых операциях ставить в известность ЭКУ ОГПУ почто-телеграммой.

Зам. председателя ОГПУ Трилиссер

Секретарь Экономического управления ОГПУ Н. Банников

РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 2. Д. 11. Л. 76—77. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 680—681.

№ 13
ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

21 августа 1929 г.

...А хлебозаготовки в нынешнем году — основное в нашей практике, — если на этом сорвемся, все будет смято. А опасность срыва будет расти, если вы не будете налегать на исполнение решений ЦК[I] со всей жестокостью и неумолимостью.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5388. Л. 80. Рукопись. Автограф.
Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925—1936 гг.: Сб. документов. М., 1995. С. 147.

№№ 14—34: Из сводок о ходе хлебозаготовок, составленных секретариатом ЦК ВКП(б) в августе-октябре 1929 г. по материалам с мест

Не ранее 23 августа 1929 г. — не ранее 27 октября 1929 г.

№ 14
ИЗ СВОДКИ № 2 ПОСТАНОВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ НА 23 АВГУСТА 1929 Г.

Не ранее 23 августа 1929 г.[II]

Секретно

ДОНСКОЙ ОК (ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ОТ 11 АВГУСТА)

Для усиления борьбы со спекуляцией окружком обязал райкомы проверить выделение во всех селах уполномоченных по борьбе со спекуляцией,

[I] См. док. № 11.
[II] Здесь и далее сводки датируются по времени поступления в ЦК ВКП(б).

«...[1] обратив внимание на создание заградительных пунктов на выездных дорогах, привлекая к этой работе членов комсодов[31], актив батрачества, бедноты, колхозников, ведя борьбу через общественность (общественный суд) со спекуляцией хлебом». «До полного выполнения каждым селом годового плана хлебозаготовок ввести на мельницах норму на едока полтора пуда зерна, установив помол на мельницах только месячной нормы». При каждой мельнице вводится для контроля уполномоченный РИКа.

Таганрогский р. Письмо в ЦК ВКП(б) мобилизованного на хлебозаготовки т. Сафонова от 15 августа. Райком предложил «выделить в каждом селе выдержанных партийцев в качестве уполномоченных по борьбе со спекуляцией. Создать в помощь им ударные бригады из батраков, бедняков, красных партизан[32] и комсомольцев».

УЗБЕКИСТАН. «УЗБЕКИСТАНСКАЯ ПРАВДА»

Под Самаркандом были установлены пикеты, которые задерживали дехкан, везущих хлеб на самаркандский базар. В Джизаке специально организованные комсомольские отряды оцепили базар и задерживали всех, кто вывозил оттуда больше 10 овец и вез свыше 5 пудов хлеба.

АРТЕМОВСКИЙ ОК. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ОТ 10 АВГУСТА

Окружком предложил распустить правление артели «Всесвитний Орач», допустившее принятие общим собранием артели решения о том, что не будет продавать государству хлеба до тех пор, пока РИК не обеспечит колхозников не только продуктами фабричного производства, но и продуктами сельского хозяйства. За такие же дела распущено правление колхоза «За новое життя».

КРЫМ. «КРАСНЫЙ КРЫМ», 12 АВГУСТА

Караджинский сельсовет Евпаторийского р. рассылал гражданам такие «предложения»: «Гр-ну ... Сельсовет предлагает вам немедленно явиться в сельсовет для организации красного обоза и направления его на ссыпной пункт». «Гр-ну ... По распоряжению сельсовета правление предлагает вам представить для красного обоза 15 пуд. пшеницы»...

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 18—19. Копия.

№ 15
СВОДКА № 4 ПОСТАНОВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ НА 6 СЕНТЯБРЯ 1929 Г.

Не ранее 6 сентября 1929 г.

Секретно

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ

А. *Сводка ОГПУ, 29 августа.* За июль по краю сгорело от поджогов свыше 15 тыс. пуд. хлеба.

Б. *Протокол бюро крайкома, 28 августа.* Крайком утвердил положение об уполномоченных крайкома по хлебозаготовкам: «Уполномоченный имеет право от имени крайкома принимать срочные решения для обеспечения тех или иных мероприятий, обязательные к выполнению местными организациями; эти решения уполномоченный доводит до сведения крайкома». Уполномоченный также имеет право перебрасывать и мобилизовать работников.

[1] Здесь и далее отточия документа.

Нижняя Волга

А. *Протокол бюро крайкома, 21 августа.* Бюро крайкома разрешило «привлечь на уборочные работы в совхозах раскулаченных в качестве особых, изолированных от рабочих групп на особых условиях (не более 75 % зарплаты) и под особым наблюдением».

Б. *Сообщение уполномоченного в Хлебоцентр, 23 августа.* На хут. Белеевском Хоперского окр. общим собранием вынесено решение: хлеб государству сдавать только за промтовары, а не за деньги. Несколько человек выступили с предложением продать хлеб прямо в Америку.

ЦЧО

А. *Сводка обкома от 20 августа.* Общим собранием крестьян с. Лихачи принято такое постановление: «Мы, граждане, считаем, что контрактация и переконтрактация для нас безынтересна, так как она в прошлом, кроме убытка, не принесла нам ничего. Кроме того, мы так или иначе своему хлебу не хозяева ввиду того, что с нас в прошлом году, кроме контрактованного хлеба, облагали по 100 и больше пудов, а раз это так, то мы контрактовать не станем». Общее собрание пос. Москва постановило: «От переконтрактации посевов отказаться ввиду обмана прошлого года».

Б. *Газета «Молодой коммунар», 20 августа.* Обком ВЛКСМ ЦЧО предложил в честь МЮДа[33] организовать по области краснообозный хлебный поток на 5 млн пуд. хлеба.

АССР Немцев Поволжья

Газета «Трудовая правда», 23 августа. ЦИК и СНК (23 августа) запретили «всякий вывоз хлебопродуктов за пределы республики без разрешения НКТорга в количестве, превышающем установленную норму (не свыше 5 кг хлебных изделий на едока)».

Крым

Газета «Красный Крым», 22 августа. Колхоз «Новая жизнь» при распределении урожая отложил 870 пуд. «на продовольственные нужды лишенцев»[34].

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 20—21. Копия.

№ 16
СВОДКА № 5 ПОСТАНОВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ НА 11 СЕНТЯБРЯ 1929 Г.

Не ранее 11 сентября 1929 г.

Секретно

1. Северный Кавказ

Протокол бюро крайкома, 3 сентября. Бюро крайкома вынесено обширное решение по хлебозаготовкам, в том числе: План заготовок. НКТорг установил сентябрьский план для Северного Кавказа 45 млн пуд., а крайком определил план на сентябрь 60 млн пуд.

По колхозам. «Принять в отношении колхозов, ведущих явно кулацкую линию, выражающуюся в невыполнении хлебозаготовительного плана, в самовольном растаскивании колхозного хлеба, самые решительные меры борьбы, не останавливаясь в отдельных случаях перед роспуском правлений колхозов и преданием их суду». «Потребовать через правления колхозов и об-

щие собрания колхозников строжайшего выполнения каждым колхозником хлебозаготовительного плана как от посевов обобществленных, так и озимых, оставшихся в индивидуальном пользовании колхозников, вплоть до исключения из колхоза отдельных его членов, спекулирующих хлебом и не желающих выполнить хлебный план». Одновременно крайком предложил распустить правления Федоровского и Александровского колхозов, предав суду виновных в срыве хлебозаготовок и самовольном растаскивании хлеба.

По единоличникам. С 1 по 15 сентября провести ударный двухнедельник по ликвидации отставания от колхозов единоличников в выполнении годового плана. Для проведения ...[1] выделить в каждом селе, станице и так далее штаб в количестве 3—5 единоличников во главе с членом президиума сельсовета, выполнившим свое задание по заготовкам, с привлечением в состав этого штаба наиболее активных единоличников бедняков и середняков, примерных сдатчиков хлеба. При штабах ... считать целесообразным организацию трудовых полков и бригад в составе активных батраков, бедняков и середняков, в первую очередь из числа выполнивших хлебозаготовительные планы.

Кулаки. В связи с истечением 1 сентября с.г. срока сдачи хлеба кулацкими хозяйствами обязать РК партии провести поголовную проверку выполнения кулацкими хозяйствами твердых заданий[35] сельсоветов и обеспечить не позднее 5 сентября 1930 г. безусловное изъятие у кулаков хлеба в соответствии с заданием, немедленно привлекая к судебной ответственности тех из них, которые не выполнили задания, растратили хлеб и т.п.

«Меры воздействия на хлебосдатчиков». В отношении зажиточных хозяйств, злостно уклоняющихся от выполнения своего хлебозаготовительного плана с определенным намерением задержать хлеб у себя для спекуляции им, необходимо немедленно принять ряд мер общественного воздействия. Эти меры должны главным образом и в наиболее жесткой форме применяться к зажиточным хозяйствам. С этой целью: а) в ближайшие же дни в каждом квартале поставить на обсуждение комсода и общегражданского собрания вопрос о мерах воздействия в отношении упорных несдатчиков хлеба, применив в отношении отдельных наиболее злостных зажиточных хозяйств, отнюдь не в массовом порядке, лишение права покупки каких бы то ни было промтоваров в кооперации, лишение прав помола на мельницах на срок до выполнения хлебного задания, исключение из кооперации;

б) в случае, если мера воздействия, указанная в п. «а», после ее применения в отношении отдельных хозяйств не достигнет цели в смысле усиления притока хлеба на ссыпки со стороны единоличников, допустить, как исключительную меру, с разрешения РК партии, в отношении 2—3 зажиточных хозяйств на станицу, упорных злостных несдатчиков, применение штрафа в двукратном размере, проводя это решение по инициативе комсодов через общегражданские собрания с тем, чтобы немедленно после утверждения этого решения президиум сельско-стан[ичного] совета приступил к конфискации в первую очередь хлеба в покрытие этого штрафа, отнюдь при этом не увлекаясь конфискацией другого имущества;

в) в отношении хозяйств колхозников, упорно отказывающихся от выполнения установленных для колхоза норм сдачи по озимым, немедленно поставить на обсуждение бригадных собраний и товарищеского дисциплинарного суда колхоза о принятии мер воздействия, не останавливаясь, в ис-

---

[1] [illegible]

ключительных случаях, в отношении упорствующих и злостных перед исключением из колхозов, немедленно лишая их всех льгот и преимуществ колхозников (сельхозналог, самообложение, взыскание кредитов и т.п.);

г) в районах бывших округов: в Донском, Шахтинском, Донецком, Сальском, Ставропольском и Терском, в первую очередь в отношении зажиточных хозяйств, наиболее упорствующих в выполнении своих контрактационных обязательств, немедленно передать дела в судебные органы для привлечения их к ответственности за невыполнение ими договоров, объявив через решения общих собраний конечный срок сдачи хлеба по контрактации — 15 сентября с.г.

Крайком предупреждает все парторганизации, что основной мерой, обеспечивающей выполнение хлебозаготовительного плана, остается система массовой работы, организации бедноты и т.д. и что все перечисленные меры воздействия должны быть использованы не как массовые; причем успех этих мероприятий будет зависеть, главным образом, от степени вовлечения широких масс колхозников, батраков, бедноты и середняков в обсуждение и проведение этих мер.

О прокуратуре. Поставить на вид краевой прокуратуре и краевому суду за совершенно неудовлетворительную работу органов прокуратуры и суда в части борьбы со спекуляцией, с кулацкими и зажиточными элементами, пытающимися сорвать выполнение контрактационных договоров, указав краевой прокуратуре и краевому суду на наличие на местах правооппортунистической практики в работе отдельных работников прокуратуры и суда.

О промтоварах. В связи с недовыполнением некоторыми районами августовского плана хлебозаготовок поручить крайторгу при определении плана завоза дефицитных промтоваров в районы на сентябрь мес. с.г. уменьшить нормы завоза в районы, недовыполнившие августовского плана заготовок, в зависимости от выполнения этого плана.

2. ЦЧО

А. *Протокол бюро ОК, 27 августа.* Обком постановил: «Ввиду неясности и ряда явных ошибок на местах, допускаемых при сдаче твердых заданий кулацко-зажиточной верхушке, разъяснить РК, что речь идет о кулацко-зажиточной верхушке примерно в пределах 3—4 %, причем не допускать преувеличенных, ни на чем не обоснованных (фактически невыполнимых) заданий... в размерах, не отвечающих излишкам в данном кулацко-зажиточном хозяйстве».

Б. *Сообщение ОГПУ от 11 сентября.* В дер. Сосенки (Н. Усманский р.) 1 сентября кулаками была совершена попытка взорвать динамитом амбар, в котором находилось 4 тыс. пуд. колхозного хлеба.

3. Украина

Протокол ПБ от 31 августа. Объявить по Украине с 1 сентября двухнедельник уборки хлеба с полей, молотьбы и хлебозаготовок.

4. Башкирия

Протокол секретариата ОК, 25 августа. Башкирский обком постановил: «Вторично указать парторганизациям, что никакого хлебофуражного баланса в селе, колхозе составляться не должно и всякие попытки сажать колхозника на паек должны быть решительно осуждены парторганизациями».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 22—25. Копия.

№ 17

СВОДКА № 9 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ, ПОСТУПИВШИХ 1 ОКТЯБРЯ 1929 Г.

Не ранее 1 октября 1929 г.

Секретно.

1. Украина

а) *Проскуровский ОК. Сводка от 24 сентября.* Планы доведены до села, а по отношению 7—8 % кулацко-зажиточных хозяйств доведены до двора. В отдельных местах наблюдается искривление линии партии: а) в список кулацко-зажиточных хозяйств на сдачу хлеба включались середняки и даже отдельные бедняки; б) составление дополнительного списка, охватывающего 50 % села, главным образом середняков. Колхозам даны были на местах такие нормы для подсчитывания хлебофуражного баланса, что во многих случаях приводило не только к неверному исчислению товарных излишков, но и к тому, что во многих колхозах излишков не оказывалось. Отмечены 2 случая поджога хозяйств сельских активистов.

б) *Шевченковский окр. Сводка от 23 сентября.* На 20 сентября месячный план выполнен на 64,2 %, продовольственные культуры — 48,4 %. Слаб нажим на кулака. Преобладающее большинство сел округа вынесло постановление на своих сходах о 100-процентном выполнении своих планов к 12-й годовщине. Командировано из городских производственных ячеек 35 товарищей.

2. Средняя Волга

а) *телеграмма Верстонова от 30 сентября*[1]. Все склады в Мордовском, Пензенском, Кузнецком окр. заняты хлебом. Хлеб ссыпают в народные дома, школы. На мельницах хлеб лежит на открытом воздухе, существует опасность испортить влажное зерно. Дальнейшая заготовка может остановиться из-за отсутствия мест хранения. Категорически настаивает дать наряды телеграфом.

[ЦЧО]

б) *сводка Курского ОК от 26 сентября.* На 26 сентября заготовлено 72,4 % месячного плана, продовольственные культуры — 37 %. В некоторых местах план селом еще не принят. По двум районам план был провален всеми сельсоветами. В Бакеевском сельсовете план проваливался 4 раза. В ряде мест члены сельсоветов и их президиумов выступали против хлебозаготовок. В качестве одного из методов общественного воздействия на кулака ОК рекомендует отчеты кулаков на сходах о выполнении ими плана. Арестовано и привлечено к ответственности по 107 статье[36] 47 чел.

в) *Тамбовский ОК. Сводка от 24 сентября.* За 20 дней сентября заготовлено 52,6 % месячного задания, в том числе ржи 42 %. Склады и элеваторы заполнены зерном. Если не будут приняты срочные меры к форсированию вывоза, то в ближайшие 2—3 дня будут огромные затруднения со ссыпкой.

3. Северный Кавказ

Сальский ОК. Сводка от 20 сентября. На 20 сентября месячный план выполнен на 47,8 %. Колхозы на 20 сентября выполнили годовой план в размере 59,6 %, по контрактации — 46,7 %. В ряде случаев члены комиссии содействия выступали против хлебозаготовок. Отмечены факты выступления сельсоветов против заготовок. По Белоглинскому р. обнаружено 96 кулацких хозяйств, не выявленных при индивидуальном обложении. Отмечены

[1] Направлена М.А. Чернову. (Прим. док.)

факты продажи хлеба на рынок со стороны коммунистов. Послана в районы агитколонна в числе 40 чел. За 10 дней подвергнуто взысканиям 34 коммуниста. За текущую десятидневку было привлечено по ст. 107, 73[37], 74[38] к суду кулаков 55 чел., осуждено 33, торговцев привлечено и осуждено 4, середняков привлечено 29 и осуждено 15.

4. Сибирский край

а) *телеграмма Красноярского ОК от 29 сентября.* Сентябрьский план выполнен на 25 число на 9 %. Последняя пятидневка дала 2010 ц — увеличение в 2 раза против предыдущей пятидневки. Привлечен к партийной ответственности ряд работников. Послано на село 148 чел.

б) *Омский ОК. Сводка от 20 сентября*[I]. На 20 сентября месячный план выполнен на 55,5 %. Командировано 80 работников. ОК сообщает такой факт: в Славянский колхоз пролез кулак, когда у него за несдачу хлеба распродали имущество.

5. Башкирия

Сводка обкома от 26 сентября. На станции и пристани (Уфа) обнаружено, что в течение двух недель пролежали промтовары, направленные в адрес Башкирского союза: 400 ящиков сахара, чая, махорки. В момент проверки обнаружено 3 вагона сахара, кирпичного чая — 300 корзин, мануфактуры — 634 кипы и кожевенных товаров — 111 мест. (Эти товары направлены в адрес предъявителя). Привлечено к ответственности 30 спекулянтов.

6. Средняя Волга

Оренбургский ОК. Постановление бюро от 26 сентября. ОК дал указание местам, нарушающее установку партии, о том, что «сроки выполнения плана хлебозаготовок устанавливаются не позже 10 дней для середняка».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 26—28. Копия.

№ 18
СВОДКА № 11 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 3 ОКТЯБРЯ 1929 г.[II]

Не ранее 3 октября 1929 г.

Секретно

1. Северный Кавказ

Кубанский ОК. Сводка ОК от 27 сентября. На 25 сентября выполнено 49,7 % месячного плана, по зерновым культурам — 55,5 %. Третий заем индустриализации[39] по крестьянскому сектору реализован на 28,3 % всей контрольной цифры. Сбор ЕСХН по округу равен 37,3 % (на 23 сентября). Привлечено к ответственности по линии прокуратуры 462 чел., из них: кулаков — 257, середняков — 36, бедняков — 5 (подробных данных о причинах привлечения к ответственности середняков и бедняков не имеется), должностных лиц — 164. Только по ст. 107 привлечено 68 чел. (из них кулаков 38). Осуждено 46 чел. По колхозам привлечено 21 чел., осуждено 20 чел. По 61 ст.[40] привлечено 182 чел. (из них 177 чел. кулаков), осуждено 138 чел. (из них 137 чел. кулаков). ГПУ изъято за пятидневку 21 чел.

[I] В документе, по-видимому, ошибочно — 20 октября.

[II] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

2. Средняя Волга

Кузнецкий ОК. Сводка от 27 сентября. ОК сообщает, что в периодической работе местные организации руководствовались следующей директивой: план доводится до двора кулацко-зажиточных хозяйств с учетом безусловной сдачи всех товарных излишков хлеба и до двора середняцких хозяйств со строгим учетом товарности этих хозяйств, а в отношении бедняцких хозяйств план определяется на все количество дворов бедноты и распределяется самой беднотой на основании самодеятельности.

Отдельные коммунисты выступали против выполнимости планов. Имели место факты отказа коммунистов от работы. По отдельным районам план хлебозаготовок не был принят (8 случаев). ОК сообщает характерный факт: «В Чаадаевском р. от принятия плана отказалось с. Трескино, расположенное в трех верстах от фабрики "Красный Октябрь", в котором (селе) проживает около 30 % состава рабочих. Это село является также подшефным этой фабрики».

В некоторых селах советский аппарат под влиянием кулачества. Имели место случаи отказа от выполнения плана со стороны членов сельсовета. Отмечен факт, когда председатель сельсовета после принятия плана под давлением кулачества созвал вторичное собрание, и план был провален. В общем подворное распределение плана прошло удовлетворительно, но есть извращения: переобложение середняков и недообложение кулаков. Кулак организует женские демонстрации (40—50 чел.) против хлебозаготовок. Отмечен ряд террористических актов (избиения, поджоги, угрозы).

3. Нижегородская обл.

Телеграмма Лепы от 3 октября. Годовой план Наркомторга выполнен на 25 %. Годовой план, утвержденный областью, выполнен на 20 %, по ржи — на 46 %. Последняя пятидневка дала 500 тыс. пуд., почти утроение. Посылают дополнительно работников, в колхозы послано 25 рабочих. Решительно проводится борьба с классовыми извращениями. Подтянулись с налогом, слабо по самообложению, займу. Меры приняты.

4. Сибирь

Бийский ОК. Сводка от 25 сентября. Поселенные планы в большинстве сел округа были приняты к 20 сентября. По некоторым селам планы в районах были преувеличены, а в других недостаточны, в отдельных селах кулакам определены задания явно преуменьшенные, а середнякам — преувеличенные. Примеры: в с. Н.-Александровка было дано по плану задание 30 тыс. пуд., а по проверке оказалось возможным выполнить 16 тыс. пуд. По Сычевскому: по с. Солоновое вместо намеченного плана в 35 тыс. принято селом 70 тыс. Таких фактов много. В некоторых случаях комиссии, состоявшие из крепких середняков, определяли по кулацким хозяйствам низкую урожайность, а по бедняцким хозяйствам высокую урожайность.

Месячное задание за 20 дней сентября выполнено на 40 %. Послано на село 160 работников. В ряде сел организуются красные обозы, которые выбрасывают значительное количество хлеба (по одному району — 13 обозов). Середняк продолжает неверие в твердость годового плана (данного районом). Насчитывается ряд случаев отказа кулака от принятия извещений на сдачу хлеба. Участились случаи поджогов бедняцких хозяйств и избиений активистов. Меры борьбы недостаточны.

5. Казахстан

Семипалатинский ОК. Сводка ОК от 24 сентября. Сентябрьский план выполнен на 56,4 %. Отмечены случаи срыва принятия плана на сельских сходах. За плохую работу по хлебозаготовкам в Мало-Устинском сельсовете снят с работы председатель сельсовета — весь сельсовет состоит из кулаков.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 33—34. Копия.

№ 19
ИЗ СВОДКИ № 13 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 5 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[1]

Не ранее 5 октября 1929 г.

Секретно

1. Северный Кавказ

а) *Сальский ОК. Сводка от 30 сентября.* На 25 сентября месячный план зерновых хлебов выполнен на 55,4 %. Причины: по ряду районов слаб нажим на кулака. В Белоглинском р. ряд сельсоветов до сего времени не имеет учета наличия хлеба у кулаков. Во многих случаях до сих пор не наложено штрафа на кулаков, срывающих хлебозаготовки. В отдельных районах приступлено к очистке комиссий содействия хлебозаготовкам от кулацкого элемента. В одном районе по 25 сентября организован 51 красный обоз. За последнюю пятидневку за слабую работу исключено из партии 5 чел., снято — 6, другие партвзыскания — 38.

На 20 сентября в Зимовниковском р. кулаки вместо 10 тыс. пуд. хлебов по плану выполнили 11 492 пуд. В Дубовском р. обложено 118 кулацких хозяйств в количестве 2333 пуд. Добровольно вывезли из 70 хозяйств 12 339 пуд. Оштрафовано 48 хозяйств на сумму 31 647. Взято хлеба при штрафе 2171 пуд. ОК делает вывод: «Сопротивление кулака, не вывозившего до настоящего времени своих хлебных излишков, значительно сломлено». В отдельных районах кулак все еще укрывает товарные излишки. Отмечены случаи распродажи некоторыми кулаками своего имущества.

Некоторые члены комиссии содействия и члены партии продают свой хлеб на рынок. Привлечено к ответственности с 20 сентября по 1 октября по 107, 61, 168[41] статьям: кулаков — 70 чел., приговорено 59, из них: к принудительным работам — 28, лишение свободы от 1 до 3 лет — 9, к высылке — 7 и прочие меры соцзащиты — 15. Середняков — 78 чел. по ст. 107, 61, 168. Оправдано — 10 чел., приговорено — 38, условно — 4, принудительные работы — 14, лишение свободы — 3, к высылке — 2. Бедняков — 18 по ст. 74, 107. Оправдано — 3, приговорено — 12, из них: к принудительным работам — 11, 1 — к высылке...

...3. Казахстан

Петропавловский ОК. Сводка от 24 сентября. За 4 пятидневки заготовлено 24,5 % месячного плана. Послано на село 217 работников. Доведение плана до села, в основном, закончено. Кулачество переходит к активным террористическим действиям. ОК сообщает такой факт: в с. Николаевском Трудового р. кулаки и лишенцы напали на сельхозартель «Путь» и стали

[1] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

растаскивать и рассыпать по улице хлеб. Когда члены артели организовали самооборону, то по ним была открыта стрельба и пущены в ход ножи. Коммунисты Николаевской ячейки совместно с совхозными работниками обезоружили кулаков. Приняты меры. ОК отмечает, что в прошлом году в округе работал ряд ответственных центральных работников, в нынешней кампании этого нет. Секретарь ОК просит ЦК и крайком усилить округ командированием таких работников...

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 37—38. Копия.

№ 20
ИЗ СВОДКИ № 14 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 6 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[1]

Не ранее 6 октября 1929 г.

Секретно

...2. Ленинградская обл.

Сводка обкома от 3 октября. Хлебозаготовительные организации приступили к заготовкам только в Псковском и Череповецком окр. В Псковском окр. отмечена боязнь сельсоветов вести хлебозаготовки. В Лужском окр. 4 сельсовета отказались от планов хлебозаготовок. Северо-западным союзом еще не высланы деньги по округам для расчета за хлеб, несмотря на их (округов) запросы. Отмечаются массовые срывы собраний по хлебозаготовкам и ряд террористических актов со стороны кулачества. По Лужскому окр. с 10 сентября зарегистрировано 19 случаев срывов кулаками сходов и по одному району 5 террористических актов (1 убийство члена сельсовета, избиение члена облисполкома, поджог двух сараев председателя сельсовета). По Череповецкому окр. с 20 по 23 сентября отмечено 4 случая срывов собраний по хлебозаготовкам, причем для срывов пользовались в двух случаях методом поджога построек. Факты кулацкого террора приводятся по Череповецкому, Боровичскому и Псковскому окр.

3. МПО

а) *Рязанский ОК. Письмо ячейкам от 1 октября.* Не везде план контрольных заданий доведен до села, и имеется ряд случаев искривлений в доведении заданий по хлебозаготовкам до крестьянского двора (середняцкого). ОК указывает, что доведение задания до середняцкого двора должно быть не иначе как в порядке самообязательства (после решений общих собраний о принятии контрольных цифр). Нередки случаи продажи коммунистами хлеба на частных рынках. Сельсоветы и комиссии содействия проявляют нерешительность, боязнь в проведении мероприятий по усилению хлебозаготовок. Отмечается засоренность сельсоветов, комиссий содействия чуждым элементом. Отсюда: недообложение кулаков, провалы планов, отказ от применения решительных мер по отношению к кулакам. Отмечены случаи продажи колхозами хлеба на частных рынках. При снабжении населения промтоварами (дефицитными) нарушается классовый принцип — беднякам и середнякам товары отпускаются в меньшей мере, чем это установлено нормами.

[1] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

б) *Тульский ОК. Справки ОК от 28 сентября, 1 октября, 2 октября.* ОК приводит факты выступлений сельсоветов против хлебозаготовок и самообложения: Княгинский сельсовет для того, чтобы освободить зажиточных от самообложения, продал общественный луг за 150 руб., и эти деньги пошли на погашение тех средств, которые предназначены на самообложение. Уполномоченный сельсовета (дер. Бучки Узловского р.) вместо созыва собрания бедноты собрал одних кулаков и подкулачников. Отмечены 3 случая кулацкого террора (1 избиение, 2 поджога).

4. Нижегородский край

Протокол собрания межрайонного партактива от 16 сентября. В выступлениях на активе товарищи отмечали: «Основным недостатком кампании является отсутствие разъяснительной работы среди крестьян. Шумиха хлебозаготовительной кампании была сосредоточена в городе, а на местах разъяснение отсутствовало». «Профорганизации слабо участвуют в хлебозаготовках. Проведенная проверка показала, что сделано очень мало. Профсоюзы хлебозаготовки считают не своей работой». «Ссыпные пункты для принятия хлеба не подготовлены». «В с. Полянка Андринского р.[I] гарнцевый сбор на 90 % платят живущие там рабочие. При обложении даже торговцы попали в бедняки».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 41—42. Копия.

№ 21
ИЗ СВОДКИ № 15 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 7 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[II]

Не ранее 7 октября 1929 г.

Секретно

...4. Нижняя Волга

Балашевский ОК. Письмо секретаря ОК т. Слесарева в крайком, копия в ЦК ВКП(б)[III]. Почти по всем районам округа острый недостаток подачи вагонов для отгрузки заготовленного хлеба. Секретарь ОК пишет: «Все элеваторы, местные зернохранилища, склады, амбары, навесы переполнены. В некоторых местах хлеб сваливают в мешках в пункты под открытым небом, и даже эта мера за отсутствием мешков и брезентов не везде может быть проведена». В подтверждение этого приводятся сообщения из ряда районов с требованием принять экстренные меры, «иначе могут быть в самые ближайшие дни серьезные осложнения в ходе хлебозаготовок».

...6. ЦЧО

Письмо Бирна т. Кагановичу[IV]. Заявка областного торгового отдела на промтовары на IV кв. удовлетворена в размере 64 %. Кроме того, по планам IV кв. к 15 сентября недогружено было около 17 % плана (3700 тыс. пуд.), в то время как НКТоргом было отдано распоряжение резервы отгружать до 1 сентября. Острота положения на сельских рынках усугубляется еще тем, что

[I] Так в тексте. Район в справочнике административно-территориального деления СССР не указан.

[II] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

[III] Направлено М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову. (Прим. док.)

[IV] Направлено М.А. Чернову. (Прим. док.)

ряд достаточных товаров перешел в разряд дефицитных (махорка, папиросы, спички). Минимальная потребность области в планируемых товарах на I кв. определяется в 45,7 млн руб. Причем на октябрь мес., безусловно, необходимо занарядить не менее 60 % всего квартального плана, так как на октябрь падает главная масса квартального плана (40 млн пуд.). Просьба содействия в отношении полного обеспечения заявки в I кв. и удовлетворения недогруза за прошлое время.

...9. Нижегородский край

Постановление бюро крайкома от 1 октября[I]. Констатируется невыполнение квартального плана хлебозаготовок и срыв гарнцевого сбора по краю (вместо 20 % годового плана за I кв. выполнено около 9 % годового плана). Ряду окружкомов поставлено на вид. Отмечая, что по краю принят план хлебозаготовок с известным превышением против плана НКТорга и что, несмотря на это, НКТоргом и Центросоюзом не обеспечено усиление завоза промтоваров, «просить ЦК обязать НКТорг и Центросоюз выделить соответствующее количество промтоваров на хлебозаготовки из резервов».

10. Башкирия

Телеграмма Юревича от 6 октября[II]. Отсутствие нарядов, перегруженность пристанских пунктов, неиспользование тоннажа заставило обком партии принять решительные меры к вывозу хлеба из пристанских пунктов на пристанционные пункты. По линии Союзхлеба получено категорическое запрещение. Обком решительно протестует против бюрократического подхода: крестьяне по трое суток ждут под открытым небом. Просьба отменить телеграмму Союзхлеба и дать наряд водному транспорту, чтобы использовать тоннаж во время навигации. Постановлением бюро снят уполномоченный Союзхлеба. Месячные переговоры с правлением Союзхлеба не привели к результатам. Настаивает назначить нового уполномоченного.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 44—46. Копия.

№ 22
ИЗ СВОДКИ № 16 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 8 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[III]

Не ранее 8 октября 1929 г.

1. Сибирь

А. *Постановление бюро крайкома от 1 октября 1929 г.* («Советская Сибирь» от 2 октября). Констатируя невыполнение плана за сентябрь (52 % плана), крайком ставит на вид Новосибирскому, Каменскому, Рубцовскому и Барабинскому окружкомам и объявляет выговор окружкомам — Барнаульскому и Ачинскому как наиболее отставшим. «Крайком предлагает всем партийным организациям лиц, пытающихся продолжать митингование о невозможности выполнения плана, исключать из партии и предавать суду»...

[I] Направлено М.А. Чернову. (Прим. док.)
[II] Направлена М.А. Чернову и Союзхлебу. (Прим. док.)
[III] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

Б. *Каменский ОК. Сводка за сентябрь (на 25 число).* На 25 сентября месячный план выполнен на 40,5 %. «У отдельных работников районного и сельского актива проявляются правооппортунистические настроения, выражающиеся в неверии в возможность реализации плана». В двух случаях секретари ячеек выступали против плана. Массовая работа поставлена неудовлетворительно. Общественные, комсомольские и профессиональные организации и делегатские собрания женщин не вовлечены в работу по хлебозаготовкам. Планы в ряде мест не доведены до села и до кулацко-зажиточного двора. В некоторых местах сходы отказались от выполнения плана. ОК сообщает такой факт: уполномоченный РИКа (Панкрушихинский р.) в пос. Ганенок «перевешал во всех хозяйствах хлеб». В этом поселке собрание граждан план отклонило. Отмечается ряд террористических актов со стороны кулачества (избиения сельских активистов и поджоги их имуществ).

В. *Красноярский ОК. Сводка от 25 сентября.* На 20 сентября сентябрьский план выполнен на 5 %. Политическая важность кампании на местах еще не осознана. Массовая работа в ряде мест отсутствует. Избы-читальни во многих селах бездействуют. Даже районные избы-читальни никакого участия не принимают в кампании. Кулачество пользуется слабой постановкой массовой работы и в некоторых местах проваливает поселенные планы (4 села). Имеются случаи отказа от принятия плана бедняцкими собраниями (дер. Мингуль и Хмелевая).

2. Средняя Волга

Протокол заседания областной пятерки по хлебозаготовкам от 26 сентября. Областная пятерка по хлебозаготовкам отмечает неправильное распоряжение секретаря Сызранского окружкома партии и председателя Сызранского окружного исполкома о дополнительном наложении на крестьянские хозяйства, выполнившие хлебозаготовительный план, и предлагает это распоряжение отменить, опубликовав об этом в печати. Дано указание всем окружкомам, что по отношению к выполнившим годовое задание районам никаких твердых обязательных заданий дополнительно не давать, считая возможным дальнейшую хлебозаготовительную работу в этих районах проводить исключительно на основе инициативы бедняцко-середняцкого актива, путем широкой постановки агитационно-пропагандистской работы, добиваясь добровольной продажи хлеба путем вступления в социалистическое соревнование с другими районами, селами, организации красных обозов.

3. Северный Кавказ

А. *Донской ОК. Сводка от 25 сентября.* Сентябрьский план выполнен на 34,2 %. Все районы отмечают «катастрофическое снижение хлебозаготовок». Чрезвычайно слабо применяются меры воздействия против кулацких хозяйств, не выполняющих задания. Из 11 районов факты привлечения кулаков к суду имеются только в 4 районах, факты взыскания штрафов — ни в одном районе. Всего оштрафовано хозяйств по 11 районам — 151. По ряду районов нет фактов описи и продажи имущества хозяйств. По некоторым районам за слабую работу снят с работы и исключен из партии ряд работников. Отмечены факты прямого отказа коммунистов от работы по хлебозаготовкам, «бросание партбилетов». Колхозы в ряде случаев продают хлеб на частный рынок и задерживают излишки: в Кущевском р. до 200 тыс. пуд. излишков распределено по дворам.

«За сентябрь привлечено к ответственности по 107, 169[42], 74, 73 статьям: торговцев — 28 чел., кулаков — 249 чел., середняков — 47 чел., должностных

лица — 220 чел., антисоветский элемент — 3 чел. Всего осуждено — 515 чел. Задержано спекулянтов — 71.

Б. *Шахтинско-Донецкий ОК. Сводка от 3 октября.* Сентябрьский план выполнен на 93,7 %. Годовое задание по округу выполнено на 56,8 %. Имеются случаи отсутствия учета хлебных излишков у кулаков. В некоторых сельсоветах план хлебозаготовок не доведен еще до крестьянского двора. ОК дал директиву об усилении работы по хлебозаготовкам и послал 17 чел. в отстающие районы.

В. *Ставропольский ОК. Сводка № 3 от 5 октября.* Количество сел, выполнивших годовой план хлебозаготовок — 14 сел, хуторов, коммун и артелей — 5[I]. Колхозами план выполнен в размере 58 %. Производится проверка колхозов по степени выполнения ими своих обязательств. Нет данных о привлечении кулаков к ответственности. Послано на село к 1 октября 234 чел.

4. Казахстан

А. *Сводка крайкома от 23 сентября.* По Казахстану работает 49 бригад. По линии профсоюзов послано на село 134 работника. В некоторых местах профсоюзы организовали бригады по отгрузке хлеба и по починке мешков. Отмечается усиление работы низовых организаций в работе по формированию красных обозов. В ряде случаев обозы охватывают широкие бедняцко-середняцкие массы. В Беловодском р. обоз насчитывал 1 тыс. подвод. Привезено 40 тыс. пуд. В Бадамском р. был организован мощный обоз в 4 тыс. верблюдов и 850 подвод. Обоз сдал 90 тыс. пуд. хлеба. Отмечается ряд террористических актов против деревенских активистов. (Цифровые данные о ходе хлебозаготовок по Казахстану даны в сводке № 15).

Б. *Семипалатинский ОК. Телеграмма секретарей ОК Фомина и Стриевского от 8 октября*[II]. Годовой план хлебозаготовок по округу равен 8 млн пуд. Наличие товаров на складах на 6 октября на 700 тыс. руб., находится в пути 1,1 тыс., имеются сведения о занаряженных в счет I кв. 840 тыс., в то время как планом округа на I кв. предусмотрено 14 млн, в том числе дефицитных 50 %. Плана же завоза НКТоргом в округ до сих пор нет. В целях усиления хлебозаготовок оголили города. Просьба немедленно содействовать усилению завоза товаров, иначе создается серьезное затруднение хлебозаготовкам.

Того же числа телеграмма[III]. Вследствие изменения географии урожая заготовки производятся в отдаленных районах, где нет зернохранилищ, расстояния огромны. Средства передвижения и пути плохие. Заготовленный хлеб в этих районах ориентировочно в 1,4 млн должен будет остаться на временное хранение. Оборот тары медленный. Требуется минимально 160 тыс. мешков, 300 таборных брезентов. Категорически настаивают на вывозке указанного количества.

5. МПО

Тверской ОК. Записка от 5 октября. Тверской ОК сообщает, что в борьбе со спекуляцией, сильно выросшей за последнее время в ряде районов, Новоторжский РИК решил создать специальную комиссию по борьбе со спекулянтами. В решении было указано: «Повести борьбу с мешочничеством на железных дорогах, активно повести борьбу со спекуляцией, отбирать хлеб по твердым ценам». «В результате, — пишет ОК, — на железной и гужевой дорогах была устроена буквально заградиловка характера 1918—1919 гг.»[43]. При помощи ми-

---

[I] Цифра 5 вписана от руки.
[II] Копия направлена в НКТорг. (Прим. док.)
[III] Копия направлена в НКТорг. (Прим. док.)

лиционеров было задержано 40 чел., преимущественно рабочих и служащих (в том числе 1 кандидат партии), на гужевых дорогах задержано до 30 крестьянских подвод. По проверке оказалось, что среди рабочих, провозивших свыше 30 кг, оказалось 6 чел. и 3 чел. — свыше 6 пуд. Крестьяне в большинстве везли хлеб небольшими количествами для собственных нужд. В итоге операции комиссия передала горПО 300 кг хлеба и не поймала ни одного спекулянта.

6. Урал

Пермский ОК. Сводка от 5 октября. План на сентябрь выполнен на 152 %, контрольные цифры доведены до села и до двора. Отмечены факты искривления классовой линии — привлечения к ответственности по 61 ст. середняков. При проверке пяти сельсоветов в Нытвенском р. установлено, что по 1-й части 61 ст. УК было подвергнуто штрафу 44 чел., из них 52 % середняков и только 7 % кулаков, остальные — «зажиточные». Отмечаются случаи уравнительной раскладки заданий на кулацкий и середняцкий двор (Камышловский р.).

7. ЦЧО

Белгородский ОК. Сводка от 5 октября. Имеется ряд сообщений с мест о недообложении кулаков и переобложении середняков, в 3 случаях пастухи подверглись обложению, а зажиточных и кулаков не разыскали. В ряде случаев «вся тяжесть хлебозаготовок легла на бедноту и маломощных середняков». ОК пишет: «Подобные вещи произошли в каждом районе». Слаба массовая работа. Отмечены случаи, когда «губсовпартшкольцы отказались проводить хлебозаготовку» (2 случая). За бездеятельность объявлены выговоры 2 райкомам. Случаи рассыпки при погрузке вызывают возмущение у рабочих. В пакгаузе № 4 зерно преет (в пакгаузе 7 вагонов), ведется следствие.

Кулачество в ответ на репрессии (привлечение по 61 ст. по ряду районов) организует поджоги, избиения, покушения на убийства сельских работников. В дер. Вознесеновка кулаки вывесили объявление: «Расписание пожаров по с. Вознесеновка» — дается перечень хозяйств, которые будут гореть (5 хозяйств) в ближайшее время. За бездеятельность предано суду 6 председателей сельсоветов, 8 председателям сельсоветов объявлен выговор.

8. Чувашия

Телеграмма обкома от 8 октября. На 1 октября заготовлено в тоннах ржи — 1195, яровых культур — 1156,4. Выполнение годового плана равно 29,6 %, квартального — 103,8 %.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 47, 49—52. Копия.

№ 23
ИЗ СВОДКИ № 18 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 10 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[I]

Не ранее 10 октября 1929 г.

Секретно

...2. Казахстан

А. *Телеграмма т. Голощекина от 10 октября ЦК ВКП*[II]. Товарное снабжение в этом году значительно хуже. Ощущается острый недостаток промтоваров, особенно в Сыр-Дарьинском, Семипалатинском, Кустанайском, Актю

[I] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.
[II] Копия направлена А.И. Микояну. (Прим. док.)

ским, Акмолинском окр. «Наркомторг при выделении товарных фондов исходит исключительно из хлебозаготовок, это абсолютно неверно». Хлебозаготовки в общем плане заготовок занимают 21 %, остальные — шерсть, хлопок, мясо, сырье, масло и др. Ставится под угрозу выполнение всех заготовок. Неоднократные ходатайства Казахского наркомторга не увенчались успехом. Не хватает тары в Сыр-Дарьинском, Алма-Атинском окр., что угрожает порчей хлеба. Просьба принять меры и сообщить по телеграфу.

Б. *Петропавловский ОК. Телеграмма от 10 октября секретаря ОК т. Гринблата.* Ряду районов даны задания в октябре выполнить годовые планы. Приняты меры к привлечению к ответственности работников экспертных комиссий, умышленно уменьшивших урожайность. ОкрФО предложено командировать в районы 18 работников. Окружному суду предложено выслать в районы три сессии для срочного разбора дел по хлебозаготовкам. В целях быстрого вывоза хлеба из глубинных пунктов введена гужевая повинность, общая на расстоянии дальше 75 верст от железной дороги, ближе указанного расстояния — только зажиточной кулацкой части. Ряду райкомов поставлено на вид, вынесены выговоры за слабую работу по хлебозаготовкам. Организовано 26 бригад с количеством 65 чел. Даны указания о срочном оформлении разбора хлебных дел, в особенности террористических актов. Создается фонд оказания материальной помощи пострадавшим от кулацких действий. Ввиду неудовлетворительности первой пятидневки дополнительно мобилизовано 50 уполномоченных. Всего работают по хлебозаготовкам 350 уполномоченных.

3. Сибирь

А. *Омский ОК. Сводка от 3 октября.* Сентябрьский план выполнен на 97,1 %, гарнцевый сбор — на 69 %. Отмечается рост террористических актов со стороны кулачества. Только по 5 районам, по неполным данным, зарегистрировано 11 случаев поджога хлеба у бедноты и коллективов, где сгорело 127 т хлеба.

Б. *Славгородский ОК. Сводка ОК от 5 октября.* ОК сообщает, что темп заготовок в связи с выпадением больших дождей по округу ослаб. В некоторых местах план до села и до кулацкого двора доводится чрезвычайно медленно. Отмечено несколько террористических актов по отношению к деревенским активистам (попытка убийства председателя сельсовета, убийство активного участника хлебозаготовительной кампании). В Славгородском р. комиссия содействия отказалась от работы по хлебозаготовкам, боясь угрозы со стороны кулаков.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 56—57. Копия.

№ 24
СВОДКА № 19 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 11 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[I]

Не ранее 11 октября 1929 г.

Секретно

1. Украина

А. *Прилукский ОК. Почто-телеграмма секретаря ОК т. Стецюры.* Годовой план по централизованным заготовкам без мельничного мерчука[II] (5175 тыс. пуд.)

[I] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

[II] Мерчук — гарнцевый сбор на Украине.

выполнен по состоянию на 5 октября на 111 %, по продовольственны культурам (1880 тыс. пуд.) выполнен на 100 %. По децентрализованны заготовкам[44] (170 тыс. пуд.) выполнен на 115 %, по малотарочному сбор (100 тыс.) выполнен на 107 %. В целом заготовлено 3840 тыс. пуд. Кулацко зажиточной частью хозяйств по состоянию на 25 сентября план выполне на 87 %. По последним непроверенным данным, план выполнен полно стью. Репрессий применено к 106 хозяйствам. План по сдаче законтракто ванного хлеба индивидуальными хозяйствами выполнен на 106 %, отдельн по продовольственным культурам — 186 %. План колхозами выполнен по со стоянию на 1 октября на 63 %, по продовольственным культурам — 106 %.

Главное внимание ОПК сосредоточено на проверке выполнения поступ ления хлеба от кулацких хозяйств, колхозов и актива. Мобилизуется обще ственное мнение вокруг перевыполнения планов вообще и, особенно, п продовольственным культурам. Для этой цели из части резервного фонд промтоваров организуется специальный фонд премирования тех сел, кото рые дадут перевыполнение своих планов по продовольственным культурам

Б. *Харьковский ОК. Сводка ОК от 6 октября.* На 6 октября заготовлен 6303 тыс. пуд., или 74,3 % годового плана, продовольственных культур 2275 тыс. пуд., или 56,9 % годового плана. За удовлетворительный ход хле бозаготовок НКТорг УССР премировал округ дополнительным отпуско мануфактуры. Касаясь отношения рабочих, живущих в селе, к хлебозаготов кам, ОК пишет: «Отрицательная роль отдельных групп рабочих, живущи на селе и имеющих свое хозяйство (рабочие харьковских предприятий, ра бочие-железнодорожники), выявилась в этот хлебозаготовительный перио особенно резко». Имел место ряд открытых выступлений отдельных рабочи против хлебозаготовок, отказ от сдачи своих излишков (Змиев, Чугуев). В Оль шанском р. отмечены факты, когда рабочие прогоняли со двора инициато ров коллективного вывоза хлеба. Таких фактов немало.

Есть случаи, когда некоторые из уполномоченных РПК и ОПК подпадал под влияние и выступали в защиту кулака. В Староверовском р. уполномочен ный убеждал бедняков снизить план кулаку. В Липецком р. уполномоченны заявлял, что «кулаков на селе нет». Уполномоченный по Богодуховскому р высказывал такой взгляд: «Насчет нажима на кулака — это бумажная директи ва, нужно взять и середняка». ОК приводит ряд аналогичных фактов. В Харь ковском окр. отмечен целый ряд террористических актов со стороны кулак по отношению к отдельным активистам и коммунистам, работающим на селе (Поджоги, убийства).

2. Средняя Волга

Постановление бюро обкома от 5 октября. Бюро обкома отмечает, что квар тальный план хлебозаготовок выполнен по области на 100 %, а месячный сен тябрьский план (без гарнца) — на 93 %. Отмечается невыполнение квартальног плана по округам: Самарскому (выполнен 61 % плана), Оренбургскому (выпол нено 62 % плана) и по Пензенскому (94 %), и особо слабое выполнение сентябр ского месячного плана по Оренбургскому окр. — 37,4 %, по Самарскому — 57,2

Констатируя выполнение к 1 октября годового плана хлебозаготовок (бе гарнцевого сбора) по области в размере 44 %, обком просит ЦК ВКП(б) от менить объявленный Средне-Волжскому обкому выговор как незаслужен ный. Обком предлагает применить 61 ст. ко всем кулацко-зажиточным хо зяйствам, уклоняющимся от сдачи хлеба. Эта репрессия должна быть прове дена не менее чем к 3—4 % всей массы крестьянских хозяйств. Признава

решение бюро обкома о доведении обязательного хлебозаготовительного задания до всех крестьянских дворов ошибочным, обком принимает к строгому руководству директиву ЦК об отмене этого решения. Констатируя наличие ряда случаев установления постановлениями РИКов потребительских норм для крестьянских хозяйств, категорически запретить установление таких норм в дальнейшем. Даны указания об усилении массовой работы (провести специальные бедняцкие собрания, посвященные вопросам хлебозаготовок и самообложения), о проверке сдачи хлеба колхозами, контрактантами, кооперативным активом и коммунистами.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 58—59. Копия.

№ 25
ИЗ СВОДКИ № 20 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 12 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[I]

Не ранее 12 октября 1929 г.

Секретно

1. Средняя Волга

Постановление областной хлебной пятерки от 2 октября. Областная хлебная пятерка постановила: «Для более успешного вскрытия спрятанного кулацкого хлеба установить, что 25 % выявленного скрытого хлеба поступает в местные бедняцкие фонды, 20 % стоимости укрытого хлеба поступает в виде премии в пользу лиц, указавших на спрятанный хлеб и оказавших содействие к его вскрытию». Подобное премирование проводить как в отношении хлеба, находившегося в ямах, стенах, так и раздаваемым другим крестьянским дворам.

...6. Чувашия

Телеграмма от 1 октября секретаря обкома т. Петрова. Обком сообщает, что в области наблюдается подворный сбор попами хлеба, проводимый очень энергично. Обком дал указание о недопущении подобного подворного сбора, считая, что это явление может принять широкие размеры.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 60—61. Копия.

№ 26
ИЗ СВОДКИ № 21 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 13 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[II]

Не ранее 13 октября 1929 г.

Секретно

1. Северный Кавказ

А. *Сводка обкома от 7 октября.* На 7 октября общее количество заготовленного в крае хлеба составляет 35 % годового плана, продовольственные хлеба — 54 %, подсолнух — 20 %. По контрактации поступило 44 % годового плана. Годовой план по гарнцевому сбору выполнен всего на 23 %. За задержку хлебных излишков и спекуляцию ряд колхозов привлечен к ответственности.

[I] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

[II] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

В Армавирском окр. отданы под суд колхозы «Свободный пахарь», им. Радищева, «Плоды революции». В Ставропольском окр. распущен колхоз «Красный партизан», отданы под суд коммуны «Новый свет» и «Москва». В Донском окр. отданы под суд колхозы «Красный путь» и коммуна «Хлебороб». Аналогичные факты отмечаются по Сальскому, Кубанскому, Терскому окр...

...4. Урал

Челябинский ОК. Сводка от 5 октября. В некоторых ячейках ряд коммунистов Горшковской ячейки продавал хлеб на частный рынок. Из пяти Шумихинского р. исключено из партии 75 % общего состава ячейки. ОК сообщает, что «беднота в ряде районов вследствие неурожая проявляет отрицательное отношение к хлебозаготовкам». Бедноту волнует вопрос: «Где будем брать хлеб?» Вопрос о хлебе в деревне поднимают учительство и служащие. В Чудиновском р. этот вопрос был поднят на учительской конференции: учительство требует принять его на снабжение, мотивируя тем, что крестьянство хлеб не продает частным путем.

Кулачество задерживает сдачу хлебных излишков. В Шумихинском р. выявлен ряд случаев, когда кулацко-зажиточная часть села не домолачивала хлеб, оставляя его с соломой. Во многих случаях кулачество прикрывается неправильными актами экспертных комиссий[45] (преуменьшение урожая). Отмечается ряд фактов избиений активистов и порчи машин со стороны кулачества. Поджоги в некоторых местах принимают массовый характер. В Долговском р. в дер. Сосновка у 14 бедняцких хозяйств было сожжено около 800 пуд. хлеба. В дер. Пепешенной в бедняцких хозяйствах также было подожжено 500 пуд. хлеба. ОК отмечает: «Поджоги наблюдаются и в других деревнях». За весь сентябрь привлечено к ответственности и осуждено по 107, 131[46] ст. 19 чел. Настроения о недостатке хлеба перебрасываются в рабочие районы, не находящиеся на централизованном снабжении (конезавод).

5. Казахстан

Петропавловский ОК. Сводка ОК от 5 октября. Кулачество использует пестрый характер урожая, который вызвал в некоторых местах «недородные настроения». ОК отмечает, что «успеху подрывной кулацкой работы в значительной мере способствовали некоторые экспертные комиссии, определявшие урожайность ниже фактической». В отдельных случаях, сообщает ОК, «коммунисты пасуют перед трудностями: дезертируют с хлебного фронта и сдают партийные билеты, выступают против плана».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 62—64. Копия.

№ 27
ИЗ СВОДКИ № 22 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОЛУЧЕННЫХ 14 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[1]

Не ранее 14 октября 1929 г.

Секретно

...2. Средняя Волга

Письмо секретаря крайкома т. Хатаевича от 9 октября. Констатируя выполнение годового плана в размере 44 % и сентябрьского плана —

[1] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

94 %, обком настойчиво просит отменить выговор, объявленный ЦК партии, как незаслуженный. Главными сдатчиками хлеба в течение сентября были бедняки и середняки. По подсчетам, проведенным в отдельных селах и районах, середняки сдали свыше 40 %, а кулаки и зажиточные не более 20 % своих излишков (по области). Предполагается применить 61 ст. к 25 тыс. хозяйств по области (2,5 % к общей массе хозяйств), уклоняющихся от выполнения возложенных на них обязательств.

Вследствие неправильной установки, принятой обкомом в сентябре, о доведении обязательных заданий до бедняцкого двора «вся работа по хлебозаготовкам в ряде округов пошла преимущественно по линии административного нажима» (доведение плана до середняцкого двора в административном порядке, установление потребительских норм для отдельных хозяйств). Эти извращения были обкомом решительно осуждены. В отношении середняков, уклоняющихся от участия в выполнении сельских планов, обком решил «энергичнее применять меры кооперативного нажима вплоть до исключения из пайщиков и ограничения в снабжении товарами» (экономический бойкот).

Кулацкое сопротивление хлебозаготовкам достигло за последнее время наиболее крайних и резких форм. По неполным данным, в сентябре было по области не менее 60 случаев кулацко-террористических актов (включая и поджоги). В Мелекесском р. Ульяновского окр. кулаками живьем сожжена на костре активистка-член сельсовета. Просьба: а) санкционировать создание при ПП ОГПУ[47] тройки для внесудебной расправы[48]; б) разрешить провести ряд судов против кулаков-террористов и поджигателей без предварительного просмотра дела политкомиссией в Москве.

Отмечая усиление недовольств и кампаний[1] в середняцкой массе деревни в связи с тем, что «нашим зажимом все же задеваем середняка», т. Хатаевич пишет: «Следовало бы немного этот нажим в той части, в какой он задевает середняка, несколько смягчить». По-прежнему остро стоит в области вопрос с приемкой и транспортированием хлеба (недостаток складов, тары, брезента). Неоднократные просьбы Наркомторгу о даче нарядов остаются без ответа. Чрезвычайным по остроте продолжает оставаться положение с промтоварами (нет махорки, кожаных товаров, мыла, гвоздей).

По контрактации поступило только 50 % плана. Сейчас проводится подворная проверка сдачи законтрактованного хлеба. Хлебного рынка, по существу, в крае нет. Хлеб большей частью покупается полулегально. Цены на рынке стоят: на пшеничную муку — 9—10 руб. пуд, а на ржаную — 4 руб. Положение со снабжением населения предметами питания чрезвычайно тяжелое (картошка стоит 2 руб. 50 коп., невозможно получить мяса, масла, очереди громадные). Причины: «плохая работа кооперации, совершенно невнимательное отношение НКТорга». На этой почве (недостатка продуктов питания) «в рабочей среде рост ворчания и недовольств»...

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 65—66. Копия.

---

[1]Так в тексте.

№ 28
ИЗ СВОДКИ № 24 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 16 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[1]

Не ранее 16 октября 1929 г.

Секретно

Украина

А. *Сводка ЦК КП(б)У от 9 октября.* Отмечая напряженную работу всей парторганизации в хлебозаготовках, сводка отмечает много фактов неуверенности и сомнений партийцев в возможности выполнения плана хлебозаготовок. С другой стороны, у отдельных партийцев существует надежда на самотек. Некоторые партийцы прикрывают и защищают кулака. Имеются случаи преуменьшения урожайности, неправильного составления хлебофуражного баланса. Понорицкий райком Глуховского окр. подал в окружком заявление о невозможности выполнить хлебозаготовительный план. Никопольский райком в Криворожском окр. довел до сведения окружкома, что выполнение плана продовольственных культур затронет фонды осеннего и весеннего посевного материала.

В ряде округов наблюдается много случаев, когда мобилизованные на селе возвращаются обратно без разрешения окружкома. Мобилизованные товарищи редко выезжают на село и, собираясь по 5—7 чел. в районном центре, устраивают изредка «гастрольные наскоки» на автомобилях на отдельные села (Одесский ОК, Зиновьевский ОК). Имеют место факты отказа коммунистов от работы по хлебозаготовкам и уход на этой почве из партии. Отдельные ОПК отмечают, что комсомол помогает проводить хлебозаготовки (организует ударные бригады, красные обозы). Но наряду с этим имеют место много фактов бездеятельности, отказа от работы со стороны отдельных ячеек. (Одесский, Николаевский, Лубенский ОК). Профсоюзы, КНС[49] и женщины слабо втянуты в работу по хлебозаготовкам (Нежинский, Уманский, Николаевский, Одесский ОК).

Доведение плана до села закончено во второй половине сентября, причем 35-40 % плана падает на зажиточно-кулацкую часть села. План в большинстве случаев принят при активной поддержке бедняцко-середняцких масс. В отдельных местах вследствие недостаточной массовой работы план был провален (Лубенский, Криворожский, Глуховский окр.). Отдельные округа отмечают факты искривления линии партии в работе по хлебозаготовкам: доведение плана не только до кулацкого двора, но «принципиальная раскладка плана по всем хозяйствам». Зиновьевский, Уманский, Глуховский, Прилукский, Луганский и Бердичевский ОК отмечают, что колхозы задерживают товарные излишки.

Отмечается рост террористических актов. Среди террористических актов большую часть занимают поджоги. В отдельных случаях кулаку удается завербовать бедняка и середняка на свою сторону: «В Кремаровском сельсовете крестьяне единогласно отвергли план контрактации».

Б. *Николаевский ОК. Политическое письмо секретаря ОК Соколова от 11 октября.* При общем выполнении сентябрьского плана план продовольственных культур выполнен только на 72 % (за сентябрь). «Вместо решительного

[1] Послана В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

отпора кулаку отдельные работники и члены партии спасовали перед ним, часто поддавались кулацким настроениям, что "планы не реальны", что у кулака хлеба нет, "нужно уменьшить задания и переложить тяжесть выполнения плана на середняка", и таким образом становились пособниками кулачества, проводя на практике правооппортунистическую линию». ОК приводит ряд фактов, подтверждающих это положение. Восенятский сельсовет: кулацко-зажиточная верхушка составляет 10 % всех хозяйств, обложено при участии уполномоченного 3,5 %. Село Себино: секретарь ячейки уменьшил план на 50 %. Особенно характерен следующий факт: «В с. Привольном кулак вошел в артель "Нива" с двигателем и молотилкою. Ему удалось так завоевать авторитет у членов артели, что они решили хлопотать о даче ему права голоса. Получив право голоса, "равноправный" кулак вошел в правление артели и повел там такую тактику, что добился на общем собрании исключения коммуниста из артели, который был организатором артели и в данное время ее председателем».

За последние дни ОК отмечает перелом в сторону лучшей организации бедняцко-середняцких масс вокруг хлебозаготовок. О значительных успехах в этой области свидетельствует следующий факт: в Н. Бугском р. усилиями всех организаций был организован мощный красный обоз в 100 тыс. пуд., в котором приняло участие 5 тыс. чел. Этот факт оказал большое влияние на окружающие районы, и работа по организации красных обозов значительно продвинулась вперед...

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 72—73. Копия.

№ 29
ИЗ СВОДКИ № 25 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 17 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[I]

Не ранее 17 октября 1929 г.

Секретно

1. Сибирь

Письмо Эйхе и Кузнецова без даты, поступило 17 октября[II]. Состояние хлебного рынка по краю совершенно неудовлетворительное: подвоза хлеба на рынке почти нет, а то небольшое количество хлеба, которое попадает на рынок, продается по значительно повышенной цене. Так, рыночная цена на пшеницу колеблется в пределах 16—25 руб. за ц (заготовительная цена 6 руб. 04 коп.). Разрыв цен объясняется, в основном, неурожаем и бездорожицей. Несмотря на проведение ряда мер по сокращению потребления хлеба (снятие ряда мелких городов со снабжения полностью, принятие на плановое снабжение в других городах только небольшой части потребителей, введение заборных книжек[50] с 1 октября), то количество хлеба, которое отпускается Сибирскому краю по плану Наркомторга, совершенно недостаточно.

Просьба дать директивы Наркомторгу: «а) установить для Сибири твердый годовой план снабжения хлебом в размере не менее 16,8 млн пуд. продовольственного хлеба (пшеницы и ржи) при общем годовом плане (включая фураж и крупы) в количестве 23 млн пуд.; б) увеличить по Сибирскому краю отчисления по гарнцевому сбору на нужды бедноты с 10 % до 20 %».

[I] Послана И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову, А.И. Криницкому.

[II] Копия послана ими в НКТорг. (Прим. док.)

...5. Украина

Постановление ЦК Украины от 8 октября. 8 октября ЦК КП(б)У принял следующие решения: а) поручить окружкомам и Колхозцентру немедленно организовать одновременную массовую проверку товарных излишков колхозов (особенно продовольственных) в недельных срок; б) «установить, что независимо от выполнения общего сельского плана задание по хлебозаготовкам для данного села должно считаться выполненным лишь после полного выполнения задания всеми кулацкими и зажиточными хозяйствами, выполнения крестьянскими хозяйствами всех договоров по контрактации и закупке на корню и полной сдачи колхозами, входящими в общий план села, своих товарных излишков. Не должно быть ни одного середняка, не продавшего своих товарных излишков кооперации»; в) при продаже дефицитных товаров крестьянству «принимать во внимание, прежде всего, продажу ими госзаготовителям продовольственных культур, то есть пшеницы и ржи».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 75, 77. Копия:

№ 30
ИЗ СВОДКИ № 27 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 19—20 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[I]

Не ранее 20 октября 1929 г.

Секретно

1. Урал

Письмо тт. уполномоченных ЦК Кнорина, Лугового, Бейка от 10 октября. Хлебофуражный баланс, составленный областным статистическим отделом, по которому дефицит по хлебу равнялся 20 млн пуд., был отвергнут в сентябре, но фактически до сих пор никакого хлебофуражного баланса нет. Принята цифра заготовок хлеба, данная Наркомторгом в 40 млн пуд. (9 млн гарнцевого сбора). ...[II] «В деревне товаров нет. Полки кооперативов пусты. Нет мануфактуры, нет кожтоваров, махорки, курительной бумаги, часто нет... водки». Надо ускорить завоз товаров, хотя бы в минимальном количестве. План в большинстве случаев принимался на сходах без возражений, только в отдельных местах имели место провалы. Кулак, как правило, не выступал открыто. Там, где план отвергался, он (кулак) организовывал срыв плана через бедноту и середняков. Середняк при принятии плана был мало активен. Есть много сел, где план был принят молчаливо.

В связи с тем, что разверстка плана до села была проведена поспешно (в течение одного дня), тяжесть обложения распределена довольно неравномерно. Средний фактический процент обложения кулаков-индивидуалов по Челябинскому окр. — 1,7—1,8 %, между тем как контрольная цифра установлена 2,5 %.

Нет четкой линии по вопросу о финансово-налоговых мероприятиях у округов. Авторы письма считают необходимым, чтобы «ЦК еще раз заострил на этом внимание». «Отсутствует привоз хлеба на рынок. На рынке муки нет, цены доходят в Свердловске до 12 руб. за пуд». Колхозы отстают в процентном отношении от сдачи хлеба индивидуальными хозяйствами. Много случаев укрытия товарных излишков со стороны колхозов.

[I] Послана И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, И.М. Москвину, А.И. Криницкому, Л.М. Хинчуку, М.А. Чернову, Д.Е. Сулимову.

[II] Здесь и до конца раздела отточия документа.

Всего по области за спекуляцию арестовано 384 чел. Остро стоит вопрос о плановом снабжении агрономов, учителей, рабочих и служащих округов и районов.

...3. Западная обл.

Докладная записка уполномоченного ЦК Владимирского от 18 октября. План заготовки ржи по Западной обл. к 15 октября выполнен на 108 %. Вся тактика кулака «была направлена на то, чтобы переложить основную часть плана на бедняцко-середняцкие хозяйства». 1. Кулак участвовал в красных обозах и даже в их организации, «пристраивался» к обозу с 50 пуд. хлеба; 2. Во многих местах добивался подушной разверстки (по «пудику на едока»); 3. В ряде случаев кулацкие комиссии содействия проводили сплошную продразверстку; 4. Под влиянием кулаков некоторые сельсоветы отказывались от планов, установленных райисполкомом, и вырабатывали преуменьшенные планы путем подписки и «соревнования» среди бедноты и середняков. Эти сельсоветы не собирали общих собраний (сходов) для обсуждения планов; 5. Кулак организовывал кампанию на замену заготовки ржи заготовкой овса; 6. Случаи организации кулаками посылки писем в Красную армию (Брянский окр.); 7. В трех селах Брянского окр. по инициативе кулаков проведено самообложение в размере 10 % к сумме ЕСХН.

Кулак выступал через подкулачников, особенно организованно выступали женщины-кулачки. Выступления кулака против твердых заданий во многих случаях носили политический характер: «не надо создавать классового трения». Об этом говорит также случай апелляции кулака по поводу установленного ему твердого задания непосредственно к собраниям бедноты, а не к органам власти. Бедняки и середняки оказались недостаточно организованными. Они не поддерживали кулацких просьб об уменьшении заданий, но делали это молча, не принимая даже участия в голосованиях на сходе.

Особенно слабым местом в работе местных организаций т. Владимирский считает: незнание деревни, своего села (90 % районных секретарей и председателей исполкомов присланы из других округов и районов) и настроение жить в мире с кулаками, «не дразнить» кулаков, открытая боязнь кулака (были такие заявления председателей сельсоветов: «Дайте мне уполномоченного, а то я боюсь кулаков»). По всякому пустячному случаю обращались к милиции.

Особую роль играет сход, в котором участвовала беднота, заранее подготовленная к сходу: участие бедноты на общих собраниях оказалось наилучшим средством выявления кулацко-зажиточных хозяйств и наиболее полного выявления хлебных излишков. Тов. Владимирский приводит такой конкретный случай: Игрицкий сельсовет Комаричского р. Брянского окр., объединяющий 334 хозяйства, из которых 84 бедняцких, до приезда уполномоченных — брянских рабочих — сначала отверг преподанный ему райисполкомом план заготовок ржи в 500 пуд. и разверстал свой план (200 пуд.) подушно на всех крестьян села. После собрания бедноты вопрос о плане заготовок был поставлен непосредственно на сходе. Сход принял план в 630 пуд. (!)[1] ржи и 70 % его разверстал между 28 дворами в порядке твердых заданий. Уже на другой день в этом селе было заготовлено 400 пуд. ржи. По некоторым сугубо ориентировочным подсчетам, относящимся к отдельным районам, в числе заготовленной ржи до 50 % кулацкого хлеба.

[1]Так в тексте.

4. Нижегородский край

Письмо т. Лепы от 18 октября. Отмечая значительное преуменьшение хлебофуражного баланса по краю (баланс указывал дефицит по продовольственным культурам 18 млн, а бюро крайкома увеличило план заданий НКТорга на 200 % по сравнению с прошлым годом), т. Лепа считает, что «необходимо нам заняться изменением методов составления хлебофуражного баланса, отказаться от бесклассового его составления» (без учета товарных излишков в отдельных социальных группах). На 15 октября годовой план выполнен на 61,8 %, по продовольственным — на 88 %. «Значительны случаи применения подворного обложения, еще больше случаев раскладки его по едокам. Имеют место случаи попыток "самоорганизации кулачества", требование создания "крестьянского союза"»[51]. Заслуживает внимания следующий факт: в дер. Тереховцы Муромского р. кулацкие требования об организации крестьянского союза поддержали некоторые рабочие Муромского паровозоремонтного завода. Необходимо усилить разбор Наркомюстом[52] дел по террору (задерживаются по нескольку месяцев).

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 81—84. Копия.

№ 31
ИЗ СВОДКИ № 28 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 21 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[1]

Не ранее 21 октября 1929 г.

Секретно

1. Северный Кавказ

А. *Сальский ОК. Сводка ОК от 15 октября.* На 10 октября годовой план по зерновым культурам выполнен на 67,2 %, по совхозам — 84,7 %, по колхозам — 63 %, индивидуальные хозяйства — 69,9 %, в том числе: по контрактации — 57,5 %, рассевых — 78,1 %.

«В целом в ряде районов отмечается административный нажим на бедняцко-середняцкие слои деревни». В Белоглинском р. Песчанокопский сельсовет невыполненную часть плана, возложенного на кулака, перенес на бедняцко-середняцкие хозяйства. В этом же селе были случаи, когда середняк, чтобы выполнить задание, вынужден был продать часть своего имущества и купить хлеб на рынке. В Цимлянском р. в сельсоветах до настоящего времени не выявили и не заготовили ни фунта кулацкого хлеба и хлеба зажиточных. Беднота в ряде случаев, «боясь остаться без хлеба в будущем, выступает против хлебозаготовок, в защиту кулака». ОК отмечает два случая организации кулаками массовых выступлений женщин против описи и продажи имущества кулаков, не выполнивших заданий...

2. ЦЧО

Сводка обкома от 17 октября. Сводка обкома отмечает, что сдача колхозами товарных излишков отстает от темпа поступления хлеба от единоличных хозяйств: колхозы выполнили 65,3 % годового плана. Законтрактованные единоличные хозяйства — 86,9 %. При доведении плана до двора «во

[1] Послана И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, М.А. Чернову, И.М. Москвину, А.И. Криницкому, Д.Е. Сулимову.

многих местах партийная линия была искривлена. Как массовое явление отмечается доведение плана до середняцкого, а местами бедняцкого двора. (Усманский, Льговский окр.).

Кулачество задерживает сдачу хлеба. По Льговскому окр. отмечено 30 поджогов имущества членов комиссий содействия хлебозаготовкам, 8 случаев покушения на убийства. Необходимо отметить, что «кулацкое наступление не получило решительного отпора со стороны судебных органов»[I].

Весьма слабо поставлена противопожарная охрана складов и элеваторов. Хлебозаготовители в этом отношении допускают «недопустимую халатность», в результате чего произошел пожар на элеваторе в Инжавине. (Тамбовский ОК)...

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 85. Копия.

№ 32
ИЗ СВОДКИ № 30 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 23 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[II]

Не ранее 23 октября 1929 г.

Секретно

...ЦЧО

Белгородский ОК. Сводка ОК от 17 октября. Уполномоченный ОК по Ракитянскому р. сообщает: «Мешков нет, амбаров нет. Пошли рогожные мешки, и что же? Насыпают мешки. И они лопаются, зерно рассыпается. Все культуры вместе складываются, и они перемешиваются (рожь, овес, ячмень, просо». Аналогичное положение на ст. Прохоровское, ст. Белгород II.

В с. Кривошеевка при изъятии хлебных излишков у кулака было обнаружено 40 шт. офицерских и солдатских погон, килограмм артиллерийского пороха, 50 шт. патронов и деникинские воззвания. Сводка ОК приводит письмо одного комсомольца, секретаря Кр. Яружского райкома комсомола. В этом письме комсомолец пишет: «Партия наступает не только на кулака, но и на все крестьянство. Крестьянство сопротивляется, не дает продуктов городу. Приближается к разрыву смычка города с деревней».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 91—92. Копия.

№ 33
СВОДКА № 31 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 24—25 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[III]

Не ранее 25 октября 1929 г.

Секретно

1. УКРАИНА

А. *Постановление ЦК КП(б)У от 18 октября.* ЦК КП(б)У поручил т. Косиору и Вейцеру составить дополнительные директивы местным пар-

---

[I] Факты медлительности судебных органов сообщены наркомюсту т. Янсону. (Прим. док.)

[II] Послана И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, М.А. Чернову, И.М. Москвину, А.И. Криницкому, Д.Е. Сулимову.

[III] Послана И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, М.А. Чернову, И.М. Москвину, А.И. Криницкому, Д.Е. Сулимову.

торганизациям «о недопустимости какой бы то ни было раскладки плана хлебозаготовок на середняцкие хозяйства и об устранении имеющихся в некоторых местах фактов установления совершенно нереальных заданий для кулацких и зажиточных хозяйств (например, возложение 80 % плана на 10 % хозяйств и т.п.) с явной установкой на раскулачивание». ЦК Украины постановил: «Лозунгом дальнейшего ведения хлебозаготовительной кампании должно быть окончание всего годового плана хлебозаготовок к 12-й годовщине Октябрьской революции».

Б. *Полтавский ОК. Сводка ОК от 15 октября.* Годовой план хлебозаготовок кулацких хозяйств по продовольственным культурам выполнен на 59 % (такой же процент выполнения всего плана по продовольственным культурам). За период с конца сентября по 15 октября отмечено 20 случаев кулацкого террора (преимущественно избиения и поджоги). Кое-где имели место случаи открытого призыва к восстанию («Давайте объединимся, сядем на коней и добудем свои права», «пора уж избавиться от такой власти»).

В отдельных местах беднота подпадала под влияние кулачества. Сельский сход Тагамлицкого сельсовета М. Перещепинского р. постановил: «Не давать ни фунта хлеба, пока нам не отпустят по 10 пар сапог на двор». Беднота в некоторых местах недовольна отсутствием хлеба: «Беднота, которая не имеет хлеба, нигде его не находит: кулак не продает, государство не отпускает, хоть землю ешь». В отдельных местах отмечаются явные перегибы в отношении кулака. ОК приводит следующий факт: «В селе Пар-Шляховское Кегичевского р. на кулаков, не выполнивших задания, навешивали на груди дощечки с надписью, что они злостные кулаки, и водили их по селу, заставляя выкрикивать: "Глядите на меня, я злостный кулак"». В других случаях доходило до прямого хулиганства: кулаков заставляли друг друга допрашивать, куда девали хлеб, и при этом заставляли щелкать друг друга по носу, ездить верхом, лизать стены и т.п. (Эти факты переданы прокуратуре).

2. ЦЧО

Постановление обкома от 21 октября[1]. Обком вынес следующие решения: «Просить ЦК ВКП(б) мобилизовать для окончания хлебозаготовок и удержания темпа не менее 200 работников и срочно командировать на хлебозаготовки. Предложить местным организациям в процессе выполнения поселенных планов рассмотреть жалобы бедняков и маломощных середняков и отменить решения сельских комиссий о раскладке на них хлебозаготовительного плана (например, обложение сельскими комиссиями бедняков и маломощных середняков в 5—8 и 10 пуд. хлеба). Отметить слабое разъяснение на местах, что "25 % суммы штрафов по хлебозаготовкам поступает в местный сельский фонд коллективизации. Широко использовать этот фонд для коллективизации бедноты и привлечения бедноты к работе хлебозаготовительных организаций".

Обком предлагает всем окружкомам развить массовую работу на местах (созвать сельские сходы бедняков и середняков, собрания бедноты и батрачества) под лозунгами: "Выполнить полностью план хлебозаготовок к 12-й годовщине Октября". Добиться, чтобы не менее половины районов по округам выполнили полностью годовой план хлебозаготовок к годовщине Октября».

---

[1] Послано И.М. Москвину. (Прим. док.)

3. Казахстан

Семипалатинский ОК. Телеграмма секретаря ОК т. Фомина[1] Вследствие неподачи вагонов для отгрузки хлеба создалось угрожающее положение. В городе лежит около 400 тыс. пуд. хлеба, в том числе 120 тыс. пуд. муки. Все склады забиты. Одновременно порожняк ежедневно десятками уходит из Семипалатинска пустым. Обращение ОК в Новосибирск, Барнаул безрезультатны. Просьба принять срочные решительные меры воздействия к прекращению указанных безобразий.

4. Сибирь

А. *Телеграмма т. Эйхе всем окружкомам от 16 октября.* Крайком обратился к секретарям ОК со следующей телеграммой. Крайком признает: 1. Результаты хлебозаготовок в третью пятидневку неудовлетворительны. 2. Задание крайкома о выполнении к 15 октября обязательных заданий кулацко-зажиточными хозяйствами не исполнено. 3. Недопустимо слабо поступает хлеб от колхозов. Некоторые колхозы поставили себя наравне со злостными несдатчиками хлеба. 4. Окружкомы не приняли достаточных мер для полного поступления контрактованного хлеба. 5. Массовая работа все еще находится на втором плане. Уполномоченные занимаются только тем, что нажимают на сельсовет, не проводя массовой работы с беднотой и середняцким активом.

Крайком дал ряд указаний о решительном усилении темпа хлебозаготовок. В частности, крайком поручил фракции крайисполкома «резервировать не менее 25 тракторов для поощрения того из округов, который первый закончит выполнение хлебозаготовок». Крайком предупреждает ряд окружкомов, что в дальнейшем за слабую работу по хлебозаготовкам они будут привлечены к партийной ответственности. За плохие результаты по хлебозаготовкам объявлен выговор Кузнецкому и Бийскому окружкомам.

Б. *Красноярский ОК. Сводка ОК от 18 октября.* Сводка ОК сообщает, что «работа с беднотой пока идет только лишь по линии собраний, другой работы с ней не проводится. Поэтому часты случаи, когда влияние верхушечных слоев деревни над отдельными бедняками сильнее, нежели влияние партийных ячеек». ОК сообщает такой факт: «В дер. Кривошеевка собрание приняло такое решение: “Предложить сельсовету поставить вопрос перед РИКом и райкомом партии об оставлении хлеба на месте для снабжения бедноты и батрачества и этим самым не допустить ошибок, бывших в прошлом году”».

5. Ленинградская обл.

Сводка обкома от 20 октября. Сводка обкома отмечает, что отдельные коммунисты и организации, испугавшись трудностей, проявляли нерешительность, а в отдельных случаях оказывали даже прямое сопротивление хлебозаготовкам. В Орловский райком поступило заявление секретаря Яблоновской ячейки о выходе из партии. В этом заявлении секретарь ячейки пишет: «Проведение хлебозаготовок приведет не к смычке, а к полной размычке и озлоблению крестьянства против власти, а также к прямому разорению крестьянских хозяйств. Такую кампанию проводить отказываюсь и прошу считать меня выбывшим из рядов ВКП(б)».

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 93—95. Копия.

---

[1] Послана Д.Е. Сулимову и М.А. Чернову. (Прим. док.)

№ 34
ИЗ СВОДКИ № 32 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 26—27 ОКТЯБРЯ 1929 Г.[I]

Не ранее 27 октября 1929 г.

Секретно

...2. Казахстан

Кустанайский окр. Записка т. Позднышева от 13 октября[II]. Повсеместно кулацко-зажиточная верхушка хлеба не сдает. Тов. Позднышев сообщает, что при объезде им 12 поселков четырех разных районов он встретил только одно зажиточное хозяйство, выполнившее индивидуальное задание. «Во всех остальных случаях кулак до сих пор не сдал еще буквально ни одного зерна». Очень распространено требование, исходящее от кулаков, забрать у крестьянства весь хлеб и посадить его на такой же, какой получает город.

Делая попытки завоевать на свою сторону бедноту, кулачество в этой работе получает иногда поддержку местных организаций. В немецком с. Озерном местный ККОВ снабжал бедноту записками на получение хлеба у кулаков. Немецкие поселки (а таких в округе порядочно) оказывают наиболее упорное сопротивление хлебозаготовкам. Характерным является факт необычайного подъема активности, вызванного убийством уполномоченного сельсовета с. Селантьевское: «Немедленно вслед за убийством бедняцко-середняцкая часть села самолично арестовала всю кулацко-зажиточную верхушку в количестве 22 чел. и под собственным конвоем доставила в Кустанай в ГПУ». Окружком эту активность использовал постановкой вопроса о вступлении всего села в колхоз и о досрочном выполнении заготовок и всех финансовых обязательств. Оба эти предложения населением приняты.

Заслуживает внимания факт стихийного переселения значительного числа хозяйств из пределов Кустанайского окр. Тов. Позднышев указывает на две опасности, угрожающие невыполнением плана: а) неравномерное распределение плана по районам; б) дача нереальных заданий кулацко-зажиточной верхушке.

...4. Северный Кавказ

А. *Терский ОК. Сводка ОК на 15 октября.* В амбарах у кулаков и зажиточных хлеб обнаруживается в незначительном количестве, основная же масса излишков прячется в ямах и распределяется по хозяйствам подкулачников. Так, в с. Сабля из 43 кулацких хозяйств ликвидировано 22 хозяйства, у коих взято только лишь 6 тыс. пуд. хлеба вместо предполагаемых 26 тыс. «Иногда нажим на кулака сводился просто к административному раскулачиванию» (увеличение нормы обложения в 2—3 раза по отношению к действительному наличию хлебных излишков в кулацких хозяйствах). Кулаки и зажиточные скрываются целыми неделями под предлогом поездки на заработки...

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 97—98. Копия.

[I] Послана И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, М.А. Чернову, И.М. Москвину, А.И. Криницкому, Д.Е. Сулимову.

[II] Копия послана Ф.И. Голощекину и А.И. Микояну. (Прим. док.)

№ 35
ЦИРКУЛЯР НАРКОМАТА ЮСТИЦИИ РСФСР № 104 ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОВЕДЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[1]

26 августа 1929 г.

Хлебозаготовительная кампания текущего года на ближайший период времени является важнейшей политической работой партии и государства. Основная задача этой кампании заключается в необходимости закончить выполнение годового плана хлебозаготовок в южных районах до января, а в остальных районах до февраля.

Успешное разрешение указанной задачи может быть поставлено под угрозу срыва, вследствие: а) ожесточенной конкуренции между основными заготовителями, прибегающими порой к недопустимым приемам для вытеснения друг друга на рынках; б) преступно пассивного и бюрократически формального отношения к порученному делу со стороны заготовляющих органов, а также местных органов власти; в) подбора явно непригодного состава работников, а также технической неподготовленности аппарата; г) дезорганизаторской деятельности кулаков и хлебных спекулянтов; д) возможного стремления отдельных руководителей совхозов и колхозов задержать товарный хлеб либо продать его не государству, а на сторону; е) нарушение контрагентами договоров контрактаций и попыток возвращения полученных денежных авансов вместо выполнения договора; ж) в целях обеспечения в целом хлебозаготовительной кампании предлагается:

А) Органам прокурорского надзора:

1. Немедленно отстранять от работы и привлекать к строжайшей уголовной ответственности тех работников заготовительного аппарата, кои не приняли необходимых мер для подготовки кампании (отсутствие ссыпных пунктов, инвентаря, весов, тары, квалифицированных работников, несвоевременное финансирование заготовок, волокита по приему хлеба на ссыпных пунктах и т.п.), нарушающих дисциплину в применении хлебных цен, заготовителей, ведущих между собой преступную конкуренцию и не применяющих мер решительного понуждения к лицам, уклоняющимся от выполнения договоров контрактации.

2. Привлекать к строжайшей уголовной ответственности как кулаков и хлебных спекулянтов за срыв цен и подрыв работы плановых заготовителей, так и руководителей тех совхозов и колхозов, которые станут сбывать хлеб на сторону или задерживать его в своих амбарах.

Б) Органам прокуратуры и суда:

1. В случае привлечения работников государственного аппарата к уголовной ответственности деяния их квалифицировать по соответствующим статьям уголовного кодекса из раздела должностные преступления.

2. Противодействующих кулаков и спекулянтов привлекать к уголовной ответственности по 107 статье УК.

3. Руководителей колхозов привлекать к ответственности либо как должностных лиц, либо по статье 169 УК при установлении признаков обмана.

4. При разрешении исков по делам о контрактации добиваться реального исполнения договоров, при невозможности последнего взыскивать стои-

---

[1] Циркуляр адресован краевым и областным прокурорам, председателям краевых и областных судов, копия: НКЮ автономных республик.

мость, исходя из рыночных цен. Применять установленную договором неустойку, допуская изъятие лишь в отношении неимущих. Лиц, злостно не выполнивших договора, привлекать при вынесении решения по статье 131 УК.

Вышеуказанные дела взять на особый учет, обеспечив им максимально быстрое расследование и рассмотрение, а также организовать по этим делам надлежащий инструктаж и установить надзор, чтобы по этим категориям дел к виновным применялись достаточно суровые репрессии.

Народный комиссар юстиции Янсон

РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 2. Д. 11. Л. 72—73. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 686—687.

№ 36
ЦИРКУЛЯР ОГПУ № 262 О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНИКА НА ХЛЕБНОМ РЫНКЕ[1]

28 августа 1929 г.

Совершенно секретно

Заострите внимание всей сети информации [в] городе [и] деревне на вопросе выявления городских скупщиков хлеба [в] деревне, их связей [с] деревенскими спекулянтами, кулаками. Особо уделите внимание вскрытию связей хлебных скупщиков по колхозам, совхозам. Во всех выявленных сетью случаях скупки хлеба частником немедленно принимайте оперативные меры к прекращению деятельности частника. Все сведения [о] деятельности хлебного частника, а также сведения [о] проведенных операциях сообщайте [в] ИНФО центра ежедневными почто-телеграммами.

Трилиссер

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 9. Л. 6. Копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 691.

№ 37
ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

29 августа 1929 г.

...9) Хлебозаготовки пошли хорошо. Держитесь твердой политики в отношении Сибири, Казахстана, Башкирии. Никаких уступок Эйхе и другим товарищам, желающим улизнуть от тяжелой обязанности. Мы должны и можем накопить 100 млн пуд. неприкосновенного запаса, если мы в самом деле большевики, а не пустые болтуны. В крайнем случае можно сбросить 5—7 млн, но не больше, и то при том условии, чтобы возместить в других районах. Если с хлебом выиграем, выиграем во всем, и в области внутренней, и в области внешней политики.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 1. Д. 5388. Л. 90—91. Рукопись. Автограф.
Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. С. 156.

---

[1] Циркуляр адресован всем полномочным представителям, начальникам облотделов, начальникам окротделов МПО.

№ 38
ИЗ ПРОТОКОЛА № 95 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПРОВЕДЕНИИ ДИРЕКТИВ ПОЛИТБЮРО»

29 августа 1929 г.

16. а) Отметить медленность выполнения, а в некоторых случаях и непроведение на деле, директив ЦК по разворачиванию хлебозаготовок, по борьбе с хлебной спекуляцией, с конкуренцией между хлебозаготовителями и со случаями задержек в сдаче хлеба совхозами и колхозами и продажи ими хлеба на сторону.

б) Отметить слабый ход заготовок по Средней и Нижней Волге, по Северному Кавказу, а также по Сибири и Казахстану.

в) Поручить тт. Молотову и Микояну составить проект директивы Политбюро местным партийным организациям о выполнении на деле директив ЦК, о систематической проверке их выполнения и об информации ЦК со стороны местных партийных организаций о результатах принятых мер. Проект директивы проголосовать опросом и разослать от имени Политбюро ЦК[I].

г) На ближайшее время ставить на каждом заседании Политбюро информацию Наркомторга о ходе хлебозаготовок и исполнении директив ЦК, с вызовом руководителей центров основных заготовляющих организаций и ОГПУ.

д) Для проверки исполнения директив ЦК и помощи местным организациям по усилению хлебозаготовок командировать т. Микояна на Волгу и Северный Кавказ сроком на две недели, а т. Эйсмонта в Казахстан. Для той же цели мобилизовать тт. Бадаева, Киселева, Анцеловича и Леонова. Место и время выезда мобилизованных товарищей наметить Секретариату ЦК по соглашению с т. Микояном.

е) Предложить ОГПУ обеспечить на деле осуществление директивы Политбюро о проведении решительных мер репрессий в отношении городских и связанных с городами спекулянтов хлебными продуктами и доложить о принятых мерах через неделю в Политбюро.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 755. Л. 3—4. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 691—692; Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. С. 151—152.

№ 39
ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) «ВСЕМ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ ХЛЕБОЗАГОТОВЛЯЮЩИХ РАЙОНОВ»[II]

5 сентября 1929 г.

ЦК обращает внимание всех партийных организаций на то, что, несмотря на удовлетворительный в общем ход хлебозаготовок в августе, это ни в коем случае не обеспечивает выполнения в срок годового плана.

ЦК констатирует крайнюю медлительность выполнения, а в некоторых организациях непроведение на деле директив ЦК по развертыванию хлебозаготовок, по борьбе с хлебной спекуляцией, конкуренцией между хлебозаготовителями, по борьбе со случаями задержки сдачи и продажей хлеба на сторону совхозами и колхозами[III].

[I] См. док. № 39.
[II] Приложение к п. 40 протокола № 96 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1929 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 4 сентября 1929 г.
[III] См. док. № 11.

В ряде организаций значительная часть работников находится до сих пор в отпусках, а наличные работники слабо использованы для успешного проведения хлебозаготовок в низах.

ЦК напоминает вам, что от успеха выполнения хлебозаготовительного плана зависит успех выполнения всего хозяйственного плана.

ЦК обязывает крайком (или...)[I] использовать все возможности для усиления темпа хлебозаготовок, мобилизовать все силы, не проявлять слабохарактерности и мягкотелости в проведении решительных мер репрессий в отношении городских и связанных с городом спекулянтов хлебными продуктами и в других мероприятиях по хлебозаготовкам.

ЦК считает совершенно недопустимым, что партийные организации до сих пор не сообщали в Центральный Комитет о принятых мерах для выполнения директив ЦК, и предлагает вам еженедельно кратко сообщать ЦК о принимаемых мерах, ходе и результатах хлебозаготовок.

Секретарь ЦК Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 756. Л. 14. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 692—693.

№ 40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»[II]

13 сентября 1929 г.

1. Признать темп хлебозаготовок первой и второй пятидневок сентября совершенно неудовлетворительным и не обеспечивающим выполнение сентябрьского плана заготовок. Отметить особо неудовлетворительный ход заготовок продовольственных культур.

2. Отмечая особое отставание хлебозаготовок в Средней Волге, Башкирии, Казахстане, Урале, Сибири, Крыму, а также на Северном Кавказе, поставить на вид бюро обкомов и крайкомов этих районов непринятие всех нужных мер, обеспечивающих выполнение сентябрьского плана хлебозаготовок.

3. Несмотря на хороший урожай ряда продовольственных хлебных культур в потребляющей полосе, а также несмотря на благоприятные условия уборки урожая, хлебозаготовки в областях потребляющей полосы до сих пор совершенно не развернулись. Это свидетельствует о том, что партийные организации означенных областей не сосредоточили своего внимания на хлебозаготовительной кампании. Категорически предложить Московскому, Нижегородскому, Иваново-Вознесенскому, Ленинградскому и Западному обкомам и крайкомам принять решительные меры, обеспечивающие выполнение хлебозаготовительного плана. Указать обкомам и крайкомам потребляющей полосы, что выполнение плана завоза будет находиться в прямой зависимости от хода заготовок.

4. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК Украины не позже 20 сентября, Татобком — не позже 25 сентября, Уралобком и Сибкрайком — не позже 1 октября закончить работу по установлению твердых заданий по продаже хлеба кулацко-зажиточными хозяйствами основным заготовителям.

5. Отмечая неудовлетворительную сдачу товарных излишков хлеба колхозами, считать необходимым обязательное выполнение колхозным сектором к 1 октября не менее 75 % его годового плана сдачи зерновых культур.

[I] Так в тексте.

[II] Приложение к п. 47 протокола № 98 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1929 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 13 сентября 1929 г.

Предложить партийным организациям немедленно принять меры, обеспечивающие полное выявление товарных излишков в каждом колхозе, а также немедленную сдачу этих излишков основным заготовителям. К колхозам, задерживающим свой хлеб, применять самые жесткие меры воздействия путем закрытия кредитов, прекращения отпуска сельскохозяйственных машин, предания суду негодных руководителей колхозов, срывающих план пролетарского государства, и т.п.

Предложить НКТоргу СССР принять срочные меры к обеспечению правильной постановки своевременного и точного учета поступающего колхозного хлеба, не допуская при этом обезличивания хлеба, сдаваемого колхозами.

6. Обязать НКФин[53] дать всем областям и республикам производящих районов твердые сроки и контрольные цифры сбора крестьянских платежей и развернуть кампанию по досрочной уплате с.х. налога и распространению займа индустриализации. Обязать НКФин, обкомы и крайкомы проверить работу по сбору самообложения. Поручить ЦСХБанку[54] дать твердое задание местам по сбору ссуд и взысканию просрочек. Обязать Центросоюз и Союз союзов сельскохозяйственной кооперации[55] при очередном докладе представить точную информацию о ходе сбора паевых.

7. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК Украины организовать срочную проверку проведения на селе директив ЦК о борьбе со спекуляцией, о нажиме на кулацко-зажиточные слои крестьянства, о борьбе с конкуренцией между хлебозаготовителями и т.п.

8. Добиться, чтобы кулацко-зажиточные хозяйства, которым даны твердые задания по продаже хлеба, вывозили в первую очередь продовольственные культуры.

9. Предложить НКТоргу СССР и НКПС принять более решительные меры к своевременной разгрузке складов и ссыппунктов заготовительных районов и достижению максимально быстрого оборота подвижного состава.

Подтвердить распоряжение СНК СССР Ленинградскому, Иваново-Вознесенскому, Западному, Нижегородскому и Московскому облисполкомам и СНК Белоруссии о быстрой разгрузке вагонов и мобилизации складской сети и тары для размещения прибывающего хлеба. Предложить соответствующим парткомам обеспечить максимальное содействие со стороны партийных организаций выполнению этих мероприятий.

10. Обязать НКТорг СССР принять решительные меры к мобилизации тары. Поручить СТО обсудить вопрос о целесообразности и возможности ввоза из-за границы недостающего количества мешков.

11. Просить ЦКК поручить своим местным органам проверить практическое выполнение соответствующими организациями директив ЦК о борьбе со спекуляцией и конкуренцией, о сдаче хлеба колхозами и совхозами, а также выполнение договоров по контрактации.

12. Поручить Секретариату ЦК дополнительно наметить группу членов ЦК и правительства (4—6 чел.) для посылки в хлебозаготовительные районы. Предложить ранее мобилизованным членам ЦК (тт. Бадаеву, Леонову, Каминскому)[1] немедленно выехать на места.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 758. Л. 14—15. Заверенная копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 695—696.

---

[1]См. док. № 38.

№ 41
ЦИРКУЛЯР ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ № 209/ЭКУ «ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЭЛЕМЕНТОВ, СРЫВАЮЩИХ ХОД ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

17 сентября 1929 г.

Совершенно секретно

ЭКУ ОГПУ считает, что оперативные мероприятия, преподанные ПП нашим циркуляром № 178/эку[I], недостаточно развернуты. Необходимо усилить работу по выявлению элементов, срывающих ход хлебозаготовок и хлебоснабжения, как частника, городского перекупщика, кулака, так и должностных лиц, спекуляции на транспорте и злоупотреблений со сдачей хлеба колхозами и совхозами. ЭКУ напоминает необходимость сообщения еженедельными сводками ход оперативных работ по циркуляру 178/эку и влияния их на ход хлебозаготовок.

Врид. начальника ЭКУ ОГПУ Слуцкий

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. Л. 134. Копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 697.

№ 42
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»[II]

20 сентября 1929 г.

Ввиду крайней слабости работы парторганизаций и обкомов по выполнению директив Политбюро о хлебозаготовках в дополнение к ранее данным директивам[III] Политбюро ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обкомам и крайкомам Сибири, Северного Кавказа, Средней Волги, Казахстана, Урала, Башкирии и Крыма объявить выговор за проявленную в организациях их области (края) неподготовленность и слабый темп хлебозаготовок.

2. Предупредить обкомы Западной, Иваново-Вознесенской, Московской обл. и Нижегородский крайком, что дальнейшее замедление в развертывании хлебозаготовок заставит ЦК ВКП(б) принять более жесткие меры воздействия.

3. Ввиду все продолжающегося в ряде районов, в особенности в Сибири, на Урале и в Башкирии, митингования о размерах хлебофуражного баланса и плана хлебозаготовок предложить всем обкомам, в частности Сибирскому, Уральскому и Башкирскому, немедленно довести план до села и приступить к его выполнению.

4. Политбюро обращает особое внимание на то, что наибольшую угрозу срыва плана хлебозаготовок представляет отставание заготовок продовольственных и подмена их сдачей кормовых культур, что нельзя рассматривать иначе, как кулацким маневром. Политбюро предлагает всем обкомам и крайкомам, в особенности ЦЧО и ЦК КП(б)У, где эта подмена продовольственных культур кормовыми принимает угрожающие размеры, принять не-

---

[I] См. док. № 12.
[II] Приложение к п. 27 протокола № 99 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 26 сентября 1929 г. Принято опросом членов Политбюро 20 сентября 1929 г.
[III] См. док. № 38, 39, 40.

медленно меры к пресечению этого кулацкого срыва плана хлебозаготовок и обеспечить выполнение заготовок продовольственных культур.

5. В особенности ЦК ВКП(б) указывает на преступное невыполнение своих прямых обязательств рядом колхозов, а также несдачу хлеба по контрактационным договорам.

Обязать местные парторганизации, колхозцентры, Хлебоцентр, Союз союзов и Сельгосподарь принять на деле решительные меры воздействия как по отношению к контрактантам, так и по отношению к колхозам по сдаче ими хлеба в условленные сроки, используя для этого все средства, предусмотренные договорами (неустойки, привлечение к судебной ответственности и т.п.). Вместе с тем парторганизации и хлебозаготовители должны принять все меры к усилению поступления хлеба от середняцких индивидуальных хозяйств в порядке рассевых заготовок. В частности, поручить фракции ВЦСПС срочно мобилизовать не менее 100 подготовленных рабочих в распоряжение Всесоюзного совета колхозов[56] для проверки наличия излишков в колхозах и усиления темпа сдачи ими хлеба.

6. Обратить внимание всех партийных организаций на то, что в общей сумме хлебозаготовок ничтожную роль играет поступление хлеба от кулацких зажиточных элементов, продолжающих оказывать упорное сопротивление с целью срыва установленных советской властью цен на хлеб. Предложить всем парткомам обеспечить проведение твердых заданий по продаже хлеба кулацкими и зажиточными слоями села основным заготовителям, применяя к кулакам, уклоняющимся от выполнения заданий, установленные репрессивные меры (пятикратный штраф, 61 ст. [УК] по РСФСР и соответствующие статьи закона по республикам).

Поручить ОГПУ, не ослабляя развития намеченных мероприятий по Украине и Северному Кавказу, усилить проведение репрессий по всем остальным хлебозаготовительным областям. Усилить применение высылок как средства борьбы со злостными спекулянтскими элементами.

Поручить Наркомюстам РСФСР и УССР дать директиву на места о проведении в срочном порядке нескольких показательных процессов со строгим наказанием особо злостных кулаков и спекулянтов.

7. Предложить НКФ, ЦСХБанку и кооперативным центрам сообщить в недельный срок об исполнении постановления Политбюро от 13 сентября о проведении мер финансового воздействия в связи с хлебозаготовками[1].

8. В тех местах, где наличие хлебных складов не обеспечивает полного размещения хлеба, в распоряжение хлебозаготовительных организаций должны поступить все остальные складские помещения, имеющиеся в данной местности, а также под склады должны быть приспособлены и свободные помещения, принадлежащие промышленности и транспорту. Мобилизовать у всех незаготовляющих организаций свободную тару (мешки и брезенты) для использования под хлебные грузы. В местах значительного скопления грузов обеспечить непрерывную работу по разгрузке и выгрузке хлеба (органам НКПС, Наркомтруда, Наркомвнуделов[57] и грузополучателям).

К проведению всех этих мер привлечь немедленно органы ОГПУ. Поручить СТО по всему этому пункту в самом срочном порядке разработать соответствующие практические мероприятия и издать постановление в советском порядке.

---

[1] См. док. № 40.

9. Обязать НКТорг своевременно представить транспорту план перевозок всех продовольственных грузов с указанием как мест отгрузки, так и мест завоза продовольственных грузов. Обязать НКПС обеспечить полностью подачу вагонов в размерах, предъявляемых к погрузке хлебных грузов, и в кратчайший срок покрыть всю задолженность по вагонам и щитам на Украину.

Обязать НКПС и ЦК ж.д. принять немедленно меры к максимальному улучшению и дисциплинированию работы транспорта. Обеспечить в ближайшие же дни ускорение оборота вагонов. Обеспечить повышение до технически предельных выходных норм по главнейшим направлениям выхода грузов с Украины. Немедленно устранить «пробки» и «запруды» на крупных железнодорожных узлах, не допуская в дальнейшем превращения вагонов в складочные помещения.

10. ЦК отмечает, что во всей хлебозаготовительной работе директивы ЦК о развертывании массовой работы и мобилизации бедноты и середняков проводятся крайне слабо. ЦК предлагает партийным организациям усилить эту работу и, в частности, увязать агитационно-политическую работу по хлебозаготовкам с основными задачами, поставленными пятилеткой по индустриализации страны и социалистической реконструкции сельского хозяйства.

11. В дополнение к ранее командированным товарищам командировать на места для проведения хлебозаготовок следующих тт.: Мануильского — на Урал, Лебедя — на Нижнюю Волгу, Владимирского — в Западную обл., Кубяка — в Сибирь, Стриевского и Рютина — в Казахстан, Чуцкаева — в Крым, Осинского — в Татарию.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 759. Л. 10—13. Ротапринтный экземпляр с подлинника. *Опубликовано:* Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 697—699.

№№ 43—44: Из спецсводок полномочного представительства ОГПУ по Северному Кавказу о Втором краевом съезде по поднятию урожайности

1—18 октября 1929 г.

№ 43
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 1 О НАСТРОЕНИЯХ ДЕЛЕГАТОВ СЪЕЗДА

1 октября 1929 г.

Совершенно секретно

На съезд съехались почти все делегации, не явилась делегация Ингушетии. Съезд открылся 30 октября[1]. Бросается в глаза отсутствие женщин и стариков. Общее настроение делегатов деловито-оживленное, чувствуется определенный подъем. Среди делегатов замечается некоторая разобщенность.

I. Настроение хлеборобов

До перехода съезда к деловой работе замечается оживленное обсуждение делегатами повестки дня, затрагиваются вопросы положения крестьянина

[1] Так в тексте. По-видимому, правильно — 30 сентября.

на селе, причем делегаты проявляют большой интерес к положению крестьян в других округах и местностях края. На открытии съезда в кулуарах между делегатами шли разговоры — «кто с чем будет выступать». Весьма характерен в этом отношении разговор между собой делегатов стан. Ново-Троицкой Армавирского окр., которые договаривались: «Нам нужно говорить на съезде, что нам мало оставляют хлеба для скота, нам нужно говорить на съезде, чтобы больше оставляли хлеба, иначе мы не посеем полей и скот передохнет. Нам пишут собирать хлеб, а где мы его возьмем?»

Центральным местом всех разговоров делегатов являются хлебозаготовки. О хлебозаготовках говорят все делегаты, причем высказывают сомнения, что посевная кампания выполнена не будет: «В нашем селе потрепали многие хозяйства, зерна не хватает теперь, и мне посевную не увеличили» (хлебороб с. Благодарного Армавирского окр.). «У нас под зябь вспахано раза в 4 меньше, чем в прошлом году, т.к. нечем засевать. Я вот в прошлом году сеял 10 дес., в этом году если посею 5 дес., то хорошо» (казак стан. Брюховецкой Кубанского окр.).

В разговорах о хлебозаготовках делегаты затрагивают и вопросы ревности к рабочему классу и к жизни в городе: «В городе как не плохо, а жить лучше, здесь и хлеба много, и продуктов, и клубы для рабочих, и рабочим теперь через 4 дня праздник устанавливают, а крестьянам приходится летом по 18 часов работать, а потом у них забирают хлеб и оставляют им для жизни впроголодь» (делегат Ставрополья Тимченко).

О самом съезде некоторые делегаты говорят: «Советская власть много тратит денег на съезды, а эти деньги можно было бы истратить на другие, более полезные нужды.

II. Настроение специалистов сельского хозяйства

В среде специалистов сельского хозяйства, присутствующих на съезде, рельефно отражаются крестьянские настроения, чувствуется некоторая растерянность, ненахождение своего места в общей системе работы на селе...

К хлебозаготовкам, посевной кампании часть съехавшихся агрономов относится недоверчиво, причем хлебозаготовки считают причиной того «тяжелого» положения, в какое попало крестьянство, и ими же объясняют все трудности, с которыми приходится сталкиваться в посевной кампании. «План посевной кампании на Кубани не может быть выполнен, причина — чрезмерные хлебозаготовки, не соответствующие запасам зерна у населения. Во многие районы, например Славянский, нужно ввозить зерно для продовольствия, а там уже заготовили около 100 тыс. пуд. Забрали семена» (агроном Яроцкий, Кубань). «В некоторых станицах вышел такой казус, что за кулака стали расплачиваться бедняки. Произошло это так: у кулаков выкачали хлеб по заготовкам настолько, что взять с них в семенной фонд уже было нечего. Чтобы выполнить план, недобор с кулаков переложили на середняков. По этой же причине теперь в округе дают кулакам чисто сортовые семена не в обмен, а за деньги, а в некоторых случаях и в ссуду» (майкопский окружной агроном Капранов). «План посевной кампании не будет выполнен. Причина — несколько тормозит неблагоприятная погода, а самое главное — боязнь середняка попасть в зажиточную группу. Это высказывают все мои знакомые хлеборобы» (майкопский районный агроном Соколовский)...

Зам. ПП ОГПУ СКК Кацнельсон

Начальник СО ПП ОГПУ СКК Ельшин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 1—3. Заверенная копия.

№ 44
ИЗ СПЕЦСВОДКИ ОБ ИТОГАХ СЪЕЗДА

18 октября 1929 г.[I]

Совершенно секретно

Основными моментами, отличающими Второй краевой съезд по поднятию урожайности от Первого съезда, являются: 1. Значительно меньший подъем в настроении делегатов-единоличников; 2. Резкое размежевание делегатов по настроениям и участию в деловой работе съезда на две основных группы – колхозников и единоличников; 3. Ожидание делегатами-единоличниками и колхозниками низших форм (МТ и ТСОЗ[58]) разрешения съездом вопросов хлебозаготовок, в особенности норм на пропитание, худобу и посев.

Второй съезд собрался в обстановке форсированного выполнения годового плана по хлебозаготовкам, поэтому делегаты съезда, индивидуальники и колхозники низших форм, приехали на съезд с надеждами, что съезд разрешит вопрос о хлебозаготовках (нормах) в положительном для них смысле, и вследствие этого не были достаточно активны в разрешении вопросов поднятия урожайности.

С другой стороны, на местах перед съездом почти совершенно отсутствовала необходимая подготовка к съезду — предварительная проработка его повестки на местных конференциях. В беседах между собой о своей поездке на съезд делегаты рассказывали: «Успел только забежать домой захватить харчей немного на дорогу и выехал». «Пришел в сельсовет по своему делу, говорят: "Собирайся в район, там тебе денег дадут, и поедешь на съезд"». «Прямо с трактора сняли и послали на съезд».[II]

I. Настроения делегатов съезда

В среде делегатов съезда с первых же дней его работы резко наметилось деление на две группы: колхозников, с одной стороны, и единоличников – с другой. Делегаты-колхозники в своем большинстве (за исключением представителей низших форм колхозов, стоящих ближе к единоличнику) приняли активное участие в разрешении вопросов поднятия урожайности и делились достижениями своих колхозов. Делегаты-индивидуальники, наоборот, с первых дней съезда заняли выжидательную позицию. Центральным вопросом в настроении делегатов-индивидуальников явились хлебозаготовки. Активность их в этом направлении пошла по линии кулуарных разговоров между собой, хотя со стороны отдельных делегатов и были попытки подготовить их к организованному выступлению на съезде: «Нам нужно говорить на съезде, что нам мало оставляют хлеба для скота, нам нужно говорить на съезде, чтобы больше оставляли хлеба, иначе мы не посеем полей и скот подохнет» (делегат от Ново-Троицкой).

Вопросы хлебозаготовок делегатами затрагивались в плоскости необходимости пересмотра плана: «Пересмотрите план хлебозаготовок» (делегат стан. Каневской). «Снизить хлебозаготовки, уравнять город с деревней» (делегат стан. Невинномысской). Это требование делегатов подкреплялось жалобами на обнищание, разорение своего хозяйства: «Хозяйство падает, хлебозаготовки проходят неправильно» (делегат Донецкого окр.). «Нужно просить

[I] Датируется по входящему штампу.
[II] Текст со слов «С другой стороны» до «послали на съезд» вычеркнут.

съезд, чтобы отсрочили сдачу контрактации по случаю недорода, потому что она непосильна и разорит хозяйство» (делегат Павловского р. Кубанского окр.)[I]. В конечном счете все разговоры о хлебозаготовках базировались на основном вопросе — необходимости исчисления товарных излишков в хозяйстве с учетом твердо установленных для всего населения норм хлеба для внутреннего потребления в хозяйстве. Взгляды всех единоличников по этому вопросу сводятся к тому, чтобы правительство установило общие для всего населения нормы потребности хлеба в крестьянском хозяйстве (сколько на едоков, скот, птицу и т.п.).

Разговоры о «нормах» заняли доминирующее место среди делегатов еще и по той причине, что, по заявлениям делегатов, для колхозников по линии окружных колхозных союзов установлены нормы, а по линии сельсоветов везде также брались условные «нормы»: в одном месте — 12 пуд., в другом — 16 пуд. и так далее на душу, что при ознакомлении друг с другом и вызвало целую волну недовольств: «Хлебозаготовки по краю проходят неодинаково, в Донском окр. определяют 24 пуд. на едока, 15 пуд. на лошадь, 7 пуд. на свинью и на посев, между тем как в Каменском р. оставляют всего только 20 пуд. на едока, ничего на скот и семена» (Шабатышев, стан. Гундоровская). «В Ставропольском окр. оставляют 23 пуда и для единоличника, и для коллектива, а здесь 12 пуд., а коллективу — 16—18 пуд» (делегат Армавирского окр.)[II].

Как вывод из якобы «неправильно проводящихся хлебозаготовок» делегаты-единоличники в разговорах отмечали, что посевная площадь в этом году будет сокращена, что хозяйство вести нет никакого расчета и т.д., и с некоторым недоверием отнеслись к заявлению т. Андреева о расширении посевной площади на 17 %: «В нашем селе потрепали многие хозяйства, зерно ...[III], посевную площадь не увеличили» (делегат Армавирского окр.). «Раз у меня оставляют только норму, а остальному я не хозяин, буду сеять столько, чтобы у меня была норма» (делегат Донского окр.)[IV]. «В этом году клин крестьянских посевов должен еще сократиться, т.к. сейчас крестьяне убедились, что им никак нельзя прятать хлеб от хлебозаготовок, и получается, что сеять приходится, и работать приходится, а есть хлеб не приходится» (делегат Дюк, Кубань).

Наряду с этим со стороны отдельных делегатов-индивидуальников были и явно антисоветские настроения, отмечающие наличие повстанческих тенденций в среде кулачества: «Если будут и дальше насильственно действовать, то такие меры озлобят народ, начнут опять убивать агрономов, як убивали уполномоченных по разверстке. В общем, теперь действовать криком и на Бога брать уже нельзя, дураков нет, и надо убеждать вескими данными и фактами. Мобилизацию на Китай[59] если так поведут, то як раз все и будут у дезертиров та у зеленых[60]» (делегат Баблико, Черноморье). «Если правительство такой перегиб будет иметь и дальше, то есть силой все брать и арестами, то як бы не було то, що с белыми. Такие меры опаснее Чан Кай Ши, половино Кубани реве и защищать такую власть не будет» (делегат Армавирского окр.).

Среди этой части делегатов, целиком отражающей настроения верхушечных кулацких слоев, были лица, резко критиковавшие политику партии на

[I] Текст со слов «Пересмотрите план» до «(делегат Павловского р. Кубанского окр.)» вычеркнут.

[II] Текст со слов: «Хлебозаготовки по краю» до «(делегат Армавирского окр.)» вычеркнут.

[III] Текст поврежден.

[IV] Текст со слов: «В нашем селе» до «(делегат Донского окр.)» вычеркнут.

селе: «Крестьяне забиты, кормят рабочих и взамен ничего не получают, их только временами гладят по головке, когда надо провести тот или иной вид кампании по выкачиванию с них соков, а затем опять забывают». «Теперь власть поумнела, увидела, что хлеб, добытый в совхозе, в 6—8 раз дороже единоличника, увидела, что сократился посевной клин, и забила отбой, и все для того, чтобы обмануть, чтобы уговорить засеять больше клин, но этот номер не пройдет» (делегат Марченко, Армавирский окр.)...

II. Отношение делегатов к съезду

В начале съезда делегаты-единоличники выжидали, что скажет съезд о хлебозаготовках и нормах, и этим определялось их отношение к нему. По мере развертывания прений по докладу т. Балахнина, когда выступали преимущественно колхозники, у единоличников проявлялось недовольство этими выступлениями, но они в основной своей массе продолжали выжидать: «Все выступления с мест ничего не дают, каждый хвалит себя, а о самой нужде, неправильностях и искривлениях ничего не говорят, как будто бы приехали на лекцию, а не на съезд. Мы знаем лучше их, как надо делать, и вот надо устранить недочеты, а потом работать» (делегаты стан. Уманской, Кубань). «Никто здесь не докладывает о нуждах деревни, об искривлении. А там искривления есть. Когда приезжают отсюда, говорят — неправильно, а дела никакого».[I]

Когда были прекращены прения и заслушаны доклад представителя крайторга о хлебозаготовках и заключительное слово т. Балахнина, в настроении единоличника наступил резкий перелом — разочарование съездом, т.к. он не разрешил в их пользу вопрос о хлебозаготовках и нормах: «Все выступающие на съезде не отразили истинного настроения хлеборобов, мало говорили о наших недостатках, слишком много рисовки и хороших сторон, а на самом деле хлебозаготовки проходят неправильно, отбирают весь хлеб, не оставляя на семью» (делегат Вешенского р.). «Со стороны делегатов не было требований, чтобы изменить норму, а мне не дают слова, и положение остается невыясненным». «Плохо говорили на съезде, не так нужно было говорить. Этот съезд ничего не даст» (делегат (другой) Вешенского р.).[II]

При таком отношении единоличника проходил и второй доклад (т. Тюрникова), во время которого наблюдалось массовое отсутствие делегатов на заседании съезда. Установившаяся благоприятная для сева погода у значительной части делегатов создала резко производственные посевные настроения: «Скорей бы кончался съезд, надо ехать сеять».

Свое молчание на съезде делегаты-единоличники объясняли тем, что они боятся откровенно выступать — «как бы не попасть в разряд кулака» — и выжидали, когда и что скажут другие единоличники: «Прекратили прения, чтобы больше не говорили, одни только разговоры, что можно говорить о своих нуждах. Сейчас же возьмут за шиворот. С мужиком разговаривать не будут». «Дома мы уже пробовали говорить о хлебозаготовках, семенах, посеве, о раскулачивании — плохо это кончается. А если тут выступить, то, пожалуй, и совсем беда будет». «Единоличники хотят высказаться, но боятся рискнуть, дабы не отнесли к категории кулаков, не пришлось бы горько раскаиваться, не отобрали бы имущество». «Сами виноваты, боятся искренне говорить».

Отношение к съезду колхозника в своей подавляющей части противоположно обратное единоличнику. Колхозника в меньшей мере интересовали

[I] Текст со слов: «Никто здесь» до «а дела никакого» вычеркнут.

[II] Текст со слов: «Плохо говорили» до «(делегат (другой) Вешенского р.)» вычеркнут.

вопросы хлебозаготовок и норма — его интересуют вопросы дальнейшего укрепления своего коллективного хозяйства и через него своего материального благополучия. Путь к этому он видит в разрешении проблемы урожайности, а этим определяется и его активность, проявленная на съезде.

Выводы

1. Съезд по урожайности, в общем и целом, прошел в спокойной и деловой обстановке. 2. Подготовка к съезду на местах проведена недостаточно, что отразилось на активности делегата и, в особенности, единоличника. 3. Настроение делегата-колхозника вполне лояльное, устойчивое и производственно-деловое, в особенности колхозников-представителей высших форм. 4. Настроение делегатов-единоличников и колхозников низших форм в основном определялось вопросами хлебозаготовок и, в частности, установления норм. Неразрешение этих вопросов вызвало некоторое разочарование съездом, однако к концу съезда в результате его работ и установления хорошей погоды сменившееся производственно-посевным настроением. 5. В результате работ съезда и интереса делегата-единомышленника[I] к колхозному строительству наблюдается резкий перелом в его отношении к вопросам колхозного строительства в сторону перехода на этот фронт строительства. 6. Недостаточность массовой партийно-советской работы на местах вызвала некоторое ухудшение в настроении советского актива, выразившееся в утере кулака и его защите.

III. Настроение и отношение к съезду делегатов-специалистов сельского хозяйства

Съехавшиеся на съезд агрономы в своем большинстве в кулуарных разговорах отражают настроения крепких крестьянских единоличных хозяйств вплоть до явно кулацких. В его настроении и взглядах так же, как и у единоличника, центральное место занимают хлебозаготовки, которые он считает гвоздем сегодняшнего дня, и ими объясняет все недочеты и трудности, которые имеются в сельском хозяйстве края (в посевной кампании, проведении агрономических мероприятий и проч.)[II]: «План посевной кампании на Кубани не может быть выполнен, причина — чрезмерные хлебозаготовки, не соответствующие запасам зерна у населения» (агроном Яроцкий, Кубань). «Чрезвычайная жестокость проведения хлебозаготовительной кампании, сдача хлебных излишков по твердым ценам не дает крестьянину стимулов к расширению посевной кампании» (беседа агронома Стецюрина из Донецкого окр., Ильченко — из Майкопского, Приходько из Сальска и Кущевского райагронома о трудностях работы).

Отражая настроения единоличников, агрономы в своих беседах пытаются защитить кулака, осудить политику партии по форсированному наступлению на верхушечные слои деревни, считая ее причиной, тормозящей процесс дальнейшего укрепления индивидуального середняцкого хозяйства: «План посевной кампании не будет выполнен. Главная причина — боязнь середняка попасть в зажиточную группу, это высказывают все мои знакомые хлеборобы» (агроном Соколовский, Майкоп).[III] «Советская власть делает ошибку, что ведет бой на два фронта: и в городе, и в деревне. Лучше

[I] Так в тексте.
[II] Текст со слов: «которые» до «мероприятий и проч.)» вычеркнут.
[III] Текст со слов: «План посевной» до «(агроном Соколовский, Майкоп)» вычеркнут.

и легче было, если бы советская власть сначала в городе провела пятилетку — построила фабрики и заводы, а кулака пока оставила бы в покое, он бы хлеб давал государству» (агроном Васильев).

У отдельных агрономов существуют явно антисоветские настроения, выражающиеся в полном несогласии со всей политикой партии в области сельского хозяйства: «В действительности все крестьянство настроено против рабочих, потому что крестьяне считают рабочих виновниками того, что у них забирают за бесценок хлеб и скот. В деревне даже коммунисты знают отлично, что союз рабочих и крестьян порван еще в прошлом году, когда начали принудительно брать хлеб у крестьян-середняков. Советская власть шьет колхоз гнилыми нитками, и потому они быстро распадаются» (агроном Васильев, Ейский р.). «Социалистическое строительство, социализм — это эксперимент в большом масштабе, поэтому не стоит долго задумываться над отдельными вопросами, чего там обсуждать. Мало ли каких экспериментов мы не производим. Одним больше, одним меньше» (агроном Комаров, Ингушетия). «Составление планов для сельсоветов будет только бумагой, и нет целесообразности тщательно подходить к вопросам их составления» (агроном крайЗУ Тимофеев).[I]

Бурный рост колхозного строительства некоторыми агрономами не понимается, и они не могут дать объяснение тех причин, которые вызывают колхозное движение в массе середняка: «Посевного настроения не чувствуется, но в противоречии с этим стоят такие факты, как массовая коллективизация» (агроном Соколовский, защищающий кулака). «Почему происходит коллективизация — не понимаю» (агроном Мячин, Кабарда)[II]...

Выводы

1. Настроение агрономов, присутствовавших на съезде, следует признать неудовлетворительным, явно хвостистским, а подчас и антисоветским. 2. Значительная часть агрономов стремится обособиться от классовой борьбы на селе, рассматривая себя как узкого специалиста, используя для этого факты перегрузки их общественными заданиями. 3. В среде агрономов имеется явно антисоветский элемент, если не занимающийся явным вредительством (из-за боязни), то занимающийся двурушничеством.

Зам. ПП ОГПУ СКК Кацнельсон

Временный начальник СО ПП ОГПУ СКК Сарин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 85—88, 91—96. Заверенная копия.

№ 45
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 9 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ОГПУ[61] О НЕДОСТАТКАХ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА УКРАИНЕ

3 октября 1929 г.

...БЕДНЯКИ

...Против годового плана. В с. Козары Кобыжского р. 15 сентября на собрании крестьян при обсуждении плана хлебозаготовок выступил бедняк Шелудько Ф., который предложил уменьшить годовой план. Он говорил: «Выполним один план в 3 тыс. пуд., а потом нам преподнесут второй план

[I] Текст со слов: «Составление планов» до «(агроном крайЗУ Тимофеев)» вычеркнут.
[II] Текст со слов: «Посевного настроения» до «(агроном Мячин, Кабарда)» вычеркнут.

на 5 тыс. пуд. Не надо планов, пусть везут все те, у которых имеются излишки, добровольно» (Нежинский окр.).

Боязнь голода. Возле здания сельсовета 19 сентября собралась группа бедняков, которая в своем разговоре останавливалась на последних хлебозаготовках. Бедняк Салата Ефрем говорил: «Хлеб забирают у кулаков, но где же мы его возьмем, когда у нас не будет ни крошки. Раньше, когда у бедняка не хватало хлеба, он покупал его у кулака, а теперь придется нам голодать» (Белоцерковский окр.)...

Зам. пред. ГПУ УССР Карлсон

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 834. Л. 23. Заверенная копия.

№ 46
ИЗ ПРОТОКОЛА № 101 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КУЛАЦКОМ ТЕРРОРЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ

5 октября 1929 г.

59[1]. Телеграмма т. Шеболдаева от 2 октября 1929 г. Разрешить Нижне-Волжскому крайкому под его ответственность определить меры наказания и провести их по пяти делам кулацкого террора в связи с хлебозаготовками, с последующей информацией по этим делам Политкомиссии. Выписки посланы: тт. Янсону, Шеболдаеву — шифром, Трилиссеру.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 7. Л. 171. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 715.

№ 47
ИЗ ПРОТОКОЛА № 101 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

5 октября 1929 г.

19. а) Поручить секретариату ЦК в пятидневный срок выделить на два-три мес. для усиления хлебозаготовок в Сибирь и Казахстан 150 коммунистов с тем, чтобы 100 из них были направлены в Сибирь и 50 — в Казахстан. б) Заслушав сообщение о телеграмме Средне-Волжского обкома с ходатайством о создании особых троек, считать этот вопрос исчерпанным решением Политбюро от 3 октября с.г. (протокол № 101, пункт 62, приложение № 4). в) Предложить обкомам потребляющих районов (Московскому, Ленинградскому, Западному, Нижегородскому, Ивановскому) принять действенные меры к выполнению установленных заданий и сообщить об этом в пятидневный срок в ЦК. Поручить НКТоргу особо наблюдать за работой этих областных организаций. г) Предложить т. Бадаеву в трехдневный срок выехать на хлебозаготовки. д) Предложить т. Чудову в недельный срок выехать в Казахстан на хлебозаготовки.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 761. Л. 4. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 715.

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 3 октября 1929 г.

№ 48
ИЗ ОБЗОРА № 9 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ ЗА СЕНТЯБРЬ 1929 Г.

11 октября 1929 г.[I]

Совершенно секретно

...ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

По всем республикам Средней Азии проходят, в общем, удовлетворительно, но сопровождаются целым рядом болезненных явлений. Сентябрьский план по Средней Азии на 25 сентября выполнен на 75 % (заготовлено 734 462 ц, по плану определено 983 606 ц). С начала кампании по 25 сентября заготовлено 1 263 492 ц, или 47 % годового плана. Сентябрьский план по Узбекистану выполнен на 79 % (на 1 октября). Основными хлебосдатчиками являются дехкане, организуемые в красные обозы, колхозы. Байство хлеб придерживает.

Основными ненормальностями хлебозаготовительной кампании являются:

1. Допущение в ряде мест административных перегибов при заготовках, ущемление середняка и бедняка. Так, в Перкентском сельскохозяйственном товариществе Ташкентского окр. по предложению уполномоченного окружного Кредсельсоюза было отдано под суд 7 середняков за несвоевременную сдачу пшеницы (была не обмолочена), и суд вынес решение о лишении их права получения дефицитных товаров.

В Ангренском р. Ташкентского окр. местными заготовительными органами проведено поголовное обложение дехкан, независимо от характера их посева (рис, хлопок, пшеница). В результате дехкане, боясь попасть под суд за несдачу хлеба, продают на базаре скотину, имущество, покупают на базаре хлеб по повышенной цене (3 руб. 50 коп.) и сдают его ширкатам[II] по 1 руб. 20 коп.

В Зеравшенском окр. в Кара-Дарьинском р. у дехкан производили обыски, изымали обнаруженное, имелись случаи вызовов отдельных бедняков в сельсовет и требования «откуда бы то ни было достать хлеб и сдать, иначе будет плохо». В Сурхан-Дарьинском окр. имелись случаи обязывания дехкан подпиской о сдаче хлеба в трехдневный срок, с угрозой привлечения к ответственности.

2. Недостаточная организованность приема хлеба на ссыпных пунктах. Факты обвешивания дехканства проходят по ряду округов (плохие ...[III] обозов). Подготовка к приему обозов на ссыпных пунктах (Ташкент, Самарканд) совершенно не была организована. В Самарканде, несмотря на вскрытие недочетов, пришедший второй обоз по-прежнему не был обеспечен ни мануфактурой, ни предметами широкого потребления.

3. Отсутствие мешков, складочных помещений на ссыпных пунктах как результат недостаточной подготовки к кампании хлебозаготовительных организаций. В ряде мест из-за отсутствия складочных помещений и мешков заготовленный хлеб ссыпается под открытым небом, а также из-за недостаточности транспорта из заготовительных пунктов хлеб совершенно не вывозится и скопляется в большом количестве. По всему Паркентскому р. Ташкентского окр. 50 % поступившего хлеба ссыпается под открытым небом без

[I] Датируется по входящему штампу.

[II] Ширкат — сельскохозяйственный кооператив в Узбекистане.

[III] Текст неразборчив.

мешков. В Джизакском ширкате Самаркандского окр. из-за недостаточности транспорта вывоз хлеба производится крайне неудовлетворительно, в результате отмечается большое скопление хлеба. Для хранения зерна отсутствуют в достаточности складочные помещения и мешки. На ст. Камыши Кашкадарьинского окр. не хватает мешков, принимаемый хлеб насыпью сваливается на земле. В Аблыкском товариществе Ангренского р. Ташкентского окр. отсутствуют мешки, несколько тысяч пудов хлеба лежит насыпью на земле. В Ховастском ширкате Ширабадского р. Сурх.-Дарьинского окр. из-за отсутствия амбара принимаемый хлеб ссыпается в мечети.

4. Факты конкуренции между заготовителями продолжают фиксироваться. Назарбекское ПО Ташкентского окр. отказывается отпускать промтовары дехканам, сдавшим хлеб сельскохозяйственным товариществам. Окружной Кредсельсоюз в Кашкадарьинском окр. на Шихрисябзском базаре переманивал дехкан у Азиахлеба, снизив цены на чай и прочие товары, отпускаемые дехканам. В ряде мест представители ПО агитируют за сдачу хлеба только им.

Значительно усилилась активность антисоветского элемента. Байство и духовенство пытаются привлечь на свою сторону середняка, распространяя провокационные слухи, призывая не сдавать хлеб: «Сейчас в Москве голодовка, чтобы этого не было у нас, не сдавайте хлеба» (Кашкадарьинский окр.); «От сдачи хлеба воздержитесь, советская власть скоро падет» (Зеравшанский окр.); «Не сдавайте хлеб власти, так как после заготовок вам будут давать по фунту горькой муки, и вы помрете с голоду» (Сурх.-Дарья). Агитация байства в связи с недостаточным снабжением промтоварами хлебосдатчиков и принудительностью имеет определенный успех. В ряде мест дехканство относится к хлебозаготовкам отрицательно. В Митанском р. Самаркандского окр. дехканство отказалось вступить в соревнование на сдачу. Недостаточно полно сдают хлеб некоторые колхозы (Ташкентский окр.).

Цены на хлеб на вольном рынке несколько упали. Начавшаяся волна скупки хлеба в ряде округов (Самаркандский, Ташкентский, Кашкадарьинский) принятыми мерами несколько ликвидирована. С начала кампании (по неполным данным) арестовано 79 хлебоскупщиков, из них: 56 чел. — в городе, 23 чел. — в кишлаке. Большинство арестованных являются городскими спекулянтами-торговцами...

Нач. СОУ ПП ОГПУ Средней Азии Каруцкий

Нач. ИНФО ПП ОГПУ Круковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 14—16. Заверенная копия.

№ 49
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА КАРЕЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ХЛЕБНЫХ НОРМАХ

15 октября 1929 г.

Постановили: заслушав сообщение Наркомторга АКССР о полученной директиве Совнаркома РСФСР от 28 сентября 1929 г. за № 320/121, в силу которой введенные в сентябре с.г. в Карелии нормы снабжения хлебом[62] подлежат снижению: по 1-й группе — с 700 г до 600 г и по 2-й группе — с 400 г до 300 г, секретариат обкома, подтверждая свое постановление от 21 сентября с.г., констатирует:

1. Введение в сентябре с.г. для Карелии, как исключение, норм снабжения хлебом для 1-й категории 800 г и для 2-й категории 400 г вызывалось исключительной необходимостью, во-первых, повысить норму питательных веществ, т.к. отсутствие на рынке других продуктов, которые могли бы играть подсобную роль в питании населения, и слабый их завоз в Карелию извне породили массовые заболевания цингой на почве недостаточного питания; во-вторых, относительно уравнять существовавший большой разрыв в нормах от 300 г до 1000 г, что вызывало большие недовольства со стороны отдельных групп рабочих и отлив их из одних видов работ в другие, чем нарушалась нормальная производственная деятельность.

2. Имея в виду, что в силу особого положения Карелии, выделяющего ее из других потребляющих районов, хлеб здесь является единственной основой питания, снижение нормы хлеба по 1-й категории до 600 г и по 2-й — до 300 г вызовет большое недовольство рабочих и повлечет за собой дальнейшие массовые заболевания цингой. Такое положение крайне нежелательно для Карелии как пограничной национальной республики.

Ввиду изложенного просить ЦК ВКП(б) поддержать ходатайство СНК АКССР перед Совнаркомом РСФСР об оставлении для Карелии как исключение норм снабжения хлебом для 1-й категории 800 г и для 2-й категории 400 г.

Секретарь обкома Ровио

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 16. Л. 36. Заверенная копия.

№ 50
ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПЕРЕГИБАХ И ИСКРИВЛЕНИЯХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

22 октября 1929 г.

Секретно
Срочно

По ряду населенных пунктов Тихорецкого р. Кубанского окр. за последнее время вскрыт ряд безобразнейших перегибов и искривлений классовой линии партии и советской власти. Так, например:[1] в стан. Архангельская отмечено большое количество совершенно ни на чем не обоснованных арестов. Аресты производились председателем сельсовета, всевозможными уполномоченными, по постановлениям президиума сельсовета, бюро партийной ячейки и т.д. В первых числах октября в арестном помещении при Архангельском сельсовете находилось арестованных таким путем 10 чел., из коих: 3 середняка, 2 бедняка — члена сельсовета, 1 батрачка — член сельсовета и остальные зажиточные. Кроме того, обнаружены случаи производства описей бедняцких хозяйств, на место был командирован участковый прокурор, которым выявлено, помимо отмеченных выше, еще пять случаев ареста бедняков по личной записке председателя сельсовета. При этом на требование участкового милиционера дать необходимые материалы для оформления ареста президиум сельсовета поставил вопрос о снятии милиционера с работы. Установлено, что некоторые из арестованных сидели по несколько дней,

[1] Вписано от руки вместо зачеркнутого: «Конкретно по отдельным станицам отмечено следующее».

причем совершенно невозможно было выяснить, по чьему распоряжению они арестованы и за кем числятся. В это количество не включены массовые самочинные аресты кулаков и зажиточных, которые обыкновенно содержались в арестном помещении по несколько дней, а потом освобождались.

Обнаружено 29 описей бедняцко-середняцких хозяйств только по одной лишь сотне дворов за невыполнение ими хлебозаготовок согласно выписанным извещениям при доведении плана до двора. В стан. Алексеевская стансовет и ячейка отнеслись к выполнению директивы о выявлении явно кулацких хозяйств крайне формально. В списки включали лиц не по экономическому признаку, а по признаку лишения избирательных прав. Лишенцам выписывали дополнительные извещения по хлебозаготовкам, надбавки по налогу и сразу же приступали к описи их хозяйств[I].

На хут. Москальчук, юрта стан. Алексеевская, 11 октября сельсоветом было описано хозяйство хлебороба-середняка, быв. красного партизана, в 1920 г. был председателем ревкома в стан. Тихорецкая, затем в течение 3 лет был членом президиума сельсовета, вел и ведет общественную работу, был застрельщиком организации на своем хуторе артели, посева имел 11 га, задолго до получения извещения вывез на элеватор 114 пуд. зерновых культур, оставив для прокорма своей семьи 76 пуд. по норме на 6 едоков и на обсеменение озимого клина. Жена его — также партизанка, была в Красной армии, участница отхода через астраханские пески[II]. 12 октября оставшиеся 76 пуд. зерна были изъяты.

В стан. Н.-Донецкая 14 октября ночью у маломощного середняка, хозяйство которого состоит из хаты, амбара, сарая, двух быков и одной коровы, сын которого на днях прибыл из Красной армии и, пробыв дома несколько дней, уехал искать себе работу[III], было изъято все зерно, оставленное им на прокормление и обсеменение озимого клина.

В стан. Александро-Невская и Ново-Малороссийская имеют место не только поголовные описи имущества середняков и бедноты, но и производства массовых обысков во время описей хозяйств. Причем имеются случаи, когда одно и то же хозяйство подвергалось описи по 4 раза даже при наличии того, что данное хозяйство законтрактованное зерно сдало полностью (описи производились за невыполнение контрактации). Наблюдаются случаи, когда с хуторов, отстоящих на расстоянии 10 км от станции, в сельсовет вызывались хлеборобы только за тем, чтобы выяснить, выполнена ли у них контрактация.

В стан. Н.-Леушковская после изъятия нами кулацкой группировки, связанной с религиозной общиной, нашим районным уполномоченным предупреждался участковый милиционер о неверности имевшихся в сельсовете сведений о сокрытии зерновых продуктов в церкви, последний дал распоряжение милиционеру произвести обыск в церкви, который никаких результатов не дал, что также создало нездоровые настроения среди верующих и дало повод к усилению кулацкой агитации.[IV]

В связи с отмеченными искривлениями и перегибами в районе было созвано узкое совещание ответственных работников, на котором было решено виновных в искривлении и перегибах к ответственности не привлекать из-за

[I] Текст со слов: «В стан. Алексеевская» до «их хозяйств» вычеркнут.

[II] Конец предложения после запятой вычеркнут.

[III] Текст после запятой вычеркнут.

[IV] Предложение вычеркнуто.

боязни ослабления темпа кампании и ограничиться немедленной рассылкой на места от имени РИКа секретного директивного письма на недопустимость подобного рода явления. Одновременно было поручено прокурору выехать в наиболее крупные районы станиц для выявления возможных перегибов и устранения их в будущем через местные партийные ячейки.

Начальник Информационного отдела ПП ОГПУ СКК Диаконов

Ст. уполномоченный 2 группы Саленков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 138—138об. Подлинник.

№ 51
ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

26 октября 1929 г.

Во исполнение постановления Политбюро ЦК от 25 октября с.г. (пр. № 105, п. 17-б) послана на места[I] следующая директива о хлебозаготовках:

ЦК постановил: 1) Объявить организациям Украины, ЦЧО, Средней Волги, Нижней Волги, Крыма, Татреспублики, Башреспублики, Урала, Закавказья и Средней Азии закончить выполнение годового плана хлебозаготовок к первому декабря. 2) О мерах усиления хлебозаготовок и ходе выполнения этой директивы извещать ЦК через каждые 10 дней.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 2. Д. 12. Л. 54. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 737.

№ 52
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР О «НЕНОРМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ» В ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЗИНОВЬЕВСКОМУ ОКРУГУ

26 октября 1929 г.

Совершенно секретно

В Зиновьевском окр. отмечается ряд извращений партийных и правительственных директив со стороны хлебозаготовительного аппарата. В основном эти извращения идут по линии переложения значительной части хлебозаготовительного плана на маломощно-середняцкие и бедняцкие хозяйства. Так, в Злынском р.[II] хлебозаготовительный план доведен до двора свыше 60 хозяйств, платящих налог в среднем около 15 руб. каждое, причем количество хлеба, признанного подлежащим сдаче, превышает действительную возможность. Аналогичное явление имеет место в Ровеньковском, Миргородском и других районах.

Хлебозаготовительный план по колхозам Н. Пражского р. был дан в размере 18 тыс. пуд. РИК и РПК увеличивали его до 33 тыс. пуд. Округ телеграфно сообщил тогда, что первоначальный план может быть доведен до

[I] ЦК КП(б)У — Косиору; обком ЦЧО — Варейкису; Средне-Волжский крайком — Хатаевичу; Нижне-Волжский крайком — Шеболдаеву; Крымобком — Живову; Татобком — Разумову; Башобком — Юревичу; Уралобком — Кабакову; Заккрайком; Средне-Азиатское бюро ЦК — Зеленскому. Копии всем окружкомам этих районов.

[II] Так в тексте. Район в справочнике административно-территориального деления СССР не указан.

25 тыс. пуд. Председатель РИКа Литвиненко и заведующий райЗУ Кобец к намеченной цифре в 33 тыс. пуд. прибавили еще 25 тыс. пуд. и предложили колхозам сдать 58 тыс. пуд., несмотря на то, что районные власти поняли всю нереальность этой цифры, они ее не исправляют, а, напротив, стараются данный факт замазать путем нажима на колхозы.

Характерны методы «выкачивания» хлеба из некулацких хозяйств. В Злынском р. уполномоченный по хлебозаготовкам Смадич (присланный из округа) вызвал при участии милиции свыше 120 чел. селян, из коих больше половины были маломощными середняками, и разговаривал с каждым из вызванных следующим образом: «Сколько хлеба вывез?» — и, получив ответ, продолжал: «А кто будет вывозить за тебя, гадюку, остальное? На, гад, бери мешки и насыпь хлеба, сколько требуют». Если же селяне отказывались принять мешки, он запирал их на ночь в помещении театра для того, чтобы они «подумали».

В с. Панчево Н-Миргородского р. комиссия по содействию хлебозаготовке вызвала в 12 час. ночи маломощного середняка Мотяна А.Н. (платит налога 15 руб.) и предложила немедленно сдать 100 пуд. пшеницы. После отказа Мотяна у него был произведен обыск, причем нашли 50 пуд. ржи (отнюдь не утаенной) и забрали ее как якобы спрятанную. У Мотяна 10 душ в семье. Когда он на этом основании пошел в сельсовет для того, чтобы отобрать изъятый хлеб, ему ответили: «Не гавкай, скажи спасибо, что тебе еще морду не побили и не арестовали за такие вещи».

В ряде случаев административный нажим на бедняцко-середняцкие слои населения не ограничивается только угрозой ареста. По Злынскому р. в течение 2,5 недель уполномоченным по хлебозаготовке было произведено 22 незаконных ареста, причем арестованные по социальному положению распределяются: бедняков — 11 чел., середняков — 8 чел., кулаков — 3 чел. В числе арестованных 3 бедняка и 2 середняка были привлечены только за то, что во время хлебозаготовок устроили свадьбу и тем самым, по мнению хлебозаготовительной комиссии, отвлекли внимание крестьян от хлебозаготовок. Аналогичные аресты имели место и в Хмелевском р. Наряду с арестами не менее безобразно производятся массовые обыски. В Хмелевском р. по инициативе представителя из округа окружного прокурора Беляева и его ближайшего помощника по хлебозаготовкам Касько было произведено свыше 600 обысков, причем были обысканы хозяйства более 100 маломощных середняков.

Наконец, следует отметить и такое явление, как извращение вполне оправдавшей себя меры воздействия на кулака — распродажи имущества. В с. Н-Георгиевка Головковского сельсовета предстояла распродажа имущества кулака Бондарца. Для изъятия имущества был организован обоз в составе 40 подвод с помощником прокурора Дементьевым и секретарем партийной ячейки Лозовым во главе. После объявления Бондарцу постановления комиссии о конфискации имущества приехавшие начали буквально грабить хозяйство. Большая часть прибывших бросилась в сад, где начала рвать яблоки с ветками. Группа селян бросилась в погреб и растащила вино, мед и прочее, причем перепилась до потери сознания. Были похищены носильные вещи, посуда и прочие значившиеся в акте описи. Крестьяне, наблюдавшие такую картину, возмущались, заявляя: «Это не закон, а простой грабеж, похожий на погром». Со стороны руководителей изъятия не было принято должных мер к обузданию громил.

Ряд извращений, отмеченных нами выше, обуславливается известной засоренностью хлебозаготовительных комиссий кулаками, подкулачниками и антисоветским элементом. Но, как видно из приведенных фактов, работ-

ники, присылаемые из окружного центра, не только не исправляют ошибок сельских работников, но в значительной мере их усугубляют.

Начальник ИНФО ГПУ УССР Люшков

Начальник I отделения Соколинский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 834. Л. 160—160об. Заверенная копия.

№ 53
ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) «ВСЕМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ХЛЕБОЗАГОТОВЛЯЮЩИХ РАЙОНОВ»

29 октября 1929 г.

Удовлетворительный ход хлебозаготовок по Союзу позволил осуществить задание партии о создании государственных хлебных резервов. К 1 ноября должно быть полностью закончено образование неприкосновенного фонда и мобфонда[63]. Вместе с тем образовались крупные переходящие запасы хлеба у хлеботоргующих организаций. В связи с этим задачей партии является недопущение какой бы то ни было порчи заготовленного хлеба и охрана его от попыток поджогов со стороны классовых врагов.

ЦК обязывает все партийные организации:

1. Привлечь общественные и профсоюзные организации к тщательному наблюдению за хлебохранилищами и организовать периодическую проверку через органы ОГПУ состояния хранения хлеба. 2. В местах крупных складов с хлебом организовать военизированную охрану. 3. Через органы ГПУ проверить состояние противопожарной охраны хлебных складов и принять все необходимые меры к предупреждению случаев пожаров. 4. Весь хлеб, хранящийся неприкрытым под открытым небом, немедленно отгрузить по имеющимся нарядам или свезти в склады. 5. Принять решительные меры против поджогов и обеспечить быстрейшее прохождение судебных дел привлекаемых за поджоги, порчу хлебных запасов, халатное отношение к делу охраны хлебных запасов и непринятие достаточных мер противопожарного порядка.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 84. Оп. 2. Д. 12. Л. 56. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 739.

№ 54
ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

5 ноября 1929 г.

19. а) Предупредить партийные организации о недопущении ликвидационных настроений и самоуспокоения в связи с успешным ходом хлебозаготовок в ряде районов и о необходимости добиться выполнения плана хлебозаготовок в установленные ЦК сроки; б) считать, что выполнение в срок хлебозаготовительного плана не включает в себя гарнцевого сбора; в) выполнение плана гарнцевого сбора распределить на весь год по срокам, согласно решению Наркомторга; г) после выполнения установленного хлебозаготовительного плана продолжать хлебозаготовки в порядке самотека; д) отменить постановление Средне-Волжского крайкома о забронировании 600 тыс. ц пшеницы

для семссуд; е) отклонить предложение Средне-Волжского крайкома о дополнительном отчислении из заготовок для бедноты, ограничившись отчислением установленных 10 % от гарнцевого сбора; ж) предложение т. Петровского обсудить через две недели; з) поручить тт. Кагановичу и Сырцову по вопросу о перегибах местных организаций при хлебозаготовках составить проекты писем отдельным районам по отдельным конкретным случаям.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 765. Л. 4. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 1. Май 1927 — ноябрь 1929. С. 744.

№ 55
ПИСЬМО ЗАМ. НАРКОМА ТОРГОВЛИ СССР МАКСИМОВА В КОЛЛЕГИЮ ОГПУ СССР ПО ВОПРОСУ О НАБЛЮДЕНИИ ЗА ХРАНЕНИЕМ ХЛЕБА

10 ноября 1929 г.

Центральным комитетом партии дана директива всем организациям вести систематическую работу по наблюдению за хранением хлеба[1]. К этой работе по директиве ЦК должны быть привлечены также и органы ОГПУ. Работа по обеспечению сохранности хлеба начинает приобретать основное значение в вопросах проведения хлебозаготовительной кампании текущего года.

Для того, чтобы иметь возможность проверять работу местных организаций в области хранения хлеба, прошу коллегию ОГПУ организовать периодическое издание информационных сводок по этому вопросу, в которых освещались бы работы местных органов ОГПУ в области наблюдения и проверки сохранности заготовленного хлеба, также все случаи порчи и гибели хлеба.

По последнему вопросу прошу коллегию ОГПУ дать специальное распоряжение всем местным органам о том, чтобы они о каждом случае порчи или гибели хлеба, вне зависимости от количества, ставили в известность коллегию ОГПУ с указанием, какое количество подверглось порче, причины таковой, какие меры приняты для обеспечения дальнейшего хранения, кто является виновным в допущении порчи и какие меры взыскания наложены на виновных. Было бы чрезвычайно целесообразно, чтобы этот материал наиболее полно отражался в указанных выше информационных бюллетенях.

Информационные бюллетени прошу Вас посылать в Наркомторг СССР непосредственно на мое имя и в ХРУ на имя т. Чернова и т. Гиссена, в ГХИ[64] на имя т. Миллера и в Союзхлеб на имя т. Лобачева.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 13. Л. 319. Заверенная копия.

№ 56
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПЕРЕГИБАХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В КУБАНСКОМ ОКР.

13 ноября 1929 г.

Совершенно секретно

В стан. Челбасской Каневского р. Кубанского окр. с ведома и согласия секретаря райкома было произведено изъятие зерна у 260 зажиточных хозяйств, причем изъятию хлеба подвергся также ряд середняцких и даже бед-

[1] См. док. № 53.

няцких хозяйств. Чтобы скрыть незаконность принудительного изъятия зерна в столь широком масштабе у зажиточных и середняков, комиссии, производившие эту работу, являясь в хозяйства, производили опись имущества и хлеба, а затем предлагали хозяевам вывезти обнаруженное зерно, а в случае отказа хлеб вывозился непосредственно самой комиссией и сдавался на ссыпку на имя данного хлебороба. Квитанция на сданный хлеб хлеборобу возвращалась, т.к. по ней он должен получать деньги, а составленная опись на имущество уничтожалась. Таким путем в этой станице за время с 10 по 15 октября было заготовлено 17 тыс. пуд. хлеба. Здесь же дополнительно было выявлено 86 хозяйств, которые были причислены к кулацким, причем сельсовет, не дожидаясь утверждения этого списка, произвел у всех изъятие хлеба, а после утверждения было изъято имущество у этих хозяйств.

В хут. Средние Челбассы Каневского р. Кубанского окр. квартальные комиссии производят поголовные обыски во всех без исключения хозяйствах и обнаруженное зерно предлагают вывезти. В .стан. Ладожской в один из комсодов был вызван зажиточный для обработки и избит комсомольцами. Избиение было произведено прикладами винтовок по спине и затылку, и после избиения зажиточный обращался за помощью к местному врачу.

Уполномоченный по заготовкам в Крюковском сельсовете Тацинского р. Ш.-Донецкого окр. 28 октября арестовал бедняка за отказ от выполнения данного ему задания — 35 пуд. Арестованный был им направлен в районный аппарат ОГПУ с запиской: «Подержите его дня 2—3 и нажмите, чтобы он вывез 35 пуд. хлеба». 29 октября этим же уполномоченным был арестован середняк (62-летний старик) и также препровожден в районный аппарат с аналогичной запиской (арестованные освобождены).

По данным фактам информированы соответствующие районные и окружные парторганизации. Материалы получены из Кубанского и Ш.-Донецкого окружных отделов ОГПУ.

Начальник Информационного отдела ПП ОГПУ СКК Диаконов

Ст. уполномоченный 2 группы Саленков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 212—212об. Подлинник.

№№ 57—59: Из стенограммы Ноябрьского (1929) пленума ЦК ВКП(б)[65]

11—15 ноября 1929 г.

№ 57
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА

11 ноября 1929 г.

...Правильно сказать, что из всех успехов партии за последние годы успехи хлебозаготовок — самые важные и самые поучительные. Партия сумела, вопреки утверждениям правых, не только выйти без импорта хлеба, но она сумела так мобилизовать свои силы, что почти за 4 месяца, август-ноябрь, выполнила около 90 % годового плана хлебозаготовок. Хотя заготовки еще полностью не окончены по Союзу, но теперь уже можно подвести хлебоза-

готовкам политические итоги. Самое главное условие успеха, по-моему, заключается в том, что партия с самого начала взяла совершенно ясную и непоколебимую линию поведения в руководстве хлебозаготовками, чего у нас не было в прошлогодних заготовках, когда руки партии были связаны в той или другой степени шатанием и борьбой правых членов ПБ...

Я хотел бы особо остановиться на двух уроках хлебозаготовок, которые должны быть учтены в нашей ближайшей работе. Каждый год нам приходится утверждать несостоятельность советской статистики и ее провал в важнейших хозяйственных кампаниях, причем это происходит не только на местах — в округах и областях, но и у нас в центре. Если в предыдущие годы, даже не соглашаясь с хлебофуражным балансом при утверждении плана хлебозаготовок, мы принимали во внимание в той или другой степени данные хлебофуражного баланса, то в этом году в СНК и ПБ нам, жестко раскритиковавшим хлебофуражный баланс, представленный экспертным советом, пришлось его отбросить, вернуть обратно и строить план хлебозаготовок помимо и независимо от хлебофуражного баланса, на основе оперативных данных и опыта органов Наркомторга.

Хлебофуражный баланс утверждал, что урожай продовольственных хлебов в этом году ниже прошлого года, а в прошлом году мы еле-еле свели концы с концами, не сумев создать каких-либо запасов, и в этом году мы должны были во что бы то ни стало образовать неприкосновенный хлебный фонд 100 млн пуд. Прошло только 3 мес. после того, как СНК рассматривал этот хлебный баланс. Теперь уже мы заготовили больше, чем за весь прошлый год, и на 1 ноября у нас уже образован и положен в склады запас в 100 млн пуд. продовольственного хлеба. Если бы мы приняли этот хлебофуражный баланс, то у нас были бы сорваны хлебозаготовки и у нас не было бы никакого запаса. Это значит, что, независимо от субъективных намерений участников работы по составлению хлебофуражного баланса, этот баланс имел бы для нас значение явно вредительское. Яковлев, возвратившись с хлебозаготовок по Сибири, рассказывал о случаях, имевших место в Омском окр. Дефицит Омского окр. был определен в 11 млн пуд., потом окружными партийными органами эта цифра была снижена, но все-таки был оставлен дефицит, т.е. невозможность хлебозаготовок в округе, а между тем Омскому окр. был дан план в 4800 тыс. пуд.; теперь уже этот план полностью выполнен. Все это показывает и говорит о банкротстве буржуазно-земских методов статистики, которые теперь уже господствуют сверху донизу в наших статистических органах. Не случайно, что многие советски настроенные старые экономисты-статистики теперь открыто говорят, что они за политику правого уклона. Часто наши организации слепо доверяют этой науке вместо того, чтобы проявить в отношении ее беспощадную марксистскую критику. Возьмем хотя бы тот пример, который приводил т. Петровский в отношении публикации сведений метеорологических станций. Будучи в Киеве, я прочитал в сентябре в газетах, что в десятых числах октября настанут морозы и станет Днепр...

Необходимо коренным образом реорганизовать всю нашу статистику, влить в нее новые, свои кадры и, наконец, добиться того, чтобы советская статистика была практическим оружием в руках пролетарской диктатуры в деле социалистического хозяйственного строительства. Задача коренной реорганизации статистики под этим углом зрения является совершенно неотложной задачей...

Кроме всего этого, с лета 1930 г. перед нами вырастает как реальная проблема экспорт хлеба. В этом году мы не будем вывозить продовольственных

хлебов, ограничившись вывозом незначительного количества ячменя, овса, а может быть, и кукурузы, но в будущем году несомненно, что у нас будет значительный экспорт хлеба. Это ясно не только нам, но даже американскому министерству земледелия, которое очень зорко следит за нашей работой по разрешению зерновой проблемы, совершенно законно рассматривая нас как конкурента в деле хлебного экспорта на мировом рынке. Ввиду намерения фермеров увеличить площадь под пшеницей департамент земледелия САСШ выпустил официальное предостережение о целесообразности сохранения размеров производства в пределах внутренней потребности также ввиду того, что «Россия может в течение нескольких лет снова стать фактором мирового рынка». Обратите внимание на противоположность лозунгов у нас и у них. Мы призываем «засевайте больше», они призывают «засевайте поменьше».

Но для того, чтобы произвести большой экспорт хлеба, необходимо немедленно приступить к строительству крупных механизированных элеваторов в важнейших портах Черноморья, в особенности в украинских портах, ибо Украина и Северный Кавказ будут основными экспортными районами, между тем больше половины складской площади прежних хлебных экспортеров за время гражданской войны и революции разрушено. Надо строить новые портовые элеваторы в Одессе, Херсоне, Мариуполе и Туапсе.

В принятой и проводимой нами пятилетке одним из слабых мест являются продовольственные ресурсы и дело снабжения рабочего класса. Выполняя пятилетку, мы должны привлечь внимание к коренному пересмотру этой важнейшей части плана в сторону его значительного увеличения, а кое-где даже удвоения. Быстро начинают вырастать новые рабочие центры на голом месте вокруг промышленных гигантов. Между тем организация материального быта рабочих в этих новых центрах, дело снабжения всего рабочего класса при громадном росте рабочего населения, росте его потребностей в основных продуктах питания, задачи улучшения рабочего снабжения становятся одними из важнейших задач. В части хлеба этот недостаток пятилетки нами устраняется тем, что темп, взятый нами по зерновому хозяйству, превышает намеченный пятилетний план, и если партия так же неослабно будет следить за зерновой проблемой, мы и хлебный вопрос полностью и окончательно в ближайшие год-два разрешим.

После хлеба важнейшее место занимает мясо. В отношении мяса мы будем испытывать жесточайшее напряжение, если немедленно же сама партия не возьмется за разрешение мясной проблемы. Есть все возможности, чтобы в кратчайший срок устранить мясные затруднения и по примеру хлеба разрешить мясную проблему...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 441. Л. 19—20об. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп: Стенограммы пленумов ЦК ВКП(б) 1928—1929 гг. Том 5. Пленум ЦК ВКП(б) 10—17 ноября 1929 г. М., 2000. С. 79—81, 83.

№ 58
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) И НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР, ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ

12 ноября 1929 г.

... Вы, т. Бухарин, машете рукой! Неприятно? Можно сейчас же затребовать и прочитать ваш знаменитый документ. Дальше, вы говорили, что страна доведена до голода. Кому принадлежат слова: сытые о голодных не думают?

Это ваши слова, т. Бухарин. Вот о чем речь шла. И сейчас с этой трибуны, если вы только не хотите завтра опять начать борьбу против партии, надо выступить и сказать не то, что вы говорили, а то, что в один из трудных моментов развития нашего народного хозяйства, нашего социалистического отечества, вы, товарищи, струсили, не сумели встать рядом с партией для преодоления трудностей на пути строительства социализма в Советском Союзе...

Скажите мне, т. Бухарин, тот темп развития промышленности, который мы имели в этом году, вы стояли за этот темп в прошлом году и считали возможным осуществление этого темпа? Нет. Вы считали нужным ввезти хлеб из-за границы, чтобы не нажимать на мужика. Вы стояли за то, чтобы сократить импорт оборудования, ибо это нам не под силу? Следовательно, вы стояли в прошлом году за то, чтобы свернуть наше капитальное строительство, а мы стояли за еще большее развертывание этих темпов...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 441. Л. 43об. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп. Том 5. Пленум ЦК ВКП(б) 10—17 ноября 1929 г. С. 167, 168.

№ 59
ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В.М. МОЛОТОВА

13, 15 ноября 1929 г.

...Трое лидеров правых теперь никак не могут отрицать успехов партии. Да и как это можно отрицать, когда каждый гражданин Советской республики знает, что первый год пятилетки пройден, и притом с большим успехом, когда впервые мы уже в основном закончили хлебозаготовительную кампанию и имеем 90-миллионный неприкосновенный хлебный фонд, когда рабочий класс и широчайшие массы деревни все более охватываются энтузиазмом строительства социализма...

Если свести все конкретные пункты разногласий с правыми в один вопрос, то он будет заключаться в следующем: идти ли по всему фронту в наступление на капиталистические элементы, не останавливаясь в необходимых случаях, ради получения хлеба для рабочих и Красной армии, ради проведения в жизнь пятилетки и ради укрепления всего дела пролетарской революции, перед применением чрезвычайных мер, или не идти на это наступление и оппортунистически свернуть свою линию под озлобленными контратаками классового врага...

...Наши успехи в деле социалистического строительства огромны...

Дело в том, что у нас в этом году уже создан неприкосновенный хлебный фонд в 90 млн пуд. Это один из исходных моментов всей нашей работы на ближайший год. То, что у нас имеется 90 млн пуд. неприкосновенного запаса, то, что Украина и некоторые другие районы уже закончили хлебозаготовки, то, что в ближайшие месяцы мы оканчиваем хлебозаготовительный план на 100 %, определяет перспективы всего нашего социалистического строительства в этом году.

Что это означает для дела коллективизации? Это означает, что весной, во время весенней посевной кампании, мы будем иметь с организационной стороны исключительно благоприятный для сельского хозяйства и для коллективизации период, такой период, которого у нас не могло быть...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 441. Л. 57об, 59; Д. 441а. Л. 29. Типографский экз.

Опубликовано: Как ломали нэп. Том 5. Пленум ЦК ВКП(б) 10—17 ноября 1929 г. С. 218, 224, 366—367.

№ 60
ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

5 декабря 1929 г.

1) Дела с хлебозаготовками идут. Сегодня решили увеличить неприкосновенный фонд продовольственных до 120 млн пуд. Подымаем нормы снабжения в промышленных городах вроде Иваново-Вознесенска, Харькова и т.п.[66]

Сталин

РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 1. Д. 5388. Л. 109. Рукопись. Автограф.
Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. С. 169.

№ 61
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ГПУ УССР В ОГПУ СССР О САМОУБИЙСТВЕ БЫВШЕГО СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ Е.В. СИТЧЕНКО

14 декабря 1929 г.

Совершенно секретно

1 декабря с.г. на хут. Ситченко Баштанского р. покончил жизнь самоубийством гр-н Ситченко Ефим Васильевич, 66 лет, до 1918 г. учительствовавший, с 1918 г. занялся сельским хозяйством. В хлебозаготовку должен был вывезти значительное количество хлеба: Один из сыновей Ситченко служил у белых, эмигрировал за границу, другой осужден Чрезвычайной сессией за контрреволюцию[I].

Перед самоубийством Ситченко раздал часть своего имущества родным, а часть привел в негодность, уложил в бочки, облил маслом, и все это положил в печь вместе с паклей и порохом, чтобы произошел взрыв. Но так как пакля не догорела, взрыва не произошло. После этого Ситченко выстрелом из охотничьего ружья убил свою жену, затем из того же ружья застрелился сам.

Накануне самоубийства Ситченко написал несколько писем родным и знакомым и письмо на имя ВУЦИКа т. Петровского (было обнаружено при нем) следующего содержания: «30 ноября 1929 г. Тов. Петровский. В Баштанском р. не все обстоит благополучно с хлебозаготовкой. Не мешало бы Вам заглянуть к нам хотя бы через прокурора...[II] Вы бы узнали много интересного. Например, кого причисляют к 10-процентникам. Это можно узнать хотя бы и по мне. Мне 66 лет и жене моей 57, прослужил я учителем 35 лет (до 1918 г.) и жена моя 20. С 1918 г. занялся хозяйством на быв. отрубном участке, площадью 11,5 дес., из коих 0,5 дес. — плодовый сад. Летом, месяца на 2—3, нанимали сезонную работницу, в остальное время справляемся своими старческими руками, не прибегая ни к каким ссудам и пособиям. Хозяйство было признано "культурно-показательным", но в 1927 г. я по некоторым причинам лишился своего инвентаря, и хозяйство пошло на убыль. В этом году я яровой пшеницы не сеял вовсе (так как в пятипольный севооборот она не входила), а на меня наложили 200 пуд. пшеницы (излишков?) и потребовали вывезти в 24 часа. Правда, эти 24 часа растянулись на месяц, в течение которого я продавал понемногу хозяйственные вещи и прибавлял деньги, вырученные за вывезенный хлеб, смог вывезти всего 32 пуда

[I] Последнее предложение вычеркнуто.
[II] Отточие документа.

и рассчитал, что если я продам по существующим ценам все, не исключая и дома, то и тогда вряд ли смогу купить такое количество пшеницы, цена которой 5—8 руб. за пуд. В хозяйстве у меня одна корова с телкой и одна лошадь. Вчера продал корову с телкой за 170 руб., а лошадь никто не берет благодаря СОЗам (теперь много лошадей беспризорных шляется по степи с привязанными карточками). Вот я, чтобы не подвергаться издевательствам (и даже истязаниям), как другие, и, получив от одного из "партизанов" кличку "Барбос", решил лучше пустить себе заряд в голову, что и будет исполнено завтра, 1 декабря, когда истекает срок ультиматума, жена присоединяется ко мне, и таким образом мы "виконали свій плян до кінца".

Интересные сведения можно получить от 10-процентников в пос. Тарасовка, как их запихивали в ссыпанный хлеб, в Баштанке кое-кому приставляли револьвер к виску, что на некоторых произвело слабительные действия. Небезынтересно бы расспросить кое-кого в Ново-Ивановке, хотя бы Скуртила Петра и Нечая Владимира. Они могли бы рассказать, как кого подвешивали за шею или за ноги и кого грозили распять, и много, много бы Вы узнали интересного.

Пока еще живой, а завтра мертвый — Ефим Васильевич Ситченко, с. Баштанка Николаевского окр.».

Для выяснения подробностей дела на место выехала комиссия из представителей окружного парткома, окружного исполкома и окружного прокурора. По линии ОГПУ также проводится соответствующая работа[1].

Начальник СОУ ГПУ УССР Леплевский

Начальник Информотдела ГПУ Люшков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 834. Л. 324—324об. Подлинник.

№ 62
ПИСЬМО НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК РСФСР С.И. СЫРЦОВУ ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЫ

15 декабря 1929 г.

Уважаемый Сергей Иванович!

Ваш секретарь прислал на мое заключение проект постановления ЦК о снабжении хлебом деревенской бедноты.

Против первого пункта о строгом учете категорий хозяйств, нуждающихся в хлебе, я возражаю, ибо учет хозяйств бедноты и красноармейцев по всему Союзу — чрезвычайно громоздкое дело и вряд ли целесообразно. Второй пункт по существу правилен, но по этому вопросу уже имеется решение ЦК — а именно отчислять 10 % с заготовок продовольственных хлебов сверх плана. Новое в этом пункте заключается лишь только в примечании, где для потребляющей полосы отчисления предусматриваются в размере 50 %. Я против этого примечания возражаю.

Возражаю также против 3-го и 4-го пунктов. Если принять 3-й пункт, то значит, нам придется часть централизованных заготовок сверх этих отчислений передать бедноте, ибо очень большая пестрота заготовок в каждом отдельном селе, районе и округе. При общем выполнении годового плана име-

[1] Последняя фраза вычеркнута.

ется невыполнение годового плана многими селами, районами и округами и большое перевыполнение в других селах, районах и округах. Эта пестрота выполнения плана не всюду обязана только хорошей работе наших организаций, а относится также к недостаточной правильности наших планов и не совсем правильному учету наших ресурсов каждого села и района. Поэтому отчисления каждому селу от заготовок каждого села и района даст очень много хлеба сверх потребности одним селам и районам и ничего не даст другим селам и районам, где беднота также нуждается. Вот почему эти отчисления мы производим в рамках областных цифр заготовок. Распределение этого фонда для бедноты производится местными организациями.

Четвертый пункт противоречит 2-му пункту, ибо если кооперация должна заготовлять хлеб по заказу бедняков для них, то какое же может быть дальнейшее перевыполнение плана, хотя бы путем самотека, если все эти заготовки будут идти для бедноты.

Я лично полагаю, что никаких новых партийных решений по вопросу о бедноте не требуется. В распоряжении местных органов имеются следующие фонды, которые могут быть использованы для бедноты: 1) 10 % отчисления от гарнца; 2) 10 % отчисления от всех плановых заготовок; 3) перевыполнение децентрализованных заготовок, часть которых местными органами может быть направлена на обеспечение бедноты. В отношении семенной помощи беднота получает значительную поддержку из общественных семенных фондов, составляющих в этом году значительную сумму, и из той маленькой семссуды, которую нам придется дать в районах пострадавших.

Наркомторг А. Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 10. Л. 113. Заверенная копия.

№ 63
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 3 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА АКТЮБИНСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА 16 ДЕКАБРЯ 1929 Г.

21 декабря 1929 г.

Совершенно секретно

...19 ноября 1929 г. Хлебозаготовительная кампания в Актюбинском р. проходит путем нажима не только на байство и середняков, но и бедноту. Уполномоченные округа и местные аульские советы выявляли не только излишки, но и семенной и продовольственный хлеб, благодаря чему 50 % населения осталось без семенного материала. Невыполнившие баи и середняки наложенный на них план были частью подвергнуты штрафу, отданы под суд с конфискацией имущества, некоторые из них не выполнили плана и не привлекались к ответственности, как, например, баи Базарбаевы, Бисембины и др. Они при помощи аульского совета сумели распродать свой скот еще до начала кампании, благодаря этому их скот не мог попасть под конфискацию...

Сообщено окружкому ВКП(б).

Нач. Актюбинского ОО ОГПУ Хохарев
Нач. ИНФО Мирошин
Уполномоченный Гусев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 747. Л. 167. Подлинник.

№ 64

З РЕЧИ И.В. СТАЛИНА НА КОНФЕРЕНЦИИ АГРАРНИКОВ-МАРКСИСТОВ[67]
К ВОПРОСАМ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В СССР»

7 декабря 1929 г.

...Можно ли двигать дальше ускоренным темпом нашу социализирован-ую индустрию, имея такую сельскохозяйственную базу, как мелкокрес-ьянское хозяйство, неспособное на расширенное воспроизводство и пред-гавляющее к тому же преобладающую силу в нашем народном хозяйстве? Іет, нельзя. Можно ли в продолжение более или менее долгого периода ремени базировать советскую власть и социалистическое строительство на вух разных основах — на основе самой крупной и объединенной социалис-ической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого ıелкотоварного крестьянского хозяйства? Нет, нельзя. Это когда-либо олжно кончиться полным развалом всего народного хозяйства.

Где же выход? Выход в том, чтобы укрупнить сельское хозяйство, сделать го способным к накоплению, к расширенному воспроизводству и преобра-овать таким образом сельскохозяйственную базу народного хозяйства...

Сталин И.В. Соч. Т. 12. М., 1949. С. 145.

Часть вторая. 1930 год

УСИЛЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И НАЧАЛО ГОЛОДА В ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНАХ СССР

№№ 65—109: ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ И ГОЛОД В РЕГИОНАХ СССР В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1930 г.

№№ 65—99: Россия
№№ 65—70: Поволжье

№ 65
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СТАЛИНГРАДСКОМ ОКРУГЕ

28 января 1930 г.

Совершенно секретно

По имеющимся в ИНФО ПП далеко не полным сведениям, в ряде районов Сталинградского окр. в последнее время отмечается рост продовольственных затруднений, охвативших все большие и большие слои бедняцко-батрацкого населения и сельской интеллигенции. Росту продовольственных затруднений в значительной степени содействует имевший место в некоторых районах 50-процентный недород, гибель посевов прошлого года и т.п.

Благодаря бездействию местной власти в вопросе удовлетворения нуждающегося в хлебе населения, отмечены случаи питания целых семей суррогатами; на почве голода отмечены случаи опухания детей и взрослых; сельская интеллигенция вследствие отсутствия возможностей приобретения в охваченных продовольственными затруднениями селах продуктов питания спешно выезжает в города, оставляя работу.

На почве продовольственных затруднений в отдельных селах отмечены случаи эксцессов: нуждающееся в продовольствии население, собираясь группами к зданиям местной власти, настойчиво требует выдачи хлеба (Красноармейский р., с. Цаца).

Радикальных мер к смягчению продовольственного кризиса местными органами власти не предпринимается. Продовольственные затруднения имеют тенденцию к росту. Это обстоятельство не исключает возможностей политических осложнений в деревне, тем более что некоторая нервозность бедняков может быть использована кулачеством и контрреволюционным элементом для политических эксцессов.

Продовольственные затруднения в отдельных районах характеризуются следующими данными:

Красноармейский р. Вследствие засухи в 1929 г. из общего количества посевной площади в 57 тыс. га по району погибло 27 978 га (49,08 %).

По отдельным социальным группам населения гибель посева в 1929 г. распределяется следующим образом: а) в кулацко-зажиточных хозяйствах погибло 28 %; б) в середняцких хозяйствах погибло 51 %; в) в бедняцких хозяйствах погибло 59 %; г) в колхозах погибло 36 %.

Урожайность хлебов по району в среднем составляет: а) в кулацко-зажиточных хозяйствах — 14 пуд. с 1 га; б) в середняцких — 12 пуд. с 1 га; в) в бедняцких — 9 пуд. с 1 га; г) в колхозах — 9 пуд. с 1 га, а отдельные места района получили урожай с уцелевшей площади посева значительно меньший, чем средний по району. Например, по селам быв. Аксайской вол. урожайность на 1 га пшеницы составляет 3—7 пуд., ржи — 2—5 пуд. и проса 1—3 пуда.

Таким образом, судя по данным урожая 1929 г. и беря за основу массовую гибель посева вследствие засухи, Красноармейский р. в этом году не только не получил должного эффекта от сельского хозяйства, но встал перед серьезными затруднениями в продовольствии.

Вследствие того, что вопрос с хлебоснабжением бедноты и батрачества носит исключительно серьезный характер, была создана авторитетная комиссия для обследования бедняцко-батрацких хозяйств района, при этом оказалось, что при сельских местностях нуждающейся бедноты и батрачества было: а) на октябрь мес. — 6599 душ; б) на ноябрь мес. — 8672 душ; в) на декабрь мес. — 11 705 душ.

Окружным торговым отделом по заявкам райисполкома в течение октября, ноября и декабря мес. было отпущено продовольствия для удовлетворения нуждающегося населения сельских местностей: муки — 5310 пуд., пшена — 500 пуд. Из запасов кресткома израсходовано 2569 пуд. (самовольное расходование Солодниковским и Тундутовским сельсоветами), из гарнцевых сборов — 420 пуд. и, кроме этого, было выдано из нормы, отпущенной для поселка Красноармейск, 160 пуд.

Таким образом, на октябрь-декабрь мес. было израсходовано хлеба на удовлетворение бедноты и батрачества 8459 пуд. и пшена 500 пуд. Если взять в среднем расход хлеба за 3 мес., то на одного едока, нуждающегося в продовольствии, за это время было выдано лишь 15 кг, или 5 кг в месяц, что надо признать далеко не достаточным.

Для определения контингента удовлетворяемых было обследовано 7 типичных сел, и в результате оказалось следующее:

а) М. Чапурники: всего нуждающихся хозяйств — 96, в том числе: посевных — 27, беспосевных — 69; б) Райгород: всего нуждающихся хозяйств — 92, в том числе: посевных — 46, беспосевных — 46; в) Цаца: всего нуждающихся хозяйств — 167, в том числе: посевных — 85, беспосевных — 82; г) Светлый Яр: всего нуждающихся хозяйств — 191, в том числе: посевных — 89, беспосевных — 102; д) Дубовый овраг: всего нуждающихся хозяйств — 106, в том числе: посевных — 26, беспосевных — 80; е) Б. Чапурники: всего нуждающихся хозяйств — 112, в том числе: посевных — 78, беспосевных — 34; ж) Тундутово: всего нуждающихся хозяйств — 184, в том числе: посевных — 136, беспосевных — 48. Итого: всего нуждающихся хозяйств — 948, в том числе: посевных — 487, беспосевных — 461.

Таким образом, из приведенных цифр видно, что контингент нуждающихся большой частью относится за счет посевных хозяйств (50,13 %), беспосевные хозяйства составляют 49,87 %.

Имеют место случаи употребления населением суррогата (Аксай, дер. Овраг), желудочные и кишечные заболевания (Цаца, Райгород, Аксай и др.),

случаи ухода учителей и медицинских работников с работы вследствие ненормального удовлетворения их продовольствием и невозможности приобрести хлеб на месте и, кроме того, наблюдается прекращение посещения школ детворой. Здесь же надо сказать, что до 40 % бедняцко-батрацкой части населения питается исключительно мясом и картофелем.

По данным последнего обследования 24—25 декабря 1929 г., нуждающегося населения по сельским местностям района на январь насчитывается 13 019 душ, в том числе: детей школьного возраста — 1099 душ и дошкольного возраста — 2214 душ. Есть отдельные случаи, граничащие с голоданием, положение с хлебом напряженное и на будущее терпимо быть не может.

Если брать в расчет, что на одну душу населения нужно выдать продовольствие на январь в количестве 4882 пуда 05 фунтов[1] и дополнительно для детей школьного и дошкольного возраста по норме 150 г на человека в сутки, потребуется в месяц на 3313 чел. 930 пуд. Таким образом, общая сумма потребного количества продовольствия составит на январь мес. 5812 пуд.

Наряду с неблагоприятным положением района с продовольствием также имеет место острый недостаток фуража.

В данный момент для колхозов полученного кредита в сумме 19 тыс. руб. далеко не достаточно, и заготовить фураж в этом районе возможности нет, необходим ввоз такового из других районов округа.

Особо необходимо остановиться на самом центре района — пос. Красноармейск.

1. С октября мес. рабочие хлеб получают на тяжелых работах: транспортники — 1000 г, водники — 800 г, остальные рабочие производства — 600 г; служащие — 300 г; члены семей рабочих — 300 г.

2. Общая потребность для рабочих пос. Красноармейск в месяц — 4750 пуд. зерна, но норма получается от окружного торгового отдела не полностью, так: на октябрь мес. — 4300 пуд., на ноябрь мес. — 4300 пуд., на декабрь — 4100 пуд. Таким образом, этот «еженедельный» отпуск от окружного отдела не дает возможности планомерно работать потребительской кооперации, которая, по существу, занимается «ходатайством» перед окружным торговым отделом.

3. Такой перебойный отпуск хлеба со стороны окружного торгового отдела дает себя чувствовать на производстве. В августе и сентябре из-за неотпуска хлеба на кирпичном заводе рабочие по 2—3 дня в неделю не работали, благодаря чему получилось недовыполнение производственного плана кирпичного завода на 30 %. Такое же положение было и на других заводах.

4. За последние 3 мес. (октябрь-декабрь) грубых перебоев в хлебоснабжении пос. Красноармейск не наблюдается, но зато налицо перебои в отпуске таких продуктов, как сахар, масло, крупа и так далее, не говоря о мизерности норм на эти продукты (400 г сахара на книжку, 0,5 л масла и т.д.).

Не получая в достаточном количестве жиров и углеводов, рабочий не может восстановить затраченную на производстве энергию, а отсюда, как следствие, серьезное понижение производительности труда, падение трудовой дисциплины, потеря трудоспособности и т.д.

Сталинградский р. В с. Ивановка наблюдаются факты голода в семьях бедноты. Голодают всего около 50 батрацких и бедняцких семей, едят ис-

[1] Так в тексте.

ключительно суррогаты и картофель. Есть опухшие от голода, особенно дети. Так, например, семья батрака Бондаренко, состоящая из 7 чел., голодает уже около 1,5 месяцев, частично питаясь картофелем. 31 декабря 1929 г. Бондаренко за последние 15 руб. купил на частном рынке в пос. им. Ермака 10 фунтов муки, дети школьного возраста опухли и перестали ходить в школу.

Сельсовет 5 ноября 1929 г. ходатайствовал перед РИКом об отпуске наряда муки в Ивановку. РИК разрешил райПО отпустить 10 пуд., но райПО отказало, мотивируя отказ тем, что наряды РИКу как за ноябрь, так и за декабрь мес. уже отпущены. Торговый отдел также не удовлетворяет просьбы сельсовета до сих пор.

Ленинский р. В районе имеется 1833 едока, остро нуждающихся в хлебе, и для удовлетворения последних хлебом на ноябрь мес. был отпущен наряд хлеба в количестве 175 пуд., на декабрь мес. — 86 пуд. Последнего далеко не достаточно для удовлетворения остро нуждающегося населения, и граждане за неимением хлеба питаются суррогатами. Участились хождения бедноты и батрачества в РИК с просьбой о выдаче хлебного пайка. Просители появляются группами по 10—15 чел. и в одиночку, прося со слезами хлеба. Некоторые заявляют, что у них с голоду пухнут дети. Сотрудник РИКа Кузнецов заявил, что его семья, состоящая из 8 чел., по 3 дня совершенно не видит хлеба.

Средне-Ахтубинский р. В с. Погромном комиссией выявлено более 40 семей, питающихся дубовыми желудями, а часть бедноты одним картофелем. Такое же явление имеется в В. Ахтубе, где школьная работница Иванова была без хлеба 6 дней, питалась картофелем до тех пор, пока сельсовет не выдал ей 20 фунтов муки.

Служащие и их семьи в течение последних 2 мес. хлеба не получают, на рынке таковой совершенно отсутствует, а поэтому некоторые имеют тенденцию к увольнению и переезду в город, мотивируя, что там хлеб выдают, а здесь нет.

В с. Ср. Погромном в складе имеется много картофеля, забронированного за Сталинградским плодсоюзом, без разрешения не выдают бедноте.

Котельниковский р. По г. Котельниково снабжается хлебом батраков, бедняков, рабочих и служащих 2336 чел. До января мес. в снабжении хлебом были перебои, и хлеб не выдавался по 3 суток. Зависело это от невысылки нарядов из окружного торгового отдела, и местные организации (в счет нарядов) под свой риск брали хлеб из гарнцевого сбора. На январь мес. наряд также еще не получен, но в счет него округом отпущено 300 пуд.

В сельскую местность до сего времени нарядов на хлеб не получалось. Из-за отсутствия хлеба из сельской местности ушло с работы по линии ОНО 13 чел.

Всего по району нуждающихся в хлебе РИКом учтено 2448 чел., а по линии ККОВ (беднота, батраки) учтено 4952 чел., причем точного учета в действительно нуждающихся ни РИКом, ни ККОВ не выявлено. Цифра ККОВ частью поглощает цифру РИКа, так как и в том, и в другом состоят одни и те же лица. Цифры ККОВ взяты по заявкам сельсоветов, требуют проверки, после чего будет отсев обеспеченных своих хлебом.

Вопрос выявления и учета нуждающихся в хлебе требует сосредоточения в одних руках, или ККОВ, или сельсоветов (в хуторах), а в районе в РИКе или ККОВ, а получается так: сельсовет представляет списки бедноты и служащих в ККОВ, а в РИК этот же сельсовет посылает только одних служащих, шлют в РИК самостоятельно и другие органы (детсад, школы, больни-

цы и т.д.), получается разнобой: кто хочет, тот и требует безо всякой ответственности за даваемые сведения. Например, артель «Красная Москва» хут. Красноярского представила список на «голодающих» членов артели — 14 хозяйств, при поверке их оказалось, что председатель этой артели Иванов Вас. Дм. внес и себя в список, в то время как он платит 56 руб. 75 коп. налога и имел посев в 26,75 дес. В список внесен и его брат Александр Дмитриевич — середняк, а также секретарь артели.

Тот же Красноярский сельсовет представляет список на бедноту в ККОВ, где состоит секретарь сельсовета Амилаев, в то время как он имеет с братом в В. Курмоярской ветряную мельницу.

Наряду с приведенными выше фактами попадания в список лиц, обеспеченных хлебом, по району из цифры 4952 чел. большинству действительно нуждающихся нарядов на снабжение сельской бедноты еще не отпускалось, и на запрос РИКа от 29 декабря 1929 г. за № 398 телеграфный окрторготдел отделался молчанием. Фактов голодовок в полном смысле и опуханий по району не зарегистрировано.

Острее обстоит вопрос с сельскими работниками (по линиям ОНО, здравотдела, земотдела и т.д.), у коих хлеба действительно нет. По этой причине израсходован гарнцевый сбор, а также поступают и сейчас запросы хлеба. Уход с работы также имеет место.

В. Курмоярская ШКМ неоднократно ходатайствовала перед торговым отделом о плановом снабжении хлебным пайком учащихся ШКМ — батраков и бедняков, которые в количестве 37 чел. помещаются в общежитии ШКМ. До сих пор ответа не последовало, между тем имеющиеся запасы муки подходят к концу. Если с февраля мес. учащиеся не будут снабжены хлебом, то школа вынуждена будет закрыть общежитие, а это равносильно роспуску бедняков и батраков по домам, так как у местного населения купить хлебных продуктов совершенно невозможно.

Хут. Нагольный. В данное время не имеют хлеба в хуторе следующие: 1) Пашенко. Бедняк, имеет детей, хлеба совершенно не имеет, дети начинают опухать. Колхоз выдал молочную корову, но хлеба не выдано. Пашенко — член колхоза. 2) Клочков, не имеет совершенно хлеба, режет свой последний рабочий скот (пара быков). 3) Текучева, семья 2 чел., батрачка, также голодает. 4) Миронова, одна, хлеба совершенно нет (нищенствует).

В хут. Захарове нуждающиеся в хлебе 3 семьи: 1) Астахова, 2) Троилина, 3) Анжулаева. В декабре мес. все они получили по 20 фунтов из местных средств, а на январь ничего не получили. Ожидается наряд от ККОВ из района. Все остро нуждаются в хлебе. Есть еще и бедняки нуждающиеся, но у них вопрос стоит не так остро, еще тянут имевшиеся запасы, но последние уже на исходе. Таких семей пять: 1) Сердобинцев, 2) Топилин, 3) Пешиков, 4) Мучкаев и пастух.

Настроение бедняков и батраков

Красноармейский р. 27 декабря в с. Дубовый Овраг на бедняцком собрании по вопросу о коллективизации в прениях бедняк Бешенцев сказал: «Вот почему бедняк и батрак не идет в коллектив, да потому, что ему все равно голодать, что дома в отдельности, [что] в колхозе. Взять, к примеру, колхозника Борзенкова (член артели "Красный батрак"): имеет до трех детей, сидит голодный и сам, и детишки. Пользуется тем, что соседи принесут. Я иногда

му давал, а что я сам ем. Приходила ко мне комиссия по обследованию нуждаемости в продовольствии, нашла один пуд ржаной муки, от чего лошади дохнут, и что вы думаете, комиссия признала, что я обеспечен на два месяца».

24 декабря на бедняцком собрании в с. Светлый Яр о сплошной коллективизации колхозник Доненко говорил: «Какой смысл идти в коллектив, все равно голодовать, что мы войдем в коллектив, что и не войдем. Последнее будет лучше потому, что он посвободнее и может где-либо достать себе хлеба. Я вот не могу, потому что я привязанный к скотине колхоза, ухаживаю за ним и, что называется, до ручки дошел, голодный, оборванный. В дом хоть и не ходи. Как завидят детишки, так кричат: "Папа, дай хлеба!" — а у меня их трое. Невольно, смотря на них, слезы наворачиваются — они опухшие и больные. За что дети наши страдают. Всю гражданскую войну в Красной армии был, здоровье свое потерял. Думали, будет рай на земле, а оно пришлось с голоду умирать. Не надо нам колхозы, как-нибудь проживем и без колхоза». Его поддерживала вся аудитория бедняцкого собрания. Постановление о сплошной коллективизации принято не было.

В с. Цаца у местного медицинского врача зарегистрировано бедняцких 5 семей с числом душ 12 чел. с признаками отеков и опухоли на почве недоедания. 24 декабря в здании сельского крестьянского комитета собралась группа бедняков и батраков, до 50 чел., за получением продовольственного пайка. Последним было за неимением муки отказано. Означенная группа подняла шум, возмущалась: «Давайте нам хлеба, или вы нас хотите с голоду уморить, а еще нас в коллектив загоняете. Мы согласны в коллектив, давайте нам хлеба».

Аналогичное выступление женщин было на делегатском собрании женщин 22 декабря с требованием дать хлеба. При этих условиях мы, говорят женщины, только пойдем в колхозы. В частности, говорила батрачка-вдова с тремя детьми Бутенкова.

Аналогичное настроение и выступление крестьян-бедняков и батраков отмечается в селах Райгород, Ушаковка, Б. Чапурники, Солодники, Тундутово и Плодовитое как более пораженных недородом.

Сталинградский р. 12 января с.г. бедняк Зайкин М. в помещении сельсовета говорил: «Вы нас призываете помогать советской власти, с голоду морите, мы сидим без хлеба, пухнем с голоду, а вы толкуете нам о колхозах. Придется идти и грабить всех подряд — не умирать же с голоду». Остальные бедняки его поддержали. Вследствие голода беднота пассивно относится ко всем мероприятиям советской власти, в частности, в колхоз вступило всего 30 % населения, имеющего право быть членами колхоза. Голодающие бедняки не идут в колхоз.

Все указанные моменты требуют в целях обеспечения хода коллективизации подготовительных работ к весенне-посевной кампании и сохранения кадров советской сельской интеллигенции, принятия срочных мер для смягчения продовольственных затруднений в сельских местностях Сталинградского окр.

ПП ОГПУ по НВК Каширин
Начальник ИНФО Илистанов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 778. Л. 394—398. Подлинник.

№ 66
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 27 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ «О ХОДЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ»

3 апреля 1930 г.

Совершенно секретно

...Продзатруднения в деревне

В связи со слабой организацией вопроса по созданию продовольственных фондов на местах продовольственные затруднения в некоторых населенных пунктах Сызранского и Бугурусланского окр. приобретают актуальное значение. В отдельных районах количество остро нуждающихся в хлебе достигает значительных размеров (до 236 хозяйств). Аналогичное положение частично наблюдается и в колхозах.

Все это способствует проявлению панических настроений среди бедноты и части середняков, заявляющих примерно так: «Хлеб и семена у нас отобрали, а помощи не оказывают, придется умирать с голоду», «Мы голодаем, есть у нас нечего, скоро наступит смерть» и т.д.

Местами беднота, преимущественно женщины, единолично и группами почти ежедневно являются в сельсоветы с требованием о выдаче хлеба: «дайте хлеба, или мы пойдем грабить амбары с семенами», «неделю не вижу крошки хлеба, уже опухаю, если не дадите, возьмем за горло — все равно помирать» и т.д.

Сызранский окр. В с. Ананьино Николаевского р. у большинства крестьян хлеба осталось только на месяц. Такое положение вызывает паническое настроение среди бедноты, заявляющей: «Хлеба нет, помощи не дают, очевидно, придется весной умирать». В с. Радищево Ново-Спасского р. беднота переживает острую нужду в хлебе: бедняки-активисты Каинов и Липихин уже в течение 1—$^1/_2$[1] месяца не имеют совершенно хлеба. В с. Бутырки Шигонского р. беднота нуждается в снабжении хлебом. На одном собрании бедняк Флегонтов говорил: «Дайте хлеба, а то я помру с голоду».

Бугурусланский окр. По Труд-Солянскому сельсовету Кинель-Черкасского р. нуждающихся семей 19. Количество последних с каждым днем возрастает и доходит до 100 чел. Беднота почти ежедневно является в сельсовет с требованием выдачи продовольствия: «хлеба у нас нет, мы голодаем, давайте нам паек, иначе помрем с голоду». В с. М. Бугуруслан на собрание по вопросу о коллективизации организованным порядком явилась группа женщин в числе 50 чел., которые подняли крики с требованиями «дайте хлеба», «вы нас не кормите, мы сейчас пойдем громить ваши амбары с семенами». Своим поведением женщины внесли дезорганизацию в собрание. В с. Бирюшкино Бугурусланского р. остро нуждающихся в продовольствии выявлено 236 чел. Райисполкомом на март мес. было отпущено всего 40 пуд. На почве отсутствия продовольствия особенно усиленно осаждался сельсовет с 13 по 17 марта — беднота требовала немедленного удовлетворения хлебом, обещая в противном случае пойти на преступление. В с. Кармала-Аделяково группа бедняков явилась в сельсовет, настойчиво требуя о выдаче им продовольствия. Аналогичный случай имел место в с. Ст. Боголюбовке.

---

[1] Так в тексте.

В колхозе им. Сталина Захаркинского сельсовета Сергиевского р. на почве продовольственных трудностей наблюдается резкое недовольство среди колхозников, заявляя, что «если мы в ближайшее время не будем удовлетворены продовольствием, то будем вынуждены использовать для этой цели семенные фонды». По Новиковскому сельсовету Асекеевского р. ежедневно являются в сельсовет бедняки с требованием о выдаче хлеба. Остро нуждающихся в хлебе зарегистрировано 77 чел., из них большинство колхозники. По Коровинскому р. вопрос с продовольственным снабжением стоит крайне остро. В с. Узелы нуждающаяся беднота группами по 30—40 чел. является в сельсовет с требованием о выдаче хлеба, но последний им отказывает за неимением бедняцкого фонда.

На имя председателя колхоза «Фрунзе» (Бугурусланский окр.) поступило коллективное заявление от 10 колхозников следующего содержания: «От гр-н пос. Холодный Ключ, остро нуждающихся в продовольствии. Просим дать ответ — будет ли продовольствие и в каком количестве норма, если не будет, то мы будем вынуждены зарезать весь последний скот, голод не ждет времени и лопнет терпение» (следует 10 подписей).

На почве отсутствия продуктов питания первой необходимости в отдельных селах имеют место заболевания и явные признаки голодования, доходящие до опухания и даже смертных случаев:

Сызранский окр. В дер. Кочубовка Шигонского р. от недоедания зарегистрировано 9 случаев смерти. Бедняк Егоров опух от недоедания. Был случай — при распределении 10 пуд. хлеба собравшаяся толпа начала производить выкрики: «Если нам не дадут хлеба, то у того, кто получит сейчас хлеб, мы отнимем и разделим поровну, по 1—2 фунта на человека».

Бугурусланский окр. В с. Кирюшкино зарегистрировано 3 опухших семьи от недоедания. Беднячка Воронова, явившись в сельсовет, сказала: «Видишь, я опухла, неделю не вижу крошки хлеба, если мне сейчас не дашь, я возьму тебя за горло — все равно помирать». Председателем из продфонда выдано Вороновой 4 фунта муки. В с. Новикова Асекеевского р. беднячка Медведева на почве голода болела и была отправлена на излечение в больницу, после чего ей было выдано сельсоветом 9 фунтов муки. В с. Бокло Коровинского р. среди бедноты имеются случаи заболеваний на почве недоедания. Зарегистрированы заболевания и среди детей.

Настроение деревни

Бедняки и середняки. Имеющиеся материалы (зарегистрировано 57 фактов) констатируют об отрицательных отношениях к проводимым мероприятиям по посевкампании со стороны некоторой части бедняцко-середняцких групп крестьянства. Сумма всех этих настроений выливается в форму суждений с категорическими отказами от ссыпки семфонда, зерноочистки, обмена семян на сортовые и т.п., мотивирующих экономическим ухудшением деревни — отсутствием у крестьян семян, хлеба и товаров в кооперации, не надеющихся на помощь от государства[1].

Мордовская обл. «Сортируют семена для того, чтобы узнать, сколько их есть у кого, а потом все увезут» (середняк Алешин, с. Макаровки). «Семена собирают для того, чтобы отправить их за границу, где мы возьмем семян, когда их у нас нет, наше положение в данный момент ухудшается» (беднячки Рахманова и Горофелкова с. Макаровки). «Нам не нужно никаких фондов, мы обойдемся и без них, вы нас хотите совершенно оголить, у нас хлеба нет» (середняк Власов с. Солдатского).

---

[1]Так в тексте.

Ульяновский окр. «У меня хлеба нет, берите последнюю лошадь, все равно ее кормить нечем, и выписывайте меня из колхоза, а семфонд ссыпать я отказываюсь» (беднячка Куприянова, с. Устьурейка). «Приходит всему крах, в кооперации нет никаких товаров, кругом все пусто, а говорят — давай семена, где я их возьму, когда у меня ничего не осталось, да и помощи едва ли получим» (середняк Казанцев с. Абрамовки).

Оренбургский окр. «Крестьянин только и знает, что дает государству, нужно дать полную свободу крестьянину, и сразу появится хлеб, а то с каждым годом площадь сокращается» (середняк Суходуб с. Григорьевки). «У нас семян нет, если государство не даст, то поля останутся незасеянными, возьмите у нас лошадей, коров, а семян нет» (середняк Левченко с. Камашки).

Сызранский окр. «Когда же этому будет конец, до сих пор не могут насытиться, вы хотите нас уморить с голоду, нет у нас семян и вывозить нечего» (середнячка Глухова с. Канадей)...

ПП ОГПУ СВК Бак

Нач. ИНФО Крестьянкин

Нач. 2-го отд. ИНФО Ванд

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 69—71. Заверенная копия.

№ 67
ЦИРКУЛЯР ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КРАЕ[1]

27 апреля 1930 г.

Совершенно секретно

Обострение вопроса снабжения продовольствием и продуктами первой необходимости во всех городах и промышленных центрах края значительно влияет на политическое настроение рабочих, служащих и остального городского населения, является основной темой для разговоров и поводом для различных нареканий на партию и советскую власть и используется в антисоветских целях.

Наряду с этим вопрос продовольственного снабжения приобретает значительную остроту также в ряде сельских местностей, главным образом Бугурусланского, Самарского и Сызранского окр., и на почве продзатруднений, используемых кулачеством для антисоветской агитации. За последнее время по краю имели место 7 массовых выступлений (5 в Бугурусланском и 2 в Самарском окр.). На почве недоедания в ряде сел наблюдаются заболевания и зарегистрированы факты голодной смерти.

Материалы же, поступающие от окружных отделов по вопросу о продзатруднениях в городе и деревне, поступают крайне неаккуратно, в большинстве случаев носят отрывочный характер и не только не дают ясного представления о размерах затруднений и перспективах их смягчения, но по деревне почти не отражают настроений различных социальных прослоек, что говорит о явно недостаточном внимании со стороны окротделов к этому вопросу. Предлагается:

1. К 5 мая (срок твердый, установленный ОГПУ) выслать в ИНФО ПП специальную докладную записку о положении с продовольствием в деревне,

[1] Начальнику Мордовского облотдела и начальникам всех окружных отделов ОГПУ СВК, копия — ИНФО ОГПУ.

останавливаясь подробно на следующих моментах: размер затруднений, степень обострения (употребление суррогатов, заболевания, голодная смерть), причины затруднений, возможность смягчения их местными запасами, размер необходимой помощи со стороны краевых организаций, отражение затруднений на настроении различных групп населения, формы проявления недовольства, кулацкой активности, массовые выступления и порядок их ликвидации. О районах, не ощущающих продовольственных затруднений, сообщите наличие продовольственных запасов и степень обеспеченности до нового урожая.

2. Учитывая возможность дальнейшего обострения продовольственных затруднений в ряде мест, усилить освещение этого вопроса в специальных раб[очих] сводках (раздельно по городу и деревне), представляя их вместо двух раз в месяц один раз в десятидневку: к 1, 11 и 21 числу каждого месяца. В этих же раб[очих] сводках, помимо помещения фактического материала, время от времени давайте свою оценку положения с указанием принятых на месте мер. О выдающихся фактах донесите внеочередным донесением.

ПП ОГПУ СВК Бак
Начальник ИНФО Крестьянкин
Начальник 2-го отделения ИНФО Ванд

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 231—231об. Заверенная копия.

№ 68

СПРАВКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ВЫХОДАХ ИЗ КОЛХОЗОВ В УЛЬЯНОВСКОМ И БУГУРУСЛАНСКОМ ОКРУГАХ

16 мая 1930 г.

Совершенно секретно

За последние дни отмечен ряд случаев выходов из колхозов Бугурусланского и главным образом Ульяновского окр., преимущественно на почве обострения продовольственного вопроса:

В Кошкинском р. Ульяновского окр., где продовольственный вопрос стоит весьма остро, имели место самовольный разбор семфонда и употребление в пищу падали, на этой почве со стороны колхозников были случаи отказа от полевых работ, 8 мая в правление колхоза «3-го Интернационала» было подано 49 заявлений о выходе. При этом на подавших заявления известное влияние оказало то обстоятельство, что часть единоличников, получивших семенной материал, но оставивших часть его на продовольствие, таким образом лучше обеспечены хлебом, чем колхозники.

В правление Ново-Малыклинского колхоза того же района Ульяновского окр. в результате значительного недовольства на почве недостатка хлеба и проверки распределения продовольствия со стороны комиссии РИКа 5 мая было подано коллективное заявление о выходе из колхоза 53 едоков. После раздачи 125 пуд. хлеба заявление было взято обратно, однако настроение колхозников остается колеблющимся — отмечены разговоры о готовящемся новом заявлении о выходе 70 едоков. В числе активно выступающих за выход из колхоза значатся один член правления колхоза и кандидат в члены ВКП(б) Сидорова Агафья.

В с. Коровинском того же района Бугурусланского окр., где продовольственный кризис принимает также весьма острую форму, и 12 мая на этой почве

произошло массовое выступление женщин (нуждающиеся в хлебе удовлетворяются из расчета по 5 фунтов в месяц на едока). На этой почве в последние дни отмечаются ежедневные выходы из колхоза по 10—15 чел. В числе вышедших имеются 2 кандидата в члены ВКП(б) — Ойкин Александр и Боляев Ксенофонт.

Кроме того, в Ульяновском окр. отмечены 2 случая выходов из колхоза на другой почве, один под влиянием антиколхозной агитации отпущенных окрсудом кулаков и один — как следствие бесхозяйственного ведения дела в колхозе: 5 и 6 мая в правление Ново-Куликовского колхоза подано до 30 заявлений о выходе с мотивировкой: «Теперь добровольно, хочу — буду в колхозе, хочу — нет». Выходы являются результатом противоколхозной агитации отпущенных окрсудом до суда 5 кулаков. 6 мая в правление Старо-Малыклинского колхоза подано 80 заявлений о выходе благодаря тому, что правление колхоза, допустившее ряд злоупотреблений и бесхозяйственность, не пользуется доверием со стороны массы колхозников. Председатель колхоза Андреев отличается грубостью и командованием, член правления Сидоров по суду лишен права занимать выборные должности.

Начальник ИНФО Крестьянкин

Нач.2-го отд. ИНФО Ванд

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 330—331. Подлинник.

№ 69
ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ ОБ УХУДШЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ КРАЯ

24 мая 1930 г.

Продовольственное положение [в] большинстве районов Оренбургского, Самарского, Бугурусланского, частично Ульяновского, Сызранского окр. [с] каждым днем все более обостряется. Около сельсоветов, РИКов собираются голодные массовки [с] требованием хлеба. Недостаток хлеба является причиной выходов из колхозов бедняков, отправляющихся на заработки, поиски хлеба. Просим отпустить из непфонда для выдачи продовольственной ссуды колхозам и неколхозной бедноте с возвратом немедленно по снятии урожая не менее 1 млн пуд. хлеба. Благоприятные виды на урожай делают такую меру вполне целесообразной и выгодной с точки зрения хозяйственной и политической. Она смягчит разрыв цен, который может сказаться очень отрицательно в первый период новых хлебозаготовок, укрепит положение колхозов при полной гарантии восстановления всех позаимствований непфонда, которые бы пришлось для этого сделать. Вопрос требует быстрейшего разрешения, ибо сейчас при огромном сопротивлении снизу происходит переброска из глубинных пунктов всяких остатков находившихся там хлебных фондов, и было бы очень неудобно, если бы мы, перебросив этот хлеб из глубины, стали бы потом обратно его туда завозить. Считаем также крайне необходимым отпуск колхозам хлебозаготовителями специальных авансов под хлеб нового урожая.

Крайком Хатаевич

Крайисполком Брыков

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 17. Л. 200—201. Телеграфная лента.

№ 70

СПЕЦСВОДКА № 3 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ГОРОДЕ И ДЕРЕВНЕ» НА 10 ИЮНЯ 1930 Г.

11 июня 1930 г.

Совершенно секретно

Продовольственное снабжение городов находится в прежнем положении. Но по г. Самара за последнее время вновь создались очереди за хлебом, мукой, дрожжами, рыбой, мылом и другими продуктами, вызванные тем, что ЦРК и другие организации, от которых зависит снабжение города хлебом (Союзхлеб, торготдел), приступили к выдаче муки за июнь мес. с 1 июня и с этого же числа начали выдавать хлеб 96-процентный (ранее выдавался хлеб ржаной), благодаря чему пекарни г. Самара не могли обслужить хлебом всех граждан г. Самара.

Самарский окр. Заведующим распределительным отделом самарского ЦРК было дано распоряжение о выдаче хлеба 96-процентного без учета того, что для снабжения города требуется 160 тыс. кг, а пекарни г. Самара могут дать в день при максимальной нагрузке 100 тыс. кг. Им же было дано распоряжение о выдаче туалетного мыла без талонов, в то время как мыла имелось только полвагона, и это количество являлось недостаточным для удовлетворения 200 тыс. населения г. Самара.

В г. Самара в первые дни выдачи 96-процентного хлеба у хлебных магазинов с 23 час. и весь день стояли очереди от 300—400 чел. В очередях имели место следующие разговоры: «К концу пятилетки ног не будешь таскать, все пишут в газетах — мы растем, а продуктов и вообще товаров все меньше и меньше, и это получишь только в очереди»; «Вот дали женщинам свободу, стой с утра до вечера по очередям, а дома брошены дети»; «От хлебных книжек нет никакого толку, они только создают тормоз». В некоторых магазинах хлеба хватало только на 40—50 чел., и не получившие хлеба, возмущаясь и ругая ЦРК, расходились по домам.

Около магазина ЦРК № 39 стояла очередь за рыбой около 200 чел., где отмечались такие разговоры: «Сгноили рыбу да заморозили и дают теперь, чтобы не воняла, мяса не видишь, дают лошадиную требуху по одному килограмму на человека, а свинину весной сгноили и свалили в Колесников овраг, лук тоже давали по ордерам, а когда гнить начал, так его давали во всех магазинах, даже в кондитерских, и все-таки свалили в овраг. Нет, уже отжили хорошее время, Николашка хоть и плохой был, а при нем булки ели, а теперь ржанина, да и та в очередь. Это хорошо орать за советскую власть шкурникам, которые пролезли в партию».

На собрании рабкоров в редакции газеты «Волжская Коммуна» рабкоры возмущались работой ЦРК, плохим снабжением хлебом и большими очередями. Рабкор Решанский говорил: «И когда только кончится эта вакханалия хвостов. Я стоял в очереди целый день и все-таки хлеба не получил». Рабкор Пруткаева: «Я была в очереди и наблюдала, как возмущена толпа. Она готова разорвать ЦРК и власть за то, что им не достает хлеба. На самом деле, почему мы не получаем никогда продуктов, как следует, а всегда с мытарствами».

Пензенский окр. В кооперативе при велозаводе в очереди за папиросами стояло около 600 чел. и после второго гудка осталось 200 чел., кто-то из толпы крикнул: «Папирос не хватит», благодаря чему рабочие бросились на

полки, начали брать папиросы, сбили прилавок, причем говорили: «Настало время хуже, чем 1921—1922 г., в 1921 г. хоть была гражданская война, тогда нельзя было требовать, а сейчас уже прошло 10 лет мирного строительства, а дело не улучшается».

Рабочие

Настроение рабочих обостряется, чему в значительной степени способствует ряд ненормальностей, безобразий кооперативных организаций, а местами работники ЦРК своими действиями вызывают бурные негодования рабочих.

Ульяновский окр. В столовой Государственного завода № 3 отравились рыбой около 30 чел., из них тяжело заболели 8 чел. Было установлено, что рыба недоброкачественная, залежалая, вследствие чего в ней образовался яд. По этому поводу среди рабочих завода ходят разнообразные слухи о том, что в рыбе был мышьяк, стрихнин, попавший в бочки по неосторожности. А некоторые говорят, что работники ЦРК умышленно подложили мышьяк в рыбу из-за мести. Рабочий Бабушкин: «Здесь за Волгой травят народ, а в городе от колбасы люди заразились сапом, их хотели расстрелять, но потом дали какой-то порошок и совсем усыпили. У нас в отделе рабочие всем возмущены и наругивают власть на чем свет стоит». Егорова: «Это безобразие: сначала нас кормили с червями и мышами, а теперь начали травить, надо кому-нибудь написать в газету, да не в нашу заводскую, а дальше, чтобы знали все организации о творящихся у нас безобразиях». Рабочие Михайлов, Страхов, Силов, Романов, Никитин говорили: «Среди рабочих есть мнение, что кто-нибудь из обслуживающих столовую из-за мести подсыпал в котел стрихнин, и это неудивительно, когда сама власть сеет антагонизм и вражду между рабочими и служащими. Так мы к социализму не подойдем, а совсем погубим его и все, что мы завоевали, так как, бросая нам крохи в виде тухлой солонины или червивой рыбы и в то же время моря голодом служащих, развивают вражду. И вполне определенно можно сказать, что мы бесконечно будем иметь факты отравления, запекания и варения мышей и прочего в этом роде. Вражда и злоба созданного "нового класса" служащих дает нам повод к массе преступлений, тормозящих строительство, и, пожалуй, срыву всего, что мы имеем. Так дальше идти нельзя, нужно что-то новое, нужно считаться и со служащими, без которых мы тоже не можем обойтись».

В той же столовой в первом блюде вместо мяса была обнаружена половина вареной мыши, о чем был составлен протокол и начато расследование. По этому поводу работница Виноградова говорила: «Несмотря на частые обследования столовой, в ней до сих пор дело неблагополучно. Зав. столовой Степина проявляет грубость как к рабочим завода, так и служащим столовой, обзывает последних воронами, за что ее в газете "Володарец" называют держимордой. Член правления Гейсель никаких мер к устранению безобразия не принимает и к голосу общественности остается глух. Обеды, которые нам дают во время обеденного перерыва, очень плохие, суп жидкий и почти без всякой приправы, вторые блюда приготавливаются из отбросов, плен и жил».

На мясном складе в бочке с солониной была обнаружена крыса, которая облезла от долгого лежания в бочке. В магазине № 10 бригадой было обнаружено несколько гросс[1] ниток. В этом магазине выдача ниток была прекращена за три дня до обнаружения их, и было объявлено, что ниток больше

[1] Гросс — мера счета, равная 12 дюжинам, т.е. 144. Обычно применялась при счете мелких галантерейных и канцелярских предметов.

нет. Рабочий паропроводной мастерской Никитин об этом говорил: «Нас кормят мясом с дохлыми крысами, а воротилы получают свежую рыбу по полпуда, тогда как населению достается одна пакостная мелочь, которую и кошки не едят. Это все является контрреволюцией и поджигательством».

Рабочим Языковской фабрики вместо муки выдается рожь, благодаря чему среди них происходит волнение, рабочие собираются группами, говорят о хлебе и о том, что власть не заботится о рабочих. Работница Долгова говорила во время обеденного перерыва: «Чего хорошего дала совласть, кроме того, как набивают себе карманы да обманывают рабочих». Ее слова встретили поддержку со стороны присутствующих рабочих.

Пензенский окр. Рабочие ХТО велозавода Иванов и Лямов в группе рабочих говорили: «Когда отчитывается ЦРК о своей работе, то ссылается на окружной торговый отдел, а окружной торговый отдел — на окружной потребсоюз, окружной потребсоюз — на другие организации, а улучшения все нет и нет, поэтому отпадает всякое желание присутствовать на их отчетах. Сколько мы давали предложений и наказов ЦРК об улучшении снабжения рабочих, а в итоге ничего нет, и с продовольственным вопросом дело обстоит очень плохо».

Заведующий и его помощник магазина № 4, обслуживающего рабочих велозавода, на вопрос рабочих: «Когда будет выдаваться сахар?» — отвечает: «Сахар давать не будут», что вызывает возмущение у рабочих, которые говорят: «Мяса не дают, сахар тоже отказывают, папирос и то нет в достаточном количестве, и за ними приходится стоять в очереди».

В столовой велозавода ежедневно обедает больше 1 тыс. чел. Помещение столовой мало, поэтому происходит большая давка. Среди рабочих имеют место такие разговоры: рабочий 7-й мастерской Кудряшев, член ВКП(б): «Безобразие, совсем хотят уморить. Когда же, наконец, отстроят столовую? В нашей столовой обедает много чуждого элемента, т.к. пропуска не проверяют. Нужно принять меры к работникам ЦРК, арестовать всех и посадить, а на их место выделить хороших рабочих, которые заботились бы об улучшении снабжения рабочих, а сейчас к ликвидации творящихся безобразий мер никто не принимает».

Продажа некоторых товаров по повышенным ценам встречает со стороны рабочих резкое осуждение, которые это введение считают спекуляцией.

Пензенский окр. Работница фабрики «Маяк революции» Фомина говорила: «ЦРК работает плохо, рабочим, кроме хлеба, ничего не дают. Хлеба тоже не хватает, и приходится покупать на рынке муку по 12 руб. пуд, остальные товары идут по большим городам, а нас, рабочих Пензы, не считают за людей. По дорогой цене у ЦРК всяких товаров сколько угодно, и говорят, что это особый фонд. Это не особый фонд, а спекуляция. Такой магазин нужно закрыть и имеющиеся товары раздать рабочим».

Рабочий велозавода Андреев: «Хлеба дают мало, мяса, молока нет, обуви, мануфактуры нет, а если и есть, то ЦРК ими спекулирует, продает по дорогой цене. Мелкого частника разорили, а сами последнюю шкуру дерут с рабочих. Выходит дело так: ЦРК спекулировать может, а кустарь не может, ЦРК нужно уничтожить и открыть частную торговлю».

Оренбургский окр. В связи с тем, что сахар выдается в неограниченном количестве по 3 руб. 13 коп. за кило один рабочий говорил: «Этот сахар дают только спекулянтам и тем, кто получает 150—200 руб. Рабочий такой суммы платить не может, и вообще кооперация пай дерет, а продуктов не дает, поэтому недаром ругают совласть и кооперацию и спрашивают, куда деваются деньги».

Вопрос о продовольственных затруднениях стал обычной темой разговоров рабочих, причем продовольственные затруднения увязываются с вопросами политики партии и соввласти, войной, которая, по мнению некоторых рабочих, должна быть в скором времени, отправкой хлеба и других товаров за границу, и некоторые рабочие высказывают враждебное отношение к коммунистам.

Ульяновский окр. Машинист Игнатовской фабрики Рысков: «У соввласти нет никакого порядка, куда только все девалось, в кооперативе ничего нет, дадут на месяц, что на три дня хватит: хочешь ешь, хочешь смотри. Калинин и Сталин в очереди не стоят, у них полно прислуг, что у царей». Присутствовавшие 4 рабочих были с ним согласны.

Молотобоец Игнатовской фабрики Краснов: «Вот теперь можно сказать с уверенностью, что советская власть дошла до ручки, кругом все обломали, а в газетах пишут — тут построили, там построили, а на самом деле последнее обломали. При советской власти хозяев много, а толку никакого нет: каждый хозяйственник старается набить карман потуже, а остальное для него плевать. Мы работаем в поте лица, а пожрать нечего, даже чай не с чем пить — это просто нас хотят уморить с голоду».

Пензенский окр. Рабочий велозавода Андреев: «Все деньги, которые у нас взяли в ЦРК и на займы, пропали. Нас, рабочих, обманывают, ничего нам не дают. И что только думает соввласть? Неужели нас хотят голодом поморить? Мы должны сказать, что мы люди или собаки, и нас, дураков, на каждом шагу обманывают и только обещают, но этим долго не продержатся, всю свору коммунистов нам надо разогнать и добиться своего».

Работницы Сашкова, Мутилина, Борисова систематически среди работниц ведут такие разговоры: «В ЦРК ничего нет, скоро будем ходить босые, одно только говорят нам — выполняйте пятилетку в четыре года. Расценки дают очень маленькие, а работу спрашивают, жизнь становится невозможной, о рабочих никто не заботится и не интересуется их жизнью».

Рабочий велозавода Синицын: «Только нажимают на рабочих, заставляют выполнять промфинплан, а не видят, что мы все с голоду подыхаем, да что, разве с рабочими считаются».

Модельщик велозавода Кривцов: «Я понимаю, когда был голод, тогда было другое дело, некуда деваться, надо переживать, а в данный момент власть искусственно создает голод в стране, все мы скоро подохнем как мухи».

Работница велозавода Сезюмова во время обеденного перерыва говорила: «Скорей бы началась война, тогда бы всех коммунистов перебили за то, что они страну довели до голода».

Работница 3-й мастерской велозавода Чернецова: «1 мая за границей расстреливали коммунистов, так их и надо. Вот у нас коммунисты сделали советскую власть и морят голодом рабочих, а все продовольствие отправляют за границу — платят царские долги[68]. Разве это правительство? Давно бы им нужно головы сломать».

Рабочий МК железной дороги Шейкин: «Не хватает продовольствия только потому, что стали строить колхозы, у крестьян все отобрали, им продавать нечего, благодаря этому и на рынке нет ничего. В этом виноваты только коммунисты».

Кузнецкий окр. Рабочий кожевенного завода Кемляков: «Недавно проходил в расчетной комиссии подбор 1902—1904 гг., и кого признали здоровыми, угонят в воинские части. Наверное, что-нибудь тревожит наше правительство. Положение у нас [с] продовольствием скверное, воевать — не шутка, какие

будут вояки голодные, да и в тылу тоже не все благополучно, т.к. рабочие сидят голодные, а что будет, если начнется война? Рабочие будут все тащить на базар, менять на хлеб и картошку, и голодные не будут разбираться, кто помещик, кто капиталист, кто коммунист, а кто накормит, к тому и пойдут».

Рабочие считают, что в других городах, в частности в Москве и Ленинграде, рабочее снабжение поставлено, несомненно, лучше, что объясняют более решительными требованиями и действиями в этом направлении московских и ленинградских рабочих.

Пензенский окр. Рабочий контрольного отдела велозавода Чебаев, член ВКП(б), приехав из Ленинграда, где он проводил отпуск, говорил: «В Ленинграде всего много и низкая цена на продовольствие, рабочие Ленинграда не так, как мы, они не молчат, а нажимают, где и на кого следует, поэтому там все есть, а мы здесь молчим».

Курсанты школы ВЗК при велозаводе, в группе 11 чел., говорили: «В Москве все есть, там рабочим дают белый хлеб и мясо, а нас в Пензе с голоду морят».

Рабочий 7-й мастерской велозавода Марков, член ВКП(б): «В других городах все есть, взять хоть Среднюю Азию: продуктов сколько угодно, товаров тоже, в Москве, Ленинграде и Ростове также все имеется, а у нас в Пензе ничего нет, а хочешь уволиться с завода, не пускают».

Кузнецкий окр. «Советская власть среди рабочих делает разграничение, делая одних сынками, а других пасынками. Рабочим Москвы отправляют от нас яйца, масло, мясо и все, что хорошего попадется, а нам, здешним рабочим, хоть с голоду подыхай. А все это потому, что наши рабочие молчат, боясь прошлых арестов и расстрелов. А взять московского и ленинградского рабочего — он в 6—7 раз больше нашего получает жалованье, и его же по твердым ценам снабжают всеми продуктами».

Рабочий машиностроительного завода «Возрождение» Братин Иван: «Теперь все будут московские рабочие есть: мясо, масло, сыр и тому подобное, а нам жизнь подошла, жрать нечего».

Хлебников В.: «Нас можно снабжать чем попало, да и то по чайной ложке. Нам дают коровьи ноги, а хорошее мясо за нас московские рабочие будут есть, бардак какой-то там творят в верхах и сами озлобляют народ».

«Сталин с Калининым будут есть мясо, а нам картошка с черненьким хлебом, да и то не досыта, а чем московский рабочий счастливей нас, у нас ведь тоже у большинства рабочих собственности нет, чем мы хуже их, мы тоже работаем на соввласть. Если в дальнейшем положение провинциальных рабочих будет таким же, то нам надо поднять свои головы и заявить правительству, что нам невозможно жить и что надо принимать какие-то меры» (литейщик Марков).

Одновременно наблюдаются разговоры об организации массовых требований и забастовок с целью разрешения продовольственных вопросов.

Кузнецкий окр. Рабочий кожзавода им. Ворошилова Титов: «Нужно собраться всем рабочим и идти к окружному исполкому. А если это не поможет, то надо сделать забастовку, только ее нужно проводить дружно — всем как одному. Врут, сдадутся, всех не арестуют. Это не жизнь подошла, а хуже могилы, им-то что, главкам».

Машиностроительный завод «Возрождение», Олейников: «Дожили до того, что булки стали 27—30 коп., а в Москве такая же — 5 коп. Доводят до того, что народ озвереет и наверняка будет восстание. Крестьяне стали, как

звери, где ни послушаешь, везде клянут власть за такую голодовку. А что, если будет война, тогда по всей стране будет восстание, и в этом будет виновата только сама совлласть, которая доводит рабочих и крестьян до этого».

На предприятиях Кузнецкого окр. рабочие стремятся уйти с производства и уехать в другие города, для чего предполагают использовать очередной отпуск.

Кузнецкий окр. Литейщик машиностроительного завода «Возрождение» Антонов: «Работу просят, с каждым днем усиливают соцсоревнование, но никто не позаботится о том, чтобы улучшить снабжение рабочих продуктами питания. С одной картошки ноги перестанешь таскать, даже сахару не стало. Все мы будем работать только до отпуска, а там уедем и не вернемся».

Трофимов А.: «В Свердловске и то такого кавардака не было, там хоть масла, молока можно достать по дешевке, а здесь кормят постнятиной, червяка не заморишь. Некоторые только поэтому и работают до отпуска, а потом уедут в другие города. Кроме черного хлеба и зеленого лука взять нечего, денег-то хоть бы и не давали, а только кормили и одевали, и все работали бы на совесть, а что деньги — их жрать не станешь».

Афентьев — токарь, Марков — литейщик, Антонов — литейщик: «После отпуска пусть с нами администрация простится, больше на завод уж не вернемся, а то работу спрашивают с нас, а насчет снабжения продуктами не заботятся, что или мы не сумеем работать в Москве, а там рабочих снабжают лучше».

То же наблюдается и среди технического персонала предприятий военной промышленности.

Ульяновский окр. Помощник зав. инструментального отдела завода № 3, техник Колыков: «Я подал заявление об увольнении, так как в этих условиях я больше жить и работать не могу. Работай как вол, а есть и купить нечего, да пошли они все к черту».

Мастер инструментальной мастерской Андреев: «Придется уехать отсюда, так как совсем питаться нечем».

Пензенский окр. Среди техперсонала велозавода имеют место такие разговоры: «На технический персонал не обращают внимания, мы можем только получить 800 г хлеба и больше ничего».

Техник ОЭТ Жадейко неоднократно подавал заявления об уходе с завода, но его просьбу не удовлетворяли».

Служащие

Как уже отмечалось, норма продуктов, выдаваемых служащим, значительно ниже, чем норма рабочих, что вызывает возмущение служащих, в основном сводящемся к таким суждениям.

Ульяновский окр. Счетовод расчетной части завода № 3 Башанов: «Надо устроить собрание служащих, дальше издевательства терпеть нельзя, что мы, лишенцы, что ли? Ведь мы едим только хлеб да картошку, рабочим выдают макароны, крупы, масло, нам нет ничего, черт знает что такое. Нет, нам надо собраться и вынести протест».

Морозова: «Служащим мясо, рыбу отказали, загнали до невозможности, лучше бы поморили всех сразу газами. Рыбу с мясом увезли за границу, чтобы заткнуть конфликт, а те дураки берут. Неужели не видят, что здесь все рухнуло?»

Игнатьев: «Нам нужно устроить бойкот с тем, чтобы добиться своих прав».

Кожевников: «Творится открытое безобразие, на служащего смотрят, как на лишенца».

Пензенский окр. Счетовод Самохотов велозавода говорил: «Из магазина ЦРК товар отпускают только рабочим, а нам, служащим, не дают даже на брюки».

Оренбургский окр. Помощник зав. отделом № 19 горФО Алексеева: «В настоящий момент жизнь стала настолько трудна, что я ничему не рада. Если не станет лучше, то я из Оренбурга уеду куда-нибудь, так как ожидать лучше что-нибудь не приходится. Если даже будет урожай, то служащим все равно будут давать 300 г хлеба, скоро нужно ожидать заболеваний и смертность на почве голода».

Деревня

Продовольственные затруднения в деревне продолжают обостряться и охватывают большее количество районов. Полученные 500 тыс. пуд. хлеба из госзапасов на СВК до мест еще не дошли. Общим для всех районов является отсутствие организованной помощи населению и далеко не достаточные запасы хлеба для удовлетворения нуждающихся в продовольствии.

Отмечены случаи, когда местные работники распределяют хлеб по собственному усмотрению, а не по степени нуждаемости хозяйства, и используют распределение хлеба в своих интересах. Так, например:

Самарский окр. В с. Спиридоновка Алексеевского р. председатель колхоза отказал выдачу хлеба колхознику Шидяеву, причем заявил: «Не дам тебе бесплатный паек, хоть ты у меня не проси. Раз ты не пошел к председателю СККОВ пахать огород, то и нет тебе бесплатного пайка», Шидяев заплакал и сказал: «Я не должен за паек батрачить».

Бугурусланский окр. В с. Елшанка Сергиевского р. сельсовет выдает хлеб без учета нуждаемости хозяйств, и есть случаи выдачи хлеба лицам, не нуждающимся. Так, Мухину было выдано по 30 фунтов на едока, который размалывал свой хлеб, беднячка же Сараева в течение недели ходила в сельсовет с просьбой о выдаче хлеба, но не получила.

В дер. Рязановка Абдулинского р. сельсовет выдает хлеб кулацким семьям. Так, было выдано: кулаку Лоскутову — 2 пуда, Бирюкову — 2 пуда, Губа — 2 пуда и Журавлеву — 3 пуда.

Сызранский окр. В с. Суруловка Ново-Спасского р. сельсовет обратился к райисполкому с просьбой об отпуске хлеба для удовлетворения голодающих семей, но райисполком категорически отказал, благодаря чему оставшееся семенное зерно овса, пшеницы, кукурузы находится под угрозой самовольного разбора. Уполномоченный РИКа при заготовке семенного фонда говорил о том, что весной население будет удовлетворено продовольствием, и сейчас, не получая хлеба, население возмущается. Сельсовет проявляет растерянность.

Село Чуринское Ново-Спасского р.: подано 600 заявлений с просьбой о выдаче хлеба, но сельсовет и СККОВ хлеба не имеют. Председатель СККОВ Пирог говорит: «Удовлетворять население нечем, так как весь фонд взяла себе коммуна. Крестьяне на этой почве относятся к ней враждебно».

Беднячка Андрианова: «Крестьяне приходят за хлебом к Кузину, партийцу, а он показывает им кукиш и говорит: “Вот вам”».

Ульяновский окр. В пос. Ивановка член СККОВ Кляченков задержал выдачу продовольствия на 5 дней без особых к этому причин и впоследствии хлеб выдавал неправильно. Так, было выдано: Рослову И., который имеет свою муку и кормил лошадь печеным хлебом, Мочаловой А., работающей на лесопилке и получающей паек, и 2 пуда взял себе «за хлопоты». На замечание Морозовой, что «ты сам на хлеб получаешь телеги», ответил: «Продай и ты свою телегу, куплю за муку, какое твое дело» — и выдал хлеб своему брату-леснику, который получает паек. Население Кляченковым недовольно, но жаловаться боится.

Пензенский окр. На с. Блиновка Каменского р. было отпущено 260 пуд. ржаной муки, окружной торговый отдел из этого количества удержал 180 пуд. за то, что Блиновский СККОВ это количество употребил на семена и корм лошадям из гарнцевого сбора в прошлом году. Сельсоветом и СККОВ было возбуждено ходатайство перед РИКом о довыдаче им 180 пуд., но до сих пор вопрос этот не разрешен.

В с. Надежденка К-Еланского р. беднота обращается к уполномоченному Сысуеву с просьбой о выдаче хлеба, но он им отказывает и на заявление бедноты: «Тогда нам придется вести последнюю скотину со двора», — Сысуев отвечает: «Кому вы загрозите, нам-то больно нужно, что вы продадите скотину».

Следствием низкой нормы выдаваемых продуктов и выездов крестьян в другие районы и села является рост цен на хлеб, доходящих до 20—25 руб. за пуд ржаной муки, так:

Пензенский окр. В Поимском р. ржаная мука — 12 руб. пуд, в Барышевском р. ржаная мука — 10 руб. пуд.

Бугурусланский окр. На ст. Похвистнево Сталинского р.[1] ржаная мука — 15 руб. пуд, масло — 2 руб. фунт, картофель — 3 руб. 50 коп. пуд, молоко — 80 коп. четверть и махорка — 1 руб. восьмушка.

Самарский окр. В Бузулукском р. ржаная мука — 20 руб. пуд. То же наблюдается и в других районах.

Как отмечалось в наших докладных записках, население за недостатком продуктов питания употребляет в пищу суррогаты:

Самарский окр., с. Борское того же района. Председатель Далматовского сельсовета Семенов, член ВКП(б), в беседе с работниками РИКа заявил: «У нас в селе острый продовольственный кризис, многие бедняки примешивают в хлеб крапиву, от чего семья Самойловой опухла, а когда я приехал в РИК за продовольствием, то мне отказывают».

Сызранский окр. В селах Ново-Спасского и Теренгульского районов население употребляет в пищу суррогаты.

Бугурусланский окр. В пос. Яктыкул Байтугановского р. бедняк Мукстакулов употребляет в пищу липовый лист с примесью конопляного семени. В колхозе «Новый труд» Пилюгинского сельсовета Бугурусланского р. выдавались отбросы от семенных материалов, от употребления которых внезапно заболели 40 чел. Медицинским свидетельствованием установлено, что отбросы были заражены при протравливании семян сухим способом.

Кузнецкий окр. В с. Никитино Барановского р. население употребляет в пищу суррогат. В с. Болдасево несколько хозяйств примешивают в хлеб листья, солому и т.п. В с. Кирюшкино [Старо-]Кулаткинского р. 240 бедняцких хозяйств совершенно не имеют хлеба, употребляют в пищу суррогаты, и есть случаи убоя молодых жеребят. В с. Терешка Кулаткинского р. в пищу употребляется лебеда. В селах Масеевка, Бахтеевка и Кармалей Кулаткинского р. в продовольствии нуждается 50 % населения, там же в пищу употребляют суррогат.

Мордовская обл. В селах Носакино и Н. Печморга Зубово-Полянского р. 9 бедняцких хозяйств совсем не имеют хлеба, картофель покупают не менее 30 дворов, хлеб едят с примесью мякины, просяной шелухи. Ерзин А. три дня совсем не имеет никакой пищи, Жданов не имеет пищи три дня и Киреева пять дней, также не имеют пищи и другие хозяйства. По с. Полое Ардатовского р. в хлеб примешиваются лебеда и картофель.

---

[1]Так в тексте. Район в справочнике административно-территориального деления СССР не указан.

Оренбургский окр. В Уранке № 3 Покровского р. два бедняка пекут хлеб со жмыхом. В Кутлумбеевском сельсовете одно хозяйство примешивает в хлеб мякину.

Количество заболеваний и опуханий на почве недоедания увеличивается, также зарегистрированы случаи смерти. Приводим несколько фактов:

Самарский окр. В пос. Борисовском Борского р. у пастуха на почве голода опухло трое детей. В с. Аверьяновка Борского р. в семье Половинкина на почве голода умерло двое детей. Смерть от голода подтверждена заключением врача.

Сызранский окр. В с. Звенец Теренгульского р. на почве недоедания увеличивается процент непосещаемости школы детьми бедняков, имеющийся продовольственный фонд у школы не реализуется ввиду того, что окружным потребсоюзом не отпускаются продукты на горячие завтраки. В с. Суруловка Ново-Спасского р. имеют место случаи заболеваний и опухоли.

Кузнецкий окр. В с. Никитино Барановского р. зафиксирован один случай заболевания. В с. Терешка Кулаткинского р. — два случая опухания от голода.

Оренбургский окр. В с. Ново-Спасское Покровского р. на почве недоеданий заболели две семьи. Участившиеся требования сопровождаются угрозами расправы над местными работниками, организации восстаний, убоя и продажи скота.

Самарский окр. В с. Н.-Покровка Борского р. на собрании единоличников по вопросу о продзатруднениях (присутствовало 135 чел.) выступавший Скопцов говорил: «Нам нужно покласть ребятишек в телегу и везти в райисполком». Теменков: «Нужно выкинуть черный флаг и подать жалобу Калинину о том, что мы погибаем, мы на фронте так делали, и нам сразу все давали». Монахова: «Лучше пойти в райисполком всем селом, а здесь мы ни черта не дождемся». Доронин: «Я всю зиму кормил скотину, а теперь ее приходится продавать за пуд».

В с. Абашево Спасского р. группа женщин в 20 чел., требуя выдачи хлеба, кричала: «Сумели отобрать, так сумейте и дать, а вы умеете только грабить и обирать мужика».

В с. Пискалы Ставропольского р., выйдя на улицу, собрание[1] Федосеев крикнул: «Беднота, просите хлеба, чего на них глядите? Не давайте им, сволочам, пусть сдохнут с голоду, они будут знать, как работать в штабах и брать хлеб». Елисеев, середняк: «Ограбили, обобрали, сволочи, давить вас надо, подлецов». Женщины кричали по окончании собрания: «Давай, стаскивай со сцены Бешанова и Гаврилова (местные работники), их надо давить, сволочей, они нас ограбили, а сейчас хлеба не дают. Идемте грабить амбары с хлебом, ничего нам не будет».

Председатель Андреевского СККОВ инструктору Борского райисполкома Ефимову заявил: «Если не дадите нам хлеба, то будет восстание, батраки, члены союза, прямо говорят, что на 8 фунтов жить нельзя, пойдем грабить что попало».

Сызранский окр. В с. Шигоны того же района группа женщин требовала выдачи хлеба и на отказ сельсовета подняла крик и заявила: «Давайте хлеба, а если не дадите, то сделаем чапанку[69], вы дождетесь восстания, иначе у вас хлеба не получишь» (Якоркина, беднячка).

В с. Кураедовские Выселки Ново-Спасского р. Медведев, маломощный середняк, в сельсовете заявил: «Я зарежу последнюю корову, так как дальше я

[1] Так в тексте.

работать не могу». Аналогичные заявления есть и от других середняков и бедняков. Есть много случаев, когда крестьяне режут мелкий скот — телят и овец.

В с. Н.-Маза Ново-Спасского р. перед заседанием сельсовета член сельсовета Сорокин, середняк, говорил: «Вопрос о продовольствии нужно обсудить первым и требовать от РИКа удовлетворения, а если он откажет, то сельсовету нужно отказаться от всех работ», причем заявил, что пос. Вольница в случае неполучения хлеба завтра же разгонит сельсовет. Остальные члены сельсовета, актив и даже партийцы настроены точно так же. Бедняк Мосолов, член ВКП(б), говорил: «У населения хлеба нет, если из 600 дворов и есть у кого-нибудь хлеб, то не больше, как у 10 хозяйств. Вопрос с продовольствием стоит очень остро, и оставшуюся пшеницу в гарнцевый сбор могут разобрать».

Кузнецкий окр. В некоторых селах Р. Камешкирского р. зафиксировано несколько случаев посылки делегации в РИК с требованием выдачи хлеба. Так, из с. Лутковка — делегация в 10 чел., которые требовали хлеба и заявляли, что в случае неотпуска хлеба крестьяне с. Лутковка разберут семенной фонд.

Ульяновский окр. В с. Н.-Кармала Кошкинского р. население требует хлеба. Каждый день с утра до вечера в сельсовете и около него собираются женщины с мешками, требуют хлеба. Ругаются и плачут. Лобанов и Кудашев, середняки, брали за шиворот председателя сельсовета и угрожали, присутствующие здесь середняки Лукьянов и Алексеев заявили: «Будем всех вас давить, взять вот сейчас разделить весь хлеб». Когда же председатель сельсовета поехал в с. Кошки, ему вслед кричали: «Вернешься, не уйдешь от нас». Они же предлагали вытащить из квартиры и расправиться с учителем Мещанкиным. Есть разговоры о том, чтобы пойти в с. Романовка, сломать общественный амбар и разделить хлеб.

Оренбургский окр. В с. Подяковском Сорочинского р. бедняк Воргатин, требуя продовольствия, говорил: «Когда у мужика был хлеб, то хозяев на него было много, а когда хлеба не стало, то и хозяина нет. А раз это так, то и мы будем принимать меры, будем прямо брать за шиворот и добьемся своего».

Пензенский окр. В М. Буртасовский сельсовет Пачелмского р. подано 70 заявлений о выдаче хлеба. В суждениях о продовольственных затруднениях крестьяне касаются хлебозаготовок, приходят к выводу, что они сейчас голодают только благодаря тому, что их «ограбили» осенью, и заявляют, что в предстоящую хлебозаготовительную кампанию они хлеб не сдадут.

Ульяновский окр. В с. Суходол Мелекесского р. большее количество населения, нуждающегося в хлебе, в мае мес. удовлетворено не было, поэтому в сельсовет бедняки приходят с мешками, требуют выдачи хлеба и заявляют: «Вот отобрали хлеб, а давать не хотите, многие из нас едят хлеб с примесью картофеля». Середняк Степин говорил: «Вот отобрали осенью весь хлеб, который выжигали из нас контрольной цифрой, и мы насильственно вывезли его государству, а теперь никто не верит, что хлеба нет, и не видит, что мы едим хлеб пополам с травой. Если только будет такая хлебозаготовка на будущую осень, то все равно...[1] возьму вилы и погоню всех от двора».

Пензенский окр. В с. Пичевка Поимского р. середняк Медянкин: «В предстоящую хлебозаготовительную кампанию я лично ничего не вывезу. В прошлом году на меня наложили 25 пуд. Я говорил, что это непосильно, но сельсовет и уполномоченный заставили насильно меня вывезти хлеб. И вот теперь я со своей семьей бедствую, приходится покупать хлеб по 6—7 руб. за

[1] Отточие документа.

пуд, а где я возьму столько денег, когда у меня семья большая». В некоторых селах на общих собраниях выносятся постановления о самовольном разделе имеющихся запасов хлеба в случае неразрешения выдачи их РИКом.

Пензенский окр. В с. Бекетовка Кучко-Еланского р. на собрании по вопросу о продовольственном затруднении было постановлено: «Если РИК не разрешит распределить сейчас 400 пуд. ржи, то население ввиду острой нуждаемости в продовольствии приступит к раздаче из семенного фонда причитающейся доли из 400 пуд. самостоятельно». Избрали уполномоченного по ходатайству перед РИКом о выдаче хлеба. Такие же собрания были проведены в дер. Орловка и Надеждино Кучко-Еланского р. Имеют место случаи противодействия крестьян вывозу хлеба из одного села в другое и самовольного разбора хлеба.

Самарский окр. В с. Тростянка Спасского р. группа женщин в количестве около 20 чел. препятствовала вывозу с мельницы элеватора гарнцевого хлеба в течение двух суток. Посланные 2 милиционера с толпой ничего не могли сделать. Вопрос был урегулирован районным уполномоченным ОГПУ. В с. Шулаевка Бузулукского р. оставшиеся 800 пуд. пшеницы от семенного фонда предполагалось вывезти в г. Бузулук. Зная об этом, крестьяне ночью выставляют посты с тем, чтобы не допустить вывоза, а раздать пшеницу на еду. Местные работники растерялись и не знают, что предпринять. В с. Елшанка Бузулукского р. были массовые попытки к срыву замков с амбаров, где хранятся семенные фонды. Окружной исполком дал согласие на выдачу пайков бедноте из имеющихся запасов семенного фонда.

Бугурусланский окр. В пос. Михайловском Коровинского р. группа женщин в 15 чел. требовала от сельсовета выдачи хлеба. Не получив удовлетворения требований, группа направилась к общественному амбару, в котором хранилось 35 пуд. семенной пшеницы, подобрали ключ, составили список, указав в нем «по 10 фунтов» каждому, хлеб раздали. В дер. Сатках Сергиевского р. толпа около 60 чел. открыла амбар, разобрала семена на продовольствие, причем кричали: «Хлеб вывозить не дадим, нас ограбили и обобрали». Разбор производился по постановлению общего собрания, в протоколе которого было зафиксировано: «Разобрать 300 пуд. на продовольствие, а государству не давать, так как мы голодаем».

Мордовская обл. В с. Р. Свирбейка Саранского р. во время погрузки 50 пуд. ржи для отправки в с. Репьевка собравшиеся 85 женщин с грудными детьми на руках 4 раза сбрасывали мешки с подвод, не давая увозить хлеб. В с. Блохина Сызранского р. собравшаяся толпа в 100 чел. мужчин и женщин не дала отгрузить 80 пуд. ржи для дер. Репьевка, и приехавшие за хлебом вынуждены были уехать, а толпа заявила: «Оставшийся страховой фонд они никому не дадут и разделят между собой».

Сельсоветы Саранского р. Саранский, Пособский, Луковский, Булгаковский, М.-Елховский и др. с 18 мая и до настоящего времени не отгрузили хлеб из страховых фондов для переброски в Ачадовский р. как более остро нуждающийся в продовольствии, РИКом в этом отношении никаких мер не принимается.

Пензенский окр. В с. Бикетовка К.-Еланского р. общее собрание постановило в с. Вислополье из имеющихся фондов хлеб не давать, и в частных беседах граждане заявляют, что они из своего села ни одного фунта хлеба не дадут. По Кондольскому р. с 24 по 29 мая проходил самовольный разбор семенных фондов. Так, семенные фонды растащены в с. Танеево, Зыбино,

Графчиково, в с. Андреевка растащили 600 пуд. и ряде других сел. В разгроме семенных фондов участвуют бедняки, середняки. Местные работники ничего сделать не могут. Райисполкомом для смягчения продовольственного кризиса из имеющихся хлебных запасов в районе отпущено 13 тыс. пуд. хлеба.

Сызранский окр. В с. Чекалино Шигонского р. самовольно был разобран семенной фонд и распределен по 20 фунтов на едока. Причем сбор производился криком «пожар» и оповещением граждан по домам.

Колхозники

На почве продовольственных затруднений в ряде колхозов отмечены случаи разбора скота, некоторые колхозники уходят на работу в ближайшие совхозы. Продовольственные затруднения также являются одним из поводов к выходам из колхоза, что нами уже отмечалось в сводке № 30 по колхозному строительству (наш исходящий № 6/13013).

Самарский окр. В с. Борское того же района председатель Неклюдовского колхоза Покровская в РИКе говорила: «Положение колхозников тяжелое, хлеба нет. Сейчас продают овец, скоро возьмутся за лошадей, а потом разбегутся все из колхоза». В некоторых колхозах Самарского окр. в правления колхозов поступают от 30 до 70 заявлений о выходе из колхозов.

Пензенский окр. В с. Камынино Чембарского р. зам. председателя колхоза «Пахарь-доброволец» Семякин говорил: «Снабжение хлебом членов колхоза недостаточно, отдельные члены колхоза не могут выйти на работу, будучи полуголодными, а другие уходят на приработки с тем, чтобы заработать денег на продовольствие».

Ульяновский окр. В с. Еремкино Мелекесского р. из колхоза «Ильич» 3 колхозника увели лошадей, говоря: «Мы голодные, раньше скотины умирать не хотим, поэтому продадим лошадей и купим хлеба». По медицинскому заключению одна семья колхозника заболела от недоедания. В правление колхоза приходят от 10 до 15 чел. с заявлением: «Мы уже третий день голодные, давай хлеба». Многие колхозники питаются одной картошкой. Колхозники без разрешения правления уходят на заработки.

В селах Новинки, Н. Куликово Н.-Малыклинского р. колхозники требуют хлеба и заявляют: «Если не дадите хлеба, все разойдемся, лошадей разберем и перепродадим, а колхоз ваш нам не нужен, нам ни с голоду с ним умирать».

В с. Н.-Малыкла того же района член колхоза Тугарова на собрании бедноты выступила с таким заявлением: «Дайте лошадь, и я уеду сбирать. Я ходила сбирать в Александровку, и меня выгнали как члена колхоза с кладбища, почему и прошу лошадь, которую я продам и куплю хлеба». Колхозник Жеребцов: «Я вынужден посылать семью собирать, и надо мной же смеются, приходится отказаться от колхоза и соввласти. Советская власть, видимо, отказалась от крестьян, поэтому и заставила нас собирать».

В колхозе «Свияга» Поповского р. колхозники требуют хлеба и заявляют: «Если не дадите хлеба, пойдем в Стоговский совхоз, сломаем замки у амбаров и разберем хлеб». В колхозе от недоедания опухло 12 семей, и из колхоза уже вышло 50 хозяйств.

Оренбургский окр. В с. Борисо-Наричанка Покровского р. бедняк Назаренко: «Без хлеба я работать не буду, и колхоз мне не нужен». Альховский: «На кой черт мне ваш колхоз, если я не получу продовольствия, я бросаю ваш колхоз и иду на работу в совхоз, там дают хлеб, мясо и жалованье». В этот колхоз приезжал директор совхоза «Культура» Романов для найма рабочих, и

многие члены колхоза изъявили желание уйти на работу в совхоз. В с. Буртыга Сорочинского р. 35 трактористов требуют жиров и других продуктов, о чем ими было подано заявление в правление колхоза, но правление обещало и ничего не выдало.

Кузнецкий окр. В с. Н. Шаткино Р. Камешкирского р. 40 колхозников отказались выехать в поле для работы по взмету пара, мотивируя отказ отсутствием хлеба и обещая выйти на работу только тогда, когда им выдадут хлеб. 50 колхозников подали заявление в правление колхоза об отпуске их на работу. Получив отказ, некоторые из них самовольно ушли на работу, не выходя из членов колхоза. Всего в колхозе 315 хозяйств.

Отмечается рост групповых и массовых выступлений на почве продовольственных затруднений. Так, в течение апреля было 8 массовых выступлений, в мае их было 19, причем большее количество падает на вторую половину месяца. По отдельным округам это количество распределяется следующим образом: Сызранский окр.: в апреле — 2, в мае — 10; Самарский окр.: в апреле —[1], в мае — 4; Ульяновский окр.: в апреле — , в мае — 3; Кузнецкий окр.: в апреле — , в мае — 1; Бугурусланский окр.: в апреле — 6, в мае — 1. Приводим некоторые из них:

Самарский окр. В с. Борском того же района толпа женщин-колхозниц, около 200 чел., требовала отпустить продовольственный паек, из толпы были выкрики: «Бери камни и давай всех бить».

В с. Медведке Бузулукского р. толпа женщин, около 100 чел., требовала от сельсовета немедленного ходатайства о выдаче на село дополнительных продовольственных пайков, угрожая сорвать замок с амбара, где хранится семенной фонд. С приездом представителя РИКа толпа возросла до 350 чел., из толпы были выкрики: «Вы взяли у нас хлеб, а теперь мы голодаем. Посмотрим, как возьмете осенью. В амбарах наш хлеб, отдайте нам его завтра же. Если не дадите, то мы сами растащим свой хлеб, а там везите хоть пулемет, всех расстреливайте. Нам все равно умирать».

Сызранский окр. В пос. Красном Н.-Спасского р. во время раздачи продовольствия бедноте к амбару подступила остальная часть населения с требованием раздачи хлеба всем поровну, отогнали от амбара уполномоченного и самовольно разделили 420 пуд. В с. Назайкино Теренгульского р. толпа, около 400 чел., требовала выдачи хлеба. Из толпы были выкрики: «Не надо нам советскую власть, даешь нам Лаптева и Суркова, мы с ними расправимся, громи амбары и дели хлеб».

Бугурусланский окр. В с. Матвеевка Абдулинского р. 50 женщин подошли к амбару, где выдавался хлеб бедноте, и стали настойчиво требовать прекращения выдачи хлеба, так как им хлеба не дали, а другим дают. В результате выдача была приостановлена, но после долгих разъяснений толпа все же разошлась.

Провокационные слухи

По деревням распространяются различные слухи о том, что хлеб и другие товары вывозят за границу, о забастовках рабочих, требующих увеличения пайка. Наиболее характерны следующие:

Самарский окр. В с. Екатериновка Спасского р. Калымов, маломощный середняк, до приезда в село работавший на пароходной пристани в качестве рабочего, рассказывал: «В Астрахани пароходные служащие сделали забас-

[1] Здесь и далее количество в тексте отсутствует.

товку с требованием увеличения пайка, также требовали, чтобы их семьи следовали вместе с ними на пароходах. Дело дошло до того, что были избиения, среди матросов такое настроение — не нынче, так завтра устроить всеобщую забастовку». На место выехали чекисты для того, чтобы арестовать пароходное начальство.

Ульяновский окр. На заводе металлистов Поярков, социальная прослойка не установлена, распускает слухи о том, что выдачу пайков скоро прекратят и все это делается с той целью, чтобы мужик поднялся и чтобы были забастовки, и если так будет продолжаться, то забастовки будут обязательно.

В с. Кисилевка Поимского р. приказчик ларька распространяет среди крестьян слухи: «Советская власть отправляет за границу табак, лес твердой породы, яйца, хлеб и конопляное масло, поэтому у нас ничего нет и все дорого».

В с. Князевка Кондольского р. быв. кулак: «Сталина ранил Ворошилов за то, что Сталин круто вертит пятилетку и довел народ до того, что ни в городе, ни в деревне ничего нет, народ волнуется».

В с. Адикаевка Каменского р. Петрунин, секретарь кустпромартели: «Наше государство в эту пятилетку никаких построек не ведет и не думает, а все, что имеет — хлеб, рыбу, сырье, хлопок — отправляет за границу. И это все делается умышленно с тем, чтобы ослабить страну, привести ее к гибели, ведь наши правители не из рабочих и крестьян, а из помещиков, капиталистов».

ПП ОГПУ СВК Бак
Начальник ИНФО Крестьянкин
Начальник 2-го отд. ИНФО Ванд

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 437—454. Подлинник.

№№ 71—74: Центрально-Черноземная область

№ 71
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ Н.Н. АЛЕКСЕЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г.Г. ЯГОДЕ О МАССОВЫХ ВОЛНЕНИЯХ В ОБЛАСТИ НА ПОЧВЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ

9 мая 1930 г.

В области отмечается некоторый рост массовых волнений на почве продовольственных затруднений.

В Острогожском окр. Вейделевском р. в с. Вейделевка 6—7 мая толпа женщин в 200 чел. предъявила требования о выдаче хлеба, в сл. Белый Колодезь 6—7 мая со стороны толпы в 200 чел. те же требования. В хут. Закусный 6 мая толпа в 150 чел. не дала вывезти из села хлеб. В хут. Мысаков самовольно разобрано 500 пуд. хлеба. В хут. Куликово разобрано 300 пуд. хлеба из неприкосновенных запасов.

В Россошанском окр. в Ольховатовском р. 4 мая в сл. Ладомировке толпа в 100 чел. требовала хлеба, крича «давай хлеба», 5 мая в хут. Берестово толпа в 300 чел. разгромила склад с семматериалом, крича: «Давай хлеба, долой коммуну». В сл. Ново-Лараешниково 5 мая толпа в 150 чел. требовала от правления колхоза хлеба и пыталась избить активистов. В сл. Дмитриевке

9 мая толпой разбит склад колхоза, взято 50 пуд. зерна. На место выехал начальник райотделения.

Всего массовых волнений зарегистрировано 14. Окротделам ОГПУ информированы окрпарткомы, и на места высланы сотрудники.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 13. Л. 58. Заверенная копия.

№ 72

ИЗ ПЯТИДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СВОДКИ № 85/23 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ В ДЕРЕВНЕ НА 15 ИЮЛЯ 1930 Г.

18 июля 1930 г.

Совершенно секретно

...V. Продовольственные затруднения

Продовольственные затруднения продолжают обостряться. Особенно неблагополучно в целом ряде районов Острогожского окр., где не единичны факты заболеваний и опухоли на почве питания суррогатами и недоедания. Ощущают недостаток в хлебе как единоличники, так и колхозники. Выданная в некоторых местах продовольственная мука в силу ее негодности вызвала заболевания. В целом ряде селений усугубляет положение неправильная раздача полученной муки, когда вместо голодающих она выдается не нуждающимся в продовольственной помощи.

На почве недостатка хлеба учащаются случаи групповых требований об отпуске хлеба. За пятидневку отмечен один факт разбора запасного фонда.

На хут. Деревянникином Волоконовского р. Острогожского окр. на почве голода заболела (опухла) середнячка Романцова. После этого сельсовет выдал ей 2,5 пуда хлеба.

Богучарский РКПС Россошанского окр. распределил по колхозам 2 тыс. пуд. ячменного хлеба, негодного к употреблению. В результате в сл. Монастырщине колхозники, наевшись хлеба из указанной муки, заболели, появились рвота и головокружение. Всего, таким образом, отмечено 66 случаев заболевания.

Это явление вызвало массовое недовольство колхозников, а кулачество подсмеивается над ними, говоря: «Вот, смотрите, они вас скоро всех потравят».

В Острогожском р. и округах в колхозах, вновь организованных, ощущается нужда в продуктах; ежедневно колхозники бывают в РКПС с просьбой выдать пшена, масла, хлеба. Имеющиеся в РКПС масло, отходы от пшеницы (годные для муки) и просо на пшено правлением пока не выдаются до начала уборочной кампании, и на почве недостатка хлеба с.х. артель [им.] Сталина — сл. Новая мельница, получив просо на посев в количестве 50 пуд., каковое было протравленное, но его не посеяли, а промыли, обсушили на пшено и раздали между крестьянами.

В Суренский райисполком Козловского окр. за последнее время из ряда сельсоветов подано заявлений беднотой о продовольственной помощи 827 шт., с количеством едоков 3972 чел., из них удовлетворено 579 домохозяйств из расчета по 8 кг на едока, остальной части отказано за неимением хлеба.

В с. Атаманов Угол Сосновского р. Козловского окр. помощи бедноте хлебом не оказывается. Хлеб вместо бедняка попадает середняку. Например,

беднячка Невзорова Дарья Ивановна, жена убитого председателя комитета бедноты, хлеба не получила, а середнякам было выдано по 4 пуда — Власову Леону Петровичу и др.

В связи с недостатком хлеба в с. Синие-Линянги Нижне-Девицкого р. собралась толпа, человек в 100, с возгласами: «Давай хлеба, вы нас поморили с голоду, а если не дадите хлеба, то мы самовольно поломаем замки и разберем хлеб». В с. 1-я Любовка Шехманского р. Козловского окр. разобрано 1090 пуд. запасного фонда.

В Острогожском окр. на почве продовольственных затруднений увеличивается число фактов распродажи скота. В отдельных селениях этого округа продажа скота принимает угрожающие размеры (продажа лошадей, коров).

В пос. Фомичевском Буденновского р. Острогожского окр. середняк Сидельников Федор Андреевич продал 2 овец на приобретение себе хлеба. На хут. Ковалевом Буденовского р. Острогожского окр. середняк Головченко Иван Михайлович продал корову и купил на эти деньги для себя хлеба. В с. Долгое Никитовского р. Острогожского окр. в связи с острой нуждой в хлебе крестьяне режут овец, продают и едут в г. Острогожск покупать хлеб на рынке. В с. Селиваново Валуйского р. Острогожского окр. из 237 дворов 20 дворов не имеют своего совсем хлеба, а покупают на рынке. Часть середняков продает своих лошадей на приобретение хлеба. В с. Пристень Валуйского р. Острогожского окр. бедняки, в силу недостатков продуктов, режут скот, продают мясо на хлеб, как то: бедняк Абросимов Д. М. убил последних овец, на что приобрел себе хлеба. На хут. Ковалевом Буденновского р. Острогожского окр. середняк Ковалев Андрей Иванович повырубил в своем саду все полустроевые деревья, продав их на хлеб...

Зам. ПП ОГПУ по ЦЧО Дукельский

Нач. Информотдела Зедин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 852. Л. 148—149. Заверенная копия.

№ 73
ИЗ ПЯТИДНЕВНОЙ СВОДКИ № 86/24 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ В ДЕРЕВНЕ НА 20 ИЮЛЯ 1930 Г.

21 июля 1930 г.

Совершенно секретно

...II. Настроение крестьян вокруг предстоящей хлебозаготовительной кампании

Вследствие недостаточной агитационно-разъяснительной работы среди населения по ряду районов и антихлебозатовительной агитации кулачества настроение бедноты и середнячества отдельных сел в связи с наступающей хлебозаготовительной кампанией носит отрицательный характер. В своих суждениях отдельные представители середняцкой прослойки, заражаясь кулацким настроением, проявляют тенденцию к припрятыванию хлеба, сопровождая это заявлением вроде того, что «придется нам столкнуться с коммунистами по-серьезному» или «колами будем гнать, кто придет за хлебом». Настроение отдельных бедняков аналогично этим, но с той лишь разницей,

что в их разговорах проскальзывает боязнь «погибнуть с голоду, если отберут все».

Бедняки. На хут. Александровском Б.-Троицкого р. Белгородского окр. бедняк Бухалин М. в среде крестьян говорил: «Если будет опять такая хлебозаготовка, как в прошлом году, то кто придет за хлебом — надо гнать вилами из села, а хлеба не давать».

Бедняк с. Правороти Прохоровского р. Белгородского окр. Лукьянов С. среди крестьян говорил: «Кто будет требовать по хлебозаготовке хлеб, тому нужно приготовить хорошую дубину». Присутствующий при этом Чурсин Е. подтвердил: «Дубина — это плохое оружие, а самое лучшее оружие — это топор. Кто полезет в амбар, тому нужно сносить топором голову».

На хут. Большом Большовского сельсовета Буденновского р. Острогожского окр. вдова-беднячка Капустина И.М. в присутствии Юрина В.А. — маломощного середняка, Жукова А.Д. — батрака, Капустина Т.Е. — середняка, быв. кулака и других сказала: «Вот что, мужики, скоро будет хлебозаготовка, то я первая не дам. Если ко мне кто придет брать хлеб, прямо возьму топор или кол и по голове его, а то в прошлую хлебозаготовку повывозили от нас весь хлеб, а мы теперь сидим голодные. Раньше, когда своего хлеба не хватало, то пойдешь к соседу и займешь, а сейчас ни у кого нет».

Бедняк хут. Корпина Олейниковского сельсовета Алексеевского р. Острогожского окр. Марковский В.Д. в беседе с гражданами по вопросу о предстоящей хлебозаготовке сказал: «Как придет хлебозаготовка, так не дать ни одного фунта хлеба государству, так как мы через эту заготовку сейчас страдаем голодом».

Середняки. Гр-н с. Пристени Валуйского р. Острогожского окр. Флустов В.Д., середняк, говорил: «Если будут так же забирать хлеб, как это было в прошлом году, то прямо нужно уничтожить несколько человек, которые будут брать с нас хлеб, а тогда пусть со мной что хотят, то и делают, но последний хлеб я не отдам».

«Не для них я сеял хлеб, чтобы контрактовать его, мне и самому не хватит» (Середняк Акулов В.А., с. Кузовка Грязинского р. Усманского окр.).

В сл. Засосное Буденновского р. Острогожского окр. среди крестьян-односельчан крестьянин-середняк Краморов Алексей Петрович говорил: «Хлеба не дадим, колами будем гнать, кто придет за хлебом».

На хут. 1-я Россошь Должанского сельсовета Никитовского р. Острогожского окр. середняк Безземельный Афанасий Никитич в группе крестьян говорил: «Скоро начнется хлебозаготовка, крестьяне хлеба давать не будут государству, видимо, придется столкнуться с коммунистами по-серьезному».

В с. Долгом Никитовского р. Острогожского окр. крестьяне-середняки Лавров Василий Ефимович и Лавров Леон Стефанович в присутствии 3 чел. середняков говорили: «Если будут брать так хлеб, как брали в прошлом году, то без убийств не обойдется. Возьмем топоры, станем у амбаров, и кто будет лезть, так и черти их возьмут».

Кулаки и раскулаченные. В Вейделевском р. Острогожского окр., хут. Олейниково: 10 июля на улице собралась группа зажиточных крестьян, где присутствовали Белокобыльский, Шум П.Х., Шум М. и др. и вели разговор о новой хлебозаготовке, где зажиточный Козьменко Егор Степанович сказал: «Нужно хлеб сейчас же после обмолота хоронить, чтобы не сдавать его на ссыпные пункты». Шум А.П. (быв. бандит) сказал: «Не только надо хоронить хлеб, но и когда придет кто из актива, то надо избивать таковых и прогонять из села».

В с. Подгорном Никитовского р. Острогожского окр. Прутской А.И. — был раскулачен по первой категории, но восстановлен — в группе крестьян (18 чел.) говорил: «Когда половину села перестреляют, тогда только хлеб заберут, и то все равно не дадим».

«Пусть берут скот, имущество и тому подобное, а хлеб в эту заготовку ни за что нам отдавать государству не нужно, пусть власть снабжают колхозы» (Зажиточный Цатин Н.П., с. Хворостянка того же района Усманского окр.).

В с. Казанская-Хава Р.-Хавского р. Усманского окр. быв. скупщик и перепродавщик земли Закурдаев Василий Григорьевич ведет агитацию среди населения о несдаче хлеба. В результате имеются отдельные суждения, что «если будут брать хлебозаготовку, то надо бунтовать».

В с. Митяево Давыдовского р. Острогожского окр. кулак Воронин Алексей Дементьевич в группе крестьян говорил: «Хлеб во время хлебозаготовки не отдадим, пусть представители власти попробуют взять — ножи в спину получат».

Несмотря на приближение хлебозаготовок, работа по подготовке складочных помещений, зернохранилищ и тары по некоторым местам идет чрезвычайно слабо. В отдельных районах начавшиеся ремонт и постройки складочных помещений не закончены, что в результате может вызвать затруднения при ссыпке зерна.

В колхозах с. Ямоного Ендовищенского р. Усманского окр. нет зернохранилищ. Комбинатом меры не принимаются, причем данное положение имеется также и в ряде других районов.

В Добропочинском колхозе «Пролетарий» Борисовского р. Белгородского окр. помещение для ссыпки зерна не приготовлено.

В сельскохозяйственной артели «Ясная заря» Россошанского окр. машин для уборки урожая нет никаких, амбаров для ссыпки хлеба нет, мешков тоже нет.

В с. Мордово того же района Борисоглебского окр., несмотря на распоряжение окружного исполкома райисполкому о подготовке зернохранилища на 1450 тыс. пуд. хлеба, но до сих пор учтено складов на 1270 тыс. пуд.

В Деминском совхозе Эртильского сахарного комбината Щучинского р. Борисоглебского окр. совершенно нет зернохранилищ. Постройка двух складов на 25 тыс. пуд. хлеба затянулась, и к началу хлебозаготовок таковые достроены не будут.

В пос. Таловая того же района Борисоглебского окр. в большинстве сельсоветов района до сих пор не выявлены зернохранилища, сбор тары не производится.

III. Продовольственные затруднения

По-прежнему в ряде местностей Центрально-Черноземной обл. отмечаются факты полного отсутствия хлеба у наиболее беднейшей части крестьянства. Фиксируются случаи заболевания. Наибольшую нужду в хлебе ощущает бедняцкая часть, снабжение которой КОВы не всегда обеспечивают. Нередко хлеб, предназначенный к выдаче действительно нуждающимся, попадает кулачеству и т.п.

В с. Синдякино Хлевенского р. Усманского окр. сельсоветом выдан хлеб из гарнцевого сбора гр-ну Самойлову Н.С., который является ктитором церкви и имеет лошадь, корову, овец. Был выдан хлеб гр-ну Рукину Т., имеющему лошадь, корову, овец и занимающемуся выпечкой просвир.

Верхне-Котуховский сельсовет Анненского р. Усманского окр. выдал раскулаченному кулаку Насонову Семену Спиридоновичу 4 пуда хлеба.

Отскоченский сельсовет Хлевенского р. Усманского окр. выдал хлеб как бы нуждающемуся Тамбовцеву И.К., который продает свой хлеб на рынке.

В с. Атманов Угол Сосновского р. Козловского окр. помощь бедноте хлебом оказывается очень слабо. Хлеб вместо бедняка попадает середняку. Беднячка Невзорова Д.И., жена убитого председателя комбеда, хлеба не получила, а середнякам было выдано по 4 пуда, как, например, середняку Власову Л.П. и др.

В с. Сурена-Машково Суренского р. Козловского окр. председатель сельского ККОВ Бессонов Петр Максимович, середняк, выдал 3 пуда муки быв. полицейскому, лишенному голоса Дегтяреву Сергею Петровичу, а остро нуждающейся бедноте не выдает. Сельсовет о действиях председателя сельского ККОВ знает, но мер не принимает.

В с. Преображенское Добровского р. Козловского окр. председатель сельского ККОВ Бусарев Иван Васильевич из фонда помощи беднякам выдал муки середнякам: Казакову М.С. — приказчик лесозавода, Ершову И.И. — секретарь сельсовета, которые в хлебе не нуждаются, а нуждающимся беднякам Герасимову Н.Ф. и Корякину Н.К. в выдаче муки отказал.

В с. Ярославка Данковского р. Козловского окр. отпустил на снабжение бедноты 10 пуд. муки[1]. Сельсовет, получивши муку, распределил среди середняков, бедноте же отказал.

В с. Кочетовка Пригородного р. Козловского окр. при раздаче хлеба бедняцким хозяйкам председатель ККОВ Рязанов Я.П. выдал середняку Гусельникову Андрею Трофимовичу, а нуждающейся беднячке Черных Прасковье Ивановне, имеющей 6 чел. детей, было в выдаче отказано.

Имеют место случаи примешивания при выпечке хлеба суррогатов (лебеда, гречневая и просяная лузга и пр.).

В с. Ново-Юрьево Старо-Юрьевского р. Козловского окр. бедняками Поповым Семеном Трофимовичем, Лихачевым Федором Петровичем и середняком Копыловым А.А. с ноября мес. подмешивается в хлеб суррогат — лебеда. На почве недоедания и примеси у Попова С.Т. болеют сам и жена, у Копылова болеет жена, а у Лихачева Ф.П. болеет сестра. И со стороны сельсовета к удовлетворению этих хозяйств хлебом мер не принято (5 июля 1930 г.).

В с. Введенка Хлевенского р. Усманского окр. преимущественно бедняцкая часть населения в отдельных случаях употребляет примесь в хлеб из гречневой и просяной лузги.

За последнее время увеличилось число случаев обращения крестьян (бедняков-единоличников) в сельские советы, комитеты взаимопомощи и райисполкомы с просьбами о выдаче хлеба на питание, с угрозами в противном случае самовольным разбором запасного фонда.

В с. Крутое Добровского р. Козловского окр. бедняки Рязанцев В.Г. и Ширнина пришли в сельсовет и требовали раздачи 10 % страхового фонда, говоря: «Если не дадите хлеба, то 10 % фонда разберем самовольно».

В с. Хлевное Усманского окр. около 40 чел. бедняков, придя в райисполком, просили выдать им хлеба.

Три бедняка с. Сергеевка Панинского района Усманского окр. — Понявин И.Г. и другие — обращались в райисполком о выдаче им хлеба, которого они действительно не имеют.

---

[1] Так в тексте.

Четыре бедняка с. Федоровка Сторожевского р. Усманского окр. 5 июля обращались к председателю сельсовета Павлову с просьбой о выдаче им хлеба для питания...

Зам. ПП ОГПУ по ЦЧО Дукельский

Пом. нач. Информотдела Ревинов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 852. Л. 171—176. Заверенная копия.

№ 74
СПЕЦСВОДКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА 24 ИЮЛЯ 1930 Г.

26 июля 1930 г.

Совершенно секретно

Продовольственные затруднения среди беднейшего населения деревни и части маломощных середняков впервые стали остро ощущаться в апреле с.г. С течением времени затруднения приобрели все большую остроту, ощущаясь до настоящего времени. Часть единоличных хозяйств потребляет в пищу всевозможные суррогаты, примешивая их в хлеб. Встречаются случаи употребления на выпечку хлеба сортового зерна, предназначенного для посева.

Недостаток в хлебе коснулся и колхозов, что в отдельных случаях влекло за собой выход из таковых. В коммуне «Общий труд» (Ровенский р. Россошанского окр.) потребность в продовольствии достигла до такого предела, что последняя вынуждена резать скот и питаться отрубями, приобретенными для откорма свиней. Имели место случаи проявления угроз забастовкой со стороны трактористов в случае неулучшения их питания.

В связи с недостатком хлеба и других продуктов в деревнях усилилось нищенство. Наиболее пораженными продовольственными затруднениями округами являются Острогожский, Россошанский, частично Ст. Оскольский, Козловский и Елецкий.

В сельскохозяйственной артели им. Ленина Воловского р. Елецкого окр. 85 % колхозных хозяйств не имеют хлеба, на почве чего некоторые колхозники подают заявления о выходе.

В с. Ушинка Заметчинского р. Тамбовского окр. из 1300 хозяйств 200 потребляют хлеб с примесью разного рода суррогатов.

В сл. М.-Быково Буденновского р. Острогожского окр. из общего количества 270 дворов остро нуждаются в продовольствии 50 дворов, исключительно бедняки и маломощные середняки.

В 5 хуторах Никифировского р. Острогожского окр., как в хут. Власов, Буликов и др., от 50 до 80 % крестьян не имеют хлеба, питаются суррогатами.

8 июня в с. Калач Россошанского окр. в контору Зерносовхоза пришли 8 трактористов под руководством шофера Михеева с требованием улучшить питание, в противном случае угрожая забастовкой.

В с. 2-е Акименково Алейниковского сельсовета Вейделевского р. Острогожского окр. у середняка Шевченко Егора Андреевича пала лошадь, которую сам же Шевченко засолил и употребляет в пищу.

В Острогожском районе и округе в колхозах, вновь организованных, ощущается нужда в продуктах; ежедневно колхозники бывают в РКПС с прось-

бой выдать пшена, масла, хлеба. Имеющееся в РКПС масло, отходы от пшеницы (годные для муки) и просо на пшено правлением пока не выдаются до начала уборочной кампании. И на почве недостатка хлеба сельскохозяйственная артель [им.] Сталина — сл. Новая Мельница, получив просо на посев в количестве 50 пуд., каковое было протравленное, но его не посеяли, а промыли, обсушили на пшено и раздали между крестьянами.

В с. Тхоревка Каменского р. Острогожского окр. гр-н Козинцев А.И. не имеет хлеба, последние две недели питается исключительно картофелем. Продает последнюю лошадь, чтобы купить себе хлеба.

В результате употребления в пищу суррогатов и недоедания отмечен ряд случаев заболеваний и смертных исходов. Значительное число случаев заболевания колхозников отмечено в Богучарском р. Россошанского окр., где зарегистрировано 66 фактов, последнее обстоятельство объясняется тем, что комитет взаимопомощи распределял ячменную муку негодного качества.

В ряде случаев сельские комитеты бедноты оказывали помощь только тогда, когда люди уже опухали от голода (Острогожский окр.).

В колхозе «XII Октябрь» Измалковского р. Елецкого окр. колхозники не имеют хлеба. Один колхозник от недоедания умер. РИК мер не принимает к снабжению.

Председатель Н. Ольшанского сельсовета Землянского р. Старо-Оскольского окр. Овчинников говорил: «Имеется случай, когда от недостатка хлеба умер один гражданин из его сельсовета».

В хут. Деревянникином Волоконовского р. Острогожского окр. на почве голода заболела — опухла середнячка Романцова. После этого сельсовет выдал ей 2,5 пуда хлеба.

В с. Хвощеватка Советского р. Старо-Оскольского окр. отмечены заболевания граждан в силу отсутствия хлеба.

Богучарский РКПС Россошанского окр. распределил по колхозам 2 тыс. пуд. ячменного хлеба, негодного к употреблению. В результате в слободке Монастырщина колхозники, наевшись хлеба из указанной муки, заболели, появилась рвота и головокружение. Всего, таким образом, отмечено 66 случаев заболевания. Это явление вызвало массовое недовольство колхозников, а кулачество подсмеивается над ними, говоря: «Вот смотрите, они вас скоро потравят».

В с. Ш.-Ольшанка Старо-Юрьевского р. Козловского окр. на почве недоедания хлеба у бедняка Бобкова И.Н. болеют жена и 4 детей. Бобков обращался в сельсовет за помощью, но председатель сельсовета отвечал: «Хлеб у меня имеется, но выдать без разрешения РИКа не могу».

Ряд крестьянских и коллективных хозяйств, вследствие недостатка продовольствия, был вынужден распродавать свое имущество и скот, покупая себе за эти деньги хлеб.

В с. Зворыкино Никитовского р. Острогожского окр. середняк Зубцов И.Г. на почве недостатка хлеба продал овцу и купил хлеба.

В с. Зверево Данковского р. Козловского окр. середняк Наумов Дмитрий Федорович продал на хлеб двух овец.

В с. Должанском Никитовского р. Острогожского окр. уничтожается молодой рогатый скот в связи с недостатком хлеба. Отмечены 4 случая убоя скота и продажи мяса на хлеб.

В пос. Фомичевском Буденновского р. Острогожского окр. середняк Сидельников Федор Андреевич продал двух овец на приобретение себе хлеба.

В хут. Ковалевом Буденновского р. Острогожского окр. середняк Головченко Иван Михайлович продал корову и купил на эти деньги для себя хлеба.

В с. Долгое Никитовского р. Острогожского окр. в связи с острой нуждой в хлебе крестьяне режут овец, продают и едут в г. Острогожск покупать хлеб на рынке.

В с. Селивано Валуйского р. Острогожского окр. из 237 дворов 20 дворов не имеют своего хлеба совсем и покупают на рынке. Часть середняков продает своих лошадей на приобретение хлеба.

В с. Пристень Валуйского р. Острогожского окр. бедняки в силу недостатка продуктов режут скот, продают мясо на хлеб. Как то: бедняк Абросимов Д.М. убил последних овец, на что приобрел себе хлеба.

В хут. Ковалевском Буденновского р. Острогожского окр. середняк Ковалев Андрей Иванович повырубил в своем саду все полустроевые деревья, продав их на хлеб.

Со стороны низовых органов, призванных оказывать помощь нуждающимся, отмечен ряд недостатков. Наиболее существенной ненормальностью является неправильное распределение хлеба. Последний, зачастую не попадая действительно нуждающимся беднякам, выдавался спекулянтам и классово чуждому элементу.

В с. Атманов Угол Сосновского р. Козловского окр. помощи бедноте хлебом не оказывается. Хлеб вместо бедняка попадает середняку. Например, беднячка Невзорова Дарья Ивановна, жена убитого председателя комбеда, хлеба не получила, а середнякам было выдано по 4 пуда — Власову Леону Петровичу и др.

В с. Ржевка Раненбургского р. Козловского окр. во время раздачи хлеба бедноте сельсовет выдавал и середнякам, как то: Совкину Ф.С., каковой продает гречиху 6 руб. за пуд, а беднякам в выдаче отказали — Лаврушину П., Волкову Ф.К. и Норину Д.А.

В с. Синдякино Хлевенского р. Усманского окр. сельсоветом выдан хлеб из гарнцевого сбора гр-ну Самойлову Н.С., который является ктитором церкви и имеет лошадь, корову, овец. Был выдан хлеб гр-ну Рукину Т., имеющему лошадь, корову, овец и занимающемуся выпечкой просвир.

Верхне-Котуховский сельсовет Анненского р. Усманского окр. выдал раскулаченному кулаку Насонову Семену Спиридоновичу 4 пуда хлеба.

Отскоченский сельсовет Хлевенского р. Усманского окр. выдал хлеб как бы нуждающемуся Тамбовцеву И.К., который продает свой хлеб на рынке.

В с. Атманов Угол Сосновского р. Козловского окр. помощь бедноте хлебом оказывается очень слабо. Хлеб вместо бедняка попадает середняку. Беднячка Невзорова Д.И., жена убитого председателя комбеда, хлеба не получила, а середнякам было выдано по 4 пуда, как, например, середняку Власову Л.П. и др.

В с. Сурена-Машково Суренского р. Козловского окр. председатель сельского ККОВ Бессонов Петр Максимович, середняк, выдал 3 пуда муки быв. полицейскому, лишенному голоса Дегтяреву Сергею Петровичу, а остро нуждающейся бедноте не выдает. Сельсовет о действиях председателя сельского ККОВ знает, но мер не принимает.

В с. Преображенское Добровского р. Козловского окр. председатель сельского ККОВ Бусарев Иван Васильевич из фонда помощи беднякам выдал муки середнякам: Казакову М.С. — приказчик лесозавода, Ершову И.И. — секретарь сельсовета, которые в хлебе не нуждаются, а нуждающимся беднякам Герасимову Н.Ф. и Корякину Н.К. в выдаче муки отказал.

В с. Ярославка Данковского р. Козловского окр. отпустил на снабжение бедноты 10 пуд. муки. Сельсовет, получивши муку, распределил среди середняков, бедноте же отказал.

В с. Кочетовка Пригородного р. Козловского окр. при раздаче хлеба беднякам председатель ККОВ Рязанов Я.П. выдал середняку Гусельникову Андрею Трофимовичу, а нуждающейся беднячке Черных Прасковье Ивановне, имеющей 6 чел. детей, было в выдаче отказано.

Настроение нуждающейся в хлебе массы крестьян в местах, где помощь в достаточной степени[I] низовыми органами ККОВ не оказывается, отрицательное. Отмечается ряд[II] случаев, когда нуждающиеся, собираясь толпами до 100 и более человек, являются к сельсоветам, РИКам и другим общественным местам, требуя в резкой форме выдачи хлеба и угрожая разбором страховых фондов. Не получая удовлетворения или вследствие недостаточной разъяснительной работы со стороны органов власти толпы (главным образом женщины) нередко направляются к амбарам, где хранится страховой фонд, и самовольно разбирают таковой. Таких случаев зарегистрировано в июне 23, в июле 3, с общим количеством участников до 1200 чел.

В с. Принцевка Валуйского р. Острогожского окр. на состоявшемся сходе о продовольственных затруднениях маломощный середняк Ермоленко Константин Прокофьевич кричал: «Довольно нас обманывать, кровопийцы, до каких же пор вы будете мучить нас и пить нашу кровь».

В с. Тростинец В.-Михайловского р. Старо-Оскольского окр. около 27 семейств совершенно голодают, не менее 100 дворов маломощных середняков покупают хлеб на рынке по 9—10 руб. за пуд. Бедняк Власов говорит: «Теперь мы будем умны, в хлебозаготовку ни фунта не дадим».

В с. Большая Слепуха Долгоруковского р. Елецкого окр. 15 % бедняцких хозяйств не имеют хлеба. Отпущенные РИКом 105 пуд. беднота брать отказалась: «У нас брали пудами. А нам дают фунтами. Советская власть обманула нас, взяла последний страховой фонд».

В с. Нагольном Никитовского р. Острогожского окр. и на хут. Власовом группа женщин сбила замок у амбара с хлебом и разобрала имеющиеся там 50 пуд. ржи, гречи и проса.

В с. Сомовец Избердеевского р. Козловского окр. под руководством беднячки Шуваевой Феодосии и Шуваевой Веры Ивановны был разобран 10 % семенной фонд в количестве 469 пуд. 23 фунта.

В с. Острый Камень Лев-Толстовского р. Козловского окр. толпа в 100 чел. женщин просила раздать запасной фонд, но председатель сельсовета объяснил, что он этот вопрос выяснит в райисполкоме. Толпа разошлась.

В связи с недостатком хлеба в с. Синие-Липяги Нижне-Девицкого р. собралась толпа человек в 100 с возгласами: «Давай хлеба, вы нас поморили с голоду, а если не дадите хлеба, то мы самовольно поломаем замки и разберем хлеб».

В с. 1-я Любовка Шехманского р. Козловского окр. разобрано 1090 пуд. запасного фонда.

В с. 2-е Акименково Алейниковского сельсовета Вейделевского р. Острогожского окр. 19 июня толпа женщин, около 50 чел., придя к сельсовету, требовала у председателя сельсовета Иванова хлеба, заявляя: «Давай хлеба, мы дохлятину едим».

[I] Слова «в достаточной степени» вычеркнуты.

[II] Слово «ряд» вписано вместо вычеркнутых слов «значительное число».

В Раненбургский райисполком Козловского окр. из сел Петелино, Ново-Полянье, Соловых и других сельсоветов явилась толпа женщин до 60 чел., требуя хлеба с возгласами: «Советская власть нас ограбила хлебом, мы из-за своего хлеба голодаем, если не дадите хлеба, разберем весь страховой фонд». РИКом было дано распоряжение отпустить из страхового фонда 55 ц разным сельсоветам.

В с. Малая Хрущевка Данковского р. Козловского окр. собралась толпа около 120 чел., в большинстве женщин, требуя выдачи ключей от ссыпного амбара, где находился 10 % фонд, после чего, получив ключи, отправились к амбару. Разбором руководила комиссия, выделенная из 5 чел. из толпы. Роздано гражданам около 400 пуд. На предложение председателя сельсовета Ерохина В.П. выдать нуждающимся только и закрыть амбар толпа вывела его из амбара, и комиссия продолжала раздачу хлеба, после чего разошлась.

Зам. ПП ОГПУ по ЦЧО Дукельский

Помощник начальника Информационного отдела Ревинов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 852. Л. 296—302. Заверенная копия.

№№ 75—80: Северный Кавказ

№ 75
ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА 20 ЯНВАРЯ 1930 Г.

28 января 1930 г.

Совершенно секретно

...ХЛЕБОСНАБЖЕНИЕ

По ряду мест Дона, Кубани, Терека и, в особенности, Ставрополья и Сальска на протяжении второго полугодия 1929 г. периодически возникали довольно серьезные перебои в хлебоснабжении, приводящие в отдельных случаях не только к серьезным недовольствам бедноты, но и даже к групповым выступлениям.

Затруднения в хлебоснабжении объяснялись в основном сокращением внутрикрестьянского рынка, невыполнением наряда по снабжению мукой (Сальский окр.) и ненормальностями при распределении печеного хлеба и муки.

Наиболее серьезны затруднения в хлебоснабжении были в неурожайных районах Дона, Кубани и Ставрополя, а также в потребляющих районах (скотоводческих и горных) Сальского, Майкопского и других округов.

В последнее время особое неблагополучие отмечается в ряде мест Заветинского р. Сальского окр., где к концу декабря насчитывалось около 5 тыс. чел., остро нуждающихся, а наряды по снабжению мукой и хлебом выполнялись с чрезвычайно большими сокращениями и задержками. Так, например, в декабре вместо 2 тыс. пуд. по плану прислано было всего 600 пуд. Здесь даже фиксировались в единичных случаях факты опухания бедняков от недоедания и употребления в пищу суррогатов.

...Необходимо отметить, что на почве затруднений в хлебоснабжении имелись значительные недовольства служащих низовых организаций и сельской интеллигенции. Среди отдельных категорий низкооплачиваемых служащих сельсоветов, кооперации и т.д. тенденции к переходу на работу в более благополучные районы, города и даже и разговоры об устройстве забастовки фиксировались в значительных размерах...

Старший уполномоченный 2 группы ИНФО Саленков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 533об.—534, 539. Подлинник.

№ 76

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О САМОУБИЙСТВЕ КРЕСТЬЯНИНА-СЕРЕДНЯКА С. ОЛЬГИНСКОЕ НЕВИННОМЫССКОГО РАЙОНА АРМАВИРСКОГО ОКРУГА

5 марта 1930 г.

2 марта т.г. покончил самоубийством, бросившись под маневровый паровоз на ст. Богословская, гр-н с. Ольгинского Невинномысского р. Армавирского окр. Михайличенко Андрей Платонович.

Михайличенко — середняк, 46 лет, семья 8 чел., недавно вступил в колхоз. По сведениям, Михайличенко лояльно относился к мероприятиям советской власти, полностью выполнил задание по хлебозаготовкам и сельхозналогу. Обстоятельства, предшествовавшие самоубийству, таковы: на Михайличенко было наложено 62 пуда семенного зерна. Вывез Михайличенко 30 пуд. Комиссия, производящая сбор в с. Ольгинском, неоднократно вызывала Михайличенко, категорически требуя выполнения задания полностью. В ответ на это Михайличенко заявлял о невозможности с его стороны выполнения задания. 18 февраля у Михайличенко был произведен обыск, которым обнаружены перемолотые на муку 25 пуд. пшеницы, 3 пуда кукурузы и 2 пуда кукурузной муки. Комиссия произвела опись имущества Михайличенко и вновь потребовала выполнения задания. Михайличенко обратился в комиссию с просьбой не позорить его продажей имущества, заявив, что он добровольно вывезет возможное количество муки. После этого им было вывезено 5 пуд. муки. Требования комиссии о выполнении семенного задания по-прежнему не прекращались. 2 марта Михайличенко вновь был вызван в комиссию, где ему в категорической форме было предложено сдать причитающееся зерно. Когда Михайличенко заявил, что он выполнить задание не может, так как зерна у него нет, последовало еще раз категорическое предложение задание выполнить. Михайличенко тут же, в присутствии членов комиссии, разорвал имевшиеся при нем квитанции о сдаче семзерна и, порвав на себе одежду, направился на ст. Богословская, где и бросился под маневровый паровоз.

Следствие по данному делу производится прокуратурой.

Зам. ПП ОГПУ на Северном Кавказе Рудь

Начальник Информотдела Диаконов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 703. Подлинник.

№ 77
БЮЛЛЕТЕНЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА 1 ИЮНЯ 1930 Г.

5 июня 1930 г.

Совершенно секретно

Продовольственные затруднения на селе непрерывно возрастают, особенно по неурожайным районам Ставрополья, Сальского и Кубанского окр., районам посева интенсивных технических культур и рыбных промыслов. Не меньшую остроту затруднения начинают приобретать и в полеводческих районах — решающих районах, в прошлом году благоприятных по урожаю.

Принимаемые меры по снабжению особо нуждающихся районов за счет завоза муки, 10 % отчисления гарнцевого сбора вследствие непрерывно возрастающих кадров нуждающихся в хлебоснабжении далеко не смягчают создавшегося положения. Уже сейчас в большинстве мест, пораженных затруднениями, поданы заявки 60—70 % населения.

По отдельным районам (имеем в виду большинство населенных пунктов районов) Ставропольского, Сальского и Кубанского окр. зерновые и мучные запасы израсходованы или, в лучшем случае, составляют 5—10 % месячной потребности. До снятия урожая обеспеченными остаются лишь немногие районы и то при условии урезки норм потребления на едока до 17—20 фунтов в месяц.

Правления колхозов, несмотря на категорические протесты бедноты и батрачества, вынуждены выдавать голодный месячный паек в размере от 5 до 10 кг в месяц, поедающийся в течение 5—7 дней. Остальное время нуждающиеся питаются всевозможными суррогатами хлеба (мякиной, мучной пылью с мельниц, травами, жмыхами и т.п.).

Единоличные хозяйства в большинстве районов почти не снабжаются и находятся в более худших условиях (речь идет о бедноте и батрачестве). Отмечаются серьезные симптомы роста убоя рабочего скота и выезда на заработки со скарбом в другие районы на отхожие промыслы.

Острота положения подчеркивается явлениями такого порядка, когда вследствие питания суррогатами начинают усиливаться желудочные заболевания. По Кубанскому, Ставропольскому и Сальскому окр. отмечены многочисленные случаи опухоли от голода, сопровождающиеся даже смертельными случаями. В некоторых селах Заветинского р. Сальского окр. беднота питается сусликами и подвержена чумным заболеваниям.

Положение усугубляется еще и тем, что в потребительской кооперации продукты первой необходимости (крупа, рыба, мясо) почти совершенно отсутствуют, в связи с чем цены на рынке резко возросли. По Кубанскому и Армавирскому окр., например, четверть растительного масла стоит 15—20 руб., буханка хлеба весом в 6—7 фунтов — 3 руб.—3 руб. 50 коп., частником продается мясо на рынке по 2 руб.—2 руб. 50 коп. фунт. Цены на хлеб неимоверно возросли и местами доходят до 20—25 руб. пуд.

Как и в прошлом году, местами начинает усиливаться кража продуктов, в частности, неприкосновенных фондов, увод скота — мелкого продуктового. В станицах Шахтинско-Донецкого и Кубанского окр. появляются группы нищих, производящих сплошной обход дворов, собирающих куски хлеба.

О размерах продовольственных затруднений по отдельным округам можно судить по следующим показателям, правда, далеко не полным, отражающим действительное положение, так как с каждым днем продовольственные затруднения обостряются и территориально расширяются, захватывая новые населенные пункты.

1. Ставропольский окр.

Особо неблагополучное положение отмечается по Виноделенскому, Дивенскому, Благодарненскому районам, подверженным на протяжении последних 3—5 лет систематическому недороду. В последнее время затруднения начинают ощущаться и в более благополучных по урожаю районам — Курсавскому и Ставропольскому.

В Александровском р. беднота и батрачество питаются исключительно суррогатами — перемолотым жмыхом. Отпускаемая мука нисколько не смягчает остроты положения, так как количество нуждающихся все время возрастает.

В селах Благодарненского, Виноделенского и Дивенского районов в мае мес. выдано особенно остро нуждающимся, и то далеко не всем, по 5—10 кг ячменной муки. В отдельных же селах — по 1,5 кг на месяц. В с. Леман выдано по 2 кг жмыха.

В пос. Васильевском, с. Татарка, Малой Бархачук и других отмечается увеличение числа случаев опухоли от голода, в частности, по с. Вербетовка опухло 28 чел., из которых часть отправлена в больницу.

Положение усугубляется крайне неблагоприятными видами на урожай по ряду районов, в частности по Дивенскому, что привело к паническому настроению бедноты. На этой почве из Дивенского р. выбыло до 4 тыс. чел. и переселилось за пределы округа до 200 хозяйств.

Повсеместно группы бедноты и батраков толпами осаждают сельсоветы, правления колхозов, с требованиями выдать хлеба, причем настроения, особенно женщин, доходят до погромных.

2. Кубанский окр.

Продовольственные затруднения возрастают не только в районах, подвергшихся в прошлом году неурожаю (Темрюкский, Приморско-Ахтарский, Усть-Лабинский и Закубанский районы), но и более благополучных — Павловском, Славянском, Каневском, Тимошевском.

Павловский р. на май мес. получил в счет 10-процентного гарнцевого отмера только 4,9 тыс. пуд. В районе никаких запасов муки и хлеба нет. До нового урожая, по приблизительному подсчету местных работников, необходимо около 30 тыс. пуд.

В Славянский р. в мае мес. должно было быть завезено 6 тыс. пуд. ржи, однако до 15 мая было получено лишь 4 вагона. Полученная мука по ряду станиц была роздана колхозникам из расчета 6 кг в месяц.

Отдельные группы хлеборобов, в том числе колхозников, питаются исключительно горохом, картофелем и суррогатами. Отмечаются случаи острокишечных заболеваний и смерти.

Продовольственный кризис усугубляется еще и тем, что в лавках ПО совершенно отсутствуют продукты первой необходимости. Цены невероятно возрастают. Например, на базаре Славянской станицы четверть постного масла стоит 15 руб., буханка хлеба весом в 5—7 фунтов — 3 руб.—3 руб. 50 коп. Примерно такие же цены стоят на всех рынках Славянского р.

Появляющаяся иногда рыба, привозимая рыбаками и спекулянтами, милицией отбирается, что накаляет нездоровые настроения, особенно женщин.

Среди единоличников на почве продовольственных затруднений усиливается тяга к выезду с лошадьми на заработки. Только из трех станиц — Троицкой, Славянской и Петровской — выехало свыше 400 хозяйств.

По Каневскому р. нуждаемость в снабжении хлебом возрастает. По отдельным станицам выдается на одного едока по 5—10 фунтов в месяц. В самом районном центре насчитывается до 4 тыс. нуждающихся, в то время как в счет майского наряда выдано всего 400 пуд. РайПО убой скота и продажу мяса совсем прекратило, частником мясо продается на рынке по 2 руб. фунт.

3. Сальский окр.

Продовольственными затруднениями охвачены Воронцово-Николаевский, Дубовский и Заветинский районы. Особое неблагополучие по Заветинскому р. Население района почти в большинстве питается исключительно суррогатами. Предполагалось заполучить для снабжения 5 тыс. пуд. хлеба, но на 21 мая не было получено ни пуда. В ряде сел, в частности Обильном, население продолжает употреблять в пищу сусликов; не исключена возможность заболевания людей чумой, так как среди сусликов обнаружен большой процент чумных

Увеличивается число случаев выезда индивидуальных хозяйств, даже колхозников, для заработка на отхожие промыслы, в частности, из с. Заветного в последнее время выехало до 40 хозяйств.

4. Шахтинско-Донецкий окр.

В последнее время продовольственные затруднения особенно ощущаются в Морозовском, Константиновском и Каменском районах и, в меньшей степени, по остальным районам. По Морозовскому р. на 30 мая от 16 сельсоветов поступили категорические заявки с просьбой о выдаче муки на 13 353 чел., что минимум будет составлять потребность в 20 тыс. пуд., в то время как район всего имеет запасов зерна от экономии внеплановых заготовок 12,5 тыс. пуд., из коих по заявкам выдано 4255 пуд.

В ряде сельсоветов неприкосновенные запасы семенных фондов частью уже израсходованы. В хут. Веселом крестьяне, сломав замок у амбара, растащили 50 пуд.

По хуторам Морозовского р. появились крестьяне-колхозники Белокалитвенского р., обходящие группами дворы, прося милостыню.

По хут. Синявкину, Варламову увеличиваются факты кражи продуктов из складов колхозов и единоличных хозяйств.

5. Черноморский окр.

Продовольственные затруднения по всему округу обостряются. Местные власти вынуждены выдавать беднякам по 8 кг на месяц, середнякам — по 6 кг. По многим сельсоветам Туапсинского, Анапского и Крымского районов отдельные группы бедноты голодают.

Положение усугубляется тем, что в лавках ЕПО абсолютно отсутствуют продукты первой необходимости. Усиливаются тенденции к разбору паев, чаще в громадных очередях возле хлебных лавок отмечаются погромные настроения.

В районные центры почти ежедневно прибывают делегации крестьян, требующих немедленного снабжения хлебом, указывая на катастрофическое положение с продовольствием.

Повсеместно запасы хлеба остались на 5—7 дней. Достаточно решительных мер к урегулированию снабжения особенно нуждающихся групп бедноты и колхозников не предпринимается.

Несколько лучше обстоит дело по Терскому, Донскому, Донецкому, Армавирскому и Майкопскому окр. Однако последние данные указывают на обострение продовольственных затруднений в отдельных селах и в этих округах. Симптоматично то, что подача заявлений о нуждаемости в хлебе ежедневно увеличивается. Районные партийно-советские организации вынуждены уже сейчас поставить вопрос перед правлениями колхозов о некоторой урезке норм снабжения колхозников.

Острота продовольственных затруднений увеличивается и целым рядом причин субъективного порядка. Советско-партийные низовые организации и правления колхозов оказались недостаточно подготовленными, чтобы вовремя и правильно сманеврировать с имевшимися, хотя, правда, ограниченными запасами, и наладить бесперебойное снабжение действительно нуждающейся части населения.

Сельсоветы и правления колхозов до сих пор не имеют действительного учета нуждающейся бедноты в хлебе. В результате незначительные запасы расходуются крайне небрежно, без всякого учета нуждаемости отдельных групп. При распределении мука выдается раскулаченным, спекулянтам и середнякам, обеспеченным своими запасами до снятия нового урожая.

Отсюда факты продажи хозяйствами полученной муки и хлеба на базарах, обмена на другие продукты — рыбу, мясо. В отдельных случаях, например по Армавирскому и Донецкому окр., получаемая мука колхозами расходуется на уплату различных долгов, корм лошадей и т.п.

Созданные местами комиссии по определению нуждаемости в снабжении хлебом, недостаточно ориентированные о наличии действительных запасов, выдачу производят также небрежно, увеличивая нормы до 2—3 фунтов хлеба на едока, мотивируя это страдной порой.

Влияние продзатруднений на полку пропашных. Продовольственные затруднения в последнее время создают прямую угрозу срыва своевременной полки пропашных, которая, в лучшем случае, ведется крайне небрежно вследствие ослабления производственной дисциплины. Если в начале мая процент невыходов на работу составлял 15—20 %, наблюдались случаи самовольного ухода с полевых работ, то к концу месяца положение резко ухудшилось.

В особо неблагополучных районах суточные районные наряды полевых работ выполняются в размере не свыше 20 %, а в отдельные дни — 7—10 %. Категорические отказы от выхода на работу — полку пропашных — сопровождаются массовыми требованиями о выдаче муки — наладить бесперебойное снабжение полевых бригад.

По отдельным станицам Кубанского, Ставропольского и Терского окр. колхозники если и выходят в степь, то производят слишком незначительную работу. Поля настолько засорены, что создается прямая угроза гибели хлебов, если полка не будет произведена в течение ближайших дней.

По определению агрономов мест, уже сейчас в некоторых колхозах часть пропашных погибла, необходим пересев под бахчи или какие-нибудь травы.

Правления колхозов, вследствие категорических отказов колхозников, с тем, чтобы спасти положение, вынуждены производить наем рабочей силы из единоличников, платя поденно по 1 руб. 20 коп. в день (Донской, Майкопский окр.).

Полка пропашных единоличными хозяйствами в особо пораженных продовольственными затруднениями районах (см. выше) почти не ведется, если не считать небрежной подчистки от сорняка. О выполнении агроминимума при таком положении не может быть и речи.

Воздействия со стороны сельсоветов и правлений колхозов не дают особенно положительных результатов. Наблюдаются такие факты, когда от участия в работе отказываются даже созданные ударные бригады (Кубань и Ставропольский окр.).

1. Кубанский окр.

По Славянскому р. среднесуточный районный наряд полевых работ в последние дни выполняется в размере не свыше 12 %, в отдельные дни ниже. Так, например, 12 мая районный наряд был выполнен в размере 7,1 %. Для всего района характерно следующее положение, как, например, по Славянской: по станице ежедневно должно было выходить на работу 5 тыс. чел., на самом же деле выходит не больше 700—800. Ряд стодворок (26, 30, 33, 43), несмотря на все уговоры, выехать в поле категорически отказались.

2. Донской окр.

Выходы на полку пропашных в последнюю неделю повсеместно резко сократились. В ряде случаев колхозы вынуждены нанимать рабочую силу. Так, например, в колхозе «Путь к социализму» 800 га пропашных заросли сорняком, колхозники отказываются работать. Правление вынуждено производить наем рабочей силы из единоличников. Аналогичное положение и в колхозе «Девятое Января», где правление вынуждено платить единоличнику по 1 руб. 20 коп. в день.

Выходы из колхозов и уходы на заработки. Продолжающиеся выходы из колхозов в последнее время в большинстве случаев обуславливаются исключительно продовольственными затруднениями. Судя по динамике выходов по отдельным районам, уже сейчас можно сказать об увеличении выходов по особо неблагополучным районам.

В большинстве случаев по Кубанскому, Сальскому, Ставропольскому окр. подача заявлений о выходах падает за счет необеспеченных продовольствием групп колхозников[1], бедноты, батрачества и маломощных середняков. Основная мотивировка: «Дайте хлеба, с большим удовольствием останусь в колхозе». Приток заявлений, наблюдавшийся после исправления перегибов, также резко снизился. В последние дни подавшие заявления о приеме в колхозы насчитываются буквально единицами.

Не менее симптоматичным представляется явление ухода единоличников и колхозников на сезонные работы. Уход в ряде мест принимает массовый характер, особенно по станицам Кубанского, Сальского и Ставропольского окр. За последние 7—10 дней выехало на заработки только по 25 станицам и селам этих округов свыше 3,5 тыс. чел.

В ряде станиц Тимошевского р. Кубанского окр. сельсоветы ежедневно дают до 100 справок на выезды. Последнее принимает массовый характер в связи с тем, что представителями сахарного завода ведется вербовка для полевых работ на сахарной плантации.

Повсеместно среди единоличников усилились тенденции к распродаже лошадей и скота, главным образом продуктового и молочного. В ряде случа-

[1] Так в тексте.

ев убивается законтрактованный скот. Эти явления перебрасываются и на колхозную массу, причем колхозники продают молодняк, не подлежащий обобществлению.

Особое неблагополучие отмечено в Мясниковском р. Донского окр., откуда скот вывозится на ростовский рынок и продается по повышенным ценам.

В селах вновь появились перекупщики скота — спекулянты, использующие справки сельсоветов о разрешении покупки скота для себя.

Ухудшение настроения населения в связи с продзатруднениями. Напряженное положение с продовольственным снабжением обуславливает в последнее время усиление нездоровых настроений среди всей массы колхозников и единоличников, перерастающих в наиболее неблагополучных районах в широкие тревожные опасения.

На общегражданских сходах, вне зависимости от постановки вопросов, все сводится к обсуждению продовольственных затруднений. Выступления носят категорический характер требований о немедленном снабжении хлебом, нередко слышатся угрозы об объявлении бойкота, забастовок и т.д.

Показательны в этом отношении прошедшие в ряде районов Армавирского и Кубанского окр. районные совещания бедноты и батрачества и женских конференций. Активно обсуждались исключительно продовольственные вопросы. Поставленная задача — добиться обсуждения практических вопросов по созданию полочных ударных бригад — разрешена не была.

Основные производственные вопросы на стодворках почти не разбираются. Обычно все собрания и производственные совещания начинаются и заканчиваются криками: «Даешь хлеба, мы голодаем». Особенно активно проявляют себя женщины. Со стороны их отмечаются многочисленные попытки к избиению работников колхозов и правленческого состава.

По Кубанскому, Сальскому окр. со стороны отдельных групп женщин и бывших красных партизан начинают отмечаться погромные настроения, осторожно поддерживаемые кулацким и антисоветским элементом.

В стан. Анастасиевская Кубанского окр. со стороны группы женщин, явившейся в станичный совет, были крики: «Довольно смотреть на них и терпеть, надо брать колья и гнать от нас всех коммунистов-городовиков»; «Нам надо отвоевать свободу обратно, которую от нас отняли».

На общем собрании бедноты хут. Тиховского выступавшие иногородние женщины говорили: «Мы пока молчим до поры до времени. Терпение кончится, тогда скажем свое слово...[1] Мы не казаки и не строим из себя контру, но терпение может лопнуть, потому что так жить и мучиться невозможно».

Аналогичные заявления слышатся во многих пунктах, пораженных продовольственными затруднениями, и в других округах.

Повсеместно возрастает ходачество в центр и край. В качестве делегатов выдвигается беднота и бывшие красные партизаны. Только по одному Славянскому р. за последние 5 дней зарегистрировано до 10 случаев выездов ходоков и столько же примерно готовятся к выезду.

Неблагополучие в настроениях особенно ярко подчеркивается увеличивающимися фактами массовых и групповых выступлений в связи с продовольственными затруднениями. За период с 10 мая по 1 июня зарегистрировано по 8 округам 16 крупных массовых выступлений, нередко носящих резкий характер, сопровождающихся разбором неприкосновенных запасов,

---

[1] Отточие документа.

воспрепятствованием вывоза и погрузки хлеба в другие районы. Почти во всех случаях со стороны женской части отмечаются попытки к избиению местных работников-партийцев.

Из 16 массовых выступлений представляет интерес следующий случай: по стан. Марьинской Константиновского р. Шахтинско-Донецкого окр., где кулачество 30 мая, подпоив группу крестьян, уговорило не допустить к вывозу 3 тыс. пуд. хлеба, нагруженного Союзхлебом на баржи.

31 мая население станицы с 4.30 час. утра приступило к выгрузке хлеба, избрав из своей среды специальную комиссию для распределения выгруженного хлеба крестьянам. Никакие меры по разъяснению предотвращения выгрузки результатов не дали. Только благодаря прибытию оперативной группы ОГПУ хлеб был погружен обратно. Инициаторами выступления явились два кулака, один бывший жандарм и три середняка.

Расследованием установлено, что значительная часть населения, главным образом беднота, крайне нуждается в снабжении хлебом. Сельсовет и ячейка никакой работы не вели; отсутствовала вообще какая-либо разъяснительная работа. (Перечень массовых выступлений в связи с продовольственными затруднениями помещен в ежедневных политических сводках).

В заключение необходимо отметить, что, если своевременно не будут приняты соответствующие меры по локализации продовольственных затруднений, возможно резкое ухудшение в настроениях бедноты и середняков и увеличение числа случаев массовых выступлений, так как ежедневно собирающиеся громадные толпы возле помещений сельсоветов почти по всем сельсоветам неблагополучных районов при известном воздействии кулака и антисоветского элемента в ряде случаев обнаруживают уже агрессивные действия.

Помощник ПП ОГПУ СКК Дейч

Начальник Информационного отдела Диаконов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 978—989. Заверенная копия.

№ 78
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ ДИАКОНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О ПОЛОЖЕНИИ С ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ СНАБЖЕНИЕМ

17 июня 1930 г.

Положение с продовольствием в Черноморском окр. продолжает оставаться катастрофическим, обостряясь в новых районах. 15 июня в Геленджике на почве невыдачи крестьянам муки за вторую половину июня собравшаяся толпа в 200 чел. выделила делегацию во главе двух беднячек и жены рабочего, направившуюся в райПО, требуя немедленной выдачи муки, не добившись ответа, делегация направилась в райисполком, куда в этот же момент прибыла толпа в 200 чел., руководимая рабочим-строителем, бывшим красным партизаном. После разъяснения толпа разошлась. В с. Архипово-Осиповском 15 июня на почве нехватки у райПО хлеба, розданного рабочим колхозов на два дня, возле хлебной лавки собралась толпа в 100 женщин с требованием выдачи хлеба. Конфликт улажен путем раздачи колхозами части взятого хлеба. 16 июня в 8 час. в стан. Анапской Анапского р. возле лавки ПО собралась толпа в 150 чел., предъявившая требование выдачи про-

дуктов питания, мануфактуры и мыла. Настроение толпы было возбужденным, слышались призывы к избиению работников прилавка. В результате разъяснения толпа разошлась. В последние дни резко ухудшилось снабжение рабочих лесоразработок Адлеровского подрайона, вследствие уменьшения нормы продуктов и предполагаемого снятия с довольствия семи рабочих. С Адлеровских лесоразработок собирается полностью уходить артель дранщиков с экспортной клепки, что угрожает срывом плана.

Ухудшение с продовольствием начинает ощущаться в ряде мест Терского окр. В совхозе Карла Маркса, расположенном в Ессентукском р., 200 рабочих на почве плохого питания и недостатка сахара 14 июня объявили забастовку. На следующий день вышли на работу 140 чел., остальные, получив расчет, выехали к месту жительства в Ставропольский окр. В Наурском хлопкосовхозе прибывшие из Ставропольского окр. рабочие находятся в скверных условиях, отсутствуют бараки, продукты питания. На почве последнего растут отрицательные настроения, мер к улучшению не предпринято. В Роговском сельсовете Минераловодского р. в период 8—15 июня членами коммуны подано 115 заявлений о выходе, часть ушла на отхожие промыслы, в этом же сельсовете увеличиваются размеры взятых вкладов из ПО. В ряде станиц участился убой скота единоличниками и колхозниками.

По Ставропольскому окр. состояние посевов улучшилось. Рост отрицательных настроений у населения объясняется исключительно продзатруднениями, особенно в Виноделенском и Дивенском районах, в первом в каждом селе отмечено 10—20 случаев заболеваний. В с. Дивном 14 июня зарегистрировано 5 смертных случаев от чумы. В указанных районах в РИК ежедневно прибывают делегаты с требованием муки.

Население Чеберлоевского участка Веденского и Шалинского окр. Чечни категорически отказывается сдать законтрактованный скот.

В колхозе «Гигант» Анапского р. Черноморского окр. 1100 га посеянного хлопка пропадают вследствие невозможности полки из-за отсутствия рабочих рук, единоличники взяли в обработку 202 га.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 13. Л. 174—176. Заверенная копия.

№ 79
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 72 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ ПО ДАННЫМ НА 22 ИЮНЯ 1930 Г.

23 июня 1930 г.

Совершенно секретно

...Продзатруднения

Наибольшее углубление и расширение продовольственных затруднений отмечается в Сальском, Кубанском, Черноморском и в особенности Ставропольском окр. Положение усугубляется недостатком, а в ряде мест полным отсутствием товаров первой необходимости. В ряде районов этих округов население, главным образом беднота и батрачество, питается суррогатами, благодаря чему усиливаются желудочные заболевания, а в ряде мест от недоедания зафиксировано несколько смертных случаев (Сальский — 2).

Сальский окр. В с. Богородицком на почве недоедания и употребления в пищу суррогатов умерло 2 детей бедняка.

Кубанский окр. В стан. Ново-Титаровской колхознику-середняку было выдано 3 пуда муки, а беднячке, имеющей четырех детей, в выдаче муки было отказано. В стан. Пашковской местное ПО выдает колхозникам по одной пачке махорки в день, в то же время находящиеся в степи махорки не получают.

Донской окр. В Красносельантиповском сельсовете мука распределяется между зажиточными хозяйствами, а беднота не получает ничего.

Ставропольский окр. Особенная острота продзатруднений отмечается в Дивенском, Виноделенском и Туркменском районах. Число нуждающихся в значительной степени возрастает с каждым днем. Так, в с. Сергиевском только за последние дни подано заявлений от 4500 чел., из которых удовлетворено всего 3 тыс. По ряду населенных пунктов Курсаевского р. колхозники ежедневно группами приходят в сельсовет с требованием выдачи хлеба.

Недостаток продуктов питания отражается также и на низко оплачиваемых служащих, в связи с чем последние усиленно ведут разговоры о переезде на работу в город или в другие районы, более благополучные в части продовольственного снабжения. Положение усугубляется еще тем, что в ряде мест Кубани служащие муки не получают из колхоза.

Естественно, что продзатруднения чрезвычайно отрицательно отражаются на темпе прополочных работ.

Так, например, по целому ряду населенных пунктов Каневского и Павловского р. Кубани и других округов выход на полку составляет менее 50 %, и часть посевов в связи с этим погибла. В этом отношении характерны следующие данные. В стан. Старо-Деревянковской 10 июня работало 1500 чел., на следующий день всего — 600 чел. и т.д. Аналогичное положение в стан. Незамаевской и др. ...

Зам. нач. СОУ ПП ОГПУ СКК Дейч

Нач. Информотдела Диаконов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 992—993. Заверенная копия.

№ 80
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 75 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ НА 28 ИЮНЯ 1930 Г.

28 июня 1930 г.

Совершенно секретно

...По национальным областям

Продовольственно-товарные затруднения

Поступившие за последние дни данные продолжают отмечать нарастание осложнений в этой области. Сгущенные настроения аула вокруг собственно продовольственных затруднений усиливаются перебоями в снабжении аула товаропродуктами первой необходимости (сахар, мыло, табак, растительное масло и т.д.). Много недоразумений, волнений и часто эксцессов вызывает система распределения этих товаров путем выдачи их только в порядке обмена на сельскохозяйственную продукцию (яйца, шерсть, кожа, птица и т.д.), что, в сущности, бьет по интересам неимущей бедноты и батрачества, со стороны которых поэтому фиксируется особенно резкое недовольство этим положением. Немало волнений в ауле вызывают многочисленные факты

злоупотреблений в кооперации по линии неправильного распределения, присвоений и воровства остродефицитных товаров. Местами население на все это начинает отвечать массовым выходом и выбиранием пая из кооперации. Массовые выступления сейчас идут не только на почве продовольственных затруднений, но и вызываются перебоями в товароснабжении.

Чечня. Продовольственные затруднения заметно усилились в последнее время в плоскостных районах и, особенно, в Урус-Мартановском, где они до сих пор не носили характер остроты.

Исполком Урус-Мартановского окр. ежедневно навещается бедняцкими делегациями по 25—30 чел. с заявлениями о начавшемся голоде и категорическими требованиями о снабжении хлебом.

24 июня в селении Алхазурово толпа женщин в 50 чел. подошла к сельсовету и в категорической форме потребовала наладить снабжение хлебом и сахаром, ссылаясь на то, что начинают голодать их дети. Одновременно такая же демонстрация имела место в селении Валерик.

Отмечаются новые факты того порядка, что когда в аул завозят хлебопродукты, особенно высокого качества муку, к их получению стремится все население аула, вследствие чего собственно голодающая беднота нередко остается вовсе без хлеба.

В селении Дышне-Ведено из отпущенных 600 пуд. на 200 бедняцких хозяйств муки адресатам попало всего лишь 40 пуд. Беднота организовала женскую делегацию в окружком и к местному уполномоченному ГПУ с просьбой о расследовании порядка выдачи. При проверке оказалось, что для распределения муки была создана комиссия исключительно из середняков и зажиточных крестьян, распределившая львиную долю полученного хлеба среди своих родственников.

В пределах всей области ощущается острый недостаток сахара, мыла, табака и т.п., выдаваемых только в обмен на сельскохозяйственную продукцию, что влечет за собой резкие недовольства.

20 июня в окружной исполком Ножай-Юртовского окр. явилась женская делегация в числе 50 чел. с заявлением: «Вы говорите, что власть все делает для бедноты, а на деле получается наоборот, промтовары достаются только зажиточным, которые имеют возможность сдавать сельскохозяйственную продукцию. Если вы не наладите для нас отпуск товаров, мы не допустим учета объектов обложения». В составе делегации преобладала беднота и, в частности, была одна участница съезда горянок в Ростове.

В связи с отсутствием товаров и существующим порядком обмена остродефицитных продуктов общее собрание крупнейшего в Чечне Урус-Мартановского кооператива заявило требование о возврате им паевых взносов.

В связи с продтоварными затруднениями заметно оживилась деятельность частного рынка, при резком росте цен на все товаропродукты. В нагорных районах мерка кукурузы сейчас продается за 12—15 руб., на плоскости — 10 руб. пуд. Мерка картофеля стоит 3 руб. 50 коп., средняя цена масла — 3 руб. и т.д.

Кабарда. Отмечается примерно такое же положение. Массовые недовольства в основном сейчас вызываются системой продуктообмена в кооперации. На этой почве в Прималкинском окр. регистрируются массовые случаи демонстративного выхода из кооперации. Все чаще на этой почве возникают массовые эксцессы.

В стан. Котляревской при отпуске полученных сельдей в обмен на яйца в магазин ЕПО явилась толпа крестьян и учинила скандал, едва не избив продавцов.

В с. Ивановском в лавку местного ПО явилась группа женщин, 40 чел., и потребовала выдачи масла за деньги. Когда им в этом отказали, женщины набросились на продавцов, пытаясь избить. Из толпы раздавались погромные выкрики, призывавшие к разгрому лавки и разбору товаров.

Вследствие засоренности кооперации чуждым элементом продолжают широко процветать всякого рода злоупотребления, не в малой степени осложняющие повышенные настроения в ауле на почве товаро-продовольственных затруднений.

Мало-Кабардинское райПО, обещавшее первоначально раздать населению полученные инжир, кишмиш, распределило весь этот товар среди членов правления.

В ауле Вольном заведующий лавкой ПО постоянно основную часть дефицитных товаров распределяет среди своих знакомых и родственников, вызывая этим в ауле резкие недовольства.

Наряду с обычной агитацией и провокацией кулацко-антисоветского элемента вокруг товаро-продовольственных затруднений в последнее время им усиленно распространяется «хабар» о том, что «недостаток товаров объясняется тем, что фабрики и заводы перешли уже в руки иностранцев и советская власть доживает последние дни»...

Зам. нач. СОУ ПП ОГПУ СКК Дейч
Нач. Информотдела Диаконов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 1057—1059. Заверенная копия.

Крым

№ 81
ИЗ ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММЫ № 38 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КРЫМУ ПО ВОПРОСАМ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ, ПОДГОТОВКЕ К УБОРКЕ УРОЖАЯ И ДРУГИМ НА 20 ИЮНЯ 1930 Г.

28 июня 1930 г.[I]

...Продфуражные затруднения в колхозах

Вопрос с продовольствием и фуражом в колхозах по-прежнему стоит крайне остро. В некоторых местах Симферопольского и Карасубазарского районов вместо муки населению выдана ячменная дерть[II], приготовленная для корма лошадей, от употребления которой развиваются желудочные заболевания, колхозники отказываются выходить на полевые и огородные работы. В некоторых колхозах Симферопольского р. на июнь выдано по 1 кг муки на едока. На почве продовольственно-фуражных затруднений в Симферопольском и Джанкойском районах произошли массовые выступления с требованием выдачи продовольствия и самовольный разбор страхового фонда в Симферопольском р.

Симферопольский р. В дер. Зуи колхоз «Красная Нива» в течение 7 дней не получал хлеба за отсутствием в ПО муки. В настоящее время выдали по 3 кг на едока не известно, на какой период времени. В муке нуждается 250 едоков. Из-

[I] Датируется по помете на документе.

[II] Дерть — зерно, измельченное зернодробилками или на мельницах без специальной очистки.

за отсутствия хлеба падает трудовая дисциплина, создаются недовольства. Зернофураж совершенно отсутствует на 40 лошадей.

Бахчисарайский р. В дер. Лаки кооперацией на июнь выдано только по 100 г на едока сахару. Крестьяне говорят: «Мы знаем, что жиров и мяса мало, но сахара надо, чтобы отпустили больше».

В последние дни выходящие на работу колхозники говорят: «Если куст нас не будет снабжать продуктами, то мы вовсе на работу выходить не будем, одним лишь ржаным хлебом работать не в силе».

Карасубазарский р. В колхозе «Интернационал» Бахчи-Элинского сельсовета на почве экономической необеспеченности 60 чел. колхозников отказались выйти на работу, мотивируя свой отказ тем, что они и их семьи голодают, работать нет сил.

В Аргинском сельсовете артели им. К. Маркса и «Ени-Кувет» терпят продовольственный кризис, члены артелей голодают и не могут выходить на работу, выполнение работ резко снижается, и с каждым днем выход на работу уменьшается. Артель им. К. Маркса выдает своим членам для питания ячменную дерть, заготовленную на корм лошадям, от употребления которой происходят желудочные заболевания. Мяса и жиров нет.

На все обращения правления артели за помощью в районные организации, в частности в спецкультурное и полеводческое товарищества, везде получают отказ или, в лучшем случае, получают по 2—3 пуда на артель, которые приходится раздавать только больным членам.

Керченский р. В дер. Ново-Николаевка на общем собрании по вопросу совместной уборки урожая в прениях выступила Волкова Марфа, которая говорила: «Полоть хлопок не пойдем, нам за это предлагают мануфактуру, на кой черт она нужна, когда не дают продуктов питания, без которых нельзя обойтись, а без мануфактуры мы обойдемся». Ее поддерживали и другие крестьяне. В результате от полки хлопка отказались.

Сведения о тяжелом продовольственном положении поступают также и из остальных районов Крыма.

Массовые выступления

Симферопольский р. Вследствие острого фуражного кризиса крестьяне дер. Андреевка еще в мае мес. просили Сарабузский колхозкуст о выдаче взаимообразно до нового урожая овса из страхового фонда, но им было отказано.

13 июня колхозкуст отдал распоряжение о вывозе страхового фонда из дер. Андреевка в дер. Спат. Узнав об этом, к амбару собрались крестьяне дер. Андреевка, Челле, Каменка и Джега-Мымыш и самовольно разобрали свыше 900 пуд. овса, причем разбор производился организованно, были выделены лица, которые взвешивали и записывали, кто сколько берет. После проведения разъяснительной работы свыше 600 пуд. овса было возвращено. Характерно то, что до разбора овса черный пар был поднят только на 50 %, и крестьяне отказывались от поднятия его, так как лошади истощены и их нечем кормить, на другой же день после разбора овса работы по поднятию пара возобновились.

11 июня в дер. Октоберфельд собрались свыше 100 чел. крестьян из окрестных деревень и потребовали у колхозного куста выдачи продовольствия. Выдано по 1 кг на едока кукурузной муки.

Джанкойский р. Последние дни на территории Воинского сельсовета происходят выступления с требованием хлеба. В частности, 13 июня в дер. Воинка группа женщин до 60 чел., собравшись у кооператива, потребовала выдачи хлеба и продуктов питания. На разъяснение представителей власти о невозмож-

ности удовлетворения просьбы их некоторые отвечали: «Власть забрала у нас хлеб, теперь она должна нас накормить». Из толпы слышались ругательства по адресу советской власти и компартии и выкрики: «Долой советскую власть и компартию. Давайте нам царя-батюшку, который нас накормит» и т.д. ...

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 757. Л. 225—226. Заверенная копия.

№№ 82—85: Сибирь и Дальний Восток

№ 82
ИЗ ЗАПИСКИ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЗАМ. ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ С.И. ЗАПАДНОГО НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР Е.Г. ЕВДОКИМОВУ[I] О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В АМУРСКОМ И ВЛАДИВОСТОКСКОМ ОКРУГАХ

21 мая 1930 г.

Совершенно секретно

...2. Продзатруднения

Продзатруднения в Амурском, Владивостокском окр. увеличиваются, особенно остро с продовольствием в погранполосе Амурского окр. В селах Сторожевое, Поликово, Саггибово, Бурово голод усиливается, в некоторых селах крестьяне раскапывают скотские могильники и павший скот употребляют в пищу, отмечаются массовые заболевания поносом и сильным малокровием. В Екатерино-Никольском р. настроение крестьян напряженное, создается угроза выступления. В Ивановском р. в первую половину мая пала 251 рабочая лошадь, там же падеж рогатого скота, в Александровском р. в селах Семиозерка, Ключи, Знаменки, Ромная ряд бедняцких семей голодает, часть из них слегла в постель, число голодающих увеличивается, настроение у крестьян этих сел напряженное. В связи с массовым выбытием из строя тягловой силы в Ивановском, Александровском, Екатерино-Никольском районах посевплан может быть сорван. Нами ставится вопрос в крайкоме о необходимости заброски продовольствия в погранполосу и другие районы Благовещенского окр.

Во Владивостокском окр. кроме продфуражных затруднений отмечается недостаточный завоз предметов первой необходимости. В Ханкайском р. в сельхозартели с. Комиссаровки из-за отсутствия фуража выбыло из строя 60 лошадей. В артели с. Платоно-Александровское фураж отсутствует.

Аналогичное в ряде колхозов Ивановского р., в с. Озерки беднота питается жмыхами. В Михайловском р. в с. Голенки голодает 16 бедняцких семей, в с. Прилуках из 35 хозяйств за отсутствием хлеба ушли на заработки 19.

В Посьетском р. в ряде корейских колхозов испытываются острые продзатруднения. Члены колхозов на этой почве бросают работу. [В] сельхозартели с. Заречье 50 % из корейских колхозников питаются отбросами, суррогатами, некоторые из них нелегально пытаются переходить границу Кореи с целью достать чумизы[II].

[I] Копии направлены в КРО, ИНФО и ОО ОГПУ СССР.

[II] Чумиза — черный рис, головчатая просокормовая и зерновая культура, возделывается в Китае, Японии, Корее, Монголии, Индии и ряде других стран.

Продовольственные затруднения, наряду с причинами объективного характера, являются следствием невыполнения планов завоза и головотяпства, граничащего с вредительством, местных торговых и коопединиц. Это относится также к предметам первой необходимости.

Во Владивостокском окр. Шмаковском р. Успеновским обществом потребителей на 6 тыс. чел. получено 113 пар разной обуви, в Зеньковском колхозе многие колхозники ходят босиком, в связи с чем отказываются от работы, в Шкотовском р. в с. Кленовке на 1 тыс. чел. пайщиков получено 6 пар детских ботинок, в с. Степановском на 70 хозяйств получено 15 пар сапог и ботинок, аналогичное положение в с. Духовском Гродековского р. В Михайловском р. кооператив с. Боголюбовки отказался принять [на] снабжение 50 бедняков и батраков с. Нековского по мотивам, что население этой деревни на учете кооператива не стоит. В Сучанском р. в Талдашенском кооперативе из-за небрежного хранения испортилось мяса на сумму 130 руб. В Ханкайском р. кооперация с. Плано-Александровское, имея 600 пуд. овса, не реализует его, мотивируя отсутствием фактур. В Посьетском р. в с. Новокиевском продукты распределяются без учета нуждаемости, в связи с чем беднота голодает, ибо одной нормы не хватает, аналогичное положение в кооперативе с. Тальма.

В Хабаровском окр. на каменоломне промстройтреста рыбу, прибывшую в количестве один вагон камбалы и 150 пуд. карасей, кооперация выдавала по ограниченной норме, из-за отсутствия ледников рыба испортилась. В г. Хабаровске на мясном складе ЦРК имеется больше 1 тыс. пуд. мяса, мясо начинает портиться, покрывается плесенью. 17 мая около распределителя ЦРК образовалась очередь до 1 тыс. чел., ожидавшая продажи свежей рыбы. В это время крестьянин привез на продажу рыбу, служащий ЦРК потребовал сдать рыбу в кооператив, с чем крестьянин не согласился, сотрудник ЦРК запретил продажу рыбы, забрал продавца в милицию, это вызвало разговоры антисоветского характера в очереди.

Несмотря на постановление ДКИК о свободной торговле в Некрасовском р., в с. Некрасовка председатель правления кооператива дал распоряжение: «Выявить персонально лиц, вывозящих продукты на частный рынок, предложить им в принудительном порядке сдавать таковую в кооперацию, в случае отказа объявить бойкот и лишить получения всех товаров кооператива».

3. Уход из деревни бедноты и середняков

На почве обострения продзатруднений отмечается увеличение ухода крестьян, бедноты и маломощных середняков из деревни. В Амурском окр. в связи с выдачей муки в размере 2 кг на месяц из 15 колхозов выбыло 288 хозяйств, выходцы уходят на заработки, лесозаготовки, рыбалки.

Во Владивостокском окр. Посьетском р. в с. Свободном из 58 хозяйств приступили к севу только 6, остальные уходят на заработки. В Спасском р. в с. Зеньковке из 500 дворов уходят из деревни более 200. В Шкотовском р. в селах Промысловке, Дунай-Крым около 50 % населения выезжает на заработки, [в] этом же районе [в] с. Угоши и Владимиро-Александровском ушло до 500 чел. взрослого населения, в Читинском окр. в с. Петровско-Забайкальском того же района группа середняков, вышедших из колхоза, ушла работать на лесозавод. В Оловянинском р. в селах Пасучей, Оловянная бедняцко-середняцкая молодежь группами выезжает в города и [на]транспорт...

Западный, Райский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 546. Л. 170—172. Заверенная копия.

№ 83
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СИБИРСКОМУ КРАЮ Г.А. ЛУПЕКИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г.Г. ЯГОДЕ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И РЕАКЦИИ КРЕСТЬЯН

25 мая 1930 г.

Совершенно секретно

Барнаульский окр. Продзатруднения во многих селах принимают острую форму. В Тальменском р. коммунары коммуны «Победим» из-за отсутствия продовольственного хлеба отказались от полевых работ, в с. Зайцево группа [из] 30 единоличников требовала в сельсовете хлеба, угрожая разгромить амбары, на ст. Тальменка строительные рабочие организованно постановили бросить работу в случае неудовлетворения пайком. В Ребрихинском р. в селах Сарай и Клочки единоличники категорически сопротивляются вывозу с мельницы хлеба местным коммунам по мотивам «мы сами голодные». В с. Шадрино того же района по инициативе кулачки Поскотиновой толпа 80 женщин произвела налет на проходивший по селу обоз с гарнцевым сбором, попытка растащить хлеб не удалась, Поскотинова арестована, в 15 колхозах района отмечается голодание, в некоторых коммунах питаются исключительно жмыхами. В с. Колывани из-за отсутствия продовольствия 40 учеников покинули школьные занятия. В с. Александровское Чистюньского р. на почве отсутствия хлеба распродались и выезжают 70 хозяйств.

Бийский окр. В с. Последниково Ельцовского р. 17 мая толпа женщин не допустила отгрузки семян. В с. Березовка Михайловского р. толпа 200 женщин не допустила вывоза семфонда. В с. Карабинка Новиковского р. 19 мая группа [из] 23 батраков и бедняков категорически требовала в сельсовете снабжения продхлебом и послала делегацию в РИК с этим требованием. В с. Букреево 24 мая толпа 50 женщин требовала в сельсовете созыва общего собрания с целью обсуждения вопроса о возврате высланных кулаков, заявляя: «Верните кулаков, они нас накормят, или давайте хлеба и семян». 25 мая толпа 200 женщин явилась в сельсовет с аналогичным требованием.

Иркутский окр. 23 мая в с. Голуметь Черемховского р. совершен поджог столовой коммуны «Гигант», быстро принятыми мерами пожар ликвидирован, убытки незначительны. Арестованы [по] основательному подозрению в поджоге два кулака и четыре средняка, расследование ведет окротдел.

Рубцовский окр. На почве недостатка и затяжки распределения семян продолжаются волынки. В с. Угловом этого района 19 мая общее собрание постановило разделить единоличникам семена ККОВ, 20 мая толпа [в] 100 человек явилась в РИК с требованием о немедленной выдаче этих семян, волынка ликвидирована раздачей 300 пуд. нуждающимся беднякам, инициаторы: Ковалев, Семенова — торговец и жена бывшего бандита — арестованы. В с. Салейке толпа [из] 50 женщин разломала амбар и растащила 50 пуд. хлеба. В с. Бехет Ижморского р. Томского окр. 23 мая бежавшим кулаком Мерзликиным тяжело ранен ножом колхозник Минин, при попытке арестовать Мерзликина последний оказал милиции вооруженное сопротивление и скрылся.

Лупекин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 17. Л. 144—145. Заверенная копия.

№ 84

ИЗ ЗАПИСКИ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ С.И. ЗАПАДНОГО НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ[70] Е.Г. ЕВДОКИМОВУ[1] О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КРАЕ НА 5 ИЮНЯ 1930 Г.

6 июня 1930 г.

Совершенно секретно

1. Продзатруднения в селе

Усиливаются в Амурском, Зейском, Владивостокском окр., сев тормозится отсутствием фуража, падежом лошадей. В Амурском окр. в Михайловском р. села осаждают округ телеграммами о выдаче хлеба. Округ за отсутствием запасов удовлетворить не может. Колхозы с. Ново-Воскресеневка, Сталино, Черемушка, Анасово накануне развала. Отмечается массовый падеж скота: в Михайловском р. за апрель-май пало 253 головы, в Александровском — 400, в Ивановском — свыше 400, падеж усиливается. Колхозы не имеют возможности перевезти полученное семенное зерно, прекращают сев. В Зейском окр. 4 мая в связи с сокращением проднаряда на 38 % к окружному прокурору явилась делегация в составе 15 чел. жителей с. Красноярово Свободненского р., предъявила требование о недопущении сокращения проднормы. Делегация заявила: «Дети пухнут от голода, имеют место случаи голодной смерти». Во Владивостокском окр. в связи с отсутствием продовольствия отмечены факты голодовок, в особенности корейцев. В Посьетском р. единоличники ряда сел голодают, питаются травой и несъедобной рыбой. В селах Кромово, Благодатное, Васильевское 562 едока, состоящих на снабжении, пайка не получают, питаются овсом, корейцы в Сучанском р. в селах Сундсуском, Екатериновка выходят из земледельческих колхозов, переходят на рыбные, бросая посевы.

2. Продзатруднения в промышленности

На промышленных предприятиях края продзатруднения ощущаются так же остро, отмечается массовый уход с производства рабочих, рост невыходов и прогулов. Во Владивостокском окр. в Сучанском р. на Артемгосруднике совершенно отсутствует мясо, и белая мука, и жиры, на почве чего рабочие, особенно китайцы, уходят с работы, увеличились прогулы, в среднем не выходит на работу до 50 % рабочих. На Сучанском руднике выдается солонина весьма плохого качества, в связи с чем отмечен рост недовольства со стороны рабочих, особенно резко критикуется работа ЦРК, которое 2 недели тому назад сожгло 400 пуд. мяса, испортившегося из-за отсутствия холодильника. На лесозаготовках Дальлеса по причине систематического недоснабжения трестом приморских отделений деньгами и неотпуска кооперацией продуктов и товаров рабочие сплава голодают. В связи с плохим питанием, экономическими и жилищными условиями около 400 рабочих ДГРК собираются вернуться на бухты «Пластун» во Владивосток, что может повлечь срыв ивасевой путины. На общем собрании Дальзавода, стройбазы и рабочих АКО отмечены резкие выступления рабочих с требования-

[1] Копии направлены в КРО, ИНФО и ОО ОГПУ СССР.

ми срочного улучшения продовольственного снабжения. На происходившем пленуме горсовета ряд рабочих-членов горсовета выступил с аналогичными требованиями. В Читинском окр. на Петровском чугунно-литейном заводе в связи с продовольственными затруднениями отмечается большая утечка рабочих: с 1 января по 20 мая ушло с завода 116 чел., и 20 мая подали заявления еще 38 чел. В связи с этим завод с трех смен перешел на двухсменную работу и предполагает перейти на одну смену. В Хабаровском окр. в г. Иман по недосмотру горПО «Труд» испортилось около 200 пуд. мяса, которое затем было засолено и отпускается общественным столовым...

Западный, Райский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 546. Л. 302—303. Заверенная копия.

№ 85
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СИБИРСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА С.М. КУЗНЕЦОВА СЕКРЕТАРЮ СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КРАЕ

8 июля 1930 г.

Совершенно секретно

В дополнение сегодняшней телеграммы о хлебе взятыми на выдержку фактами продовольственных затруднений в деревне характеризуются последние 5 дней в пос. Верхне-Суетском Славгородского окр. Фельдшерским пунктом зарегистрировано 18 семейств со 108 едоками, получившими отравление от употребления протравленной пшеницы, суррогатов и отбросов. В коммуне «Красный Октябрь» на 710 чел. продовольствия осталось на 10 дней июля. Аналогичные по округу случаи не единичны, в том числе случай употребления в пищу мяса павших лошадей. В Барнаульском окр. в ряде сел особенно беднота питается мясом павших животных.

Группами до 65 чел. нищенствуют, уходят из села, бросая хозяйственные работы, на заработки в город. По всем районам регистрируется масса заболеваний на почве недоедания и отравления. В Шадринском р. голодает 11 колхозов. В Тальменском р. в коммуне «Ливадия» коммунары питаются исключительно жмыхами. В Чистюньском р. колхозы при наличии 8502 едоков обеспечены хлебом по состоянию на 20 июня лишь по полпуда на едока. В Ачинском окр. особенно необеспеченными районами являются: Ужурский, Ачинский, Боготольский, Тисульский и Тюхтетский, в коих процент необеспеченности населения продовольствием достигает до 70 %, в общем итоге в Ачинском окр. необеспеченность 50 %. На почве последнего распродается и убивается скот. Питаются масленичными семенами, травами и суррогатами (селения Байт, Лебеденка, Львовка, Драчевка, Тутуловка, Варваринка и др.). Члены колхоза «Красная Поляна» нищенствуют. В колхозе «Щетинкина» 45 % членов хлеба совершенно не имеют и так далее, аналогичных фактов несколько. В Омском окр. острым кризисом продовольствия охвачено несколько районов. В Тополинском р. отравилось 70 крестьян, питающихся протравленными семенами и травами из озер. В дер. Громогласовка беднячка Кулинг на почве голода отравила себя и детей мышьяком. Колхоз «Новый быт» на почве отсутствия продовольствия накануне распада. Из ряда коммун: «Памяти 9 января», «Карла Маркса», «Трудовой крестья-

нин», «Красный путь», «Победа» и др. на почве отсутствия хлеба трудоспособные выбывают на заработки в город, ставя под угрозу срыва полевые работы. В Кузнецком окр. ряд сел и отдельные коммуны Ленинского, Топкинского, Крапивинского и Щегловского районов совершенно не имеют хлеба, употребляя разные суррогаты, а также павших лошадей. В Каменском окр. аналогичное положение с вышеуказанным — сельсоветы Завьяловского, Каменского, Панкрушихинского и Петропавловского районов, поступают массовые заявления бедняков и середняков, требующих выдачи хлеба. В некоторых случаях, будучи атакованы, сельсоветы по обсуждении на общих собраниях удовлетворяют требования из фондов ККОВ преимущественно голодающих, не видящих хлеба неделями. Неудовлетворенные практикуют нищенство. Аналогичное положение наблюдается в Красноярском окр. Единоличники, главным образом женщины, приходят в РИК, заявляют о голодании в течение нескольких дней. Балахтинскому РИКу явившаяся делегация колхозников из 20 деревень с требованием хлеба заявила о совершенном отсутствии хлеба на июль мес. В Рубцовском окр., наряду с продовольственными затруднениями в ряде районов, особенно остро обстоит в Колыванском, в коем 13 колхозов совершенно не имеют хлеба, среди них, также у единоличников регистрируются ежедневные на почве голода заболевания [до] трех и более случаев.

В Новосибирском и Минусинском окр. большинством колхозов запасы продовольствия по 1 июля израсходованы, и в дальнейшем обречены на голод. Единоличники нищенствуют. В Иркутском окр. ряд сел и колхозов переживает катастрофическое продовольственное затруднение. Зарегистрирован случай, когда бывший красный партизан Плотников пытался публично в помещении совета на почве голода убить собственного ребенка. В Балаганском р. двумя коммунами из-за отсутствия продовольствия смолота протравленная формалином семенная пшеница. В результате отравились 60 колхозников, спасенных от смерти лишь быстро принятыми мерами врачебной помощи. В Ойротии особенно напряженное положение. В Усть-Канском аймаке, где хлеб уже более полумесяца отсутствует, на почве чего растет резкое недовольство бедноты и середняков. В Хакасском окр. в ряде скотоводческих районов совершенно отсутствует продовольствие. В Аскысском р. в ряде сел возникают на почве этого также агитации антисоветского элемента, массовые волынки, расхищение хлеба, принадлежащего колхозам, и разгром лавок потребительских обществ. По остальным округам продовольственные затруднения в том или ином аналогичном варианте вышесказанного также имеют место, вызывая в целом крае нарастание эксцессов, волынок и других антисоветских проявлений, серьезно осложняя проведение ряда мероприятий в деревне. На почве продовольственных затруднений зарегистрировано массовых выступлений: в мае — 31, в июне — 26; случаев самовольного расхищения хлеба: в мае — 23, в июне — 14. По неполным выборочным данным, в мае и июне расхищено хлеба 10 560 пуд. Случаев поджога колхозного хлеба отмечено: в мае — 3, в июне — 2. Сожжено, по неполным данным, 1453 пуд. Массовыми эксцессами наиболее поражены округа: Барнаульский, Барабинский, Красноярский, Омский, Хакасский, Канский, Ачинский и Рубцовский.

Кузнецов, Базовский, Гарин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 17. Л. 139—141. Заверенная копия.

№№ 86—99: Казахстан

№ 86
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 4 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА АКТЮБИНСКОГО ОКРОТДЕЛА ОГПУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА 22 ДЕКАБРЯ 1929 Г.

1 января 1930 г.

Совершенно секретно

I. Ход работы и ненормальности в ней

1. Уполномоченный по хлебозаготовкам по Илекскому р. Ибрагимов Иргалий по прибытии в аул № 15 призвал к себе Ищекенова, Мурталиева Шарипа, Койсептова Давлета, Кринпаева Сагидуллу, Жумашева, Ниязова и других, с приходом которых Ибрагимов стал кричать, ругаться, почему не сдают хлеб, а после этого сказал: «Если вы не сдадите хлеб, то я привезу из Яйсана (место резиденции Илецкого РИКа) винтовку и вас собственной рукой всех перестреляю». Кроме того, Ибрагимов всех арестовал, запер в сарай и приставил охрану, где вышеуказанные граждане просидели 15 часов.

Мероприятия. Ибрагимов привлечен к ответственности.

2. Председатель Яйсанского сельсовета Коваль из находящихся у него на хранении конфискованных продуктов, как-то: муки, яиц, масла, ежедневно готовит себе обеды. Из отобранных вещей остановил[1] мебелью всю квартиру, разрешил своей жене нашить подушек и две перины.

Мероприятия. РУ предложено привлечь Коваля к ответственности...

5. 16 ноября 1929 г. На общем собрании граждан пос. Покровского Темирского р. после доклада Юхта Я. о принятии на себя добровольного самообязательства о выполнении 150 пуд. сверх плана выступил середняк Ходов Василий, который сказал: «Мы все, товарищи, поняли хорошо, что говорил Юхта. Я думаю, что мы больший план принимали и выполнили, а эти 150 пуд. мы можем выполнить красным обозом и мы должны принять».

Далее Павлов Иван (бедняк) говорит: «Принять мы должны, но я боюсь, чтобы нам не накинули 700 пуд., не выполненных пос. Архангельским. Мы эти 150 пуд., конечно, выполним, но как бы нам потом не сказали: "Они выполняют, пусть выполнят и эти 700 пуд. из пос. Архангельского", вот чего я боюсь».

6. 20 ноября 1929 г. Уполномоченный по хлебозаготовкам пос. Троицкого Н-Российского р. Григорьев и секретарь ячейки ВКП(б) Хмуренко вызывали середняков Деркуна, Сичева и других в числе 12 чел., стали над ними издеваться и кричать: «Гады, почему не сдаете хлеб, попрятали в ямах и сидите, если только вы не сдадите свои излишки, к вам примут самые строгие меры», после чего выпускали из канцелярии по одному и спрашивали: «Сдашь хлеб или нет?» — и если получали отрицательный ответ, избивали его. Так, середняка Майковского спросили: «Сдашь хлеб или нет?», последний ответил, что «хлеба у него только лишь 20 пуд., остальные на семена». Уполномоченный Григорьев сказал Хмуренко: «Выведи его и хлопни раз, и дело с ним конец, с ними долго мы не будем возиться». Хмуренко хотел расстре-

[1] Так в тексте.

лять Майковского, но уполномоченный Григорьев одумался и приостановил всю эту картину.

Мероприятия. Дано распоряжение РУ Григорьева арестовать и привлечь к ответственности.

20 ноября 1929 г. В пос. Высоком Акбулакского р. во время обыска у злостных несдатчиков хлеба обнаружено было 8 ям, на другой день после обыска некоторые зажимщики хлеба пришли и заявили, что ими тоже укрыт хлеб, «идите и заберите его». У кулака Диденко при обыске обнаружено в яме около 200 пуд. хлеба, 3 пуда масла, 3 тыс. яиц, 7 мешков шерсти и до 1 тыс. м мануфактуры, и у других обнаружено до 1 тыс. пуд...

11. 5 декабря 1929 г. На общем собрании бедняков, батраков и середняков разрешался вопрос о хлебозаготовках и реализации займа индустриализации. После доклада уполномоченного по хлебозаготовкам т. Москалец было зачитано обращение к окружному исполкому о сдаче хлебных излишков. Беднота в своих выступлениях высказывалась, что у кулака «хлеб есть, но он у него спрятан, они гноят его, но не хотят сдать его государству. Мы, бедняки, призываем кулаков открыть ямы и сдать государству хлеб, а мы сократим свой паек, и эту экономию сдадим государству».

12. 18 декабря 1929 г. Из показаний бедняка пос. Богдановского Аккемирского р. Ерошенко Федора установлено, что на одном из собраний решено было провести религиозную демонстрацию (возглавляемую наряженным попом), то есть ходить по дворам злостных несдатчиков хлеба. Спустя некоторое время из сельсовета вышла толпа, в среде которой шел первым наряженный попом зажиточный Шепелев Леонтий (быв. член ВКП(б)), бедняк Еровенко Андрей ходил с кистью, Литвинов Степан (зажиточный) носил ведро с нефтью, Семиренко Устин (сын кулака) играл на балалайке, Заруба Павел (сын торговца) ходил с тазом. Названная демонстрация, проходя мимо дома бедняка Ерошенко Федора (член сельскохозяйственной артели), увидев последнего, председатель сельсовета Вакуленко М. кричал ему: «Ерошенко, идем, все, кто не с нами, тот против нас». После этого Ерошенко пошел с демонстрацией. Демонстрация впервые посетила несдатчика Задира Давида. Зайдя в дом, Шепелев предложил принять благословение, говоря: «Я поп, целуй крест и руку». Задира на это ответил: «Я не верую более 10 лет, поэтому не принимаю Вашего благословения и отказываюсь целовать крест». Такой же ответ получили и от его жены. После отказа Еровенко Андрей произвел помазание, вымазав нефтью Задира и его жену, стали ломать стулья, швейную машину и другие вещи. При выходе из квартиры встретили 13-летнюю дочь Задиры, с которой проделали то же, что и с ее родителями.

Далее, председатель сельсовета и уполномоченный по хлебозаготовкам Васильев выгнали Задиру из дома, поместив его в землянку Седлока Харитона. Узнав об этом, сын Задиры Наум взял отца к себе в дом, заявив председателю сельсовета, что он будет у него жить, так как он сильно старый и жить в этой землянке не может. Получив ответ: «Нельзя», Наум Задира сказал: «Можете меня арестовать, но я их возьму к себе». Председателем сельсовета он был арестован.

Демонстрация посетила бедняка Нагмета Григория (старик 85 лет) и других, с которыми проделали то же, что с первым.

Инициаторами этой демонстрации [были]: председатель сельсовета Вакуленко Михаил, член сельсовета Литвинов Савелий, Чепалевская Сабина,

уполномоченный по хлебозаготовкам Васильев, комсомолец, он же уполномоченный бригады, Еровенко Андрей и др.

Мероприятия. Участники демонстрации арестованы РУ. Ведется следствие...

Нач. Актюбинского ОО ОГПУ Хохарев
Нач. ИНФО Мирошин
Уполномоченный Гусев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 747. Л. 179, 181—182, 186—187. Подлинник.

№ 87
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПАВЛОДАРСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ В ОКРУЖКОМ ВКП(Б) О ПЕРЕГИБАХ ВО ВРЕМЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

1 января 1930 г.

Совершенно секретно

Несмотря на директивы ОК ВКП(б) о прекращении безобразий и соблюдении четкой классовой линии в деревне, по имеющимся сведениям, некоторые уполномоченные по хлебозаготовке продолжают извращение классовой линии, забирают подчистую хлеб у бедноты и середнячества. Вот факты:

В пос. Богодаровке Цюрупинского р. уполномоченный по хлебозаготовке Дехтярев Яков Федорович, член ВКП(б), 20 декабря 1929 г. разбил поселок на 4 участка, назначил 4 подводы, которые послал с бригадой по поселку, и подряд стал выгребать под метелку все наличие хлеба без различия у всех бедняков и маломощных середняков. Так, у маломощного середняка Калины Федора, 70-летний старик, 3 чел. семья, несмотря на его просьбу, загребли все подчистую, а когда он обратился со слезами и умолял уполномоченного по хлебозаготовке Дехтярева оставить ему на харчи 5 пуд., то тот категорически ему в этом отказал. У бедняка Фисуны Никиты, 5 чел. семья, имел 5 пуд. муки, Дехтярев предложил сдать ее, но тот не сдал, заявив, что семья с голоду умрет, за что Дехтярев его арестовал и посадил в каталажку. Так же поступил Дехтярев с маломощным середняком Батажаном.

Кроме того, Дехтярев взял себе гармошку из конфискованного имущества Саукова Якова (у нас арестован), с которой по всем ночам ходит с молодежью по улицам и играет. А 27 декабря он устроил пьянку с кулаками пос. Аникино Богодаровского сельсовета. Своим поведением Дехтярев в полном смысле терроризировал бедноту, создав среди последней враждебное настроение. В результате появилась следующая анонимка: «Заявление. 1929 г., 16 декабря заявляется Богодаровскому сельсовету о том, что у кого забрали хлеб, то возвратите, если не возвратите, то будет взят Богодаровский сельсовет и весь поселок, пулями расстрелянных в камыш будут отвозить солдаты, это извещается вам, чтобы вы знали эту военную штуку. Заявление известно, когда написано, писал разведчик Рубаков (фамилия вымышленная), был в Аникино, там мне говорили эту штуку, и написал заявление в Богодаровку, а наш отряд возьмет сначала с Славгорода, но не все войскадрон[1] нельзя объявлять, а разведка будет не менее 5 чел., к 13 января чтобы готовились к бою, советскую власть разобьем в прах, советских бандитов будем казнить, где поймаем. А хорошим будем давать снабжение, чтобы сеял, сколько хотел. Еще будет письмо получено в Богодаровке, 5 января будет известно полностью. П.Р. Рубаков».

[1] Так в тексте.

В пос. Синицыно и Сретенка настроение затаенно-враждебное, обнаруживается ряд оружия. Из пос. Сретенка собираются ехать в Кузнецкий окр. 33 хозяйства.

Последний нажим по хлебозаготовке ударил исключительно по середняку и бедняку, благодаря чему наблюдается массовое уничтожение скота. Для иллюстрации приводим две выдержки:

№ п/п	Наименование	Было учтено на 1 июня 1929 г.	Учтено на 20 декабря 1929 г.	Число убывших	Проценты убыли	Примечание
1.	Хозяйств по сельсовету	135	101	34	25	По Марьяновскому сельсовету Цюрупинского р.
2.	Лошадей: рабочих	221	128	93	428	
3.	нерабочих	73	20	53	72,06	
[4.]	Быков: рабочих	2	2	—	—	
[5.]	Коров дойных	342	88	156	64,04	
[6.]	Молодого рогатого скота	306	13	293	95,04	
[7.]	Овец	832	120	703	84,04	
	Итого:	1675	481	1298	77,04	

Эта таблица является показателем умышленного уничтожения скота. Возьмем для сравнения еще ряд поселков по нижеследующей таблице:

Учет объектов в 1918—1929 гг.

№ п/п	Наименование сел и района	Рабочих лошадей	Нерабочих лошадей	Рабочих быков	Молодых быков	Молочных коров	Мелкого рогатого скота	Баранов	Верблюдов	Свиней
Цюрупинский р. [1918 г.]										
1.	Алексеевка	400	101	17	16	450	461	1364	—	87
2.	Назаровка	90	16	8	—	94	69	201	4	9
3.	Каховка	101	31	6	—	104	72	301	2	9
	Итого:	591	157	31	16	648	602	1866	6	105
В тех же поселках при переучете по состоянию на 1 декабря 1929/30 г.										
[1.]	Алексеевка	116	—	2	—	97	13	89	—	—
[2.]	Назаровка	45	—	—	—	49	3	18	—	—
[3.]	Каховка	52	—	1	—	56	2	67	—	—
	Итого:	213	—	3	—	202	18	174	—	—

Из приведенных таблиц явствует поразительное сокращение рабочего и продуктивного скота, которое имеет место общего явления по всему округу, что является громаднейшей опасностью, о чем доводим до сведения ОК ВКП(б) на предмет принятия надлежащих мер.

Кроме того, сообщаем: 22 ноября в пос. Чистополь товарищество «Интернационал» (немцы) получило из Казгосторга 27,6 тыс. руб. по разнарядке колхозов и маслоартелей кредиты на предмет приобретения фуража. Причем разнарядка сделана без согласования с Колхозсоюзом, и получилось так, что кредиты даны тем маслоартелям, которые в них не нуждаются, а те колхозы, которые испытывают в этом острую нужду, таковых не имеют. Например, в пос. Вознесенка маслоартель получила 16 тыс. руб., которые не использовала, а сельскохозяйственная артель им. Володарского ничего не получила. Вся эта работа проводилась без ведома районных парторганизаций.

В ноябре сего года Колхозсоюз выслал в район специальных людей для заключения договоров с населением по контрактации молока на 1930 г., затратив на это более 1 тыс. руб. Причем в договорах обуславливалось получение контрактантами авансов от Маслосоюза и Казгосторга.

Сейчас же Маслосоюз и Казгосторг этих договоров не признают, говоря, что «мы пошлем своих людей для заключения договоров». Благодаря чему проделанная работа Колхозсоюзом пошла насмарку, произведены лишние расходы и, что главное, подрыв авторитета Колхозсоюза среди бедняцко-середняцких масс населения.

Начальник окружного отдела ОГПУ Завьялов

Начальник ИНФО Плескач

ГА Павлодарской обл. Республики Казахстан. Ф. 8-п. Оп. 1. Д. 157. Л. 43—44. Подлинник.

№ 88
СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА ТРОИЦКОГО СЕЛЬСОВЕТА В ПРЕСНОВСКИЙ РАЙИСПОЛКОМ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО ОКРУГА КАССР О ФАКТАХ ГОЛОДА СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

18 января 1930 г.

Настоящим Троицкий сельсовет доводит до Вашего сведения, что в районе сельсовета обнаруживаются случаи голодования, как, например, на хут. Зирюпе около 20 семей, из коих две семьи уже опухли, на хут. Романовском семейство Рубас убило последнюю лошадь на мясо. Ежедневно в сельсовет являются г-не, большинство с хуторов, за хлебом, а поэтому в срочном порядке дайте указания, как поступить в данном случае.

Председатель сельсовета

Секретарь[1]

ГА Северо-Казахстанской обл. Республики Казахстан. Ф. 5. Оп. 1. Д. 559. Л. 2. Копия.

[1] Фамилии отсутствуют.

№ 89

СВЕДЕНИЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСТАНУ «ОБ ОТКОЧЕВКАХ КАЗАХСКИХ ХОЗЯЙСТВ В КИТАЙ И КОЛИЧЕСТВЕ ЗАДЕРЖАННЫХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ГРАНИЦЫ ЗА 1929 Г.»[I]

1 февраля 1930 г.[II]

Наименование пограничного корпуса	Время откочевки и задержания	Наименование откочеванных	Укочевало				Задержано			
			байских хозяйств	середняцких хозяйств	бедняцких хозяйств	всего	байских	середняцких	бедняцких	всего
Зайсанский 50-й кавпогранотряд	За время хлебозаготовительной кампании	Хозяйств	43	74	104	221	67	98	—	165
		Людей	172	296	400	868	—	—	—	—
		Голов скота	8600	5620	920	15 140	8520	617	—	9137
Джаркентский 49-й погранотряд	За весь 1929 г.	Хозяйств	5	8	14	27	—	—	—	—
		Людей	22	36	51	109	8[I]	9[I]	2[I]	19
		Голов скота	1035	251	34	1320	—	—	—	1149
	Из них за время хлебозаготовительной кампании	Хозяйств	4	7	6	17	—	—	—	—
		Людей	18	34	21	73	—	—	—	—
		Голов скота	855	246	10	1111	—	—	—	1196 помимо задержанных за год

[I] При исчислении количества хозяйств эти цифры приняты как отдельные хозяйства. (Прим. док.)

[I] Приложение к докладной записке «О перекочевке казахских хозяйств в Китай» на 1 января 1930 г. (см. там же, л. 532—541).
[II] Датируется по входящему штампу.

Окончание табл.

Наименование пограничного корпуса	Время откочевки и задержания	Наименование откочеванных	Укочевало				Задержано			
			байских хозяйств	середняцких хозяйств	бедняцких хозяйств	всего	байских	середняцких	бедняцких	всего
Бахтинская комендатура	Всего за 1929 г.	Хозяйств	75	46	47	168	35	15	16	66
		Людей	545	142	181	868	117	56	73	246
		Голов скота	1972	1098	178	3248	4166	1739	190	6095
	Из них за время хлебозаготовительной кампании	Хозяйств	70	46	43	159	—	—	—	—
		Людей	224	142	170	536	—	—	—	—
		Голов скота	1972	1098	165	3235	—	—	—	—
Итого	За весь 1929 г.	Хозяйств	123	128	165	416	—	—	—	250
		Людей	739	474	632	1845	—	—	—	— чел.[1]
		Голов скота	11 607	6969	1132	19 708	—	—	—	17 577
	Из них за время хлебозаготовительной кампании	Хозяйств	117	127	153	397	—	—	—	—
		Людей	414	472	591	1477	—	—	—	—
		Голов скота	11 427	6964	1095	19 486	—	—	—	—

[1] Количество задержанных людей не указано за отсутствием точных сведений. (Прим. док.)

Врид. начальника ВО ПП ОГПУ Саенко
Ст. уполномоченный ВО Волохов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 743. Л. 542. Подлинник.

№ 90
ПИСЬМО СИНИЦЫНА В ЦК ВКП(Б) О ПЕРЕГИБАХ В ХОДЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ, ПОВЛЕКШИХ ЗА СОБОЙ МАССОВОЕ БЕГСТВО КРЕСТЬЯН[I]

3 апреля 1930 г.

Секретно

От члена ВКП(б) Синицына, № 13921103, работающего на посевной кампании в Казахстане в Кустанайском окр. Урицком р. при Вишневском сельсовете.

Информирую ЦК ВКП(б) о причинах массового выезда крестьян из данного района, а также и об уничтожении крестьянством своего скота и как происходила коллективизация.

Здесь на месте при хлебозаготовке было создано паническое настроение среди крестьян, и, кроме этого, тот метод, каковой применялся здесь, на местах, при хлебозаготовках, также послужил толчком к бегству (угрозы, раскулачивание, ссылки, тюрьма и наганы).

На местах при хлебозаготовках некоторые районы были совершенно оставлены без семян и продовольственного хлеба, и когда часть крестьян по газетам услыхала, что «семена на месте» и нужно создать на месте семенной фонд, то началось бегство. На это также повлиял тот метод раскулачивания кулаков, где при раскулачивании попала большая часть середняков, а в некоторых местах были раскулачены середняки, никогда не державшие батраков. Не учтя данное положение — неурожай. Это также послужило причиной, и часть середняков испугалась и стала уезжать, уехали и бедняки от голода. Оставшаяся часть крестьянства трепетала от комиссии по созданию семенного фонда и мучалась от голода, и благодаря этому был ...[II] массовый убой скота на питание, включая и лошадей ... павших животных. В некоторых поселках есть опухший народ. Продовольственной помощи нет, а если есть, то 2—5 фунтов на едока и менее. Установка райисполкома на все обращения за хлебом крестьян: «Ищите хлеб в ямах и ешьте».

Колхозы здесь организовались не на добровольных началах, принудительно, при организации говорили, что семена и хлеб будут выдаваться только колхозам, и вот это течение создало обстановку для создания колхозов, каковые были все время очень шатки и при появлении статьи т. Сталина и постановления ЦК ВКП(б)[71] начали разваливаться.

Посевная площадь и семенной фонд окончательно сбили с толку крестьян, планы доводились чуть ли не каждую неделю и все с разными цифрами до колхоза и до двора, при этом на двор падало от 50 до 200 пуд. В результате этого на месте семенной фонд создан не был, за исключением страхового, который был создан раньше (10—12 %).

В настоящее время такое же положение с ссудой: планы менялись раза три. Все это создало в районе паническое положение в крестьянской жизни.

В этом виновен крайком, и окружком, и все работники, не учтя создавшегося положения на месте (главное — неурожай, десятина давала в среднем 8 пуд.). Чем нанесены непоправимые ошибки ... отношении округа, и каковые скоро не поправишь.

[I] Копия крайкому, окружкому, райкому ВКП(б).

[II] Здесь и далее отточия на месте угасшего текста.

Крестьяне говорят: «Неужели наше правительство не видит, как над нами издеваются?»

Примите меры, пока не поздно.

Член ВКП(б) № 1392103 Синицын

ГА Кустанайской обл. Республики Казахстан. Ф. 54-п. Оп. 1. Д. 784. Л. 14. Подлинник.

№ 91
АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ БЕДНЯЦКИХ ХОЗЯЙСТВ С. ПОЛТАВКИ ТРУДОВОГО РАЙОНА ПЕТРОПАВЛОВСКОГО ОКРУГА КАССР

8 апреля 1930 г.

Мы, комиссия в составе: зав. Полтавским фельдшерским пунктом Трудрайона Кирдюкевича Григория, учителя с. Полтавка т. Баранова и представителя члена полтавского сельсовета Мироненко Ермолая. На основании распоряжения уполномоченного по проведению посевной кампании т. Киляшко сего числа произвели обследование семейств бедняцких хозяйств гр-н с. Полтавки Лыга Василисы, Лыга Домны, Лыга Василия, Сергиенко Ивана и Семененко Зиновия. Причем у всех обследованных оказалось, что хлеба как по опросам, так и при осмотре не было ни у одного из обследованных, и лишь только была падаль, принесенная из кладбища как в вареном виде, так и в сыром. На вид мясо кровянистое и с зеленью, имеет следы разложения от весенней теплоты. У всех [в] осмотренных хозяйствах вид детей болезненный и бледность слизистых покровов, а также у некоторых отечность лица от недоеданий. При входе в избу и при опросах дети и хозяйки поднимают плач. У гр-ки Лыга Василисы спросили: «Почему вы на печке во время тепла?», то последняя ответила, что «не могу сойти с печки от слабости», а также указала на мальчика 13 лет, что последний от слабости больше не может принести падали из кладбища. Единственно, что было у Сергиенко из ...[I] испеченные сухарики. О чем постановили записать в настоящий акт.

Комиссия: фельдшер Кирдюкевич, зав. школой Баранов, член сельсовета Мироненко

ГА Северо-Казахстанской обл. Республики Казахстан. Ф. 5-п. Оп. 1. Д. 532. Л. 26—26об. Подлинник. Рукопись.

№ 92
СПЕЦСВОДКА № 3 АКТЮБИНСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ПРИЗНАКАХ ПРОЯВЛЕНИЯ ГОЛОДА» НА 20 АПРЕЛЯ 1930 Г.

24 апреля 1930 г.[II]

Совершенно секретно

1. 10 апреля 1930 г. Учительница пос. Яйсан Илекского р. Варвара Степановна (фамилия не известна) в беседе с колхозниками «III Интернационала» Усиковым и др. говорила: «Наша кооперация ни черта не снабжает учительство продуктами питания; когда ни приди, там нет ничего, вот уже около ме-

[I] Слово неразборчиво.

[II] Датируется по помете на документе.

сяца не выдавали чай и сахар. Разве можно при таком положении вести в школах работу, с такой постановкой кооперации они дождутся, что учительство вынуждено будет объявить забастовку, голодные им работать не будут».

Мероприятия: РУ материал передан в СО.

2. 11 апреля 1930 г. Кулаки пос. Чадзинского Мартукского р. Рыбалко и Логвинский, придя в сельсовет, стали требовать выдачи им муки, говоря: «Отобрали все, не оставили ни пылинки, дети сидят голодные. Если вы не дадите нам хлеба, то мы будем ходить в поле и вырывать из земли засеянную колхозом картошку».

3. 11 апреля 1930 г. Колхозник-середняк г. Темира, работая в поле, в беседе с колхозниками говорил: «Что будет дальше с продовольствием? Выехали на работу и есть нечего, разве при таком питании много наработаешь, дают всего 50 г мяса и 100 г хлеба. Нам сейчас нужно по фунту сала да фунта по 3 хлеба, тогда еще бы работа пошла, а то вот уже на почве недоедания три человека в поле заболели, и их отправили в больницу. Скоро все заболеют, и работать тогда будет некому».

Мероприятия: РУ информирован райком ВКП(б).

4. 12 апреля 1930 г. Бедняк пос. Покровского Темирского р. Гончарский, выступая на общем собрании колхозников, обращаясь к докладчику, сказал: «Вы сюда приезжаете для того, чтобы нас заставить поступить в колхозы, а сами не знаете, что в данное время большинство колхозников сидит без хлеба и других продуктов питания. Мы с удовольствием вступим в колхоз только тогда, когда государство обеспечит колхозников продовольствием, а сейчас мы все голодные и работать в колхозе не можем». Присутствующие бедняки того же поселка с мнением Гончарского согласились и поддержали его выступление, а беднячка Янко Дарья заявила: «Вы рабочим даете по полтора фунта хлеба и полфунта мяса, а нам, крестьянам-беднякам, во всем этом отказываете».

5. 12 апреля 1930 г. Около мясной лавки Темирского ПО в ожидании выдачи мяса собралась толпа женщин. Середнячка Кудинина, не довольствуясь долгим ожиданием в очереди, заявила: «Никогда они вовремя не откроют лавки, жди их по часу и больше, а потом дождешься, что тебе бросят, как собаке, кость, и иди, а сами кооператоры, посмотрите, от жира лопаются. Нам надо собраться всем бабам да идти в РИК и кооперацию, да трепануть кого следует за это, тогда они будут знать, как над людьми издеваться». И тут же организованным порядком двинулись к члену правления т. Галкину с требованием выдачи мяса. Толпа только успокоилась тогда, когда была открыта лавка.

6. 14 апреля 1930 г. Темирское горПО за последний месяц совершенно, за недостатком товаров, прекратило выдачу продуктов питания членам-пайщикам. За весь месяц не было ни одной выдачи чая, сахара, не говоря уже о муке. В связи с этим на местном рынке наблюдается усиленное взвинчивание цен, так, например: картошка дошла до 7 руб. пуд, мясо — 1 руб. 75 коп. фунт, молоко — 2 руб. четверть, яйца — 2 руб. 50 коп. десяток.

Мероприятия: информирован окружком ВКП(б).

7. 15 апреля 1930 г. Бедняк пос. Саздинского Акбулакского р. Шаульский Иван в беседе с бедняком того же поселка Легеза Ефимом говорил: «Голод настает, съедаем последнюю картошку, а чем дальше питаться — не знаю. Кооперация ничего не дает, сельсовет не помогает, при таком положении жить нельзя, ведь это невольно заставляет идти на преступление, сельсовет дождется, что толпа голодных придет ломать амбар с семенами, а голодающих найдется в нашем поселке около 100 чел.»

Мероприятия: РУ предложено добиться через райком ВКП(б) изыскать средства для снабжения нуждающихся.

8. 15 апреля 1930 г. В Карповский сельсовет Акбулакского р. пришли бедняки: 1) Шаповалов Семен, 2) Калашников, 3) Ермаков, которые подали заявления с просьбой отпустить им на питание муки. Сельсовет, получив это заявление, положил его в стол и не давал ответа. Беднота целую неделю ходила узнавать результаты, а сельсовет все откладывал их просьбу, говоря: «Обождите, получим разрешение от РИКа, тогда дадим, а пока у нас хлеба нет». В результате на 9 сутки сельсовет в выдаче продовольствия беднякам, под предлогом «нет муки», в просьбе отказал, несмотря на то, что в распоряжении сельсовета имеется около 15 пуд. проса для снабжения остро нуждающихся.

Мероприятия: РУ информирован РИК.

9. 13 апреля 1930 г. Бай аула № 2 Темирского р. Таждавлетов Тукмура по приезде из Магаджановского р., куда, по его словам, он ездил к своим знакомым в гости, близким своим родственникам рассказывал: «Я только что вернулся из Магаджановского района, и там в связи с выкачкой во время хлебозаготовок до одного зерна проса наблюдается сильный голод. Люди на почве недоедания болеют».

10. 15 апреля 1930 г. По словам колхозника г. Актюбинск Корниенко, председатель колхоза «Социалистический путь» Антоненко, получив 17 ц просяной сечки для удовлетворения нуждающихся в продовольствии колхозников, распределил всю полученную сечку не по остро нуждающимся колхозникам, а всем поровну, то есть по 13 фунтов на едока. На почве чего среди некоторых колхозников создалось недовольство.

Зам. начальника АОО ОГПУ Мирошин
Зам. начальника ИНФО Гусев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 747. Л. 439—441. Подлинник.

№ 93
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 29 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КАЗАХСТАНА В СВЯЗИ С ПОСЕВНОЙ КАМПАНИЕЙ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЕЙ НА 23 МАЯ 1930 Г.

23 мая 1930 г.

Совершенно секретно

...По краю отмечается повсеместное развертывание сева, успешный ход которого тормозят, как главная причина, продзатруднения. Этой же причиной обясняется некоторая напряженность в настроении основных социальных прослоек — середнячества и бедноты по целому ряду округов...

Продовольственные затруднения

Продовольственные затруднения в Казахстане приобретают все большее распространение, захватывая благополучные, сравнительно до сего времени, округа, как, например, Актюбинский, который за последнее время сигнализирует о реальной угрозе голода. Продовольственные затруднения являются самой актуальной причиной, создающей напряженное настроение среди основных социальных прослоек населения пораженных округов, которое обуславливает: массовые выступления с требованиями хлеба и разгромом семенных запасов, усиления контрреволюционной деятельности АОЭ, переселенческие

тенденции, оставление работы колхозниками и намерения порезать на мясо общественный скот. Острота продовольственных затруднений местами приобрела форму голодовки с вытекающими отсюда последствиями в виде заболеваний, опуханий, случаев поедания падали, суррогатов, краж скота и т.д.

Семипалатинский окр. Продовольственные затруднения, приобретая местами форму голода, угрожают срывом посевной кампании. Голодные настроения сопровождаются массовыми выступлениями с требованиями хлеба и фактами разгромов семенных фондов.

По реализации нового урожая округ нуждается в заброске извне 50 тыс. пуд. продовольственного хлеба.

Актюбинский окр. Продовольственные затруднения по округу все более обостряются. Фиксируются факты употребления в пищу падали и всевозможных суррогатов. Голодает в основном беднота.

На почве голодных настроений отмечается усиление контрреволюционной деятельности антисоветского элемента. Местные продовольственные запасы округа исчерпаны. Требуется срочная продовольственная помощь. На 15 мая учтено остро нуждающихся по округу 57 750 душ, из них: по Акбулакскому р. — 1213 душ, по Темирскому: русских — 1495, казахов — 2379, всего — 3874, по Мартукскому — 300, Магаджановскому — 390. Из остальных районов количественных сведений не поступало.

Павлодарский окр. 15 мая в Цюрупинский РИК поступило ходатайство от Надравского сельсовета (немцы), в котором указывается, что 1706 чел. данного сельсовета совершенно не имеют продовольствия. Неудовлетворение нуждающихся неизбежно повлечет разгром семенного фонда и срыв посевной.

В Максимо-Горьковском р. на почве продовольственных затруднений настроение населения напряженное. Отмечается выезд единоличников на дальний Восток, Сахалин и другие округа в целях поисков работы и продовольствия.

Уральский окр. В аулах № 17, 18, 19 Джамбейтинского р. учтено голодающих 68 казахских хозяйств. В ауле № 20 отмечено 5 случаев опухания. За отсутствием продовольствия и рабочего скота в этом районе план сева без оказания посторонней помощи выполнен не будет. Отмечаются факты, когда колхозники, прекращая работу, выбывают в поисках заработка и продовольствия в соседние округа. Отпущенные округом для района 1600 пуд. продовольственного хлеба до сего времени не переброшены и находятся в Уральске.

В Тепловском р. отмечаются случаи размола колхозниками семенного зерна с целью употребления на питание, так, на хут. Чирово колхозники размололи 160 пуд., на хут. Павлово — 101 пуд. Аналогичные факты зафиксированы по целому ряду хуторов этого района.

Колхозники хут. Мадятова Тепловского р. намерены производить убой на мясо молодняка и овец.

Массовые выступления

Массовые выступления носят характер требований, самовольного захвата и дележки семенного хлеба на продовольствие. Участники данных выступлений в подавляющем большинстве женщины. Фиксируются случаи, когда инициаторами и руководителями выступлений являются представители сельсоветов.

Семипалатинский окр. В пос. Белоусовка, Ново-Братское, Скалистый и Скворцы Усть-Каменогорского р. индивидуальники организованным путем, через женщин, оказывают сопротивление распределению семенного фонда колхозникам. Сбор женщин установлен церковным колоколом. В с. Скворцы женщинами расхищено 60 пуд. семенного фонда.

Павлодарский окр. В Цюрупинский РИК 15 мая явились 4 женщины, которые заявили: «Мы, уполномоченные 300 женщин Орловского сельсовета, требуем выдать хлеба на продовольствие. В противном случае разгромим амбар, заберем семена. Что хотите с нами делайте — все равно умирать с голода». Эту делегацию возглавляла беднячка Тазаринова.

В пос. Дубровка Коряковского р. индивидуальниками распределено среди себя и размолото 100 пуд. протравленных семян.

В пос. Покровка, Трофимовка и Красновка Максимо-Горьковского р. (даты нет) собралась толпа женщин до 200 чел., которые, явившись к сельсовету, требовали выдачи продовольствия, угрожая в противном избиением уполномоченному посевной и активу. Со стороны толпы были выкрики погромного характера: «Советская власть пала, колхозы разобьем, амбары разграбим». На демонстрацию 1 Мая никто из единоличников не вышел. Ночью со здания клуба сорван флаг, снята и сломана вывеска. Арестовано 4 инициатора.

Кустанайский окр. В пос. Осиновском Затобольского р. 12 мая толпа женщин, численностью до 100 чел., к которым примкнуло несколько человек пьяных мужчин, не дала грузить отходы из-под пшеницы 3-го сорта, которые подлежали обмену на семенной материал в г. Кустанай. Выступившие женщины представителю РИКа кричали: «Не дадим хлеб, мы голодные». Амбар с хлебом женщины заперли на свой замок. Подводчиков[1] и представителей РИКа прогнали из поселка, угрожая избиением.

Для урегулирования положения выслан представитель РК ВКП(б) и один милиционер. По н[нашей] линии выявляются инициаторы.

В пос. Кисилевском Урицкого р. населением разобрано самовольно 128 пуд. семян. Инициаторами разбора являлись представитель ККОВ, старшина поселка и член сельсовета, которыми заблаговременно были составлены списки для раздачи семян на питание. Ими же было организовано массовое выступление с требованием хлеба и взломом замка, после чего хлеб роздан был организованно по списку с обязательством возвращения осенью. Инициаторы привлекаются к ответственности.

В пос. Варваринском Урицкого р. на почве голода населением отобраны у председателя сельского ККОВ ключи и забран семенной фонд в количестве 168 пуд. Хлеб распределялся нерационально и употреблен на питание.

Там же, в с. Корниловском, населением на почве голода забран семенной фонд.

Во всех случаях приняты меры к выявлению инициаторов.

Уральский окр. В пос. Озерном Тепловского р. толпа женщин (даты нет) не дала вывозить семенной материал для хут. Курлин, угрожая избиением уполномоченному по посевной.

Численность толпы не известна. Разъяснением толпа успокоилась, семена вывезены.

Переселение и провокационные слухи байства

Павлодарский окр. Из пос. Красновка Максимо-Горьковского р. 13 мая выехали в неизвестном направлении 35 хозяйств. Некоторые из них уехали верхами, бросив семьи.

Переселенческие настроения перебросились в соседние 3 и 5 аулы Теренгульского р., подогреваемые байской провокацией о восстаниях, паде-

[1] Подводчик — в данном случае возчик подводы.

ии советской власти, гибели колхозов и т.д. Факты провокации не приведены. Арестовано 4 бая.

Причиной к переселению и паническим настроениям служат, главным образом, продовольственные затруднения.

Выход из колхозов

Семипалатинский окр. За седьмую трехдневку мая по округу вышло из колхозов 2343 хозяйства, из них возвратилось 100.

Уральский окр. За седьмую трехдневку мая по причине продовольственных затруднений вышло из колхозов 322 хозяйства. По окончании сева из колхоза на хут. Павлово Тепловского р. вышли 34 хозяйства. Вышедшие забрали скот, выехали в поисках хлеба.

Перегибы

Алма-Атинский окр. Уполномоченный Сабельского аула Джаркентского р. вторично обложил семенным фондом наряду с баями середняков, после чего 14 семей сбежали в Китай (социальный состав не известен).

Каркаралинский окр. В ауле № 10 Четского р. комсомолец бригадир Джаиаспаев на собрании колхозников заявил: «Вследствие отсутствия удобной пахотной земли колхоз необходимо распустить». Население роспуском колхоза недовольно, в сельсовет поступают заявления об утверждении устава и оставлении колхоза...

ПП ОГПУ КАССР Даниловский

Врид. СПУ Шешкен

Зам. нач. ИНФО Сергеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 744. Л. 25—28. Заверенная копия.

№ 94
ИЗ СПЕЦСВОДКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПЕТРОПАВЛОВСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ О КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ НА 23 МАЯ 1930 Г.

24 мая 1930 г.

Совершенно секретно

...Голод и суждение на этой почве

Село Кирилловка Володарского р. (крестьяне). Беднота села совершенно не имеет едового хлеба, производит размол костей, мякину и разную траву для употребления в пищу. В апреле мес. при обходе мельниц было видно: на мельнице ККОВ бедняки Слыщенко, Корзаченко и Однорог мололи кости и мякину, а кулак Фисун Петр молол 4 пуда сырой пшеницы, как видно, вынутой из ямы. Крепкие середняки Виноградцевы, Алексей и Иван Иванченко и Капуста также мололи чистый хлеб и говорят: «Что же вы, актив, мелете мякину, вы должны есть хороший хлеб». Поэтому беднота не хочет работать, заявляет: «Мы осенью последним делились да создавали красные обозы, а теперь сидим голодные, а кулаки с нас смеются».

Булаевский р. (крестьяне). В ряде сел Булаевского р. — Полтавке, Раевке, Успенке, Рявкино и др. — полученный семенной материал перемалывают и употребляют для еды. В с. Медвежке и Рявкино колхозники уменьшают высев на га с целью употребления на еду. В хуторах Надеждинского сельсо-

вета население самовольно разобрало 13 пуд. семенного материала для еды. В с. Рявкино — 10 пудов и с. Лебяжье — 13 пуд.

Село Полтавка Булаевского р. (крестьяне). Имеется масса случаев: беднота и маломощные середняки по 3—5 дней сидят голодные, благодаря чему полученный семенной материал, уже протравленный, промывают и употребляют в пищу. Пример: Дубровный Алексей, употребивший в пищу, чуть было не умер.

Село Нухальское Крестьянского р. (крестьяне). 30 апреля заседал пленум сельсовета с повесткой: 1 Мая и разбор заявлений раскулаченных. По вопросу празднования 1 Мая председатель сельсовета Бровенко, член сельсовета Зуб Игнат и др. сказали: «Пускай кому надо, те и празднуют — дуракам закон не писан. Мы сами голодные, как собаки, а тут с флагом ходи, пиши, что праздновать будем, а как — будет это видно».

По вопросу разбора заявлений раскулаченных председатель крестьянского комитета Черниченко, председатель сельсовета Бровенко и другие заявили: «Бросаем все на свете, уедем на Украину, пускай кулаки управляют. Нам жить нельзя здесь, так как последние хвалятся, что "мы активистов обдерем [в] десять раз больше, как они нас обдирали, да с кровью". Уедем, все равно власть нам не помогает, пропали мы все, бедняки. Вот тебе и праздник 1 Мая, пусть кулаки празднуют, теперь уж власть ихняя». При этом присутствовал рабочий 25-тысячник т. Барышев.

Село Кирилловка Володарского р. (крестьяне). Колхоз «Новый мир» на 29 едоков на май мес. получил едового хлеба 4 пуда, что совершенно не удовлетворяет, и когда председатель колхоза уехал за семенами, то члены колхоза наварили протравленной семенной пшеницы. И когда поели, то два человека три дня лежали тяжело больные.

Село Казанка Володарского р. (крестьяне). Середняк Почелка получил 11 мая семена в протравленном виде и повез сразу же на базар, где продал 8 пуд. по 15 руб. за пуд.

Село Петропавловка Володарского р. (крестьяне). В конце апреля мес. председатель сельсовета, распределяя отпущенную РИКом муку 25 пуд. и гарнцевого сбора 28 пуд., распределение производил всем, то есть и кулакам, по 5—7 фунтов. На вопрос: «Почему так распределяете», председатель сельсовета отвечает: «Просите, пусть РИК больше отпускает».

Село Никольско-Бурлукское Володарского р. (крестьяне). Имеется масса случаев: граждане с получением семенного материала продают и уезжают. Пример: середняк Комков получил 11 пуд. семян, выехал в степь, поборонив насеянные пары, а семена продает по 15 руб. за пуд и собирается уезжать.

Село Александровское Крестьянского р. (крестьяне). Получивши семена, единоличники последними злоупотребляют, размалывают для еды. Середняк Ковшиков Василий размолол семенной материал и продал Валашеву Афанасию. После употребления в пищу у последнего все семейство опухло, так как семенной материал был протравлен, больные 5 мая были привезены в амбулаторию.

Село Полтавка Булаевского р. (крестьяне). За последнее время в с. Полтавка на почве голода 5 семей в 30 едоков размалывали протравленные семена для еды, все после употребления в пищу опухли.

Село Елецкое Володарского р. (крестьяне). 11 мая пришли в сельсовет середняки Зибарев Андрей, Вавилов Н., Вавилов Иван, набросились на председателя сельсовета Боркова: «Вы, наверно, раздаете едовой хлеб, вы нашим хлебом кормите бедняков да колхозников, а мы сидим голодные, давайте нам хлеба» и т.д.

Стан. Пресногорьковка того же района (русское казачество). 6 мая во время похорон Усиденевой собралась толпа человек 40. Середнячки Серебренникова, Асадченкова и Воронина говорили: «Дождались свободы, но скоро будет свобода, прижмем всех коллективистов так, чтобы из них пшеничка посыпалась», а середнячки Вяткина, Козлова и ряд других говорили: «Нам ни сахару, ни чаю нет, а колхозники получают. Нужно будет разобрать свои паи и сделать свой кооператив, а колхозники пусть делают свой».

Село Елецкое Володарского р. (крестьяне). В разговорах — середняки Азарова, Никулечева Елена и Никулин Андрей — последний говорит: «Из полученного наряда на сельсовет 40 пуд. мне не дали ни фунта, хотят заморить голодной смертью, купить больше не за что, так как остался один рваный пиджак, а то все распродал, придется промывать полученный семенной материал и употреблять в пищу».

Город Петропавловск. 16 апреля группа крестьян из 8 семей (социальное положение не известно) ехали через станционный поселок на станцию для переселения в Самаркандскую губ. и всячески ругали советскую власть, говорили: «Почему раньше не было таких безобразий, начали творить палочные колхозы, потом видят — дело не клеится, начали в попятную». Навстречу им попадает вторая группа и тоже всячески ругает советскую власть: «Насидели места, а теперь нас заставляют ехать куда глаза глядят».

Село Карасевка Володарского р. (крестьяне). Беседуя между собой, бедняки Сазонов Гавриил и Кондаков Максим говорили: «У нас в Карасевке очень много голодают. Пример: Сенин Илья всю падаль подобрал и поел, а сельсовет ему не верит, говорит: "У тебя есть в яме". Да разве он стал бы есть падаль, если бы у него было в яме». Кондаков говорит: «Я вот сам видел, как вдова, беднячка Сазонова, размалывала на ручных жернах кости и мешала их со льном и употребляет в пищу».

Стан. Сандыктав Арык-Балыкского р. (русское казачество). В разговорах учителя Казакова с бедняком сапожником Бахтиным последний сказал: «Ну разве это порядок, когда служащие у нас получают по пуду на едока на месяц, а мы, рабочие, голодаем. Нас поманывают фунтами, скоро мы, рабочие, вызовем служащих на соцсоревнование по пайку, пусть они получают по 1—2 фунта на неделю, тогда будут чувствовать голод и будут ходатайствовать за нашего брата.

Стан. Имантав Арык-Балыкского р. (русское казачество). Три дня подряд толпы народа в конторе коммуны «Интернационал» толпились за продовольствием, подавляющее большинство — татары. Рафиков Саит-Галей (посыльный коммуны), лет 15-ти юноша, говорит: «Наши татары всегда только хлеб просят». Темирбулатов Шаяхмет, батрак, говорит: «Мы работаем, а есть нечего, носить также нечего, босые и голодные, где же новая жизнь, для этого, что ли, советская власть колхозы организует». Бедняк Максютов говорит: «Меньше бы в городе комиссаров кормили да жалованье поменьше платили, тогда бы до такого тупика бы не дошли». Абдуллин Г., зав. филиалом в Имантаве, говорит: «Я ушел через огород, ко мне в контору явились человек 100 и окружили с требованием — давай нам продуктов, иначе мы коров поколем, и никакой суд нас не будет судить». Из филиала Дусты приехали 2 казака и заявляют: «13 пастухов пасти скот отказываются, так как не дают им продуктов, срочно примите меры». Из хут. Заря прислали требование: «Вышлите хоть рыбы» ...[1] быв. члены артели «К новой жизни» сидят голодные, если не дадут продуктов, перережут весь скот.

---

[1] Слово неразборчиво.

Стан. Арык-Балык того же района (русское казачество). Бедняк Бахтигареев имеет 5 душ семьи. Встретив члена правления коммуны Михайлова, и говорит: «Я с семьей 5 дней, кроме кружки молока в день, ничего не ел, если меня вы считаете человеком и коммунаром, дайте выход, иначе я зарежу первую попавшуюся корову». Бедняк Максютов Хафиз говорит: «Если у нас столько бедноты голодает, мы дремать не будем, увидим в окошко, кто из служащих ужинает, то будем заходить и отбирать половину продуктов, иначе мы жить не можем». Бедняк Чернявский Николай говорит: «Вот наш хлеб, что мы едим (вынул черный кусок суррогата пополам с полынью и землей), но и этот на драку, и все еще нам не верят, что мы голодные». Бедняки Аилов Нургалий, Ампов Галиаскар, Муратов, Гелацкий и др. явились в правление коммуны с требованием: «Мы, рабочие рыболовной группы, дальше работать не можем, хлеба нет. 10—12 часов на озере голодом жить не можем, лучше будем на молоке сидеть дома»...

Нач. окротдела ОГПУ Балиниэк
Нач. ИНФО Никеров

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 752. Л. 536—541. Заверенная копия.

№ 95
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНУ ИЗ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКОГО РАЙОНА СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОКРУГА КАЗАХСКОЙ АССР О ГОЛОДЕ С ПРОСЬБОЙ О ПОМОЩИ

29 июня 1930 г.

Сельхозартель им. Сталина Усть-Каменогорского р. Семипалатинского окр. — 89 хозяйств, 416 едоков, посева 801 га, план выполнен [на] 105 %, обобществлено скота 550 голов. Хлеба нет, голодаем, срывается сеноуборочная, хлебная кампания, [на] нашу просьбу [о] наряде, отпуске взаймы [из] Госфонда 400 пуд. хлеба сроком [на] 45 дней власти отказывают, несмотря [на] наличие хлеба. Колхоз обречен [на] гибель. Просим помощи.

Покатилов

ГА Восточно-Казахстанской обл. Республики Казахстан. Ф. 6-п. Оп. 1. Д. 69. Л. 31. Подлинник.

№ 96
ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР ПО ВОПРОСУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ НА 5 ИЮЛЯ 1930 Г.

8 июля 1930 г.[1]

Совершенно секретно

Обращаем Ваше внимание на обострение продзатруднений в целом ряде районов Семипалатинского, Актюбинского, Павлодарского, Петропавловского, Уральского, Кустанайского, Акмолинского и Алма-Атинского окр.

Продзатруднения охватили новые районы и местами носят характер массового голода. Кроме того, что продзатруднения весьма отрицательно влияли на выполнение посевного плана на местах, способствуя зачастую массо-

[1] Датируется по исходящему штампу.

вым отказам от посева, они в настоящее время являются причиной политэкономического неблагополучия целого ряда районов.

Основной контингент голодающих и остронуждающихся — беднота и часть середнячества, не только индивидуальников, но и хозяйств, объединенных в колхозы.

На 20 июня нами учтено голодающих и остронуждающихся в продовольствии по Семипалатинскому, Павлодарскому и Актюбинскому окр. — 109 809 чел. Кроме того, нами учтено 24 района (других округов), особо остро пораженных продзатруднениями, в которых количество голодающих не учтено.

Недостаточность мер своевременного смягчения продзатруднений обуславливают, в известной степени, значительное наличие случаев самовольного захвата и расхищения госзапасов хлеба толпами голодающих.

С января по июнь мес. с.г. включительно массовых выступлений на почве продзатруднений с целью захвата хлебных запасов зарегистрировано 88: в январе — 1, марте — 12, апреле — 18, мае — 35 и июне — 20 (по неполным за июнь мес. данным). Наибольшее распространение выступления имели: в Семипалатинском окр. — 15, Петропавловском — 13, Алма-Атинском — 12, Кустанайском — 10 и Уральском — 9.

Острота продзатруднений, кроме того, характеризуется следующим: а) фактами опуханий, заболеваний и смертей; б) фактами употребления в пищу падали, сусликов, кошек и суррогатов; в) фактами поедания семян вообще и протравленного семенного материала в частности, вследствие чего отмечались случаи отравления и т.д. Такое положение подтверждается следующими фактами:

Семипалатинский окр. По округу учтено голодающих 33 667 душ в 121 населенном пункте. Наиболее пораженными являются районы: 1) Усть-Каменогорский, 2) Самарский, 3) Зыряновский, 4) Катон-Карагайский, 5) Риддерский, 6) Шемонаихинский и 7) Убинский. До реализации урожая округ нуждается в заброске извне 50 тыс. пуд. хлеба.

Зыряновский РИК ежедневно осаждается многочисленными толпами — делегациями поселков, требующими хлеба.

В с. Снегирево и Крестовка беднота угрожает сельсоветам расправой в случае неудовлетворения хлебом. В с. Нарыгино толпа граждан 9—10 чел. производила обыски с целью выявления хлеба у местных работников. В с. Бобровка Усть-Каменогорского р. 800 душ единоличников питаются суррогатами. Зафиксировано 200 случаев заболеваний от истощения и 18 случаев употребления в пищу протравленных семян.

Актюбинский окр. Учтено на 20 февраля 47 732 чел. голодающих. Зафиксированы десятки случаев опухания на почве голода. Наиболее пораженными являются районы: Магаджановский, Темирский, Аккемирский, Мартукский, Акбулакский и [Алты-]Карасуйский.

Петропавловский окр. Проявления голода особенно остро ощущаются в 6 районах, каких не указано, голодающих — тоже.

В коммуне «Марс» Рузаевского р. среди коммунаров зарегистрировано 2 случая опухания и 1 случай смерти на почве голода. В с. Ново-Георгиевском Трудового р. отравилось протравленным зерном 12 семейств. В с. Сухаревском Рыковского р. толпою в 14 чел. употреблены на мясо 2 трупа павших лошадей. Там же середняк-колхозник Осиповский употребил в пищу 3 кошек. Там же раскулаченный Маренко умер с голода. Там же в с. Соколовском, Дозорном и коммуне «Красный дозор» отравились протравленными семенами 209 чел.

Павлодарский окр. Учтено голодающих 28 110 душ в районах: Цюрупинском, Иртышском, Коряковском, Теренгульском, Баян-Аульском, Павлодарском, Сейтеневском, Кзыл-Агачевском и Максимо-Горьковском.

Акмолинский окр. Цифровых данных о количестве голодающих по округу нет. Голод приобретает все большее распространение. Регистрируются десятки фактов опуханий. Наиболее пораженными районами являются: Ленинский, Социалистический, Пролетарский, Эркеншилыкский, г. Акмолинск и еще 4 района (не указано).

В с. Аксановском Ленинского р. в результате употребления в пищу протравленных семян отравились 14 чел. Аналогичных фактов фиксируются десятки.

Уральский окр. Продзатруднениями поражено 4 района: Тепловский, Зауральный, Кара-Тюбинский и Джаныбекский.

В с. Буденовка, Александровка, Нехворошанка. Федоровка и др. зафиксирована масса фактов употребления в пищу суслика. В Буденовке зарегистрировано 6 случаев опухания на почве голода. Колхозники указанных выше сел после безрезультатной посылки уполномоченных для закупки хлеба на Украину приступают к продаже и употреблению в пищу скота.

В Кустанаевском окр. продзатруднениями поражено 6 районов: Викторовский, Затобольский, Федоровский, Урицкий, Аманкарагайский и Боровской.

В Алма-Атинском испытывает значительные продзатруднения Илийский р. В Талды-Курганском р. (с. Малогоровка) голодает 90 семей.

Факты массового переселения

На почве продзатруднений, главным образом, и, частично, по другим причинам в Акмолинском, Каркаралинском, Павлодарском и Уральском окр. наблюдаются факты массового переселения внутри и за пределы Казахстана.

Акмолинский окр. Из 8 тыс. чел. населения выехали за пределы Коммунистического р. 2 тыс. чел.

Каркаралинский окр. На днях задержан обоз в 100 бричек переселенцев из Акмолинского и Павлодарского окр., направляющихся с имуществом и скотом в г. Сергиополь. Там же несколько ранее проследовало 3 обоза в 100—150 подвод каждый, которые направились к берегам озера Балхаш. Во всех случаях переселенцы мотивируют свой отъезд с постоянных мест жительства продзатруднениями и «зажимом власти». (В чем выражался зажим, не выяснено).

Уральский окр. Зафиксированы случаи переселения на Украину и случаи выезда на заработки. Из пос. Илийского, Федоровки и Долинного выехало 151 хозяйство. Кроме того, из пос. Долинного выехали на заработки в разные места 150 хозяйств колхозников[I]. Выезды колхозников срывают в колхозах сенозаготовительную кампанию.

Приведенные выше цифры не дают полной картины продзатруднений в силу неполноты их в сторону уменьшения.

Подробно о массовых выступлениях нами сообщалось в спецсводках и ежемесячных перечнях. Сообщается в порядке информации в дополнение к ранее высланной (о продовольственных затруднениях) от 7 мая за № 1227 и др.

Зам. ПП ОГПУ по КССР Альшанский[II]
Врид. начальника СОУ Шешкен
Зам. начальника ИНФО Сергеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 744. Л. 103—105. Подлинник.

[I] Так в тексте.
[II] Подписи Альшанского и Шешкена отсутствуют.

№ 97
СООБЩЕНИЕ ЗАМ. ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР А.Р. АЛЬШАНСКОГО В ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КАЗАХСТАНЕ

12 июля 1930 г.

Из Алма-Ата т. Альшанский[I] сообщает, что продовольственные затруднения в Казахстане приобретают политические настроения, все большее распространение охватывают новые районы, выливаясь местами в формы массового голода. В Семипалатинском, Актюбинском, Павлодарском окр. учтено голодающих и остро нуждающихся в продовольствии на 20 июня — 109 809 чел., кроме того, учтены 24 района других округов, остро пораженные продзатруднениями. Основная масса голодающих, а также остро нуждающихся в продовольствии — беднота, середняки единоличного, в равной степени колхозного секторов. Острота продзатруднений характеризуется фактами опухания, заболевания, смерти на почве голода, а также фактами употребления в пищу всевозможных суррогатов, падали, суслика, кошек. Далее в период посевной отмечались случаи поедания семматериалов, в том числе протравленных, на почве чего были десятки случаев отравления. Недостаточность мер (частое отсутствие всяких возможностей) к смягчению продзатруднений непосредственно на местах обуславливает наличие фактов самочинного захвата, расхищения госзапасов хлеба толпами голодающих. Эксцессов на почве захвата хлеба хлебных запасов на период январь-июнь зарегистрировано 88. Усиливается массовое переселение на почве продзатруднений: [из] Коммунистического р. Акмолинского окр. выехали 2 тыс. хозяйств, или 25 %. На территории Каркаралинского окр. в последнее время отмечен проезд переселенцев около 500 подвод со скотом, имуществом из Акмолинского, Павлоградского окр. Переселенцы направляются в Сергиополь, а также к берегам Балхаша. Из пос. Ильинского, Федоровки, Долинного Уральского окр. выехало на Украину 151 хозяйство. Также из пос. Долинного выехали на заработки 160 хозяйств колхозников, чем поставлена под угрозу срыва посевная, уборочная кампании. В ряде округов ставится вопрос о заброске хлеба извне, например, Семипалатинский, как один из наиболее пораженных, нуждается в заброске извне 50 тыс. пуд. продовольствия. Продзатруднения отрицательно повлияли на выполнение посевплана. Сведения о количестве голодающих, а также нуждающихся в продовольствии не точные, стараются к преуменьшению. Подробности со специальным сообщением. Перед крайкомом ВКП(б) ...[II] ставится вопрос о принятии мер к смягчению продзатрудений.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 13. Л. 161—161об. Заверенная копия.

[I] В тексте документа ошибочно Ольшанский.
[II] Текст поврежден.

№ 98
ИЗ ДОКЛАДА, ПОДГОТОВЛЕННОГО КОМИССИЕЙ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б), «ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИРЕКТИВ ЦК И КРАЙКОМА ВКП(Б) ОБ ИСПРАВЛЕНИИ ПЕРЕГИБОВ, ДОПУЩЕННЫХ В ПЕРИОД ВЕСЕННЕЙ КАМПАНИИ 1929—1930 Г.»

6 августа 1930 г.

Совершенно секретно

Общие замечания

Несмотря на громоздкость собранных нами материалов по вопросам о перегибах, допущенных в период коллективизации и весенней посевной кампании, и об исправлении перегибов, эти материалы все же не дают той полной картины, которую следовало бы иметь для того, чтобы наиболее полно и четко определить те мероприятия, которые следует провести в интересах наиболее быстрого устранения болезненных явлений, порожденных перегибами.

Поскольку перегибы были допущены не только в посевной и при коллективизации, но и в связи с другими мероприятиями, как хлебозаготовки, шерстозаготовки, мясозаготовки, учет объектов обложения, сбор утильсырья и тому подобное, мы принуждены, насколько позволяют отобранные материалы, охватить и их, иначе характеристика извращений и степень их влияния на сельское хозяйство и на происходящие в деревне и ауле процессы были бы неполными.

Мы не считали возможным ограничиться только простым перечислением того, что сделано для исправления перегибов, и разбиваем наш доклад на 3 основных раздела: первый — общая характеристика перегибов и их цифровое выражение (если это возможно), второй — что практически сделано для выполнения директив по исправлению перегибов и третий — что надо еще сделать в ближайшем будущем.

Вполне понятно, что в этом докладе свое главное внимание комиссия сосредотачивает на исправлении перегибов в той их части, которая затрагивает нарушение хозяйственных интересов бедняцко-середняцких слоев деревни, и лишь по необходимости, для полноты картины, мы приводим вскользь данные и о той части многочисленных извращений, которые носят чисто личный характер (случаи издевательства над личностью, произвольные аресты, принуждение к вступлению в колхозы и т.п.).

Заранее оговариваемся, что выделить особо ход исправления перегибов в казахских районах, как того требовала данная нам крайкомом директива, нам не удалось, потому что имеющиеся материалы не дают разделения по национальному признаку, а полученные из ряда округов сообщения на запросы, сделанные уже в период работы комиссии, заявляют, что таких окружные исполкомы еще только обещают эти сведения собрать. Выехавшие в казахские районы уполномоченные крайкома также еще не сообщили никаких сведений.

Комиссия не считала нужным останавливаться здесь на тех огромных достижениях, которые Казахстан имеет в итоге коллективизации и посевной кампании, и приводит только отрицательные моменты, за исключением, разумеется, работы по исправлению перегибов, которая сама по себе есть явление положительное.

I. Общая характеристика перегибов в Казахстане

Справка. Перегибы и извращения партийной и советской политики в деревне — не новый запрос. Корни их заложены в экономической и культур-

ной отсталости нашей страны, в ее полукрестьянском мелкобуржуазном характере, порождающем в нашей низовой периферии неверные представления и часто анархические методы работы. Именно в этом находят свои объяснения рост у низовой периферии пренебрежения к закону, непонимание его как регулирующего, централизованного метода социалистического строительства, отсутствие системы в работе и известное пренебрежение к руководящим центрам. Он, мол де, этот центр далеко, он не видит жизни, отстает от нее, и потому можно сделать по-своему.

Крупные извращения революционной законности у нас были допущены при хлебозаготовках в учете объектов обложения в 1927—1928 гг., когда правительство РСФСР должно было командировать в Северный Казахстан специальную комиссию для исправления перегибов.

Следующий 1928—1929 г. тоже не был свободен от извращений, но в отличие от предшествующего года, характерного чрезмерным нажимом на байско-кулацкую верхушку аула и деревни с частичным задеванием середняка, этот год характеризовался известными послаблениями кулаку и баю со стороны нашего низового партийного аппарата. В 1928—1929 г. мы были свидетелями ряда прорывов, когда наш аппарат в отдельных районах и даже округах проводил на практике идеологию правого уклона.

С этой практикой партийная организация провела и проводит еще теперь усиленную борьбу. 1929—1930 г. как в период хлебозаготовки, так и, особенно, в период коллективизации и посевной кампании изобиловал массовым распространением извращений партийной линии, часто граничащих с явной уголовщиной.

Нет никакой возможности воспроизвести всю массу тех многочисленных нарушений самых элементарных прав человека, какие имели место в этом году. Мы поэтому ограничиваемся приведением только наиболее характерных моментов, имевших наибольшее распространение.

Хлебозаготовки 1929—1930 г. Начнем с хлебозаготовок. Имея опыт двух предыдущих кампаний, крайне богатых весьма поучительными уроками, мы провели хлебную кампанию 1929—1930 г. гораздо более успешно, чем предыдущие кампании. Будучи вовремя начата, она к январю мес. была фактически уже закончена, и мы получили возможность немедленно переключиться на подготовку к весенней посевной кампании.

Хлебная кампания 1929—1930 г. происходила в условиях исключительно обострившейся классовой борьбы. Кулак наглел, и организованные и неорганизованные кулацкие вылазки значительно возросли в сравнении с предыдущими годами. Количество жертв кулацкого террора увеличилось в 3 раза по сравнению с 1928—1929 г. Наша организация успешно справилась с этим отчаянным сопротивлением классового врага.

Но, будучи успешно проведена в смысле сроков окончания, эта кампания не была свободна и от грубых извращений партийной линии. Конечно, без ошибок невозможно провести такую серьезную работу, как хлебозаготовки, но многих ошибок, которые имели у нас место, можно было, при известных условиях, не допустить.

Репрессии против середняка. Ошибки эти состояли, прежде всего, в том, что во всех округах как административными, так и судебными репрессиями был задет середняк и даже бедняк. Цифры свидетельствуют, что в общей массе осужденных за несдачу хлебных излишков середняки и бедняки занимают почтенное место: их осуждено 51 %.

Такое положение надо объяснить, очевидно, тем, что в ряде районов и округов, вопреки твердым указаниям партии, план был доведен не только до кулацкого, но и до середняцкого хозяйства. Следующие цифры это подтверждают:

Округа	Процент плана, падающий на хозяйства, до которых план доведен
Семипалатинский по 2 районам	31,4
Павлодарский по 7 районам	34,7
Петропавловский целиком	42,8
Акмолинский по 8 районам	35,0
Кустанайский по 8 районам	34,6
Актюбинский по 5 районам	40,0
Уральский по 6 районам	65,0

Особенно обращает на себя внимание высокий процент по Уральскому окр. Как объяснил окружной торговый отдел, сюда включены и те планы до двора, которые разверстаны в порядке «собственной инициативы» самими середняками.

О зажиточном. Много этому делу способствовал также введенный в обращение термин «зажиточный». Зажиточный — это крайне неопределенно. Это либо кулак, либо, что чаще всего случалось, середняк, пусть иногда середняк мощный, но все же без признаков кулацкого хозяйства.

В числе осужденных за хлебозаготовки мы видим таких зажиточных 27 % и в числе осужденных по посевной — 11,4 %. Задания давались часто заведомо невыполнимые, а если случалось, что хозяйство выполняло план, ему давали дополнительные задания два и даже иногда три раза, пока, наконец, хозяйство окажется не в состоянии выполнить, и тогда его оштрафуют и отдадут под суд.

Искажение карательной политики. Пересмотром судебных дел установлено, что часто судами за невыполнение плана на несколько пудов, когда абсолютно ясно полное отсутствие злостности, ибо какой же смысл кому бы то ни было подвергать себя риску быть осужденным за несколько пудов хлеба.

Советская уголовная политика едва ли когда-нибудь в другое время видела такие искажения, какие претерпела она в период этой кампании. В отдельных районах извращения карательной политики были прямо чудовищны.

Не говоря уже о том, что народные суды выработали стандарт, облеченный, например, в Актюбинске в формулу: «Два года сидеть, пять лет не калякать и пять лет куда хочешь», что в переводе на понятный язык означает: два года лишения свободы, пять лет поражения в правах и пять лет высылки. В Акмолинском окр., вопреки неоднократным категорическим запрещениям краевых органов, по судебным приговорам выслали в Карелию и другие местности СССР около 1 тыс. осужденных вместе с семьями, вместе с малолетними детьми.

В этой кампании особенно широко была применена высылка и конфискация имущества. Надо при этом заметить, что если обычно полная конфискация имущества была сопряжена с понятием об обязательном оставлении производственного минимума в конфискуемом хозяйстве, то в этой кампании конфискация имущества означала действительное полное отобрание имущества вплоть до чашки и ложки.

В одном только Ленинском р. Акмолинского окр. таким способом рассереднячено до 1 тыс. середняцких хозяйств. Звание кулака совершенно без оснований присваивалось всем, кто почему-либо не сдавал хлеб. Представ-

ляемые крестьянами акты и документы о стихийных бедствиях совершенно не принимались во внимание. Есть прямо дикие приговоры, когда судили красных партизан, никогда ничего общего не имевших с кулаками, имевших большие заслуги перед революцией. В приговорах такие люди назывались кулаками, и при разгрузке домов заключения они оказались высланными в разные местности вместе с действительными кулаками.

О суде и прокуратуре. В отдельных районах суд превратился в безвольный придаток уполномоченного по хлебозаготовкам, который командовал им, как хотел, а судья иногда из боязни правого уклона, а чаще всего по своей неподготовленности, подчинялся незаконным требованиям.

В Кустанайском окр. было допущено даже такое исключительно безобразное положение, при котором судьи были мобилизованы в качестве уполномоченных, а на судебную работу были посланы совсем неподготовленные, случайно подобранные люди, причем этих людей не знал даже окружной суд, потому что от него потребовали в окружком чистые бланки удостоверений о личности за подписями и печатью, которые там и были заполнены соответствующими фамилиями и выданы на руки назначенным судьям.

Прокурорский надзор тоже был чрезвычайно слаб, потому что все наиболее подготовленные прокурорские работники, несмотря на очевидность того положения, что прокурор всегда будет более полезен, если он исполняет прокурорские обязанности, были тоже мобилизованы и работали в качестве уполномоченных. Крайком не раз давал телеграфные директивы, чтобы прокуроров использовали в кампаниях только по их прямой работе, но округа этих директив не исполняли, и это, несомненно, содействовало увеличению нарушений революционной законности.

Отдельные издевательства над людьми в период 1929—1930 г. К концу кампании, когда темп хлебозаготовок ослабевал, местные работники искали способы к оживлению заготовок. В отдельных районах примитивно мыслящие люди находили разрешение затруднений в издевательствах над крестьянами. Не только кулаков, но даже и середняков сажали в холодные амбары и, чтоб было более мучительно, раздевали и оставляли на целую ночь под железной крышей в большие морозы. Это можно иллюстрировать рядом следующих фактов:

1. В Азатском р. Акмолинского окр. проводили план заготовок так, что обложили бедняков подворными заданиями, а потом за невыполнение избивали их, купали в холодной воде (см. приговор по азатскому делу).

2. В Калининском р. Алма-Атинского окр. (с. Чемолган) был объявлен «черный бойкот». 22 хозяйствам были забиты окна и разрешалось выходить только ночью за дровами и водой.

3. В Аккемирском р. Актюбинского окр. уполномоченный Позднов предложил «устроить кулаку такой тарарам, чтобы все ходило в доме, а если будет кричать, то налить в глотку керосину и зажечь». Его наказ был выполнен. Создали бригаду и с черным флагом и ведром нефти выступили на улицу. Заходили в дом кулаков, по пути задели двух бедняков, смазали людей нефтью, смазали стены, снимали иконы и т.д.

4. В Илекском р. того же округа было арестовано около 200 бедняков и середняков-казахов за несдачу хлеба. Эти казахи-скотоводы хлеб никогда не сеяли. Доходило до того, что беднякам одевали на шею веревку, инсценируя повешение. Обливали холодной водой и по несколько дней держали арестованных в холодных сараях.

5. В Коряковском р. Павлодарского окр. председатель сельсовета Усков и уполномоченный РИКа по хлебозаготовкам Катанов при участии частного гр-на Богдашина издевались над батраком Нагуманом, и как издевались. Батрак Нагуман служил когда-то у кулака Бородихина. Усков и Катанов, предполагая, что у кулака Бородихина есть зарытый в яме хлеб, начали об этом допрашивать Нагумана. Батрак заявил, что он об этом ничего не знает. Поехали произвести обыск у кулака Бородихина, ничего не нашли. Потом привезли батрака (а не кулака Бородихина) в сельсовет и там снова его начали пытать. Его раздели до нательного белья, железом били ему пятки, привязывали голову к ногам, выбрасывали голого в холодные сени, давили его за горло, добиваясь показания, где находится спрятанный кулацкий хлеб. Не добившись результатов, одели Нагумана и все трое повезли его на квартиру председателя сельсовета Ускова, где пытка продолжалась: батрака толкали в бок, били в подбородок, угрожали забить в пятки гвоздь, а затем посадили на лошадь, закрыли глаза малахаем и поехали продолжать экзекуцию на реку Иртыш. Подъезжая к реке, Богдашин открыл глаза Нагуману и сказал: «Смотри, куда пойдешь, на Омск, рыбу ловить». На реке пробили замерзшую прорубь и трижды окунули батрака в нее головой, всякий раз отскакивая, когда он начинал захлебываться водой. Батрак умолял не мучить его, просил прикончить разом, но эти звери в образе людей были неумолимы. Они привезли его домой к Ускову, там еще избили и только потом чуть тепленького отпустили.

Все это обвиняемые чистосердечно признали и заявили, что они поступили так во имя выяснения, куда кулак Бородихин спрятал хлеб. Усков и Катанов члены ВКП(б).

6. В Джвалинском р. Сыр-Дарьинского окр. один бай был подвергнут репрессии. Имущество его было отобрано. Уполномоченный по хлебозаготовкам (мугаллим[1]) предложил батраку этого бая раскрыть ему все секреты бая и указать, где скрыто имущество. И когда батрак заявил, что он ничего не знает, уполномоченный взял «альчики» (косточки бараньи), нанизал их на веревку и этой веревкой обтянул сначала голову, а потом бедра батраку (сначала связывают, а потом закручивают со всей силой при помощи палки) так, что после этой истории батрак упал без сознания и пролежал больным целых 1,5 мес.

7. В Арык-Балыкском р. организованная профсоюзом бригада в составе 9 чел. вызывала контрольщиков в народный дом и там избивала их при допросе.

8. В Акмолинском окр. применение мер физического насилия тоже широко было распространено. Вот выдержка [из] одного из приговоров по такого рода делам (приговор окружного суда от 1 января 1930 г.): «Чумаков и Сартаков были уполномоченными по хлебозаготовкам в с. Н.-Гергиевском и в период с конца ноября до 10 декабря, то есть в момент объявления двухнедельного ударника, не найдя тех форм общественной работы, которые сплотили бы бедняка и середняка против кулачества, для нажима на выполнение подворных планов, исходя из неверного взгляда, что в этом селе получилось сращивание бедняка с кулаком, перешли к голым административным методам заготовок. В силу этого они при штабе организовали систему физического воздействия по отношению к несдатчикам в виде сажания в холодный амбар или другое холодное помещение, чтоб добиться запродажи хлеба. Дело дошло даже и до того, что были посажены не только кулаки-подворники, но и бедняки: Харченко Мартемьян за несдачу 2 пуд. хлеба, Кремнев Семен —

[1] Мугаллим (араб.) — учитель.

2 пуд. и Белокопыльский Иван — 1,5 пуда...[1]» В приговоре дальше указывается, что за это же сажали и других бедняков, как Гричуха Александр, Берлин Ефим, Пильчек Михаил. Сажали бедняков даже и тогда, когда по первому вызову они почему-либо не являлись в штаб.

Этих примеров достаточно, чтоб характеризовать положение по части тех мер, которые придумывали местные работники для понуждения к сдаче хлебоизлишков. Издевательства имели место во всех округах Казахстана.

Другие виды заготовок: шерсть, мясо, утильсырье, хлопок. При проведении других видов заготовок безобразий было не меньше. Большие извращения по шерстозаготовкам мы имели в Гурьевском окр., где требования на сдачу шерсти достигали до пуда с одного барана. В Гурьевском окр. сейчас работает комиссия НКЮ, материалы которой не получены.

По линии заготовки хлопка и шерсти в казахских районах дело доходило до того, что казахов заставляли распарывать ватные одеяла, трепать на шерсть кошмы и т.п. и т.д.

Даже план сбора утильсырья в отдельных районах был доведен до двора. Например, прокурор при НКЮ т. Кайбалдин из Илийского р. сообщил: «Все регламентировалось контрольными цифрами и принципами разверстки. Устанавливалась подворная норма утильсырья — по 2 пуда костей и по 1 собачьей шкурке». Казахстанским райсоюзом за подписью Решетняк была дана по всей системе телеграмма об организации стрижки грив и хвостов у лошадей. Правда, там указывалось о добровольности этого мероприятия, но указания об ударности этой работы и о суровой ответственности за ее выполнение закрывали добровольность, и стрижку хвостов начали проводить всюду.

При подворной разверстке утильсырья в Кзыл-Ординском окр. бедняки принуждены были сдавать кошмы своих кибиток и т.д. Бывший в К.-Ординском окр. на обследовании т. Сарсеков пишет: «По сбору утильсырья допускалось безобразное головотяпство, особенно в Аккермирском р. Во-первых, составляли подворный план и доводили до двора батрака и бедняка. По доведенному плану каждый гражданин, хотя бы и батрак, и бедняк, должен был в течение 5 суток выполнить план. Под угрозой арестов, конфискации заставили (в ряде аулов) убивать собак, ишака и верблюда и сдать их кости. Местами заставляли отпиливать рога скота и отрезать гривы у лошадей. Забирали кошму, веревку (аркан) и другие виды домашнего имущества. Во-вторых, не уплачивалось ни одной копейки за сданный утиль». В Джамбейтинском р. (Уральский окр.) середняка Есеналиева обложили мясом на 50 пуд. и дали ему срок 10 час. Он был принужден зарезать 2 коров из общего числа 3, которые у него были. Сдал мясо, но потом его судили как злостного убойщика скота и конфисковали все имущество.

Борьба с разбазариванием скота и имущества. Борьба с хищническим истреблением и разбазариванием скота и имущества приняла определенно уродливые формы. Закон об этом был издан в январе 1930 г. Обратной силы этот закон не имел, а между тем, как правило, судили за продажу скота даже в том случае, если эта продажа имела место год тому назад. Суд даже не делал попыток выяснить злостность, он подходил к выяснению виновности простым счетным путем. Спрашивали, сколько голов скота было в прошлом году, сколько есть теперь и, если оказывалось уменьшение, за это судили. Куда девался скот, где причины уменьшения, этим никто не интересовался,

[1] Отточие документа.

а если подсудимый все же пытался на этот счет давать какие-либо заявления, то на них не обращалось внимания.

Часто оказывалось так (это особенно относится к казахскому аулу), что скотовод при хлебозаготовках, не будучи посевщиком, был обложен подворным планом. Чтоб его выполнить, он продавал скот и этим тогда спас себя от суда. Теперь же он был осужден за распродажу скота. Такое положение имело массовое распространение по всем округам. Судили пачками. Например, Чуйский нарсуд осудил за разбазаривание скота по одному приговору сразу 83 чел. Он даже не опросил людей, не выяснил, кто они: бедняки или кулаки, а просто дал всем высылку, а пока до утверждения приговора посадил во Фрунзенский исправительный дом и там, несмотря на явную нелепость приговора, написанного на двух страничках, где едва можно уместить 83 фамилии, приняли арестованных.

По данным НКЮ, на 1 июля 1930 г. по Казахстану осуждено за разбазаривание скота и имущества 2662 чел., из них только по 7 округам (по остальным сведений о социальном положении осужденных по этой статье нет) осуждено 350 середняков и бедняков, или 22,1 % (к числу осужденных по 79-1 ст.[72] в этих 7 округах), в то время как по 79-1 ст. судить бедняков и середняков было прямо запрещено законом...

Сбор и распределение семян. Особенно грубые извращения были допущены при сборе семенных фондов, и особенно этими извращениями были богаты казахские районы. Там требования о сдаче семенного зерна предъявлялись всем, независимо от того, занималось ли хозяйство посевом или нет. В Кзыл-Ординском, Сыр-Дарьинском и Алма-Атинском окр. это нашло особенно широкое распространение. Во всех районах Кзыл-Ординского окр. распределение сбора семян производилось, определенно, *без учета видов основных занятий* населения. Наложения семян на чисто скотоводческие хозяйства повлекли за собой массовую продажу скота, чтоб купить семян для сдачи, а эта продажа скота, в свою очередь, вызвала репрессии за разбазаривание скота.

В некоторых районах, например в Казалинском и Кармакчинском, семена, причитающиеся с байских хозяйств, укочевавших за пределы района, налагались на оставшиеся хозяйства, чем и объясняется значительное переобложение бедняцких и середняцких хозяйств. Там признаком хорошего тона считалось переобложить верующих. Зав. АПО Казалинского райкома т. Кайнарбаев заявлял: «наша цель — уничтожить их, то есть верующих».

На гражданина 19 аула Казалинского р. Жалеке, имеющего 2 лошадей и 1 корову, наложено 112 пуд. семян, потому что он «суфит»[73]. По той же причине наложено на гр-на Сашна Жаримбетова, имеющего 2 коровы, 1 лошадь и 1 верблюда, 112 пуд. От этого плана, боясь наказания, он бежал. Бедняки и батраки аула его вернули и уплатили за него 112 пуд.

Семенами облагались даже те бедняки и батраки, которые получили скот при конфискации баев осенью 1928 г., а в Терень-Узякском р. вместе с бедняками облагались и батраки, живущие поденными заработками.

При сборе семенного фонда издевательства над отдельными лицами применялись еще более широко, чем при хлебозаготовках. В этом отношении характерны некоторые выдержки из докладов окружных прокуроров и тех товарищей, которые выезжали для исправления перегибов.

Из Уральского окр.: «Прелестей довольно художественного порядка изрядно. Особенно отличаются пока районы:

1) Зауральный — избиением мужчин, женщин, аресты в холодные бани, истязание женщин и мужчин кулаков, середняков, бедняков, угрозы рас-

стрелом. Выводят за поселок и дают выстрел из холостого заряда. Пересаживают из одной комнаты арестного помещения в другую, чтобы показать оставшимся, что такого-то нет, так как он расстрелян. Обливание женщин холодной водой, изнасилование и пьянство, массовые незаконные конфискации имущества середняков, а иногда и бедняков;

2) Джаныбек — избиения, массовые аресты, отобрание имущества, пьянство уполномоченных, изнасилование, присвоение конфискованного имущества, бесхозяйственность, растраты и т.п.;

3) в Урде и Тайпаке издевательства над членами семей привлеченных, особенно женщин: водили босиком по снегу, устрашали сжиганием».

Из Кзыл-Ординского окр. пишут: «[В] Терень-Узякском р. по заказу уполномоченного Мендиярова заготовили остроконечную железную палку для того, чтобы облегчить вскрытие спрятанного хлеба. Этими палками снабжались уполномоченные и члены комиссий содействия, которые при поголовных обысках и производили вскрытие сундуков, печей и прочие "подозрительные" места. Когда обыски не давали результатов, арестовывали несдатчиков и сажали в холодные сараи. Подвергали допросу, гонению из одного аула в другой. В части пыток отличались уполномоченные Кзыл-Ординского р., где арестованных избивали, связывали руки, ноги и бросали в коровий хлев, обливали холодной водой. Подвергали пытке и жен арестованных. Следует отметить, что жертвой этих безобразных действий уполномоченных являлись бедняки и середняки. Но последние в незначительном количестве».

В Аккемирском р. Актюбинского окр. председатель сельсовета Бессарабского поселка за то, что бедняк подал на него жалобу за неправильные действия по сбору семенного фонда, арестовал этого бедняка и в мороз, в метель, без теплой одежды отправил в районный центр. По дороге этот бедняк обморозил ноги, которые потом пришлось ампутировать.

То, что происходило в период сбора семенного фонда, было по существу продолжением тех безобразий, которые начались еще в периоде хлебозаготовок.

Распределение семян. При распределении семян как собранных, так и полученных от государства, допускались новые извращения по отношению к единоличнику. В одних районах единоличникам выдавали семена из расчета на 1 га посева, а в других выделяли 10 % семян и раздавали, по сколько полагается, а 90 % отдавали колхозам. Отсутствие семян у единоличника (хлеб весь часто был изъят при хлебозаготовках) не позволяло ему засеять столько, сколько он мог посеять по своим производственным возможностям...

Комиссия: Асылбеков, Жаднин, Альшанский, Авилов, Арыкова, Раздобреев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 744. Л. 570—576. Копия.

№ 99

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О МАССОВОМ БЕГСТВЕ УЧИТЕЛЕЙ ЗА ПРЕДЕЛЫ АКМОЛИНСКОГО ОКРУГА В СВЯЗИ С ПЕРЕБОЯМИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ

10 августа 1930 г.

Совершенно секретно

В Акмолинском окр. за последнее время отмечается выезд учителей за пределы округа. В настоящее время снялось с учета и выехало около 50 % учи-

тельского состава. Выезд не прекращается. Кроме того, часть учительства переходит служить на железную дорогу, устраиваясь не по специальности. Такое положение вызвано исключительно перебоями в продовольственном снабжении — за последние месяцы учительство не получало пайков — и угрожает срывом развертывающихся работ школ.

Сообщается в порядке информации.

Зам. ПП ОГПУ по КАССР Альшанский
Помощник начальника СОУ Шешкен
Зам. начальника ИНФО Сергеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 744. Л. 612. Заверенная копия.

№№ 100—102: Украина

№ 100
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ГПУ УССР В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В МОГИЛЕВ-ПОДОЛЬСКОМ И СТАРОБЕЛЬСКОМ ОКРУГАХ

3 мая 1930 г.

Совершенно секретно

МОГИЛЕВ-ПОДОЛЬСКИЙ ОКР.

В ряде мест отмечаются острые продовольственные затруднения, вызывающие резкое недовольство отдельных групп крестьянства, преимущественно бедноты, как единоличников, так и социалистического сектора.

Мур[овано]-Куриловецкий р. В с. Кривохижинцы нуждается в хлебе 65 хозяйств, главным образом бедняцких, причем часть из них состоит в колхозе.

Джулинский р. В с. Писаревка ощущают нужду в хлебе до 25 хозяйств, в большинстве бедняцких. Оказываемая им помощь совершенно недостаточна.

Бабчинецкий р. В с. Буша ряд бедняков голодает, не имея не только хлеба, но и картофеля. На этой почве возникают недовольства и нарекания на правление кооперации, КВП.

Аналогичные моменты отмечены в других селах различных районов округа. Обращает на себя внимание тот факт, что часть нуждающейся в хлебе бедноты рассматривает продовольственные затруднения как прямое следствие проведенных хлебозаготовок, заявляя о своей готовности активно противодействовать хлебозаготовкам в будущем. «...[1] В прошлом году приезжали советские работники, агитировали за хлебозаготовку, говорили, что "вы хлеб отдайте, а мы беднякам потом хлеб будем давать через кооперацию по твердым ценам"... В результате всего этого хлеб забрали поголовно у всех, и нам, беднякам, не дают купить нигде... Если бы встретила кого-нибудь из этих представителей, то побила бы голову. Советская власть нас давит. Если в этом году она попытается опять проводить хлебозаготовку, то мы, бедняки, не допустим, чтобы не голодать». (Высказывания беднячки с. Поповцы Копайгородского р.)

В ряде случаев отмечаются невыходы на работу колхозников вследствие продовольственных затруднений.

[1] Здесь и далее отточия документа.

Ярышевский р. В ряде сел отмечены невыходы на работу членов колхозов в связи с тем, что в этих коллективах ощущается недостаток хлеба.

Необходимо отметить, что весьма отрицательно на политические настроения крестьян, ощущающих продовольственные затруднения, влияют серьезные недочеты в деле распределения хлебных запасов и снабжении последними нуждающихся. Отмечены также отдельные факты возмутительной бесхозяйственности ряда работников, призванных оказать помощь голодающим крестьянам.

Ямпольский р. В с. Краснодолье председатель КНС Стермер свой хлеб продал на частном рынке по спекулятивным ценам, а в настоящее время получает помощь как нуждающийся. В этом же селе совершенно незаконно получает помощь хлебом член совета Карманский, между тем как беднякам, в хлебе нуждающимся, отказывают в выдаче хлеба.

Мурафский р. Председатель колхоза Ванас выдал в первую очередь хлеб своим родственникам, совершенно не нуждающимся экспертникам, которые свой хлеб продали на частном рынке. Для действительно нуждающихся бедняков хлеба не хватило.

Копайгородский р. В с. Суповка целому ряду бедняков было отказано в хлебе председателем сельсовета, который также не выдал хлеб местному колхозу. Впоследствии хлеб испортился и протух, что вызвало недовольство и возмущение селян.

Старобельский окр.

По сообщению окружного отдела, количество сел и хозяйств, пораженных продовольственными затруднениями, увеличивается. Оказываемая помощь совершенно недостаточна, раздача хлеба проходит бессистемно, списки нуждающихся не обговариваются, благодаря чему отмечены выдачи хлеба раскулаченным и вообще ненуждающимся.

Мостовский р. По всем сельсоветам наблюдается недостаток хлеба. По району насчитывается свыше 5 тыс. хозяйств, не имеющих хлеба.

По с. Барыкино 30 женщин явились к сельсовету с требованием: «Давайте хлеба». Председатель колхоза Коваленко вынужден был скрыться, опасаясь расправы толпы. По с. Климовка 40 женщин явились в сельсовет, категорически отказываясь дать мерчук, отпускаемый другим селам по наряду окружного торга. Хлеб распределяется несвоевременно. По с. Круглая бедняки по несколько раз приходили в сельсовет, прося хлеб. Нет точного учета нуждающихся; списки последних беднотой не просматриваются.

Серьезные продовольственные затруднения испытывают колхозники; на этой почве отмечаются невыходы на работу и усиливаются антиколхозные настроения. Имеются факты выхода из колхозов в связи с продовольственными затруднениями.

Белокуракинский р. В с. Буньчуковка положение с продовольствием катастрофическое. На этой почве из местной артели начался выход, подано 112 заявлений о выходе из артели.

Старобельский р. В ряде артелей отмечаются невыходы на работу, вызванные отсутствием хлеба; на этой почве сильно недовольство бедняков-колхозников.

Особого внимания заслуживают отмечающиеся факты резкого недовольства нуждающихся единоличников тем, что в отдельных местах помощь оказывается только колхозникам.

Ново-Айдарский р. В сл. Смоляниново имеются серьезные продовольственные затруднения. Кое-какая помощь (20 фунтов в месяц на едока) оказывается только колхозникам. Это обстоятельство вызывает большое негодование населения. Члены правления артели злоупотребляют при распределении муки.

В ряде мест кулаки пытаются (не всегда безуспешно) использовать продовольственные затруднения для антисоветской работы. Так, в Мостовском р. кулаки выступали совместно с бедняками, требуя хлеба, подстрекая бедняков к невыходам на работу.

Врид. начальника СОУ ГПУ УССР Добродицкий
Начальник ИНФО ГПУ УССР Кривец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 834. Л. 985—986. Заверенная копия.

№ 101
СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КИЕВСКОГО ИСПОЛКОМА ВОЙЦЕХОВСКОГО НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ КИЕВА

22 мая 1930 г.

Лично
Секретно

Дорогой Анастасий Иванович!

Обстоятельства вынуждают меня обратиться к Вам с такой просьбой.

В связи с продовольственным напряжением Киеву как неиндустриальному центру приходится очень трудно. Мяса мы не выдаем по карточкам никому вот уже вторую неделю, рыбы к нам не завозят, картофель на исходе. В довершение ко всему этому вчера заведующий Правобережной конторой Союзхлеба т. Кивович предупредил меня, что свободных запасов муки и зерна для снабжений Киева у него с запасами ЦРК на 4—5 дней, а дальше он упирается в неприкосновенные фонды, которыми распоряжается непосредственно Москва.

Весь хлеб из глубинных пунктов нашего округа, в том числе фонд бедноты и децентрализованных заготовок, вывезен и израсходован; таким образом, местные ресурсы использованы.

Настроение рабочих повышенное; колхозная беднота осталась без хлеба. Продовольственное положение Киева стоит на грани больших затруднений.

У меня к Вам единственная и притом вполне законная просьба — дать, кому следует, спешное распоряжение снабжать Киев бесперебойно хлебом по установленным нормам.

С коммунистическим приветом, Войцеховский

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 17. Л. 208—208об. Подлинник.

№ 102
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГПУ УССР В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА УКРАИНЕ»

26 июня 1930 г.

Совершенно секретно

Продовольственными затруднениями, по имеющимся материалам, поражен ряд населенных пунктов 17 округов Украины.

В отдельных селах различных районов Старобельского, Изюмского, Криворожского, Николаевского и Херсонского окр. продовольственные затруднения принимают острые формы голодовок. В этих местах отмечаются факты употребления в пищу голодающими различного рода суррогатов и заболеваний. В с. В. Камышеваха Петровского р. часть голодающих употребляет в пищу суррогаты — мякину, лебеду и проч., которые примешиваются к незначительной доле муки при выпечке хлеба (Изюмский окр.). В с. Епифановка Н. Астраханского р. некоторые бедняки и середняки питаются суррогатами, преимущественно хлеба со значительным процентом желудевой муки (Старобельский окр.). В с. Боровеньки отмечены случаи заболевания от голода. В с. Няньчино некоторые крестьяне заболевают и пухнут от недоедания (Старобельский окр.).

В колхозном секторе продзатруднения, являясь одной из причин продолжающихся в некоторых округах антиколхозных настроений, сказываются отрицательно на подготовке к уборочной кампании. По-прежнему фиксируются отказы колхозников от работы, выходы из колхозов и общее падение трудовой дисциплины в ряде коллективов, пораженных продовольственными затруднениями.

Заслуживает в этом отношении внимания факт забастовки трактористов в Криворожском окр.: в СОЗе с. Широкого того же района тракторист Шульга во время работы в связи со слабостью на почве недоедания упал в обморок. Остальные трактористы объявили забастовку и не работали в течение 12 час.

В индивидуальном секторе на почве продовольственных затруднений некоторые бедняки и середняки начинают разбазаривать свое имущество и сельскохозяйственный инвентарь, покупая хлеб на частном рынке по взвинченным ценам. В некоторых селах Володарского р. в связи с продзатруднениями крестьяне вынуждены покупать хлеб на частном рынке по 7 руб. за пуд. (Волынский окр.). В отдельных населенных пунктах Казанковского р. крестьяне на почве отсутствия хлеба распродают имущество и сельхозинвентарь, приобретая хлеб по повышенным ценам. В одном из сел беднячка Данчук за 10 руб. купила 1 пуд 10 фунтов муки, предварительно продав за бесценок ряд домашних вещей (Криворожский окр).

Нерегулярная выдача нуждающимся хлеба, низкое качество его, ничтожные нормы и высокая расценка по сравнению с конвенционными хлебными ценами при последних хлебозаготовках вызывают отрицательное реагирование той части единоличников, которые испытывают продовольственные затруднения.

Бедняки-единоличники из числа более нуждающихся, выражая недовольство и недоумение отсутствием хлеба и основываясь в ряде случаев на обещанной представителями местной власти помощи, открыто высказываются за активное сопротивление предстоящей хлебозаготовительной кампании. Такие настроения особенно сильны в районах, где при проведении последних хлебозаготовок были допущены искривления, выражающиеся в принудительном изъятии потребительских норм.

В с. Поповцы Копайгородского р. беднячка Гриневич, купившая на базаре 20 фунтов муки за 3 руб. 50 коп., говорила: «В прошлом году мы послушали власть и отдали хлеб, а теперь его нам не дают...[1] Если в этом году будут хлебозаготовки, то бедняки их сорвут...» (Могилевский окр.). В с. Клинковцы Фельштинского р. в сельсовет явилась группа бедняков и середняков-едино-

[1] Здесь и далее отточия документа.

личников с таким заявлением: «Вы у нас забрали хлеб, теперь давайте его нам... Осенью при хлебозаготовках мы с вами будем разговаривать совершенно иначе» (Проскуровский окр.).

Необходимо отметить, что значительное количество нуждающихся в хлебе крестьян объясняет продовольственные затруднения проведенными хлебозаготовками: «Во всем виновата хлебозаготовка» (Из высказываний группы бедняков в Старобельском окр.).

Хлебные затруднения и недостаток продуктов широкого потребления в ряде мест, где аппарат и местные организации мало занимаются вопросами снабжения, стимулируют рост отрицательных настроений в бедняцкой прослойке, причем эти настроения иногда переплетаются с ревностью к рабочим.

Выявлены отдельные факты, когда более нуждающиеся бедняки ведут в связи с продовольственными затруднениями повстанческие разговоры. Характерно заявление по этому поводу, сделанное бедняком члену РИКа в Изюмском окр.: «Я открыто Вам заявляю... что кто-нибудь захочет сыграть на голоде и подготовить восстание... Верьте или не верьте мне, но такое восстание уже приготовляется».

Аналогичны основные реагирования нуждающихся в хлебе середняков-единоличников, которые наряду с общими недовольствами и повстанческими настроениями в отдельных местах проявляют также элементы вражды к колхозникам. Последние обуславливаются в ряде случаев лучшим снабжением колхозников (Криворожский окр.).

Массовые выступления на почве продовольственных затруднений начались в основном в июне мес. текущего года. В частности, сравнительно острые волынки возникли в округах — Луганском, Изюмском, Старобельском, Уманском, Криворожском и Купянском. В отдельных случаях эти волынки носили затяжной характер, сопровождаясь иногда террором советского актива. В с. Бахмутовка в течение нескольких дней толпа крестьян пыталась разобрать хранившийся на мельнице мерчук. Попытки вывезти последний встретили активное сопротивление волынщиков (Луганский окр.). В с. Беренке Букского р. в канцелярию СОЗа явилась группа колхозников, потребовавших более регулярного снабжения их предметами широкого потребления. Во время волынки был избит председатель СОЗа (Уманский окр.).

Работа местных органов по оказанию помощи нуждающимся поставлена в целом ряде мест неудовлетворительно. Отмечаются факты бюрократизма, выдачи хлеба по протекции даже кулакам при отказе в помощи нуждающейся бедноте и бесхозяйственности, когда хлебные запасы, предназначенные для голодающих крестьян, разбазариваются.

Приложение: фактический материал на 11 страницах.

Врид. нач. СОУ ГПУ УССР Люшков

Нач. ИНФО ГПУ УССР Кривец

Врид. нач. 1 отделения ИНФО Шприц

Приложение

Продовольственные затруднения

I. Отсутствие хлеба

Киевский окр. В с. Чернин Жукинского р. нуждается в хлебе 250 бедняцких хозяйств, которые по плановому снабжению получают всего по пуду на семью.

Могилевский окр. В с. Кривожижинцы Мур[овано]-Куриловецкого р. не имеют хлеба 55 хозяйств, в с. Писаревка Джулинского р. — 25 хозяйств, в большинстве бедняцкие. Продзатруднения, главным образом среди бедноты, наблюдаются в селах Перекоринцы, Пасынки Мурафского р. и в с. Харьковцы Ярышевского р.

Нежинский окр. В с. Прохоры Комаровского р. нужда в хлебе наблюдается преимущественно в середняцких хозяйствах, которые были затронуты хлебозаготовками. Имеются хозяйства, которые питаются овсом. Часть хозяйств и этого не имеет. В с. Кладковка за последнее время не имеет хлеба ... населения. Бедняки и середняки на почве продзатруднений продают свой сельхозинвентарь, скот и домашний скарб. В с. Комаровка около 20 бедняцких хозяйств ощущают острый продовольственный кризис.

Старобельский окр. В с. Целиково Белокуракинского р. голодает до 50 % населения. В с. Рудово вышеуказанного района голодает до 600 чел. По всем сельсоветам Мостовского р. фиксируется недостаток хлеба. Нуждается в продовольствии более 5 тыс. хозяйств. В с. Шульгинка Старобельского р. испытывают нужду в хлебе до 1200 чел. В Чмыровском сельсовете нуждаются в хлебе 300 чел. В хут. Сеньково Беловодского р. в сельсовет приходят десятки крестьян за хлебом.

Херсонский окр. Почти во всех населенных пунктах Высокопольского р. бедняцко-середняцкая часть населения остро нуждается в продовольствии. В с. Марьяновка голодает 30 семейств, из которых 10 по 4—5 дней не видят хлеба. Всего по указанному району насчитывается 1033 хозяйств, нуждающихся в хлебе.

II. Употребление суррогатов и заболевания на почве голода

Волынский окр. В Володарском р. у многих бедняков отсутствует хлеб, зачастую имеет место употребление всякого рода суррогатов. Имеются хозяйства, где питаются одним картофелем.

Изюмский окр. В с. В. Камышевы Петровского р. около 600 хозяйств не имеют хлеба. Часть голодающих ест суррогаты, которые примешиваются к незначительной доле муки при выпечке хлеба. Отдельные хозяйства, недавно вышедшие из колхозов, едят не хлеб, а вареное зерно ячменя.

Старобельский окр. В с. Епифановка Н. Астраханского р. продовольственный кризис принял острые формы. Некоторые бедняки и середняки питаются суррогатами, преимущественно мукой из дубовых желудей. В некоторых селах Меловского р. положение с питанием признано угрожающим. Большинство середняцких хозяйств этих населенных пунктов, голодая, едят суррогаты. Имеются заболевания на почве голода. В с. Боровеньки отмечены случаи заболеваний от голода. В с. Няньчино хлеба по нарядам отпускается недостаточно. Некоторые крестьяне заболевают и пухнут от голода. Выданные наряды на хлеб для нуждающихся в отдельных селах Мостовского р. не удовлетворяют спроса. В с. Барыкино зарегистрирован факт, когда бедняк Сизых принес в сельсовет кусок хлеба, который был спечен из примеси остюков[1] на 95 %.

Сумской окр. В с. Гуриновка Белопольского р. испытывает нужду в хлебе преимущественно бедняцкая прослойка. Некоторые бедняки примешивают в хлеб мякину и траву. Возможны заболевания на почве голода.

---

[1] Остюк (мест.) — тонкий длинный отросток на колосе злаков.

III. Реагирование единоличников

Бедняки

Недовольство слабым снабжением

Криворожский окр. В с. Водяном Петровского р. на общем собрании бедняк Костенко задал докладчику вопрос: «Занимается ли советская власть спекуляцией». Получив отрицательный ответ, Костенко достал из кармана кусок хлеба плохого качества и сказал: «Власть забрала у меня весь хлеб и оставила детей голодными. Я сдавал хлеб по 80 коп. пуд, а мне дают гной по 1 [руб.] 45 коп., его есть нельзя. Разве это помощь беднякам? Это просто хитрый нажим на крестьян». В селе многие бедняки-единоличники не получают поддержки или получают нерегулярно и в незначительном количестве залежавшуюся муку. В с. Гулак Казанковского р. голодающим выдается мука очень низкого качества, в которой находится большой процент проса и кукурузы. В связи с этим наблюдается недовольство бедняков слабым снабжением и недоброкачественностью муки. По этому поводу бедняк Курчаненко говорил: «Мы на фактах убедились, как соввласть помогает бедноте... Мы это припомним».

Киевский окр. В Иванковском р. количество отпускаемого хлеба нуждающимся не удовлетворяет последних. Потребность в хлебе большая, потому что половина сел района бедняцкая. В Жукинском р. наблюдается то же самое. Некоторые бедняки и середняки открыто недовольны слабым продовольственным снабжением, в частности, хлебом.

Против хлебозаготовок

Могилевский окр. В с. Поповцы Копайгородского р. беднякам выдается по 10 фунтов хлеба в месяц на каждое семейство. На этой почве фиксируются отрицательные проявления. Беднячка Гриневич, купившая на базаре 20 фунтов муки за 3 руб. 50 коп., говорила в группе крестьян: «В прошлом году к нам приезжали совработники и агитировали за хлебозаготовку... Мы их послушались, отдали хлеб, а теперь нам его не дают, купить его негде. Соввласть нас давит... Если в этом году будут снова хлебозаготовки, то бедняки их сорвут, чтобы не голодать еще раз».

Криворожский окр. В с. Екатериновка Долинского р. в группе женщин по вопросу о перебоях в снабжении беднячка Бойченко говорила: «Всему вина прошлая хлебозаготовка... Придет осень — они снова приедут в деревню, но мы им хлеба уже не дадим».

Проскуровский окр. В с. Клинковцы Фельштинского р. в сельсовет ежедневно приходят по несколько человек с просьбой выдать хлеба. Однажды группа явившихся бедняков и середняков заявила: «Вы у нас забрали хлеб, теперь давайте его нам... Осенью при хлебозаготовках мы с вами будем разговаривать совершенно иначе». В селе насчитывается около 80 голодающих хозяйств.

Старобельский окр. В с. Белокуракино того же района большая группа крестьян, собравшаяся возле кооператива, обсуждая вопрос о продовольственных затруднениях, пришла к общему мнению, что «во всем виновата хлебозаготовка». Так, Рогозянова, беднячка, говорила: «Прошлой осенью мы активно выполняли требования власти, отдали свой хлеб и помогали его искать у кулаков... Сейчас мы голодны, муки нам не дают... Пусть попробуют приехать к нам за хлебом, они посмотрят, что издеваться над крестьянами долгое время нельзя».

«Нас ограбили»

Могилевский окр. В с. Гоцуловка Чернивецкого р. в связи с отсутствием хлеба бедняки высказываются так: «Дожили до того, что есть нечего. Нас

ограбили... Пораскулачили людей, а теперь негде добыть и куска хлеба. Придется сдыхать с голоду». Аналогично высказывались бедняки Вознюк, Бачинский и др. в с. Боша Бабринецкого р.

Криворожский окр. В с. Новый Кривой Рог Криворожского р. голодающие бедняки плохо снабжаются продовольствием. Бедняк Сугай говорил: «Совласть нас ограбила — забрала хлеб, а теперь не дает хлеба, и нам приходится платить втридорога... Умрем все от голода». В с. Михайловка Казанковского р. беднячка Логвиненко в группе женщин высказывалась: «Меня ограбили — забрали 40 пуд. пшеницы... Сейчас же я два раза ходила в сельсовет, и мне не дали муки... У меня больны 6 детей и муж... Не знаю, что делать?»

Ревность к рабочим

Могилевский окр. В с. Деребчин Мурафского р. на почве недостатка хлеба некоторые бедняки проявляют ревность к рабочему классу. В разговорах наблюдаются такие суждения: «Где рабочий, там все есть, а нам, крестьянам, ничего. Мы даем власти без конца... Поживем, верно, еще год-два, а потом нас останется в живых очень мало» (Бедняк Венгрус).

Николаевский окр. В с. Петровском Варваровского р. крестьянам выдается 50 г сахара на человека, в то время как рабочие и служащие там же получают по 400 г и больше. Часть бедняцких хозяйств нуждается в хлебе. В связи с этим имеет место такое мнение среди бедноты: «Совласть считает себя властью рабочих и бедняков... На деле это неправильно. Рабочие пользуются преимуществом, а бедняки, как и раньше, голодают».

Старобельский окр. В хут. Сеньков Беловодского р. в сельсовет приходят за хлебом десятки бедняков. В сельсовете группы мужчин и женщин сидят с пустыми мешками и говорят: «Спасите нас, ведь вы же забрали у нас хлеб. Мы не хотим сдыхать с голоду... Рабочие пьянствуют и едят добытый нами хлеб, а мы голодаем».

«Власть против бедняков»

Криворожский окр. В с. Александровка Широковского р. беднячка Шоломенко на собрании членов КНС высказывалась следующим образом: «Я не имею хлеба, и никто не обращает на это внимания. В сельсовете отказали мне в помощи, видно, что власть против нас, и в бедноте теперь она не нуждается... Поэтому бедняки не вступают в партию, т.к. видно, что на них не обращают внимания». Такое же выступление было в с. Лозоватка Криворожского р., где бедняк Приструга сказал: «Власть нас обманывает и не обращает внимания на наше положение, хотя называется власть пролетариата».

Разговоры о восстаниях

Изюмский окр. В с. Подвысоком Боровского р. по докладу представителей района о пропашных культурах из среды собравшихся крестьян понеслись крики: «Мы не хотим слушать вашего доклада, т.к. все голодаем». Один из бедняков подошел к члену РИКа Гордиенко и сказал: «Я открыто вам заявляю, что если кто-нибудь на голоде захочет сыграть и подготовить восстание, то будет скверно... Верьте или не верьте мне, но такое восстание уже подготавливается».

Середняки

Жалобы на плохой хлеб

Криворожский окр. Середняк Дончук из Казанковского р. в беседе с крестьянами говорил: «Я продал последнее барахло, чтобы купить муки. Сельсо-

вет выдает хлеб очень скверный, и его есть нельзя». Середняк Кучка, житель с. Варваровки, высказывался: «Хлеб у нас забирали с фонарями, а теперь дают какую-то мякину...»

Киевский окр. В Переяславском р. отсутствие жиров, мяса, рыбы и других продуктов, а также выдача недоброкачественного хлеба в кооперативах вызывает отрицательные реагирования населения. Некоторые пайщики, открыто выражая свое недовольство, говорят: «Доплату пая с нас требуют, а не могут выдать хорошего хлеба... Довели страну до гибели».

Изюмский окр. В Крючковском сельсовете Сталинского р. подано заявлений на выдачу хлеба 55 хозяйствами. Хлеб выдается по 3 кило на месяц, причем мука плохого качества. В связи с этим наблюдаются такие заявления: «Куда девалась наша пшеница?.. Выданного хлеба хватит на 3—4 дня, а дальше мы начнем умирать с голоду».

«Хлеб отправлен за границу»

Николаевский окр. В с. Н. Ивановка Баштанского р. середняк Нечай в беседе с односельчанами о продовольственных затруднениях говорил: «Все знают, что хлеб отправлен за границу. Власть не считается с тем, что мы остаемся голодными... Теперь хлеба нет, работать нечем...»

«Ревность» к колхозникам

Криворожский окр. В Шолоховском ЕПО Никопольского р. отсутствуют дефицитные товары и ряд предметов потребления. При получении продуктов в незначительном количестве членам колхоза даются увеличенные нормы. По этому поводу группа середняков говорила: «Мы такие же пайщики, как колхозники. Последним же дают значительно больше... Придется забрать свой пай из лавки». Такие же факты недовольства и ревности к колхозникам наблюдались по ряду населенных пунктов Софиевского, Криворожского и Казанковского районов.

Повстанческие тенденции

Николаевский окр. В с. Ново-Сергеевка Баштанского р. середняк Ковалев в разговоре с группой крестьян высказался: «Совлласть не помогает, а раздевает крестьян... Хлеб забрали, а помощи не оказывают... Придется наступать на горло и требовать силой того, что у нас силой забирали... Раньше жилось лучше, чем теперь. Осенью хлеба у нас не заберут, потому что мы его не дадим».

Криворожский окр. В с. Казанке того же района зажиточный середняк Иванишин по поводу недостаточного снабжения продуктами говорил: «Бандиты довели страну до развала. Сельское хозяйство падает. Народ голодает... Скоро терпенье народа лопнет, и начнется восстание... Мы теперь не будем ходить кучками, как это было весной, а пойдем все дружно и будем выгонять всех из домов, кто не захочет с нами идти. Мы им покажем, как нужно хозяйничать».

IV. Колхозники

Отказы от работы

Могилев-Подольский окр. В селах Ястребном и Поповцы Копайгородского р. зафиксированы факты невыхода колхозников на работу исключительно на почве отсутствия хлеба.

Николаевский окр. В с. Терноватом Варваровского р. местная сельхозартель переживает острый продовольственный кризис. Среди колхозников имеют место такие разговоры: «Мы голодны и в степь работать не пойдем — урожай нам не нужен... Нам все обещали, а ничего не дали».

В с. Н. Александровка Николаевского р. колхозники испытывают нужду в хлебе. Возможно, что 200—250 хозяйств колхоза откажутся от уборки урожая. Некоторые колхозники открыто заявили: «Если у нас хлеб забрали, то пусть нас и кормят... Не будут кормить — не пойдем работать и хлеба больше им не дадим». Такие разговоры наблюдаются среди колхозников Варваровского и Баштанского районов.

Старобельский окр. В с. Шелестовка Беловодского р. положение с продовольствием неудовлетворительное. Некоторые колхозники испытывают острые затруднения с хлебом. На общем собрании членов коллектива раздавались крики: «Давайте хлеба, тогда будем работать». На одном участке колхозники отказались от работы и разобрали лошадей. В с. Верхне-Покровка Старобельского р. в коммуне им. Буденного наблюдается голодовка. Члены коммуны по 10 дней не имеют хлеба. В таких условиях о работе в поле не приходится говорить, т.к. колхозники отказываются от нарядов.

Забастовка трактористов

Криворожский окр. В СОЗе с. Широкого того же района тракторист Шульга во время работы в связи со слабостью на почве недоедания упал в обморок. Остальные трактористы объявили забастовку и не работали в течение 12 час.

Тяга на производство

Сталинский окр. В СОЗе «1 Мая» Макаровского р. в связи с отсутствием продовольствия и недостаточным и несвоевременным распределением авансов среди колхозников имеется тяга на производство. За последнее время уехали на заработки в город 12 членов СОЗа.

Выходы из колхозов

Шевченковский окр. В с. Калиновка Ротмистровского р. члены артели Шпак Кондрат и Шпак Илья подали заявление о выходе из артели в связи с отсутствием продовольствия. Это явление фиксируется в с. Шевченково Петровского р.

Старобельский окр. В с. Тецком Старобельского р. члены артели подают заявления о выходе оттуда на почве продовольственных затруднений. В с. Шелестовка Беловодского р. 3 июня подано 123 заявления о выходе из колхоза. Из подавших — 40 бедняков, остальные середняки. Причины выхода — отсутствие хлеба. Полевые работы находятся под угрозой. В с. Волкодаво отдельные колхозники заявляют о желании идти на производство. Подаются заявления о выходе из колхоза.

В с. Лиман количество голодающих колхозов с каждым днем увеличивается. В некоторых коллективах продовольствием удовлетворяется всего 50 % нуждающихся. Имеются факты выходов бедняков из колхозов. Между членами коллективов идут ссоры на почве продовольственных затруднений.

V. Массовые волынки

Изюмский окр. В с. Камышеваха Петровского р. в течение трех дней (3, 4 и 5 июня с.г.) собирались толпы женщин с криками: «Давайте хлеба». Собиравшиеся угрожали расправой пред. сельсовета. Председателю артели было заявлено, что «8 июня будут разнесены все амбары». В с. Петровское толпа женщин открыто заявила: «Соберем новый хлеб и не дадим ни одного фунта власти... Нам говорили — отодвигайтесь от кулака, а кулак нас кормил... Теперь мы разогнали кулаков и голодаем».

Старобельский окр. В с. Боровенька Н. Астраханского р. толпа в 100 женщин с маленькими детьми потребовала выдачи хлеба. В с. Барыкино Мостовского р. группа в 30 женщин явилась в сельсовет с требованием выдать хлеба. Председатель артели рабочий Коваленко, боясь расправы, скрылся из села. В с. Климовка толпа в 50 женщин воспрепятствовала отправке мерчука для других сел. Бедняки выступали вместе с кулаками.

Уманский окр. В с. Красный Кут Букского р. группа женщин под руководством середнячек Славенковой и Биляченковой в связи с отсутствием продовольствия и промтоваров разобрала колхозный амбар и начала растаскивать обобществленное зерно. Женщины были вооружены железными лопатами. В волынке принимали участие единоличники и жены колхозников. В с. Беренке Букского р. в канцелярию СОЗа явилась группа колхозников, потребовавших более регулярного снабжения промтоварами. Председатель правления отказался выполнить эти требования ввиду отсутствия товаров. В результате колхозники избили пред. правления.

Криворожский окр. 11 и 12 июня в с. Зеленом Петровского р. толпа в 400 женщин, преимущественно беднячек, потребовала выдачи хлеба. Из толпы раздавались крики: «Даешь войну». Группы женщин учинили обыск у пред. сельсовета и партийца Иваненко. Волынка произошла в связи с халатностью пред. сельсовета, который получил наряд на муку 3 июня и до 12 июня не перевез ее с близлежащей станции.

Луганский окр. В с. Бахмутовка в течение нескольких дней толпа крестьян пыталась разобрать хранившийся мерчук. Попытки вывезти последний по требованию окрторга в соседние села встретили активное сопротивление волынщиков.

Купянский окр. 11 июня при вывозе чистосортной пшеницы из зернохранилища в с. Сельмаховка Сеньковского р. толпа крестьян разгрузила готовые к отправке подводы и не позволила вывезти зерно. Крестьяне с мешками требовали хлеба, заявляя: «Дайте нам хлеба, мы голодны, а вы отправляете пшеницу». Одна женщина заявила: «До чего вы нас довели, люди уже падают от бессилья... Даешь хлеб, мы будем сторожить зерно целую ночь, но не дадим его вывезти».

VI. Отрицательная роль бывших красных партизан

Волынка

Старобельский окр. В хут. Поповке Белокуракинского р. толпа крестьян под руководством быв. красных партизан Жука Корнея и Жука Даниила явилась к амбару КВП с криками: «Давайте хлеб, мы голодаем... Не дадите, мы снесем амбар». Уполномоченный села Чумаченко вынужден был открыть амбар.

Отрицательное реагирование

Изюмский окр. В с. Камышеваха Петровского р. проживает около 70 быв. красных партизан. В настоящее время на почве продовольственных затруднений среди партизан отмечаются отрицательные настроения. Быв. партизан Стопчий высказывался: «Мы воевали, а теперь голодаем... С беднотой поступили плохо — позабрали весь хлеб, а взамен ничего не дали... Вверху сидят не наши люди, поэтому нам и трудно живется».

VII. Аппарат

Искривления

Могилев-Подольский окр. В с. Краснодолье хлеб получают бедняки, середняки, иногда не нуждающиеся в нем. Представители местных советско-обще-

ственных организаций, получая продукты, часто сбывают их на рынок по вздутым ценам. Бедняки на этот счет говорят: «Власть старается для себя и для своих родственников, а на остальных не обращает внимания». В с. Пасынки Мурафского р. член коллектива Банас, замещавший председателя, выдал хлеб в первую очередь знакомым и родственникам и кулакам-экспертникам, а нуждающиеся бедняки остались без поддержки. Аналогичные факты имели место в отдельных селах Мур[ово]-Куриловецкого р.

Нежинский окр. В с. Прохоры Комаровского р. продовольственный кризис ощущается преимущественно в середняцких хозяйствах. Местная власть не оказывает никакого содействия. Отмечены факты, когда хлеб выдавался знакомым или лицам ненуждающимся.

Проскуровский окр. В с. Михалевка Михалпольского р. по постановлению сельсовета из кооперации был забран хлеб для раздачи батракам и колхозникам. Окротдел предложил этот хлеб отобрать, передав дело прокуратуре. В с. Тростянец Фельштинского р. беднякам отказывается в выдаче хлеба, а некоторые зажиточные получают поддержку. Так, зажиточный Пальчин получил 2 пуда муки, хотя имеет хлебный запас в 60 пуд. Пальчин занимается самогоноварением и угощает самогоном представителей местной власти. В этом же селе зажиточный Войтов, подпоив председателей КНС и сельсовета, получил от них 2 пуда муки. Бедняк же Надворный, питающийся лебедой и картофелем, упорно добиваясь выдачи муки, получает отказ.

Сумской окр. Прорубский СОЗ Белопольского р. при распределении хлеба между голодающими колхозниками не придерживался классового принципа: зажиточный Мартыненко Иван получил хлеб в первую очередь, а некоторым беднякам было отказано.

Харьковский окр. В Чугуевском р. получаемая мука для раздачи голодающим идет исключительно СОЗам. Отмечены факты, когда ненуждающиеся в продовольствии получали хлеб.

Бездеятельность

Нежинский окр. В с. Британы Комаровского р. часть бедняцких хозяйств нуждается в хлебе. Местная власть никаких мер для ликвидации продовольственного кризиса не принимает. В отдельных случаях бедняки обращались за помощью к кулакам, но последние, указывая на нажим в хлебозаготовку, отказывают в помощи. В с. Керасиновка Козелецкого р. в сельсовет поступило до 30 заявлений от бедняков с просьбой выдать хлеб из склада КВП, где находилось около 150 пуд. Сельсовет предполагал разрешить выдачу хлеба, но РИК категорически запретил сельским КВП производить раздачу хлеба нуждающимся.

Могилев-Подольский окр. В с. Суповка Копайгородского р. многие бедняки просили председателя сельсовета оказать им помощь из фонда КВП. Обращался с аналогичной просьбой и коллектив. Но пред. сельсовета отказался это выполнить. Благодаря недосмотру, хлеб КВП начал портиться, когда на это указали пред. сельсовета, он ответил: «Дядьки съедят и протухлый хлеб — не посдыхают». Такое заявление вызвало серьезное негодование бедноты. В с. Кривохижинцы Мур[ново]-Куриловецкого р. нуждается в хлебе 65 хозяйств. Заявка сельского КНС РИКу, поданная месяц-два назад, еще не рассмотрена. Голодают в большинстве бедняки, из них часть колхозников. В частных беседах крестьяне выражают недовольство бездеятельностью районных организаций.

Ст. уполномоченный ИНФО Миллер

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 834. Л. 1072—1076. Заверенная копия. Л. 1077—1082. Копия.

№№ 103—104: Белоруссия

№ 103
ИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ СПРАВКИ О РАЗБОРЕ СЕМЯН В КОЛХОЗАХ БССР

13 марта 1930 г.[I]

В Ганьковском сельсовете вчера, 12 марта, крестьянами разгромлен амбар с обобществленным хлебом. Хлеб разобран по рукам. Прибывшие на место несколько местных партийцев и милиционеров попытались уговорить крестьян, однако ничего не помогло. Большая толпа крестьян не подпустила их близко, причем председателя сельсовета хотели избить и угрожали остальным. Пришлось их оставить. Начальником окрадмотдела сделано распоряжение о переброске некоторых милицейских сил туда из Мощен (Сенненского р.). Этой разъяренной толпой руководили и особенно в ней выделялись бывший урядник, бывший земский начальник, бывший бандит и еще какое-то, пока невыясненное, лицо.

Национальный архив Республики Беларусь. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 4592. Л. 132. Заверенная копия.

№ 104
ИЗ ПИСЬМА ВИТЕБСКОГО ОКРИСПОЛКОМА РУКОВОДСТВУ БССР О ПОЛОЖЕНИИ СО СНАБЖЕНИЕМ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ОКРУГА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ И ПРОМЫШЛЕННЫМИ ТОВАРАМИ

Не ранее апреля 1930 г.[II]

...Вместе с тем, до сего времени снабжение населения Витебского окр., особенно рабочего в городе, протекает на протяжении всего года неудовлетворительно. Хлеб выдается только ржаной рабочим по 600 г, а с апреля — по 700 г, остальным потребителям по 300 г в день, причем довольно низкого качества в связи с кустарными методами выпечки его. Пшеничная мука выдавалась только в январе по 500 г на едока. Пшеничного хлеба не выдавали ни в марте, ни в апреле вследствие отсутствия муки. До этого времени он выдавался по желанию потребителей в ограниченных размерах в счет ржаной нормы. Крупа выдается по 1—1,5 кг рабочему и 1 кг остальным группам потребителей на едока в месяц. Совершенно не удовлетворяет выдаваемый ассортимент крупы, в котором преобладает пшено, составлявшее почти единственную пищу витебского рабочего в годы военного коммунизма и уже надоевшее всем.

Мясо выдается по норме в 150 г рабочему и 100 г остальному населению в день на едока, причем с марта мес. оно выдается всего лишь в течение 20 дней в месяц. Однако в апреле и эта норма не могла быть удовлетворена, и вместо свежего мяса выдается довольно низкого качества солонина, которую потребитель очень неохотно брал.

Масло коровье выдается только детям по детским книжкам: в январе — 200 г на ребенка и в апреле — 150 г. Взрослый рабочий и служащий масла не получал, несмотря на наличие ряда предприятий с вредными условиями производства (щетинная, волосопрядильная, щеточная, махорочная фабрика и т.п.).

[I] Датируется по содержанию документа.
[II] Датируется по содержанию документа.

Молоко цельное зимою выдавалось только больницам и детским домам, потребителю же почти не выдавалось. Сейчас оно выдается по детским книжкам только детям до трех лет по $^1/_4$ л в день. Масло растительное выдавалось до января по $^1/_4$ л на едока, а начиная с февраля оно уже не отпускается вовсе. Сахар выдается по 1 кг рабочему, 500 г служащему и 250 г членам кустарной кооперации в месяц. Норма эта далеко не достаточна. Кондитерские изделия отсутствуют почти на протяжении всего года. Печенье выдается только детям по 0,5 пачки на книжку в месяц.

Что касается промтоваров, то за весь год хлопчатобумажные ткани выдавались 1 раз по 4 м на книжку и специальный талон, бумазея — 1 раз по 6 м на книжку без талона. Острый недостаток на протяжении всего года наблюдается на кожаную обувь, ботинки, сандалии, сезонную обувь, ходовые сорта мануфактуры, мыло, масло растительное, кондитерские товары, папиросы, махорку, консервы, колбасу, рыбу и т.п.

В общем, потребность в сахаре удовлетворялась в среднем на 54 %, масле растительном — в 40 %, папиросах — 57 %, махорке — 25 %, рыбе соленой — 60 %, сушеной — 28 %, мыле бельевом — 20 %, туалетном — 8 %, керосине — 50 % и т.п. Консервов не было завезено вовсе.

Чрезвычайно остро обстоит в городе вопрос с общественным питанием, спрос на которое непрерывно увеличивается. Имеющимися 7 столовыми пропускной способностью в 3 тыс. обедов в день фактически отпускается 8 тыс. обедов в день. Кроме того, сезонники из временных столовых получают 14 тыс. обедов. Потребность в обедах в день определяется пока в 30 тыс. обедов, а в будущем году еще больше возрастет.

Благодаря ухудшившемуся продовольственному положению из-за недостатка мяса, масла и прочих жиров, недостатка рыбы, которая выдается в таком же количестве, как и мясо, несмотря на то, что по положению ее необходимо выдавать в двойном размере, качество обедов чрезвычайно низкое...

Принимая во внимание возрастающее количество рабочего класса в Витебщине и те колоссальные задачи, которые стоят перед нами в третьем году пятилетки, а также то обстоятельство, что в г. Витебске имеется латвийское консульство и значительное количество иностранцев, приезжающих сюда по разным делам (сплав, экспорт и т.п.) и, безусловно, фиксирующих все неполадки в области снабжения, просим пересмотреть нормы снабжения Витебского окр. в сторону увеличения и перевести наш округ во второй разряд наряду с другими производственными центрами СССР.

Государственный архив Витебской обл. Ф. 118. Оп. 1. Д. 825. Т. 2. Л. 406об-408. Заверенная копия.

Закавказье

№ 105
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 98 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О РАБОЧЕМ СНАБЖЕНИИ

19 мая 1930 г.

Строго секретно

а) Поручить комиссии в составе т. Ломинадзе (созыв), Яковлева, Иванова-Кавказского, Курулева, Бекзадяна, Гогоберидзе, Букреева, Бирюшева, Аки-

мова и Кузнецова с привлечением представителей всех организаций, имеющих отношение к этому вопросу, в однодневный срок (20 мая) на основе имеющихся материалов и с учетом обмена мнений на президиуме выработать проект резолюции ЗКК о рабочем снабжении.

б) Для урегулирования всех вопросов, связанных с рабочим снабжением ЗСФСР, командировать в Москву т. Бекзадяна.

Секретарь ЗКК ВКП(б) Ломинадзе

[Приложение]

Из предложений по докладу Букреева о снабжении ЗСФСР продовольственными и промышленными товарами[1]

21 мая 1930 г.

Совершенно секретно

Закавказский крайком отмечает резкое ухудшение за последние месяцы в деле снабжения продовольственными и промышленными товарами как в городах, так и в деревне. В результате затруднений со снабжением рабочих реальная заработная плата снизилась (по данным Закавказского профсовета) за первое полугодие 1929/30 хозяйственного года по Тифлису на 5,2 % и по Баку на 4 %. С другой стороны, сокращение снабжения Закавказья промтоварами и хлебом лишает заготовительные организации возможности выполнить принятые ими на себя обязательства по контрактации сельскохозяйственной продукции (хлопок, табак, чай, кенаф, шерсть, коконы, рис, мясо, молочные продукты и т.п.). Это обстоятельство создает реальную угрозу срыва заготовок сырья для промышленности и продовольственных продуктов для городов, что вызвало бы неизбежно серьезные хозяйственные и политические затруднения. Ввиду того, что всякое дальнейшее сокращение снабжения промышленных центров Закавказья промышленными и продуктовыми товарами привело бы к еще большему снижению реальной зарплаты, Закрайком считает необходимым обратиться к ЦК ВКП(б) с просьбой обязать Союзнаркомторг отпустить Закавказью до конца операционного года 350 вагонов мануфактуры, 170 вагонов сахара и 1,3 тыс. вагонов муки (из них 600 вагонов для хлопкоробов) специально для выполнения договоров по контрактации и обеспечения заготовок хлопка, табака, шерсти, кенафа, чая, коконов, риса, молочных продуктов, хлеба и мяса. Кроме этого, Закрайком считает необходимым осуществить следующие мероприятия.

По хлебу: 1. Констатируя, что по реализации завозимого в централизованном порядке хлеба перерасходования не допущено, подтвердить, что утвержденный Союзнаркомторгом, согласно телеграмме т. Микояна, контингент завоза на IV кв. в размере 70 тыс. т продовольственных хлебов является минимальным для обеспечения снабжения согласно утвержденным планам. Предполагаемый Союзхлебом завоз в счет этого контингента кукурузы в размере 13 460 т считать совершенно неприемлемым ввиду абсолютной невозможности перемола этой кукурузы в городах Закавказья. В связи с этим: а) настаивать перед СТО на завозе всех 70 тыс. т продовольственного хлеба; б) полученную в счет контингента (основного) IV кв. кукурузу в количестве 7370 т направить в Западную Грузию для неурожайных районов, ввиду того, что план завоза куку-

[1] Окончательный проект комиссии президиума ЗКК ВКП(б) от 21 мая 1930 г.

рузы для этих районов, утвержденный союзным правительством, не выполнен и острота положения в этих районах еще сохранилась.

2. Ввиду угрожающего положения со снабжением центральных городов и крупных рабочих пунктов ЗСФСР категорически настаивать на немедленной и срочной отгрузке маршрутами недозавезенного в ЗСФСР количества муки; ввиду вероятности запоздания с подвозом муки просить разрешения на использование имеющегося в Закавказье неприкосновенного фонда с тем, чтобы пополнять этот фонд по мере прибытия маршрутов...

Рынок сельхозпродуктов. Поручить ЗакРКИ проверить выполнение постановления Заксовнаркома о свободной реализации крестьянами продуктов сельского хозяйства.

В целях увеличения на рынке продуктов сельского хозяйства отменить постановления и распоряжения, стесняющие и ликвидирующие частную мелкую торговлю, и добиться прекращения практики ликвидации ее при помощи незаконного административного и финансового нажима.

Считать необходимым пересмотреть вопрос о размере налоговых ставок, установленных НКФином для мелкой торговли, кустарей и тому подобных, а также арендной платы, установленной исполкомами для мелких торговцев и кустарей.

Для проработки подготовки соответствующего постановления образовать комиссию в следующем составе: Иванов-Кавказский (созыв), Конушкин, Букреев, Вашадзе, Аваков. Срок работы комиссии — трехдневный.

Поручить редакции всех газет в соответствии с настоящим постановлением поместить ряд статей.

Общественное питание: а) предложить Союзмясо в первую очередь обеспечить снабжение доброкачественным мясом закрытых столовых в рабочих районах по установленным нормам; б) предложить Союзхлебу не сокращать норм отпускаемого хлеба всем столовым...

О планировании снабжения. Ввиду исключительно напряженного состояния с продовольственными ресурсами и необходимостью особо жесткого их планирования все распределение продовольственных ресурсов, установление и изменение норм проводить исключительно в централизованном порядке по согласованию с ЗНКТоргом.

Предложить всем организациям и ЦК национальных компартий строго руководствоваться установленными планами и нормами снабжения и указаниями Союзного НКТорга и Закнаркомторга.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 17. Л. 182—184, 188—189. Заверенная копия.

№№ 106—109: Средняя Азия

№ 106
ИЗ ОБЗОРА № 12 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ «О ПОЛИТИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ ЗА ДЕКАБРЬ 1929 Г.» О НАСТРОЕНИЯХ РАБОЧИХ В СВЯЗИ С ПЕРЕБОЯМИ В СНАБЖЕНИИ

21 января 1930 г.

Совершенно секретно

...Вопрос снабжения продовольствием и предметами первой необходимости занимает центральное место во внимании рабочих и в значительной

степени влияет на их настроения. Исключительно неудовлетворительная организация снабжения (очереди, перебои) и дальнейший рост продуктовых цен на частном рынке возбудили широкое недовольство на всех предприятиях Средней Азии, особенно Ташкента, и привели к широкому распространению всевозможных кривотолков: «Снова наступает 1918—1920 год»; «За хлебом очередь, за мясом очередь, а мер никаких не принимается»; «Три года тому назад всего было достаточно, а сейчас ничего нет, скоро будут кормить гальками»; «Рабочих душат, на рынке ничего нет, везде очереди».

Плохое снабжение создает среди рабочих озлобление и отрицательное отношение к нашим основным мероприятиям: «Пятилетка нас подсиживает, придется есть столько, сколько дадут»; «Зачем нам тяжелая индустрия, их социализм, этим социализмом скоро детишек пугать будут».

Отмечены случаи, когда недовольство рабочих из отрицательного отношения к отдельным мероприятиям перерастает в недовольство против советской власти вообще: «Осталось только рабочим идти и громить тех, кто руководит нами»; «Давайте выкинем лозунг "Долой советскую власть!", что нам сделают, нас много рабочих».

Отмечен случай, когда слесарь Ферганской текстильной фабрики Волчинский обратился к проходившим по улице красноармейцам с таким заявлением: «Ваших отцов грабят, рабочему награбленного не дают. Хлеб дают такой, который надо выбросить, и рабочие сидят голодными. Рабочих прижимают, везде очереди. Все рабочие недовольны, и со мной есть товарищи, которые не согласны так дальше существовать».

Неудовлетворительная организация снабжения за последнее время усугубилась значительными перебоями в доставке некоторых предметов первой необходимости (спички, керосин) по причине заторов на железнодорожном транспорте.

Вводимая с января сего года система заборных книжек среди некоторой части рабочих встречает отрицательное отношение: «Вводят карточки, это пахнет голодом»; «Дают для всех одну норму, а аппетиты разные». Широкого распространения такие настроения не имеют...

Зам. ПП Каруцкий

Нач. ПП Круковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 813. Л. 221—222. Подлинник.

№ 107
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В СРЕДНЕ-АЗИАТСКОЕ БЮРО ЦК ВКП(Б)[1] О СЛУЧАЯХ ГОЛОДА В ТУРКМЕНИИ

6 апреля 1930 г.

Совершенно секретно

За последнее время из ряда районов Туркменской республики поступают сведения о голодовке бедноты. В некоторых аулах на почве голода имелись случаи заболевания тифом со смертными исходами, опухание от голода и т.д.

[1] Сообщение направлено также в ЭКОСО[74] Средней Азии, копия — в ИНФО ОГПУ СССР.

Имеющиеся неполные данные по отдельным районам рисуют следующее положение с продовольственными затруднениями:

Кара-Калинский р. В Яртыарыкском обществе зарегистрировано 25 случаев заболевания на почве голода брюшным тифом со смертным исходом. Эпидемия тифа продолжает распространяться, захватывая новые сельские общества. В Черкесском обществе на почве голода появилась цинга.

Бахарденский р. В ауле Дешт отмечен ряд случаев опухания голодающей бедноты. В аулах Калята, Дурун беднота, получающая семенное зерно для сева богарной пшеницы[75], в широких размерах использует его для пропитания, сокращая нормы сева на обусловленной площади с 3 пуд. до 1 пуда и даже до 20 фунтов. Отдельные особо нуждающиеся в продовольственном хлебе хозяйства вовсе не производят сева. Из аула Сунча в Бахарденский РИК прибыла делегация дехкан в количестве 20—25 чел. с требованием продовольствия, угрожая в противном случае не производить полевых работ.

Теджeнский р. Из аулов Меона и Чаача на пограничную заставу прибыла толпа дехкан в количестве 150 чел. с требованием продовольствия. Недостаточное хлебоснабжение указанных двух аулов совершенно явно создает угрозу срыва посевной (на участок перебрасываются два вагона хлебопродуктов).

Серахский р. В ауле Яловач № 1 колхозники прекратили полевые работы и прибыли в райисполком с требованием выдачи хлеба. Особенно неудовлетворительно хлебоснабжение нацменьшинств — белуджей.

Геок-Тепинский р. В райисполком из ряда аулов непрерывно прибывают толпы дехкан с требованием дать пшеницу. В ауле Ак-Конгур колхозники вовсе отказались от полевых работ, требуя хлеба.

Совершенно несомненно, что указанные данные полностью картины наблюдающейся голодовки среди бедноты не характеризуют. Вопрос о хлебоснабжении наиболее остро нуждающихся районов и о помощи голодающим встает с особой остротой, ибо непринятие соответствующих мер в ближайшее время грозит срывом посевной и повлечет за собой создание отрицательных настроений среди дехканства. Центральные директивные и советские органы Туркмении в известность поставлены.

Зам. ПП ОГПУ в Средней Азии Каруцкий

Пом. нач. ИНФО ПП ОГПУ в Средней Азии Волынский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 307—307об. Подлинник.

№ 108
ИЗ ОБЗОРА № 5 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ ОСНОВНЫХ МОМЕНТОВ В ХОДЕ ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В САМАРКАНДСКОМ ОКРУГЕ НА 25—30 АПРЕЛЯ 1930 Г.

5 мая 1930 г.

Совершенно секретно

...В Митанском и Джизакском районах на почве недоснабжения дехкан ощущается острый кризис в продовольствии. В Митанском р. план снабжения дехкан мукой выполнен только на 55 %. 15 и 18 апреля в Митанский РИК приходила делегация от дехкан и колхозов «Маданьят» и «Розы Люксембург» с требованием выдать продовольствие. В Райхлопке и Райхлебе мука

отсутствует, на почве отсутствия продовольствия в Джизакском р. наблюдается распад колхозов. В кишлаке Ярыш 25 человек в силу отсутствия продовольствия вышли из колхоза и ушли на заработки.

Врид. нач. ИНФО ПП Волынский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 813. Л. 539. Заверенная копия.

№ 109
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ЛИКВИДАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ В ТУРКМЕНИИ

7 мая 1930 г.[1]

Совершенно секретно

В дополнение [к] нашей информации о продовольственных затруднениях в Туркмении[II] сообщаем, что телеграфным распоряжением НКТорга ТССР Кара-Калинскому и Бехарденскому РИКам разрешено использовать наличие гарнцевого сбора до 1 тыс. пуд. каждому. В Серахском р. распоряжением местных властей уже роздано 3900 пуд. хлебопродуктов и предложено изыскать еще 8 тыс. пуд. В Душакский участок, кроме выданной хлопкоробам продовольственной пшеницы в счет контрактации, переброшено 3 тыс. пуд.

Таким образом, продовольственный кризис в значительной мере ликвидирован; сведения о голодовке дехкан за последнее время не поступают.

Вр. нач. ИНФО ПП ОГПУ Волынский

Уполномоченный ИНФО Баланин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 336. Подлинник.

№№ 110—117: РЕШЕНИЯ ЦЕНТРА О ЗЕРНОВЫХ ССУДАХ И ДРУГИХ МЕРАХ ПО ВЫХОДУ ИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА

№ 110
ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ССУДЕ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ

15 февраля 1930 г.

11. ...г) Принять протокольным и особо секретным постановлением: Констатируя особо острый недостаток семенного материала в пределах Средне-Волжского края, поручить Наркомторгу увеличить размер отпущенной краю семенной ссуды на 120 тыс. ц пшеницы, отпустив указанное количество добавочно, сверх уже отпущенных и распределенных 2250 тыс. ц семссуды.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 76. Заверенная копия.

---

[1] Датируется по входящему штампу.

[II] См. док. № 107.

№ 111
ПОРУЧЕНИЕ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ЗАМЕСТИТЕЛЯМ НАРКОМА ТОРГОВЛИ Ф.П. ГРЯДИНСКОМУ И И.С. ЛОБАЧЕВУ О ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

20 марта 1930 г.

Сегодня инстанция решила дать дополнительно 1 млн пуд. концентрированных кормов для посевной кампании, преимущественно для Украины и Северного Кавказа.

Предоставьте мне справку о заявках мест на корма и Ваш проект распределения 1 млн пуд. не позже 21 с. м., ибо окончательное распределение поручено тт. Рыкову, Яковлеву и мне.

А. Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 12. Л. 151. Заверенная копия.

№ 112
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО СССР «О ПРИОСТАНОВКЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРАВИЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ В ЧАСТИ ПРОВОЗА ХЛЕБА В БАГАЖЕ»[I]

26 марта 1930 г.

Совершенно секретно

Ввиду того, что заготовка хлеба[II] уже закончена и подвоз хлеба к городам со стороны отдельных крестьян в данный момент может дать положительные результаты, временно приостановить проведение в жизнь изданной НКТоргом, НКПС, ОГПУ и другими наркоматами инструкции по применению правил экономического регулирования на транспорте в части, касающейся нормирования провоза хлебных продуктов в порядке личного багажа.

Председатель Совета труда и обороны А.И. Рыков

Управделами СНК СССР и Совета труда и обороны[III]

Секретарь Совета труда и обороны

ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 9. Д. 17. Л. 94. Подлинник.

№ 113
ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ СОЮЗА СОЮЗОВ И КОЛХОЗЦЕНТРА СССР К ПРОЕКТУ ХЛЕБОФУРАЖНОГО БАЛАНСА КОЛХОЗОВ НА 1930 г.

Не ранее 10 апреля 1930 г.[IV]

Не подлежит оглашению

1. Валовая продукция зерновых хлебов в колхозах исчислена только по обобществленным посевным площадям, к которым отнесены яровые посе-

---

[I] Протокол № 16/469.
[II] Далее зачеркнуто: «давно».
[III] Подписи неразборчивы.
[IV] Датируется по содержанию документа.

вы колхозов в 1930 г. и та часть озимых посевов в 1929 г., которая засеяна колхозами непосредственно. Озимые посевы теперешних членов колхозов, которые произведены ими еще до вступления в колхоз в единоличном порядке, в расчет не принимались.

2. Расходная часть баланса зерновых хлебов (продовольствие колхозников, зерно для обсеменения полей, корм скота и т.п.) для данного баланса не устанавливалась, т.к. постановление ЦИК требует только определить по каждой процент (часть) урожая зерновых хлебов, подлежащий сдаче (продаже) государству.

Составить расходную часть баланса чрезвычайно трудно по следующим причинам: а) контингент колхозного населения, которое нужно кормить колхозным хлебом по полным продовольственным нормам, не поддается точному учету потому, что часть продовольствия население будет иметь от урожая необобществленных посевов озимых; б) по тем же причинам затруднительно исчислить количество зерна, потребное для прокорма скота. Кроме того, и самое поголовье стада по районам точно не установлено, так как отсутствует порайонный подсчет убыли скота.

3. В основу исчисления посевных площадей яровых хлебов в колхозах положен тот процент коллективизации хозяйств, который зафиксирован в сводке НКЗ[76] на 10 апреля. По этой сводке процент коллективизации в среднем по Союзу составляет 31,3 %. Нами при расчетах принято 28 %, причем темпы понижены по таким районам: Казахстан — с 57,5 % до 36,2 %; ДВК — с 40,4 % до 27,7 %; Бурято-Монголия — с 35,1 % до 22,8 %; Киргизия — с 29 % до 15 %; Карелия — с 14,5 % до 9,5 %; Среднеазиатские республики — с 17,9—25,5 до 15 %; Закавказские республики — с 18,3—30 до 20 %.

Сделано это потому, что в этих районах сводки НКЗ еще не отразили общего для остальных районов снижения темпов коллективизации, а попрежнему показывают повышение. Коэффициент понижения принят средним для РСФСР около 35 %.

4. На основе процента коллективизации хозяйств на 10 апреля 1930 г., исчисленному указанным выше способом, вычислена по каждой области и республике основная посевная площадь, которую колхозы должны засеять, сохраняя размеры посевных площадей 1929 г. Сверх этого по колхозам запроектировано расширение посевных площадей. Сделано это так.

При условии, что задание по расширению посевных площадей было бы в одинаковой мере возложено и на колхозы, и на индивидуальный сектор, колхозы должны были бы в 1930 г. расширить свою посевную площадь на 12,6 % (в среднем по Союзу). Однако колхозы, несомненно, могут расширить свои посевные площади в значительно большей мере, чем индивидуальные хозяйства, как за счет раскулаченных земель, так и за счет большего процента освоения пашни и вовлечения в посев новых земель (бросовых, залежей и т.п.). К этому обязывают их и данные по колхозному сектору директивы.

Мы считаем, что по сравнению с индивидуальным сектором посевные площади в колхозах должны быть расширены в 2,5 раза больше. Абсолютный размер новых посевных площадей в колхозах (то есть расширение посевов) устанавливался по каждой отдельной области и республике в соответствии с тем заданием по расширению, какое было дано каждому району, и с учетом удельного веса колхозного сектора в этом районе. Конкретно, если в каком-либо районе колхозы должны были бы засеять основной посевной площади (по нормам 1929 г.) 100 тыс. га и если общее расширение посевных площадей в 1930 г. по сравнению с 1929 г. должно было бы в этом районе составить 10 %,

то колхозы должны будут расширить свою посевную площадь не на 10 тыс. га (в точном соответствии с общим заданием по расширению посевной площади в районе на 10 %), а на 25 тыс. га, то есть на 25 %. Таким образом, определенное количество коллективизированных хозяйств, если его сравнивать с таким же количеством индивидуальных хозяйств, расширяя свою посевную площадь в каждом данном районе, больше индивидуальных в 2,5 раза.

Подсчеты показывают, что при удельном весе колхозов (по числу хозяйств) в 28 % к числу всех хозяйств в Союзе и задании правительства на расширение в крестьянском секторе посевных яровых площадей на 10 540,6 тыс. га, на колхозы падает расширение в размере 8064,2 тыс. га (76,5 % всего расширения), что по отношению к их посевной площади предыдущего года дает увеличение на 30 %, в то время как задание предусматривает для всего сельского хозяйства (без совхозов) расширение на 12,6 %.

5. Исчисленная таким путем посевная площадь яровых в колхозах составила 34 934,4 тыс. га, или 37 % от всей посевной площади яровых. Доля зерновых в этой площади установлена по каждому району в отдельности в соответствии со строительственным[1] планом по всему сельскому хозяйству, но в несколько пониженном по сравнению с этим планом размере.

Имея в виду, что в колхозах выше, чем в индивидуальных хозяйствах, процент посевных площадей под техническими культурами, травами и корнеплодами, установленная нами доля (процент) зерновых соответствует тому проценту, какой намечался в прежних планах Колхозцентра и планах областных колхозсоюзов.

Весь размер (в тыс. га) посевных площадей под зерновыми в колхозах выведен по яровым на основании процента зерновых и по озимым на основании фактической площади озимых, засеянных колхозами в 1929 г. Это дает по Союзу в целом яровых зерновых 25 759,2 тыс. га, озимых 3062,9 тыс. га, а всего — 28 822,8 тыс. га.

6. По урожайности даны 3 варианта: 1) средний размер урожая в центнерах на га за 4 предыдущих года (1925—1928 гг.) по данным ЦСУ; 2) та же урожайность плюс 15 % повышения, которое должно было быть обеспечено согласно постановлению ЦИК (декабрь 1928 г.) за 2 года в крестьянских хозяйствах и 3) та же средняя урожайность, повышенная на 20 %.

7. Декрет ЦИК говорит о сдаче продукции со среднего урожая, но при более или менее благоприятных метеорологических условиях колхозы, несомненно, должны дать повышенную урожайность в результате введения правильных севооборотов, широкого применения чистосортных семян, посева рядовыми сеялками, внесения удобрений, применения агроминимума и т.п. В соответствии с тремя вариантами урожайности приведены и три варианта валовой продукции с одной и той же площади зерновых.

8. Размера товарной продукции балансовым методом расчет не устанавливает, так как расходы зерна не исчислялись. В соответствии с постановлением ЦК установлен лишь процент сдачи (продажи) государству зерна колхозами от их валового сбора.

За исключением Карелии и Якутии, где совсем не предполагается обязывать колхозы сдавать в плановом порядке, плановая сдача колхозами зерна государству предусмотрена по всем областям и республикам.

Процент сдачи для областей и республик, перечисленных в постановлении ЦИК как основных зерновых районов, установлен в пределах 25—30,3 %.

[1]Так в тексте.

Для остальных районов этот процент, в соответствии с тем же постановлением, намечен в размере не выше 12,5 % ($^1/_8$), понижаясь для малотоварных районов до 3 %.

Абсолютные размеры зерновой продукции, которая должна быть сдана государству, исчисляется по 3 вариантам: 1) из расчета среднего урожая на 1925—1928 гг., 2) из расчета среднего урожая, повышенного на 15 % и 3) из расчета среднего урожая, повышенного на 20 %. Эти варианты дают (в млн ц): I вариант — 64,7; II вариант — 74,2; III вариант — 77,6, что составляет в процентах к валовому сбору 29,7 %.

При установлении по отдельным районам процента сдачи государству зерна учитывались размеры хлебозаготовок 1928—1929 гг. Подсчет показывает, что намеченные абсолютные размеры сдачи колхозами зерна по целому ряду районов не превышают тех фактических заготовок 1928—1929 гг., которые имели бы место в колхозах, если бы они в прошлом году имели такой же, как теперь, процент коллективизации и посевные площади, равные в переводе на одно хозяйство — крестьянским. Но в 1930 г. колхозы будут иметь расширенные посевные площади, а это, несомненно, облегчит для них выполнение намеченного плана сдачи зерна.

Лишь по отдельным областям, которые в прошлом году были недородными (Урал, Сибирь, Башкирия, Средняя Волга) и вследствие этого в прошлом году сдали меньше против нормального количества зерна, проектируемые на 1930 г. количества намного превышают прошлогодние заготовки.

В заключение нужно отметить, что весь расчет имеет ту условность, что в нем в качестве твердой основы принят существующий на 10 апреля процент коллективизации хозяйств и сделана установка на определенную для каждого района урожайность. В той мере, в какой эти факты могут изменяться, нужно будет менять и расчеты по валовой, а, следовательно, и по товарной продукции, в частности, в недородных районах, если также окажется впоследствии нужно будет менять и процент сдачи зерна.

Планово-экономическая группа Союза союзов и Колхозцентра

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 103. Л. 101—102. Копия.

№ 114
ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОРМОВОЙ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ СИБИРИ, НИЖНЕЙ И СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ И СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ

15 апреля 1930 г.

77[I]. а) Из военного запаса в 27 млн пуд. взять на неотложные нужды посевкампании Сибири и Нижней Волги в качестве кормовой ссуды 600 тыс. пуд. овса и направить 400 тыс. пуд. Сибири (Сибирь просит 500 тыс. пуд.) и Нижней Волге — 200 тыс. пуд. (Нижняя Волга просит 450 тыс. пуд.).

79[II]. Ввиду острого недостатка кормов в колхозах Северного Кавказа, создающего угрозу дезорганизации сева, признать необходимым сверх ранее отпущенного овса отпустить из резервов Наркомвоенмора 300 тыс. пуд. овса в качестве кормовой ссуды, обязав тт. Микояна и Яковлева обеспечить немедленную переброску овса на Северный Кавказ.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 135. Заверенная копия.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1930 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 14 апреля 1930 г.

№ 115
ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ХЛЕБА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ, СИБИРИ, УКРАИНЕ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ СИБИРИ

25 мая 1930 г.

27. Отпустить Средне-Волжскому краю на продовольственные нужды недородных районов 500 тыс. пуд. хлеба из непфонда.

28. Отпустить Сибири на продовольственные нужды недородных районов 500 тыс. пуд. хлеба из непфонда.

29. Отпустить Украине на продовольственные нужды колхозов по свекле 500 тыс. пуд. из непфонда.

30. Отпустить Сибири 500 тыс. пуд. сортовых семян пшеницы на засев из непфонда.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 158. Заверенная копия.

№ 116
ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ

15 июня 1930 г.

20[I]. а) Установить, что на 1 июля с.г. неприкосновенный фонд должен быть 48 млн пуд. с тем, чтобы при абсолютной неприкосновенности 48 млн фонда было обеспечено выполнение постановления ПБ по экспорту хлебопродуктов и снабжение населения по утвержденным нормам до нового заготовительного года.

78[II]. Выдать из неприкосновенного фонда на продовольственные нужды 800 тыс. пуд. зерна для ДВК и 200 тыс. пуд. для Урала.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 161, 163. Заверенная копия.

№ 117
ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ БЕДНОТЫ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ

15 июня 1930 г.

84[III]. Отпустить Нижней Волге из фонда НКТорга 300 тыс. пуд. ржи на продовольственное снабжение бедноты во время уборочной кампании (до нового урожая).

85[IV]. Разрешить ДВК позаимствовать из мобфонда 36 тыс. ц овса на посевные нужды с покрытием позаимствования через 3 мес. из нового урожая.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 164. Заверенная копия.

[I] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 30 мая 1930 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 4 июня 1930 г.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 12 июня 1930 г.
[IV] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 12 июня 1930 г.

№ 118
ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ И РАБОЧИМ РОСТОВСКОГО ЗАВОДА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН[77]

16 июня 1930 г.

Поздравляю с победой рабочих, технический персонал и весь состав руководящего ядра Сельмаша. Победа ваша велика хотя бы потому, что один лишь Сельмаш по развернутой программе должен производить сельхозмашин на 115 млн руб. ежегодно, тогда как все имевшиеся в довоенное время 900 заводов по сельхозмашиностроению производили сельхозмашин ежегодно всего лишь на 70 млн руб.

Желаю вам успеха в деле выполнения этой программы.

Сталин

Сталин И.В. Соч. Т. 12. М., 1949. С. 233.

№№ 119—177: ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1930 г. И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНЕ

№ 119
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА И.В. СТАЛИНУ[1] О НОРМАХ ИЗЪЯТИЯ ЗЕРНОВОЙ ПРОДУКЦИИ В КОЛХОЗАХ

1 апреля 1930 г.

Для установления возможных норм изъятия зерновой продукции в колхозах можно применить ряд приемов: 1) проанализировать прошлогодние нормы изъятия и соответственно изменяющимся условиям внести в них поправки; 2) проанализировать необходимый нам размер заготовок в будущем году и путем сопоставления с возможной валовой продукцией колхозов определить необходимую норму изъятия; 3) определить размер потребности крестьянства (на еду, корма и обсеменение) и, вычтя из валовой продукции размер крестьянского потребления, получить возможные товарные остатки.

Первый метод

Валовой сбор и заготовки зерновых в 1929/30 г.

	Валовой сбор	Заготовки	Процент изъятия
СССР	4 614 439	797 405	17,3
РСФСР	3 108 884	509 144	16,4
УССР	1 175 160	259 314	22,1
БССР	119 348	4944	4,1
ЗСФСР	120 775	4735	21,4
Средне-Азиатские республики	90 272	19 268	21,3

[1] Послана В.М. Молотову, А.И. Микояну, Г.К. Орджоникидзе, Л.М. Кагановичу и Т.А. Юркину.

Окончание табл.

	Валовой сбор	Заготовки	Процент изъятия
Районы РСФСР			
Северный край	55 293	1512	2,73
Ленинградская обл. и Кар[ельская АССР]	68 830	3475	5,1
Западная обл.	172 548	5620	8,3
Московская обл.	198 252	22 488	11,3
Ивановская Промышленная обл.	82 689	2415	2,9
Нижегородский край	250 245	9981	4,0
ЦЧО	446 054	95 939	21,5
Уральская обл.	213 092	34 956	16,4
Башкирская АССР	89 220	12 681	14,2
Средне-Волжский край	218 181	35 459	16,3
Татарская АССР	87 479	...[1] 477	13,1
Нижне-Волжский край	215 074	...55 722	25,9
Крымская АССР	31 764	8741	27,6
Северо-Кавказский край	355 803	86 452	34,3
Дагестанская АССР	13 477	737	6,5
Казахская АССР	136 073	35 950	26,4
Киргизская АССР	32 289		
Сибирский край	361 665	64 520	17,8
Бурято-Монголия	15 985	3070	19,2
Дальне-Восточный край	64 901	17 949	27,7

[1] Цифры неразборчивы.

Эта таблица резко делит всю страну на два ряда районов:

1) районы потребляющие, где даже в этом году при применении методов доведения планов до села мы изымали примерно 4 % (Белоруссия — 4, Ленинградская обл. — 5, Ивановская обл. — 2,9, Западная обл. — 8, Нижегородский край — 4 и т.д.); 2) районы зерновые, где процент изъятия колебался от 16,3 по малоурожайной Средней Волге до 22,1 по Украине, 25,9 по Нижней Волге, 26,4 по Казахстану. При этом нужно иметь в виду, что в ряде районов это изъятие получилось в результате покупки не только хлеба текущего года, но и подчистки запасов прошлых лет.

Отсюда следует, что: 1) объявление единой нормы по Союзу, приближающейся к норме производящих районов, поскольку нам приходится их в первую очередь иметь в виду, несомненно произведет невероятную панику во всех потребляющих районах; 2) объявление одной трети, как хочет Наркомторг, в качестве средней нормы изъятия, означает удвоение нормы изъятия против прошлого года.

Второй метод

Нам нужно заготовить в будущем году 1150 млн пуд., из них около 130 млн пуд. будет гарнцевого сбора (в этом году около 115 млн пуд.) и около 75 млн пуд. дадут совхозы. За вычетом гарнцевого сбора и совхозов на долю индивидуального и колхозного сектора остается 950 млн пуд.

Если считать, что у нас в колхозах к весне будет примерно 35—40 % хозяйств, то они посеют примерно половину всей площади, т.е. при общем плане зерновых посевов в 108 млн га под колхозами будет около 54 млн га. Из этой половины площади мы должны будем взять примерно две трети всего товарного хлеба, т.е. около 620 млн пуд. Возможный сбор колхозов определяется следующим образом: при площади, равной 54 млн га, и среднем уровне в 51 пуд. (против среднего этого года по исчислениям ЦСУ в 47 пуд.) колхозы всего соберут около 2800 млн пуд. Для того, чтобы получить 620 млн пуд., мы должны у них изъять в среднем 23 % валового сбора.

Третий метод

Душевая норма крестьянского потребления, по исчислению ЦСУ, в течение последних трех лет была 2,23, 2,21, 2,19 ц. Для будущего года в колхозах нужно взять, несомненно, несколько повышенное потребление. Если взять 14,4 пуда в качестве нормы потребления в будущем году, то крестьяне-колхозники (52 млн чел. — 40 % от всего сельского населения, равного 130 млн чел.) съедят 750 млн пуд. Исходя из того, что из общего плана зерновых в 1931 г. в 120 млн га эти колхозы посеют примерно 0,6, т.е. 72 млн га, им потребуется на обсеменение 450 млн пуд.

Исходя из того, что в этом году на корм скота, по расчетам ЦСУ, пошло около 1200 млн пуд., и принимая во внимание, что в колхозах меньше половины скота, но зато он будет кормиться лучше, чем он кормился в этом году, нужно считать, что на корм пойдет примерно 850 млн пуд.

Итого колхозы потребят: еда — 750 млн пуд.; семена — 450 млн пуд.; корма — 850 млн пуд.; итого — 2050 млн пуд. при валовой продукции в 2800 млн пуд. Значит, мы будем иметь 750 млн пуд. свободных товарных излишков. Оставляя часть для свободного оборота, накопления запасов и прочее, мы можем без большого нажима взять 650 млн пуд., т.е. 24 % валового сбора.

Предложения

Первый вариант. Нормы объявить только для основных зерновых районах, их перечислив. Причем в качестве средней норы сдачи зерновых культур по колхозам этих районов объявить 23 % валового сбора с колебаниями в зависимости от урожая, культур и районов от 15 до 30 % в районах с наличием высокого урожая и в отношении высокотоварных культур.

Второй вариант. То же в отношении зерновых районов. В отношении потребляющих районов взять в качестве нормы 7 % от валового сбора с колебаниями от 5 до 10 % также в зависимости от урожая, культур и экономических особенностей районов.

Прошу учесть, что расчеты, мною вышеприведенные, являются ориентировочными, поскольку я их произвел в течение одного дня и стремился не к точности в деталях, а к тому, чтобы выяснить основные цифровые соотношения.

Нарком земледелия СССР Яковлев

РГАЭ. Ф 7486. Оп. 37. Д. 117. Л. 4—1. Подлинник.

№ 120
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАЗМЕЩЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ЭКСПОРТА ХЛЕБА В КАМПАНИЮ 1930/31 Г.»

17 апреля 1930 г.

1. Установить, что расчеты на подготовку складского хозяйства к размещению и хранению хлеба в предстоящую кампанию должны базироваться на поступлении зерновых культур ориентировочно в 1250 млн пуд. с поступлением в первом полугодии кампании около 90 % этого количества. Максимальный остаток хлеба в первом полугодии (по опыту прошлого года) определить в 650 млн пуд. В связи с этим дефицит зерновой складской емкости будет еще ощутительнее, чем в минувшую кампанию (примерно на 120 млн пуд.).

2. Констатировать, что наличная складская емкость Союзхлеба вместе с пристанционной, пристанской и глубинной сетью кооперации и мобилизованными складами других организаций, с учетом некоторого сокращения последних по сравнению с прошлым годом за счет изъятия от Союзхлеба фабричных корпусов, театров, столовых и прочего, выявляет дефицит в размере около 150 млн пуд. без учета маслосемян.

Учитывая, что за счет плана строительства 1929—1930 г. по Союзхлебу обеспечивается вступление новой емкости в размере 55 млн пуд., что емкость портовых элеваторов и складов для хранения может быть учтена в размере 20 млн пудов и что построенные в текущую кампанию площадки для хранения хлеба в бунтах составляют кругло 25 млн пуд., отметить, что минимальный дефицит складской емкости определяется в 50 млн пуд.

3. Исходя из необходимости освобождения примельничных складов и элеваторов для выполнения ими обычных функций обслуживания хлебосбора, признать настоятельно необходимым сооружение складов упрощенного типа, преимущественно для продолжительного хранения фондов, емкостью на 50 млн пуд., определив затрату на это строительство из расчета 20 кг на пуд емкости в 10 млн руб.

Войти в срочном порядке с представлением в правительство об отпуске Госбанком[78] указанной суммы под гарантию Наркомфина за счет бюджета 1930—1931 гг. не позднее конца апреля мес. в целях обеспечения окончания постройки этих складов до начала хлебозаготовительной кампании.

4. Учитывая, что в предстоящую кампанию намечается поступление в хлебооборот около 100 млн пуд. товарной кукурузы, предложить правлению Союзхлеба в самом срочном порядке проработать вопрос об использовании кукурузы и обо всех необходимых мероприятиях, связанных с приемкой, хранением и сушкой кукурузы, и войти с докладом в коллегию не позднее, чем в двухнедельный срок.

5. Предложить правлению Хлебоцентра в срочном порядке проработать вопрос относительно изыскания дополнительной складской площади в глубинных пунктах сверх принимаемой им складской площади от потребительской кооперации и мобилизации собственной складской площади в глубинных пунктах.

6. Обязать сельскохозяйственную кооперацию использовать для хранения хлеба в глубинных пунктах все свободные помещения, изъятые от ку-

лацких хозяйств, не останавливаясь перед их переносом, ремонтом и достройкой в целях приспособления для хранения зерна.

7. Учитывая, что наличная складская емкость вместе с мобилизованной окажется недостаточной для приемки и хранения хлеба в глубинных пунктах, войти в правительство с ходатайством об ассигновании для этой цели средств из бюджета в размере 3 млн руб. с тем, чтобы системой сельскохозяйственной кооперации было мобилизовано собственных средств не менее 5 млн руб.

Обязать правление Хлебоцентра с участием Союзхлеба и Полеводсектора наметить строительство этих складов в основных товарных районах.

8. Операции по приемке, хранению и перевалке зернофуражных продуктов для экспорта в портах производятся исключительно Экспортхлебом[79].

9. Обязать Союзхлеб закончить намеченное строительство складов по Украине, Крыму и Северному Кавказу к 1 июля, по ЦЧО, Средней и Нижней Волге — к 15 июля и по остальным районам — к 1 августа.

Обязать Хлебострой[80] форсировать работы по строительству линейных, терминальных и мельничных элеваторов с расчетом использования их в предстоящую хлебозаготовительную кампанию.

10. Обязать Союзхлеб в пятидневный срок войти через НКТорг СССР в СТО с ходатайством: а) о возложении на краевые, областные и республиканские исполкомы выявления и мобилизации в распоряжение Союзхлеба, Экспортхлеба (на портовой территории) и сельскохозяйственной кооперации в глубинных пунктах складской сети хозорганов и ведомств, могущей быть использованной дополнительно для хранения хлеба в кампанию 1930—1931 гг.; б) об обязательном предоставлении Союзхлебу пакгаузов и складочных помещений НКПС при станциях железных дорог, пристанях в отдельные периоды хлебозаготовительной кампании, а зерноскладской сети Союзтранспорта на всю кампанию.

11. Обязать Союзхлеб и Хлебоцентр принять все меры к тому, чтобы не позднее 15 мая в южных районах, 1 июня в центральных и волжских районах и 15 июня во всех остальных районах были разработаны конкретные планы привязки колхозов и сел к пристанционным и пристанским пунктам Союзхлеба. Одновременно обязать эти же организации разработать на местах в те же сроки конкретные планы привязки колхозов и сел к глубинным пунктам кооперации и вывоза из таковых на пристанционные и пристанские пункты Союзхлеба.

12. В течение мая-июня мес. стянуть все остатки заготовленного хлеба из заготовительных пунктов и с элеваторов производящих районов, сконцентрировав их в районах потребления, и произвести очистку, дезинфекцию и ремонт всей складской сети этих районов с тем, чтобы к 1 июля вся подготовительная работа внизу в каждом складе была бы полностью закончена.

13. Обязать Союзрасмасло[81] и отрасли пищевой промышленности, находящиеся в ведении ВСНХ[82], заблаговременно подготовиться к приемке сырья в течение 3—4 мес. в пределах годового контингента.

14. Просить Наркомвоенмор обеспечить представление Союзхлебу к 15 июня заявки на годовую потребность хлебофуража для Красной армии и флота и подготовиться к приемке в течение первых 3—4 мес. всего количества хлебофуража по годовому контингенту, утвержденному Союзнаркомторгом. Обязать Союзхлеб выполнить годовую заявку Наркомвоенмора на хлеб и зернофураж в течение первых четырех месяцев кампании.

15. Обязать центры потребкооперации совместно с Союзхлебом разработать конкретный план размещения хлебофуража в товаропроводящей сети с тем, чтобы в течение первых трех месяцев хлебозаготовительной кампании Союзхлеб отгрузил, а потребкооперация приняла, кроме текущей потребности, не менее месячного запаса для снабжения населения, и обеспечить приемку от Союзхлеба в первом полугодии кампании годового контингента хлебоснабжения для специального назначения.

16. Просить Президиум ВСНХ взять под особое наблюдение производство передвижных средств механизации и обеспечить массовое их изготовление с расчетом на использование в предстоящую кампанию.

17. Обратить внимание Президиума Госплана СССР[83] на необходимость принятия срочных мер к обеспечению строительства Союзхлеба и Экспортхлеба необходимыми строительными материалами, указав, что дальнейшая задержка в разрешении этих вопросов может привести к срыву хлебозаготовительной и хлебоэкспортной кампании.

18. Поручить т. Лобачеву в пятидневный срок рассмотреть вопрос о необходимых мероприятиях по обеспечению тарой, брезентом и кулями предстоящей хлебозаготовительной и хлебоэкспортной кампаний и доложить коллегии.

Наркомторг СССР А. Микоян

Зам. упр. секретариатом НКТорга В. Мунтян

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 103. Л. 149—150. Заверенная копия.

№ 121
ИЗ ПРОТОКОЛА № 129 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА В ИЮНЕ 1930 Г. И О СНАБЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ ХЛЕБОМ

12 июля 1930 г.

1[I]. Выдать ЦЧО заимообразно из госфондов 70 тыс. пуд. хлеба для снабжения бедняков в колхозах.

21[II]. Отпустить Казахстану из неприкосновенного фонда 300 тыс. пуд. хлеба.

34[III]. Считать необходимым экспорт хлеба в июне мес. на 5 млн. руб.

48[IV]. Обязать НКТорг провести снабжение спецпереселенцев Северного края и северных районов Урала[84] по установленным СТО нормам из неприкосновенного запаса.

49[V]. Разрешить Наркомторгу СССР позаимствовать из непфонда 442 тыс. т зерна на нужды снабжения с обязательным возвращением этого количества из поступлений нового урожая в августе и в первой декаде сентября.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 172—173. Заверенная копия.

[I] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 20 июня 1930 г.
[II] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 25 июня 1930 г.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 16 июня 1930 г.
[IV] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 27 июня 1930 г.
[V] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 30 июня 1930 г.

№ 122
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА НА МЕСТА О СРЫВЕ СНАБЖЕНИЯ МОСКВЫ МЯСОМ[I]

22 июля 1930 г.

Шифром

Москва находится [перед] полным срывом мясоснабжения. Июльское решение ЦК [со] всей категоричностью выдвинуло ликвидацию этого положения путем выполнения краевыми, областными организациями своих вывозных обязательств, однако выполнение этого решения 15 июля [в] процентах определяется: Башкирия — 0, Средняя Волга — 5, Сибирь — около 5, Северный Кавказ — 12, Украина — 13, Нижняя Волга — 27, Казахстан — 49. Обращая [на] изложенное ваше внимание, ЦК предлагает[II] взять эту работу [под] свое непосредственное наблюдение, добившись полного выполнения обязательств.

Секретарь ЦК ВКП(б) Постышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 28. Л. 108. Подлинник.

№ 123
СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О МАССОВЫХ «НАРУШЕНИЯХ КЛАССОВОЙ ЛИНИИ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ТУРКМЕНИСТАНЕ

11 августа 1930 г.

Совершенно секретно

Имеем сообщения из Туркменистана, что в некоторых районах в хлебозаготовительной кампании имеют место массовые нарушения классовой линии и доведение хлебозаготовок до отдельного бедняцко-середняцкого двора наравне с кулацким.

Председатель Бахарденского районного общества дехканской взаимопомощи комсомолка Анна Берды Оглы в своем докладе о хлебозаготовках заявила: «Каждый дехканин обязан сдать свое зерно государству, а от последнего он будет получать ежемесячно необходимое ему количество хлеба».

В ауле Арман Бахарденского р. аульная комиссия содействия хлебозаготовкам разверстала аульный план поровну среди всех дехкан аула.

Такую же точно разверстку проводят по аулам уполномоченные Байрам-Алийской хлебозаготовительной тройки. Из ряда аулов поступают сведения, что указанные уполномоченные, приезжая в аул, приказывают совету разбить аульный план поровну между всеми аулами аульского совета, а также поровну среди дехкан каждого аула.

Поставлены в известность ЦК КП(б)Уз и Совнарком ТССР.

Начальник ИНФО ПП ОГПУ в Средней Азии Круковский
Ответственный уполномоченный Шмелев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 448. Подлинник.

[I] Направлена в Башкирию, Среднюю Волгу, Нижнюю Волгу, Украину, Сибирь, Северный Кавказ, Казахстан.

[II] Слова «ЦК предлагает» вписаны красными чернилами над зачеркнутыми «настоятельно просим».

№ 124

СПЕЦСВОДКА № 18 АКТЮБИНСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И МАССОВЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ В ОКРУГЕ НА 10 АВГУСТА 1930 Г.

16 августа 1930 г.

Совершенно секретно

Массовые выступления на почве голода

1. 10 июля 1930 г. Около 20 чел. женщин пос. Яйсан Илекского р. пришли в кабинет председателя РИКа Абдишева с требованием хлеба. Абдишев не стал выслушивать требования, а при помощи милиции выгнал всех из помещения. После этого толпа направилась к кооперации и не дала раздавать хлеб служащим. Потом толпа вернулась к зданию РИКа и устроила скандал. Нуждающиеся были удовлетворены путем отрыва от пайка служащих по 5 фунтов муки. По распоряжению председателя РИКа милицией были арестованы 6 чел. бедняков, вскоре освобождены.

2. 12 июля 1930 г. Из пос. Росповского в Ново-Алексеевский РИК (Хобдинского р.) явились около 30 женщин с требованием хлеба, устроили скандал. Путем выдачи хлеба выступление ликвидировано. На почве продовольственных затруднений многие крестьяне из поселков Хобдинского р. выезжают в другие округа.

3. 26 июня 1930 г. Председатель сельсовета пос. Благовещенского Хобдинского р., приехав из РИКа, объявил на собрании: «Хлеба не дали, если желаете получить, поезжайте сами». После большой попойки в поселке на другой день собрались человек 30, которые в пьяном виде поехали в РИК с требованием хлеба, где устроили скандал. Получив 60 пуд. проса, успокоились и уехали домой.

Мероприятия. Было проведено следствие специально выезжающим сотрудником окружного отдела ОГПУ, арестов не производилось.

4. 29 июля 1930 г. Толпа женщин в 30 чел. [из] пос. Ново-Павловского Акбулакского р. ворвалась в сельсовет с требованием хлеба. Оскорбляли и угрожали расправиться с активом: «Вы, гады, забрали хлеб, теперь мы голодаем, подождите, расправимся с вами». Особенно кричали дочери конфискованных кулаков Прокопенко Анна и Прокопенко Марфа.

5. 29 июля. Толпа женщин в 25 чел. пришла в сельсовет пос. Ново-Алексеевского Хобдинского р. с требованием хлеба. Председатель сельсовета Кухарев заявил: «Мы только тем даем хлеб, кто пухнет с голода». Это возмутило толпу, поднялся шум, женщины кричали: «Что же вы хотите, чтобы мы опухли, тогда дадите? Мы, сдавая хлеб государству, помогали ему, а теперь некоторые служащие и колхозники продают на базаре по 80—90 коп. за маленькую ржаную булочку. Нашим хлебом спекулируют».

Мероприятия. РУ предложено проверить факт в отношении спекуляции.

Продовольственные затруднения и ненормальности в снабжении

6. 30 июля. В некоторых бригадах мясосовхоза пос. Росповский Хобдинского р. не получают продовольствия по 5—6 дней. В бригаде № 10 были случаи употребления в пищу сусликов. Выдачу продовольствия производят сразу же на 10—15 дней, а рабочие, проработав 2—3 дня, уходят с работы, в результате вновь поступившие не получают продовольствия до следующей выдачи. Из совхоза ежедневно выбывает по 30—35 чел.

Мероприятия. Информирован окружком ВКП(б).

7. 29 июля 1930 г. В пос. Благовещенском Хобдинского р. остро нуждающихся в продовольствии 292 чел., многие разъехались на заработки. Отмечены случаи употребления в пищу суррогатов (березки).

8. 29 июля 1930 г. Среди крестьян Новороссийского р. особенных продовольственных затруднений не чувствуется. Сейчас идет уборка хлеба, и недели через две этот вопрос будет изжит.

9. 28 июля 1930 г. В колхозе им. Розы Люксембург Хобдинского р. остро нуждающихся в продовольствии около 90 %. Помощь оказывается, но слабая.

10. 24 июля 1930 г. В пос. Задонском и Черкасском Новороссийского р. хлеб выдается всем без исключения, даже и раскулаченным. По словам Николая Малышева, особых продовольственных затруднений не чувствуется, хотя об этом многие кричат, но почти у всех имеется пуд-другой про запас, а у некоторых и больше.

Разговоры

11. 30 июля. Председатель союза бедняков 22 аула Челкарского р. Тургай Туганбаев говорит: «Сейчас население питается молочными продуктами, но трава выгорает. Молока становится меньше и скоро совсем не будет, тогда казахское население будет обречено на голод».

12. 25 июля 1930 г. Середняк пос. Задорского Новороссийского р. Мирошниченко (член церковного совета) говорит: «Когда-то богатую Россию коммунисты ограбили, сплавили за границу хлеб, золото и сырье, а в СССР сделали голод».

Зам. начальника АОО ОГПУ Мирошин

Зам. начальника ИНФО Рыбин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 747. Л. 785—788. Подлинник.

№ 125

СПРАВКА № 3 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ НА 12 АВГУСТА 1930 Г.

18 августа 1930 г.

Совершенно секретно

План хлебозаготовок по области утвержден в размере 110 млн пуд. Июльский план выполнен на 2,8 %. Слабый темп хлебозаготовок обусловлен рядом серьезных недочетов в развертывании подготовительных мероприятий.

Недочеты в подготовке к хлебозаготовкам в значительной мере объясняются наличием демобилизационных настроений у некоторых окружных работников в связи с ликвидацией округов.

Массово-политическая работа слабо развернута. Работы с беднотой почти никакой не ведется. Среди части низовых работников отмечаются растерянность и панические настроения. Заслуживает внимания следующее выступление председателя колхоза, кандидата ВКП(б), на заседании Советского РИКа Старо-Оскольского окр.: «Союз бедняка с середняком потерян. Бедняки и середняки настроены антисоветски, они ускользают от нашего влияния. Они голодают и хлеб государству не повезут».

Специального внимания заслуживает неподготовленность к хлебозаготовкам контрактующих организаций. В целом ряде районов книжки контрактантам не выданы до самого последнего времени. Крестьяне о нормах сдачи хлеба по контрактации не осведомлены.

Складочные помещения

В целом ряде районов отмечается неподготовленность складочных помещений и элеваторов к приему хлеба.

В Никифоровском и Березовском районах Козловского окр. к ремонту складочных помещений только приступлено. Ремонт тормозится в связи с отсутствием строительных материалов. Положение с ремонтом аналогично в ряде других округов. Строительство новых складов и элеваторов из-за недостатка стройматериалов, а местами и по преступной халатности заинтересованных организаций, протекает медленным темпом.

В ряде районов заготовительные пункты не обеспечены необходимым инвентарем (весы, пурки, противопожарное оборудование). Наиболее неблагополучно в этом отношении в Усманском окр. Заготовительные организации в надежде получить инвентарь из центра не принимали никаких мер к учету и распределению имеющегося инвентаря.

Недостаток тары

Отмечается крайне напряженное положение с тарой. Имеющаяся в наличии тара едва обеспечивает 25 % потребного количества. Работа по сбору тары до последнего времени ощутительных результатов не дала. Ряд организаций (кооперация, госорганы), располагая значительным количеством тары, не передает ее заготовительным организациям отчасти по вине последних, которые не проявляют необходимой активности по сбору тары.

Усманский окр. По полеводческой системе потребуется 68 999 мешков, в наличии имеется только 37 850. Особенно острый недостаток тары ощущается в Анненском и В.-Хавском районах. На заготовительных пунктах Хворостянского р. ощущается острый недостаток в таре, несмотря на то, что по району в различных организациях имеется много ненужных мешков. В Союзхлебе Лево-Россошанского р. имеется всего 3,5 тыс. мешков против потребного количества в 15 тыс.

Льговский окр. Хлебозаготовительным организациям Дмитриевского р. требуется 55 тыс. мешков, а в наличии имеется только 10 тыс. Никакой работы по сбору тары не ведется. В Льговском р. из потребных, как минимум, 30 тыс. мешков имеется только 3 тыс.

Положение с тарой аналогично в Борисоглебском, Острогожском и ряде других округов.

Отрицательные моменты в политическом настроении деревни в связи с хлебозаготовками

Отсутствие массовой разъяснительной работы вокруг хлебозаготовок, продовольственные затруднения, перебои в снабжении промтоварами, а также усиленная деятельность кулацко-антисоветских элементов обуславливают ряд отрицательных моментов в настроении части середнячества и бедноты. У части середняков-единоличников имеются настроения против сдачи хлебных излишков государству. Местами зарегистрированы резкие выступления групп середняков-единоличников против хлебозаготовок: «Хлеба государству не дадим, а в случае чего поднимем восстание».

Некоторые середняки с. Астапово Л. Толстовского р. Козловского окр. заявляют: «Хлеба государству сдавать не будем, а в случае чего поднимем восстание, нам остальные села помогут, в то восстание зима помешала, а теперь лето, нам легче будет работать и давать отпор».

Середняк с. Хрущевка Данковского р. того же округа заявил: «Пусть стреляют на месте, но хлеба не дадим».

Некоторые середняки хут. 1-я Россошь Должанского сельсовета Никитовского р. Острогожского окр. говорят: «Хлеба государству не будем сдавать, видимо, придется столкнуться с коммунистами по-серьезному».

В с. Долгом Никитовского р. того же округа группа середняков заявила: «Если будут брать хлеб так, как брали в прошлом году, то без убийств не обойдется. Возьмем топоры, станем у амбаров, и кто будет лезть, так и черти их возьмут».

Основная масса колхозников положительно реагирует на мероприятия по хлебозаготовкам. Целый ряд колхозов вывозит хлеб красными обозами сразу после обмолота первых снопов.

Наряду с этим следует отметить, что некоторые колхозы не только не намереваются сдать часть урожая государству, но строят свои хлебофуражные балансы в расчете на продовольственную помощь государства (Острогожский окр.). Районные советские партийные организации не уделяют этому вопросу должного внимания. Разъяснительной работы вокруг вопроса о распределении урожая в колхозах не ведется.

Усиление активности кулачества в связи с началом хлебозаготовок

Пользуясь слабостью разъяснительной работы, кулак ведет активную агитацию против сдачи колхозниками и единоличниками хлеба государству, призывая к активному сопротивлению хлебозаготовкам. Одновременно ведется усиленная агитация среди единоличников, разжигающая антагонизм к колхозам. Заслуживают внимания призывы кулаков к организованному сопротивлению проведению хлебозаготовок: «Надо всем организоваться и не давать хлеба государству» (Курский окр.). Активное противодействие кулачества хлебозаготовкам идет также по линии срыва собраний, посвященных вопросам хлебозаготовок (Льговский окр.), оживления деятельности кулацких группировок, устраивающих нелегальные совещания с обсуждением методов срыва хлебозаготовок (Козловский окр.), терроризирования активистов по хлебозаготовкам и провоцирования массовых выступлений (Льговский окр.).

Начальник Информационного отдела ОГПУ Запорожец

Начальник 1-го отделения Агаянц

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 132. Л. 144—140. Подлинник.

№ 126
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ ОБ ОТКОЧЕВКАХ КАЗАХОВ НА СРЕДНЮЮ ВОЛГУ

20 августа 1930 г.

Шифром

Хатаевич сообщает [о] большой откочевке казахского населения [на] Среднюю Волгу, достигающей ста тысяч человек, [что] дезорганизует хлебо-

заготовки, вызывает конфликты с местным населением.[I] Сообщите, чем вызваны откочевки и[II] какие мероприятия проводятся Казахкрайкомом в целях сдерживания откочевки из Казахстана.

Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 28. Л. 159. Подлинник. Рукопись.

№ 127
ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБНОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ»[85]

25 августа 1930 г.

4. Отпустить дополнительно для Московской обл. 1 млн пуд. ржи для хлебной интервенции.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 14. Заверенная копия.

№ 128
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. АНДРЕЕВУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 августа 1930 г.

Четыре последних пятидневки показывают стабильность хлебозаготовок. Чем объяснить такое абсолютно ненормальное положение? Что предпринимается крайкомом для улучшения дела и выполнения месячного плана[III]? Телеграфируйте кратко ответ.

Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 9. Подлинник. Рукопись.

№ 129
СПЕЦСВОДКА № 4 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ УБОРКИ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА 22 АВГУСТА 1930 Г.

28 августа 1930 г.[IV]

Совершенно секретно

Уборочная кампания

Уборочная кампания должна закончиться в конце августа. Большинство совхозов уборку урожая уже закончило. В процессе уборочной кампании продолжает выявляться значительная неподготовленность к ней со стороны местных организаций. Особо следует отметить недостаточную помощь бедняцким хозяйствам со стороны советских парторганов, колхозов и совхозов. В некоторых колхозах уборка урожая задерживается благодаря внутренним неполадкам, неподготовленности уборочного инвентаря и недостатка рабо-

---

[I] Конец предложения после запятой зачеркнут.
[II] Текст после запятой вписан карандашом над строкой.
[III] Конец предложения после «и» вписан карандашом над строкой.
[IV] Датируется по входящему штампу.

чей силы (Самарский, Сызранский, Оренбургский, Кузнецкий окр.). Некоторые колхозники выехали на сезонные работы. Из оставшихся часть колхозников просто уклоняется от работы. Следует отметить, что в отдельных колхозах вся тяжесть работы ложится на молодежь, работающую с чрезмерной нагрузкой (без соблюдения выходных дней), в то время как взрослые не имеют никакой нагрузки, находясь в разгар полевых работ дома (Самарский окр.). Попытки уклониться от полевых работ отмечены и со стороны отдельных коммунистов-колхозников.

Отрицательно влияет на ход кампании отсутствие ясности в вопросах распределения урожая и норм сдачи государству товарного хлеба. Специального внимания заслуживает следующий факт требования установления годовой нормы хлеба на питание.

В с. Алексеевка Самарского окр. 16 августа имело место массовое выступление с участием 200 чел. на почве требования дележа урожая. Выступавшие явились в сельсовет и потребовали от председателя созыва общего собрания на предмет установления годовой нормы хлеба. Под напором толпы председатель сельсовета вынужден был согласиться на устройство собрания. Из толпы раздавались выкрики: «Рабочие получают по 200 руб. в месяц, а мы своему хлебу не хозяева, даешь годовую норму». Собрание под председательством одного середняка приняло следующее постановление: «Установить годовую норму пшеницы по 20 пуд. на едока, а пшено все разделить по душам. Дележ хлеба производить тотчас же после уборки, добившись согласия РИКа на это, а если РИК не утвердит, все равно разделить. Остальное сдать государству». Участниками выступления в большинстве явились выходцы из колхозов. Большинство колхозников на собрание не явилось. (Приняты меры к усилению массовой работы и изъятию инициаторов).

Среди части колхозников в результате слабо проведенной подготовительной и массовой разъяснительной работы отмечается тенденция к индивидуальной и массовой уборке урожая.

В ряде районов Самарского и Оренбургского окр. отдельные группы выходцев из колхозов и единоличников отказывались от совместной уборки полей и прибегали к самовольному выкашиванию хлебов.

Ход хлебозаготовок

Темп хлебозаготовок по краю чрезвычайно слаб. Июльский план выполнен на 2,7 %. За три пятидневки августа выполнено 3 % месячного задания, преимущественно за счет Левобережья.

Районные и местные организации и низовой советский аппарат еще не переключили своего внимания в сторону хлебозаготовок. Проработка хлебозаготовительных планов на местах медленно продвигается, комсоды не созданы, контрольные цифры до села, двора и колхоза не доведены. Массовая политическая работа слабо развернута.

Отсутствие расценок на хлеб задерживает денежный расчет со сдатчиками. К определению урожайности приступлено со значительным опозданием, причем местами отмечена тенденция к понижению урожайности в целях снижения планов.

Отмечается медлительность в оборудовании хлебохранилищ и организации транспорта. На ссыпных пунктах ощущается недостаток тары.

Оренбургский окр. На складах Райколхозполеводсоюза отсутствует требуемое количество мешков, заявки глубинных пунктов о ремонте мешкотары не удовлетворяются за отсутствием материала. Учет имеющейся тары в бух-

галтерии Райколхозсоюза плохо поставлен. По Каширинскому р. план перевозки хлеба не составлен. Тара не учтена. Отсутствует массовая разъяснительная работа на местах.

Сызранский окр. В ряде сел Барышского р. ссыпные пункты не оборудованы. Массовая разъяснительная работа отсутствует. Ново-Спасский райколхозсоюз материал по хлебозаготовкам еще не проработал, контрольные цифры до села, двора и колхоза не доведены.

Кузнецкий окр. По Камешкирскому р. сельсоветы к хлебозаготовкам слабо готовятся, некоторые сельсоветы вовсе еще не приступили к этой работе. По Литвинскому, Челновершинскому, Кулаткинскому и другим районам подготовка к хлебозаготовкам проходит крайне медленным темпом по причине демобилизационных настроений в связи с ликвидацией округов.

Пензенский окр. По Керенскому р. подготовка к хлебозаготовкам продвигается крайне медленно. К ремонту хлебных амбаров приступлено с большим опозданием. Массовая разъяснительная работа на селе отсутствует. Аналогичные недочеты в развертывании мероприятий по хлебозаготовкам отмечены в ряде других округов.

Работа по контрактации посевов протекает с рядом серьезных недочетов. Контрактационные книжки еще не везде розданы. Точного учета контрактантов нет. Разъяснительная работа слабо развернута. Повсеместно регистрируются многочисленные случаи отказов единоличников от контрактации. В с. Н. Бекшанка Барышевского р. Сызранского окр. на общем собрании крестьян бедняки и середняки выступили против контрактации посева, категорически отказавшись от заключения договора. В с. В. Саймане Николаевского р. собрание крестьян по вопросу о контрактации посева было сорвано. Выступившие бедняки заявили: «Хлеба не дадим, мы голодные, пусть к нам не приезжают уполномоченные, мы их все равно проводим с рычагами». В с. Тимашево Каширинского р. Оренбургского окр. почти все отказались от контрактации посева, мотивируя отсутствием хлебных излишков.

Отсутствие массовой разъяснительной работы, отмечавшиеся весной продовольственные затруднения, перебои в снабжении промтоварами, а также усиленная деятельность кулацко-антисоветских элементов обуславливают ряд отрицательных моментов в настроении части середнячества и бедноты. Регистрируются случаи категорических отказов от сдачи хлебных излишков, от приема контрольных цифр, выдвигаются требования, отстаивающие высокую потребительскую норму (Самарский, Кузнецкий и другие округа).

Следует отметить, что и в ряде колхозов выдвигаются требования установления повышенных продовольственных норм, явно превышающих реальную потребность (22—23 пуда на едока, включая и ребят).

Отдельные группы середнячества и даже бедноты производят в спешном порядке уборку урожая для того, «чтобы заблаговременно скрыть хлебные излишки». «В этом году мы ни одного фунта государству не сдадим, а весь хлеб, собранный от урожая, зароем в ямы» (Заявление середняка с. Рамино Сызранского р. того же округа). «В нынешнем году мы хлеб постараемся придержать, так как насиделись голодом, мы будем рыть ямы и прятать туда хлеб» (Бедняк с. Микушкино того же района Бугурусланского окр.). Аналогичные настроения отдельных бедняков и середняков отмечены в Оренбургском, Сызранском, Кузнецком окр.

В г. Самаре и Сызрани в связи с введением продажи ржи в неограниченном количестве наблюдается большой наплыв крестьян из ближайших сел, а также из других округов СВК и НВК. Около магазинов ЦРК создаются

большие очереди, доходящие до 500 чел., преимущественно крестьян, задерживающихся в городах на 2—3 дня для получения хлеба.

Кулацко-антисоветские элементы развернули энергичную кампанию по срыву хлебозаготовок. Распространяя слухи о скорой войне и неминуемой гибели советской власти, о широком раскулачивании, которое неизбежно заденет середняка, кулаки агитируют против сдачи хлебных излишков государству, призывая к организованному противодействию хлебозаготовкам и восстанию, если власть будет забирать хлеб насильно. «Если будут брать хлеб, как в прошлом году, нужно всем как одному восстать и защитить свой хлеб» (Кузнецкий окр., кулак с. Баевка Барановского р.).

Под влиянием кулацкой агитации регистрируются панические настроения среди отдельных групп середняков.

Активное противодействие кулачества хлебозаготовкам идет также по линии срыва собраний, посвященных вопросам хлебозаготовок, контрактации посева, терроризирования активистов по хлебозаготовкам и провоцирования массовых выступлений.

В с. Тюгальбаке Кошкинского р. в результате активности кулачества 17 августа было сорвано собрание по вопросу о принятии контрольных цифр по хлебозаготовкам. Во время ареста инициаторов срыва собрания толпа женщин в 150 чел. пыталась воспрепятствовать аресту. (Приняты меры к усилению массовой работы). В Ковылкинском р. Мордовской обл. у председателя СККОВ подожжено хозяйство после его выступления на общем собрании крестьян по вопросу о хлебозаготовках с предложением об объявлении соцсоревнования между хозяйствами по сдаче излишков.

Начальник Информационного отдела ОГПУ Запорожец

Начальник 1-го отделения Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 681. Л. 211—216. Подлинник.

№ 130
ОБРАЩЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР И РСФСР КО ВСЕМ КОЛХОЗАМ И КОЛХОЗНИКАМ О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

28 августа 1930 г.

Дорогие товарищи!

Уборочная кампания в полном разгаре, а в некоторых районах уже заканчивается. Трудовой подъем, проявленный колхозами при весеннем севе, дал большие результаты: колхозники в колхозе засеяли намного больше и лучше, чем сеяли единоличники. Урожай в колхозах выше, чем в единоличных хозяйствах. Коллективный труд уже в этом году дает колхозникам более высокий доход, чем труд единоличников.

Эти громадные успехи достигнуты под руководством Коммунистической партии, при неизменной поддержке со стороны рабочего класса и пролетарского государства.

Рабочий класс выделил десятки тысяч лучших рабочих с производства на колхозную работу, и они несут богатый опыт фабрик и заводов в коллективное производство. С невиданным размахом развивается наша промышленность, чтобы обеспечить высокую технику для коллективных хозяйств.

В этом году колхозы получили от советского государства 0,5 млрд руб. кредитов, 9 млн ц чистосортных семян, 5 млн ц семенной ссуды, свыше чем

на 400 млн тракторов, сельскохозяйственного оборудования и машин; в 1930—1931 гг. государство отпустит колхозам около 30 тыс. тракторов. Колхозам и колхозникам даны большие льготы по единому сельскохозяйственному налогу, по снабжению промтоварами, по учебе детей и т.д., и т.д.

На эти заботы пролетарского государства о колхозах мы должны ответить наилучшим исполнением своих обязательств перед государством и, в первую очередь, своих обязательств по сдаче (продаже) хлеба. Хлебные фонды нужны государству для обеспечения сырьем промышленности, для снабжения продовольствием рабочих, Красной армии и потребляющих районов. Полностью собранные хлебные фонды дадут государству возможность еще шире поставить дело помощи и укрепления колхозов.

На каждом колхозе, на каждом члене правления, председателе колхоза лежит обязанность — выполнить задание государства по сдаче (продаже) хлеба на 100 %.

К этому делу надо немедленно привлечь внимание и активность производственных совещаний колхозов, батрацко-бедняцких групп, делегатские собрания, всей колхозной общественности.

Но мы, колхозники, не можем ограничиться сдачей только установленной нормы. В колхозах значительно увеличены посевные площади, урожай с излишком обеспечивает потребности колхозного населения. Мы знаем: чем больше хлеба будет в распоряжении государства, тем быстрей будет развиваться наша промышленность, тем полней будет снабжение колхозов машинами и другими средствами производства, а колхозников промтоварами. Наш долг поэтому использовать все возможности для того, чтобы увеличить сдачу (продажу) хлеба государству, превысить установленные нормы. Передовые колхозы уже делают это. Надо всем последовать их примеру и доказать, что колхозники — действительная и прочная опора советской власти.

Ни одного килограмма колхозного зерна на частный рынок!

Каждый колхозник знает, что частник — непримиримый враг Советского государства, а следовательно, и колхозов. С возмущением должна подняться колхозная масса, если найдется такое правление колхоза, которое вступит в смычку с частным рынком. Отдельные колхозники вольны распорядиться тем хлебом, который они получат в колхозе, как им угодно. Но и они должны помнить, что продавать излишки на частный рынок — значит задерживать укрепление колхозов, усиливать заклятого врага колхозного строительства — частника.

Колхозы уже начали сдавать хлеб, но эта сдача идет медленно, откладывается на будущее время. Необходимо подтянуться, использовать все возможности, чтобы ускорить обмолот урожая и вывозку зерна. Незачем заваливать склады, занимать тару, рисковать убылью и порчей зерна, держать без употребления большие средства, которые можно немедленно пустить на нужды коллективного хозяйства и на его улучшение.

В уборочную хлебозаготовительную кампанию колхозы должны закрепить также свою связь с единоличниками — бедняком и середняком, оказывая им помощь в уборке урожая, в выполнении хлебозаготовок и вместе с ними выступая на борьбу против кулацкой агитации.

Колхозы, берите пример с колхоза им. Октябрьской революции Терского окр., сдавшего уже к 5 августа 121 % годового плана (11 тыс. ц), с колхоза «Большевик» Новоузенского окр., выполнившего красными обозами к 10 августа весь годовой план сдачи зерна. К настоящему времени уже многие колхозы сдали полностью установленную норму государству.

Следуйте примеру колхоза с. Чернолесское, который взял на общественный буксир все село и добился того, что как колхозники, так и единоличники выполнили годовой план заготовок уже к 10 августа на 100,3 %, сдав свыше 28 тыс. ц зерна.

Товарищи колхозники, правление Колхозцентра призывает вас к социалистическому соревнованию на наиболее исправную, наиболее скорую сдачу (продажу) товарных излишков государству.

Правление Колхозцентра

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 6. Д. 143. Л. 72—74. Копия.

№ 131
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О МАССОВОЙ ОТКОЧЕВКЕ КАЗАХОВ ИЗ КАЗАХСТАНА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ

28 августа 1930 г.

Совершенно секретно

С первых чисел августа в районы быв. Оренбургского окр. СВК, граничащие с Казахстаном, стала наблюдаться массовая перекочевка казахов (киргиз) племени кушпиль.

Первое оседание они сделали на территории Соль-Илецкого р. около селений: Угольного, Покровки, Изобильного и др., постепенно продвигаясь, дошли до г. Оренбурга, вокруг которого расположилось около 8 тыс. подвод. Своим переселением охватили Соль-Илецкий, Покровский, Оренбургский, Сорочинский, Буртинский и Илекский районы быв. Оренбургского окр. и далее продвигались вдоль линии железной дороги по направлению Самары. Перекочевало их несколько тысяч человек, в частности, осело в одном Оренбургском р. около 15 тыс. чел. Причиной, по их словам, перекочевки в СВК является засуха и неурожай в Казахстане. Прибывшие казахи (киргизы) всей своей массой стали производить скупку хлеба, покупая по 15—20 и 30 пуд. на семью, и одновременно заниматься продажей имевшегося при них мелкого скота, а также и обменом его на хлеб. Местные крестьяне охотно продавали казахам хлеб и, особенно, обменивались. Такое явление, отмечаемое по вышеуказанным районам, немедленно внесло дезорганизацию на рынке. Быстро стала развиваться спекуляция и срываться интервенция хлебного рынка, так как казахи (киргизы) повели массовую скупку интервенционного фонда. Продаваемый скот казахами по предложению краевых организаций был охвачен госзаготовительными органами, удалось его охватить на 70 %, а остальная часть стала попадать в частные руки. Покупаемый скот госзаготовителями премировался дефицитными товарами, в частности мануфактурой, но последняя быстро казахами перепродавалась местному населению по высоким ценам, что также внесло большую вакханалию на рынке.

Среди прибывших казахов (киргиз) имелось большое количество по социальному положению бедняков и середняков, многие не имели средств, на почве чего по Соль-Илецкому р. отмечены случаи кражи хлеба из ометов[1] и вооруженные нападения на проезжих крестьян. Между 4 и 8 августа по району отмечены 2 случая грабежа, взято было при грабеже 4 лошади и 500 руб. денег. Перекочевавшие казахи (киргизы) в разговорах очень часто интересуются воп-

[1] Сложенная в кучу солома.

росом, как охраняются хлебные хранилища. Вышеотмеченные случаи создают угрозу развития на территории быв. Оренбургского окр. бандитизма.

В последнее время среди прибывших имеется частичная тенденция к возвращению, по закупке хлеба, обратно к месту жительства, но в большей своей части думают остаться здесь, и часть из них уже устраивается на работу по району.

Внесенная дезорганизация на рынке потребовала принятия решительных мер, и, в частности, по Оренбургу стала проводиться мера привлечения к уголовной ответственности скупщиков хлеба — спекулянтов, отбор у скупщиков скота и купленного хлеба, что дало некоторый положительный результат, в частности, из прибывших 8 тыс. подвод в г. Оренбург на 25 августа около города их осталось самое незначительное количество и в 6 верстах от города в пос. Карачи только около 100 кибиток, остальные же направились обратно.

ПП ОГПУ СВК в целях прекращения прилива казахов (киргиз) в край и возвращения их обратно в Казахстан через руководящие краевые органы приняло следующие меры:

1. В целях прекращения спекуляции и сохранения интервенционного фонда по районам массовой скупки хлеба казахами (киргизами) временно прекращена его продажа.

2. Даны административному управлению жесткие указания усилить борьбу со спекуляцией хлебом и скотом и привлечения виновных к ответственности.

3. В отношении бедняков и середняков, покупающих для личного потребления хлеб, местам предложено мер воздействия не применять, а оставлять им необходимое количество хлеба на пропитание на время их возвращения к своему месту жительства.

4. Местным организациям предложено принять все меры содействия и оказания помощи возвращающимся обратно казахам (киргизам), отводя места для ночевки, водоемы для их скота, и оказывать медпомощь, обеспечив все содействие при возвращении товарищеским отношением.

5. В целях недопущения нового прилива и их дальнейшего продвижения из Оренбургского окр. в соседний Самарский организованы пункты во главе с ответственными работниками, на которых возложена задача задерживать прибывающих и принимать все меры к их возвращению обратно.

6. Часть бедняков и середняков казахов вследствие недостатка рабочих рук в зерносовхозах и мясосовхозах органы труда вербуют на работу в таковые.

О дальнейшем положении прилива казахов (киргиз) в СВК и о результатах принятых мер будет сообщено дополнительно.

Приложение: копия постановления крайкома ВКП(б) от 26 августа с.г.

Начальник СОУ Здоровцев
Зам. начальника ИНФО Ванд

[Приложение]

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Массовое появление казахов (киргизов) с семьями в ряде районов края и проводимая ими скупка и продажа хлеба грозит сорвать хлебозаготовки в районах быв. Оренбургского и Самарского окр.

2. Считать необходимым организовать срочное возвращение их к месту жительства, для чего:

а) просить крайком Казахской республики командировать в пограничные с краем районы ответственных работников, знающих киргизский язык, для проведения соответствующей политической работы;

б) обязать фракцию крайисполкома и райкомы срочно организовать задержку кочующих казахов (киргизов) на всех проездно-перегонных дорогах и возвращение их к месту жительства специально выделенными для этой цели работниками районов и помощью краевого административного управления[1];

в) отмечая случаи массовой скупки и спекуляции хлебом со стороны казахов (киргизов), обязать райкомы принять все меры к прекращению скупки и спекуляции хлебом со стороны прибывших казахов (киргизов). Причем обратить внимание райкомов и заготовителей на недопустимость применения мер воздействия и отобрания хлеба по отношению к беднякам и середнякам казахам (киргизам), кои приобрели хлеб для собственного потребления в размерах 1—2 пуд.; запретить отбирать хлеб, выдаваемый в порядке премии за покупаемый скот у казахов (киргизов) госзаготовителями;

г) обязать Союзмясо[86], Животноводсоюз[87] и Крайпотребсоюз принять все меры по покупке продаваемого скота казахами (киргизами). Крайторготделу выделить для этой цели необходимое количество хлеба в качестве премии;

д) предложить райкомам провести разъяснительную работу среди населения об оказании помощи при возвращении казахов (киргизов) к месту жительства путем предоставления им водоемов, мест для ночевок и оказания медпомощи, обеспечив внимательное товарищеское отношение к казахам (киргизам);

е) фракции крайисполкома через РИКи и сельсоветы обеспечить оказание помощи и содействия со стороны всех местных организаций при возвращении казахов (киргизов).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 824. Л. 838—841. Подлинник. Л. 842. Заверенная копия.

№ 132
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б)[88] К.Р. ГЕРЦЕНБЕРГА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

29 августа 1930 г.

Пятую пятидневку заготовлено зерновых 33 736 тыс. пуд., продовольственных — 27 398 тыс. пуд. В том числе Украина: зерновых — 15 639 тыс., продовольственных — 12 385 тыс. пуд., Северный Кавказ: зерновых — 7011 тыс., продовольственных — 5793 тыс. пуд.

Герценберг

Помета синим карандашом: «Сочи»

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 15. Подлинник. Рукопись.

№ 133
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ВТОРОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.И. ИВАНОВУ О ТВЕРДЫХ ЗАДАНИЯХ КУЛАЦКО-ЗАЖИТОЧНОЙ ВЕРХУШКЕ

31 августа 1930 г.

На № 59/с. В отношении кулацко-зажиточной верхушки, которой даются твердые задания, не возражаю.

Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 17. Копия. Рукопись.

---

[1] Возвращению подлежат все казахи (киргизы), за исключением занятых на тех или иных работах и вербуемых на таковые. (Прим. док.)

№ 134
ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 6 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПОДГОТОВКЕ К ОСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ, ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ И ХОДЕ УБОРКИ УРОЖАЯ В ИВАНОВСКОЙ, ЗАПАДНОЙ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТЯХ, НИЖЕГОРОДСКОМ КРАЕ НА 28 АВГУСТА 1930 Г.

1 сентября 1930 г.[1]

Совершенно секретно

...НАСТРОЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРОСЛОЕК ДЕРЕВНИ

Вследствие отсутствия массово-разъяснительной работы со стороны районных и низовых организаций во многих районах значительная часть середняков и даже бедняков настроена против хлебозаготовок. Не зная о задачах и порядке хлебозаготовок, крестьяне легко поддаются влиянию кулацкой контрреволюционной агитации и распространяемым антисоветскими элементами разного рода провокационным слухам: «Власть заберет весь хлеб, а крестьян посадит на паек», и в ряде мест резко выступают против хлебозаготовок, угрожая в отдельных случаях расправой с работниками заготовительных органов.

В дер. Израйково Новосокольницкого р. середняк по поводу хлебозаготовок высказался: «Пусть советская власть нас вешает, хлеба не дадим, потому что нынче предполагают забрать весь хлеб и посадить нас на паек». В дер. Бутово Клинцовского р. середнячка говорила: «В этом году не возьмут столько хлеба, сколько взяли в прошлом, теперь мы уже учены, возьмем вилы и прогоним тех, кто к нам приедет». В дер. Чутовки Стодолищенского р. середняк говорил: «В нынешнем году будем идти против хлебозаготовок до победного конца». В с. Борщего Погарского р. середняк по поводу предстоящих хлебозаготовок высказался: «Нынче хотят нас посадить на паек, но мы перережем всех, кто к нам приедет за хлебом, а все-таки ничего не дадим». В дер. Бороднино Куньинского р. середняк говорил: «В связи с хлебозаготовками мы в нынешнем году будем драться с советской властью, и она нам ничего не сделает, потому что вся сила у крестьян». В дер. Бетеркино того же района беднячка говорила: «В нынешнем году будут отбирать хлеб у всех крестьян поголовно, а потом нам придется подыхать с голоду, если мы не сумеем сорганизоваться и дать советской власти отпор».

Следует отметить, что продовольственные и промтоварные затруднения и повышение в связи с этим цен на частном рынке крайне болезненно сказываются на настроении значительной части основных прослоек деревни. На почве указанных затруднений в ряде районов наблюдается крупное недовольство, проявляемое как отдельными середняками, так и бедняками, и направленное против хлебозаготовок.

В дер. Буяново Краснинского р. середняк говорил: «Большевики хотят у нас забрать весь хлеб по 1 руб. 50 коп., но мы хлеба не дадим, если они нам не дадут взамен промтоваров». В дер. Окрутово Монастырщинского р. середняк высказался: «Если дадут товары, повезем хлеб, вопрос надо поставить так: нет товаров — нет и хлеба, а обманывать себя больше не позволим». В дер. Алефино Стародубского р. бедняк говорил: «В прошлом году советская власть забрала у крестьян миллионы пудов хлеба, а населению ничего не дала, не стало и промтоваров, сапоги стоят 120 руб., а хлеб хотят взять за дешевку. Мы им хлеба не дадим».

---

[1] Датируется по входящему штампу.

Нижегородский край

Недостатки в ходе подготовки к хлебозаготовкам

Подготовка к хлебозаготовительной кампании по-прежнему проходит слабо. В ряде районов заготовительные планы до села еще не доведены, районные заготовительные организации и местные комиссии содействия хлебозаготовкам в большем своем числе плетутся в хвосте. Многие районные заготовительные организации еще не готовы к приему хлеба.

Гагинский райполеводсоюз еще не составил хлебофуражный баланс; в Личадеевском р. сельсоветы не имеют заготовительных планов. В Борском р. комиссии содействия хлебозаготовкам, не имея контрольных цифр, бездействуют; в Марийской обл. комиссии содействия существуют только на бумаге, фактически же они никакой работы не ведут.

В г. Чебоксары (ЧАССР) 12 августа прибыл первый красный обоз, который более часа курсировал по городу в поисках заготовительного пункта. Когда же склады обозниками были найдены, оказалось, что они для ссыпки хлеба совершенно не приспособлены.

Чрезвычайно остро продолжает оставаться положение с тарой, недостаток которой по краю исчисляется в 4 млн мешков. Отдельные округа мешкотарой обеспечены в размере 30 %, а ряд районов почти совершенно не имеет тары.

В Арзамасском окр. Союзхлеб вместо потребных 20 тыс. мешков заготовил только 4,5 тыс. Сбор тары в районах до сего времени не проводился, и лишь сейчас для этой цели создаются бригады. В Советском р. Котельнического окр. заготовители, имея до 2 тыс. мешков вместо потребных 7 тыс., к изысканию тары никаких мер не принимают. В Нолинском окр. потребность тары составляет 700 тыс. мешков, а в наличии заготовителей имеется только 111 тыс. шт.

Не менее тревожное положение вызывает неподготовленность транспорта к предстоящим массовым перевозкам. К строительству складов на ст. Н. Новгород (Московская Казанская ж.д.) дорога приступила с большим опозданием, вследствие чего склады к началу массовых перевозок построены не будут. Правление участка дороги бездействует.

Станция Н. Новгород в осенние перевозки должна принять до 1,5 млн пуд. хлеба, в то время как складские помещения станции обеспечивают приемку не свыше 170 тыс. пуд.; из потребных 11 тыс. мешков в наличии имеется 6 тыс., вместо 40 брезентов налицо 14; на станции отмечается острый недостаток рабочей силы, вследствие чего ежедневно остаются неразгруженными несколько вагонов. Правление участка дороги, бездействуя в деле подготовки к хлебным перевозкам, заявляет: «У нас еще целый месяц сроку, успеем».

Московская область

Недочеты в ходе уборочной и осенней посевной кампании

Уборочная кампания и подготовка к осеннему севу как по индивидуальному сектору, так и по колхозам проходит «самотеком», вне руководства местных организаций. В ряде мест посевные планы составлены «на глаз», без учета реальных возможностей, а во многих районах планы не доведены до посевщика.

В Детчинском р. план доведен до посевщика в 19 сельсоветах из 30; в Бабынинском р. из 30 сельсоветов план доведен до посевщика только в од-

ном сельсовете; в Калужском р. во всех 30 сельсоветах не доведен до посевщика план уборочных и посевных работ. В Высокиническом р. помещение райкома партии находится на замке. Секретарь РК с утра до вечера гуляет в лесу, никакой работы по уборке урожая и осеннему севу РК не ведет.

Несвоевременное и неправильное распределение земли и покосных угодий, бюрократическое отношение, а в отдельных случаях прямое головотяпство отдельных работников при землеустройстве колхозов и единоличников в ряде районов вызвали острые конфликты между единоличниками и колхозниками (потравы лугов, отведенных колхозникам, самовольные покосы единоличниками колхозных лугов и другие эксцессы), а в отдельных случаях неземлеустройство повлекло за собой значительное сокращение единоличниками посевной площади по сравнению с прошлым годом.

В дер. Кочема и Ксенафонтово Егорьевского р. при землеустройстве под колхозные усадьбы были отведены полезные земли, чем фактически был ликвидирован озимый клин единоличников, которым были отведены отдаленные участки ниже селенной нормы. В результате получилось сокращение посевной площади единоличников на 40 % по сравнению с прошлым годом. В Бежецком р. значительное количество целины никем не обрабатывается. Означенная земля в свое время намечалась для отвода колхозу, который организован не был. Крестьяне, боясь, что эта земля будет у них изъята, не решаются обрабатывать ее, а имеющаяся в районе МТС, несмотря на незагруженность, не принимает меры к расширению посевной площади за счет поднятия этой целины.

Весьма существенным недостатком в ходе уборочной кампании в совхозах является острый недостаток сезонной рабочей силы, что в отдельных местах ставит под угрозу срыва своевременную уборку урожая. Недостаток рабочей силы явился результатом массового ухода сельскохозяйственных рабочих, вызванного отсутствием снабжения рабочих промтоварами (Ермишинский, Сасовский, Иваньковский, Кимрский районы).

В Сотницинском сахарном комбинате вследствие массового ухода с работы сельскохозяйственных рабочих уборка хлебов находится под угрозой срыва. Из общего количества потребных совхозам рабочих в 3 тыс. чел. на работе осталось 30 чел. Причиной ухода является отсутствие снабжения рабочих промтоварами. 60 га ржи, скошенные еще 27 июля, лежат неперевязанные в снопы и гибнут от дождя.

Снабжение области сельскохозяйственными машинами по-прежнему проходит крайне неудовлетворительно. В целом ряде районов местные организации, несмотря на развернувшиеся работы по уборке, до сего времени не приняли достаточных мер к ремонту сельскохозяйственного инвентаря и обеспечению районов сельскохозяйственными машинами и запасными частями (Бабынинский, Черепетский, Детчинский, Бежецкий, Ерахтовский, Шиловский и другие районы).

Сортовое железо, необходимое для ремонта тракторов, отгружается недопустимо медленно. Заявки с мест удовлетворены всего в размере 36 %; заявки на тракторные части выполнены в размере 16 %.

В Рязанском окр. из 103 «больных» тракторов отремонтировано только 58; в Лихославле и Бежецке ремонт тракторов марки «Алис-Чалмерс» задерживается из-за отсутствия запасных частей, тогда как прибывшие из-за границы комплекты запасных частей к этим тракторам в течение 3 мес. лежат в г. Новороссийске неразверстанными.

Хлебозаготовки

Ход подготовительной работы к разверстыванию хлебозаготовок проходит в условиях весьма невнимательного отношения со стороны районных организаций к данной кампании. Заготовительные планы в ряде районов еще не доведены до сельсоветов (Тверской окр.), в отдельных местах районные сельские банки до сего времени не составили планы финансирования заготовок. Во многих районах отмечается недопустимая медлительность в подготовке складочных помещений и тары.

В Воловском р. Тверского окр. контрольные цифры по хлебозаготовкам еще не доведены до сельсоветов; в Серпуховском и Тарусском районах еще не составлены контрольные порайонные цифры; в Чучковском р. Рязанского окр. у районного государственного сельского банка отсутствует план финансирования заготовок. В Бабынинском р. из имеющихся 34 складов отремонтировано 15. Недостаток в складочных помещениях определяется на 2445 т. Детчинский р. обеспечен складочными помещениями в размере 50 %; Угодско-Заводской р. — в размере 40 %, в М. Ярославецком р. 25 % складочных помещений занято корьем.

В Иваньковском р. Серпуховского окр. и в Чучковском р. Рязанского окр. состояние подъездных дорог к ссыпным пунктам крайне плохое, ремонт дорог не производится.

В Рязанском окр. Союзтранспорт не подготовлен к осенним перевозкам. Отпущенные ему еще весной текущего года 40 тыс. руб. на приобретение лошадей до сего времени им не использованы.

Отрицательные моменты в настроении бедноты и середняков

На почве продовольственных затруднений и недостатка промтоваров в ряде районов среди отдельных групп бедноты и середняков наблюдается рост отрицательных настроений. Зафиксированы многочисленные факты резких выступлений крестьян, в большинстве своем направленных против хлебозаготовок, контрактации посевов и семенных фондов.

В Серпуховском, Ореховском, Клепиковском, Михайловском и других районах среди крестьян отмечены разговоры: «По контрактации продукты не нужно сдавать за деньги, пусть дадут в обмен промтовары. При обмене промтоваров на продукты с крестьян берут много, а дают мало. На 5 яиц дают осьмушку фунта табаку — это грабиловка».

В Боровском, Тарусском, Иваньковском, Шатурском, Сасовском и других районах крестьяне на общих собраниях, перебивая докладчиков по хлебозаготовкам, заявляют: «Не дадим зерно. Только кормите нас пятилеткой и машинами, а больше ничего не даете. Никаких комиссий по хлебозаготовкам не надо». Там же в разговорах между крестьянами имеют место такого рода суждения: «Нам нужно быть устойчивыми и хлеба не давать. Как только приедут за хлебом, будем гнать из деревни и убивать их».

В с. Украинцево Иваньковского р. и с. Завидово Михайловского р. отмечаются выступления середняков за создание «крестьянских союзов» и организации для «защиты интересов крестьян»...

Нач. ИНФО ОГПУ Запорожец

Нач. 1-го отд. Агаянц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 687. Л. 84—89. Подлинник.

№ 135

ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

2 сентября 1930 г.

Шифром

На Ваш № 3/с дополнительно сообщаем решение Политбюро от 7 июля 1930 г. о хлебозаготовках: «Немедленно открыть решительную борьбу с хлебной спекуляцией, поручив ОГПУ принять меры к аресту и высылке хлебных спекулянтов города и деревни, проводя это мероприятие в первую очередь в районах, начавших хлебозаготовки, и прилегающих к ним районах».

Секретарь ЦК Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 21. Копия.

№ 136

ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ МЯСОМ»

6 сентября 1930 г.

22. ...г) Из арестованных по спекуляции заборными книжками и талонами в Москве 5-6 явных контрреволюционеров и злостных спекулянтов приговором ОГПУ присудить к высшей мере наказания и, кроме того, выслать не менее 20 в Соловки, с опубликованием этих приговоров в печати и с соответствующей мотивировкой.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 25. Заверенная копия.

№ 137

ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВНАРКОМА СССР А.И. РЫКОВА ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[89]

8 сентября 1930 г.[1]

Строго секретно

1. ЦК указывает всем парторганизациям, что быстрейшее развертывание подлинно большевистских темпов хлебозаготовок обеспечивает разрешение задачи экспорта хлеба и выполнение импортного плана по завозу необходимого оборудования для промышленного строительства.

ЦК отмечает, что в обстановке обостряющейся классовой борьбы вокруг своевременного выполнения хлебозаготовительных планов, активности кулачества, кулацкой агитации за чрезмерное повышение норм внутридеревенского потребления хлеба раздуванию затруднений в области снабжения деревни промтоварами, прямому кулацкому террору (поджоги колхозного и совхозного хлеба) не противопоставлены в достаточной степени ни массовая разъяснительная работа местных партийных, советских, кооперативно-колхозных организаций, ни сплочение колхозников и единоличников-бедняков и середняков на борьбу против кулачества, ни необходимые меры нажима на кулака; борьба вокруг хлебозаготовок за дальнейший рост сплошной коллективизации и за

[1] Датируется по сопроводительной записке.

ликвидацию кулачества на этой основе не развернута; совхозы и колхозы не ведут за собой единоличные хозяйства, соцсоревнование в деревне на[1] скорейшее выполнение хлебозаготовительных планов не проводится.

ЦК считает, что для ускорения темпа хлебозаготовок в единоличных хозяйствах необходимо, прежде всего, крепко ударить по кулаку, требуя от него выполнения предъявленного ему плана сдачи хлеба, и одновременно добиться примерного выполнения планов совхозами и колхозами, популяризируя и премируя передовых примерных сдатчиков хлеба, в том числе и единоличников.

2. ЦК подчеркивает чрезвычайно благоприятные условия хлебозаготовок нынешнего года, находящие свое выражение в том, что при увеличении урожая на 900 млн пуд. хлебозаготовительный план увеличен всего лишь на 500 млн пуд., что возросла товарность хлеба и неизмеримо по сравнению с прошлыми хлебозаготовками выросла роль обобществленного сектора (совхозы, колхозы); что в то же время урожай советского сельскохозяйственного сырья (хлопка и сахарной свеклы) реально обеспечивает значительное расширение производства предметов широкого потребления и увеличения снабжения всей страны, и в том числе деревни, уже во II кв. наступающего 1930/31 хозяйственного года.

3. ЦК считает, что в этих условиях работа большинства местных парторганизаций над разрешением исключительно важной хозяйственно-политической задачи хлебозаготовок проходит явно неудовлетворительно, в результате чего ни одна организация не выполнила полностью июльского и августовского планов, а первая пятидневка сентября, несмотря на категорические директивы ЦК от 29 августа, не только не принесла перелома, но дала снижение темпа по сравнению с августом по всем важнейшим районам (Украина — 14 670 тыс. пуд. против 22 962 тыс. пуд. в последней пятидневке августа; Северный Кавказ — 5353 тыс. пуд. против 11 855 тыс. пуд.; Нижняя Волга — 3547 тыс. пуд. против 6983 тыс. пуд.; ЦЧО — 3789 тыс. пуд. против 4894 тыс. пуд.).

4. ЦК считает, что коренными причинами этого позорного невыполнения хлебозаготовительного плана являются отсутствие противопоставления необходимых мероприятий сопротивлению классового врага, недопустимая слабость массовой работы среди колхозников и единоличников — бедняков и середняков, неумение развернуть конкретную агитацию вокруг того, что активная работа колхозников, бедноты и середняков по хлебозаготовкам есть участие их в строительстве социализма и в преодолении временных трудностей вместе с рабочим классом и под его руководством; полнейшее бездействие в деле развертывания в деревне соцсоревнования и поощрения лучших передовых совхозов, колхозов и единоличных хозяйств.

Все это свидетельствует о наличии в ряде местных партийных организаций настроений благодушия, беспечности, самоуверенности, а следовательно, и недооценки обостряющейся классовой борьбы, ставки на «самотек» и непонимания исключительной политической важности быстрых большевистских темпов в хлебозаготовках.

5. ЦК требует от всех парторганизаций немедленного перелома в темпе хлебозаготовок и со всей категоричностью ставит вопрос о выполнении сентябрьского плана.

ЦК постановляет:

1) Предложить Наркомторгу СССР ввести в практику определения месячных планов по каждому заготовительному району и установить систематический контроль за ходом их выполнения.

---

[1] Так в тексте.

2) Отмечая совершенно неудовлетворительную работу Зернотреста[90] и Союзсахара[91] по сдаче хлеба находящимися в их ведении совхозами, предложить Зернотресту и Союзсахару под персональную ответственность их руководителей обеспечить необходимые меры как для полной и своевременной сдачи хлеба совхозами, которые должны быть примерными сдатчиками, так и по линии помощи при обмолоте хлеба колхозам и единоличным хозяевам — беднякам и середнякам.

3) Отмечая недопустимые явления неиспользования конных молотилок в ряде районов и совершенно неудовлетворительной загрузки сложных молотилок, предложить НКЗему СССР немедленно устранить все помехи к максимальному использованию молотилок всех видов для скорейшего окончания обмолота.

4) Отмечая запоздание и невыполнение плана завоза промтоваров в деревню и отсутствие со стороны местных организаций реальных мер контроля за своевременным и правильным распределением назначенных по плану промтоваров, при наличии у местных организаций тенденций объяснять неудовлетворительный ход хлебозаготовок перебоями в снабжении промтоварами, предложить НКТоргу СССР и Центросоюзу установить причины невыполнения плана завоза промтоваров и обеспечить выполнение плана, систематически информируя ЦК, а местным организациям — поставить действительный контроль, прекратив какие бы то ни было ссылки на недостачу промтоваров, являющиеся, по сути, правооппортунистическим прикрытием бездеятельности местных организаций.

5) Отмечая недопустимо медленное осуществление директив ЦК по мобилизации денежных средств деревни при одновременно не прекращающемся нажиме местных организаций на органы Государственного банка, предложить НКФину СССР, Колхозно-кооперативному банку, Колхозцентру, Союзу союзов и всем местным организациям развернуть работу по сбору платежей и возврату кредитов в деревне в соответствии с директивами ЦК; кредитование местных организаций органами Госбанка поставить в прямую зависимость от успешной мобилизации местных средств.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 660. Л. 103—107. Копия.

№ 138
СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О НЕДОВОЛЬСТВЕ ДЕХКАН-СКОТОВОДОВ БАХАРДЕНСКОГО И КАЗАНДЖИКСКОГО РАЙОНОВ ТУРКМЕНИИ СНАБЖЕНИЕМ ХЛЕБОМ И ДРУГИМИ ТОВАРАМИ

10 сентября 1930 г.

Совершенно секретно

Снабжение дефицитными товарами и, особенно, хлебом дехкан-скотоводов Бахарденского и Казанджикского районов Туркмении крайне не налажено, недостаточно и вызывает ряд недовольств в настроениях даже среди батрацко-бедняцкой прослойки.

Недочеты, отмечавшиеся в июле-августе, продолжают оставаться и в настоящее время, причем положение значительно ухудшилось. Так, Казанд-

жикский р. на своих внутренних рынках хлебопродуктов совершенно не имеет, отсутствует также и завоз их из других районов, несмотря даже на снятие урожая пшеницы текущего года. Таким образом, население вынуждено существовать исключительно на выдаваемой ему норме, которая нашими хлебораспыляющими организациями зачастую выдается неполностью и с большой задержкой. За последнее время в связи с этим и многими другими ненормальностями, творящимися в кооперативном и низовом аппарате (отмечены ниже), дело со снабжением населения хлебопродуктами оказалось поставленным из рук вон плохо.

Такое положение привело к тому, что в августе мес. были отмечены случаи голодной смерти, в связи с чем со стороны населения проявлялись попытки к массовому выступлению с целью разгрома кооперативных и складочных помещений и ухода с нашей территории в Персию.

Так, например, 12 августа 1930 г. у колодца «Он-Кую» Дикчинского аульского совета голодной смертью умер скотовод-бедняк Давуд Тана Оглы. На этой почве часть скотоводов, явившись в РИК, заявила: «Ваши порядки доводят нас до смерти».

В связи с этим же среди скотоводов распространены разговоры о необходимости перекочевки в Персию: «Пока нас не постигла участь голодной смерти, надо перекочевать в Персию».

11 августа с.г. в Джойрукском отделении потребительского общества был отмечен случай, когда два скотовода бедняки Анна Берды и Сафар Клыч схватили и пытались унести к себе в кибитку мешок муки. На предложение возвратить муку скотоводы заявили: «Убейте нас или мы убьем вас, но муки не возвратим, так как мы вместе с детьми голодаем и обречены на смерть».

В связи с такими случаями отмечено усиление антисоветской деятельности байского элемента, направленной к организации массового выступления с целью разбить склады и забрать муку. Такое настроение и проявление тенденции отмечено особенно среди населения Джойрукского аульского совета Казанджикского района.

Положение с хлебоснабжением еще более усугубляется тем, что во многих случаях ненормальному снабжению хлебом, а отсюда и созданию острого недовольства скотоводов, способствует неналаженность в работе самих хлебоснабженческих организаций, у которых еще до сих пор отсутствует твердая система выдачи нормы муки скотоводам. Кроме этого, отмечены также бездеятельность и нерасторопность работников кооперации и низового советского аппарата, а в некоторых случаях и допущение искажения классовой линии.

Так, например, почти ежемесячно в каждом аулсовете Казанджикского района в списках на получение муки пропускается до 8—10 бедняцких хозяйств, в результате чего население, приезжающее за десятки и сотни километров за получением хлеба и не попавшее в список по вине аулсовета, вынуждено возвращаться за разными справками обратно. Из таких фактов отмечаем случай невнесения аулсоветом в список на получение хлеба семьи вдовы Назар Клычевой и еще 7 других бедняцких хозяйств, которые, приехав в райцентр за 300 км из Узбоя, не получив ничего, возвратились обратно.

В самой выдаче хлебопродуктов из ширкатов[1] нет никакой системы. Пшеница или мука выдается населению по фамилиям, которые назовет тот или иной скотовод. Выдача же в списке отмечается «крестиками». При такой по-

[1] Ширкат — сельскохозяйственный кооператив.

становке получается, что некоторые граждане получают хлебопродукты по 2 раза, то есть на свое и на чужое имя, а некоторые не получают их вовсе. Был такой случай, когда лишенец, духовное лицо Ораз Ахун, назвав чужую фамилию, получил муку в Куламачском товариществе для личного употребления под видом бедняка. Существующая система выдачи хлебопродуктов лишена какой бы то ни было проверки правильности получения тем или иным лицом.

До сих пор, вопреки распоряжению Наркмоторга, муки выдается не по 25 и 15 фунтов (батракам и маломощным хозяйствам), а по 20 и 10 фунтов и то не вовремя, а с задержкой до 7—10 дней, объясняя это совершенно ничем не оправдываемое явление отговоркой — отсутствием счетных работников.

Кроме всего, отмечаем, что всех перечисленных лишений почти совершенно не испытывают байские хозяйства, которые в достаточной степени хлебом снабжены, а во многих случаях имеют возможность получать его дополнительно, сверх нормы. Так, например, Туркменгосторг для получения большего эффекта в шерстезаготовках выдает скотоводам за пуд шерсти 3 пуда муки. Под категорию же лиц, имеющих возможность сдавать шерсть пудами, нужно отнести только баев, так как у бедноты шерсти уже давно не имеется. Кроме того, тот же Туркменгосторг контрактовал под шерстезаготовки под видом второй группы третью, контрактацию у которой, согласно распоряжению Наркомторга, должен был проводить Живсоюз. Таким образом, баи, получившие хлеб от Туркменгосторга, получали его также вторично и от Живсоюза.

ГПУ Туркмении об изложенных ненормальностях и недочетах информированы: ЦК КП(б)Т, ЦИК ТССР, СНК ТССР, РДИ ТССР и Наркомторг. Одновременно поставил вопрос о необходимости высылки в Казанджикский район специальной комиссии РДИ с представителем ГПУ ТССР на предмет детального выявления создавшегося положения, привлечения виновных к должной ответственности и ликвидации наблюдающихся ненормальностей.

Начальник ИНФО ПП ОГПУ в Средней Азии Круковский
Уполномоченный ИНФО Кислицын

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 478—479. Подлинник.

№ 139

ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 1 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ «О ФАКТАХ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ДЕРЕВНЕ В СВЯЗИ С ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ЗАТРУДНЕНИЯМИ»

15 сентября 1930 г.

Совершенно секретно

1. Волынки

Балаганский р., с. Ташлыково. 4—5 августа с.г. между колхозниками и выходцами коммуны «Новый строитель» возник крупный эксцесс на почве раздела хлебных ресурсов коммуны. Выходцы крестьяне, преимущественно женщины числом в 150 чел., под руководством батрака Домкина подошли к усадьбе коммуны с криками: «Грабители, наелись нашего хлеба. А мы сидим голодом».

На вышедшего к толпе председателя коммуны Винниченко с несколькими коммунарами набросилась группа, выделившаяся из толпы, которая, по-

мимо всяческих оскорблений словами, плевала коммунарам в глаза, палками и кулаками толкала их в грудь и бока, крича: «Бей их, чего вы стоите».

Во избежание расправы коммунары укрылись в ограде, заперев ворота, оставив толпу за забором, которая пыталась перелезть через забор, но была предупреждена выстрелами со стороны коммунаров.

Раздраженная выстрелами толпа подступила вплотную к усадьбе коммуны, крича: «Не выпустим вас до тех пор, пока не дадите хлеба». Ночью коммунары через задний двор усадьбы стали вывозить на подводах 300 пуд. хлеба в целях предохранения от грабежа, но были замечены, и вся толпа, несмотря на выстрелы со стороны коммунаров, гналась за подводами 10 верст до дер. Тульпино, где находилось отделение коммуны. В дер. Тульпино преследуемые толпой коммунары разбежались, и толпа завладела хлебом, затем избрали комиссию, которая произвела обыск в амбарах отделения коммуны, и приступили к составлению списков для дележки хлеба.

На место волынки выехали представители райкома, РИКа и милиции, где после долгих препирательств и уговора толпа согласилась разойтись по домам с условием, что на следующий день они получат 100 пуд. коммунарского хлеба. Получив условленные 100 пуд. хлеба, инцидент-волынка на том закончилась.

Иркутский р., с. Вознесенское. 28—29 июля с.г. под непосредственным подстрекательством председателя сельсовета Медведева (беспартийный, середняк) и председателя кресткома Ямщикова (беспартийный, маломощный середняк) возник инцидент-волынка на почве противодействия распоряжению РИКа и районного ККОВ о выдаче Ольхинской сельскохозяйственной артели взаимообразно из запасов сельсовета 40 пуд. хлеба.

Дело обстояло таким образом: когда председатель сельскохозяйственной артели Лылов явился с предписанием РИКа в сельсовет, председатель сельсовета Медведев вместе с председателем сельского кресткома Ямщиковым созвали в сельсовет более 50 чел. крестьян, которым было объявлено, что «колхозники приехали забирать имеющийся в сельсовете запас хлеба».

Собравшаяся толпа крестьян, среди которых находились кулаки Плотниковы Яков, Алексей и Павел, предложила прибывшим колхозникам немедленно покинуть село, что последние и вынуждены были сделать.

Характерно отметить, что занятая подкулачная линия поведения Медведева и Ямщикова по отношению к колхозникам сказалась и на другой день, когда из РИКа вторично поступило категорическое распоряжение об отпуске колхозникам хлеба. Медведев на глазах собравшихся крестьян бросил на землю распоряжение РИКа, заявив: «Распоряжаться хлебом имеет право только общество», тем самым дал повод состояться собранию с явно антисоветскими выпадами.

Кулак Плотников Яков, выступая на этом собрании, говорил: «Советская власть грабит бедноту и батраков, мы должны с голоду умирать, а колхозники существовать, и от нас последний хлеб отбирают. Граждане, не дадим хлеба, мы им можем только распоряжаться, а не РИК».

После ряда отрицательных выступлений со стороны граждан было поставлено: не давать колхозу взаимообразно хлеба, а оставить его для своих нужд.

Усть-Удинский р., дер. Зенково. 2 августа с.г. в момент прибытия колхозников коммуны «11 Октябрей» за получением из сельсовета хлеба, отпущенного по наряду РИКа, бедняк Коновалов Лаврентий, беспартийный, оповестил крестьян указанной деревни о том, что «приехали коммунары забирать хлеб, и нужно сейчас, пока не поздно, воспротивиться этому и погнать

колхозников из деревни». Собравшаяся толпа крестьян (не установленного характера) во главе с Коноваловым прибыла к общественному амбару и прогнала колхозников.

Только на другой день при помощи прибывшего из района милиционера и представителя РИКа удалось уговорить крестьян не противиться распоряжению РИКа, и коммуне удалось получить хлеб.

2. Погромные настроения

Наряду с отмеченными эксцессами — волынками на почве продовольственных затруднений — зафиксирован ряд отдельных случаев открытых выступлений со стороны крестьян с призывом на погромные действия и расправы с местными работниками.

Усть-Удинский р., с. Усть-Уда. Якимов Константин (беспартийный, середняк) и Пирогов Андрей (беспартийный, середняк) среди собравшихся крестьян говорили: «Граждане, не заставляйте ждать себя, когда придется помирать с голоду. Надо быть дружными и не бояться брать за горло своих работников, тогда они лучше будут слушать нас. Говорите и действуйте смело, мужики. Организуйтесь вместе и смело идите громить амбары. Не бойтесь, все одно всех не пересажают»...

Зам. нач. ПП ОГПУ по ВСК Шевченко
Нач. ИНФО ПП ОГПУ Губин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 801. Л. 230—232. Заверенная копия.

№ 140
ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ИЗ УРОЖАЯ 1930 Г.

Не позднее 15 сентября 1930 г.[I]

2) Директивы ЦК по заготовкам очень хороши[92]. Дело заготовок пойдет.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 1. Д. 5388. Л. 164. Рукопись. Автограф.
Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. С. 220.

№ 141
СПЕЦСВОДКА ВЫПИСОК ИЗ ПЕРЛЮСТРИРОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И НЕДОСТАТКАХ ПРОМТОВАРОВ В Г. ТАШКЕНТЕ ЗА АВГУСТ 1930 Г.»

22 сентября 1930 г.[II]

Совершенно секретно
Серия «К»[93]
Только для органов ОГПУ

Св. 196, 1 августа 1930 г. У нас в Ташкенте да и везде наступают катастрофические времена. Базар дико поднимается. Вчера пришла с базара прямо

[I] Датируется по дате утверждения директивы на заседании ПБ ЦК ВКП(б) (см. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 796. Л. 5).

[II] Датируется по входящему штампу.

расстроенная. Повторение уже бывшей и прошедшей жизни, что мы уже стали старше на 10—13 лет. Но нет здоровья, сил и прежних ресурсов (в старом городе у крестьян). Подумай только — во второй половине[I] рис был 46 руб., а вчера был уже 70—80 руб. Теперь деньги прямо ничто (Из Ташкента).

Св. 188, 1 августа 1930 г. В кооперации ничего нет, один навоз, что появится и то все испорченное. Пришла беда, деньги идут как вода. Есть нечего. Мясо — 35 коп., у частников — 50—70 коп. В кооперации пустые лавки, ничего нет, никакого провианта. Мыла никакого нет. Белья, обуви и мануфактуры тоже нет, ходи голый. Ниток, папирос, табаку, махорки совсем нет в продаже. Мальчишки носят $^1/_8$ фунта за 50 коп. Папиросы даются в кооперации по одной пачке, и то трудно их достать, нужно в очереди часами стоять (Из Ташкента).

Св. 192, 3 августа 1930 г. Заработка не хватает. Как будем жить — не знаю. Магазины пустые, а надо готовиться к зиме — из одежды и обуви. У нас из-за обуви ужасно становится. С вечера и до другого вечера такая давка, скандал, драка, это что-то ужасное. Снабжение очень плохое. Чем это объяснить — не знаю. Из-за мелочи, разменной монеты большой кризис. С рублем ходишь и ничего не купишь. Сдачи нет, хоть бери на все деньги. Тогда надо получать 1 тыс. руб., а платят 120. По очередям мучаешься и волнуешься, а детвора все галдит и то и дело кушать просит (Из Ташкента).

Св. 193, 4 августа 1930 г. Жизнь с каждым днем становится все противней и невозможней. Все московские кризисы мы уже переживаем. Нет масла, нет обуви, нет продуктов. И нет не только мелочи, денег, но и вообще их нет, не видно, так как жалованье выдают только в срок рабочим, а служащим задерживают с выплатой на 7—10 дней позже. Ну, разве найдешь слова возмущения этому безобразию? (Из Ташкента).

Ну, разве это жизнь? Это сплошной вопль, стон! И не только моих и моих близких, а это стон большинства. До чего мы дойдем с такими «темпами» — не знаю (Из Ташкента).

Св. 192, 4 августа 1930 г. Жизнь в Ташкенте очень тяжелая. Все страшно дорого. Стоишь в очередях и за хлебом, и за керосином и пр. Мясо у частника 60—80 коп., доставать очень трудно. Белой муки не видим. Хлеб белый только по рецептам дают. Мука на базаре — 45—50 руб. Рис даже не дают по карточкам, только рабочим, на базаре же — 60 руб. пуд. Обуви нет почти. Картошка 8 руб. пуд. Сахару нет, почти и не видим, только по карточкам, пьем с конфетами, которые тоже надо ловить, где выдают. Жиров почти нет. Сало все пропало куда-то, масло 4-60 фунт. Как будем жить зиму — не знаю. Мыло, которое было 15 коп. кусок — 1 руб., а теперь фрукты, которые выручали, и те стали очень дорогими. Арбуз — 2—3 руб., дыни тоже 2—3 руб., виноград — 40—50 коп., молоко — 11 коп. стаканчик маленький. Одним словом, денег идет много, а едим так себе. Сейчас выручают помидоры, а яблоки и те дорогие (Из Ташкента).

Св.[II], 5 августа 1930 г. Относительно самой жизни, то сейчас грош и того, наверное, не стоит. Что касается стоимости продуктов, то сейчас в противовес стоимости жизни поднялись, подорожали: масло — 4—5 руб., яйца — 2—2 [руб.] 50 коп. Обуви совсем нет. Картошка у частника — 22—25 коп. фунт. Мука — 50 руб. пуд, везде очереди, и все нарасхват, как голодные. Разменная

[I] Так в тексте.
[II] Номер в тексте отсутствует.

монета тоже исчезла, черт ее знает, куда она вся делась и все девается. Одежды почти нет, а если и появится, то точно все с ума сошли — чуть ли не в драку рвут все. Вдобавок ко всему — пылища, вонища. Нет никакого терпения. Антисанитария, и по всему городу развился брюшной тиф. Фрукты: виноград в прошлом году стоил 25—30 коп., теперь стоит 2 руб. и дороже. Дыни тоже так, да и все фрукты такой стоимости (Из Ташкента).

Св. 192, 5 августа 1930 г. Обуви нет, мануфактуры тоже нет. Одним словом, на все пришел крах. Все сбывается, как в Библии написано, все наступает так, и дверь близка. Когда читаешь, и сердце холодеет, и как нас господь бог терпит за такие поношения (Из Ташкента).

Св. 193, 6 августа 1930 г. Жители здешние мало смотрят вперед. Их забота — день прошел и ладно. И еще плюс ко всему разговоры. Городок меньше разговаривает, чем здесь. Грязь, лень, национальная рознь — вот основа края. Густой мат висит над городом. Пенза со шпаной не так противна, как Ташкент. В общем, можно сказать, не город, а яма с застоявшейся гнилью, которую необходимо встряхнуть. Отношение к властям ни к черту. Обилие лишенцев делает правду хуже лжи. Вредительство, взяточничество, грабеж (не с оружием, а воровство) дневной — обыденщина. Милиция скрывается, так как боится обывателя. В таком городе жить долго — одно мучение. Лучше жить и драться с настоящими бандитами, чем с этой матней. Учреждения в работе больше мешают друг другу, чем помогают. Сильно распространен тиф и чахотка. Смертность детей — 22 чел. из 100 официальных, а неофициальных, думаю, не меньше 50 %. Профилактика обставлена плохо. Санитарного надзора нет. Я описываю только часть неустроенности, а если коснуться ближе и глубже?! Я бы рожу набил тому, кто восхваляет блага несуществующие и радости города (Из Ташкента).

Св. 196, 8 августа 1930 г. Цены небывалые. Мелочи совсем нет. Басмачи кругом. Настроение какое-то у всех обостренное, злое, то и гляди, что попадешь в какую-нибудь кашу (Из Ташкента).

Св. 195, 9 августа 1930 г. Здесь становится жизнь невозможная. Дороговизна ужасная. Из г. Самарканда переводят сюда несколько учреждений, управлений. Сколько прибудет еще народу?! И цены на все подымутся. В кооперативе пусто, мясом удовлетворить население не могут. Мяса дают 2—3 раза в неделю, и дело доходит до драки и за продуктами тоже. У частников фунт баранины стоит 1 руб., мясо 60 коп. фунт, огурцы — 50 коп. десяток, арбузы — от 1 руб. и до 3—4 руб. Было ли когда так?...[1] Мука 30 руб. пуд — размол, а сеенка — 40 руб., молоко — 12 коп. стакан, прямо не знаешь, чем питаться. Ты можешь себе представить — я две ночи стояла в очереди, чтобы получить картошки на рубль 4 кило, из которых пришлось половину выбросить (Из Ташкента).

Св. 196, 9 августа 1930 г. Вертишься, как белка в колесе. Так устаю, что просто ужас. Эти очереди надоели. Боже, как надоели, осточертели, а есть нечего. У нас в кооперативе мяса дают по $^1/_4$ [фунта] на человека, и от этого откажешься, так как не захочешь стоять целый день в очереди. У частников тоже очереди и продается мясо по 80 коп. фунт, а баранина — по 1—20, масло коровье — 5 руб. Рис 1 пуд стоит 80 руб., и мука тоже стоит столько же. Как будем жить — ничего нет. Словом, очень трудно жить (Из Ташкента).

Св. 196, 10 августа 1930 г. Так все дорожает, что не по дням, а по часам. Картошка сейчас дошла до 50 коп. фунт — 20 руб. пуд. Помидоры — 25 коп.,

[1] Отточие документа.

мука — 40 коп. фунт, несчастный бурак и тот 20 коп. Мясо — 60 коп. фунт, рис на базаре — 80 руб. пуд, виноград — 45—50 коп. и 60 коп. Невозможно, бегут отсюда люди без божьей памяти и сюда много едут. Зимой грозит голод. Не знаю, как будем. Может быть, и мы отсюда уедем. Черт знает, что зимой будет, а то еще до зимы подохнем (Из Ташкента).

Св. 197, 10 августа 1930 г. Здесь жизнь стала беспощадная, кошмарная, ужасная. Совсем жизнь искалечили во всех отношениях. Питаться совершенно стало нечем, все чрезмерно дорого, а в добрых церабкопах совершенно ничего нет. Самых простых овощей и тех нет для того, чтобы людей удовлетворить. Хотя бы зелени запасли, но и то не могут. Вот, например, картошка стоит 40 коп. фунт, ну как же ее кушать? Лук — 35—40 коп. Морковь с палец толщиной и тоньше — 20—25 коп. фунт. Фрукты тоже все дорогие, ну а как же их кушать?! Ведь это же невозможно, а в ЦРК их совсем нет. На базаре мука-сеенка очень темная стоит 50 руб. пуд, рис — 65 руб. пуд, крупы совсем нет. Разве это не кошмарная жизнь? Да это что — я ведь всего не описываю. Мануфактура совершенно отсутствует. Пустые магазины. Придешь в магазин, и просто ужас берет, только одни полки пустые, завешенные тряпочками, да в полудремоте сидят приказчики. Чулок, носок тоже нет. Машинная иголка стоит 2 руб. Разве это не безобразие? Ну как же здесь жить? Хотя и 50 руб. получаю, но все равно стало невозможно жить, а квартир у нас в настоящее время и не найдешь. Многие живут на улице. Ну, всего вам мне не описать. Одним словом, жизнь стала проклятая, невозможная. Люди все просто озверели, все стали злые. Которые сроду друг друга не знали, так они сейчас в очереди перелаются и переругаются (Из Ташкента).

Св. 197, 10 августа 1930 г. Жизнь здесь кошмарно трудная, дороговизна ужасная. Мясо 1—40 коп. фунт, дыня — 2,2-50 коп.[1] В магазинах ничего нет. Все стали нервные, злые, то и гляди, что начнут друг друга грызть. Все как будто работают, целыми днями заняты, а все толку никакого. Бестолочь кругом ужасная. Вот не за горами и зима, а с топливом тоже плохо. Да и с чем хорошо?! (Из Ташкента).

Св. 197, 10 августа 1930 г. Все так дорого, что в ужас приходим, что будет зимой? Да еще вдобавок столица вся из Самарканда вновь едет в Ташкент. К 1 октября будет уплотнение. На 1 чел. — 1 сажень. И жизнь будет еще дороже, во что все выльется — трудно сказать. Подохнем с голоду. Большой урожай хлеба, но крестьяне не убирают, и он стоит на корнях (Из Ташкента).

Св. 198, 10 августа 1930 г. Сейчас совершенно наступает вторичный голод. У нас в г. Ташкенте сильная эпидемия тифа. Хлеб очень скверный, а все остальное очень дорого, да и при том мелочи денежной совсем нет, а с крупными ничего не купишь (Из Ташкента).

Св. 198, 10 августа 1930 г. Вот хлеб бы получше был бы. Ужасный хлеб, не мудрено, что тиф в эпидемию перешел и мест в больнице не хватает. А недавно в газете какой-то злой насмешник или дурак написал, что со следующего дня будет для всех продаваться пшеничный хлеб. Я так была рада. Жду, ждала и что же? До сегодняшнего дня и все тот же хлеб. Ну, что же, как придется так и будем жить. Ведь русского народа бить не перебить, это, пожалуй, долго будет, а вот хлебушком, то скоро доймут (Из Ташкента).

Св. 198, 11 августа 1930 г. В отношении Узбекистана я сужу по газетам и разговорам, что в политическом руководстве много отстал от Казахстана

[1] Так в тексте.

Ведь здесь разных сволочей, можно сказать, что и контрреволюционеров, очень много, с которыми нужно принимать самые серьезные меры, а здесь одного жмут, а 20 простят. Посуди сам, что в Ташкенте разменной мелочи-монеты не стало, и РКН только тогда стало принимать меры, что уже не то чтобы можно было бы что-либо купить, а даже в трамвае проехать нельзя, мелочи нет. И что же оказалось? Что у инкассаторов и разных торговцев, [в] торговых предприятиях обнаружили по 100—200—400 руб. и до 4—5 пуд. серебра. И говорят, что в большинстве серебро находят у узбеков и евреев. Но у евреев чуть ли не у каждого есть. Есть маленькие слухи, что отправлено за границу чуть ли не пудов 40, но это официально. Курс рубля, можно сказать, что падает с каждым днем. Когда я работал на хлопке, то баран стоил 50 руб., а сейчас 100—150 руб., лошадь — от 500 до 1 тыс. руб. Сапоги хорошие — от 100 до 150 руб., простые — 70—90 руб. И все это потому, что при раскулачивании взяли каких-нибудь 5—10 % верхушек, а остальных оставили в покое. И в данное время нетронутые торговцы, которые попрятали свои товары, открывают вольную торговлю, и когда выйдешь на толчок, то волосы дыбом становятся. И вообще дело так обстоит, что товар, который должен быть в кооперативе, он весь на рынке у спекулянта (Из Ташкента).

Св. 197, 11 августа 1930 г. В кооперативе ничего не дают, а у частника ничего не купишь. Так и сидим голодом, на одном хлебе черном. Сахару дают мало. Рис только на ребенка дают — 1 фунт в месяц. Конфет нигде нет, даже чай не с чем пить. Пришла жизнь хорошая, всех детишек заморила с голоду. Только начинается утро, так голова кругом идет: не знаешь, чем кормить детей, а они орут: «Давай кушать!» С этого черного хлеба у всех желудки порасстроились. Конечно, кто получает по 300 да по 500 руб., так тот и живет хорошо, и всего довольно имеет, а теперь у нас у всех ни крупы никакой, ни муки, ни рису — нет ничего. Кто что из Чиназа привезли, так и съели, а теперь хоть караул кричи — никакой поддержки нет для детей, а все только и борется сейчас советская власть за детей, только на языке, а на деле нет. Где же сейчас справедливость? Теперь только рабочему все — и рис, и мука, крупа, а нашим детям и семьям нет ничего (Из Ташкента).

Св. 201, 14 августа 1930 г. недели полторы перестали варить с мясом борщ и суп, то хотя верблюжье мясо было, а сейчас и этого нет. Жизнь в Ташкенте становится ужасная, несмотря на то, что до мая мес. здесь было так хорошо, говорят, сейчас хуже, чем где-либо, потому что в кооперативе сейчас пусто, полки пустые, а частник и спекулянт живет. Где появится рубашка, и на рынке спекулянты разберут, а рабочему ни черта нет; на следующий же день эти рубашки на рынке, и что стоила 3 руб. просят 7—8 руб. Прямо нет возможности. Только индустриализация да еще что-либо с рабочего, а на товарное снабжение — мелочи. Подписался на 50 руб. на заем «Пятилетка в 4 года», да вот еще день придется даром работать в пользу индустриализации (Из Ташкента).

Св.[1], 14 августа 1930 г. В кооперации нет ни черта, кроме черного хлеба, который и в душу не идет, где они его только берут? Мануфактуры и обуви нет совсем. Мануфактуру дают 2 м на душу на месяц. Мыло тоже дают по книжке в аптеке для лица, а для белья на базаре кусок 1-50 коп., а узбекское — 2-50 коп. Вот как хочешь, так и живи. Все и всем доступно, скоро без штанов будем ходить. А тут еще из Самарканда центр переезжает в г. Ташкент к 1 октября: вот будет дороговизна еще больше. Уже выбраны комиссии по

[1] Номер в тексте отсутствует.

обследованию всех домов, жилищный кризис обострился до невозможности. Не знаем, куда будут тискать людей. Топлива совсем нет. Везде все прорывы. Осень на носу, а тут у нас ни пуда саксаула. Сажень дров стоит 100 руб. Вот как наш рубль упал. Пуд саксаула в лавке сейчас стоит 50 коп. Что же будет зимой? Сотня клевера стоит на базаре 80 руб., а корова порцию признавать не хочет, хотели выдать ей заборную книжку, а она молока не дает. Отрубей и нюхать нельзя. Сегодня Ванюша хотел купить барана, но цена ему 80 руб., где же таких денег возьмешь. Вся мелочь у нас пропала: 1 руб. с трудом разменяешь даже в трамвае. У нас идут аресты, и у некоторых находят по 150 руб. серебра. На базаре можно купить только за мелочь, а менять ни за что не будут (Из Ташкента).

Св. 203, 14 августа 1930 г. По слухам, так у вас жизнь в г. Самаре налаживается в смысле питания. В Ташкенте в этом отношении стало очень плохо. Все продукты так дороги, конечно, у частника, в кооперации нет продуктов в достаточном количестве. Такие хвосты, что прямо жуть берет смотреть на них, а в особенности за хлебом и мясом. На частном рынке мясо доходит до 2 руб. фунт, картошка была все время 40—45 коп. фунт, но теперь снизилась до 30 коп. Мука дошла до 90 руб., а пуд рису, говорят, стоит 140—150 руб. Зелень тоже в этом году дорогая. Помидоры — 15—20 коп. фунт, виноград — 35—40 коп. фунт, арбузы, дыни не дешевле 2 [руб.] и 2-50 коп., яйца 2 недели тому назад были 2-20 коп. десяток, а теперь и не знаю почем, наверное, еще дороже. Масло сливочное — 5-50 коп. фунт и 6 руб. Молоко — 12 коп. стаканчик, которых в чайный стакан войдет 1,5, а то и все 2, молоко очень плохое. В общем, жизнь стала очень трудная. Как будем жить дальше — не знаю. Зимой, наверное, придется голодать и холодать: дров и углей служащим пока не думают давать, не заключают договора и не известно, когда будут заключать. Судя по газетным заметкам, Саксаултрест сумеет удовлетворить саксаулом по заявкам служащих только в апреле 1931 г., на частном рынке цены на дрова высокие. Вся эта картина объясняется тем, что у нас во всех учреждениях, судя по газетам, столько вредителей и мерзавцев, и я тебе опишу: при чистке аппарата Главхлопкома, который проводит хлопковую пятилетку, так вот каких там обнаружили тузов: вот взять, например, Планово-экономическое управление, этот важнейший отдел, можно сказать, основной мозг всего аппарата Главхлопкома, и в этом отделе на 82 чел. имеется 5 меньшевиков, 3 эсера, 5 дворян, 2 троцкиста, 25 чиновников, 2 купца, 4 торговца, 1 фабрикант, 1 духовного звания и 3 белогвардейца. Всего 51 чел. Можно ли судить из всего этого, как они проводят пятилетку. И не только в этом учреждении, а везде сидят «бывшие». Ташкент — город хлебный, и в него слетаются все черные птицы, которых пощипали в России, и они все нашли себе приют в Азии (Из Ташкента).

Св.[1], 18 августа 1930 г. Наш Ташкент тоже старается «догнать и перегнать» не в технико-экономическом отношении передовые страны капитализма, а в продуктовом кризисе и дороговизне. С каждым днем растут безумные цены на все. Вот приблизительно таблица цен, и то на сегодняшний вечер: мука — 80—90 руб., рис — 100—110 руб., масло сливочное — 6—7 руб. фунт. С монетой тоже что-то ужасное. Если еще мало-мальски знакомый, то сдачу пишет на бумаге, или покупай на круглую сумму без сдачи. В общем, вакханалия (Из Ташкента).

---

[1] Номер в тексте отсутствует.

Св.[1], 19 августа 1930 г. Мануфактуры ни одного метра нет, а если и бывает, то только ситец, так очереди начинают собираться с 4 часов утра, то же самое и с обувью. Жизнь здесь ужасная, надвигается зима, а у нас ничего нет; достать обувь или еще что-нибудь вообще из одежды — вещь мудреная и почти невозможная. Ни дров, ни угля нет, есть тоже нечего. Очереди везде умопомрачительные, дороговизна сказочная. Напишу приблизительные цены, хотя тебе и не интересно, но это передай маме. Лепешка — 50 коп. да притом маленькая и черная, рис — 120 руб. пуд, масло доходит до 10 руб. фунт. Сейчас стало дешевле — 7 руб. Виноград — 50 коп. фунт, а дыни и арбузы — так о них и думать нельзя. Фрукты почти не покупаем, только приходится глядеть на них. Зима предстоит ужасная — голод и холод. Магазины пустые, ни одного метра ситца нельзя достать. В общем, положение пиковое (Ташкент).

Св. 205, 20 августа 1930 г. Действительно, в Ташкенте — не жизнь, а жестянка. В особенности стало «хорошо» в августе мес. Мука-размол и рис — выше 100 руб. пуд. Мясо — 1-60 коп. фунт. Жиров животных и растительных нет совершенно. Нет мыла, нет мануфактуры, нет ниток, нет сахару, картошка — 50 коп. фунт, дыня — 1,5—2 руб. шт., виноград, персики и тому подобное — не дешевле 50 коп. фунт. Лепешка — 1 руб. штука. А кооперация по случаю хорошего урожая в России стала снабжать хлебом, испеченным из чего-то, только не из муки, и вдобавок по дешевке кислой вермишелью (Из Ташкента).

Мне с семейством отпускается «норма» хлеба 3 фунта в день и 2,5 фунта вермишели или 2,5 фунта пшена горького на месяц. Во и боле ничего! Не полагается. Да правду сказать, в кооперации и нет ничего, негде, говорят, взять. Раньше хотя была упаковка. Например, в обувном магазине-кооперативе — порожние коробки из-под обуви, в кондитерской — красивые коробки из-под шоколадных конфет, а теперь и этого нет. Стоят продавцы и выслушивают от покупателя «благодарность» в ответ на слово «нет». В общем, если так будет еще несколько месяцев, то сбежишь, хотя и бежать-то некуда — везде «хорошо» (Из Ташкента).

Св. 210, 25 августа 1930 г. Книжки хлебные только одним рабочим и тем, кто состоит на бирже, — 1 фунт. Узбеки болеют, половина бескнижных, а им хлеба не дают, они очень злые. Узбечки, в паранджах все закрытые, побираются. Ходить вечером боязно. Лепешка в городе — 1 руб. В столовых касса у дверей, обеды не дают без талонов и не пропустят в столовую. Хлеба не возьмешь со стола, ибо пропадает посуда, ложки, ножи. Вот все пятилетка наделала. За хлебом и всем с вечера в очереди идут. Мяса совсем нет. В столовых постное. У частников кое-где и есть мясо, так стоит 1 руб. 50 коп. порция, кроме лепешки. Так или иначе, погибнуть придется с голоду и холоду. Дров нет, если и найдешь, то 3—5 руб. пуд, что будет зимой? (Из Ташкента).

Св. 210, 27 августа 1930 г. Ташкент неузнаваемый, все дорого, да и нет ничего. Мука — 100 руб. пуд, рис — 150 руб. пуд. Масло — 8 руб. фунт и т.д. Мануфактуры — 1,5 м на месяц. Жить очень плохо. Теперь все едут в Ташкент, а тут приходится умирать с голоду. Жить негде. Квартир нет. Валяются прямо на полу, на улицах, даже страшно смотреть (Из Ташкента).

Св. 210, 27 августа 1930 г. Теперь будем ждать предстоящей зимы, которая, по всем данным, будет очень тяжелая во всех отношениях. Дрова уже сейчас стоят у частника 2 руб. пуд, а получить со склада Саксаултреста рас-

[1] Номер в тексте отсутствует.

считывать почти безнадежно. Теперь Ан. Ив. опять изводится в бесконечных очередях. Все страшно дорого. Мясо в кооперативе дают на нас троих 1,5 фунта на два дня, но за ним в очереди нужно стоять с полночи до обеда, а у частника мясо — 2 руб. фунт. Мука здесь — 80 руб., рис — 100 руб., масло — 8 руб. фунт. Даже картошка и та 30 коп. фунт, виноград — 40 коп. Молоко — 20 коп. стакан (Из Ташкента).

Св. 211, 27 августа 1930 г. За галошами и обувью такие очереди, что без драки не обходятся, двери бьют. За галошами на днях была такая давка, что, как только открыли двери, то женщину свалили, ногами затоптали, поломали ей ребра и грудную клетку и не донесли до больницы — она скончалась. Творится что-то ужасное (Из Ташкента).

Св. 211, 27 августа 1930 г. Вся беда в том, что ничего не достанешь, а если и случайно найдешь, то ужасно бешеные цены. В общем, все так опротивело, что и не хочется на базар ходить. Сообщаю вам наши цены: фунт мяса — 1-80 коп., яйца — 3-50 коп., масло — 7 руб., картошка — 45 коп., да за эти деньги не всегда можно найти. У нас две недели постные, так за эти хоть убейся. Мяса нигде не достать. Все столовые и рестораны закрыты. Рис пуд — 150 руб., белая мука — 80 руб., и все продолжают с каждым днем набавлять, не говоря уж про все мои любимые вещи, как, например, кильки и т.д. Этого уже ничего нет с прошлого года. Каждый день только у всех и разговор — как бы достать и запастись. Говорят, что еще хуже будет. Относительно мануфактуры — так нигде ничего нет. Дают по 1,5 м на человека на месяц и то только ситец или на белье (Из Ташкента).

Св. 210, 27 августа 1930 г. Сейчас в Ташкенте жить стало очень и очень трудно. Ничего нет. Ни мануфактуры, ни ботинок. Картошка у частника — 40 коп. фунт, мука серая — 35 руб. пуд, белая — 70. Рис — 45 руб., доходил и до 120 руб. пуд. В общем, у нас каждый день выходит по 5—7 руб., и сидишь на одних помидорах. Зиму ожидаем с трепетом и молитвою, да еще говорят, что и дров не будет. С квартиры выслали, посадили инженера, а рабочих выгоняют в старый город. Вот так и все идет. Все рассчитываем на лучшее, а оно все хуже и хуже (Из Ташкента).

Начальник ИНФО ПП ОГПУ в Средней Азии Круковский
Уполномоченный ИНФО Кислицын

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 813. Л. 836—843. Заверенная копия.

№ 142
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ[1] О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В БЫВШЕМ АКТЮБИНСКОМ ОКРУГЕ

28 сентября 1930 г.

Совершенно секретно

В порядке информации полпредство сообщает последние данные о продовольственных затруднениях в районах быв. Актюбинского окр. В сел. Успенском Актюбинского р. все население голодает. В Новороссийском р. остро

[1] Отправлено для сведения в ИНФО ОГПУ СССР.

голода увеличивается. В аулах № 18 Актюбинского р., № 10, 12 Магаджарновского р., № 2 Челкарского р. хлеб совершенно отсутствует. Население питается незначительным количеством молока с примесью суррогатов.

В пос. Яковлевском Новороссийского р. зарегистрированы случаи употребления беднотой в пищу мяса павших животных, зараженных сибирской язвой (со смертельными последствиями). В пос. Благовещенском Хобдинского р. часть населения питается березкой, в бригаде № 10 мясосовхоза по 5—6 дней питаются сусликами.

Зарегистрировано голодающих: в Актюбинском р. — 3881 чел., Новороссийском р. — 8,1 тыс. чел., Магаджарновском р.: в аулах № 12 — 105 хозяйств, № 10 — 11 хозяйств, № 2 — 150 чел., № 5 — 300 чел., № 25 — 575 чел., в Хобдинском р. — 292 чел.

Государственная помощь населению хлебом распределяется неправильно, хлеб выдается даже кулацким хозяйствам, нередко за счет бедноты. В ауле № 10 Магаджарновского р. бедняки получили по 0,5 пуда хлеба, зажиточные — по 3—5 пуд.

В районах, пораженных голодом, наблюдается рост антисоветской активности среди зажиточной части населения, выражающейся главным образом в форме антисоветской агитации. В Задорском поселке Новороссийского р. среди зажиточных имеют место такие суждения: «Когда-то богатую Россию коммунисты разграбили, сплавили за границу хлеб, золото, сырье. А в СССР голод сделали».

Отмечаются факты явно враждебного отношения населения, в том числе бедноты и середнячества, к работникам районных аппаратов, в частности, в Хобдинском р. за то, что последние получают паек.

Усилились случаи массовых выступлений женщин, сопровождающихся руганью и призывом к расправе над советскими работниками и активом. Организаторами выступлений в основном являются кулачество и антисоветский элемент или близко стоящие к ним. На почве продовольственных затруднений отмечены случаи укочевок казахского и переселения европейского населения пораженных районов. В аулах № 3, 4, 5 Темирского р., № 18 Актюбинского р., № 25 Магаджарновского р. большая часть хозяйств, пораженных голодом, откочевывает за пределы округа в сторону Оренбурга. Европейцы-крестьяне переселяются на Украину и в Узбекистан. Из пос. Кос-Истек Актюбинского р. крестьяне — бедняки и середняки — большими партиями уезжают в сторону Ташкента.

Также на почве продовольственных затруднений участились случаи выхода из колхозов. Колхозники направляются на работу в места, где дают хлеб. В Мартукском кусте колхозники разбегаются из колхозов и уезжают на заработки в Эмбу, в совхозы других районов и Украину. То же самое наблюдается в колхозе «Гигант» № 1 и «Завоевание Октября» в Актюбинском р. В этих колхозах зарегистрированы случаи забастовок сельскохозяйственных рабочих, в частности трактористов, которые, не получая продовольствия, бросали работу на тракторах.

Зам. ПП ОГПУ Альшанский

Врид. начальника СОУ Белоногов

Зам. начальника ИНФО Сергеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 747. Л. 843—843об. Заверенная копия.

№ 143
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ВОЛНЕНИЯХ В БУХАРСКОМ ОКРУГЕ ИЗ-ЗА НЕХВАТКИ ХЛЕБА

1 октября 1930 г.

Совершенно секретно

На почве острой нужды в хлебе дехкане Ташрабадского участка Гиждуванского р. Бухарского окр. в числе 200 чел. 2 сентября с.г., явившись в хлопскуппункт, учинили скандал и пытались избить зав. пунктом Разаева. Они заявляли: «Пусть лучше всех их перебьют, лишь бы не было острой нужды в хлебе. Вторично 2 сентября дехкане этого участка в числе 100 чел. пытались избить зав. скуппунктом, но выдачей по одной лепешке вне очереди были успокоены. Хлебопродуктов в этом участке не выдавалось 2 мес.

5 сентября в Кумышкениский хлопскуппункт Вобкентского р. явилась группа дехкан в 60 чел. с просьбой об отпуске хлеба, где вакиль кишлака Кумышкент Ераш Яхшиев заявлял: «Вот уже месяц с лишним, как Вы выдали нам на 22—23 кг пшеницы, которой хватило на несколько дней, а остальное время мы живем на отрубях. Когда власть заставляла нас сеять хлопок, запрещала сеять пшеницу. Она обещала снабдить нас хлебом в достаточной степени, а почему этого не делается теперь».

Начальник ИНФО ПП ОГПУ в Средней Азии Круковский
Начальник 1-го отделения ИНФО Никитин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 499. Подлинник.

№ 144
СПЕЦСВОДКА № 4 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В 1930/31 Г. НА 2 ОКТЯБРЯ 1930 Г.

Не ранее 2 октября 1930 г.[1]

Совершенно секретно

Темп хлебозаготовок

Ход хлебозаготовительной кампании характеризуется следующими цифровыми данными по состоянию на 30 сентября 1930 г.

Округа	Процент выполнения годового плана	Процент выполнения сентябрьского плана
Семипалатинский	17,4	79,7
Павлодарский	22,2	49,9
Петропавловский	19,7	68,8
Акмолинский	21,9	66,1
Кустанайский	9,0	24,6
Актюбинский	22,7	70,1
Сыр-Дарьинский	49,2	53,6
Алма-Атинский	25,6	36,9
Кзыл-Ординский	18,5	33,5
Всего по Казахстану	24,2	51,5

[1] Датируется по содержанию документа.

По выполнению годового плана впереди других идут округа: Сыр-Дарьинский (49,2 %), Алма-Атинский (25,6 %) и Уральский (22,7 %). Значительно отстают: Кустанайский (9,0 %) и Актюбинский (15,9 %).

Значительный сдвиг в сторону повышения заготовок в сентябре отмечен в округах: Семипалатинском (79,7 %), Уральском (70,1 %) и Петропавловском (68,8 %).

Усиление работы посылкой работников на места

Приведенные данные показывают, что в основном перелома в сторону усиления поступления хлеба еще не создано. Отдельными моментами, способствующими усилению работы по хлебозаготовкам, являются, как выше указано, увеличение сентябрьского темпа по некоторым округам и посылка районных работников в аулы и деревни.

В Петропавловском окр. в целях выполнения плана хлебозаготовок к 10-летию Казахстана на 45 % послано в аулы и деревни 18 уполномоченных, организовано 6 бригад, выезжают все члены и кандидаты бюро горкома. В Карагандинском р. Акмолинского окр. объявлен двухнедельный ударник по хлебозаготовкам, в аулы брошен весь районный актив, организуются и высылаются бригады. В Меркенском р. Сыр-Дарьинского окр. районная партконференция мобилизовала в аулы весь актив района, организовано 3 бригады, в райцентре оставлен минимум работников.

Затяжка хлебоуборки

Значительным тормозом в развертывании хлебозаготовительной кампании является задержка уборки хлебов, особенно в северных районах Казахстана. Особо неблагополучно с хлебоуборкой в колхозах. По ряду районов почти всех округов Казахстана в колхозах отмечаются расхлябанность, отсутствие трудовой дисциплины, плохие взаимоотношения с единоличниками. Хлеб в некоторых колхозах и совхозах на корню, а также и скошенный в копнах, вследствие острого недостатка нужных машин и рабочих рук, а также дождливой погоды и заморозков, находится под угрозой гибели.

В Максимо-Горьковском р. Павлодарского окр. в Октябрьском зерносовхозе темпы уборки грозят гибелью тысячам гектаров зрелого хлеба, неубранные хлеба осыпаются. Там же [в] Суворовском зерносовхозе Иртышского р. уборка задерживается за отсутствием лобогреек, комбайны и сноповязалки при наличии неодинаково созревшего хлеба (в массе зрелого имеется зеленый) для работы по уборке не годятся.

В с. Чернореченском Чуйского р. Алма-Атинского окр. колхозники «Искра ленинца» в субботу бросают работу в 12 час. дня, в воскресенье не работают, в понедельник выезжают на работу к вечеру, тогда как до сих пор в колхозе остается неубранным посева 600 га.

В пос. Мергенево Лбищенского р. Уральского окр. колхозники во главе с правлением пьянствуют, хлеб целиком погиб, созревшая горчица перестояла и осыпалась.

В с. Самарке этого же района Семипалатинского окр. за недостатком рабочих рук до сих пор не убрано 50 га посева, который травится скотом, 115 га скошенного хлеба и сложенного в копны прорастают.

В колхозах Красноармейского р. Петропавловского окр. из-за недостатка рабочих рук, тягловой силы, молотилок хлебоуборочная находится под угрозой срыва. По состоянию на 11 сентября в районе не скошено 6,5 тыс. га

хлеба, не обмолочено 26 465 га. Райисполком обратился за помощью в совхозы, возбудив одновременно ходатайство в Казахстанском ЦИКе о введении на время уборки трудовой гужевой повинности.

Противодействие работников советского аппарата проведению хлебозаготовок

Наряду с усилением работы по хлебозаготовкам в некоторых районах имеются места, где районное и низовое руководство хлебозаготовками совершенно отсутствует, уполномоченные РИКов бездействуют, лицо аульной власти подменяется влиянием баев и аткамынеров, массовой разъяснительной работы не ведется. Нередко отдельные районные и местные советские партийные работники, а иногда и партячейки в целом, демонстративно и необоснованно выступают против принятия планов хлебозаготовок, проявляют правый оппортунизм, не веря в их реальность. В результате в некоторых районах темп хлебозаготовок снижается, не гарантируя своевременное выполнение планов.

Тарбогатайская ячейка этого же района Семипалатинского окр. целиком выступала против всех заготовительных кампаний, распространяя провокационные слухи с целью привлечения симпатий населения на свою сторону. Там же в с. Тимофеевке и Чистый Яр Самарского р. председатель колхоза, рабочий 25-тысячник[94], на общем собрании выступал против принятия плана, тогда как колхозники не возражали.

В пос. Черемшановке Красноармейского р. Петропавловского окр. на общем собрании председатель сельсовета Печенкин (рабочий из г. Свердловска, 25-тысячник) на общепоселковом собрании заявил уполномоченным РИКа: «Вы прошлый год гнули крестьян, думаете и теперь, это вам не пройдет». Присутствовавшие на собрании поддержали Печенкина криками: «Опять приехали драть шкуру, когда голодали — вас не было, скажи Печенкин выгнать уполномоченных — выгоним». В результате собрание было сорвано. Печенкин с работы снят, виновники срыва собрания арестованы.

Уполномоченный Красноармейского р. по Кривошейскому сельсовету Андреев в беседе с крестьянами заявил: «План хлебозаготовок высок, РИК ошибся в расчетах, если этот план останется, пусть меня сразу же снимают». На заседании же РИКа этого вопроса не ставил. Уполномоченный Трудового РИКа по Ново-Каменскому сельсовету Булгаков говорил: «План не выполним, черт знает, что делать, если об этом заявить в райкоме, закричат — оппортунист».

В Чиликском р. Алма-Атинского окр., несмотря на решение крайкома ВКП(б) о реальности плана по району, местные работники, разверстав план по селам, продолжают доказывать невозможность его выполнения по следующим мотивам: «Кулацко-байским хозяйствам план хлебозаготовок доведен из расчета заданий весеннего сева, однако большинство их посева не производило совершенно или не более 1—2 га, применять к ним репрессии с целью возмещения несдачи нет возможности, так как значительная часть их (репрессированные в прошлую хлебозаготовительную кампанию) ничего не имеет или имеет 1 лошадь, 1 корову, пару быков при семействе 5—8 душ».

В Сузакском р. Сыр-Дарьинского окр. ответственный секретарь райкома ВКП(б) Убениязов рассуждает о непосильности плана, защищая баев: «Баи не сеяли, хлеба у них нет, облагать их не надо». Вновь прибывший ответственный секретарь вместо укрепления руководства выехал в округ необоснованно просить о снижении плана.

В Джувалинском р. поступление хлеба 4-й пятидневки уменьшилось в 7 раз, на снижение идут также Беловодский, Бостандыкский, Аулиэ-Атинский районы.

Массовые отказы от принятия планов

При доведении планов хлебозаготовок до аула и села имеют место массовые (на общих сходах) отказы от их принятия.

В с. Черноярском Максимо-Горьковского р. Павлодарского окр. на двукратных бедняцких собраниях план хлебозаготовок не принят. В Акмолинском окр. [в] селах Самарском Промышленного р., Ново-Братском, Добровольном, Пантелеймоновском и других Ленинского р. принятие планов хлебозаготовок на сходах сопровождалось большими трудностями, в с. Добровольном по адресу уполномоченных на общем сходе кричали: «Бейте их, чего смотреть».

Недоведение планов до кулацко-байского двора

В некоторых районах в связи с наличием правооппортунистических проявлений со стороны районного руководства до сих пор план хлебозаготовок до двора индивидуальника не доведен. Байство, используя это положение и убрав свой хлеб, успевает скрыться от индивидуального обложения, предварительно реализуя его на деньги или забирая с собой весь скот и имущество.

В ряде районов Семипалатинского окр. положение с доведением плана хлебозаготовок до аула и отдельного байского двора неблагополучно. Зачастую план до двора индивидуальника не доведен.

В кишлаке Карамурт Бадамского р. Сыр-Дарьинского окр. 21 хозяйство баев, об обложении узнав, бежало не известно куда, размолов предварительно имеющееся зерно на муку; местные власти бездействовали.

В Кастекском р. Алма-Атинского окр. по аулам № 1, 3 и 14 план хлебозаготовок байским хозяйствам не доведен, за отсутствием нажима 122 байских хозяйства, обмолотив хлеб, с джайляу[1] не вернулись, уйдя в Киргизию.

Самопроверка

По некоторым районам имелись попытки доведения планов до бедняцко-середняцкого двора, а выявившееся в связи с этим в некоторых местах переобложение вызвало со стороны населения организацию самопроверки, после которой сдача хлеба совсем прекращалась.

В Калининском р. Алма-Атинского окр. в с. Тастаке и других план хлебозаготовок по селу раскладывался по кварталам, на квартальных собраниях при раскладке плана по дворам выявилось переобложение части хозяйств, которые при посеве 2—3 дес. должны были сдавать от 200 до 300 пуд. хлеба. В результате этого по инициативе одного из кварталов в с. Тастаке была организована самопроверка трех кварталов под лозунгом: «Излишний хлеб государству». Обнаружено 80 пуд. После самопроверки в этих кварталах сдача хлеба прекратилась по мотивам: «У нас была проверка, и хлеба больше нет».

Активность кулачества и байства

Активность кулачества и байства наряду с непрекращающейся антисоветской агитацией, распространением различного рода провокационных слухов за последнюю десятидневку характеризуется проявлением ряда террористических актов по отношению к низовому активу и отдельным советским работникам.

---

[1] Джайляу — летнее пастбище.

В с. Красная Поляна Социалистического р. Акмолинского окр. совершен поджог хаты активиста-общественника, подозреваются три кулака, ведется следствие. Там же в с. Н.-Октябрьском Коммунистического р. при обыске [у] кулака Гончаренко у последнего обнаружен список активистов по хлебозаготовкам. Гончаренко привлечен к ответственности.

В ауле № 22 Октябрьского р. Петропавловского окр. 12 сентября подожжено здание школы, конфискованное в прошлом году у бая Баянина, бай арестован. Ведется следствие.

В ауле № 18 Бадамского р. Сыр-Дарьинского окр. 23 сентября выстрелом из охотничьего ружья убит бедняк Худайберген Акмурзаев. В этом ауле неделю тому назад беднота оказала содействие аресту группы баев, срывающих хлебозаготовки. Убийца — торговец Кистаубаев — арестован. Там же в с. Беловодском этого же района кулак Супрун Егор, вернувшийся из ссылки, грозил убийством активисту Маликову за активное участие в хлебозаготовках.

В ауле № 23 Меркенского р. быв. мулла Алибеков и бай Кожемсеитов 10 сентября разбили голову комсомольцу, раскрывшему их агитацию за укрытие хлеба путем воровства с места молотьбы. Ведется следствие.

В пос. Богоявленке Максимо-Горьковского р. Павлодарского окр. на уполномоченного по хлебозаготовкам Ванштейна совершено нападение. Нападавший крестьянин Орлов (социальное положение неизвестно) дубинкой избил извозчика и уполномоченного. Орлов арестован, ведется следствие. Там же в пос. Марьяновке Цюрупинского р. 23 сентября известными[1] убит быв. председатель сельсовета Плюшкин, ведется следствие.

Бегство кулачества

При доведении планов хлебозаготовок до двора индивидуальников зарегистрированы факты усиливающегося бегства кулачества, сопровождающегося предварительной ликвидацией своих хозяйств. В Акмолинском окр. из районов Сталинского, Ленинского, Атбасарского, Промышленного, Азатского и Еркеншиликского бегство кулаков приняло массовый характер. Бегущие предварительно ликвидируют свои хозяйства, РИКами и сельсоветами мер к задержанию не принимается.

Бегство бедноты и середнячества

На почве избежания уплаты задолженности по семенной ссуде, кредиту и сдачи излишков хлеба имеются факты бегства с постоянных мест жительства бедноты и середнячества. Так, например: из аула № 3 Кзыл-Аскерского р. Петропавловского окр. бежало в пределы быв. Ишимского и Курганского окр. 50 хозяйств, из коих только 2 байских, остальные середняки и бедняки. Там же из аула № 1 выбыло 70 хозяйств. Аналогичные факты отмечены и в других аулах. В большинстве бегут ночью, группами в 10 хозяйств, забирая с собой скот и имущество.

Откочевки в Китай

Откочевки байства в Китай из приграничных районов Алма-Атинского окр. не прекращаются, сопровождаясь вооруженными бандитскими шайками.

В урочище Кугнейц Талды-Курганского р. Алма-Атинского окр. организовалась группа укочевщиков в Китай. Укочевка происходит под прикрытием вооруженной банды в 40 чел. В аулах 8 и 9 Биень-Аксуйского р. подготовились к откочевке в Китай 140 юрт.

---

[1] Так в тексте.

Характерным является то, что наряду с непрекращающимися массовыми укочевками из Биень-Аксуйского и Барибаевского районов в пределы Китая в этих районах выполнение хлебозаготовок, а также и налогов, выше, чем в ряде других районов. Так, выполнение сентябрьского плана хлебозаготовок по всему округу составляет 22 %, а Биень-Аксуйский р. выполнил 32 %, годовой план при 17 % по всему округу район выполнил почти на 20 %. Сельхозналог выполнен по Барибаевскому р. на 73,5 %, по Биень-Аксуйскому — почти на 80 %, тогда как высший процент из других районов округа дал только Илийский — 54 %.

Вселения в Казахстан

Наряду с бегством и переселением из пределов Казахстана отмечаются факты и обратного порядка. Так, переселение в Казахстан наблюдается из смежных округов Сибирского края, Уральской обл., Северного Кавказа, Киргизии и Средней Азии. Наибольший наплыв отмечен в Алма-Атинском окр. по трем районам: В Андреевском р. (погранполоса) учтено прибывших [в] последнее время 45 хозяйств, главным образом из Сибирского края; в Энбекши-Казахском р. 15 хозяйств, бежавших из Киргизии. Там же отмечаются неоднократные прикочевки единоличных казахских хозяйств из Киргизии.

Спекуляция

В связи с усилившейся борьбой со спекуляцией последняя в Казахстане не имеет широкого распространения, отдельные случаи спекуляции отмечаются только в городе.

За истекшие две пятидневки дополнительно арестовано хлебных спекулянтов: в городах — 46, в селах — нет.

Зам. ПП ОГПУ по КАССР Альшанский
Врид. начальника СОУ Белоногов
Зам. начальника ИНФО Сергеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 744. Л. 468—473. Заверенная копия.

№ 145
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА В ЦК ВКП(Б)[1] ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ФОНДА ХЛЕБОСНАБЖЕНИЯ КРАЯ

15 октября 1930 г.

План хлебоснабжения для Средне-Волжского края на 1930/31 г. Наркомторгом Союза намечен в 176 тыс. т. Этот фонд совершенно не может покрыть основных потребностей края.

На протяжении последних двух месяцев в ряде своих писем в Наркомторг мы приводили достаточно веские основания о необходимости увеличения этого плана. Однако вопрос до сих пор остается неразрешенным, а урезанные месячные отпуски хлеба привели к крайне напряженному положению с хлебоснабжением. Фактический расход хлеба в прошлом году, при крайне низких нормах, был не менее 200 тыс. т (в том числе в порядке внеплановых заготовок потребкооперации 50 тыс. с лишком).

[1] Копия направлена А.И. Микояну.

В прошлом году контингент плановых потребителей в крае был нами жестко снижен до 1,3 тыс. чел., фактически были сняты со снабжения части служащих районных учреждений, часть сельского учительства, врачей и проч. В настоящее время этот контингент не может быть менее 1,5 тыс. чел., что вместе с ростом общественного питания и нужд закрытых учреждений, естественно, увеличивает и фактическую потребность в хлебе.

Вышеуказанный рост снабжаемых контингентов вызван широко развернутым строительством (сезонники), ростом числа занятых в промышленности рабочих, организацией новых совхозов, МТС, крупных сланцевых новостроек и железнодорожных новостроек и вторых путей Челябинск—Рузаевка (например, одна постройка железнодорожной линии Бузулук—Сланцы дает прирост 10 тыс. чел.), и, кроме того, в крае развертывается сеть вузов, увеличивается потребность в хлебе также и за счет перевода просвещенцев на нормы рабочих, значительно выросло общественное питание в основных городах края.

Отказаться от удовлетворения этих возросших потребностей и не производить планового снабжения ряда основных категорий потребителей совершенно невозможно, а между тем из месяца в месяц происходило и происходит систематическое сокращение планов хлебоснабжения края. В последние три месяца наша потребность определялась минимально в 60 тыс. т хлеба, *фактически же краю было отпущено в плановом порядке всего 45 тыс. т.*

В условиях почти полного отсутствия снабжения мясом и жирами и ограниченного снабжения остальными основными продуктами питания мы имеем чрезвычайно напряженное положение рабочего снабжения. Мы имеем все основания и права настаивать, при условиях урожая текущего года, на бесперебойном обеспечении наших основных нужд по хлебоснабжению. Очень трудно мобилизовать массы для помощи нам в выполнении напряженного плана хлебозаготовок, если мы при общем чрезвычайно тяжелом состоянии рабочего снабжения даже и хлебом не обеспечиваем их, остаемся при таком же положении с хлебоснабжением, как и в прошлом недородном году. Нельзя оставлять *служащего в Самаре, Оренбурге, всегда привыкшего есть хлеб до сыта, на норме в* $^3/_4$ фунта в день. Особенно когда хлебный рынок почти отсутствует, когда на базаре пшеничная мука 95-процентного размола продается по 18—20 руб. пуд.

Ежемесячное сокращение планов приводит к тому, что на местах хлеб расходуется самовольно, и общий расход хлеба оказывается фактически значительно больше против плана. Вместе с этим, не получая хлеба в плановом порядке, потребитель предъявляет усиленный спрос на хлебных рынках, способствуя тем самым развитию хлебной спекуляции, что, конечно, не может не отражаться на ходе хлебозаготовок.

Особенно сильно приходится чувствовать недостаток в хлебе сейчас благодаря тому, что разрыв октябрьского плана с фактической потребностью доходит до 7—8 тыс. т.

Урезывая планы отпуска хлеба, Наркомторг рассчитывает на перевод второстепенных категорий потребителей на внеплановую массовую заготовку хлеба. Крайком не считает возможным стать на этот путь снабжения в силу того, что при напряженном хлебозаготовительном плане края это означало бы простое уменьшение централизованных заготовок.

Неоднократно проводимые меры в сторону максимальной экономии хлеба (проверка заборных книжек, снятие с планового снабжения рабочих и служащих второстепенных городов и предприятий, снабжение через закрытые распределители) все же не сократили нашей потребности до размеров, определяемых планом Наркомторга.

Полагая, что в результате проводимой в данное время сплошной проверки заборных книжек и контингентов потребителей удастся провести ограничение плановых потребителей и общего расхода хлеба, крайком примет все меры к тому, чтобы годовую потребность в хлебе уложить в 240 тыс. т.

Исходя из сказанного, крайком настойчиво просит Центральный комитет дать указание Наркомторгу о немедленном пересмотре запроектированного им годового плана хлебоснабжения края в сторону увеличения (240 тыс. т) и в соответствии с этим о дополнительном отпуске хлеба на октябрь.

Секретарь Средне-Волжского краевого комитета ВКП(б) М. Хатаевич

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 17. Л. 70—72. Копия.

№ 146

СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О МАССОВОМ ВЫСТУПЛЕНИИ В КИШЛАКЕ ОНГ УЗБЕКСКОЙ ССР

2 ноября 1930 г.

Срочно
Совершенно секретно

В Кураминском р. (УзССР) в кишлаке Онг 20 октября с.г. имело место массовое выступление дехкан в количестве 200 чел. на почве хлебозаготовок. Выступивший на дехканском собрании подкулачник Джалилов заявил, что «у нас хлеба нет, и план хлебозаготовок мы не можем выполнить». Толпа, покинув собрание, направилась к РИКу с намерением требовать снятия с них заданий по хлебозаготовкам. Дехкане разошлись по домам после разъяснения ответственного секретаря подрайкома партии.

23 октября с.г. бедняки и активисты этого кишлака на втором собрании, разоблачая Джалилова, вынесли постановление о привлечении его к ответственности. Джалилов арестован, ведется следствие.

Начальник ИНФО ПП ОГПУ в Средней Азии Круковский

Начальник 1-го отделения ИНФО Никитин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 541. Заверенная копия.

№ 147

ПИСЬМО НЕИЗВЕСТНОГО АВТОРА М. ГОРЬКОМУ О ПОЛОЖЕНИИ В БССР

5 ноября 1930 г.

Тов. Горький. Весьма печально, что в годы нашего величайшего опыта построения социализма в отсталой и малокультурной стране Вы изволили избрать своим местожительством далекую Италию[95], где обзавелись многомиллионным имуществом и средствами. Вам, очевидно, личные интересы выше общественных, и совокупность Вашего поведения убедила нас достаточно в меркантильности и тщеславии Вашей натуры. Чем иначе объяснить Вашу жадность к деньгам, когда по договору с Госиздатом[96] Вы оговорили свой гонорар сотнями тысяч рублей золотом. Вообще, как можно отнести Вас к друзьям, когда действия Вашей личной жизни далеко расходятся с теми фактами, которые Вы так красиво излагаете в своих произведениях? Нет веры в то, что Вы пишете.

Сейчас Ваше присутствие в СССР было бы весьма ценным для всех нас и дало бы новые силы и веру в преодоление всех трудностей, особенно по-

следнего времени. Ведь мы буквально голодаем и предоставлены случайным фактам и обстоятельствам политики. А последняя полна насилия и произвола. Когда мы пишем о неслыханных жертвах фашистского террора на Западе, то порой призадумываешься, чем же не террор, еще, может быть, худшего порядка, проводится у нас. Сотни тысяч людей высланы за пассивность к коллективизации или только смелость высказать правду в глаза.

Пишут в «Известиях»[97], что якобы арестованные и сосланные не работают в принудительном порядке на лесозаготовках и золотоприисках, а мы хорошо знаем от родных и знакомых, что неправду пишут, и сосланные работают в самых тяжелых условиях в лесу и в шахтах. Где же правда? Почему так много стало лжи теперь и обмана?

Возьмите Белоруссию, где террор достиг высшего предела и где нет лиц, верующих в благо будущего, ибо условия жизни ухудшаются с каждым днем. Кормиться нечем, в столовых помои, жалованье задерживается месяцами и многое другое. Где же обещанный рай? А наряду с этим власть имущие живут иначе. Им все можно. Столовые при ЦК партии, при ГПУ, при Совнаркоме и при Комвузе имеют все, и не нуждаются в элементарных потребностях пищи те, кто работает в этих учреждениях, а зато все остальные жадны лишнему куску хлеба. Дров нет, мяса не видим с весны. А эти столовки ежедневно выдают своим счастливым питомцам мясные блюда. Правда, все эти столовки закрыты и для широких масс недоступны.

Как же можно работать на голодный желудок? Мы имеем выставку, но на ней показывают, чего не имеем. К чему было тратить около 2 млн на такое нерентабельное дело, когда сидим голодом? Гражданской войны годы были легче: тогда были идеалы, надежды, да и все были равны в пайке и одежде. А теперь? Взгляните и убедитесь.

Крестьянство озлоблено до крайности, и нет возможности показаться в район, деревню. Никто вам не верит, и надоел всем обман.

Тупик стал очевидным, и неизбежность краха ощущается острее с каждым днем. Вся земля стонет от ужаса и лжи. Устали мы от всего. Не желаем перемены власти, а желаем перемены политики, ибо и Рыков, и Бухарин были правы всегда, а допущенные опыты ведут нас к гибели.

Вам бы следовало приехать и посмотреть, какими фактами можно подкрепить справедливость изложенного. Ведь все делается из-под палки, а люди привыкли к насилию, иные просто запуганы. Есть зато пройдохи, которые в этот ужасный момент ловят рыбку в болоте и извлекают личное благополучие. А таких много.

Следует взглянуть и убедиться. Вулкан близок к извержению, и надо подумать, зачем было тратить столько человеческой крови, чтобы воспитать еще большее рабство, чем оно было до революции.

Нам даже лечиться нечем: нет лекарств, йода, даверовских порошков, анисовых капель и проч. А зачем все гонят за границу и за бесценок? С нами не считаются: мы, мол, быдло, можем поголодать. А дети наши как голодают, и как тяжела вся эта картина! Не верьте тому, что пишут, а спросите нас, посмотрите, поговорите в селах и деревнях.

Продажности много, и среди продажных людей напрасно Вы приняли почетное место.

Как все красиво показывают на экране, и можно было бы предполагать, что все — действительность, а, в сущности, только мечта и иллюзии. Люди стали подобны зверям в большой клетке или в зоопарке...[1]

---

[1] Здесь и далее отточия документа.

Пишут о запрещениях красных фронтовиков и других организаций на Западе, а разве у нас лучше? И кто имеет право иметь свое самостоятельное суждение — скажите. У нас все парализовано и прибито, и никому не дано права самостоятельно рассуждать и стремиться к распознанию истины и установлению правды. Правды давно нет, и не приходится ее ожидать, нет веры и даже простой надежды. Все исковеркано и оплевано.

А как продается вино и водка: по цене прямо спекулятивной, и тем мы спаиваем крестьян. Дерут за простое вино по 5—6 руб. литр и т.п. Смешно такой грабеж наблюдать. А приказы секретные пишем об ускорении спиртоварения, дескать, надо же скорее крестьян напоить и денежки от них сорвать втридорога.

Пай в кооперации увеличиваем, а ничего не даем пайщикам. Даже к празднику XIII годовщины даем граммы несчастные. Живи и довольствуйся, и молчи.

И так во всем и всюду.

Надлежит обратить внимание на безобразное отношение и самую низкую спекуляцию кооперации с конфетами. Последние преподносятся потребителю самого разнообразного названия, но одинакового никуда не годного качества. Нередко с неизменной горькой начинкой, с примесью патоки и большого количества картофельной муки. А цены! О них лучше не говорить... Цены меняются в сторону систематического повышения еженедельно и как вздумается кооперации: в одном магазине те же конфеты стоят 6 руб. кило, а в другом — 6 руб. 50 коп. и т.д. При этом конфеты мучные продаются под видом шоколадных до 8—9 руб. кило.

То же с печеньем, которое только выдается по детским книжкам и такого же негодного изготовления, так как лучшее идет за границу.

О хлебе и писать тошно. Во-первых, его дают ограниченно: по 300 г на человека, чего совершенно недостаточно, а во-вторых, он негодного качества, с примесью овса и других суррогатов. Белого хлеба мы и не видим, его нет даже для больных.

Весьма любопытна Ваша статья в газете «Известия» под названием «Умники»[98]. Нам кажется, что это название и по содержанию самой статьи более всего подходит именно к Вам. В самом деле, зачем Вы сидите там, далеко от нас, за границей и не пользуетесь всеми правами нашего быта и условий существования? Почему вы именно не дали своему сыну образования у нас, а продолжаете воспитывать всю семью в условиях капитализма, со всеми удобствами и извращениями этого порядка?

Ведь так легко и свободно писать, получать за написанное гонорары и не видеть действительных фактов. Как легко есть и пить вдоволь в Италии, не видя наших постоянных лишений и недостатков.

Вообще смешны все подобные Ваши описания и бумагомарания. Верить сможем только тогда, когда Вы продадите все свое имущество и внесете стоимость его в общий котел нашей страны.

Если бы Вы хоть немного хотели быть объективным, то должны бы написать правду о нас. А эта правда Вам известна хорошо. Спросите Клару Цеткин, как голодают рабочие и служащие Союза и как безжалостно проводится эта голодовка за счет вывоза всего, что у нас ценного, за границу. Как курят наши лучшие папиросы, едят наши жировые вещества, носят нашу обувь, питаются нашими фруктами, грибами, конфетами, сахаром и т.д. Зато мы ничего этого не имеем, а получаем крохи для себя и наших детей.

Нам обещают рай в будущем, но теперь истощают наши организмы и приводят нас в состояние апатии и разрушения. Если это все делается во имя социализма, то мы не понимаем ни цели, ни задач такого эксперимента. Зачем же тогда неравенство, ибо в это же время работники ГПУ, Совнаркома и ЦК партии имеют свои закрытые столовые, где им подают все вдоволь, с жирами и ежедневными мясными блюдами. Нам же этого не дают, а почему — ответьте на вопросы. Мы не имеем обуви, не имеем белья, даже нет носовых платков, а лен и пеньку свободно вывозим во Францию...

Нам не дают керосина более кило на человека в месяц, зато мы направляем его за границу. Нам не дают сахару, но продают его по ценам спекуляции, а паек получаем полкило в месяц. Ведь мы были всегда против спекулянтов, боролись против спекуляции, тысячи людей расстреляли за это, а теперь сами стали спекулянтами, продавая разные товары втридорога. Капусты, овощей, яблок мы также не имеем вдоволь. Мясо уничтожили сами, а теперь ищем вредителей и создаем ложные процессы о вредителях, не предаем их гласному суду, а расстреливаем. Нам к этому не привыкать: в периоды заминок и трудностей мы ищем стрелочников и расстреливаем кого попало. Жизнь стала адом. В деревнях — пьянство и разгул. Деньги — жалованье выдают неаккуратно, а требуют подвигов от полуголодных и обозленных людей, не видящих выхода из тупика и ужасов настоящего положения. Дошло до того, что школьников посылают на поля для уборки урожая, а колхозы разваливаются, и все держится под силой и угрозами штыков. Правда, их покупают, им дают хорошие пайки.

Вообще следовало бы Вам немного серьезнее и честнее отнестись к обязанностям бытописателя и писать о том, что в действительности существует, что есть и что является нашим ежедневным спутником существования. Нельзя подходить так необъективно и лживо к фактам, избегать их. Ведь мы хорошо знаем, что в своем соку нам еще долго придется вариться, смены нет, и мы ее не желаем и не думаем о возврате к прошлому, да его и не может быть, но зачем же такая ложь?

Приезжайте и убедитесь сами, а приехать стоит и посмотреть, что мы из себя представляем, до чего дошло наше нищенство и как мы бедны, не имеем даже элементарных удобств в квартире, в пище и одежде. Словом, живем намного хуже, чем жили в старой России бедняки. Мы буквально нищие и ничем не отличаемся от последних. Личного мнения мы не имеем и не можем иметь, его у нас давно отняли, нас обезглавили интеллектуально и морально.

Все ценное и мало-мальски годное мы направляем за границу и создаем видимость о наших несуществующих излишках и богатствах. Мы прекрасно знаем, что и как, и для чего это делается, знаем доподлинно, что направляется...

Голод надвигается над страной, и в столовых мы не имеем ничего, кроме бурды, зато наши руководители и главки все имеют и на костях голода нашего строят свое личное благополучие и «социализм».

Пора Вам написать картину действительности, а не описывать ложных фактов и не вводить других в обман[1].

Национальный архив Республики Беларусь. Ф. 4п. Оп. 1. Д. 4720. Л. 145—148. Заверенная копия.

---

[1]Документ напечатан на машинке. (Прим. док.)

№ 148

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ДОРОЖНОГО ОТДЕЛА[99] ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ОГПУ СССР О ХРАНЕНИИ И ПЕРЕВОЗКЕ ЗЕРНА НА СТАНЦИЯХ И ПРИСТАНЯХ, ВОЛНЕНИЯХ ИЗ-ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРАЕ

6 ноября 1930 г.[1]

Совершенно секретно

По данным от 5 ноября и данным от 3 ноября, в пунктах Романовского р. скопилось 20 147 ц хлебозерна, из коих 4400 ц экспортного. Требования на подачу 3 барж 9—20 октября остаются неудовлетворенными. За отсутствием складочных помещений зерно лежит на берегу пристани, накрытое брезентами, в связи с наступившими дождями сыреет, теряет кондиционность. На пристанях Камышевской, Романовской, Задонской, Дубенцовской по той же причине не отгружается 20 270 ц семенного зерна, поступающие за последние дни обозы хлеба из глубинных пунктов увеличивают загрузку придонских пунктов. Материал передан районным прокурорам для привлечения к ответственности виновных. По данным от 1 ноября, на мельнице с. Тарасовки Тарасовского р. имеется 100 вагонов муки, часть которой находится в ярусах под открытым небом, задерживающееся переброской в связи с неподачей железной дорогой потребного количества вагонов. Материал передан районному прокурору, информирован райком. По причине отсутствия денежных средств лесоразработки [в] Геленджикском р. накануне полнейшего срыва. На главном участке экспортной фризы, Сесении, Архипово-Осиповки работы приостановлены. Напряженное положение с лесозаготовками в Сочинском районе: 23—24 октября рабочие-возчики категорически отказались вывозить лес. На лесозаводе Моссовета работы приостановлены, рабочим зарплата не выдана [за] 3 месяца. По нашей линии информирован райком. 2 ноября в стан. Привольной Каневского р. группа пьяных быв. красных партизан в числе 5 чел. пыталась насильно освободить осужденного зажиточного партизана за злостное уклонение от сдачи хлебных излишков. Утром 2 ноября по инициативе этих пяти самовольно проведено собрание с присутствием всех прослоек населения, на котором вынесено ходатайство об освобождении осужденного. Инцидент ликвидирован РУПом. 28 октября в стан. Вознесенской Армавирского р. группа пьяных быв. красных партизан в числе 5 чел. явилась в станичный совет, разбросала бумаги, разогнала служащих, угрожая расправой с последними. Ворвавшись в кабинет председателя станичного совета, партизаны набросились с руганью на находившийся местный партактив, обсуждавший проведение судебного процесса со злостными несдатчиками хлеба, выражая неудовольствие проводимыми хлебозаготовками. Трое инициаторов партизан арестованы РУПом. 29 октября в стан. Грушевской Новочеркасского р. при изъятии описанного имущества у злостного несдатчика хлеба на крик семьи собралась толпа в количестве 40 чел., пытавшаяся воспрепятствовать изъятию. Инцидент улажен местными советскими парторганизациями, двое зажиточных инициаторов арестованы РУПом. 31 октября в стан. Старопавловской Георгиевского р. толпа женщин в количестве 20 чел. воспрепятствовала переброске посевного зерна из колхозных амбаров, повесив на амбары свои замки. Зерно вывезено выехавшим РУПом, инициатор арестован. 31 октября в с. Крестах Ремонтнинского р. толпа женщин в количестве 100 чел., ворвавшись в сельсовет, пыталась избить председателя

[1] Датируется по помете на документе.

сельсовета с требованиями выдачи хлеба. На место высланы партработники. 31 октября в с. Ремонтном толпа женщин в количестве 50 чел., явившись в здание РИКа, потребовала выдачи хлеба. Требование не удовлетворено. Толпа разошлась. 2 ноября на хут. Мельничном Миллеровского р. толпа женщин в количестве 30 чел. воспрепятствовала погрузке зерна на подводы в организованный красный обоз. Выступление прекращено в результате массово-разъяснительной работы. Инициатор выступления скрылся. 3 ноября в колхозе с. Терновского Цимлянского р. от поджога сгорело 40 возов соломы. Следствие ведется милицией. В ночь на 3 ноября в шахте Октябрьская революция током убит рабочий откатчик. [По] нацобластям: Дагестан — Махачкалинским предприятиям не выплачено зарплаты [в] октябре 561 тыс. руб. Дагрыбтресту задолженность по зарплате — 270 тыс. руб. Растет сильное недовольство рабочих. 3 ноября 100 рабочих-националов Бондарного завода категорически требовали зарплату, директору с большим трудом удалось уговорить разойтись. Такое же положение в Дербентском р. Дагогни — не выполнена зарплата за октябрь, рабочим Союзнефти[100] — за август, сентябрь и октябрь. Установлено отсутствие денег [в] Дербентском Госбанке — результат преступной задержки ненормированных товаров и сахара. Устанавливается необеспеченность рабочих районов продуктами первой необходимости в дни праздника. В связи с положением ДООГПУ проводятся оперативные мероприятия, заострено внимание руководящих организаций.

Дейч

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 1—3. Заверенная копия.

№ 149
ТЕЛЕГРАММА СОТРУДНИКА КОЛХОЗЦЕНТРА СССР СЕЛЕСКЕРИДИ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ О ЖАЛОБАХ КОЛХОЗНИКОВ НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

6 ноября 1930 г.

Колхоз «Боевик Озинского» прислал представителя Полтавца [с] жалобой [на] неправильные действия Петряковского сельсовета, допустившего явные перегибы [в] отношении колхоза: дан валовой сбор зерновых 5822, план заготовок дан 4731 ц. Колхоз задание выполнил, но сдал весь семенной фонд, также часть продовольствия, весной сеять нечем, продовольствия не хватает. Жалоба району оставлена без последствий. Представитель Полтавец обращался [в] крайколхозсоюз, Ваш аппарат дал недопустимую бюрократическую отговорку, мер никаких не принял. Прошу немедленно поручить расследовать, пересмотреть план, исправить перегибы [в] отношении колхоза. Виновных передать прокурору [для] привлечения [к] ответственности. Результат телеграфьте.

Колхозцентр Селескериди

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 150. Копия.

№ 150
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СЛЕДОВАТЕЛЯ ВОХОМСКОГО РАЙОНА ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДОЗНАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОСНОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА П.Н. АДЕЕВА ЗА ЕГО КРИТИКУ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

6 ноября 1930 г.

Рассмотрев дознание, представленное на прекращение Вохомским районным административным отделением за №[1] от 26 октября 1930 г. по делу

[1] Номер не указан.

о председателе Сосновского сельсовета Адеева Петра Николаевича, нашел: 11 сентября текущего года на собрании бедноты и актива Сосновского сельсовета председатель Адеев при обсуждении вопроса о хлебозаготовках в своем выступлении заявил, что при даче на Сосновский сельсовет контрольной по хлебозаготовкам цифры 14 тыс. пуд. не был учтен недород, почему и выполнить эту контрольную цифру Сосновский сельсовет будет не в силах.

Это выступление Адеева и вменяется ему в вину.

В объяснениях по делу Адеев не признал себя виновным в том, что он допустил оспаривание на собрании того контрольного задания на сельсовет, которое дано райисполкомом, и поясняет, что беднота стала требовать от него объяснений, почему он не доказал райисполкому, что по Сосновскому сельсовету был недород и что задание в 14 тыс. пуд. для сельсовета тяжело, на что он якобы собравшимся дал разъяснение, что он это положение в райисполкоме доказывал, но не достиг снижения контрольной цифры. Что вследствие своей неграмотности это его разъяснение собравшимся вылилось в иных выражениях, почему и было записано, что он якобы выступает против контрольного задания.

Участники же собрания, в свою очередь, утверждают, что выступление Адеева против контрольной цифры, данной райисполкомом, действительно имело место, но что это его выступление было лишь следствием его неграмотности и что оно к срыву кампании направлено не было.

Следовательно, является установленным, что председатель Сосновского сельсовета Адеев в деле проведения кампании хлебозаготовок по Сосновскому сельсовету проявил некоторое бездействие, за что он и подлежит суду по ст. 112 УК, но, имея в виду незначительность его проступка, что последний по степени своей серьезности не требует применения меры соцзащиты и влечет за собой дисциплинарную ответственность в порядке подчиненности, народный следователь по Вохомскому р., руководствуясь ст. 222 Уголовно-процессуального кодекса[101], постановил: расследование по делу в уголовном порядке производством прекратить, возбудив против председателя Сосновского сельсовета Адеева Петра Николаевича дисциплинарное преследование, для чего копию настоящего постановления препроводить Вохомскому райисполкому.

Народный следователь[I]

ГА Костромской обл. Ф. Р-2175. Оп. 4. Д. 30. Л. 94—94об. Подлинник.

№ 151
ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ С. СТАРО-МАРЬЕВКИ СТАВРОПОЛЬСКОГО ОКРУГА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЦИК СССР И ВЦИК М.И. КАЛИНИНУ С ЖАЛОБОЙ НА «БЕЗМЕРНУЮ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ»

Не ранее 7 ноября 1930 г.[II]

У нас в с. Старо-Марьевке идет очень безмерная хлебозаготовка, намолотит 50 пуд., а наложат 100 пуд.; намолотит 100 пуд., наложат 200 пуд. Как у нас Гулевский Яков. Я., красный партизан, забрали у него весь хлеб, и он умер от разрыва сердца, и оставил он детей на произвол судьбы. Катречева Анна М. намолотила 120 пуд., 4 д[етей], 26 пуд. вывезла хлебозаготовки,

[I] Фамилия неразборчива.
[II] Датируется по содержанию документа.

26 контрактации и посеяла 2 дес. 6 ноября в 2 часа ночи приходили ее громить человек 70, матери дома не было, били в дверь и раскололи дверь, дети кричали без сознания.

Мать бедняка, вдова, дети, батраки, социальное обеспечение, 1 корова и слепая лошадь, хлебороб.

Дорошенко Дмитрий — маломощный середняк, из числа душ семьи 5 д[етей]. Посева озимого 3 дес., обмолотит озимой 107 пуд. сот. м. Возложено озимого 53 пуда, 2 дес. ярового, за исключением семян, пропало яровое просо и кукуруза, семечек 7 с., обмолотил семечек 15 пуд., возложено 12 пуд., всего наложено 100 пуд., кукурузы ни кочана — наложено 7 пуд.

Социальное обеспечение — пара быков, одна корова и хата заваленная, хлебороб, на протяжении хлебозаготовок сдал последних быков в красный гурт. Осталась одна корова, осталась мукою зерна ни одной...[1] 7 м. Всю жизнь жил он батраком.

Душина Евгения И., партизанка со дня революции, инвалидка 2-й группы, из числа семьи 4 душ. Социальное обеспечение — 1 корова, жеребенок 3 лет. Обмолоту хлеба 100 пуд., наложено 50 пуд., 38 пуд. уплачено, и контрактации 18 пуд. уплатила я и посеяла 2,5 дес., остальное не могу, и они мне жизни не дают, и они мне покою не дают и гоняют из учреждения в учреждение, и по селу гоняют, как какого преступника. Тов. Калинин, неужели мой муж завоевал страдания и бедствие и гонение, гоняют нас партизан бедняков, середняков, партизанок беднячек. Неужели, т. Калинин, высший орган допустил до этого, что забирают до куска хлеба. Мы плачем, просим их: «Товарищи, что же мы будем делать без хлеба?», они отвечают: «Хоть подохните с голоду, мы по вас страдать не будем». Тов. Калинин, голодная смерть страшна. Если вы издали этот приказ, чтобы забрали в нашем селе хлеб у партизан, у партизанок, у бедняков, у беднячек, у середняков маломощных, так издайте приказ, чтобы нас побили, чтобы мы больше не мучились. Ходят они бригадами 10 чел. Ходят они день и ночь и гоняют всех нас в учреждения, назначают они сами себя самосудия и судят нас. После самосудия выезжают партийные комсомольцы, и комсомолки, и активисты, ночью забирают весь хлеб, даже до пирога, и картофель, и арбузы. Тов. Калинин Михаил Иванович, просьба наша к Вам, чтобы они нас больше не мучили.

Партизанка Агафья Павловна Косинова, из числа душ 4. Социальное обеспечение — 1 корова, 2 бычка 3 лет, посев — 3,5 дес. Намолотила 120 пуд., хлебозаготовки — 60 пуд., выполнено 9 пуд., контрактации хлеба 20 пуд. выплатила. Затем давали партизанские деньги 80 руб. 1927 г., а в 1930 г. уплатила, продала хлеб и уплатила эти деньги. Я сама инвалидка 2-й группы, партизанка со дня революции. Тов. Калинин, мы желаем знать, что это правильно наши товарищи делают, дайте нам ответ.

Акинина Александра К. Как я беднячка, вдова. Социальное обеспечение — телка 3 лет, 2 бычка 3 лет. 6 ноября забрали хлеб, оставили меня на произвол судьбы, 6 душ семьи.

Косинова Г., Озерова К., Душина И., Дорошенко Д.

Адрес мой: Душина Евгения Игнатьева, Ставропольского окр. с. Старо-Марьевка, Веселый переулок.

Тов. Калинин, просьба к вам: не оставьте нашей просьбы, что нам не дают молоть за хлебозаготовку. Конец нашей жизни. Стоит черная могила

[1] Здесь и далее отточия документа.

над нашими глазами. Будь ты нам отец, не дай нам погибнуть, ожидаем с нетерпением.

Гулявкин Егор Яковлевич всю жизнь был батраком, забрали у него хлеб, и все чисто, и осудили на 4 года, всю жизнь был батраком. Стал он свой хлеб есть, нажил пару лошадей, и все забрали. Тов. Калинин, что это по существу делается или нет.

Тов. Калинин М. И., военные комиссариаты, народные депутаты, просим вас: не оставьте нашей просьбы, разберите нашу жалобу, примите меры насчет нашей жизни, нам жить дальше нельзя.

Пишите ответ скорее.

Добавление к жалобе

Партизанка Аксинья Максимовна Озерова — из числа душ 5, обмолоту хлеба — 120 пуд., хлебозаготовки — 50 пуд., вывезла 30 пуд., и давали нам партизанских 80 руб., потом они мне объявили, что я заплатила этот долг, а я говорю — чем я буду платить, нечем. Они говорят: «Мы заберем последнюю лошадь, а нет — продай хлеба и заплати нам». Я на 80 руб. продала хлеба и заплатила долг, и они требуют с меня хлеб, а у меня нет его, товарищи, у меня хлеба нет, вы с меня хлеб просите, а сами заставили продать. Они отвечают: «Сама хоть издохни, а нам давай». И гоняют меня с учреждения в учреждение, с учреждения... по селу, и срамят всячески, и говорят: «Не отдам хлеб, хуже будет».

Тов. Калинин М.И., куда же хуже этого, как с голоду умереть, так лучше нас расстреляйте.

Жалоба 7 ноября от т. Залаева Николая Сергеевича. Через лишки возложено хлебозаготовок, имеется посев озимой 4 га, намолочено 140 пуд., наложено заготовок 65 пуд. Яровых 3 саж., подсолнуха на брата 4 пуда, наложено 7 пуд., кукурузы 3 саж. — наложено 5 пуд. и набрано 5 пуд. и 5 саж. бокты, и всего заготовок 77 пуд., выполнено 31 пуд красного зерна, 5 пуд. 20 фунтов ярового. Как красному партизану не в силах выполнить хлебозаготовку, имея в наличии 30 пуд. пшеницы, 10 пуд. муки, откуда израсходовано 20 пуд. ...3 га 51 пуд смолото. Выполнять хлебозаготовки не в силах, дают загрузки как красному партизану, его матери, что мы тебя посадим и все заберем. Она была напугана белыми и нападениями красных. Просим разобрать наше дело. По разборке дел пишите ответ.

Доходность моего хозяйства 346 руб., 6 душ едоков, 2 быка, 1 корова, красный инвалид по 4 группе, контужен белыми снарядом, прежде чем мне дать помощь, они предлагают последний сдать хлеб, но вывезено 36 пуд. всего и не получено ни одного метра мануфактуры, ни одного ремешка. Интересно мне знать, куда это девается, как кожи. Было задание облигации 50 руб., взято 15 руб., за остальные покою не дают, требуют в тройку каждый день и в день по два раза и еще ночью. Поступление в ряды красных с 1918 г. и кончил все банды в 1922 г., где первое выступление с т. Рыльским на Ставрополь, переходя от Рыльского [к] т. Жлобе на Царицынский фронт 1-й Тихорецкий коммунистический полк, где был контужен, после этого переходя в Черный Яр, 37-й кавалерийский полк 7-й кавалерийской дивизии.

Просьба разобрать наши дела.

Залаев

ГА Ставропольского края. Ф. 636. Оп. 2. Д. 1267. Л. 19—19об. Копия.

№ 152
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ С.И. ЗАПАДНОГО НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР Е.Г. ЕВДОКИМОВУ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ В КРАЕ НА 10 НОЯБРЯ

10 ноября 1930 г.

Совершенно секретно

1. *Хлебозаготовки.* В первую пятидневку ноябрьский план хлебозаготовок плюс недовыполнение за октябрь и сентябрь в 73 499 т выполнен в 4856, или 6,1 %. Всего же на 5 ноября с начала кампании поступило 38 972 т, или 29,9 %. Совхозы свой годовой план выполнили на 48,2 %, колхозы — 30,2 %, контрактанты-единоличники — 31 %, прочие единоличники — 23,6 %, по возврату семенной ссуды — 20,4 %. Продолжают отмечаться недочеты в работе советского аппарата: в Спасском р. быв. Владивостокского окр. до сего времени нет плана заготовок по техническим культурам и рису. В Посьетском р. аналогичное положение, где план по бобам и рису намечен только ориентировочно в 36,3 тыс. ц. В Могочинском р. быв. Зейского окр. районный план телеграфно изменялся 5 раз, до настоящего времени нет твердой наметки, чем тормозится составление поселенных планов. В октябре частично хлеб сдал только колхоз с. Покровки «Красный пахарь», остальные же села и колхозы сдачу хлеба не производили. Отмечается переобложение заданиями колхозов: колхозу с. Новолитовки Сучанского р. быв. Владивостокского р. Владивостокского окр. «Интернационал» план по пшенице дан в размере 7 тыс. пуд., каковой колхозом принят не был, ибо валовой сбор равнялся только 10 тыс. пуд. В Суйфунском р. в с. Глуховке по вопросу принятия плана 5 раз собирались общие собрания, на которых крестьяне категорически отказывались принять план, мотивируя отсутствием хлеба, выдвигая перед РИКом необходимость снижения контрольной цифры. В вопросе доведения твердых заданий до кулацких дворов продолжает отмечаться ряд недочетов, граничащих с правым уклоном на практике: в Сучанском р. быв. Владивостокского окр., несмотря на совместную директиву РИКа и райкома об обложении 106 хозяйств, при проведении в жизнь на местах уполномоченные не встретили должной поддержки со стороны сельсоветов и партячеек. В с. Казанка, несмотря на то, что на закрытом партсобрании вопрос индивидуального обложения был согласован, на заседании сельсовета вопрос был сорван, так как ни один партиец-член сельсовета не выступил за проведение твердых заданий. Была вынесена резолюция: «У нас на селе кулаков и зажиточных нет, твердозадания доводить некому». Аналогично в селах Новицкое, Монакино, Молчановка. Наряду с этим отмечаются перегибы: в Яковлевском р. РИК и райколхозсоюз, не имея точных и полных списков кулаков, обложили твердыми заданиями 40 середняцких хозяйств, оставив в стороне 46 кулацких хозяйств. В Свободненском р. быв. Зейского окр. в пос. Шимановская план хлебозаготовок секретарем РИКа Корытовым, членом ВКП(б), был доведен до бедняцко-середняцких, не обложив кулацко-зажиточную часть села. (Корытов снят с работы и подвергнут партвзысканию).

2. *Встреча красноармейских семей в колхозах.* Сведения в пятидневке — 47 по состоянию на 25 октября. В Михайловском р. быв. Владивостокского окр. прибывшие в с. Ляричи красноармейские семьи были встречены со стороны кулаков враждебно. Отмечены случаи угроз с целью побуждения их

к уходу. 25 октября к дому кулака Бугая, где размещены были красноармейцы, ночью пришли 4 неизвестных, которые ломами пытались взломать двери. После окриков со стороны красноармейцев: «Будем стрелять» — неизвестные удалились. 28 октября на собрании членов колхоза по вопросу проработки обращения ЦК от 3 сентября о снабжении промтоварами выступил колхозник Гордеенко: «Красноармейцы приехали объедать нас, а не работать, надо их гнать». Присутствовавшие женщины подняли крик: «Коммунисты нас ограбили, все отобрали». В Гродековском р. в коммуны прибыло 154 красноармейцев, из них уже уехало обратно 25 чел., в том числе 4 партийца. Причина обратничества — необеспеченность теплой одеждой, обувью, бельем, чего красноармейцы не имели. Жилые помещения не оборудованы, питание плохое, коммуны из-за неимения всего необходимого удовлетворить их требования не могут. Возвращающиеся обратно красноармейцы заявляли: «Командиры говорили, что на Дальнем Востоке всего много, действительно этого нет, коммуны организованы плохо». Партийцев из числа красноармейцев в коммунах оставить не могли даже постановления об исключении из партии, последние бросали партбилеты.

3. *Мобилизация средств.* По состоянию на 1 ноября поступило средств 330,5 тыс. руб. (за исключением займа), из них: сельхозналога — 941,3 тыс. руб., или 39 %, самообложения — 86,8 тыс. руб., или 9,1 %, страховых платежей — 618,7 тыс. руб., или 19,1 %, прочих поступлений — 1 653,7 тыс. руб. [В] кампании сельхозналога продолжают отмечаться недочеты: районные организации недостаточно четко отнеслись к выявлению кулацких хозяйств и обложению в индивидуальном порядке. В Завитинском р. быв. Амурского окр. выявления кулацких хозяйств путем опроса председателей сельсоветов, в Амуро-Зейском р. РИК не принимает достаточных мер к взысканию налога с кулацких хозяйств, до сего времени из предложенных к поступлению 9 тыс. руб. не поступило ни копейки.

4. *Забастовки рабочих.* В Биро-Биджанском р. быв. Хабаровского окр. в с. Тихонькая по причине отсутствия теплой одежды на лесопилке Лесозага с 1 по 6 ноября не выходили на работу 25 рабочих, в связи с чем лесопилка работу приостановила. Бастующие рабочие заявляют, что до выдачи спецодежды они на работу не выйдут. В Кербинском р. быв. Николаевского-на-Амуре окр. на этой же почве не вышло на работу в прииске Егоровском 29 октября 57 чел., 31 октября — 45 чел.

5. *Теракты, поджоги.* В быв. Николаевском-на-Амуре окр. в Больше-Михайловском р. в с. Сусанино 20 октября сын кулака Шековникова из мести по налоговой почве в клубе избил комсомольца Козлова. В с. Больше-Михайловском 16 октября середняк Федосеев разогнал учеников столовой. В быв. Амурском окр. Амуро-Зейском р. Сычевской экономии № 1 Гуранского колхоза 1 ноября от поджога сгорело около 2 тыс. пуд. зерна и имущество. В быв. Владивостокском окр. в Суйфунском р. между с. Воздвиженка и г. Никольск-Уссурийском 4 ноября от поджога сгорело 16 стогов сена, принадлежащих городской пожарной команде, поджог произведен двумя рабочими, возившими сено. В Ивановском р. в с. Чернышевка в ночь на 7 ноября подожжен склад с хлебом, пожар ликвидирован, хлеб спасен. По подозрению арестован 1 чел., прослойка не установлена. По всем терактам ведется расследование.

Западный

Райский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 145. Л. 50—53. Заверенная копия.

№ 153
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) А.Н. ПОСКРЕБЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. ЖДАНОВУ О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ

10 ноября 1930 г.

Шифром

По поручению т. Сталина передаю разъяснение т. Микояна: «В связи с телеграммой секретаря Нижкрайкома Жданова сообщаю, что изменения в плане гарнцевого сбора по Нижегородскому краю произведены на основании постановления ЦК от 15 сентября. Этим постановлением НКТоргу и обкомам поручено было установить окончательную разбивку плана хлебозаготовок по секторам в пределах каждой области.

При указанной разбивке гарнцевый сбор был уменьшен на 915 тыс. пуд. (15 тыс. т) с перенесением этого количества на индивидуальный сектор.

Других изменений плана хлебозаготовок по Нижегородскому краю не было с начала кампании ни разу. А. Микоян».

Зав. Секретным отделом ЦК Поскребышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 129. Подлинник.

№ 154
ИЗ ПРОТОКОЛА № 15 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБЕ»

15 ноября 1930 г.

5/11. ...в) Определить размер продовольственных хлебов для внутреннего потребления в 150 млн пуд. г) Мобфонд определить в 50 млн пуд. д) Предложить Наркомторгу внести на Политбюро 25 ноября план и нормы расходования хлеба внутри страны.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 70. Заверенная копия.

№ 155
СООБЩЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ ОГПУ В ПОЛНОМОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ОБ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВАХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НАД КРЕСТЬЯНАМИ С. УСЕРДНОЕ ПРЕСНОВСКОГО РАЙОНА

16 ноября 1930 г.

Совершенно секретно

По имеющимся у нас сведениям, в с. Усердное Пресновского р. хлебозаготовки проводятся методом издевательства над крестьянами, которое допускает уполномоченный Пресновского РИКа Богачев Дмитрий, секретарь Усердинской ячейки ВКП(б) Вашутин и комиссия по хлебозаготовкам, как то: держат крестьян в холодных амбарах, банях и чердаках. Арестованному середняку Вашутину Акиму девятые сутки не дают для пищи хлеба, а поддерживают только водой. Бедняка Лошманова Федора били счетами по лицу; середняка Комарова Семена вместе с женой арестовали и посадили на чердак, а ночью перевели в холодную баню. Во время ночи у попа с. Усерденка из

квартиры вывезли все имущество вплоть до фотокарточек, которые висели на стенах квартиры, а самого в одном нательном белье увели в с. Пресновку.

О чем сообщаем Вам для принятия соответствующих мер.

Начальник оперативной группы ОГПУ Озоло

Начальник ИНФО Павлов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 744. Л. 836. Копия.

№ 156

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТМЕНЫ НЕВЕРНЫХ ДИРЕКТИВ АНДРЕЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

19 ноября 1930 г.

Шифром

ЦК считает неправильной директиву, данную Андреевским райкомом, о применении суровых мер по отношению ко всем группам крестьянства, не сдающим хлеб; неправильна также директива, данная тем же райкомом, о применении 61 ст. УК к середнякам-неконтрактантам. Райком грубо извращает директивы ЦК по хлебозаготовкам. Предлагаем отменить указанные директивы, проверить их отмену на месте в районе, посмотреть, нет ли таких извращений в других районах.

Секретарь ЦК Постышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 162. Заверенная копия. Рукопись.

№ 157

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О «НЕДОЧЕТАХ РАБОТЫ» ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА 19 НОЯБРЯ 1930 Г.

21 ноября 1930 г.

Совершенно секретно

Ход хлебозаготовок неудовлетворителен и внушает серьезные опасения за выполнение в ноябре годового плана. Третья пятидневка ноября по сравнению с предыдущей дала снижение почти на половину. Месячный план выполнен на 21,5 %, годовой на 78,3 %. Анализ последней пятидневки снова показывает резкую неравномерность в заготовках. Наряду с резким повышением хлебозаготовок в отдельных районах ряд районов в первую половину ноября при наличии выполнения годового плана в пределах от 45 до 65 % дал чрезвычайно низкие темпы заготовок (Дергачевский р. выполнил месячный план на 5,1 %, Ершовский — на 6,4 %, Новоузенский — 8,9 % и т.д.).

Индивидуальный сектор

Ход хлебозаготовок продолжает сопровождаться резким отставанием единоличного сектора от колхозного (на 15 ноября колхозами заготовлено 88,8 %, единоличниками — 62 %).

Слабость хода хлебозаготовок наряду с активным сопротивлением в сдаче хлеба кулацко-зажиточным элементом объясняется тем, что значительная часть низовых работников проявляет хвостистские, а частично и кулацко-оппортунистические настроения. Твердые задания до кулацко-зажиточных хозяйств все еще не везде доведены, причем поступление хлеба от тех кулацко-

зажиточных хозяйств, коим доведены контрольные задания, чрезвычайно слабое. По Ольховскому р. из 8779 ц на 10 ноября поступило только 2400, по Ивантеевскому из 13 305 ц — 450. Аналогичное явление по ряду районов. В некоторых районах твердые задания начали доводиться только во второй половине октября, когда фактически хлеб зажиточно-кулацкими хозяйствами был выброшен на рынок (Ивантеевский р., Вольский, Балаковский и др.)

Особенно обращает на себя внимание бездеятельность и кулацкие настроения членов сельсоветов и отдельных председателей, проявляемые (настроения) в форме явной защиты кулачества, связи с ними и отсутствии нажима на них (зафиксировано до 30 фактов). Характерны следующие факты:

Озинский р. Единоличниками годовой план хлебозаготовок выполнен на 30 % (на 10 ноября). Это объясняется тем, что твердые задания до кулацко-зажиточных во всем районе начали доводиться только во второй половине октября (доведено только 1,6 к общему числу кулацкий хозяйств). Никакого репрессирования по отношению к злостным несдатчикам почти не производится (на 10 ноября осуждено 10 кулаков, кратировано[102] 26).

Новоузенский р., с. Петропавловка. Из 13 явно кулацких хозяйств доведено контрольное задание только до одного хозяйства, причем сельсовет объявил о доведении задания только через неделю после решения, когда уже кулак, заранее узнав о нем (решении), успел весь хлеб разбазарить. Благодаря защите сельсоветом кулаков, план хлебозаготовок на 10 ноября выполнен на 1 %. Председатель сельсовета Ткаченко открыто заявил: «Кулаков у нас нет, и хлеб брать не с кого».

Аркадакский р., с. Чистенькое. Имеется 12 кулацких хозяйств, коим до сего времени контрольные задания не доведены. Председатель сельсовета заявил: «Кулаков нет, а грабить середняков я не позволю».

Помимо этого продолжают носить распространенный характер случаи пьянства низового аппарата с зажиточными и кулаками. На этой почве ряд членов сельсовета сращивается с кулаками, всячески способствуя их защите (отмечено до 15 фактов).

Екатериновский р. Председатель сельсовета Ульянов систематически пьянствует с кулаками и зажиточными. Подпав под их влияние, Ульянов всячески их защищает, а на бедняков и середняков нажимает. Кулакам твердых заданий не дано, и они ни одного фунта хлеба не сдали.

Наряду с этим отмечен ряд фактов открытых антисоветских выступлений членов сельсоветов против хлебозаготовок. Эти выступления в ряде случаев сводились к тому, что «власть грабит крестьян, надо бороться с такой властью и бить коммунистов» (Заявление члена сельсовета Клейменцева, Тамалинский р.). Аналогичных выступлений отмечено 5 (Черкасский, Вольский районы).

Кулацко-оппортунистические настроения членов ВКП(б)

Кулацким, а в ряде случаев и явно правым настроениям подвержен ряд коммунистов и комсомольцев. В большинстве случаев эти настроения проявляются в форме нерешительных действий в нажиме на кулака, укрытия кулаков от кратного обложения, причем отдельные члены ВКП(б) открыто высказывают несогласие с политикой партии в вопросе нажима на кулака, называя ее (политику) головотяпской, направленной на «разорение трудового крестьянства» (Михайловский, Красноярский, Сердобский и другие районы). Характерны следующие факты:

Михайловский р., с. Михайловка. Председатель сельсовета, член ВКП(б) Бусов заявил: «У власти сидят одни головотяпы, с которыми нужно бороться.

Этой политикой нажима мы разорим все трудовое крестьянство. Пусть выгонят из партии, но эту политику я проводить не буду».

Сердобский р. Уполномоченный РИКа Гринцевич заявил: «Не надо торопиться с доведением контрольных заданий до кулаков, мы уже и так всех трудовых мужиков разорили».

Красноярский р., с. Красноярское. Секретарь партийной ячейки Хлебнов заявил: «Разве можно выполнить такой план, ведь мы единоличников всех окончательно разорили, эта политика неверная». То же заявили и члены ВКП(б) Долганов, Дашков и др.

Сердобский р., с. Салтыково. Кандидат ВКП(б) Бычкова, работающая по хлебозаготовкам, заявила: «Коммунисты начали головотяпствовать, они своей политикой грабят крестьянство, оставляя его голодным и холодным». Ячейка ВЛКСМ в целом настроена против доведения контрольных заданий до кулаков. В работе по хлебозаготовкам никакого участия не принимает.

Балаковский р. За проявление кулацких настроений и правой практики РК ВКП(б) распущена Хлебновская ячейка ВКП(б) и предупреждена о роспуске Мало-Быковская ячейка. Исключено из ВКП(б) за правый оппортунизм 12 чел. ВКП(б) (уполномоченные по хлебозаготовкам и другие ответственные работники).

Ленинградские рабочие

Со стороны отдельных членов ВКП(б) из ленинградских рабочих отмечен ряд фактов примиренческого отношения к правому оппортунизму. Помимо этого, зафиксированы отдельные факты кулацко-хвостистских настроений, проявляемых в форме нерешительного нажима на кулака, а в отдельных случаях и прямой защите его (Воскресенский, Михайловский и другие районы).

Воскресенский р., с. Воскресенское. Председатель колхоза, член ВКП(б), ленинградский рабочий Гаврилов заявил: «Пусть лучше исключат из ВКП(б), но проводить грабительскую политику я не буду, мы не для этого сюда ехали». Гаврилов РК ВКП(б) из партии исключен. На совещании районного партактива ленинградские рабочие, члены ВКП(б) Емельянов, Бубнов и другие активно выступали в защиту исключенного Гаврилова, заявляя, что «здесь все стали мы нехорошие, а на заводе были передовыми. В такой обстановке поневоле будешь правым».

В с. Березники (Воскресенский р.) ленинградский рабочий Туманов отказался от работы по хлебозаготовкам, заявив, что: «Эта политика нажима на крестьян неправильная» (из партии исключен).

Перегибы

Наряду с укрытием и недообложением контрольными заданиями зажиточно-кулацких хозяйств продолжают фиксироваться факты грубейших перегибов по отношению к беднякам и середнякам, случаи доведения до бедняков и середняков контрольных заданий (отмечено до 20 фактов). Кроме того, отмечен ряд фактов бойкотирования бедняков в виде запрещения им отпуска товаров и т.д. В отдельных селах эти явления вызываются засоренностью сельсоветов зажиточным элементом. Наряду с этим по ряду сел отмечаются случаи обысков у середняков и бедняков, факты грубого обращения с беднотой, запугивания ее арестами и ссылками в Соловки, аресты бедняков и середняков (Тамалинский р., Екатериновский, Енотаевский, Вольский, Сталинградский, Романовский, Аткарский и др.).

Тамалинский р., с. Никольское. Уполномоченный РИКа Пензин довел твердое задание до бедняка пастуха Ступина, середняков Петрова и др. За невы-

полнение этих заданий угрожает арестами, а некоторых арестовывал. 5 ноября арестовал середняка Сучкова и бедняка Рыбакова. Кроме того, по его распоряжению производились повальные обыски у бедняков и середняков под видом обнаружения спрятанного хлеба. С беднотой Пензин обращается грубо. Бедняку Буланову заявил: «Если не вывезешь хлеб, то сразу сошлю в Соловки».

Екатериновский р., с. Сластуха. 6 ноября по предложению уполномоченного РИКа Рикамшина был произведен повальный обыск у бедняков и середняков. Обыск делали ночью. У беднячки Носовой даже открывали сундуки, доведя ее до истерики. Вызываемым к себе беднякам и середнякам Рикамшин угрожал арестами. Бедняка Ширшова арестовал и продержал целую ночь в холодном амбаре. 5 ноября Рикамшин на собрании бедноты заявил: «Тот, кто не выполнит плана, будет отправлен на Миллеровскую дорогу».

Енотаевский р., с. Владимировка. Сельсоветом были доведены контрольные задания до 17 маломощных середняцких хозяйств (РИКом решение сельсовета отменено). В с. Ветлянке сельсоветом было допущено массовое бойкотирование середняков и бедняков в виде запрещения отпуска им товаров.

Сталинградский р., с. Городище. Выездная сессия суда осудила бедняка Давченко за невыполнение плана хлебозаготовок на 3 мес. принудительных работ, конфисковав весь хлеб. Давченко до 1919 г. работал в батраках и ЕСХН никогда не облагался.

Романовский р., с. Дурынкинское. Уполномоченным РИКа Тараскиным были арестованы 1 середняк и 3 бедняка, продержав их под арестом около 2 суток, у последних был отобран весь хлеб (хлеб возвращен).

Вольский р., с. Барановка. Контрольные задания по хлебозаготовкам доведены до дворов ряда бедняков и середняков. У бедняков Фуфаева, Хвастунова, Кислова как кратированных отобран весь хлеб, а у некоторых и мелкий скот. У многих середняков вскрывались амбары и забирался весь хлеб. В комиссии по хлебозаготовкам работает зажиточный Сорокин, который явных кулаков защищает. Опасаясь изъятия хлеба, бедняки и середняки начали усиленно прятать последний хлеб. По распоряжению уполномоченного Горика были произведены массовые обыски (до 70), причем во время обысков отбирали не только хлеб, но и имущество.

Аткарский р., с. Киселевка. Прибывшая 11 ноября штурмовая бригада начала по ночам вызывать поочередно всех бедняков и середняков и путем всевозможных угроз и издевательств вымогать согласие на сдачу хлеба. Руководитель бригады, член ВКП(б) Акинча называл вызываемых «мерзавцами, бандитами, сволочами» и т.д. Некоторые бедняки (Кислин, Сысцов, Курышев и др.) подвергались избиению и арестам. У многих бедняков был отобран весь хлеб. Это явление вызвало массовую подачу жалоб в РИК, РКИ на неправильные действия бригады и о возврате отобранного хлеба.

(Материал передан прокурору для привлечения виновных к ответственности. Акинча из партии исключен).

Колхозный сектор

Колхозный сектор в третью пятидневку ноября дал значительное снижение (на 59 % ниже второй пятидневки). Многие колхозы снизили темп заготовок до минимума.

Со стороны ряда председателей правлений колхозов проявляется благодушное отношение к работе и открытые заявления о том, что «планы нереальны и их выполнить невозможно». Отмечен ряд фактов, когда руководящие работники колхозов встречали приезжавшие штурмовые бригады с такими заявления-

ми, что «опять вы, хлебные мучители, явились обдирать колхозников» (с. Подгорное Ртищевского р., заявление председателя колхоза Александрова»).

Председатель колхоза с. Вырубовки Сердобского р. Пахомов по поводу прибывшей бригады заявил: «Опять приехали лодыря гонять да последние пуды колхозников подсчитывать, нечего вам тут делать».

Недочеты в снабжении промтоварами

При наличии острого недостатка в дефицитных товарах в ряде сел в снабжении ими (товарами) продолжают отмечаться факты грубых искривлений классовой линии. Помимо этого, в отдельных селах, благодаря головотяпству местных работников, промтовары хлебосдатчикам не выдаются с момента уборочной кампании и до сего времени (Аткарский р.). В некоторых селах промтовары выдаются только тем хозяйствам, кои полностью выполнили задания по хлебозаготовкам.

Аткарский р., с. Иткарка. До 2 ноября промтовары хлебосдатчикам не выдавались с момента уборочной кампании. Со 2-го начали отпускать товар только тем хозяйствам, кои полностью выполнили задания по хлебозаготовкам (а они в большинстве зажиточно-кулацкие). Почти ни один бедняк товаров не получает.

Фроловский р., хут. Любимовский. Бедняки и середняки, ссыпавшие по 10—15 пуд., промтовары не получают. Приказчик ПО обычно заявляет: «Надо ссыпать по 100 пуд., тогда мы немного дадим вам товаров».

Неподготовленность складочных помещений для хранения хлеба

Продолжают отмечаться факты неподготовленности складочных помещений для хранения хлеба. В ряде случаев ссыпанный в ветхие помещения хлеб начинает делаться влажным и сопреваться. В отдельных районах благодаря отсутствию складочных помещений хлеб ссыпается под открытым небом.

Иловлинский р. При Сиротском ссыпном пункте Союзхлеба в ветхом амбаре находится около 100 тыс. пуд. хлеба. Хлеб сделался сырым и может быстро сопреть. Кроме того, за неимением складочного помещения около 9 тыс. пуд. хлеба лежит под открытым небом.

Черкасский р., с. Колояр. В ветхом амбаре находится около 8 тыс. пуд. сортового овса. Крыша вся худая. Овес почти весь сопрелся, и есть опасения за окончательную порчу его. Срочных мер к разгрузке овса не принимается.

Самойловский р. При Три-Островском элеваторе благодаря отсутствию складочных помещений под открытым небом находятся большие массивы хлеба. Дождем этот хлеб намочило. Никаких мер к сохранению хлеба не принимается.

Хлебозаготовки

Темп перевозок чрезвычайно слаб. В октябре железная дорога должна была погрузить 22 960 вагонов, фактически же погружено только 15 235. В связи с увеличением перевозок скота, мяса, рыбы и плодоовощей для промышленных центров перевозка хлеба в ноябре поставлена под серьезную угрозу.

И основными причинами недогруза являются: частичный недостаток порожних вагонов, чрезвычайно скверная постановка дела с использованием вагонов вагонным парком (часто грузятся второстепенные грузы) и безобразное отношение хлебозаготовителей к составлению планов погрузки хлеба и заявкам на вагоны. В ряде случаев Союзхлеб к заявкам на вагоны подходит с узковедомственной точки зрения, почему делаются дутые заявки. Союзхлеб Астрахани в октябре сделал заявку на 600 вагонов, между тем как в

день грузил только по 2 вагона. Подаваемые вагоны по заявкам Союзхлебом не использовались и перенаряжались в другие пункты. Благодаря систематическому недогрузу в ряде пристанских ссыпных пунктов складочные помещения переполнены хлебом.

На ст. Барнуковка (Базарно-Карабулакский р.) склады забиты хлебом до отказа. Есть опасения, что семечки будут согреваться и портиться. Аналогичное положение на ст. Вольск, Куриловка, Вихляйка и др. На Камышинской линии благодаря медленной отгрузке большие массивы хлеба находятся под открытым небом, даже не покрытые брезентами.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУЛАЧЕСТВА И ДРУГОГО КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА

В процессе доведения контрольных заданий до зажиточно-кулацких хозяйств отмечено большое количество фактов противодействий, проявлявшихся в форме избиений низовых работников, попытках к избиениям, призывах населения к организации массовых выступлений и т.д. В ряде случаев кулаки угрожали в случае попыток к изъятию хлеба убийством (отмечено свыше 15 фактов по разным районам)

Саратовский р., с. Чардым. 10 ноября кратниками был избит член комиссии по хлебозаготовкам Худошин. Избивали кулаки, причем при избиении заявляли: «Будешь помнить, как накладывать контрольные задания». Худошин был избит до окровавления.

Самойловский р., с. Вершино. Кулаки-кратники в числе 7 чел. избили члена сельсовета Пристенского. Один из кратников ударил Пристенского молотком по голове. 10 ноября эта же группа кулаков выбила стекла в окнах председателя колхоза, ленинградского рабочего Лисева.

За время с 10 по 20 ноября отмечено 7 случаев попыток к избиениям низовых работников, 3 избиения, 8 поджогов, 3 массовки и 3 случая распространения антисоветских листовок-анонимок. Кроме этого отмечено до 20 фактов угроз низовым работникам, выражающихся в заявлениях о том, что «подождите, время придет, мы с вами будем рассчитываться по-своему» (Тамалинский р., Вольский, Калачевский и др.).

Не ограничиваясь проявлением открытой борьбы, кулачество и другой контрреволюционный элемент сколачивает свои силы в контрреволюционные группировки, ставя задачами организованный срыв мероприятий по хлебозаготовкам. Нередко кулаки втягивали в группировки и отдельных середняков.

Воскресенский р. Имеются контрреволюционные кулацкие группировки (Нечаевка, Глотовка, Ершовка), которые своими действиями окончательно срывают выполнение плана хлебозаготовок. Часто устраиваются нелегальные собрания, где обрабатываются втянутые в группировки середняки для открытых выступлений против хлебозаготовок. Группировки возглавляются кулаками.

Саратовский р., с. Двоенки. Ликвидирована контрреволюционная группировка, ставившая задачей срыв хлебозаготовок. Группировку возглавляли кулаки (арестовано 4 кулака).

Наряду с этим распространенный характер приняли повстанческие тенденции. Помимо распространения среди населения слухов о «скором начале войны и крахе советской власти» кулачество и другой контрреволюционный элемент усиленно ведут разговоры о наличии подпольных организаций, подготавливающих крестьянство к восстаниям, о восстаниях крестьян и рабочих против «большевистского произвола» и т.д.

Не единичны случаи призывов крестьян к восстанию. Тенденции к повстанчеству особенно проявляются со стороны кулачества казачьих районов.

Отдельные представители контрреволюционного элемента ориентируются на «ученых людей» центральных промышленных городов, «давно ведущих подпольную работу по подготовке крестьянства к восстанию».

Н. Николаевский р., хут. Алексиков. Кулак, сын быв. белого офицера заявил: «Наша задача — организовать крестьян на восстание против советской власти. Этим вопросом давно занимаются ученые люди. Мой брат давно состоит в организации, которой руководят ученые из Москвы. Кроме того, руководство идет со стороны быв. белых офицеров. Организация существует давно».

Н. Чирский р., хут. Ромашкино. Лачужин, быв. белый, зажиточный, заявил: «Народ все молчит, все гнется под тяжестью большевистского ига. Надо всем организоваться и дать такой отпор, как в 1918 г.». Хут. Клетский (Н. Чирский р.). Зажиточный Фролов заявил: «В Москве уже все готово к восстанию, ждут, когда начнут казаки. За нами дело не встанет, мы все готовы, оружие есть».

Одновременно с этим контрреволюционный элемент ориентируется на интервенцию, выражая надежды на то, что она послужит началом к восстанию крестьянства.

Турковский р., дер. Крутец. Зажиточный, быв. эсер Моисеев заявил: «Скоро западные государства объявят СССР войну. Как только объявят, то мы возьмемся за свое дело. Сейчас весь народ на нашей стороне, он подготовлен. Достаточно одного толчка извне, как наше дело выгорит».

Широкие размеры принимают разговоры о появлении на Кавказе и других местах банд, уничтожающих активных работников по хлебозаготовкам и раскулачиванию. Отдельные кулаки выражают тенденции к вступлению в банды.

Преображенский р., хут. Страхов. Кулак Дундуков говорил: «В Терской области появились банды, которые беспощадно уничтожают активных работников. Банды продвигаются к Порт-Петровскому. Скоро власти конец».

Н. Чирский р., хут. Рязанкин. Сын раскулаченного Неведров заявил: «На Дону и Кавказе появились банды, которые расправляются с коммунистами, все крестьяне входят в банды. Как только к нам придут, то мы тоже начнем свое дело».

Фактов разговоров о бандах отмечено 7 (преимущественно в казачьих районах).

Середняки-единоличники

В связи с усилением нажима на зажиточный кулацкий элемент деревни и допускаемыми в ряде сел перегибами по отношению к середнякам со стороны последних отмечается значительное количество фактов нездоровых настроений. Широкое распространение имеют разговоры о том, что «советская власть хуже царской, она в течение трех лет не перестает драть с крестьянина последнюю шкуру» (с. М. Ивановка Дубовского р.).

Опасаясь применения кратного обложения, отдельные середняки выступают на собраниях с открытыми заявлениями о том, что «нужно дружнее стоять друг за друга, нужно организованно выступать против власти» (с. Синенькие Саратовского р., середняк Чуваев). Аналогичных фактов отмечено 5.

Помимо этого отмечается ряд фактов выражения надежд на то, что правые элементы в ВКП(б) во главе с Бухариным, Рыковым и Томским скоро «возьмут верх» и коренным образом изменят политику по отношению к крестьянству (с. Давыдовка Колышлейского р., с. Барановка Вольского р.). Отмечается значительное количество фактов угроз низовым работникам, особенно допускающим по отношению [к] середняку перегибы, причем эти угрозы в ряде случаев сводятся к заявлениям о том, что «еще и мы над вами поиздеваемся, наше время придет» (с. Дмитровка Вольского р., середняк Сорокин).

Характерно, что в выступлениях середняков, подкулачнически настроенных, помимо недовольств на неправильные действия местных работников, отмечены яркие антисоветские проявления в форме призыва к избиению низовых работников, изгнания с собрания колхозников и т.д. (Вольский р., Сердобский и др.).

Сердобский р., с. Двоенки. 7 ноября на собрании середняк Абрамов заявил: «Скоро придет наше время, мы тогда будем убивать всех активистов». После собрания был избит активный работник по хлебозаготовкам Новиков.

Вольский р., с. Елховка. 11 ноября на собрании середняк Овчинников кричал: «Долой с собрания продажников (колхозников), не надо нам их. Мы скоро всех коммунистов будем душить». Аналогичных фактов отмечено 10.

Распространенный характер имеют суждения о том, что «власть делает нажим на крестьянина для того, чтобы скорее загнать его в колхозы» (с. Ш. Буерак Вольского р.). Подобных суждений отмечено до 15.

Наряду с этим в целях избежания кратного обложения отмечен ряд случаев распродажи середняками имущества и, особенно, рабочего скота. В с. Меровка и Рыбное середняками продано 20 лошадей. Некоторые распродали и имущество. Аналогичные факты отмечены в с. Куриловка, Барановка, Ш. Буерак и др. (Вольского р).

Бедняки-единоличники

Недостаточная работа среди бедноты, плохое снабжение ее промтоварами и допускаемые в ряде сел перегибы вызывают со стороны бедняков нездоровые настроения и создают благоприятную почву кулачеству и другому контрреволюционному элементу для охвата ее антисоветским влиянием и обработки в своих целях. Зафиксировано много фактов, когда бедняки, обработанные кулаками, открыто выступают на собраниях против хлебозаготовок вообще и, в частности, против доведения контрольных заданий до зажиточно-кулацких хозяйств (до 10 фактов).

Сердобский р., пос. Фабричный. 5 ноября на собрании бедняк Железнов заявил: «Коммунисты творят произвол и своей политикой заставляют нас быть голодными и холодными. Нет у нас теперь никаких кулаков, все мы труженики».

Духовницкий р., с. Теликовка. Бедняк Сидоров на собрании заявил: «Власть ведет страну к гибели. Партия заставила нас голодать, а раньше хоть у кулака можно было брать хлеб, а теперь подохнешь, а власть хлеба не даст. Нет у нас теперь кулаков, все мы одинаковые».

В некоторых селах беднота, охваченная антисоветским влиянием, от всякой работы отказывается и всячески избегает ее (с. Барановка Вольского р., Теликовка — Духовницкого).

Отрицательно влияет на настроение бедноты массовое восстановление в ряде районов раскулаченных. Восстановленные во многих селах всячески преследуют бедноту, угрожая ей расправой за участие в раскулачивании. Опасаясь этих угроз, бедняки отказываются от всякой работы, заявляя, что «наработались на свою шею. Прошлый год мы нужны были, а теперь нас забросили. Теперь над нами издеваются те же кулаки, которых мы раскулачили, а власть этого не видит» (бедняк Туркин из с. Дуровки Тамалинского р.).

Колхозники

Наряду с проявлением недовольств на недостаточное снабжение промтоварами со стороны колхозников зафиксирован ряд актов боязни остаться без хлеба: «Нужно не давать больше хлеба, а то все возьмут» (Балаковский р. — до 10 фактов).

Проявлению этих настроений в ряде случаев способствует затяжка в распределении урожая. В с. Андреевке Балаковского р. в момент погрузки из

амбаров хлеба сбежались 40 колхозников-бедняков, которые и не дали производить погрузку хлеба, заявив: «Мы сами остаемся голодными». Помимо этого отмечены требования оставления определенной нормы хлеба (Озинский р., Вольский и др., всего до 10 фактов).

В связи с очищением некоторых колхозов от проникших в них кулаков начали усиленно распространяться слухи о том, что «скоро и середняков из колхозов выгонят, а оставят одних бедняков». Эти настроения усугубляются доведением контрольных заданий до ряда вновь вступивших в колхоз зажиточных (Николаевский р., Вольский и др.).

Начальник СОУ ПП ОГПУ по НВК Буцевич
Помощник начальника ИНФО Бызов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 780. Л. 493—505. Заверенная копия.

№ 158
ПИСЬМО СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ КОНТРАКТАЦИИ И ХЛЕБОЗАГОТОВОК ХЛЕБОЦЕНТРА ПРАВЛЕНИЮ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

28 ноября 1930 г.

Весьма срочно

Из ряда поступающей информации о ходе хлебозаготовок по Западной Сибири видно, что отставание в выполнении годового плана хлебозаготовок в срок объясняется крайне слабой сдачей колхозами хлеба.

Наши уполномоченные по Западной Сибири тт. Цветков и Аристов пишут, что «с 15 основных зерновых районов Западной Сибири должно поступить 50 % годового плана хлебозаготовок. В этих районах сосредоточены и наиболее крупные колхозы, которые весьма поздно закончили уборку хлебов, причем часть хлеба долгое время оставалась на полях. Обмолот затянулся до настоящего времени и, видимо, продолжится до 15—20 декабря с.г. Сейчас у нас основная причина падения хлебозаготовок — это слабое выполнение плана колхозами основных районов.

Вот цифры, которые подтверждают это положение: колхозы выполнили годовой план хлебозаготовок на 15 ноября 1930 г. в размере 62,8 %, контрактанты — 78,9 % и прочие — 88,4 %».

Вследствие слабого поступления хлеба от колхозов правление Западной Сибири (протокол № 87/142 от 12 ноября 1930 г.) постановило: «особенно неблагополучным признать поступление хлеба по линии колхозного сектора и просить Сибколхозсоюз понудить райколхозсоюзы, колхозы о форсировании обмолота и срочного выполнения годового плана, для чего срочно командировать в наиболее неблагополучные колхозы по выполнению плана хлебозаготовок уполномоченных».

Со своей стороны, отмечая крайне значительное отставание в сдаче хлеба колхозами от единоличного сектора, что ставит непосредственную угрозу выполнению Западной Сибирью годового плана хлебозаготовок в срок, просим Вас принять срочные меры, гарантирующие форсирование сдачи хлеба колхозами и обеспечивающие выполнение годового плана хлебозаготовок в срок.

О принятых Вами мерах просим нас информировать.

Управление контрактации и хлебозаготовок[1]

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 137. Подлинник.

---

[1] Подписи неразборчивы.

№ 159
ПИСЬМО КОЛХОЗЦЕНТРА СССР В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ПЕРЕГИБАХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

29 ноября 1930 г.

Из доклада т. Краваля устанавливается, что в ряде районов, и особенно в Озинском, Дергачевском и Пугачевском, продолжают иметь место явные перегибы при проведении хлебозаготовок в колхозах.

Источниками этих перегибов являются резкий разрыв между запроектированной и фактической урожайностью, а также неправильные установки по распределению доходов в колхозах. В Пугачевском р. плановое задание по хлебозаготовкам имело в виду изъятие 44 % от валового сбора, а фактически вследствие снизившейся урожайности оказалось 84 %, причем в отдельных колхозах планы сдачи даже превышают валовой сбор.

При распределении доходов в ряде заволжских районов были установлены «нормы», причем последние распространялись не только на продовольствие колхозников, но и на кормление каждому виду животных. Благодаря этому в некоторых колхозах еще до сдачи хлеба государству были случаи растаскивания зерна колхозниками, отказа ссыпки семенных фондов в надежде, что «весной получим с элеватора», утайки хлебных излишков и проч. Мало того, когда наш уполномоченный ставил этот вопрос в руководящих краевых организациях, последние отказывались смотреть ранее данные неправильные задания.

При таком положении, когда уже началось запрятывание хлеба, не может быть речи о том, чтобы хлебозаготовки в этих районах стимулировали новый прилив в колхозы, наоборот, это может привести к обратным результатам.

Колхозцентр в свое время уже обращал Ваше внимание на неправильности в районах быв. Пугачевского окр., обнаруженные бригадой ЛСПО. Вновь предлагаем решительно устранить все перегибы, имеющие место на почве неправильного распределения доходов. Вместе с тем категорически вменяем Вам в обязанность добиться пересмотра планов там, где имеются случаи явного переобложения колхозов.

О результате поставьте в известность Колхозцентр.

Колхозцентр Юркин, Селескериди

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 174. Копия.

№ 160
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР Т.А. ЮРКИНА В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ

30 ноября 1930 г.

В связи с выявившимися неточностями в определении посевных площадей и урожайности в Оренбургском окр. Наркомторг постановил снизить план хлебозаготовок по краю на 10 млн пуд. Телеграмма Микояна [на] имя краевого торгового отдела предлагает произвести это снижение за счет колхозов. [В] связи [с] этим предлагаем при установлении снижения [в] колхозах исходить [из] последнего плана колхозов, предложенного Вами, [в] количестве 395 тыс. т, снизив таким образом первоначальный план колхозов, то есть 525 тыс. т, на 130 тыс. т.

Предупреждаем, что снижение плана хлебозаготовок [в] колхозах не должно вызвать демобилизационное настроение. Предлагаем сосредоточить внимание на заготовках [в] тех районах [и] колхозах, которые еще имеют

товарные излишки. Разверните массовую работу [в] колхозах, охватите инициативу колхозников, выдвигающих встречные планы, добейтесь решительного перелома [в] поступлении хлеба [в] этих колхозах [с] расчетом значительного перевыполнения сокращенного плана. Оформление снижения плана, также [о] принятых мерах усиления работы немедленно телеграфьте.

Колхозцентр Юркин

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 186. Заверенная копия. Рукопись.

№ 161
СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР «ОБ АНТИСОВЕТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЯХ И АКТИВИЗАЦИИ БАЙСТВА В РАЙОНАХ ТАДЖИКИСТАНА НА ПОЧВЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

30 ноября 1930 г.[1]

Совершенно секретно

В связи с мероприятиями по ликвидации прорывов в хлебозаготовках за последний период нами отмечена активность байства и прочих антисоветских элементов, стремящихся использовать свое влияние и связи с низовым советским аппаратом в целях срыва заданий по хлебу, причем байством практикуется провокационное распространение слухов о скором приходе Ибрагим Бека (басмач), коему якобы помогает Англия, и о наличии басмачества в районах, что в общей суммировке создает антисоветские настроения у населения Таджикистана и вызывает открытые контрреволюционные акты.

Баи Сталинабадского р. в кишлаке Моинкач среди колхозников и населения, а также в мечетях агитируют за то, чтоб хлеб не сдавался государству, так как скоро против советской власти будет война. В результате этого кишлак не сдал ни одного фунта хлеба.

В Оби-Гармском р. наши темпы хлебозаготовок байство объясняет как стремление советской власти снабдить дехканским хлебом Китай, Францию и Англию, а дехкан заставить стоять в очередях. Распространяется версия, что г. Куляб и Курган-Тюбе уже заняты басмачами, что русских там уже нет.

В Янги-Базарском р. байство пропагандирует среди населения не сдавать хлеб, так как в г. Кулябе, Сталинабаде, Бальджуане и Янги-Базаре находятся и руководят басмачи. Советская власть накануне гибели, хочет забрать дехканский хлеб на выкуп. Байство утверждает, что через два месяца будет восстановлен эмират. Благодаря этому население не убирает хлеб, а от приезжающих уполномоченных скрывается (джамагат Вистон).

Быв. имам в кишлаке Сари-Джау агитирует среди населения, что русские грабят дехкан Таджикистана ввиду намерения уйти оттуда, и призывает не сдавать хлеб, так как скоро из Афганистана придет Ибрагим Бек.

Мулла Факир в кишлаке Камали, собрав дехкан, говорил им, что дехкан обложили непосильной контрактацией, а за невыполнение будут арестовывать. Басмачи — те же дехкане, но так как они не были в силах выполнить контрактацию, то ушли в шайки, боясь советской власти. Когда один из бедняков заявил, что если он не выполнит хлебного плана, то напишет заявление в сельсовет и с него снимут лишнее задание, мулла ответил, что это советской властью практиковалось раньше, а теперь заберут и самого бедняка, и его же-

[1] Датируется по входящему штампу.

ну. Председатель сельсовета Ширинбулак Сафаров ездит по кишлакам и говорит дехканам, что если кто имеет 10 батманов[1] хлеба, то власти должен сдать только 1 батман, а остальное на базар, так как там за хлеб платят дороже.

В Каратагском р. житель кишлака Лябиджи мулла Баба Амур и быв. председатель джамсовета призывают дехкан не молотить хлеб, так как скоро придет Ибрагим Бек, для войска которого надо хлеб сохранить, а то он достанется безбожникам. Мулла имам кишлака Камбар агитирует население не забывать бога, ходить в мечеть, не отдавать детей в советские школы, не сдавать государству хлеб, так как через два месяца Таджикистан займет Англия.

Житель кишлака Бедгун Саидхан говорит, что все иностранные государства ведут бои с советской властью, а потому дехканский хлеб идет на фронты. Мусульманам надо организоваться, хлеб в ширкаты сдавать как можно меньше.

Житель кишлака Сурхан Чашма Баратов агитирует не сдавать и не молотить хлеб, так как Ибрагим-бек с 20-тысячным войском подошел к Аму-Дарье.

В Мумин-Абадском р. 29 октября с.г. совершено нападение на гарнизон 80 кавалерийского полка в кишлаке Хазрат-Имам, который в числе 13 чел. вырезан, после чего была сделана попытка вырезать гарнизон в кишлаке Лянгар и захватить районный аппарат.

Основным исполнителем этой резни является скрывшаяся бандитская шайка, которой оказана моральная поддержка косвенно участвовавших 300 дехкан разных кишлаков во главе с представителем Хазрат-Имамского сельсовета и ряда местных советских работников.

Байской и контрреволюционной деятельности способствует слабая советизация Таджикистана, в особенности его горных районов, засоренность и связь с байством местных советских аппаратов и безобразное местное планирование в хлебозаготовках, что порождает рост антисоветской агитации, басмачества и контрреволюционных элементов.

Начальник ИНФО ПП ОГПУ по Средней Азии Круковский
Начальник 1-го отделения ИНФО Никитин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 810. Л. 591—592. Копия.

№ 162
ПИСЬМО РАБОЧИХ-ДВАДЦАТИПЯТИТЫСЯЧНИКОВ В. ЕМЕЛЬЯНОВА И В. ИППОЛИТОВА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛОМ АГИТАЦИИ ЦК ВКП(Б)[103] Г.Н. КАМИНСКОМУ О ЗАВЫШЕННОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СЕЛЬХОЗАРТЕЛИ «КРАСНЫЙ ЖИВОТНОВОД» РОЖДЕСТВЕНСКОГО РАЙОНА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ

3 декабря 1930 г.

Мы, рабочие г. Ляпина, работая в с.х. артели «Красный животновод» дер. Умаколь Рождественского р. Восточно-Сибирского края на должностях: Емельянов Василий — секретарь ячейки ВКП(б), Ипполитов Василий — председатель правления с.х. артели, хотим поделиться нашими соображениями. Может быть, мы ошибаемся, что данная с.х. артель имеет животноводческий уклон, где имеется рогатого скота 462 головы, посевная площадь с.х. артели — 102 га, число едоков — 219 чел. Валовой доход — 9,7 тыс. пуд. План хлебозаготовок: должны сдать 3420 пуд., рабочим лошадям — 1680 пуд., семенной — 1,5 тыс. пуд., едового — 3725 пуд., страховой фонд — 231 пуд.

[1] Батман — старинная мера веса, равная 10 фунтам (4,095 кг).

Всего — 10 556 пуд., тогда как у нас всего валового дохода 9,7 тыс. пуд. Мы не можем понять, сколько же должны сдать хлебных излишков. Наш колхоз с животноводческим уклоном и при тяжкой местности, тогда, как нам кажется, что наш колхоз должен сдать только $^1/_8$ валового дохода. Но нам районные организации велят выложить те контрольные цифры, которые преподнесены, а дальше будем говорить: контрольная цифра 3420 пуд., и если мы не выполним план хлебозаготовок, то обещают отдать под суд как за срыв выполнения хлебозаготовок. Но мы лично считаем, не вышло бы головокружения от наших успехов по выполнению хлебозаготовок. Если нам выполнить этот план хлебозаготовок, то нам придется партию едового хлеба на человека оставить не 17 пуд., а только 13 пуд., а может быть, и меньше, а также оставить скот на одной соломе, которой у нас не хватает, а приходится покупать в окрестных деревнях, и мы просим разъяснить нам, как дальше делать.

С коммунистическим приветом, Емельянов, Ипполитов

Наш адрес: Восточно-Сибирский край, Рождественского р.·
дер. Умаколь, с.х. артель «Красный животновод».

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 154—154об. Подлинник. Рукопись.

№ 163
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 49 ЗАСЕДАНИЯ СНК ДАГЕСТАНСКОЙ АССР О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОТПУСКЕ ХЛЕБА В СВЯЗИ С ГОЛОДОМ В РУТУЛЬСКОМ РАЙОНЕ

3 декабря 1930 г.

§ 13. Предложение НКТорга об отпуске Рутульскому РИКу 5 вагонов муки за счет отчисления от гарнцевого сбора в связи с имеющимся фактом голода в районе до 10 тыс. чел. батрачества и бедняков. (Внесено НКТоргом, докладчик т. Хан-Магомедов. Дело № 311).

Учитывая наличие в Рутульском р. голодающей бедноты и батрачества в количестве до 10 тыс. чел., необходимость срочной помощи району хлебом, согласиться с заключением Наркомторга об отпуске району немедленно хлеба и предложить Союзхлебу отгрузить в счет отчислений от гарнцевого сбора, впредь до разрешения вопроса в центре об отпуске для хлебоснабжения батрацко-бедняцкой части республики хлебопродуктов, 3 вагона муки для раздачи голодающей бедноте и батрачеству.

Поручить телеграфно находящемуся в Москве т. Астамирову и Дагпреду т. Тагиеву ускорить разрешение вопроса об отпуске Дагестану хлебопродуктов для снабжения батрацко-бедняцкой части населения в соответствии с заявками Наркомторга.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 20. Л. 128. Заверенная копия.

№ 164
ПИСЬМО БЫВШЕГО СЕКРЕТАРЯ ЦЮРУПИНСКОГО РАЙКОМА ВЛКСМ ПАВЛОДАРСКОГО ОКРУГА КАЗАХСКОЙ АССР МЕТЕЛЬКОВА И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕГИБАХ В КОЛХОЗНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

4 декабря 1930 г.

Тов. Сталин! Я бы не обратился к тебе через голову Казахского крайкома ВКП(б), если бы не целый ряд вопросов, вытекающих непосредственно из

решений XVI партсъезда[104], из установок, даваемых тобой, из заветов Владимира Ильича Ленина.

Политика партии (и в деревне), в данный отрезок времени представляющая из себя концентрированные усилия рабочего класса, направленные на выполнение пятилетки в кратчайший срок, на мобилизацию всех ресурсов, способствующих выполнению пятилетки, в деревне должна идти по линии укрепления колхозного движения, что служит основой его расширения, по линии мобилизации денежных средств, по линии выполнения хозяйственно-политических кампаний, как то: хлебозаготовки, скотозаготовки, расширение посевной площади, механизация ставят перед районными комитетами задачу уметь хозяйствовать, а не заниматься голым политиканством, и понятен поэтому вред, приносимый делу партии, делу рабочего класса администрированием, командованием, неувязкой проводимых мероприятий с практической действительностью, что мы имеем налицо сейчас в Цюрупинской организации и в целом по району.

Лозунг «Борьба за хлеб, борьба за социализм!»[105] понят так: сейчас надо взять, а раз так, то, следовательно, не останавливаться ни перед какими мерами (Попов, секретарь РК, говорит: «Над единоличниками свирепствуйте вовсю»). Председатель РИКа Викторович на бюро говорит: «Лучше перегнуть, чем не догнуть». Разве в этом заключается политика партии? А двурушническое заявление Останина (заворг РК) в начале хлебозаготовок: «Как мы ни бейся, хоть кровь из носа, но план по единоличному сектору не выполним» (дослов[но]), а ведь сам до этого голосовал за план. В результате что мы имеем? План — 1,5 млн пуд. хлеба, выполнено — 67 %. На 1 декабря последние пятидневки дают по 0,3 %. Судили кулаков — 137 хозяйств, зажиточных — 29 хозяйств, по линии ГПУ — 26 хозяйств, а сколько еще не [о]суждено, арестовано?

Колхозы выполняют план за счет семенных фондов (Марс, Николаевка[1]), не погашая семенные ссуды, оставляя по 6 пуд. на едока (имеем в районе в результате позднего сева около 15 % погибшего хлеба). План хлебозаготовок до двора не доведен. Но ухитрились довести до двора самообязательства (за невыполнение самообязательств даем от 2 до 5 лет тюрьмы, понятно, с распродажей имущества).

По колхозам официально хлебофуражных балансов не составляем, но они есть, идем на мерах административных и в результате заготовки — важнейшую хозяйственно-политическую кампанию — из рычага, способствующего укреплению колхозного движения, его расширению, из рычага, воздействующего на расширение посевной площади, из рычага, мобилизующего массы на выполнение пятилетки, превращаем в простую контрибуцию (я имею в виду Цюрупинский р.). Налицо, и об этом надо говорить прямо, мы имеем: боязнь правого уклона подталкивает заскоки влево. Спрашивается, чем же правильная-то линия партии, ведь что значит — перегнуть лучше, чем недогнуть?

Разве это правильная установка? Это говорит за то, что до сих пор не уяснил себе руководящий состав организации района линии партии, до сих пор работает методами военного коммунизма, ни с чем не считаясь, ведь разве середняка из союзника можно превращать во врага, разве можно судить бедняка за невыполнение самообязательства, а ведь мы фактически ликвидировали кулака как класс, ведь если на р. Белоцерковка из 200 дворов судим, штрафуем 56 дворов, это классовая политика? Уметь хозяйствовать, но это не значит заготовлять хлеб, не убрав его. В результате тенден-

[1] Сорта пшеницы.

ции выхвалиться, выпрыгнуть, кончить хлебозаготовки в один месяц привели к тому, что несколько тысяч га хлеба под снегом.

И под прикрытием большевистских темпов район идет на всех парах: 1) семена весной 1931 г. надо завозить, а это излишняя работа транспорта; 2) людей кормят за счет государства (так весной отруби поступали с Нижегородского края для скота, а их в районе распределяли людям); 3) вместо укрепления колхозов гоним количество, рассуждая, что если мы сильней тряхнем (читай — осудим, оштрафуем) единоличника, то он скорей пойдет в колхоз, и факты: все, вступившие в колхоз в хлебозаготовительную кампанию, пришли туда без хлеба. Есть ли плановость в хлебозаготовках? Нет, достаточно указать, что объявляли 6 ударников, причем последовательно, к концу каждого ударника ставили выполнить полностью, сейчас имеем 67 %[1]. Можно ли спросить с уполномоченных, которых рассылаем без счету (мобилизуем даже счетоводов с Колхозцентра, не говоря о председателе)? Ответственности не несут, потому что ударник кончается, бюро начинается, считаем раны и рассылаем людей, но уже по другим сельсоветам, вот и спрашивай работы, а отношение к мобилизованным по линии ЦК ВКП(б) в счет 25-тысячников — они все, что угодно делают, но от хлебозаготовок их отсовывают. Ни одного совещания с мобилизованными, ни одного даже за 3 месяца отчета никто из мобилизованных не давал, да и не слушают — некогда.

Только что узнал, что руководители — секретарь РК, председатель РИКа, уполномоченный ОГПУ — составили по колхозам хлебофуражный баланс, но это секрет, и поэтому об этом не знал даже председатель Крайколхозсоюза. Как это назвать? Не вмешиваться в продовольственные нормы колхозов? Как же не вмешаешься, если план 67 % и если колхозы выполняют 50 %, сдавая 60 % валового урожая, ясно, что и тут не без нас. Ну, говорить о советской власти не приходится, потому что достаточно слов секретаря РК Попова: «Советской власти у нас нет в районе, она ни черта не делает, она обезличена!» А кем? Он не договаривает. Самокритика? Нет. У нас и малейшее слово — «Сдавай билет», — орет секретарь РК Попов. Например, отобрал билет у мобилизованного по линии ЦК ВКП(б) т. Старикова только за то, что тот сказал, что «у меня нет денег, и Союзхлеб мне не дает». Так Попов на него: «А! Так тебе еще денег — сдавай партбилет!»

Да, можно привести сотни фактов. Например, т. Фальковскому на бюро, мобилизован по линии ЦК ВКП(б), по вопросу о хлебозаготовках не дают говорить. Попов дошел до того, что материт всех и вся. Например, пионер-работника (девушка) грозит посадить, арестовать тех, кто пытается ему возражать.

Теперь лично о себе. Я секретарь (бывший) РК ВЛКСМ, мобилизован по линии ЦК ВЛКСМ из Ленинграда, рабочий, член партии с 1926 г., получил название оппортуниста за то, что стал ставить вопрос об уборке резко (выпал первый снег месяца два тому назад). Теперь, приехав с краевой конференции 2 декабря, на бюро выступил и сказал, что или нас разогнать надо за преступно слабую работу, или мы безобразие делаем. Сказал, что с установками взять все у единоличника подчистую, я не соглашусь, взять семенные фонды тоже (у колхозов), сказал, что у нас в районе налицо искажение классовой политики, искажение директив партии, сказал, что у нас загибы влево, сказал, что потихоньку поговаривает каждый о нереальности плана (вплоть до Попова). Он мне лично сказал, что тысяч 300 пуд. сорвется. Сказал, что мы обманываем, когда сообщаем, что все хорошо, работу разверну-

[1] Так в тексте.

ли и так далее, занимаемся двурушничеством (вроде Останина), потребовал созыва бюро в полном составе с приглашением мобилизованных. 2 декабря были: Попов — секретарь, Останин — орг., Борисенко — уполномоченный ОГПУ и я четвертый, а бюро 7 чел. Отхлестал меня Попов, Борисенко подтвердил: убрать его надо. Останин дипломатично промолчал. В результате решение бюро (трех): Метелькова за правый оппортунизм вывести из состава членов бюро. Снять с работы секретаря райкома комсомола.

Я ставлю вопрос: если действительно я не понимаю линию партии, если я действительно оппортунист, как они решили, то меня надо гнать и из партии, и вышестоящий орган партии так и должен сделать. Но для меня это было бы равносильно смерти, за партию я отдам кровь до капли. И я себя даже не мыслю вне классовой борьбы, вне партии. (Уполномоченный ГПУ Петроградского р. Ленинграда т. Петров может дать характеристику, я [у] него 3 года работал по заданиям). Или же это безобразие надо прекратить, пусть этот материал служит одновременно и материалом в контрольную комиссию. Если меня реабилитируют, работать я буду в Казахстане или там, где сочтет партия нужным, но в Цюрупинском р. с этими прожженными дельцами не буду, хватит, они меня один раз и так арестовали, 2 часа посидел, выпустили, а за что? За то, что контрреволюционную организацию, которая собрала съезд, разогнал, а руководителя, попа, быв. генерала (Деческул), потомственного дворянина, арестовал, а я имел право, у меня было удостоверение ГПУ (даже формально). Этот Деческул был комендантом головного штаба 10-й Западной армии в войну 1914 г., при Колчаке работал у нас по снабжению Красной армии, но подозрительно, кого он снабжал, в общем, у него послужной список большой, переписка с Киевом, Москвой и т.д.

3 декабря 1930 г. член ВКП(б) [партбилет №] 0135327 Метельков

Ни бежать, ни кончать с собой я не намерен до тех пор, пока вышестоящая организация не скажет свое решение. Я знаю, большевики не отступают, я знаю, классовая борьба беспощадна, и знаю, что кто не на стороне одного класса, тот на стороне другого, хотя бы и бессознательно. Но молчать я не способен при виде безобразий и двурушничать в политических вопросах не могу. А тут было бы хорошо, если бы помалкивал.

2 декабря протокола не велось, написан он Поповым после бюро, и поэтому все, что я говорил, Поповым может быть формально извращено.

Что имели по хлебу: по колхозам средний урожай 30 пуд. с га. Посев 42 тыс. га (+15 тыс. га по 5 пуд. с га). План по колхозам первый принятый – 655 тыс. пуд., добавили 455 тыс. пуд. — 1110 [тыс.] пуд.

На семена и продовольствие надо району примерно 600 тыс. пуд., считайте, что остается, да еще гарнцевый сбор. Сдано колхозами, я округляю, 700 тыс. пуд. Этим я иллюстрирую то, что писал вначале. Приходится добавлять: страховые фонды колхозов уже отгружены в счет плана хлебозаготовок.

Для сведения крайкома ВКП(б) и принятия мер.

Уполномоченный крайкома Ситарский (работает в парткомюсте Казахстана) в ноябре мес. после заседания (20-го) бюро РК в 2 часа ночи идет к кулаку Суханову и пьянствует с ним, хвастая, что «вот в Белоцерковке у меня есть укромное местечко, где я выпиваю за печкой», и там же был избит по пьяному делу, ходил с фонарями, но при этом он старательно умалчивает, кем, как и при каких обстоятельствах пострадал за классовую линию. В колхозе «10-я годовщина» натопал ногами, настучал кулаком, материт на чем свет стоит. О плодотворности работы говорить не приходится, по его инициативе в Белоцерковке и судили. Но, кроме вреда, он деревне ничего не дал и не даст.

Оговорка: приведя цифру осужденных кулаков, я этим не беру их под защиту.

Поправка: где я пишу, что ликвидировали кулака как класс, читай — в районе.

Добавляю: налог по колхозам по сравнению с прошлым годом увеличился процентов на 70, то есть в 1929 г. — 15 руб., в 1930 г. — 27 руб. По единоличникам наоборот: 1929 г. — 23 руб., 1930 г. — 13 руб. (средний).

Проведено самообложение из зарплаты (колхозников).

Рассроченные на 1931 г. платежи колхозов (кредиты) взимаются в этом году полностью. А колхозы должны 700 тыс. руб. Как приступать к распределению доходов, имея такую ситуацию?

Казахстан, Цюрупинский р. быв. Павлодарского окр.

Выписка из протокола заседания Цюрупинского бюро райкома ВКП(б) от 2 декабря 1930 г.

Присутствуют: члены бюро — Попов, Останин, Борисенко, Метельков. Приглашенные: Ионкин (РКИ) и Воронова (Павловка). Председатель — Попов. Секретарь — Останин.

Слушали: телеграмму крайкома о хлебозаготовках от 24—25 ноября 1930 г.

Постановили: п. 5. За правооппортунистическую постановку вопросов хлебозаготовок, выразившуюся в требовании созыва широкого совещания для обсуждения реальности плана хлебозаготовок, за несогласие с линией бюро райкома в хлебозаготовительной работе с обвинением райкома в «левых» загибах и за бездеятельность по хлебозаготовкам райкома комсомола и, особенно, секретаря райкома комсомола т. Метелькова из состава бюро отвести, с работы секретаря райкома комсомола снять и просить контрольную комиссию привлечь т. Метелькова к партийной ответственности. Просить крайком и крайком комсомола санкционировать снятие с работы т. Метелькова.

Работу райкома комсомола не проверяли ни разу, требовал созыва бюро в полном составе, а не широкого совещания.

Метельков

ГА Павлодарской обл. Республики Казахстан. Ф. 25. Оп. 1. Д. 20. Л. 45—46об. Копия.

№ 165
ПИСЬМО ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА ТОРГОВЛИ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО В НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЕВОЙ ТОРГОТДЕЛ[1] О НЕРЕАЛЬНЫХ ПЛАНАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

5 декабря 1930 г.

Из материалов инспекторов, посланных на предмет обследования хода хлебозаготовок в районах действия машинно-тракторных станций, усматривается, что некоторые районные организации установили явно нереальные планы для колхозов, приводящие к тому, что колхозы вынуждены для выполнения плана хлебозаготовок сдавать не только зерно, необходимое им для удовлетворения потребительских нужд своих членов, но также и зерно, оставленное для семенных нужд.

Так, например, по сообщению инспектора т. Трайнина, в районе деятельности Зельмановской МТС при недостаточном охвате хлебозаготовками единоличников в целом ряде колхозов заготовками были задеты семен-

[1] Копии направлены правлениям Тракторoцентра[106] и Колхозцентра.

ные фонды. Так же, по сообщению т. Трайнина, в районе деятельности Марксштадтской МТС Марксштадтский колхоз остался без необходимого количества зерна для удовлетворения своих нужд.

По сообщению инспектора т. Зубкова, в районе деятельности Ершовской МТС выявляется такое положение: валовой сбор по колхозам составляет 71 260 ц, товарные излишки составляют 47 226 ц. План же хлебозаготовок составляет 64 600 ц, за счет какого количества уже сдано 52 345 ц (81 %). В результате, по сообщению т. Зубкова, уже в данный момент в колхозе не хватает зерна для прокормления скота.

Наркомторг СССР предлагает Вам проверить указанные факты и принять меры к исправлению допущенных ошибок. О результатах проверки сообщите.

Член коллегии Наркомторга СССР Беленький

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 105. Заверенная копия.

№№ 166—170: Телеграммы сотрудника Колхозцентра Селескериди в крайколхозсоюзы о хлебозаготовках

8—18 декабря 1930 г.

№ 166
В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

8 декабря 1930 г.

[В] дополнение [к] директивам Юркина[1] [о] перегибах [в] районах бывшего Оренбургского [окр.] учтите информацию Купцова [по] Ивановскому р.: задания колхозам превышают валовой сбор, погибшая площадь не принята [во] внимание, урожайность взята выше фактической, директива ЦК подтягивания единоличных заготовок не выполнена, колхозы [с] 1 га сдают 35, единоличники 24 пуда. Маслозаготовки — 18 %, есть неубранные площади масличных. Обратите внимание [на] развал работы [в] колхозе «Буденный». Ожидаю подробную информацию [по] всем ранее данным Юркина [и] моим директивам.

Колхозцентр Селескериди

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 101. Подлинник.

№ 167
В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЯ

14 декабря 1930 г.

Снижение плана обусловлено фактами явного переобложения отдельных колхозов, также недопустимым отставанием колхозных лесозаготовок [в] Вашем крае. 5 декабря колхозы ДВК выполнили 49,5 %, единоличники — 58 %. Колхозы ДВК занимают последнее место, общее выполнение колхозного плана РСФСР [на] 5 декабря — 97,8 %, основные районы свои планы перевыполнили везде, кроме ДВК, колхозы значительно опередили единоличный сектор. Ваше решение [о] сохранении плана [в] размере 48 тыс. т принимаем [к] сведению, ответственность выполнения [в] срок возлагаем

[1] См. док. № 160.

персонально на Вас. Одновременно категорически предлагаю телеграфить причину недопустимого отставания колхозов.

Колхозцентр Селескериди

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 80. Копия.

№ 168
В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ

14 декабря 1930 г.

Весьма срочно

Колхозцентром получено уведомление Крайколхозсоюза, что Северо-Кавказский Крайполеводсоюз с согласия Крайторга, вопреки совершенно категоричным директивам Наркомснаба[107] (за № 64170 от 17 октября), Хлебоцентра и Колхозцентра, отказался от работы по выявлению обезличенного колхозного хлеба. Крайполеводсоюз объясняет свое решение тем, что эта работа отвлечет его от хлебозаготовок и что якобы он до сих пор не получил инструкций центра (циркуляр № 699/2а хбц, подтвержденный Колхозцентром за № 26/405/290). Этот совершенно недопустимый сам по себе факт отказа от выполнения директив Союзнаркомторга становится еще более непонятным, если учесть то обстоятельство, что Хлебоцентр, для ускорения работы по выявлению обезличенного колхозного хлеба, послал на Северный Кавказ специальную бригаду. Поскольку Северо-Кавказский крайполеводсоюз своим отказом от работы срывает выполнение важнейшего задания местам, имеющего помимо чисто хозяйственного значения и глубокий политический смысл, Колхозцентр просит привлечь правление Севкавкрайполеводсоюза к судебной ответственности. Решение Крайторга просим отменить. К Вашему сведению сообщаем, что работа по линии колхозного сектора продолжается. Крайколхозсоюз, кроме того, ставит этот вопрос перед руководящими краевыми организациями. О результате КХЦ просит известить.

Колхозцентр Селескериди

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 74—74об. Подлинник. Рукопись.

№ 169
В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ

17 декабря 1930 г.

Колхозцентру из ЦК передана телеграмма [на] имя Сталина [от] Головской сельскохозяйственной артели «Красная Звезда» Жигаловского р.: [под] нажимом уполномоченных хлебозаготовок артель вывозит продовольственный семенной фонд, валовой сбор превышен, фактический умолот не признают категорически, заставляют выполнять план хлебозаготовок. Артель остается без семян, без продовольствия. Категорически настаиваю проверить действия уполномоченных, пересмотреть план артели, обеспечив сохранение продовольственных, семенных ресурсов. Прошу виновных [в] перегибе привлечь [к] судебной ответственности. Обращаю внимание Крайколхозсоюза [на] оставление без ответа моих запросов [о] перегибах [в] Рождественском р., прокуратуру прошу проверить. Телеграфьте ответ.

Колхозцентр Селескериди

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 103. Л. 44. Подлинник.

№ 170
В ОБЛКОЛХОЗСОЮЗ УРАЛЬСКОЙ ОБЛ.

18 декабря 1930 г.

Инструктор Костерин в очередном информационном письме вновь сигнализирует о перегибах, имевших место на Урале в отношении колхозов при проведении хлебозаготовок.

Тов. Костерин отмечает, что в 11 районах, обследованных Вами, а также посещенных Костериным, факты переобложения колхозов имели место всюду. В некоторых районах дело принимало несуразный характер: оппортунизмом считалось ставить вопрос о невыполнимости плана тем или иным колхозом. Столь недопустимый образ действий районных комиссий привел к тому, что в Ламенском р. уже сейчас нужно ставить вопрос об оказании продовольственной помощи колхозам, у которых до этого в результате выполнения «плана хлебозаготовок» выкачали весь хлеб.

Были случаи, когда местные организации шли на сознательное увеличение контрольной цифры, преподанной областью, причем в Ламенском р. был даже такой случай: по всем планам итоговое задание не расходится с контрольной цифрой области, а подсчет заданий по отдельным колхозам дает цифру увеличения на 1,6 тыс. ц. Тов. Костерин добавляет, что здесь был не случайный просчет, а замаскированное увеличение плана.

Райколхозсоюзы, как оказалось, были в стороне от хлебозаготовительной работы; райторготдел давал план сельсовету, а последний — по колхозам, и, таким образом, учет выполнения плана колхозами поставлен был из рук вон плохо.

Колхозцентр просит сообщить, какие конкретные выводы Вами сделаны в результате обследования этих районов и какие конкретные мероприятия проведены по линии немедленного выправления допущенных перегибов.

Селескерид

Ионов

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 109. Л. 43—43об. Подлинник. Рукопись.

№ 171
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ВОТСКОГО ОБЛОТДЕЛА ОГПУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИЖЕВСКОГО ЕРОСИСПОЛКОМА О ПЕРЕГИБАХ ПРИ ВЗИМАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ВСЕМ ВИДАМ ЗАГОТОВОК И НАЛОГОВ В ЮСЬКИНСКОМ СЕЛЬСОВЕТЕ

18 декабря 1930 г.

Весьма срочно

По предложению Ижевского еросисполкома, на местах в сельсоветах созданы ударные группы по выкачке с населения задолженности по всем видам заготовок и налогов.

Имеются сведения, что ударная группа по Юськинскому сельсовету 14—15 декабря проводит свою работу с искажением классовой линии и не считается с тем, имеет ли возможность крестьянин внести задолженность натурой.

Так, например, у гр-на с. Юськи Орехова Гаврилы Осиповича, по имущественному положению бедняк, за несдачу мелких культур, как-то: льняное семя, пенька и т.п. — изъяли последний самовар. У Нырова Ивана Михайлови-

ча, бедняк, за несдачу мелких культур изъяли самовар. У Кочетова Ивана Антиповича, середняк, за несдачу мелких культур изъяли самовар. У Косырева Моисея Евстафьевича, бедняк, за неуплату штрафа 5 руб. (наложено за невыход на лесозаготовки) изъяли самовар. У Орехова Митрофана Тимофеевича за несдачу мелких культур изъяли суконную шубу. У Соколова Тихона Федоровича, бедняк, за невыход на лесозаготовку изъяли самовар.

На доводы населения о том, что льняного семени и конопли у них совершенно не имеется, о чем хорошо известно и сельсовету, никакого внимания не обращается. Изъяты вещи, предназначенные к торгам. Население крайне возмущено и говорят: «Вот вам и советская власть, раньше отбирали самовары за неуплату податей, а теперь налогов».

Сообщая о вышеизложенном, Вотский областной отдел ОГПУ требует принятия немедленных мер к исправлению допущенных искажений и предупреждения от подобных действий других сельсоветов. Виновных привлечь к судебной ответственности. О результатах сообщите не позднее 20 декабря 1930 г. Председателю облисполкома препровождается в порядке информации.

Начальник Вотского областного отдела ОГПУ Сивко

Уполномоченный Ижевского ероса Балуев

ЦГА Республики Удмуртия. Ф. Р-195. Оп. 6. Д. 34. Л. 219. Подлинник.

№ 172
ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР Н.А. ТАТАЕВА В ЦК ВКП(Б) С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ ДЕЙСТВИЙ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО И ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМОВ ВКП(Б) ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ

21 декабря 1930 г.

Правление Колхозцентра заявляет решительный протест против действий Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского крайкомов ВКП(б) при проведении хлебозаготовок в колхозах. В качестве основных мотивов к протесту просим принять нижеследующие соображения:

Западная Сибирь. В результате уточнения площадей посева по секторам Наркомторг СССР во второй половине октября мес. установил общий план заготовок 1506,7 тыс. т, в том числе (без гарнца и семенной ссуды): колхозам — 443,3 тыс. т и по единоличному сектору — 665,1 тыс. т. По этому плану удельный вес по размерам сдачи хлеба государству в колхозном секторе составлял 40 % от всей крестьянской сдачи, в то время как по площади посева удельный вес колхозов составляет 32,5 % при 20 % коллективизированных хозяйств края. Если же принять во внимание, что главная часть задолженности по семенной ссуде (54,8 тыс. т из 68 тыс. по краю) падает также на колхозный сектор, то удельный вес колхозов поднимается до 42,3 %. Основная масса коллективизированного населения в Западной Сибири — бедняцкие хозяйства. Учитывая это обстоятельство, а также гибель до 85 тыс. га колхозных посевов от заморозков, наркомснаб Микоян 23 ноября признал существовавшую разбивку плана по секторам неправильной, разрешил колхозам снизить за счет переложения на единоличный сектор еще 6 млн пуд. и тогда же, 23 ноября, поставил об этом в известность Западно-Сибирский крайком ВКП(б) и краевой торготдел. С 23 ноября Союзхлеб считает действующим план по колхозному сектору в 345,3 тыс. т и по еди-

ноличному — 763,1 тыс. т; удельный вес колхозного сектора по этому последнему плану составляет 31,2 %, а с включением семенной ссуды — 34 % от общего итога ожидаемых поступлений по крестьянскому сектору. Такое соотношение следует признать нормальным, поскольку, как выше было указано, удельный вес по площади западносибирские колхозы имеют в 32,5 %. По этому плану на 10 декабря колхозы, по данным Союзхлеба, выполнили 97,1 %, единоличники — 79,2 % годового задания.

Между тем крайком ВКП(б) не только не согласился с планом Наркомснаба, составленным с точным учетом директивы «единоличник должен сдавать в среднем не меньше колхозника», но не принял даже и прежний план в 443,3 тыс. т. В Западной Сибири действует свой «план», по которому колхозы должны сдать 558 тыс. т, или 44,4 %, а вместе с семенной ссудой даже 46,3 % от плана крестьянского сектора. Это увеличение задания колхозному сектору проведено краем за счет значительного уменьшения заготовок от совхозов и явного ослабления заданий единоличникам.

По этому краевому плану колхозники должны сдавать в среднем по 17 пуд. 35 фунтов с 1 га, в то время как единоличники только 7 пуд. 25 фунтов. Произведенная проверка норм изъятия по 13 основным зерновым районам Западной Сибири показала, что колхозники этих районов должны были сдавать даже от 6 до 8,7 ц с га, а единоличники только от 1 до 2,3 ц с га.

Явная ненормальность создавшегося положения очевидна. Вполне понятны многочисленные жалобы, что в колхозах оставляют «норму» в 8—10 пуд. на едока, а остальное забирают по плану хлебозаготовок, не оставляя порой даже семенных фондов на яровой посев. Вполне понятно и то, что, несмотря на случаи явных перегибов в отношении колхозов, последние якобы «сильно отстают» в выполнении своих обязательств перед государством, а что единоличник свой план выполнил. Наши протесты в крайком до последних дней успехом не увенчались. Правда, крайком в последнее время решил снизить план колхозам на 2 млн пуд. Однако и при этом снижении краевой план продолжает действовать в количестве 518 тыс. т, причем даже и это снижение до колхозов не везде доведено.

Колхозцентр поэтому просит решение Западно-Сибирского крайкома отменить и телеграфно обязать его немедленно обеспечить нормальное отношение в заданиях по секторам, то есть установить колхозам принятую Наркомснабом цифру в 345,3 тыс. т с одновременным доведением снижения до колхозов.

Восточная Сибирь. Здесь до конца ноября действовал план колхозных заготовок в 122,4 тыс. т, а в единоличном секторе 306,3 тыс. т. Удельный вес колхозов в заготовках крестьянского сектора был 28,6 % при 21,3 % по площади и 18 % коллективизации.

Руководствуясь теми же соображениями, что и в отношении Западной Сибири, Наркомснаб 23 ноября установил для колхозов Восточной Сибири 103 тыс. т, или 24 % по удельному весу. По этому плану колхозники в среднем сдают 3,02 ц с га, единоличники — 2,59.

Между тем Восточно-Сибирский крайком категорически отказался признать это снижение плана. По плану края, колхозы в среднем сдают 3,59 ц, а единоличники — 2,44 ц с каждого га. Ненормальное соотношение приводит и здесь к явным перегибам: были жалобы (из них одна прислана нам из Секретариата т. Сталина), что требуют сдачи не только излишков, но и продовольственных, а также семенных фондов, не хотят признавать фактиче-

ские умолоты и пр. На наш протест ответили, что проверяют задание каждому колхозу, после чего будут ставить вопрос о пересмотре. Эта проверка затянется, а между тем перегибы требуют немедленной своей ликвидации, ибо кампания подходит к концу. Сплошная проверка плановых заданий каждому колхозу в этих условиях должна быть признана нецелесообразной, ибо работа, когда хлеб выкачан, рискует остаться проделанной впустую.

Колхозцентр просит решение Восточно-Сибирского крайкома отменить, обязав его принять план в 103 тыс. т, установленный Наркомснабом.

О результате правление просит известить.

Колхозцентр Татаев

РГАСПИ. Ф. 631. Оп. 5. Д. 51. Л. 43—43об. Копия.

№ 173
ИЗ ЕЖЕДНЕВНОЙ СПЕЦСВОДКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КАМПАНИЙ НА 20 ДЕКАБРЯ 1930 Г.

21 декабря 1930 г.

Совершенно секретно

Обнаружение хлебных ям в В.-Александровском р.

В последнее время в ряде районов края отмечены массовые случаи обнаружения хлебных ям. Работа в этом отношении значительных результатов достигла в Воронцово-Александровском р. и, особенно, в с. Никольском, где только за 2 дня нашими органами обнаружены и вскрыты 22 хлебных ямы вместимостью от 50 до 200 пуд. зерна в каждой. Отмечены случаи, когда одно хозяйство имело по несколько (2—3) ям, в то же время сохраняя у себя значительные запасы муки и зерна на дому.

Из числа 22 ям, обнаруженных в Никольском сельсовете, некоторые из них принадлежат членам ВКП(б) и ВЛКСМ, председателю комсода и нескольким членам сельсовета.

Следствием установлено, что сельсовет и другие организации при доведении хлебозаготовительного плана до двора основную тяжесть свалили на бедноту и середняков, кулачество же и зажиточные остались в стороне. Помол на мельнице совершенно не был сельсоветом регламентирован, вследствие чего зажиточно-кулацкая часть перемалывала большими партиями зерно. Установлено: некоторые из них по несколько раз производили помол — от 50 до 100 пуд. каждый раз.

Хищнический убой скота в Брюховецком и Ставропольском районах

Массовой распродаже и хищническому истреблению скота в Брюховецком и Ставропольском районах в значительной степени способствовали безнаказанная деятельность шабая[1], скупающего скот по взвинченным ценам, злоупотребления ветеринарного персонала, разрешающего по ряду причин (увечье, болезнь скота) убивать скот и, наконец, непринятие своевременных

[1] Шабай — перекупщик.

мер со стороны организаций в части проведения общественно-разъяснительной работы и противопоставления ее агитации кулацко-зажиточных элементов, распространяющих слухи о скором изъятии всего скота государством.

В стан. Чепигинской Брюховецкого р. особенно заметно оживление частника; милиция бездействует; основные заготовители Союзмяса пьянствуют.

Аналогичное положение в стан. Переяславской того же района, где за короткий промежуток времени убито и продано 150 голов крупного рогатого скота. Хищническому истреблению скота в этой станице в известной степени способствовала усиленная агитация антисоветского элемента о необходимости распродажи скота, так как «скот скоро заберет государство».

По Ставропольскому р. также интенсивно идет убой молодняка, свиней, даже рабочих волов и молочных коров. Убивается скот не только единоличниками, но даже колхозниками, коммунистами и ответственными работниками села. В с. Надежда председатель сельсовета, член ВКП(б), убил телку; в 3-м квартале этого же села за несколько дней убито до 20 голов скота. Ветеринарный фельдшер с. Надежда дал колхознику справку на убой шестилетней коровы ввиду якобы перелома ноги, на самом же деле корова была здорова. После того как корова была убита, эту справку колхозник продал за 25 руб. другому колхознику на убой его коровы с «поломанной» ногой.

Антисоветские проявления

За отчетный период нами учтены: 1 теракт, 1 поджог, 1 забастовка колхозников и 1 листовка.

14 декабря в стан. Копанской Ейского р. было произведено покушение на убийство члена правления колхоза и активного бедняка; произведенный злоумышленником выстрел через окно оказался безрезультативным. Следствием установлено, что идейным вдохновителем покушения явился кулак, а непосредственным исполнителем — середняк-единоличник, у которого при обыске обнаружены обрез, 3 боевых патрона и 1 выстрелянная гильза.

В ночь на 18 декабря в с. Круглом Азовского р. произведен поджог надворных построек сельсовета, в результате сгорели конюшня, сараи и другие постройки. Сгорела лошадь, и несколько лошадей получили ожоги. Исполнитель поджога арестован.

В колхозе стан. Дондуковской Майкопского р. работающие 20 подвод в гужевом транспорте Союзтранса прекратили работу, выдвинув требования о выдаче зарплаты, спецодежды и фуража для лошадей. Организаторами забастовки являются быв. кулаки. Для улаживания конфликта приняты меры со стороны советско-партийных организаций.

В Ставрополе на здании клуба строителей неизвестными была вывешена листовка следующего содержания: «Всем РК! Господа рабочие и крестьяне, что вы смотрите на советскую власть, бери[те] в руки оружие и протестуйте. На помощь придем».

Листовка написана от руки химическими чернилами, в конце текста вместо подписи стоит фашистский знак...

Зам. нач. ПП ОГПУ СКК Рудь

Нач. Информотдела Попашенко

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 787. Л. 1220—1222. Заверенная копия.

№ 174
ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ДЕКАБРЬСКОГО (1930) ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ВКП(Б)[108] «ПО ДОКЛАДУ НАРКОМСНАБА О СНАБЖЕНИИ МЯСОМ И ОВОЩАМИ»

21 декабря 1930 г.

...Заслушав отчетный доклад Наркомснаба о снабжении мясом и овощами, объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) считает работу Наркомснаба по линии Союзмяса и Союзплодоовоща неудовлетворительной.

ЦК и ЦКК считают, что аппарат Союзмяса и Союзплодоовоща оказался засоренным чуждыми, враждебными и вредительскими элементами (48 расстрелянных вредителей Союзмяса и Союзплодоовоща). Коммунисты, непосредственно руководившие этим делом, не изучили по существу мясного и плодоовощного дела, ограничиваясь бюрократическими циркулярами и «общими» директивами.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) считает, что работа этих органов должна быть решительно перестроена, что необходимо коренным образом обновить их кадры, в кратчайший срок ликвидировать все остатки последствий вредительской работы в этих организациях; решительно изгнать из них чуждые элементы; смело перенести в практику мясозаготовительной работы испытанные методы хлебозаготовок; решительно бороться в области мясозаготовок также, как в области хлебозаготовок с оппортунистами, на практике срывающими успешное выполнение плана мясозаготовок.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 5. 1929—1932. М., 1984. С. 238.

№ 175
СПЕЦСВОДКА № 2 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ОБ ОТКОЧЕВКАХ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА 24 НОЯБРЯ 1930 Г.

22 декабря 1930 г.[1]

Совершенно секретно

Укочевки казахского населения за пределы КАССР и откочевки внутри не прекращаются. Наибольшее распространение имеют укочевки на территорию Китая из приграничных районов быв. Алма-Атинского и Семипалатинского окр. Причины укочевок из пограничных районов более подробно освещены в предыдущей спецсводке.

Внутренние откочевки

Откочевки внутри Казахстана за последнее время имеют место в Гурьевском, Уральском, Каркаралинском и Петропавловском окр. В Сыр-Дарьинском окр. откочевки имеют направление в Узбекистан и Киргизию. Нередко среди кочующих наблюдается небольшой процент бедняцко-середняцких хозяйств. Основной причиной укочевок внутри КАССР является стремление байства уклониться от хлебозаготовок и налогового пресса, перекочевать в районы с большей коллективизацией и меньшим нажимом со стороны соваппарата этих районов, маскируя тем самым свое классовое лицо.

[1]Датируется по входящему штампу.

Увлекая вместе с собою в откочевки бедноту и середнячество, байство агитирует их, что они найдут «лучшие места жительства», «лучших властей» в смысле уменьшения налоговых и других обязательств и т.д. В то же время ведет и злостную агитацию, что «в будущем году за отсутствием байства местная власть будет нажимать на бедняков и колхозников». Эта агитация почти всегда усугубляется родовыми и прочими элементами влияния байства на бедноту и середнячество, а также допускающимися в ряде мест перегибами и извращениями классовой линии со стороны отдельных работников аульного соваппарата.

Наряду с этим на территории быв. Гурьевского окр., в части Уральского отмечаются факты массовых укочевок за пределы округов по причинам недостатка кормов и продовольствия.

Размеры внутренних откочевок за осенний период характеризуются следующими данными: по неполным сведениям на 15 ноября, из Уральского окр. укочевало в районы других округов до 10 тыс. хозяйств, в числе которых до 60 % середняцких и бедняцких. Особенно поражены откочевками Кара-Тюбинский, Таловский, Лбищенский и Челкарский районы. Цифровых сведений об откочевках из быв. Петропавловского окр. нет. Отмечено, что с территории указанного округа кулаки и баи кочуют больше всего в Ташкентский, Алма-Атинский и Сыр-Дарьинский окр., меньше на Украину, и часть бежит с места постоянного жительства на производство, в совхозы и другие предприятия. В Караспанском р. быв. Сыр-Дарьинского окр. под руководством байства укочевало в Узбекистан 80 хозяйств. По районам быв. Сыр-Дарьинского окр. за октябрь мес. бежало в неизвестном направлении 400 байско-кулацких хозяйств. В Токраусском р. быв. Каркаралинского окр. укочевали 20 кибиток, подготавливаются к укочевке 100. Аналогичные факты отмечены в Четском, Кувском и других районах. Из местности «Актюба» быв. Гурьевского окр. укочевало по мотивам отсутствия кормов и продовольствия 500 хозяйств, которые имеют целью пробраться в Туркестан. Там же по тем же причинам откочевали в неизвестном направлении 100 хозяйств. Сведений о мероприятиях райпарторганизаций нет.

Откочевки из погранполосы в Китай

Укочевки казахского населения в Китай и Киргизию из пограничных районов быв. Алма-Атинского и Семипалатинского окр., несмотря на целый ряд мероприятий по н[ашей] линии, до сего времени не утеряли своей остроты.

Основными причинами укочевок в Китай является также агитация байско-кулацкого элемента за укочевки вследствие налогового нажима на него и нажима по хлебозаготовкам, а также влияния закордона, голое администрирование со стороны низовых работников в проведении важнейших мероприятий правительства, перегибы в отношении середняка—бедняка и т.д. Являясь организаторами укочевок, байство увлекает за собой значительную часть бедноты и середнячества, однако точных данных, характеризующих наличие этих прослоек, пока нет. Особенностью массовых откочевок последнего периода является то, что в большинстве случаев укочевки происходят под прикрытием вооруженных банд как местного, так и закордонного происхождения, и частично при явном содействии укочевщикам со стороны китайских властей.

Основные моменты, характеризующие положение с укочевками в погранполосе, иллюстрируются следующими данными.

Агитация байства за укочевки в Китай

Одной из основных причин, способствующих укочевке казнаселения в Китай, является, как выше сказано, злостная контрреволюционная агитация байства, которая распространялась им в связи с налоговым нажимом, нажимом по хлебозаготовкам и имела примерно следующие формы: «Налог вам взять не удастся...[I], скоро будет война с Китаем и соввласти конец, власть будет наша»; «Жизнь стала невозможно трудной. Соввласть нас, всех баев, начала грабить. Надо переходить границу в Китай»; «Очень жалеем, что раньше мы не могли узнать о проведении соввластью таких кампаний, как хлебозаготовка и конфискация — грабительство народа, а то мы бы заранее сумели продать скот и уйти в Китай»; «Советская власть хочет окончательно разорить население. Хлебозаготовки, самообложение, займы и другие кампании не дают житья. Укочевки за границу — единственное спасение от советской власти».

Помощь укочевщикам из-за кордона

Зачастую отмечается оказание прямой помощи казахами-китайскими подданными укочевщикам в виде высылки из-за кордона вооруженной силы для сопровождения. Это положение в значительной степени облегчает условия укочевки, что подтверждается следующими фактами: 1) Аул Тустукбаева 1-го аулсовета Зайсанского р. быв. Семипалатинского окр. укочевал в Китай под охраной прибывших из Китая 12 китказахов, вооруженных трехлинейными винтовками. При переходе захвачено 388 голов скота. 2) При помощи вооруженных 40 китказахов в районе заставы № 3 быв. Семипалатинского окр. укочевали в Китай баи Топаев, Чоганов, Маукубаев и Амобаев с семьями и 510 головами скота. 3) При попытке бегства в Китай были задержаны в местности Тохты быв. Семипалатинского окр. 25 семейств со скотом. Организаторами укочевки были баи Тохтинского р.[II], которые провели предварительно секретное совещание, послали в Китай для переговоров Ускомбаева. В результате китвласти дали 15 вооруженных людей, которые ожидали укочевщиков на границе в районе урочища «Арп-Бирик». 4) Из Октябрьского р. быв. Алма-Атинского окр. собирается бежать в Китай Ажибеков Бексултан, которому брат Ажибеков (китволуправитель) намерен в помощь выслать вооруженных китказахов. 5) Там же бай Сарбельского аула Рахатов Срабиль нелегально ездил в Китай, где и договорился с китволуправителем Мукой Ажибековым о перекочевке в Китай 7 байских семей. Ажибеков для помощи при переходе границы предложил вооруженных китказахов.

Групповые и индивидуальные укочевки в Китай

Кастекский р. быв. Алма-Атинский окр. Байские хозяйства в большинстве своем ведут подготовку за групповую откочевку в Балхашский р. в Китай. Малайсаринский р. (там же). Бай аула № 2 Совтомбетов бежал в Китай от хлебозаготовок. Из аула № 3 от хлебозаготовок убежало в Китай 12 байских хозяйств. Из аула № 4 урочища «Сарнакай» бежало в Китай около 30 байских хозяйств. Перебежчик из Китая Даусенов подготовил к укочевкам все население урочища «Пижа». В числе укочевщиков есть середняки, бедняки. Алакульский р. (там же). Баи аула Косай-Пах Шулхабаев и Самаев убежали в Китай от хлебозаготовок. Саркандский р. (там же). Кулаки Степанов, Бабич, Швецов и др. распродают хозяйства с целью бежать в Китай. В с. Арал-

---

[I] Здесь и далее отточия документа.

[II] Так в тексте. Район в справочнике административно-территориального деления СССР не указан.

Тюбе (там же) кулаки Копачев, Прокудин и др. ведут подготовку среди зажиточных к бегству в Китай.

Массовые укочевки в погранполосе

Массовые укочевки в Китай и Киргизию происходят при организации и руководстве баев. Наряду с этим за последнее время отмечены факты массовых укочевок под руководством и во главе представителей аулсоветов.

Т.-Курганский р. (быв. Алма-Атинский окр.). Группа байских хозяйств в числе 10 собралась в отдельное место с намерением укочевать в Китай через горы Челбыр-Тевгиль. Остальная часть байства находится на месте, скрыв имущество и скот в горах. Б.-Аксуйский р.(там же). На территории района отрядом погранохраны настигнуты 100 юрт из аула № 9, кочующие в Китай. Отряд за своей малочисленностью вернуть откочевщиков не мог. Там же из аулов 8 и 9 собираются укочевать в Китай 140 хозяйств. До подготовки данной укочевки в аулах № 8 и 10 предотвращена другая укочевка путем ареста 11 человек баев-инициаторов. В местности Токмак быв. Алма-Атинского окр. организуется укочевка в Китай 600 семей дунган, казахов и таранчей. Кочевники двинулись в направлении Илийской долины и намерены перейти границу в районе Колджатской заставы. Со стороны Китая организуется помощь укочевщикам в виде вооруженной банды в 400 человек, которая под руководством Дары Садыкова будет прикрывать переход границы. В погранполосе Джаркентского р. задержаны укочевщики, вместе с которыми задержано 500 лошадей и 75 коров. Там же вместе с кочующими задержано 140 лошадей, 130 коров и 1400 баранов.

По неполным данным, за период кампании по конфискации и выселению байства из погранполосы быв. Алма-Атинского окр. откочевало в Китай и Киргизию 132 хозяйства: из М.-Саринского р. — 30, Биень-Аксуйского — 31, Саркандского — 10 и Энбекши-Казакского — 53. Имущественное положение откочевавших не выяснено. В Энбекши-Казакском р. откочевавшие в Китай байские хозяйства оставили неубранными 500 га посева.

Укочевка бедняков с членом сельского совета

Маканчинский р. быв. Семипалатинского окр. Вместе с группой бедняков укочевал в Китай один из членов Джаягинского аулсовета. Одновременно с бегством в районе усиливается бандитизм: 19 октября в том же ауле вооруженной бандой угнан табун лошадей.

Столкновения с укочевщиками

Отмечен целый ряд столкновений наших погранотрядов с укочевщиками и сопровождающими их бандами. При столкновениях в результате перестрелок являются потери как со стороны переходящих границу укочевщиков, так и в незначительных размерах со стороны наших погранотрядов, например: в Т.-Курганском р. быв. Алма-Атинского окр. разбита банда, сопровождающая укочевщиков, в количестве 25 человек. В перестрелке убито 17 бандитов, остальные 8 ушли за границу. Захвачено 11 чел. членов байских семей. Аналогичных столкновений учтен целый ряд.

Изъятие кулацко-байского и антисоветского элемента из погранполосы быв. Алма-Атинского окр.

По данным на 10 ноября с.г., всего репрессировано кулацко-байского элемента в отдельности по районам: по Малайсаринскому — 80 чел., из них: баев — 71, мулл — 5, середняков — 4; по Биень-Аксуйскому — 223 чел., из них:

баев — 215, мулл — 3, середняков — 5; по Энбекши-Казакскому — 285 чел., из них: баев — 270, мулл — 7, середняков — 6, бедняков — 3; по Барибаевскому — 96 чел., из них: баев — 89, мулл — 3, середняков — 4; по Саркандскому — 202 чел., из них: баев — 183, середняков — 19; по Андреевскому — 85 чел., из них: баев — 49, середняков — 6; по Октябрьскому — 65 чел., из них: баев — 61, середняков — 4; По Каркаринскому — 144 [чел.], из них: баев — 142, середняков — 2; по Уральскому — 53 [чел.], из них: баев — 49, середняков — 4. Всего арестовано 1103, из них: баев — 1031, мулл — 18, середняков — 51, бедняков — 3. Изъятые середняки и бедняки являются активным бандитским и контрреволюционным элементом.

Параллельно с изъятием кулацко-байской верхушки коренного населения из погранрайонов было произведено изъятие и выселение самовольно прибывших кулаков из Сибири, так, например: по Саркандскому — 28, по Андреевскому — 16, по Октябрьскому — 21. Характерно отметить, что в момент репрессирования сибиряков у последних обнаружился скрытый хлеб от 100 до 300 пуд., который последние скупали у местного населения. В ближайшее время дела на изъятый элемент будут рассмотрены тройкой ПП ОГПУ.

Конфискация имущества

Полных итоговых данных о конфискации не имеется. Имеющиеся данные рисуют такие цифры: по Энбекши-Казакскому: лошадей — 885, крупного рогатого скота — 220, баранов — 1832, верблюдов — 95, коз — 54, юрт — 17, сельскохозяйственных машин — 5; по Биень-Аксуйскому: лошадей — 989, верблюдов — 219, крупного рогатого скота — 219, баранов — 2837. Из них продано для покрытия сельхозналога: лошадей — 144, зимовок — 6, мелкого скота — 300 и крупного рогатого скота — 25. Разделено бедноте: крупного рогатого скота — 29 голов, мелкого — 5 голов. По Саркандскому: крупного рогатого скота — 151, лошадей — 145, мелкого рогатого скота — 133, овец — 107, сельхозмашин — 116. По Алакульскому: крупного рогатого скота — 45, лошадей — 146, верблюдов — 27, овец и коз — 434, ульев — 66 и разных облигаций на 2 тыс. руб. По Октябрьскому: крупного рогатого скота — 202, лошадей — 688, верблюдов — 70, овец и коз — 44 [и] 95. По Малайсаринскому, Андреевскому и Барибаевскому районам сведений не поступало. Всего конфисковано: лошадей — 2853, крупного рогатого скота — 847, овец и коз — 9759, верблюдов — 411, мелкого рогатого скота — 133.

Предварительные итоги кампании по изъятию байства

Изъятие байско-кулацкого и проч. антисоветского элемента из погранполосы явилось решительным предотвращением возможности серьезных политосложнений и эксцессов со стороны изъятого контингента в связи с проводимыми хозяйственно-политическими кампаниями. Кроме того, кампания по изъятию, значительно оздоровив политобстановку, послужила толчком к более успешному проведению хозяйственно-политических кампаний в пограничных районах, которые до момента изъятия проходили чрезвычайно медленно.

В большинстве пограничных районов быв. Алма-Атинского окр. до изъятия заготовительные планы были выполнены, примерно, по хлебу от 14 до 19 % и по мясу — от 35 до 40 %. В настоящий момент темпы заготовок значительно повысились и имеют в ряде районов от 58 до 85 % выполнения.

Вместе с тем изъятие, как самый факт, и проводимая разъяснительная работа по ходу кампании послужили благоприятным условием для усиления

активности бедноты и середнячества, которая почти повсеместно выливалась в формы сплочения основных прослоек населения вокруг мероприятий партии и соввласти и вызывала тягу в колхозы. В Энбекши-Казакском р. организовано 4 колхоза, куда вошли 123 хозяйства, в Биень-Аксуйском — 9 колхозов с 212 исключительно бедняцкими хозяйствами, в Саркандском — 5 колхозов с 101 бедняцким хозяйством, в Алакульском — 5 колхозов с 76 хозяйствами, в Малайсаринском — 3 колхоза с 127 хозяйствами.

Несмотря на вышеуказанное положение, имеющиеся данные показывают, что со стороны местных аульных организаций, в силу их засоренности, отсутствует закрепляющая работа среди бедноты и батрачества, что не подпавшая под изъятие часть кулачества и байства продолжает иметь свое влияние на основные прослойки населения, что байство продолжает оказывать упорное сопротивление текущим хозяйственно-политическим кампаниям и почти поголовно настроено к бегству в Китай.

Зам. ПП ОГПУ по КАССР Альшанский
Врид. нач. СОУ Белоногов
Зам. нач. ИНФО Сергеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 744. Л. 848—854. Заверенная копия.

№ 176
ИЗ ПРОТОКОЛА № 21 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ»

25 декабря 1930 г.

2. Поручить т. Микояну на следующем заседании Политбюро доложить об образовании непфонда и представить справку о местах нахождения и хранения заготовленного хлеба.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 102. Заверенная копия.

№ 177
СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ В ИВАНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ПРОФСОВЕТ «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА СТЕКЛОЗАВОДЕ "КОММУНАР" МАКАРЬЕВСКОГО РАЙОНА»

31 декабря 1930 г.

Литер «А»

На стеклозаводе «Коммунар» рабочие в количестве 100 чел. в части снабжения продовольствием находятся в очень плохих условиях. Рабочий существует лишь на пайке (1 пуд муки и сахар и членам семьи 20 фунтов муки и сахар), остальных продуктов не получает. Посадки картофеля и овощей как общественной, так и единоличной на заводе не существует, один источник получения — кооперация. Общественной столовой нет. На централизованное снабжение данный завод не принят, и, несмотря на ряд требований рабочих об улучшении их положения, дирекция и парторганизация мер не принимают. На почве чего среди рабочих недовольство.

22 декабря с.г. к уполномоченному Сминову, бывшему на заводе, явилась группа рабочих (12 чел.: Смирнов, Листвин, Королев Н., Королев В., Кам-

нев и др.) и категорически заявили: «Если нам не дадут сегодня хотя бы авансом в счет январской пайки сколько-нибудь муки, мы на работу не пойдем, так как уже двое суток сидим голодные и вынуждены идти собирать или на последние копейки купить хлеба». Добавив: «Нас раньше утешали: будет в кооперативе мука по повышенной цене, как выдают сейчас сахар, но до сего времени и приходится за дорогую цену идти искать за несколько верст».

Сообщено: обком, облКК, облСПС — к сведению, облИКу — для принятия мер.

ПП ОГПУ по ИПО Г. Молчанов
Начальник ИНФО Крестьянкин

ГА Ивановской обл. Ф. Р-1276. Оп. 3. Д. 7. Л. 52. Заверенная копия.

№№ 178—203: ЭКСПОРТ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В 1930 Г.

№ 178
ИЗ ПРОТОКОЛА № 119 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОМ ПЛАНЕ НА МАРТ 1930 Г.

5 марта 1930 г.

20. а) Признать необходимым произвести дополнительный вывоз 5 млн пуд. пшеницы из государственного резервного фонда. б) Все остальные вопросы, связанные с экспортно-импортным планом на март 1930 г., передать на рассмотрение комиссии в составе тт. Рыкова, Рудзутака, Микояна, Калинина, Орджоникидзе и Рухимовича с докладом в Политбюро 10 марта с.г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 103. Заверенная копия.

№ 179
ИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЙ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСУ О СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ[1]

7 июля 1930 г.

Поручить советской делегации и согласительной комиссии занять следующую позицию:

...3. По вопросу о продовольственных посылках.

Разрешить делегации предложить немцам взять обратно свое предложение, ввиду того, что советской стороной заявлено, что этот вопрос будет урегулирован во внутреннем порядке. В устной форме можно немцам заявить, что право получения продовольственных посылок будет распространено также на представителей германских фирм, приезжающих по нашему приглашению для переговоров с хозяйственными организациями СССР.

...6. По вопросу о продовольственном режиме германских граждан в СССР.

Отклонить требование немцев со ссылкой на существующие в стране законы и распоряжения.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 8. Л. 175—176. Заверенная копия.

---

[1] Утверждены на заседании ПБ ЦК ВКП(б) 7 июля 1930 г. Приложение № 2 к п. 31 протокола № 129 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 12 июля 1930 г.

№№ 180—182: Из писем И. В. Сталина В. М. Молотову об экспорте хлеба

Не ранее 6 августа 1930 г. — 24 августа 1930 г.

№ 180
О ФОРСИРОВАНИИ ВЫВОЗА ХЛЕБА

Не ранее 6 августа 1930 г.

...9) Форсируйте вывоз хлеба вовсю. В этом теперь гвоздь. Если хлеб вывезем, кредиты будут.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 1. Д. 5388. Л. 116об. Рукопись. Автограф.
Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. С. 194.

№ 181
О СРОКАХ ЭКСПОРТА ХЛЕБА

Не ранее 23 августа 1930 г.

...2) Нам остается еще 1—1,5 мес. для экспорта хлеба: с конца октября (а может быть и раньше) начнет поступать на рынок в массовом масштабе американский хлеб, против которого нам трудно будет устоять. Если за эти 1—1,5 мес. не вывезем 130—150 млн пуд. хлеба, наше валютное положение может стать потом прямо отчаянным. Еще раз: надо форсировать вывоз хлеба изо всех сил[I].

Сталин

РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 1. Д. 5388. Л. 121об. Рукопись. Автограф.
Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. С. 198.

№ 182
О НЕОБХОДИМОСТИ ПОДНЯТЬ НОРМУ ЕЖЕДНЕВНОГО ВЫВОЗА ХЛЕБА

24 августа 1930 г.

...2) Микоян сообщает, что заготовки растут и каждый день вывозим 1—1,5 млн пуд. Я думаю, что этого мало[II]. Надо бы поднять (теперь же) норму ежедневного вывоза до 3—4 млн пуд. минимум[III]. Иначе рискуем остаться без наших новых металлургических и машиностроительных (Автозавод, Челябзавод и проч.) заводов. Найдутся мудрецы, которые предложат подождать[IV] с вывозом, пока цены на хлеб на междун[ародном] рынке не подымутся «до высшей точки». Таких мудрецов немало в Наркомторге. Этих мудрецов надо гнать в шею, ибо они тянут нас в капкан. Чтобы ждать, надо иметь валютн[ые] резервы. А у нас их нет. Чтобы ждать, надо иметь обеспеченные[V] позиции на междун[ародном] хлебн[ом] рынке. А у нас нет уже там давно

[I] Конец предложения подчеркнут И.В. Сталиным.
[II] Конец предложения подчеркнут И.В. Сталиным.
[III] Слово подчеркнуто И.В. Сталиным.
[IV] Слово подчеркнуто И.В. Сталиным.
[V] Слово подчеркнуто И.В. Сталиным.

никаких[I] позиций, мы их только завоевываем теперь, пользуясь специфически благоприятными для нас условиями, создавшимися[II] в данный момент.

Словом, нужно бешено форсировать вывоз хлеба.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 588. Оп. 1. Д. 5388. Л. 123об—124. Рукопись. Автограф.
Опубликовано: Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. С. 203—204.

№ 183
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР ПО КОНТРОЛЬНЫМ ЦИФРАМ ЭКСПОРТА НА 1930/31 Г.

6 августа 1930 г.

Совершенно секретно

1. Утвердить контрольные цифры хлебного экспорта по зерновым культурам на 1930/31 г. в количестве 4680 тыс. т с распределением по культурам, согласно приложению № 1[III], на сумму по реализационным ценам 247,8 млн руб., а по ценам фоб 207,3 млн руб.

2. Утвердить экспортный план Экспортхлеба на 1930/31 г.

	Количество (тыс. тонн)	На сумму (тыс. руб.)	
		по реализационным ценам сиф[109]	по ценам фоб[110]
Зерновые культуры	4680	247 820	207 300
Бобовые культуры	130	9720	8480
Жмыхи	250	14 800	12 050
Маслосемена	6,66	390	300
Прочие семена	30	1770	1500
Растительное масло	25	6250	5670
Клещевина	25	2850	2500
Всего	5146,66	283 600	237 800

Народный комиссар внешней и внутренней торговли СССР А. Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 28а. Л. 10. Подлинник.

№ 184
ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОМ ПЛАНЕ НА IV КВАРТАЛ 1930 Г. И «О СОГЛАШЕНИИ С НЕМЦАМИ ПО РЖИ»

15 августа 1930 г.

1/11[IV]. ...в) Принять к сведению сообщение т. Микояна, что выручка по хлебу к 15 августа будет не менее 4,5 млн руб. и до конца августа 25 млн руб.

[I] Слово подчеркнуто И.В. Сталиным.
[II] Слово вписано поверх строки.
[III] Приложение не публикуется (см. там же, л. 11).
[IV] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 10 августа 1930 г.

9/19[I]. Разрешить Наркомторгу заключить соглашение с немцами по вопросам реализации ржи на европейском рынке при условии: а) Получения нами варрантного кредита[III] от немцев сроком не менее, чем на 12 мес., в сумме не менее 20 млн марок. б) Обязательства со стороны немцев купить у нас твердые количества хлебных культур, в крайнем же случае обязательства со стороны немцев при закупках для снабжения Германии пшеницей, ячменем и кукурузой отдавать предпочтение советскому зерну при прочих равных условиях.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 11. Заверенная копия.

№ 185
РАСПОРЯЖЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА ЧЛЕНУ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР М.А. ЧЕРНОВУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКСПОРТА ХЛЕБА

29 августа 1930 г.

Предлагается под Вашу личную ответственность обеспечить намеченный на октябрь-декабрь экспортный план по хлебу в размере 90 млн руб. Дайте немедленно распоряжения, обеспечивающие выполнение этого плана.

Прошу также предоставить соображения о возможности увеличения экспортного плана с доведением его примерно до 100 млн руб.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 12. Л. 36. Копия.

№ 186
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР Л.М. ХИНЧУКА НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНУ ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНА

4 сентября 1930 г.

Вне всякой очереди
Немедленно

Инстанцией принято постановление грузить [в] сентябре [в] порты по 3 млн пуд. ежедневно. Мы составили план на 1500 тыс. т, по преимуществу пшеницы Украины и Северного Кавказа. Пятого слушается[II].

Хинчук

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 24. Заверенная копия.

№ 187
ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА»

6 сентября 1930 г.

3. Принять предложение НКТорга с внесенными дополнениями (см. приложение).

[I] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 10 августа 1930 г.
[II] См. док. № 187.

Приложение

1. Обязать НКТорг СССР отгрузить в порты в течение сентября мес. не менее чем 1600 тыс. т, из которых: пшеница — 1235 тыс. т; ячмень — 250 тыс. т; рожь — 35 тыс. т; овес — 50 тыс. т; бобовые — 30 тыс. т. Всего: 1600 тыс. т.

2. Обязательство по отгрузке указанного количества возложить на Северный Кавказ, Украину, Крым, Нижнюю Волгу и ЦЧО в следующих количествах (в тоннах):

	Северный Кавказ	**Украина**	**Крым**	**Нижняя Волга**	**ЦЧО**
Пшеница	450 000	700 000	35 000	50 000	
Ячмень	75 000	175 000			50 000
Овес					
Рожь					35 000
Бобовые					

3. Обязать ЦК КП(б)У, Северо-Кавказский крайком, обком Крыма, Нижне-Волжский крайком и обком ЦЧО обеспечить выполнение плана отгрузок, для чего: а) принять меры к максимально быстрому вывозу заготовляемого хлеба из глубинных пунктов к пристаням и станциям ж.д.; б) развернуть усиленным темпом производство обмена сортовой озимой пшеницы на рядовую с тем, чтобы обмен был закончен не позднее, чем к 15 сентября. Весь остаток от обмена сортовой озимой пшеницы, который образуется на 15 сентября, направить в порты; в) наблюсти за тем, чтобы на мельницах не накоплялись запасы зерна сверх количества, минимально необходимого для обеспечения бесперебойной работы мельниц.

4. Обязать Экспортхлеб принять немедленные меры к фрахтованию пароходов, подготовке складов и обеспечению их необходимыми техническими приспособлениями для того, чтобы пропустить через порты все отгруженное количество. Возложить ответственность за отгрузку в портах на секретарей соответствующих горкомов и райкомов.

5. Обязать НКПС обеспечить подачу порожняка в необходимых размерах, гарантирующих отгрузку установленного количества в порты, допуская по Украине встречность перевозок в связи с зараженностью части зерна в южных районах и непригодностью его, тем самым, для экспорта.

6. Обязать НКТруд мобилизовать необходимое количество рабсилы и направить ее в порты, а Наркомторг — обеспечить снабжение грузчиков продовольствием и промтоварами.

7. Возложить персональную ответственность за отгрузку 1500 тыс. т из портов за границу на председателя Экспортхлеба т. Фридрихсона, по отгрузке в порты — на председателя Союзхлеба т. Чернова и по районам: по Украине — на т. Косиора; по Северному Кавказу — на т. Андреева; по Крыму — на т. Костаняна; по Нижней Волге — на т. Шеболдаева; по ЦЧО — на т. Варейкиса.

8. Отгрузить в портах на пароходы до 15 сентября включительно не менее 10 млн пуд.

9. Возложить на т. Хинчука ответственности за проведение решения Политбюро от 30 августа и за точное выполнение настоящего плана, с освобождением его на ближайший период от всякой другой работы в Наркомторге. Признать в связи с этим необходимый немедленный выезд т. Хинчука за границу.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 24, 26-27. Заверенная копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 51—52.

№ 188
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА В СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙКОМ ВКП(Б) ОБ ОТГРУЗКЕ ХЛЕБА НА ЭКСПОРТ

15 сентября 1930 г.

Шифром

Отгрузка хлеба на экспорт идет безобразно медленно, месячный план выполнен на 12 сентября всего лишь [в] размере 18,2 %, вместо нарастания отгрузок изо дня в день имеете [на] последнее число резкое падение отгрузки. Подобное отношение свидетельствует [о] непонимании Вами всей[I] ответственности производимой по постановлению ЦК операции. ЦК еще раз требует безусловного[II] выполнения отгрузок [в] сроки, установленные Наркомторгом.

Секретарь ЦК Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 43. Подлинник.

№ 189
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНУ О ЗАГОТОВКАХ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА ЭКСПОРТ

16 сентября 1930 г.

Совершенно секретно
Срочная

Дополнение молнии. Необходимо создать коренной перелом [в] работе Наркомата [в] отношении заготовок хлеба, мяса, отгрузок [на] экспорт, также [в] других областях работы, для чего совершенно необходим твой приезд[III]. [В] частности, необходимо участие [в] разработке представление 20 двадцатого плана полученному вчера заданию[IV] отгрузить [на] экспорт [в] октябре не менее 130—140 млн пуд.

Хлоплянкин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 47. Заверенная копия.

№ 190
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ВКП(Б) О ПОДГОТОВКЕ К ЭКСПОРТНОЙ КАМПАНИИ

19 сентября 1930 г.

Отмечая необходимость выполнения правительственного задания о переработке через Ленинградский торговый порт 182 тыс. т экспортного хлеба и принимая во внимание, что кампания по подготовке порта к приему экс-

---

[I] Далее зачеркнуто «важности».
[II] Начало предложения вписано поверх зачеркнутого «Примите меры на деле».
[III] Телеграмма направлена А.И. Микояну в Мухалатку, где тот отдыхал.
[IV] Так в тексте.

порта была проведена Экспортхлебом крайне неудовлетворительно, в связи с чем в настоящее время положение становится угрожающим (недостаток брезентов, тары, транспортеров, запоздание с постройкой навесов, острый недостаток рабсилы и т.д.), областной комитет ВКП(б) постановляет:

1. Директору Октябрьской железной дороги совместно с начальником Ленинградского торгового порта обеспечить ежесуточную перерабатывающую способность порта не менее 800 вагонов хлебных грузов, с подачей таковых к пароходам, элеваторам и складам, временно организовав контрольную перевеску вагонов до 5 % общего поступления в порт на экспорт количества зерно-грузов. Немедленно поставить перед НКПС и НКТруд вопрос об отдаче срочного распоряжения о производстве взвешивания вагонов с экспортным хлебом на станциях отправления.

2. Просить Наркомторг Союза ССР обеспечить направление хлебных маршрутов по однородным и кондиционно-экспортным культурам, а также усилить работу хлебоинспекционных пунктов на станциях Ховрино и Новосокольники в целях пропуска в порт исключительно экспортных грузов. Вагоны с неэкспортными зерногрузами переадресовывать в распоряжение Союзхлеба по его указанию.

3. Принимая во внимание необеспеченность рабочей силой хлебных операций, признать необходимым:

а) предложить Экспортхлебу в первую очередь грузить хлеб из вагонов непосредственно в трюм пароходов, производя погрузку механическими приспособлениями;

б) предложить транспортной секции Ленсовета связаться со студенческими организациями втузов и вузов по вопросу привлечения на работы по погрузке и разгрузке экспортного хлеба в порту студентов;

в) поручить областному комитету ВЛКСМ привлечь на ту же работу комсомольские организации;

г) ввиду изъявленного согласия военного командования ЛВО поручить уполномоченному СТО по Ленинградскому торговому порту т. Бронштейну уточнить вопрос о привлечении к выше отмеченным погрузочно-выгрузочным работам экспортного хлеба в порту воинских частей в количестве до 1 тыс. чел. красноармейцев;

д) предложить отделу труда усилить посылку рабочих в порт и немедленно обеспечить достаточное количество женской рабсилы для разгрузки зерна в трюмах пароходов (не менее 300 чел.);

е) поручить отделу труда совместно с Управлением ленинградского торгового порта поставить перед Наркомтруда вопрос о немедленной заброске в порт 4 тыс. чел. рабочих, так как внутриобластными ресурсами означенный вопрос разрешен быть не может;

ж) предложить Экспортхлебу поставить перед Наркомторгом и ВСНХ вопрос о срочной заброске в Ленинградский торговый порт не менее 50 шт. транспортеров;

з) поручить ГПУ выявить количество ленточных транспортеров, имеющихся в промышленности у Госречфлота, и возможности изъятия их оттуда для срочной переброски в порт.

4. Поручить ГПУ иметь неослабное наблюдение за своевременной разгрузкой хлебных грузов, прибывающих в адрес Экспортхлеба.

5. Принять к сведению сообщение уполномоченного СТО по порту т. Бронштейна о проработке вопроса уравнения зарплаты между грузчиками

Экспортлеса[112] и Экспортхлеба и предложить при этом учесть тарифы по линии Союзхлеба.

6. Отмечая неудовлетворительное состояние элеватора ввиду изношенности лент на нориях поручить коммунистической части заводоуправления «Красного треугольника» форсировать выпуск заказанных Экспортхлебом норийных лент.

7. В связи с большим сентябрьским планом по экспорту хлеба и недостатком хлебников-специалистов в порту предложить коммунистической части Союзхлеба, Севзапсоюза и фракции ВКП(б) правления ЛСПО немедленно выделить 12 квалифицированных хлебников-специалистов в распоряжение Экспортхлеба на время ударной хлебной кампании. Разверстку означенных специалистов произвести областному торговому отделу.

8. Предложить правлению ЛСПО на время хлебной кампании снабжение продовольствием грузчиков обеспечить бесперебойно, ни в коей мере не допуская ухудшения продовольственного снабжения.

9. Учитывая крайне недостаточную обеспеченность хлебоэкспортных операций тоннажем (зафрахтовано пока около 105 тыс. т), предложить коммунистической части Совфрахтранспорта и Совторгфлота принять немедленные меры по дальнейшему обеспечению бесперебойного хлебного экспорта тоннажем по нарядам, данным Экспортхлебом, ни в коем случае не допуская разрыва, как это имело место с лесом, между принятием грузов в порт и тоннажем.

10. Учитывая степень подготовленности Мурманского порта к хлебной кампании и приняв во внимание наличие в этом порту механических приспособлений для перевалки зерна в виде 9 ленточных конвейеров, а равно 40 железных однотонных ящиков для погрузки зерна с полным оборудованием дековильными рельсами и вагонетками для перемещения ящиков от вагонов к пароходу, признать необходимым отправление хлеба для экспортирования за границу в количестве от 60 до 80 вагонов в сутки также и в Мурманский порт. В случае же неразрешения данного вопроса в этом смысле признать необходимым имеющийся там ленточный конвейер срочно перебросить временно в Ленинградский торговый порт.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 17. Л. 11—11об. Копия.

№ 191
ИЗ РАСПОРЯЖЕНИЯ НАРКОМТОРГА СССР ОБ ОТГРУЗКЕ ХЛЕБА НА ЭКСПОРТ

22 сентября 1930 г.

Совершенно секретно

...2. В целях обеспечения вывоза в октябре мес. 2130 тыс. т зерна обязать Союзхлеб из указанного в п. 1[1] количества отгрузить на экспорт до 20 октября не менее 1500 тыс. т, в том числе: из Северного Кавказа — 280; из УССР — 810; Крыма — 30; Нижней Волги — 175; ЦЧО — 140; Башкирии — 15; бобовых — 50.

3. (Без рассылки на места). Обязать Союзхлеб возможный недогруз по сентябрьскому плану отгрузить в течение первой декады октября сверх ко-

[1] Пункт 1 о плане отгрузок на экспорт в октябре опущен.

личества, предусмотренного по октябрьскому плану отгрузок, и не позднее 2 октября дать соответствующее задание обеим конторам.

4. Обязать Наркомторг УССР, Крыма, Башкирии и Крайторготдел Северного Кавказа, Нижней Волги и ЦЧО принять все необходимые меры к обеспечению выполнения плана отгрузок на экспорт полностью и в срок.

Замнаркомторга СССР Хлоплянкин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 12. Л. 26—26об. Заверенная копия.

№ 192
ИЗ ПРОТОКОЛА № 10 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОКТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ЭКСПОРТА ХЛЕБА И О ВЫПОЛНЕНИИ СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛАНА»

25 сентября 1930 г.

41. а) Констатируя, что сентябрьский план по экспорту хлеба, утвержденный Политбюро[I], не выполнен ни аппаратом НКТорга, ни местными парторганизациями (Северный Кавказ, Украина, Крым), обязать НКТорг срочно принять решительные меры к тому, чтобы наверстать в конце сентября и в октябре упущенное в сентябре. Поручить Секретариату ЦК дать местным парторганизациям директиву об усилении отгрузок хлеба в порты на экспорт[II].

б) Предложить НКТоргу представить Политбюро 30 сентября подробный отчет о произведенных операциях по хлебу, о плане и методах дальнейших хлебных операций.

в) Предложить СТО, ЦК КП(б)У, Северо-Кавказскому крайкому и Ленинградскому обкому принять срочные меры по ликвидации перебоев в погрузке хлеба в портах, обеспечив бесперебойное выполнение октябрьского задания отгрузок на экспорт.

г) Утвердить представленный НКТоргом план экспорта на октябрь в размере 135 млн пуд. зерновых.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 36—37. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 53.

№ 193
ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА НА МЕСТА[III] ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКСПОРТА ХЛЕБА

26 сентября 1930 г.

[В] сентябре—октябре—ноябре намечены [к] экспорту крупные количества зерна. Намеченные планы помесячно могут быть выполнены только при чрезвычайно напряженной работе железных дорог, портов, обеспеченности последних рабочей силой, гужем, автотранспортом. Сентябрьский план час-

---

[I] См. док. № 187.
[II] См. док. № 194—195.
[III] Послана в ЦК КП(б)У, Северо-Кавказский крайком, Ленинградский обком, Новороссийский горком ВКП(б), Одесский горком ВКП(б), Николаевский горком ВКП(б), Херсонский горком ВКП(б), Феодосийский райком ВКП(б), Мариупольский райком ВКП(б), Бердянский райком ВКП(б), Таганрогский горком ВКП(б), Ейский райком ВКП(б), Крымский обком ВКП(б).

тично сорван не только из-за слабого прибытия в порты зерна, нехватки тоннажа, но и недостаточности рабочей силы и слабой работы портов, слабого внимания местных организаций. ЦК предлагает уделить экспорту зерна максимальное внимание, на организацию производства работ[I], не допуская простоя вагонов и пароходов, обеспечивая стопроцентное выполнение утвержденных Наркомторгом планов экспорта хлеба.

Секретарь ЦК Каганович

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 73. Подлинник.

№ 194
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА В СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙКОМ ВКП(Б) О НЕВЫПОЛНЕНИИ СЕВЕРНЫМ КАВКАЗОМ ЗАДАНИЙ ПО ЭКСПОРТУ ХЛЕБА

26 сентября 1930 г.

Шифром

ЦК констатирует[II] невыполнение Северным Кавказом задания ЦК по экспорту хлеба в сентябре. Так, месячный план Северным Кавказом выполнен на 21 сентября 12 065 тыс. пуд. против 22 753 тыс. пуд. Считая недопустимым состояние дела экспорта хлеба, ЦК предлагает немедленно принять все необходимые меры для решительного перелома [в] ходе отгрузок, экспорте хлеба и добиться ежедневной погрузки не менее миллиона пудов с тем, чтобы до конца октября выполнить полностью октябрьский план 23 млн пуд. и весь недогруз за сентябрь, проверить состояние погрузочно-разгрузочных организаций в портах, обеспеченность грузчиками и других мер[III] для недопущения каких бы то ни было перебоев [в] ходе отгрузки и погрузки и простоя вагонов [в] момент прихода главной массы хлеба и нанятых иностранных пароходов. ЦК предлагает телеграфировать о принятых мерах и результатах.

Секретарь ЦК Каганович

Помета: «Проект телеграммы ЦК ВКП(б)».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 75. Подлинник.

№ 195
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА В ЦК КП(Б)У О НЕВЫПОЛНЕНИИ УКРАИНОЙ ЗАДАНИЙ ЦК ПО ЭКСПОРТУ ХЛЕБА

26 сентября 1930 г.

Шифром

ЦК отмечает невыполнение Украиной заданий ЦК по экспорту хлеба в сентябре. Так, месячный план Украиной выполнен на 21 сентября 22 786 тыс. пудов против 37 271 тыс. пудов. Считая недопустимым состояние дела экспорта хлеба, ЦК предлагает немедленно принять все необходимые меры для

[I] Так в тексте.

[II] Слово вписано поверх зачеркнутого «отмечает».

[III] «Других мер» вписано зеленым карандашом поверх зачеркнутого «прочее».

решительного перелома [в] ходе отгрузок, экспорте хлеба и добиться ежедневной погрузки не менее 2,5 млн пудов с тем, чтобы до конца октября выполнить полностью октябрьский план 69 млн пудов и весь недогруз за сентябрь, проверить состояние погрузочно-разгрузочных организаций в портах, обеспеченность грузчиками и других мер для недопущения каких бы то ни было перебоев [в] ходе отгрузки и погрузки и простоя вагонов [в] момент прихода главной массы хлеба и нанятых иностранных пароходов. ЦК предлагает телеграфировать о принятых мерах и результатах.

Секретарь ЦК Каганович

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 29. Л. 76. Подлинник.

№ 196

ИЗ ДИРЕКТИВЫ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ЗАМЕСТИТЕЛЯМ НАРКОМА И ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРКОМТОРГА ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА

26 сентября 1930 г.

Совершенно секретно

По поручению т. Микояна А. И. сообщаю Вам данные им вчера директивы по следующим вопросам:

Председателю Амторга[113] т. Богданову.

1. В связи с выступлением нашим в сентябре и октябре с большими партиями экспортного хлеба нами, в целях застрахования своих сделок от неизбежного снижения цен, были проданы на довольно значительную сумму хлебные контракты (фьючерсы) на Чикагской и Ливерпульской биржах. Выступление на Чикагской бирже было сделано через посредство представительства Текстильимпорта.

Эта операция на Чикагской Бирже вызвала большой шум в американской прессе и в правительственных кругах и попытки обвинения нас в совершении этой биржевой сделки с целью добиться снижения цен на пшеницу на Чикагской бирже и тем будто бы ухудшить положение американских фермеров.

Тов. Микоян дал по этому поводу следующую директиву т. Богданову:

Держать себя спокойнее и не теряться по поводу каждого газетного сообщения или каких-либо кампаний против нас, исходя из того, что:

операцию произвела американская организация Текстильсиндиката по комиссионному поручению Гамбургского хлебторга, и Амторг к этой операции никакого отношения не имеет;

продажа через Чикаго есть выступление на международной хлебной бирже, а не продажа советского хлеба на Америку;

Хлебторг, продавая реальный хлеб в Европе, базирует эти продажи на Чикагской, Ливерпульской и других крупных хлебных биржах. Следовательно, квалификацию этих продаж как спекулятивных необходимо решительно отмести.

О вывезенных нами количествах хлеба и плане вывоза никаких выступлений не делать.

2. 26 сентября возобновляет свою работу комиссия Конгресса САСШ под председательством Фиша по обследованию деятельности коммунистической организации в САСШ[114], а в частности по обследованию работы Амторга.

Тов. Микояном даны т. Богданову в связи с этим следующие указания: не делать никаких выступлений перед комиссией Фиша, даже если будут попытки последней спровоцировать Вас на это, а также не зачитывать и не передавать комиссии никаких зашифрованных телеграмм, а тем более шифра. В стенограмме, являющейся творением рук Фиша, не делать никаких исправлений, дабы не взять на себя ответственность за нее, что совершенно недопустимо, наоборот, необходимо открещиваться от всяких попыток сделать Вас ответственными за стенограмму...

Зав. секретной группой[I]

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 12. Л. 24. Заверенная копия.

№ 197
ПИСЬМО НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТХЛЕБА Л.Х. ФРИДРИХСОНУ[II] О ТОРГОВЛЕ ПШЕНИЦЕЙ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

29 сентября 1930 г.

1. Тов. Салтанов правильно поднимает вопрос о том, чтобы часть солидных фирм Европы, желающих перейти на постоянную покупку советской пшеницы, обеспечить систематическим снабжением. Для этого нужно разрешить продажи с поставкой на дальнейшие сроки и, кроме того, держать некоторые запасы для них. Здесь главный вопрос в наличии соответствующего типа пшеницы, который потребуется данной фирмой.

Предлагаю определить, в отношении каких мельничных фирм мы идем на эту операцию, и в каких размерах, и по каким типам для того, чтобы квартальный план в своем оперативном выполнении мы построили на учете этого обстоятельства, кроме того, чтобы были оставлены запасы на следующий квартал.

2. Несмотря на то, что фактический ход отгрузок резко отстает от плана, уже теперь на 24 сентября складировано в Европе 95 тыс. т хлебных продуктов. Я считаю это положение совершенно нетерпимым и требую объяснений и принятия к ликвидации подобного состояния. У меня большие опасения, что с предстоящим резким ростом отгрузок громадные массы хлеба будут лежать в европейских странах, что вызовет значительные валютные расходы по хранению, с одной стороны, и будет давить на рынок наших продаж — с другой.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 12. Л. 22—22об. Заверенная копия.

№ 198
ИЗ ПРОТОКОЛА № 15 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБЕ»

15 ноября 1930 г.

5/11[III]. а) План вывоза хлеба на ноябрь-декабрь сократить на 800 тыс. т (т.е. довести до 1200 тыс. т зерновых хлебов).

[I] Подпись неразборчива.
[II] Копия Гамбургскому Отделению Берлинского торгпредства — т. Салтанову.
[III] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 10 ноября 1930 г.

б) Предложить Валютной комиссии к 20 ноября: 1) пересмотреть все наши расходы на первую половину 1931 г., урезав все расходы, не являющиеся абсолютно необходимыми; 2) обсудить вопрос об усилении вывоза товаров, до сих пор недостаточно экспортируемых или совсем не экспортируемых.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 70. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 53.

№ 199
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРАХ К УСИЛЕНИЮ ЭКСПОРТА В ИТАЛИЮ»[I]

15 ноября 1930 г.

Поручить тт. Любимову и Васильеву начать переговоры с итальянским правительством об усилении нашего экспорта в Италию по следующим товарам: 1) о продаже 75—100 млн пуд. пшеницы урожая 1931 г. на базе хлебных цен одной из мировых бирж 2) и одновременно о продаже хлеба из урожая 1930 г. с поставкой в течение января-марта около 200 тыс. т пшеницы, в том числе 3—5 млн пуд. твердой гарновки; 3) считать целесообразным содействовать организации в Италии специального итальянского общества для торговли нашим хлебом; 4) поставить перед итальянцами вопрос о финансировании итальянскими банками нашего экспорта хлеба на территории СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 74. Заверенная копия.

№ 200
ИЗ ПРОТОКОЛА № 17 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ УЧАСТИИ СССР НА КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЭКСПОРТУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР»

5 декабря 1930 г.

46/46[II]. В случае приглашения СССР на предполагаемую конференцию крупных экспортеров пшеницы, признать целесообразным ответить согласием.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 87. Заверенная копия.

№ 201
ИЗ ПРОТОКОЛА № 20 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАВОДАХ КОМБАЙНОВ»

15 декабря 1930 г.

9. а) Признать необходимым построить в 1931 г. оба завода в Ростове и Саратове, с ассигнованием на оба завода 4 млн валюты, по 2 млн каждому; б) Дополнительный отпуск валюты в 1,5 млн руб. распределить следующим образом: 1 млн руб. из резервов ВСНХ и 500 тыс. руб. из общегосударственных резервов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 93. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 53.

[I] Приложение к п. 4/10 протокола № 15 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1930 г. Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 10 ноября 1930 г.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 1 декабря 1930 г.

№ 202
ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЫ[1]

19 декабря 1930 г.

...2. Обязать Наркомснаб и Союзхлеб обеспечить выполнение полностью задания о концентрации в портах 250 тыс. т хлеба в декабре мес. (по постановлению от 3 декабря).

Обязать Экспортхлеб отгрузить в декабре мес. дополнительное к основному плану количество хлеба для получения валюты в размере 2—3 млн руб...

...10. ...НКСнабу представить сведения об обеспечении экспортного плана по хлебу в I кв. 1931 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 108—109. Заверенная копия.

№ 203
ИЗ ПРОТОКОЛА № 21 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРАХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СВОЕВРЕМЕННЫЙ ЗАВОЗ ТРАКТОРОВ ИЗ АМЕРИКИ»

25 декабря 1930 г.

18. Поручить т. Рудзутаку полностью обеспечить своевременный завоз тракторов из Америки.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 102. Заверенная копия.

[1] Приложение к п. 45/12 протокола № 21 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1930 г. Утверждено опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 20 декабря 1930 г.

Часть третья. 1931 год

ТРАГЕДИЯ ПРИБЛИЖАЕТСЯ

№№ 204—222: ЗАВЕРШЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1930/31 Г.

№ 204
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.М. МОЛОТОВА НА МЕСТА О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

12 января 1931 г.

Строго секретно

Вашему району остается дозаготовить после 1 января до выполнения плана ...[1] млн пуд. хлеба, кроме того ... млн пуд. гарнца. Заготовки идут [на] недопустимо низком уровне, снижаясь с пятидневки на пятидневку. Создается угроза срыва выполнения общесоюзного плана хлебозаготовок и экспорта хлеба, что не может не подорвать выполнение контрольных цифр на 1931 г. ЦК и СНК объясняют ничтожные размеры заготовок [в] последние дни исключительно демобилизационными настроениями районных равно областных органов. Подобное положение ЦК и СНК считают дальше нетерпимым и обязывают Вас принять меры [к] немедленному изжитию демобилизационного отношения [к] хлебозаготовкам, мобилизовать силы партийных организаций, решительно прекратить растаскивание заготовительных кадров и обеспечить январем выполнение установленного для Вашего района плана хлебозаготовок. Вместе [с] этим ЦК предлагает усилить работу [по] сбору гарнца [с] таким расчетом, чтобы остающаяся от годового плана часть была обязательно заготовлена.

Секретарь ЦК Сталин

Председатель СНК СССР Молотов

[Приложение]

Адресаты	Остается дозаготовить до плана (млн пуд.)	Кроме того, остается гарнца (млн пуд.)
1. Средняя Волга	19	4,8
2. Нижняя Волга	5	5
3. Западная Сибирь	14	5,3
4. Восточная Сибирь	5,4	2,2
5. Казахстан	14	2,6
6. Северный Кавказ	21,7	7
7. Украина	35	22

[1] Здесь и далее отточия документа.

Окончание табл.

Адресаты	Остается дозаготовить до плана (млн пуд.)	Кроме того, остается гарнца (млн пуд.)
8. Дальний Восток	1,9	0,4
9. Нижегородский край	2	2,6
10. Западная обл.	1,2	3,6
11. Ленинградская обл.	0,9	0,9
12. Белоруссия	2,4	3,3
13. Закавказье	2,2	0,7
14. Средняя Азия	9	0,7

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 2. Заверенная копия.

№ 205
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Я.Э. РУДЗУТАКА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О БАЛАНСЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ НА 1930/31 Г.

Не позднее 19 января 1931 г.[1]

Секретно

Во исполнение постановления ПБ, комиссия утвердила[11] баланс продовольственных хлебов на 1930/1931 г. с образованием на 1 июля 1931 г. непфонда в размере 150 млн пуд., госфонда[115] в размере 16 млн пуд. и переходящих запасов в размере 58,5 млн пуд.

В этом балансе заготовка продовольственных культур во втором полугодии была принята в размере 107 млн пуд., поступление гарнцевого сбора в количестве 64 млн пуд.

В расходной части, по сравнению с планом НКСнаба, был сокращен на 21 млн пуд. расход по спецназначению, водному завозу и особому назначению и увеличен на 10 млн пуд. расход по ст. «утери».

После утверждения комиссией баланса последовали новые постановления ПБ, СНК и НКСнаба об увеличении расходов по экспорту на 16,5 млн пуд., по контрактации льна на 5 млн пуд., по винокуренной промышленности на 5 млн пуд. Наряду с этим в приходной части принятые комиссией к поступлению 107 млн пуд., по заявлению мест, являются необеспеченными, и они считают реальной заготовку лишь 60 млн пуд.

Однако размер и движение хлебозаготовок за декабрь и, особенно, январь далеко не обеспечивают поступления даже этого количества продхлебов. Поступления их по пятидневкам в декабре и первой половине января дают следующую картину:

(в млн пуд.)

Декабрь						Январь		
первая	вторая	третья	четвертая	пятая	шестая	первая	вторая	третья
10,8	9,8	6,8	4,1	4,5	8,7	2,4	1,6	1,5

[1] Датируется по штампу на документе.
[11] См. док. № 206.

Резкое сокращение заготовок в январе 1931 г. в некоторой степени объясняется старым рождеством и дождями на юге, но главным образом ослаблением внимания местных органов к хлебозаготовкам.

Из этого видно, что сейчас необходима решительная мобилизация внимания партийных и советских организаций, чтобы план заготовок был выполнен.

Снабжение населения, согласно установленных норм и списков, исчисляется на второе полугодие в сумме 190,4 млн пуд., а за весь год 398,4 млн пуд. Ввиду того, что в первой половине года был произведен перерасход в количестве 12 млн пуд., из которого только 4 млн пуд. могут быть перекрыты за счет остатков гарнцевого сбора на 1 января 1931 г., а остальное должно быть возмещено путем сокращения расхода во втором полугодии, ресурсы для снабжения населения во втором полугодии являются напряженными, в связи с чем возможен перерасход.

Расходы по спецназначению, особому назначению и водному завозу были сокращены комиссией на 21 млн пуд. К расходу по льну необходимо добавить 5 млн пуд. на контрактацию. Поэтому весь расход по спецназначению, особому назначению и водному завозу реально определяется за 1930/31 г. в сумме 144,6 млн пуд., против 139,6 млн пуд., принятых комиссией, а на второе полугодие — 66,6 млн пуд. против 61,6 млн пуд.

За недостатком картофеля приходится довести отпуск продовольственных хлебов промышленности до 47,3 млн пуд. против 42,3 млн пуд., принятых комиссией.

Необходимо еще отметить, что были уже случаи, когда реально на месте хлеба было меньше, чем указывалось в заготовительных данных. Утери приняты комиссией в размере 20 млн пуд. против 10 млн пуд. в плане НКСнаба. В прошлом году, при общем обороте 529 млн пуд. продовольственных хлебов, утери составляли 18 млн пуд.

Ради осторожности необходимо включить в план 5 млн пуд. расхода по семссуде на случай возможной гибели озимых и необходимости пересева.

В переходящие запасы, которые должны включать и хлеб, расходуемый после 1 июля до нового урожая, необходимо отложить около 80 млн пуд. В прошлом году соответствующая цифра была 62,2 млн пуд., не считая 15,1 млн пуд. госфонда, который также был израсходован к новому урожаю.

Весь годовой баланс продовольственных хлебов, если принять во внимание заявления мест о возможности заготовок 60 млн пуд. в первую половину 1931 г. и дополнительные статьи расхода по сравнению с планом, принятым комиссией, представляется в следующем виде:

	Баланс при заготовках, принимаемых местами, и при измененных расходах	**Баланс, принятый комиссией**
Наличие на 1 июля	62,2	62,2
То же в госфонде	15,1	15,1
Поступление (включая 90 % гарнца)	928	975,4
Расход	1005,3	1052,7
Общее снабжение	398,4	398,4
Спецназначения	117,7	112,7
Особые назначения	16,9	16,9

Окончание табл.

	Баланс при заготовках, принимаемых местами, и при измененных расходах	Баланс, принятый комиссией
Водный завоз	10,0	10,0
Промышленность винокуренная	23,8	18,8
Промышленность кондитерская и макаронная	23,5	23,5
Семссуда	10,0	5,0
Военвед	21,4	21,4
Отгрузка в порты	212,5	198,0
Утери	20,0	20,0
Манная крупа	5,5	5,5
Всего	859,7	828,2[I]
Остаток на 1 июля 1931 г. для фондов снабжения	145,6	224,5
В том числе переходящие запасы до нового урожая	80,0	58,5
Остается в непфонд	49,6	150,0
Остается в госфонд	16,0	16,0

[I] Так в тексте. По подсчетам составителей — 830,2.

Из сказанного видно, что реальность непфонда в размере 150 млн пуд. всецело зависит от хода заготовок. Необходимо принять все меры, чтобы мобилизовать места на выполнение заданного заготовительного плана.[I]

Рудзутак

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 5—7. Подлинник.

№ 206
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБНОМ НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ, О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ

Не позднее 19 января 1931 г.[II]

Совершенно секретно

Тов. Чубарь, Микоян, Вейнберг, Чернов, Скрыпник, Сулимов. Председатель — т. Рудзутак.

Постановили:

1. Утвердить план заготовок в 1930/31 г. продовольственных хлебов включая 90 % поступления гарнцевого сбора, в размере 975,4 млн пуд.

[I] Последний абзац вписан от руки.
[II] Датируется по штампу на документе.

Исходя из этого, считать необходимым с 1 января по 1 июля 1931 г. дозаготовить 120 млн пуд., в том числе 107 млн пуд. продовольственных хлебов и получить путем гарнцевого сбора 80 млн пуд., из которых 64 млн пуд. продовольственных культур.

Утвердить весь приход продовольственных хлебов в 1930/31 г. в. размере 1052,7 млн пуд., а именно: наличие на 1 июля 1930 г. — 62,2; госфонд на 1 июля 1930 г. — 15,1; поступления 1930/31 г. — 975,4.

Утвердить переходящие запасы на 1 июля 1931 г. в количестве 58,5 млн пуд., госфонд —16 млн пуд. и непфонд — 150 млн пуд.

Весь расход продхлебов утвердить в количестве:

(млн пуд.)

	Годовой	**На первое полугодие 1931 г.**
Общее снабжение	398,4	190,4 (или 167 млн пуд. в муке)
Спецназначение, особые назначения и водный завоз	139,6	61,6
Промышленность	42,3	25,3
Военвед	21,4	10,4
Утери	20	12
Семссуда	5	—
Манная крупа	5,5	3
Экспорт	198	15
Итого расход	828,2[1]	317,7

[1]Так в тексте. По подсчетам составителей — 830,2.

2. Поручить НКСнабу с привлечением НК РКИ, ВЦСПС и НКТруда в двухдекадный срок проверить действительное количество рабочих в основных промышленных районах (особый список № 1 и № 2) и соответствие этого количества с установленными контингентами.

3. Ввиду того, что в первом полугодии, по заявлению НКСнаба, перерасходовано против утвержденных планов около 12 млн пуд. хлеба, что произошло частью потому, что фактическое число снабжаемых рабочих оказалось выше числа, утвержденного планами снабжения, частью потому, что некоторые районы снабжали из централизованных ресурсов отдельные категории населения, на которые НКСнаб не давал контингентов, хотя их снабжение было предусмотрено постановлением правительства, предложить НКСнабу покрыть 4 млн пуд. перерасхода за счет остатков гарнцевого сбора, с пропорциональным распределением этой суммы по областям, в зависимости от размеров перерасхода; остальную часть перерасхода предусмотреть в плане снабжения второго полугодия.

4. Предложить ЦК нацкомпартий, райкомам и обкомам жестко проверить контингенты снабжаемых на местах в сторону отсева мертвых душ и проч.

5. Отменить все решения местных партийных и советских организаций о дополнительных расходах хлеба сверх утвержденных планов и обязать тако-

вые впредь не выносить их. Возложить ответственность на НКСнаб и местные его органы за строгое соблюдение норм снабжения и выдачу хлеба без соответствующих распоряжений правительства.

6. Обязать местные органы снабжать сельских учителей в соответствии с постановлением ЦИК и СНК из доли гарнцевого сбора, отчисленной на местные нужды.

7. Поручить НКСнабу разработать жесткие меры для экономии хлеба.

8. В связи с заявлением представителей мест о том, что 10-процентное отчисление гарнцевого сбора не покрывает всех местных нужд, предложить НКСнабу проверить это и доложить в ПБ об использовании гарнцевого сбора.

Председатель Я. Рудзутак

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 4—4об. Подлинник.

№ 207

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 24 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О БАЛАНСЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ НА ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 1931 Г.»

25 января 1931 г.

Строго секретно

10. ...б) Поручить комиссии в составе тт. Рудзутака, Молотова, Сталина и Лобова выработать проект конкретных предложений по форсированию хлебозаготовок и выявлению уклоняющихся от хлебозаготовок.

в) Поручить Наркомснабу, РКИ и ОГПУ, по примеру прошлого года, произвести проверку фактического наличия зерновых хлебов на складах. Срок работы — двухдекадный.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 3. Копия.

№ 208

ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА, В.М. МОЛОТОВА И СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О НЕОБХОДИМОСТИ ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЛОМА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[116]

27 января 1931 г.

Строго секретно

Вами в порядке встречных планов должно быть дозаготовлено сверх годового плана четыре миллиона пудов. Судя по последним сводкам, у вас произошла полная демобилизация и почти приостановлена заготовка. Мы считаем такое положение нетерпимым. ЦК предлагает добиться решительного перелома хлебозаготовок. Обязываем в течение февраля-марта дозаготовить три миллиона пудов. Двухдневный срок сообщите принятых мерах.

Сталин, Каганович, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 14. Заверенная копия.

№ 209
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА, В.М. МОЛОТОВА И СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[117]

27 января 1931 г.

Строго секретно

По плану хлебозаготовок за вами остается около 20 млн пуд. без гарнца. Судя по последним сводкам, у вас произошла полная демобилизация и почти приостановка заготовок. Мы считаем такое положение абсолютно нетерпимым, а ваше отношение к важнейшей директиве ЦК[I] преступным. Требуем от вас не медля мобилизовать все силы на поднятие хлебозаготовок и добиться на деле решительного успеха. ЦК идет на крайнюю меру и снижает ваш план с 20 до 15 млн с тем, чтобы этот план был обязательно и полностью выполнен в продолжение февраля — марта. ЦК обязывает вас в двухдневный срок сообщить о принятых мерах.

Сталин, Каганович, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 8. Заверенная копия.

№ 210
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА В ЦК ВКП(Б) ОБ УТОЧНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

28 января 1931 г.

Строго секретно

На № 9/с сообщаю: директиву ЦК по всем вопросам выполняем с большевистской дисциплинированностью, требуемым напряжением и сознанием ответственности. В хлебозаготовках не прекращали напора, с июля мес. до сих пор не возвращен ряд краевых работников, по директиве ЦК от 13 января[II] сделали новый напор, послали еще людей. Принимая сейчас ряд мероприятий по исполнению директивы от 27 января, должен довести до Вашего сведения:

1) Сведения Наркомснаба о нашем выполнении неверны. Против максимального(?)[III] плана, преподанного нам в сентябре без гарнца 57 млн, мы заготовили 44 с половиной миллиона, таким образом осталось 12 с половиной миллионов, из которых 5 млн было снято Наркомснабом[IV] в ноябре по совхозному сектору, стало быть, остается заготовить 7 с половиной миллионов пудов. Поэтому данные нам 8 млн являются не снижением плана, а повышением.

2) Еще раз заявляем, что 27 районов бывшего Актюбинского, Уральского, Кустанайского окр. имеют двухгодичный неурожай, и падающая на них недозаготовка 4 млн пуд. ни при каких условиях не может быть выполнена.

[I] См. док. № 204.
[II] См. док. № 204.
[III] Так в тексте.
[IV] Помета на полях: «... заявляет, что Наркомснаб пяти миллионов с плана Казахстана не снимал».

3) При всем напряжении и [без] ущерба для семфонда мы сумеем заготовить 1,5 млн пуд. и 1,5 млн, падающих [на] недозаготовку по семссуде, отсрочить до будущего года.

Ждем срочного решения.

Голощекин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 26. Заверенная копия.

№ 211
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТАРИАТОМ В.М. МОЛОТОВА А.М. МОГИЛЬНОГО РУКОВОДСТВУ УССР[I] О ПРИЕЗДЕ В ХАРЬКОВ В.М. МОЛОТОВА

29 января 1931 г.

Молотов завтра выезжает Харьков по вопросу хлебозаготовок. ВМ просит Вас не выезжать на заседание топливного комитета. На заседание командируйте своего представителя.

Могильный

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 30. Л. 25. Подлинник.

№ 212
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР С.С. ЛОБОВА В ЦК ВКП(Б) О ЗАДАНИИ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В КАЗАХСТАНЕ

31 января 1931 г.

По поводу телеграммы т. Голощекина[II] сообщаю следующее: 1. По данным Казнаркомторга и Союзхлеба по Казахстану было заготовлено (без гарнцевого сбора) к 15 января 42,9 млн пуд., к 20 января — 43 млн пуд., к 25 января – 43,1 млн пуд.

Таким образом, указанная т. Голощекиным цифра заготовок по краю в 44,5 млн пуд. нуждается в дополнительном уточнении. По данным, которыми располагает Наркомснаб, недозаготовка по Казахстану составляет к 15 января 15,6 млн пуд. вместо указываемых т. Голощекиным 12,5 млн пуд.

2. Никакого постановления Наркомснаба о снижении плана заготовок по Казахстану не было. Наоборот, ходатайство краевых организаций о снижении годового плана заготовок в связи с сокращением плана по Зернотресту Наркомснабом было отклонено (см. приложение)[III].

3. Считаю, что установленное для Казахстана окончательное задание по хлебозаготовкам в 8 млн пуд. должно быть подтверждено и выполнено в основном за счет единоличного сектора, который вследствие явно недостаточного нажима выполнил на 15 января 67,8 % годового плана, в то время как колхозы выполнили на то же число 96,7 % годового плана.

Замнаркомснаб СССР Лобов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 25. Подлинник.

[I] Председателю СНК УССР В. Я. Чубарю и второму секретарю ЦК КП(б)У В.А. Строганову.

[II] См. док. № 210.

[III] Приложение в деле не обнаружено.

№ 213
ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР Я.Э. РУДЗУТАКА И.В. СТАЛИНУ[I] О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СИБИРИ

1 февраля 1931 г.

Приехал с запозданием на 12 часов. Первые впечатления в Сибири следующие. Хлеб, безусловно, в деревне имеется. За последние 2 мес. заготовки фактически прекратились. Распределение норм заготовок по районам произведено по глазомеру. Например, Барабинский и Ачинский районы идут со значительным превышением заданного плана просто потому, что нормы заготовок для них установлены очень низкие. Почти не велась работа по колхозному сектору. Колхозники намолотили для своего потребления, на семена, на свой страховой фонд, а остальное лежит в скирдах необмолоченным. Кулак прячет хлеб в яме, колхозник, не чувствуя никакого нажима, просто его не обмолачивает. Некоторые члены бюро обкома всячески пытались доказать, что хлеб из-за морозов обмолотить нельзя. Они забыли, что в Сибири обычный старый способ молотьбы хлеба зимой, на ледяном току. Сами колхозники отговариваются неимением рабочих рук, одежды и т.п. Я думаю, что придется взяться за их страховые и потребительские фонды, исходя из того, что у них останутся запасы в необмолоченном хлебе.

Чтобы обеспечить заготовку 15 млн пуд., вчера разверстали по районам 17 с лишним млн пуд. Сибиряки считают реальным заготовку 8—12 млн пуд. Я уверен, что 15 млн безусловно заготовят. На заготовки по районам сегодня направляются около 600 чел.

Чтобы не упустить время заготовок в Восточной Сибири, через полчаса выезжаю в Иркутск. Через несколько дней вернусь и проеду в основные заготовительные районы.

Сейчас получил телеграмму, что забито дальневосточное направление и хлеб не отправляется в золотые прииски. По пути займусь и этим делом.

Только что принесли твою телеграмму с запросом, что предпринято во исполнение директивы по хлебозаготовкам. Я вчера ночью послал тебе телеграмму о принятых мерах. О результатах заготовок смогу сообщить через несколько дней.

Привет, Рудзутак

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 28. Заверенная копия.

№ 214
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

1 февраля 1931 г.

Строго секретно

По документальным справкам НКСнаба оказалось, что ваше сообщение о сокращении плана хлебозаготовок[II] не соответствует действительности.

[I] По поручению И.В. Сталина письмо Я.Э. Рудзутака было послано К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинину, С.М. Кирову, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, С. Орджоникидзе, Г.И. Петровскому, В.Я. Чубарю, К.Я. Бауману, П.П. Постышеву (см. там же, л. 27).

[II] См. док. № 210.

Выходит, что вы руководствовались какими-то слухами, взятыми с улицы. Выходит, что вы невольно вводили ЦК в заблуждение. ЦК настаивает на безусловном выполнении сниженного плана 8 млн пуд. и требует от вас принятия всех мер, необходимых для этого дела.

Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 24. Заверенная копия.

№ 215
ИЗ РЕЧИ И.В. СТАЛИНА НА ПЕРВОЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ[118] «О ЗАДАЧАХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ»

4 февраля 1931 г.

...Завтра, может быть, через год, мы станем страной самого крупного в мире сельского хозяйства. Совхозы и колхозы, а они являются формами крупного хозяйства, уже в этом году дали половину всего нашего товарного зерна. А это значит, что наш строй, Советский строй, дает нам такие возможности быстрого продвижения вперед, о которых не может мечтать ни одна буржуазная страна.

Что еще требуется для того, чтобы двигаться вперед семимильными шагами?

Требуется наличие партии, достаточно сплоченной и единой для того, чтобы направить усилия всех лучших людей рабочего класса в одну точку, и достаточно опытной для того, чтобы не сдрейфить перед трудностями и систематически проводить в жизнь правильную, революционную, большевистскую политику. Есть ли у нас такая партия? Да, есть. Правильна ли ее политика? Да, правильна, ибо она дает серьезные успехи. Это признают теперь не только друзья, но и враги рабочего класса. Посмотрите, как воют и беснуются против нашей партии всем известные «уважаемые» джентльмены — Фиш в Америке, Черчилль в Англии, Пункаре во Франции. Почему они воют и беснуются? Потому, что политика нашей партии правильна, потому, что она дает успех за успехом...

Сталин И.В. Соч. Т. 13. М., 1951. С. 34.

№ 216
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 25 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ»

5 февраля 1931 г.

Строго секретно.

21/5[1]. Командировать на хлебозаготовки на Украину т. Молотова, в Западную Сибирь т. Рудзутака, в Казахстан т. Шверника.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 23. Копия.

---

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 29 января 1931 г.

№ 217
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВЦСПС Н.М. ШВЕРНИКА И.В. СТАЛИНУ О ПОЕЗДКЕ В КАЗАХСТАН НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

12 марта 1931 г.

Строго секретно

По решению ПБ от 25 января я был командирован в Казахстан на хлебозаготовки.

Прежде чем выехать в Казахстан, я запросил у т. Голощекина сведения о районах, в которых наиболее слабо обстояло дело с хлебозаготовками. Из числа районов, сообщенных т. Голощекиным, я выехал в районы бывшего Кустанайского округа: Кустанайский, Мендыгаринский, Федоровский и Карабалыкский, посещая в каждом из них села, отдельные колхозы и совхозы.

Помимо того, по пути из Кустаная в Алма-Ату мне удалось ознакомиться с состоянием и методами хлебозаготовок в районах Семипалатинском, Аягузском, Каратальском и Талды-Курганском.

Не останавливаясь на отдельных достижениях в работе по хлебозаготовкам в Казахстане, я остановлюсь лишь на основных недочетах, являющихся причиной невыполнения плана хлебозаготовок в Казахстане.

Демобилизация на хлебозаготовительном фронте — самотек

С конца декабря парторганизации, советские и хлебозаготовительные органы районов, которые я посетил, ослабили свое внимание делу хлебозаготовок, а в некоторых районах полностью демобилизовались и переключились на сбор семян и подготовку к посевной кампании, несмотря на то, что план хлебозаготовок был далеко ими не выполнен.

Районные комитеты партии в Кустанае, Федоровке, Семипалатинске и др. с конца декабря вопросами хлебозаготовок заниматься прекратили и по февраль мес. даже не обсуждали вопросов о хлебозаготовках. Происходившие в этот период пленумы райкомов (Кустанай, Семипалатинск) в своих решениях совершенно обошли молчанием вопросы выполнения хлебозаготовительного плана. Не использованы были для форсирования темпов хлебозаготовок и такие важнейшие хозяйственно-политические кампании, как перевыборы советов, мобилизация денежных средств и др.

Основная ошибка местных партийных, советских и хлебозаготовительных органов — это отсутствие сочетания хлебозаготовок с проведением кампании по подготовке к второй большевистской весне, иногда почти полное противопоставление кампании сбора семян хлебозаготовкам.

В результате такого отношения партийных и советских организаций в области хлебозаготовок преобладает самотек. За весь январь мес. по Казахстану поступило только 0,76 % годового плана. По ряду наиболее отстающих районов январь не дал совершенно никаких поступлений (Аманкарагайский, Федоровский, Павлодарский и др.). В Мендыгаринском р., где заготовлено на 25 января всего 54,5 % плана, за весь январь поступило лишь 30 ц хлеба.

Краевой комитет партии в течение ноября и декабря неоднократно напоминал райкомам отстающих районов о форсировании темпов хлебозаготовок, приняв в отношении некоторых из них меры взысканий, вплоть до роспуска бюро райкомов и назначения повторных чисток парторганизаций.

Чистка отдельных парторганизаций была проведена, в частности, в Кустанайском и Мендыгаринском районах. Проведение чисток совпало с моментом наибольшего напряжения хлебозаготовок (конец ноября) и, несомненно, отри-

цательно повлияло на выполнение плана. Назначение повторных чисток я считаю ошибкой со стороны крайкома. С этим согласен и т. Голощекин, в отсутствие которого и было принято решение о повторной чистке. В с. Александровке Кустанайского р. исключены по чистке, например, секретарь партячейки, рабочий 25-тысячник, учитель, активно принимавший участие в хлебозаготовках. В других селах примерно такая же картина. Таким образом, вместо хлебозаготовок и мобилизации партактива центр тяжести в работе парторганизаций был перенесен на чистку. По договоренности с крайКК я условился, что все апелляции исключенных должны быть с особой тщательностью рассмотрены. Равно должны быть пересмотрены и дела исключенных, не подавших апелляции.

После получения телеграммы ЦК крайком 28 января дал новую директиву, предлагавшую в категорической форме принять все меры для окончания выполнения плана хлебозаготовок. После этой директивы на местах снова зашевелились, однако три первые пятидневки февраля сдвига не дали. По моему предложению крайком наметил ряд практических мероприятий, существо которых изложу ниже.

Печать (районная) с конца января продолжала упорно молчать о хлебозаготовках, не мобилизуя внимание вокруг выполнения плана.

Методы хлебозаготовок

В чем же заключаются вообще причины недовыполнения плана хлебозаготовок в Казахстане?

В текущую хлебозаготовительную кампанию в районах Казахстана работа с беднотой вокруг хлебозаготовок почти не была развернута. Планы хлебозаготовок в целом ряде сел, которые мною посещены, на собраниях бедноты не обсуждались. Беднота не была привлечена к активному участию в работе по хлебозаготовкам, к работе комиссий содействия. В некоторых селах Кустанайского р. (Силантьево, Александровка и др.) во время хлебозаготовок вовсе не созывались собрания бедноты. В результате беднота стояла фактически в стороне от хлебозаготовок, а в отдельных случаях под влиянием кулацкой агитации выступала активно против плана.

Характерным в этом отношении является собрание бедноты, проведенное мною в с. Александровке Кустанайского р. Там на собрании беднота, даже совершенно освобожденная от участия в выполнении плана, выступала против плана хлебозаготовок. В то же время в этом селе у некоторых бедняков был обнаружен спрятанный кулацкий хлеб. В другом селе (Большая Чураковка) уполномоченный РИКа и РК как метод работы с беднотой предлагал переобложить бедняков с тем, чтобы «они заорали и указали, у кого хлеб».

Еще хуже была поставлена работа с середняцкими массами на селе и с колхозниками. Среди них почти никакой работы по выполнению общего плана хлебозаготовок села не велось.

Комиссии содействия вместо проведения работы по принятию самообязательств бедняцко-середняцкими массами деревни занялись доведением плана до каждого отдельного двора.

В ряде сел Кустанайского р. практиковались обыски у середняков по амбарам.

Хлебозаготовительные и советские органы проявили исключительный оппортунизм, стояли вообще в стороне от хлебозаготовок. Ни райполеводсоюзы

ни сельсоветы фактически ответственности за ход хлебозаготовок не несут. Вся работа по хлебозаготовкам целиком возложена на партийные организации. Уполномоченные райкомов в селах подменяли сельсоветы, и последние не принимали никакого участия в выполнении плана хлебозаготовок.

В некоторых селах Кустанайского р. председатели сельсоветов не знают даже планов хлебозаготовок и, естественно, не принимают участия в работе по реализации их.

Твердые задания

Одним из факторов, тормозивших выполнение плана хлебозаготовок, является проявление оппортунизма на практике под предлогом «боязни» допустить повторения прошлогодних перегибов при проведении хлебозаготовок. Наиболее ярко это выявилось в слабом нажиме на кулацкие, байские и зажиточные хозяйства как при определении твердых заданий, так и в области своевременного выполнения их.

Запроектированная средняя норма погектарной сдачи по твердым заданиям чрезвычайно низка. По Семипалатинскому р., например, кулаки по твердому заданию сдают 1,4 ц с га посева, в то же время середняки и бедняки-единоличники сдают 2,2 ц.

Позднее применение репрессий в отношении обложенных твердыми заданиями привело к тому, что кулачество и баи успели распродать часть хлеба на рынке и запрятать в ямы, а сами сбежать на близь[1] находящиеся строительства и совхозы.

Репрессивные меры в отношении кулака также были иногда слабыми. В некоторых сельсоветах Кустанайского р. кулаки приговаривались к отбыванию принудительных работ по месту жительства при сельсоветах. Такие репрессии приводили к обратным результатам, давая возможность кулачеству еще шире развертывать свою агитацию против хлебозаготовок.

В результате выполнение твердых заданий во всех районах отстает от среднего выполнения плана по краю.

Твердые задания по краю на 25 февраля в целом выполнены на 31,8 %, а по отдельным районам еще меньше. Так, например, по Кустанайскому р. твердые задания выполнены на 8 %, по Мендыгаринскому — на 16,2 %, Карабалыкскому — на 32 % и т.д.

Выполнение плана колхозами

План хлебозаготовок по колхозному сектору выполнен лишь на 89,3 %, несмотря на то, что выполнение обязательных норм колхозами проведено удовлетворительно. Местные организации пошли по линии наименьшего сопротивления, перекладывая значительную часть плана на колхозы, слабо нажимая на единоличника.

Средняя норма погектарной сдачи, запроектированная для колхозов в порядке обязательной сдачи, значительно превышает среднюю погектарную [норму] для единоличника. В Федоровском р. колхозы в порядке обязательном сдают по 4,01 ц с га посева, в то время как единоличники только 3,0 ц; в Кустанайском р. колхозы сдают 1,04 ц с га, а единоличники — 0,79 ц.

Некоторые колхозы имеют еще у себя товарные излишки хлеба, которые получить от них, несомненно, можно при соответствующем развертывании разъяснительной массовой работы.

---

[1] Так в тексте.

Контрактация

Контрактация посевов, как авансовая, так и безавансовая, проходила по Казахстану без проведения среди контрактантов разъяснительной работы об обязанностях, вытекающих для контрактантов из заключенных договоров. В результате поступление хлеба по контрактационным договорам протекает очень слабо.

Заготовительные организации (полеводсоюзы) не потрудились завести у себя даже списки контрактантов. Вся контрактация проведена сугубо бюрократическими методами. Написали книжки, роздали их контрактантам и на этом успокоились в надежде, что хлеб сам потечет в амбары заготовительных органов.

Сами контрактанты, видя такое отношение к заключенным договорам, естественно, уклонялись от сдачи хлеба.

В Мендыгаринском, например, районе под контрактационные договоры выдано 86 тыс. руб. Поступило же хлеба всего на 36 тыс., в то время когда по договорам его должно было поступить на сумму, в несколько раз превышающую выданные авансы.

Никто, однако, из контрактантов в этом районе не привлечен к ответственности. Такое же положение примерно и в других посещенных мною районах.

По другим районам за невыполнение договоров по контрактации отдельные хозяйства привлекались к ответственности, но процессам не был придан показательный характер, вследствие чего должных результатов они не дали.

Надо прямо сказать, что контрактация не была использована как мощное орудие в проведении хлебозаготовок, каким оно должно и может быть при правильном проведении ее.

Возврат семенной ссуды

Задолженность на 20 февраля по семенной ссуде в крае достигает 1,2 млн пуд. Часть этой ссуды находится за бедняками, которые фактически погасить таковую в текущем году не смогут. Однако и этого фактора местные организации не используют в целях мобилизации бедноты для активного участия в выполнении плана хлебозаготовок. Вместо того, чтобы использовать самый факт отсрочки семенной ссуды (ввиду явной невозможности сдачи ее беднотой) в качестве агитационного мероприятия, обеспечивающего привлечение бедняцких масс в активную работу по хлебозаготовкам, отсрочка ссуд производится механически по постановлению сельсоветов, порождая собезовские настроения у бедноты.

Должный нажим со стороны местных органов на возврат семенной ссуды отсутствует. Временами в сельсоветах, как, например, в Кустанайском р., совершенно нет списков единоличников, за которыми значится задолженность по семенной ссуде. Никто из недоимщиков не привлечен к ответственности за несдачу числящейся за ним ссуды. При правильном проведении работы можно было бы безусловно собрать еще около 0,5 млн пуд. хлеба.

Глубинный и сохранный хлеб

В глубинных пунктах Казахстана до сего времени находится значительное количество хлеба. В отдельных районах количество хлеба достигает весьма внушительных цифр. Так, например, в Мендыгаринском р. — 23 570 пуд. хлеба, в Аманкарагайском — 40 тыс. пуд., в Урицком — 30 тыс. пуд. Эт

факты, помимо того, что являются угрозой вывоза хлеба в связи с надвигающейся распутицей, вместе с тем являются одной из серьезнейших причин, тормозящих темп хлебозаготовок и засыпку семенного фонда.

В Мендыгаринском р., который фактически прекратил хлебозаготовки и очень слабо проводит работу по засыпке семян, и у районного актива, а следовательно, и окружающего крестьянства, создается впечатление, что заготовленный и хранимый на ссыпных пунктах хлеб целиком пойдет на засыпку семян, а потому и не следует заниматься ни хлебозаготовками, ни засыпкой семенных фондов. В этом районе мною предложено в трехдневный срок вывезти хлеб в Кустанай на элеватор Союзхлеба и мобилизована парторганизация для окончания выполнения плана хлебозаготовок.

Выполнение плана совхозами

Вопрос о выполнении плана хлебозаготовок совхозами в Казахстане нуждается в самом срочном уточнении. По плану края в совхозах Казахстана в текущем году должно быть заготовлено 79 809 т хлеба. Фактически совхозы в текущем году сдали только 31 302 т, или всего 39,2 %.

В одном из таких совхозов Кустанайском я побывал лично. Этот совхоз по плану крайкома должен сдать 109 тыс. ц хлеба. Собрал он фактически 64 099 ц, и центр установил его программу в размере 15 тыс. ц.

Разница в абсолютных цифрах между планом края и фактической сдачей хлеба совхозами составляет 48 507 т.

Товарного хлеба такого количества в совхозах, безусловно, не имеется, принимая во внимание недород прошлого года и необходимость расширения посевных площадей будущего года.

Поскольку эта цифра нереальна, должен быть разрешен вопрос об уменьшении на соответствующее количество общего плана хлебозаготовок по Казахстану.

Руководство крайкома

Директивное руководство со стороны секретариата и бюро крайкома ВКП вопросами хлебозаготовок с начала кампании до последнего времени было удовлетворительно. Однако, у некоторых краевых работников существует неверие в возможность выполнения плана хлебозаготовок.

Ошибкой со стороны крайкома является его постановление от 10 января о немедленном отзыве из районов всех уполномоченных края по хлебозаготовкам.

Кроме того, крайком не сумел в достаточной мере сочетать проведение посевной и хлебозаготовительной кампаний, в результате чего местные организации переключились на сбор семян, совершенно прекратив работу по хлебозаготовкам.

О предпринятых мерах

По моему докладу бюро крайкома наметило ряд практических мероприятий для окончания выполнения плана хлебозаготовок. С 25 февраля по 1 марта назначен ударный месячник окончания плана хлебозаготовок. Мобилизован весь наличный актив краевой парторганизации, такая же директива дана и по районам. Кроме того, мобилизованы совпартшколы и проведена мобилизация актива профдвижения. Все товарищи, командированные из центра на посевную кампанию, переключены одновременно на проведение хлебозаготовок.

Мобилизован судейский аппарат для проведения по плану, установле ному крайкомом, процессов над кулацко-байскими хозяйствами и показ тельных судов над отдельными единоличниками-середняками: контракта тами, должниками по семссуде.

Кроме того, намечен ряд практических мероприятий в области провед ния общественно-массовой работы с единоличниками и колхозниками. Н мечен также ряд практических мероприятий по ликвидации задолженност семссуды и в области вывоза хлеба из глубинных пунктов.

В заключение я должен отметить, что Казахстан, безусловно, смож дать еще 3—4 млн пуд. хлеба, т.е. то количество, которое он должен дать п плану без совхозов. Из поездки по районам, в особенности селам, создает впечатление, что хлеб есть. Нужны лишь соответствующая работа, главны образом массово-разъяснительная, среди бедняков и середняков и тверды нажим на кулацко-байские хозяйства, и план хлебозаготовок по Казахстан может быть безусловно выполнен.

Н. Шверн

АП РФ. Ф. 3 Оп. 40. Д. 77. Л. 32—39. Подлинник.

№ 218
ИЗ СВОДКИ № 1 ПИСЕМ КРЕСТЬЯН В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»[119] О ПОЛОЖЕНИИ В ДЕРЕВНЕ

23 марта 1931 г.[1]

...В письме из с. Алгай Новоузенского р. Нижней Волги колхозники Ко пылов, Глухов, Чуркин, Сусоев и др. пишут: «Вы хорошо пишете обо всем У нас, дескать, в СССР все хорошо, строятся заводы, растет сельское хозяй ство, крепнут колхозы и совхозы, но мы просим взглянуть во внутрь всего этого. Мы находимся в колхозе второй год. Был у нас недород, и сейчас толпы оборванных, полуголодных людей весь день толпятся и просят одежды и хлеба. Находясь уже в колхозе, мы добили скотину, много подохло от бескор мицы, остальная взята на мясозаготовки. Никто этого почему-то не замечает По газете жить можно хорошо, а не деле глянешь — жить нельзя. Теперь колхоз «Красная Заря» лошадей 70 шт. погнал на прокорм в Саратов, дорого некоторые лошади пали. Крестьянам больно смотреть на такие вещи. В Уральской обл. в животноводческом совхозе также дохнет скот по 50—60 штук ежедневно. Хозяйственники совхоза ходят — руки в карман и говорят: «Что мы можем сделать», а сами интересуются только хорошим жалованьем.

Товарищи, всему бывает конец. Нам пишут: кулак ловит каждую нашу малую ошибку, а разве это малая ошибка, когда колхозы и крестьяне остаются совсем без скота. Мы видим, как у крестьян бедняков и середняков отнимают последнюю овцу, а потом ее губят. Твердые задания даются бедня кам, тащат последнюю телку. Люди дышат огнем, проклинают самого т. Сталина, который создал эту скорбь.

На днях в Алгае голодные бабы и мужики взяли председателя за горло просили хлеба. Председатель едва удрал. Мы видим, с какой охотой бедняк и батраки вступают в колхозы. Их гонит туда небывалая, тяжелая жизнь Бедняков и середняков гонят в колхоз небывалыми налогами и разными заготовками. Единоличники сознательно бьют скот и продают корм, инвентарь, а потом идут в колхозы. Вы говорите, нужно бороться с убоем скота

[1] Датируется по входящему штампу.

а почему раньше не били скот, особенно телят, разве крестьянин не знает, что прирезать телку — все равно что сорвать зеленый арбуз, а все-таки сейчас режут, несмотря ни на что. Когда будут колхозы показательными, тогда крестьянин будет доверчив, и он не убьет телку, и если эти колхозы будут, как сейчас, то они провалятся. Поэтому не нужно разорять оставшиеся бедняцко-середняцкие единоличные хозяйства и загонять их этим в колхозы. Пусть они живут своим трудом, а когда они убедятся, то придут сами.

Потом говорят, мы насильно не гоним в колхоз, только на добровольных началах. Какая же может быть добровольность, если отнимают последние две овцы на мясозаготовки.

Нам, батракам, советская власть дала много хорошего — она охраняла наш труд. За деньги, которые мы зарабатывали, покупали сами, что нам было нужно. Сейчас же за деньги купить нечего. В кооперативе одни духи. Хлеб на рынке 20 руб. пуд, а в кооперативе его нет.

Нам же только и говорят — нужно переживать трудности, но так говорить можно сытому, одетому и обутому.

Французская революция длилась 30 лет, а если у нас и так будет, то совсем загонят крестьян. Крестьянам нужна жизнь и свобода, тогда и рабочие будут сыты и довольны. Крестьянам нужна земля, тогда и хлеб будет дешев. Мы видим, как на бойне бьют полудохлых верблюдов и везут кормить наших братьев-рабочих этим отвратительным мясом, а два-три года назад наши рабочие ели самое хорошее мясо, но тогда крестьянин сам откармливал крупный скот, сбывая его государству.

Сейчас у крестьян-единоличников скот сытый, но его у него отнимают и губят. У вас же по газете все хорошо и все в порядке, а мы думаем, что в порядке только Москва, Кремль и т. Сталин. Ему, Сталину, со всех концов СССР пишут, что все благополучно обстоит дело, а он верит и раздувает свое дело шире. Тов. Сталину надо самому выехать по Советскому Союзу и рассмотреть все, что творится, тогда и говорить, хорошо или плохо живем. Сидя в Москве, легко говорить: у нас строительство, у нас рост, а у них, у капиталистов, — кризис. Какое нам дело до капиталистов, когда мы должны смотреть на свое дело. У них кризис и у нас разруха и голод. Зерновую проблему, говорят, разрешили, а люди с голоду берут за горло ни в чем не повинных работников местной власти. Надо больше наблюдать свои прорехи, а не пялить глаза на чужие.

Тов. Сталин скажет, наверное, что это писали кулаки или подкулачники или еще кто-нибудь. Из нас наделали чуть ли не 100 классов, но мы открыто просим поместить нашу статью и сами подписываемся. Вы любите помещать статьи, в которых все благополучно, а такие, как наша, — нет, но мы настойчиво просим поместить».

...Анонимное письмо в редакцию (из Почеп быв. Клинц. окр.). У нас сейчас тепло, не только что тепло, даже горячо. Крестьянина душат, как кота, то налоги, то самооблоги, то добавочные какие-то, черт их знает. Скажите ради бога, что это за напасть, что крестьянина доят как козу. Куда вы деваете хлебозаготовку? Куда вы деваете лесозаготовку? Куда вы деваете лесоматериал и тому подобные вещи?

Все крестьяне говорят сейчас о войне, чтобы скорее она была. И я скажу: передайте Сталину, что все крестьянство готово к войне.

Да здравствует война! Да здравствует интервенция! Долой всех буржуев советской власти, вооружимся против советской власти.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 198. Л. 55—54, 52—51. Копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 111—112.

№ 219

ИЗ СПРАВКИ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА «СОЮЗХЛЕБ» О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК ПО ОТДЕЛЬНЫМ СЕКТОРАМ С 1 ИЮЛЯ 1930 Г. ПО 1 МАЯ 1931 Г.[1]

6 мая 1931 г.

Не подлежит оглашению

(в тоннах)

Наименование областей, краев, республик	Заготовлено с 1 июля 1930 г. по 1 мая 1931 г. без гарнца			В том числе											
				общественный сектор			совхозы			колхозы			индивидуальный сектор		
	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения
Татарская республика	235 630	195 900	120,3	18 481	23 400	79,0	918	10 900	8.4	17 563	12 500	140,5	217 149	172 500	125,9
Башкирская республика	595 976	524 800	113,6	146 642	134 000	109,4	30 424	52 000	58,5	116 218	82 000	141,7	449 334	390 800	115,0
Средне-Волжский край	1 311 489	1 332 400	98,4	557 040	548 500	101,5	125 401	130 000	96,4	431 639	418 500	103,1	754 449	783 900	96,2

Крым	Северный Кавказ	Казахстан	Восточная Сибирь	Западная Сибирь	Урал	ЦЧО	Нижневолжский край
123 920	2 055 301	740 605	443 650	1 210 488	1 226 039	1 805 873	1 501 176
124 300	2 097 400	817 900	470 300	1 372 900	1 272 200	1 838 700	1 540 200
99,7	88,0[I]	90,5	94,3	88,2	96,4	98,2	97,5
59 311	1 359 810	433 721	108 670	455 800	451 210	418 335	965 087
53 500	1 351 000	481 000	108 500	511 400	460 700	430 700	958 300
110,9	100,6	90,0	100,1	89,1	97,9	97,1	100,7
18 742	150 528	31 264	1402	80 731	31 605	122 329	150 165
19 000	161 000	75 000	1000	110 000	35 000	117 900	150 800
98,6	99,7[II]	41,6	140,2	73,4	90,1	103,8	99,6
40 569	1 199 282	402 457	107 268	375 069	419 605	296 006	814 922
34 500	1 190 000	406 000	107 500	401 400	425 700	312 800	807 500
117,6	100,8	98,9	99,8	93,4	98,6	94,6	100,9
64 609	695 491	306 884	334 980	754 688	774 829	1 387 538	536 089
70 800	746 400	336 900	361 800	861 500	811 500	1 408 000	581 900
91,3	93,2	91,1	92,6	87,6	95,5	98,5	92,1

Продолжение табл.

Наименование областей, краев, республик	Заготовлено с 1 июля 1930 г. по 1 мая 1931 г. без гарнца			В том числе											
				общественный сектор			совхозы			колхозы			индивидуальный сектор		
	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения
ДВК	114 137	119 100	95,8	48 960	52 000	94,2	12 338	12 000	102,8	36 622	40 000	91,6	65 177	67 100	97,1
Нижегородский край	357 101	365 400	97,9	36 290	37 000	98,1	2722	3000	90,7	33 568	34 000	98,7	320 811	328 400	97,7
Московская промышленная обл.	385 988	372 900	103,5	42 322	48 000	88,2	10 158	17 000	59,8	32 164	31 000	103,8	343 666	324 900	105,8
Западная обл.	185 177	184 100	100,6	30 881	28 000	110,2	14 822	14 000	105,9	16 059	14 000	114,6	154 296	156 100	98,8
Ленинградская обл.	81 194	80 600	100,7	7762	8000	97,0	688	4000	17,2	7074	4000	176,9	73 432	72 600	101,1
Ивановская промышленная обл.	75 440	75 000	100,6	8563	12 200	70,2	3144	8000	39,3	5419	4200	129,0	66 877	62 800	106,5

Итого по Средней Азии	Закавказье	Украина	Белоруссия	Итого по РСФСР	Северный край	Дагестан
376 842	117 753	6 868 253	125 203	12 505 502	32 615	23 703
429 300	113 900	706 600[VII]	126 900	12 848 300	34 600	29 600
87,8	103,4	97,2	98,7	97,3	94,2	80,1
81 563	16 214	2 748 829	26 463	5 155 583	2025	4673
91 800	1500[IX]	2 735 000	21 500	5 254 800	5 600	3000
88,8	108,0	100,5	122,5[IV]	98,1	36,2	155,8
13 556	987	444 478	1408	799 403[III]	130	1892
19 800	1000	425 000	1500	924 200	3600	—
68,5	96,7	104,3	92,5[V]	86,5	3,6	—
68 007	15 227	2 304 351	25 055	4 356 180	1895	2781
72 000	14 000	2 310 000	20 000	4 330 600	2000	3000
94,5	108,8	99,8	124,8[VI]	100,6	94,8	92,7
295 279	101 539	4 119 424	98 740	7 349 919	30 590	19 030
337 500	98 900	4 331 000	105 400	7 593 500	29 000	26 600
87,5	102,7	95,1[VIII]	93,7	96,8	105,5	71,5

Окончание табл.

Наименование областей, краев, республик	Заготовлено с 1 июля 1930 г. по 1 мая 1931 г. без гарнца			В том числе											
				общественный сектор			совхозы			колхозы			индивидуальный сектор		
	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения	Заготовлено	План	Процент выполнения
Всего по СССР	19 993 553	20 584 400[X]	97,1	8 028 652	8 118 100	98,9	1 259 832	13 715 500[XI]	91,8	6 768 820	6 746 600	100,3	11 964 901	12 466 300	95,9
Рожь	100,0	—	—	40,2	—	—	6,3	—	—	33,9	—	—	59,8	—	—

[I] Так в тексте. По подсчетам составителей — 98,0.
[II] Так в тексте. По подсчетам составителей — 93,5.
[III] Так в тексте. По подсчетам составителей — 789 403.
[IV] Так в тексте. По подсчетам составителей — 123,1.
[V] Так в тексте. По подсчетам составителей — 93,9.
[VI] Так в тексте. По подсчетам составителей — 125,3.
[VII] Так в тексте. По подсчетам составителей — 7 060 000.
[VIII] Так в тексте. По подсчетам составителей — 97,0.
[IX] Так в тексте. По подсчетам составителей — 15 000.
[X] Так в тексте. По подсчетам составителей — 20 578 400.
[XI] Так в тексте. По подсчетам составителей — 1 371 500.

Руководитель группы Носенко

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 103. Л. 85. Копия.

№ 220

ИЗ ПРОТОКОЛА № 37 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О БАЛАНСЕ ХЛЕБА»

10 мая 1931 г.

43/63[1]. 1) Признать положение с хлебными запасами, считая остаток непфонда, угрожающим.

2) Признать, что при нынешнем положении с расходованием хлеба и фактическом прекращении хлебозаготовок мы наверняка останемся без хлеба в июле мес., если даже израсходуем весь остаток непфонда.

3) Обязать ЦК Украины, Севкавкрайком, Нижне-Волжский крайком, Средне-Волжский крайком, обком ЦЧО, Запсибкрайком, Уралобком и Казкрайком немедленно мобилизовать силы для усиления заготовок и выполнения плана по заготовкам.

4) Обязать секретарей парткомитетов и предисполкомов Средней Волги, Восточной и Западной Сибири, Урала, Нижней Волги, Башкирии, Северного Кавказа и Украины немедленно заняться вывозом хлеба из глубинных пунктов.

5) Обязать секретарей парткомитетов всех областей, республик и краев безусловно обеспечить полное выполнение плана гарнцевого сбора.

6) В связи с фактами перерасходования хлеба в областях, республиках и краях ЦК предупреждает секретарей обкомов, крайкомов и национальных ЦК, что впредь на них будет налагаться партийное взыскание за перерасход.

7) В счет выделенных Союзхлебом нарядов во внеочередном порядке обязать Наркомснаб и Союзхлеб немедленно отгрузить:

а) в декадный срок зерна: из Западной Сибири на московские мельницы 17 тыс. т; из Западной Сибири в Ивановскую обл. 10 тыс. т; из Западной Сибири на нижегородские мельницы 26 тыс. т; из Западной Сибири в Закавказье 26,4 тыс. т; из Западной Сибири в Среднюю Азию 30 тыс. т; экспорт 7 тыс. т; из Башкирии на московские мельницы 7 тыс. т; из Башкирии на ивановские мельницы 46 тыс. т; из Башкирии на нижегородские мельницы 30 тыс. т; из Средней Волги в Среднюю Азию 13 тыс. т; из Нижней Волги в Закавказье 3,6 тыс. т; из Восточной Сибири в ДВК 38 тыс. т; из Украины в Крым 9 тыс. т; из Украины в Москву 25 тыс. т; из ЦЧО на московские мельницы 5 тыс. т; из ЦЧО на ивановские мельницы 10 тыс. т; из Татарии на московские мельницы 10 тыс. т; из Татарии на ивановские мельницы 7 тыс. т.

б) в двухдневный срок муки: из Средней Волги в Москву 17,2 тыс. т; из Нижней Волги в Ленинград 5 тыс. т; из Нижней Волги в Закавказье 19,8 тыс. т; из ЦЧО в Москву 2,2 тыс. т; из ЦЧО в Ленинград 4,5 тыс. т; из ЦЧО в Закавказье 4,5 тыс. т; из Казахстана в Москву 4,9 тыс. т; из Казахстана в Ленинград 1,8 тыс. т; из Украины в Закавказье 5 тыс. т; из Татарии в Москву 5 тыс. т; из Башкирии в Москву 15,6 тыс. т; из Западной Сибири в ДВК 16,5 тыс. т; из Западной Сибири в Восточную Сибирь 8,2 тыс. т.

8) Возложить личную ответственность за выполнение данного постановления на секретарей парткомитетов и предисполкомов областей, республик и краев, на каждого по принадлежности.

9) Обязать Союзтранс немедля направить не менее 800 грузомашин для вывоза хлеба из глубинных пунктов в районы и области по указанию т. Лобова и Лобачева.

10) Решение — особая папка. Поручить ОГПУ провести выборочную проверку наличных запасов хлеба в натуре на складах Союзхлеба и кооперации (потребительской и сельскохозяйственной).

11) Решение — особая папка. На следующем заседании Политбюро (15 мая) поставить доклад НКСнаба, Хлебживцентра[120] и Центросоюза об уточненном хлебном балансе.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 824. Л. 7—9. Ротапринтный экземпляр с подлинника; Оп. 162. Д. 10. Л. 35. Заверенная копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 121—122.

---

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 20 апреля 1931 г.

№ 221
СПРАВКА ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ» О ПОСТУПЛЕНИЯХ С 1 ИЮЛЯ 1930 г. ПО 20 ИЮНЯ 1931 г.

26 июня 1931 г.

Не подлежит оглашению

(в тоннах)

Название областей, краев, республик	Рожь	Пшеница	Овес/вика	Ячмень	Кукуруза	Просо	Гречиха	Рис	Фасоль	Горох	Чечевица	Бобы	Полба	Прочие и не распределенные плановые культуры	Мука разная в зерновом выражении
Татарская республика	117 833	6252	117 572	945	—	2269	13 338	—	—	4785	4443	10	10 527	492	78
Башкирская республика	269 036	157 393	163 845	2062	—	23 309	18 492	—	—	3247	120	—	9368	78	40
Средне-Волжский край	375 641	694 139	256 122	4303	201	75 343	5068	—	1	6619	19 269	10	749	154	29
Нижне-Волжский край	356 631	931 949	246 690	45 550	2085	24 506	811	—	1	6857	29 568	—	—	—	—
ЦЧО	716 565	210 204	750 444/[1] 30 635	53 639	1290	124 365	49 500	—	105	25 645	43 601	302	—	458	—

Нижегородский край	ДВК	Крым	Северный Кавказ	Казахстан	Восточная Сибирь	Западная Сибирь	Урал
173 352	626... II	1529	191 524	6976	150 270	119 629	229 683
1813	45 712	110 128	1 561 242	599 455	157 023	864 991	569 683
241 314	40 654	14 545	65 702	57 503	134 211	250 151	443 202
18 492	2518	8332	294 260	23 619	23 489	15 542	89 222
—	703	638	147 455	4575	—	26	3
562	504	19	22 189	69 253	898	66 026	8257
2150	5770	—	560	82	5648	12 757	7164
—	21 243	—	—	6713	—	—	—
—	12	—	1159	4	—	4	—
465	73	6	3126	137	631	1929	7087
350	—	—	4	19	—	155	1101
—	218	—	—	2	—	—	—
1018	—	—	—	37	122	402	1699
3899	1245	—	5	220	—	—	1207
—	1	—	444	6	1	—	11

Окончание табл.

Итого по РСФСР	Северный край	Дагестан	Ивановская промышленная обл.	Карелия	Ленинградская обл.	Западная обл.	Московская промышленная обл.	**Название областей, краев, республик**
3 112 218	25 358	908	44 127	1551	32 835	121 151	171 376	**Рожь**
5 936 395	281	17 715	2529	—	386	3161	2339	**Пшеница**
3 325 233	17 929	556	58 846	987	56 738	101 309	274 678	**Овес/вика**
615 725	8175	2654	1833	81	—	10...[III]	1689	**Ячмень**
159 845	—	2869	—	—	—	—	—	**Кукуруза**
425 473	20	294	4	—	—	222	7333	**Просо**
138 550	—	—	319	—	2	6985	9904	**Гречиха**
28 100	—	144	—	—	—	—	—	**Рис**
1286	—	—	—	—	—	—	—	**Фасоль**
64 283	77	—	48	—	1456	1918	182	**Горох**
99 788	—	—	—	—	—	—	1158	**Чечевица**
551	—	9	—	—	—	—	—	**Бобы**
23 922	—	—	—	—	—	—	—	**Полба**
14 313	313	2	88	—	—	—	6152	**Прочие и не распределенные плановые культуры**
617	—	—	7	—	—	—	—	**Мука разная в зерновом выражении**

Белоруссия	107 989	5750	50 582	15 691	—	399	5736	—	—	692	—	—	—	488	—
Украина	2 469 836	2 832 543	546 588	1 399 053	163 149	70 638	80 950	—	5025	101 298	16 223	5579	—	137	684
Закавказье	28	57 641	16	38 811	20 683	—	—	11 477	—	3	—	—	—	44	—
Средняя Азия	316	273 710	12 530	59 495	2853	1359	—	40 098	—	3	—	112	—	1568	—
Всего по СССР	5 710 407	9 106 039	3 934 949	2 128 775	346 530	497 869	225 242	79 675	6311	166 279	116 011	6242	23 922	16 550	1301
Годовой план	5 602 700	10 164 000	3 919 400	1 940 400	397 900		851 000			322 000					
Процент выполнения плана	101,9	89,6	100,4	109,7	87,1		94,3			95,6[IV]					

[I] Так в тексте.
[II] Цифра неразборчива.
[III] Цифра неразборчива.
[IV] Так в тексте. По подсчетам составителей — 99,0.

Руководитель группы Носенко

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 103. Л. 44. Копия.

№ 222
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 ЗАСЕДАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙИСПОЛКОМА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ПО ЖАЛОБЕ КРЕСТЬЯНИНА С. ГРАЧЕВКИ Ф.К. КЛИМОВА

30 июня 1931 г.

Слушали: § 592. Жалобу гр-на с. Грачевки Климова Федора Кондратовича на незаконное изъятие у него коровы за невыполнение твердого задания по хлебозаготовкам.

Постановили: Ввиду того, что хозяйство гр-на Климова Федора Кондратовича является зажиточным, доведение до него твердого задания по хлебозаготовкам и изъятие за невыполнение этого задания коровы признать правильным и жалобу оставить без удовлетворения.

ГА Ставропольского края. Ф. Р-636. Оп. 2. Д. 1402. Л. 5. Заверенная копия.

№№ 223—240: ЭКСПОРТ ХЛЕБА В ЯНВАРЕ-ИЮЛЕ 1931 Г.

№ 223
ИЗ ПРОТОКОЛА № 23 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ВАЛЮТНОМ ПЛАНЕ НА ЯНВАРЬ 1931 Г.»

15 января 1931 г.

16/21[I]. ...в) Дополнительный вывоз хлеба сверх плана определить в 11 млн руб.

д) Добавить 4 млн руб. (всего 19 млн руб.) на ввоз тракторов с тем, чтобы к 20 февраля отгрузка всех заказанных в Америке тракторов была закончена полностью...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 120. Заверенная копия.

№ 224
ИЗ ПРОТОКОЛА № 24 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА В ЭСТОНИЮ

25 января 1931 г.

8/15[II]. Разрешить НКВТ договориться с эстонским правительством о закупке Эстонией всего количества потребных хлебопродуктов в СССР с тем, что СССР покупает в Эстонии продовольственных сельскохозяйственных продуктов на сумму, равную до 70 % стоимости излишка советского хлебного экспорта в Эстонию в 1931 г. по сравнению с 1929/30 г., но не свыше чем на 500 тыс. руб.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 122. Заверенная копия.

[I] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 10 января 1931 г.
[II] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 20 января 1931 г.

№ 225
ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ»

15 февраля 1931 г.

11/17[1]. ...б) Послать тт. Косиору С., Андрееву, Птухе и Благонравову телеграмму от имени ЦК и СНК СССР об усилении отгрузок хлеба на экспорт (см. приложение).

в) Решение Политбюро от 25 ноября 1930 г. о вывозе бекона в количестве 5 тыс. т отменить, уменьшив несколько вывоз бекона и обязав НКСнаб в суточный срок выделить дополнительно взамен выпавшей части бекона необходимое количество коровьего масла, яиц и битой птицы — всего на сумму 3 млн руб.

г) Обязать НКСнаб отгрузить на экспорт дополнительно, сверх квартального плана, жмыхи и растительное масло — всего на сумму 2,5 млн руб.

Приложение

Задание [по] экспорту хлеба выполняется совершенно неудовлетворительно, срываете план экспорта. ЦК и СНК обязывают вас, под вашу персональную ответственность, первое: принять немедленно самые решительные меры, обеспечить окончание возложенного на вас задания [по] экспорту хлеба не позднее 18 февраля; второе: установить специальное наблюдение [за] продвижением экспортного хлеба [по] желдорогам, назначив [для] этой цели специальных уполномоченных, сопровождая маршруты специальными проводниками; третье: мобилизовать для выполнения этого задания [в] течение суточного срока достаточное количество работников; четвертое: ежедневно телеграфировать [в] ЦК и СНК [о] ходе погрузок. ЦК и СНК указывают на исключительную важность выполнения этого задания.

Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин
Председатель СНК Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 134, 136. Заверенная копия.
Приложение опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 88—89.

№ 226
ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ДЕЛЕГАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ ПО ЗЕРНУ»

15 февраля 1931 г.

3. а) Признать целесообразным принятие предложения итальянского правительства о посылке полномочной делегации на подготовительное к конференции по зерну заседание от 26 марта.

б) Поручить Наркомзему и Наркомторгу (Экспортхлебу) по соглашению с Секретариатом ЦК предложить к заседанию Политбюро 20 февраля с.г. кандидатов в делегацию.

---

[1] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 10 февраля 1931 г.

в) Поручить Наркомзему, Наркомторгу и НКИД[121] с участием делегации выработать и представить на утверждение Политбюро не позже 5 марта проект директив для делегации[I].

г) Поручить тт. Литвинову и Розенгольцу немедленно организовать в печати, главным образом в «Известиях», кампанию в связи с неприглашением представителя СССР в подкомиссию по зерну[122], выделенную комиссией пан-Европы[123].

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 132. Заверенная копия.

№ 227
ДИРЕКТИВЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЗЕРНУ[II]

15 марта 1931 г.

1. СССР участвует в конференции прежде всего с целью противодействовать мероприятиям, направленным против советского экспорта хлеба, с целью противодействовать антидемпинговой кампании по хлебному экспорту, далее — с целью изучения предположений, существующих в капиталистических странах, в области разрешения сельскохозяйственного кризиса и мероприятий, предлагаемых по борьбе с этим кризисом и критики этих предложений и мероприятий; наконец, с целью лишения конференции повода к возложению ответственности на СССР — в случае его отсутствия — за вероятную безрезультативность конференции.

2. В случае необходимости делегация излагает свою точку зрения на причины сельскохозяйственного кризиса, указывая на неразрывную связь этого кризиса с кризисом промышленным, с безработицей, недоеданием и голодом рабочего класса и т.д., с ударением на недостаточность потребления в противоположность указаниям на перепроизводство сельскохозяйственных продуктов. Делегация подчеркивает, что от кризиса страдает, наряду с капиталистическими странами, также СССР ввиду затруднительности сбыта и низких цен, несмотря на то, что — в отличие от других стран — крестьянство в СССР не обременено арендной платой и задолженностью за земли.

3. Делегация решительно отводит обвинение СССР в демпинге, указывая при этом на попытки и осуществление демпинга со стороны других аграрных стран.

4. Делегация выражает в соответственных случаях готовность к участию в соглашениях по урегулированию сбыта при условии получения нами необходимых гарантий, в пояснение чего указывается на исключительные меры[III] и существующие, и вновь создаваемые капиталистическими странами затруднения советскому экспорту, в частности в области кредита. В связи с быстрым ростом потребления хлеба внутри СССР, с одной стороны, и наличием монополии внешней торговли, с другой, вопрос о размере производства хлеба является внутренним делом СССР, который поэтому не может пойти на контингентирование своего производства хлеба; другие же страны может интересовать лишь размер экспорта хлеба из СССР.

[I] См. док. № 227.

[II] Приложение к п. 8 протокола № 29 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 15 марта 1931 г.

[III] Так в тексте.

5. Делегация энергично выступает против предложений о дискриминации между европейскими странами, экспортирующими хлеб, и установлении преференциальных тарифов и каких бы то ни было преимуществ в пользу отдельных[1] европейских стран или группировок. Делегация в осторожной форме дает понять, что СССР мог бы пойти на соглашение по сокращению темпов роста экспорта хлеба из СССР или по установлению принципа равномерности по месяцам или кварталам экспорта хлеба из СССР при условии гарантирования СССР необходимых условий, в частности, компенсации в области кредитов и займов.

6. При обсуждении вопроса о международном сельскохозяйственном кредите делегация следит за тем, чтобы из схемы кредитов не был исключен СССР или чтобы схема не распространялась на отдельные, специально перечисленные страны или группы стран.

7. Делегация блокируется по отдельным вопросам с заокеанскими странами лишь в случае проведения конференцией какого-либо различия между СССР — с одной стороны, и остальными европейскими странами — с другой.

8. В соответственных случаях при своих выступлениях делегация подчеркивает неприемлемость для СССР таких предложений, которые клонились бы к эксплуатации широких масс населения, потребляющих хлеб, и указывает, что СССР при продаже хлеба исходит из рыночных цен на хлеб.

9. В случае необходимости выбора между разрешением вопроса в сельскохозяйственном институте в Риме или в Паневропейской комиссии и ее подкомиссиях делегация отдает предпочтение Римскому институту и его конференциям.

10. Делегация устанавливает тактику, при которой возможный провал конференции и недостижение соглашений не могли бы быть приписаны исключительно СССР. Ввиду этого делегация, по возможности, не дает окончательных отрицательных ответов на практические предложения, резервируя ответ до обсуждения вопроса в Москве.

11. Возможные предложения об участии в конференции заокеанских стран делегация принимает при условии созыва ее в приемлемой для нас европейской стране.

12. Разрешить делегации сообщить Римскому сельскохозяйственному институту о принципиальном согласии СССР вступить в состав членов института.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 167—168. Заверенная копия.

№ 228
ВЫСТУПЛЕНИЕ А.А. КИССИНА В ГЕНЕРАЛЬНОЙ ДИСКУССИИ ВТОРОЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ МИРОВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЗЕРНУ

28 марта 1931 г.

Теперь, после того как представители ряда стран внесли некоторые конкретные предложения, которые, по их мнению, способны облегчить кризис сельского хозяйства, который переживает весь мир, я считаю нужным по поручению советской делегации сделать некоторые дополнения к тому, что было вчера здесь сказано представителем советской делегации проф. Крицманом.

[1] Слово вписано чернилами над строкой.

Прежде всего, считаю нужным отметить, что речи всех выступающих ораторов за небольшим исключением, не имеющим значения, свидетельствовали, что представленные здесь правительства не представляют себе возможности принятия каких-либо действенных мероприятий без активного участия СССР. В частности, мне хотелось бы отметить выступление французского делегата Массе, по мнению которого емкость европейского зернового рынка обеспечивает возможность восстановления Советским Союзом того места, которое Россия занимала до войны в качестве экспортера зерновых культур, и оставляет в то же время значительные перспективы для размещения соответственных продуктов заокеанских стран.

Я перехожу теперь к некоторым предложениям, которые были сделаны в течение прений на настоящей конференции. Первый вопрос, на котором я считал бы нужным остановиться, касается сокращения посевных площадей или обязательства не увеличивать таковых. Мы согласны с точкой зрения, развитой главой итальянского правительства, о невозможности огульного сокращения посевных площадей, а также с точкой зрения председателя германской делегации о невозможности применения однообразных рецептов по этому вопросу ко всем странам. Что касается СССР, то мы категорически отказываемся принять на себя какое бы то ни было обязательство в этом отношении. При решении этого вопроса СССР меньше всего исходит из соображений, имеющих отношение к его экспорту. При том громадном росте населения нашей страны (ежегодный прирост населения в СССР составляет около 4 млн человек, что в два раза превышает прирост населения остальной Европы), при росте общего благосостояния рабочих масс нашей страны, который приводит к повышению жизненного уровня, учитывая стоящую перед нашей страной задачу создания скотоводческой и птицеводческой промышленности, которые полностью удовлетворяли бы потребности трудящихся масс нашей страны, всякое ограничение посевных площадей в нашей стране означало бы угрозу ее жизненным интересам. Поэтому мы категорически вынуждены отклонить какое бы то ни было подобное предложение. С другой стороны, мы учитываем, что некоторые экспортирующие страны в результате затруднений, встречаемых ими, могут быть вынуждены принимать меры подобного характера. Я могу сослаться на бывшего председателя Фарм-Борд САСШ г-на Лег, который рекомендовал сократить на определенный процент посевные площади в США, находящиеся под зерновыми культурами. Разрешение этого вопроса должно быть предоставлено каждой стране с учетом ее специфических затруднений и требований.

Я затрону теперь вопрос о кредитах, значение которых для правильной организации сельского хозяйства и рынков сбыта было отмечено многими делегатами. В этом контексте я хочу отметить выступление первого итальянского делегата, министра Агрикультуры г-на Ачербо, который указал на значение удовлетворительной организации сельскохозяйственного кредита для экспорта, распределения сельскохозяйственных продуктов. Что касается СССР, то я считал бы нужным отметить, что более равномерное, в соответствии с сезонным спросом, предложение наших сельскохозяйственных продуктов в значительной степени зависит от правильной организации кредитования этой части нашего экспорта. Эти соображения должны представлять известный интерес также для представителей других экспортирующих стран. Под этим углом зрения мы готовы сотрудничать с другими экспортирующими и импортирующими странами в том, что касается развития международных кредитных возможностей.

На конференции был поднят вопрос о квотах. С нашей точки зрения, вопрос заключается не столько в признании правильности этого принципа вообще, а в удовлетворительном его применении на практике и в осуществлении ряда предпосылок, делающих этот принцип приемлемым для нас. Прежде всего, каждой стране необходимо знать, о каких размерах квот для нее идет речь. Недостаточная квота может нанести ущерб жизненным интересам данной страны. Я должен повторить то, что было сказано вчера в его речи председателем нашей делегации проф. Крицманом: что мы вывозим для того, чтобы оправдывать наши обязательства по импорту. Импорт нашей страны превышает полмиллиарда американских долларов в год и имеет тенденцию к возрастанию из года в год. Ряд стран, импортирующих наше зерно, как, например, Англия, Италия и Германия, заинтересованы в нормальных условиях для нашего экспорта, так как Советский Союз не имеет никаких других источников для оплаты своего импорта, как например: доходы от иностранных займов, от вложений за границей или от невидимого экспорта. При условии, если система квот будет предусматривать более нормальные цены, и при наличии тех финансовых возможностей, о которых я говорил выше, делегация Советского Союза готова конкретно изучить вопрос о квотах совместно с представителями других стран, включая заокеанские страны. В то же время, по мнению советской делегации, цены должны быть установлены на таком уровне, который ни в коем случае не нарушал бы интересов рабочих масс — потребителей.

Представитель Аргентины высказал на настоящей конференции следующий тезис: Дунайские страны претендуют на преференциальное трактование их экспорта, что означает требование, чтобы у них покупалось зерно по цене, превышающей цену аргентинского зерна того же качества. По мнению представителя Аргентины, это требование представляет явное нарушение клаузулы наиболее благоприятствуемой нации. Однако, поскольку это касается его собственной страны, представитель Аргентинской Республики настаивает на том, чтобы аргентинское зерно покупалось по более высоким ценам, нежели советское. Другими словами, он сам предъявляет требование от имени Аргентины о предоставлении преференциального трактования аргентинскому зерну. Я оставляю конференции оценить достоинства подобной аргументации.

Кстати, некоторые делегации запрашивали нас, почему делегация Советского Союза не реагировала на известные нападки, содержащиеся в речи делегата Аргентинской Республики г-на Переца. Отсутствие какой-либо ссылки на его речь объясняется тем фактом, что угрозы г-на Переца по адресу европейских стран — разорвать существующие между ними и Аргентиной торговые договоры в случае, если они не воздержатся от покупки советского зерна, нас мало трогают. Подобное предложение было выставлено г-ном Перецом несмотря на то, что он не является сторонником мифа о советском «демпинге». Подобные угрозы не только предъявлялись нам в недавнем прошлом, но попытки привести их в действие делались странами, географически и экономически более близкими к СССР, и потерпели жалкое поражение. Каждое предложение, направленное к исключению из экономического общения стран страны, занимающей $^1/_6$ земной поверхности, заранее обречено на неудачу. Поэтому попытка делегата Южно-Американской Республики проповедовать экономическую войну против Советского Союза, предпринятая с трибуны конференции, созванной с целью создания согласия и лучшего понимания между странами, представляется нам инцидентом, не имеющим особого значения, возможно, вызванным тем фактом, что г-н Перец, вследствие затруднений, испытываемых его страной, не-

сколько потерял чувство юмора и чувство меры. Если делегат Аргентинской Республики считает себя находящимся в войне против нас, мы оставляем делегата его воинственным намерениям и полагаем, что действительность окажет на него отрезвляющее воздействие.

Советская делегация повторяет, что она готова рассмотреть в благожелательном духе любое конкретное предложение, имеющее отношение к вопросам, стоящим перед конференцией.

АВП РФ. Ф. 54. Оп. 1. Папка 1. Д. 9. Л. 15—19. Копия.

№ 229
ИЗ ПРОТОКОЛА № 31 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВАЛЮТНОМ ПЛАНЕ НА II КВАРТАЛ 1931 Г.

5 апреля 1931 г.

7/20[I]. а) Внести следующие изменения в экспортно-импортный план на второй квартал 1931 г. По экспорту. 1. Хлопка и сахара не вывозить. 2. Вывезти дополнительно 3,5 тыс. т масла. 3. Вывезти дополнительно 20 млн пуд хлеба. 4. Наметить к вывозу 1000 вагонов птицы (сейчас аванс, а осенью — поставка). 5. Яиц вывезти 500 вагонов. 6. Добавить 100 тыс. т хлеба для варрантирования в портах. 7. Жмыхов вывезти 45 тыс. т.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 1. Заверенная копия.

№ 230
ДИРЕКТИВЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА ЛОНДОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ МИРОВОГО ЭКСПОРТА ПШЕНИЦЫ[II]

8 мая 1931 г.[III]

1. Цели участия СССР в Лондонской конференции в основном остаются те же, что указаны в п. 1 директивы, данной делегации на Римской конференции[IV]. Кроме того, делегация принимает участие в конкретном рассмотрении вопросов по упорядочению экспорта пшеницы.

*2. По вопросу о квотировании делегация выражает согласие на установ*ление квот для каждой экспортирующей страны, в том числе и СССР, при выполнении следующих условий:

а) квота устанавливается на год, с подразделением по кварталам и месяцам; б) из общей квоты СССР выделяются твердые количества (минимальные) по основным импортирующим странам с тем, что по тем странам, на рынках которых довоенная Россия обычно размещала основные массы своего экспорта, СССР получает максимальный удельный вес; в) квота СССР предусматривает также право продажи и во внеевропейских импортирующих странах; г) квота для СССР устанавливается в процентах к общему мировому экспорту пшеницы с одновременной гарантией минимальных количеств; д) квота по пшенице на 1931/32 сельскохозяйственный год (1 июля 1931 г. — 30 июня 1932 г.) должна равняться достигнутым Россией предвоенным раз

[I] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 30 марта 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 8 мая 1931 г. Пункт 53/10 протокола № 37 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 10 мая 1931 г.
[III] Датируется по дате принятия.
[IV] См. док № 227.

рам экспорта пшеницы, т.е. не менее 5 млн т, делегации, судя по обстоятельствам, предоставляется право согласиться на размер квоты в 1931/32 сельскохозяйственном году для СССР в количестве не менее 4,7 млн т для Европы.

3. По вопросу о ценах делегация СССР в первую очередь защищает следующее положение:

Первая позиция: никакого соглашения о ценах экспортирующие страны не заключают, ограничиваясь только квотированием количеств вывоза для каждой экспортирующей страны. Эту позицию категорически отстаивать до крайних пределов. В случае самой крайней необходимости, при невозможности проведения этого предложения (первой позиции) делегация в порядке второй позиции должна руководствоваться следующим положением:

Вторая позиция: если экспортирующие капиталистические страны предложат установление повышенных против существующих ныне лимитных цен, делегация возражает против размера предлагаемого капиталистическими экспортерами повышения цен и, со своей стороны, настаивает на установлении цен не свыше, чем на 5 % против тех цен, которые существуют во второй половине 1931 г. (момент конференции), причем вся тактика советской делегации должна быть построена таким образом, чтобы ясно было видно, как на самой конференции, так и вне ее, что СССР, считаясь с тяжелым положением рабочего класса и с интересами трудящихся масс потребителей, вообще не желает идти на установление повышенных цен и уступает этому принципу лишь по настоянию других экспортирующих стран.

4. В случае, если определенные минимальные цены (вторая позиция) будут приняты конференцией, делегация, в целях обеспечения действительного размещения СССР предоставленной ему квоты и имея в виду исключительный финансовый режим, установленный международным банковским капиталом для СССР, а также специфическое отношение некоторых торговых групп к экспорту последнего, выдвигает требование одной из следующих гарантий или же их сочетания:

а) если СССР не разместит к концу месяца причитающейся ему по соглашению квоты, он не связан соглашением о ценах и вправе продать свою пшеницу по тем ценам, которые ему можно будет достигнуть в условиях рынка и в количествах, компенсирующих недовыручку; б) если СССР к концу месяца не разместит на заграничных рынках части причитающейся ему квоты, то в следующем месяце остальные экспортеры не имеют права предлагать на рынке пшеницу до тех пор, пока СССР не разместит непроданную часть квоты за предыдущий месяц; в случае, если остальные экспортеры имеют срочные запродажи с отгрузкой на данный месяц, они должны предоставить СССР право покрытия их срочных сделок в количествах, соответствующих недовыполненной квоте СССР; в) под непроданную по причитающейся ему квоте пшеницу, находящуюся внутри СССР, последнему гарантируется остальными странами-экспортерами ссуда в размере 90 % установленной цены с тем, что покрытие этой ссуды происходит только одновременно с вывозом означенной части квоты из СССР; г) добиваться допущения советской пшеницы к котированию на Ливерпульской срочной бирже и, в случае удовлетворения этого требования, оговорить право СССР непроданную за данный месяц часть квоты СССР продать на срочную сдачу. Одновременно: 1) под эту продажу пшеницы СССР остальными экспортерами гарантируется ссуда, которая покрывается одновременно с покрытием срочной продажи и 2) какая бы то ни было разница в цене, которая может получиться от этой операции

не в пользу СССР, возмещается последнему остальными экспортерами в пропорции к их участию в экспорте за данный месяц.

В первую очередь делегация выдвигает и защищает п. «а».

5. В случае, если квотирование приведет к тому, что экспорт СССР должен быть растянут более или менее равномерно на протяжении всего года, остальными экспортерами гарантируются СССР соответствующие кредиты для финансирования тех количеств пшеницы, которые в результате соглашения временно задерживаются внутри СССР, причем задержанная внутри СССР пшеница служит обеспечением. Делегация изъявляет согласие на соответствующий контроль со стороны заграничных банков над пшеницей, служащей обеспечением предоставленного СССР кредита.

6. В случае достижения соглашения по вопросу о квотах (и о ценах) СССР соглашается на организацию Международного экспортного комитета, а также на участие в нем с местонахождением в Лондоне, однако, чтобы этот комитет имел бы только учетные и организационные функции.

7. Добиваться, чтобы соглашение о квотах было обусловлено отказом от каких бы то ни было соглашений по экспорту пшеницы (преференциальный региональный тариф и др.) между одной или группой экспортирующих стран, принимающих участие в соглашении о квотах, с одной стороны, и одной или группой импортирующих стран — с другой. Равным образом государства, участвующие в соглашении о квотах, не должны блокироваться между собой для того, чтобы поставить свой экспорт пшеницы в лучшие условия, чем экспорт пшеницы других участвующих в соглашении стран.

8. В случае, если одна из импортирующих стран введет минимальные квоты для одной или нескольких экспортирующих стран или же, с другой стороны, издаст какие-либо ограничительные законы (запрет, повышенный тариф и т.д.) для СССР, то означенные мероприятия никоим образом не должны отозваться на общей квоте последнего и в частности увеличивают частные квоты СССР на важнейших рынках.

9. Делегация должна попытаться установить на конференции контакт не только с заокеанскими экспортерами, но также и с европейскими, используя последнюю группу для производства давления на заокеанскую.

10. Соглашение устанавливается на 1 год — с 1 июля 1931 г. по 30 июня 1932.

11. Делегации предоставляется право принять участие в предварительном обмене мнений главнейших экспортирующих стран.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 41—42. Заверенная копия.

№ 231
ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА»

5 июня 1931 г.

37/37[1]. В целях обеспечения выполнения экспортного плана по хлебу в июне мес. считать необходимым использовать для экспорта хлеб, заваррантированный и находящийся в настоящее время в различных портах Черного и Азовского морей и Ленинграда, а взамен его разрешить Наркомснабу переместить в порты Азовского моря 50 тыс. т овса мобфонда с тем, чтобы этот овес мог быть заваррантирован взамен отгружаемого хлеба.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 67. Заверенная копия.

---

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 3 июня 1931 г.

№ 232
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ А.П. РОЗЕНГОЛЬЦА В.М. МОЛОТОВУ И НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СКЛАДСКИХ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНА В ПОРТАХ

16 июня 1931 г.

Наркомвнешторг поддерживает предложение т. Микояна об отпуске 7 млн руб. из резервного фонда Совнаркома на дополнительное строительство складов для хранения зерна. Вместе с тем считаем необходимым обязать Наркомснаб не менее 50 % этого строительства произвести в портах по следующим мотивам:

1. Приводимая т. Микояном цифра отгрузки в 300 млн пуд. до 1 декабря может оказаться невыполнимой с точки зрения возможностей размещения на заграничных рынках, и это количество может растянуться размещением до 1 января. Поэтому необходима в портах дополнительная складская площадь, которой не обладают ни «Экспортхлеб», ни «Совторгфлот».

2. Наркомвнешторг принимает меры к расширению кредитов под хлеб, находящийся в портах СССР. Таким кредитом мы обладаем сейчас в размере 10 млн руб., что требует хранения в портах около 300 тыс. т всякого вида зерна. Если нам удастся хотя бы удвоить этот кредит, то потребуется дополнительная площадь еще на 300 тыс. т.

Осуществляя дополнительное строительство, преимущественно в портах, Наркомснаб достигает своей основной цели — увеличить складскую площадь по хранению зерна в Союзе и вместе с тем обеспечить правильное хранение, бесперебойный экспорт хлеба и возможность расширения кредитных операций под хлеб в советских портах, что чрезвычайно желательно как исходя из финансовых соображений, так и соображений более равномерного экспорта нашего зерна за границу в течение всего года.

При сем прилагаем дополнительный пункт к предложениям т. Микояна.[1]

Наркомвнешторг Розенгольц

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 19. Л. 117—117об. Копия.

№ 233
ИЗ ПРОТОКОЛА № 45 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА»

25 июня 1931 г.

8. а) Цифру вывоза хлеба до 1 августа с.г. определить в 15 млн пуд. б) Поручить комиссии в составе т. Рудзутака (председатель) и представителей НКВТ, НКСнаба и НКЗема установить районы вывоза и количество вывозимого из каждого района хлеба. в) Предложение о вывозе овса отклонить.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 96. Заверенная копия.

---

[1] Приложение в деле не обнаружено.

№ 234
ИЗ ПРОТОКОЛА № 45 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ДИРЕКТИВАХ ЖЕНЕВСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПО ХЛЕБУ»

25 июня 1931 г.

4. а) Утвердить с поправками предложенный т. Литвиновым проект ди ректив представителям СССР в подкомиссиях Европейской комиссии п хлебу (см. приложение). б) Отклонить предложение франко-германско группы (если оно будет внесено) о регионально-преференциальном согл шении. в) Отклонить предложение австралийцев и поляков о предварител ном соглашении десяти экспортирующих стран для последующего заключе ния от имени этих стран джентльменского договора с САСШ. г) При ответ на вопрос об экспортных излишках по урожаю 1931 г. ограничиться тем сведениями, которые имеются в печати.

Приложени

Директивы представителям СССР в подкомиссиях Европейской комиссии

1. Комитет по распределению излишков урожаев будущих годов

1) Представители СССР в Комитете должны разъяснить позицию ССС на Лондонской аграрной конференции, подчеркивая в том случае, если бу дут обвинения советской стороны, что неудача конференции отнюдь не св зана с вопросом о размере квот или кредитования экспорта (поскольку д обсуждения этих вопросов по существу конференция не дошла), а в поз ции американской делегации, отказывающейся вообще принять принц квотирования экспорта. Без соглашения с одним из мировых экспортер нельзя было довести конференцию до успешного конца.

2) На заседаниях Комитета продолжать отстаивать намеченную на Трет ей сессии Европейской комиссии линию о том, что преференциальный т риф, установленный для оной группы европейских стран, противоречит з дачам Европейской комиссии и приведет не к европейской солидарности, к внутриевропейской дискриминации.

3) Поддержать предложения других делегаций (сделанные уже на засед нии Комитета от 26—28 февраля с.г.) относительно содействия сельско зяйственному экспорту путем организации кредитования этого экспор Инициативы в этом вопросе на себя не брать.

4) Поддержать Грецию и Турцию в их требовании распространить с действие сельскохозяйственному экспорту и на специфические культу этих стран (табак, сушеные фрукты).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 95, 99. Заверенная копия.

№ 235
ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБ И «О РЕАЛИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗЕРНА В БЕЛЬГИИ»

5 июля 1931 г.

13. Принять предложение валютной комиссии о дополнительном выв 6 млн пуд. зерна нового урожая, обязав НКСнаб СССР отгрузить эти доп нительные 6 млн пуд. не позже 2 августа.

38/4[I]. В целях осуществления установленного экспорта в 15 млн пуд. зерна в июле мес. разрешить Союзхлебу отгрузить из госфонда пшеницы — 8 тыс. т и ржи — 42 тыс. т, возложив на Союзхлеб обязательство восполнить это количество зерна в госфонд не позднее, чем в августе мес. с.г.

79/45[II]. Принять предложения НКВторга о заключении договора с бельгийской хлебной фирмой о финансировании и реализации советского зерна в Бельгии.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 106, 107. Заверенная копия.

№ 236
ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ И ЖМЫХОВ

5 июля 1931 г.

...л) Экспорт зерновых хлебов в 1932 г. определить в 4,5 млн т (с июля 1931 г. по июнь включительно 1932 г.), в том числе: ячменя — 1 млн т, овса — 400 тыс. т, кукурузы — 300 тыс. т. Поручить тт. Розенгольцу и Микояну установить цифры экспорта пшеницы и ржи, исходя из принятого сокращения.

м) Экспорт жмыхов определить в 350 тыс. т (вместо намеченных комиссией 150 тыс. т)...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 120. Заверенная копия.

№ 237
ИЗ ПРОТОКОЛА № 48 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О КОНВЕНЦИИ ПО ЭКСПОРТУ РЖИ»

10 июля 1931 г.

26/8[III]. Принять с поправкой следующее предложение НКВнешторга: а) Разрешить т. Киссину приступить к переговорам с представителями польского и германского правительства о заключении со всеми основными экспортерами конвенции по экспорту ржи. б) В ходе переговоров подчеркивать, что целью конвенции является нормирование рынков, а не повышение цен. в) Соглашение должно быть заключено не более, как на один год, и построено на следующих основных условиях:

1) Квота СССР — не менее 50 % мирового экспорта. 2) В случае неиспользования квоты отдельными странами — пропорциональное увеличение нашей квоты. 3) Отказ от фиксации цен. 4) В пределах квоты — сохранение за нами наших естественных рынков. 5) Сохранение самостоятельных организаций по ведению продаж. 6) Организация экспортерами банковского финансирования запасов нашей ржи в СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 111. Заверенная копия.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 1 июля 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 5 июля 1931 г.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 8 июля 1931 г.

№ 238
ИЗ ПРОТОКОЛА № 48 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА В ИТАЛИЮ»

10 июля 1931 г.

12/33. Принять предложение т. Розенгольца о том, чтобы НКВнешторг при даче заказов на Италию, Англию и другие страны руководствовался интересами нашего экспорта, особенно экспорта нашего хлеба.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 109. Заверенная копия;

№ 239
ИЗ ПРОТОКОЛА № 50 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ИЮЛЬСКОМ ЭКСПОРТНОМ ПЛАНЕ»

20 июля 1931 г.

23/4[1]. 1. Наркомвнешторгу и Наркоснабу установить кратчайшие сроки отгрузки зерна на экспорт. Тов. Микояну принять все возможные меры к скорейшей отгрузке зерна в установленные сроки. 2. Разрешить Экспортхлебу отгрузить дополнительно 60 тыс. т овса из госфонда. 3. По продэкспорту. Обязать НКСнаб дать на экспорт в июле мес. 5 тыс. т масла и 500 вагонов яйца.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 125. Заверенная копия.

№ 240
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 53 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РЕАЛИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗЕРНА В БЕЛЬГИИ»

30 июля 1931 г.

43/36. Предложить Наркомвнешторгу ответить бельгийской фирме о неприемлемости для нас высокого процента.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 138. Копия.

№№ 241—289: РЕШЕНИЯ ЦЕНТРА ПО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ СНАБЖЕНИЮ СТРАНЫ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1931 Г.

№ 241
СПРАВКА НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ПО НОРМАМ СНАБЖЕНИЯ НА 1931 Г.

3 декабря 1930 г.

(по хлебу — дневные, по чаю — годовые, по остальным — месячные)

	Единица измерения	Особый список			Список № 1			Список № 2		Список № 3	
		рабочие	прочие трудящиеся	дети	рабочие	прочие трудящиеся	дети	рабочие	прочие трудящиеся и дети	рабочие	прочие трудящиеся и дети
1. Хлеб печеный	г	800	400	400	800	400	400	800	400	750	350

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 18 июля 1931 г.

Окончание табл.

	Единица измерения	Особый список			Список № 1			Список № 2		Список № 3	
		рабочие	прочие трудящиеся	дети	рабочие	прочие трудящиеся	дети	рабочие	прочие трудящиеся и дети	рабочие	прочие трудящиеся и дети
Сверх того мука	кг	1	—	0,5	1	—	0,5	—	—	—	—
2. Крупа (пшено, ядрица, перловка, рис, бобы, макароны)	кг	3	1,5	1,5	2,5	1,5	1,5	1,5	0,85	1,0	0,5
3. Сахар	кг	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,0	1,0	0,8	0,8
4. Чай	г	300	300	300	250	250	250	100	50	100	50
5. Мясо	кг	4,4	2,2	2,2	2,6	1,3	1,3	1,0	1,0	—	—
6. Рыба	кг	2,5	2,0	2,0	2,0	1,4	1,4	2,0	1,0	—	—
7. Масло коровье	кг	0,4	—	0,4	0,2	—	0,2	—	—	—	—
8. Маргарин	кг	—	0,4	—	—	0,2	—	—	—	—	—
9. Масло растительное	кг	0,6	0,2	0,2	0,4	—	—	—	—	—	—
10. Яйца	шт.	10	—	10	—	—	—	—	—	—	—

Примечание: 1. Подземным рабочим Донбасса и торфяникам: хлеба 1 тыс. г в день, мяса — 5 кг в мес., масла 1 кг в мес. 2. Подземным рабочим всех прочих районов и рабочим горячих цехов, новостроек и грузчикам: хлеб — 1 тыс. г. 3. Сверх хлебного пая, начиная с 1 января, дополнительно выдавать рабочим основного списка и списка № 1 по 1 кг белой муки для приварка и детям тех же списков — по 0,5 кг. 4. Масло коровье, маргарин, масло растительное и яйца получают по рабочей норме только рабочие фабрично-заводских предприятий. Прочие лица физического труда получают норму прочих трудящихся. 5. Выдача яиц — только с апреля, то есть с момента новых заготовок. 6. Население списка № 3 снабжается по твердым нормам только четырьмя продуктами: хлеб, крупа, сахар, чай. Снабжение остальными продуктами производится в зависимости от тех ресурсов продуктов, каковые имеются в распоряжении местных органов как в виде отчисления от централизованных ресурсов, так и местных фондов.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 2. Л. 249. Копия.

№ 242
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 14 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ УЧЕТЕ РАСХОДОВАНИЯ ХЛЕБА»

5 января 1931 г.

1. Отметить как совершенно недопустимое явление отсутствие у Союзхлеба точных данных о расходовании хлеба.

2. Объяснения причин отсутствия этих данных, представленные Союзхлебом и сводящиеся к тому, что кооперация отказывается своевременно

представлять отчетность о расходовании хлеба местным конторам Союзхлеба, признать неудовлетворительными, поскольку постановлением коллегии быв. Наркомторга СССР от 17 июня 1930 г. № 125 на Союзхлеб было возложено руководство учетом заготовок и расходования хлеба в отношении всех хлебозаготовительных и снабжающих организаций.

3. Предложить Союзхлебу в случае непредставления отдельными кооперативами отчетности по расходованию хлеба в назначенные сроки прекращать отгрузку хлеба в адрес этих кооперативов впредь до получения указанной отчетности.

Народный комиссар снабжения СССР Микоян

Зам. управделами Наркомснаба СССР Кумыкин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 5. Л. 26. Подлинник.

№ 243
ИЗ ПРОТОКОЛА № 22 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ»

7 января 1931 г.

32. а) Поручить комиссии в составе тт. Рудзутака (председатель), Микояна, Чубаря (с правом замены), Чернова, Вейнберга, Сулимова и Скрыпника представить в Политбюро 10 января с.г. план прихода и расхода хлебных продуктов на январь-июнь с учетом того, что должны быть обязательно образованы мобфонд в 50 млн пуд. и непфонд в 150 млн пуд.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 9. Л. 110. Заверенная копия.

№№ 244—246: Документы о хлебофуражном балансе СССР на 1930/31 г.

№ 244
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О СВОДНОМ БАЛАНСЕ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ НА 1930/31 Г.

28 января 1931 г.

Секретно

Присутствуют: тт. Лобов, Волков, Гиндин, Лобачев, Беленький, Кисл[illegible] Цилько (НКЗ СССР), Николаевский (Союзсахар), Розит и Инденбаум (Союзхлеб), Куликов Н.И., Алексеев, Герман, Кумыкин, Чухрита (Союзл[illegible] пром), Базовский (Союзмясо). Председатель — т. Лобов С.С. Секретарь — т. Кумыкин П.Н.

Постановили:

1. Поручить т. Лобачеву и Розиту в однодневный срок пересоставить представленный проект сводного баланса зерновых хлебов на 1930/31 г., исходя из нижеследующих поправок к нему: а) переходящий остаток на 1 июля 1931 г. сократить с 62,2 до 42,2 млн пуд.; б) отпуск продовольственных хлебов для военведа сократить с 21,4 до 16,4 млн пуд.; в) отпуск семенной ссуды, запроектированный в размере 5 млн пуд., не производить, считая, что семенная ссуда

должна пройти за счет госсортфонда[124]; г) отпуск хлеба на заготовки хлопка сократить на 4 млн пуд.; д) упразднить резерв Союзхлеба в размере 1 млн пуд.; е) сократить отпуск хлеба на скотозаготовки на 2 млн пуд.; ж) сократить на 5 млн пуд. расход хлеба на общее снабжение по особому и первому спискам за счет отказа от отпуска без карточек подболточной муки; з) сократить на 30 млн пуд. отпуск хлеба на общее снабжение по второму и третьему спискам, считая, что это сокращение должно быть произведено в районах, выполнивших планы хлебозаготовок, и может быть компенсировано децентрализованными дозаготовками хлеба в этих районах; и) сокращение отпуска хлеба для кондитерской, макаронной и спиртовой промышленности не производить.

2. Поручить Союзхлебу и Зернотресту подписать соглашение об отпуске 1 млн пуд. семян с обязательством погашения этого отпуска. Подписанное соглашение представить 30 января с.г. т. Лобову для дальнейшего представления на санкцию правительства.

3. Поручить т. Беленькому к 30 января с.г. представить т. Лобову ориентировочный план децентрализованных дозаготовок хлеба 30 млн пуд. в районах, выполнивших планы хлебозаготовок.

4. Поручить т. Гиндину, Розиту и Цилько установить точное количество скота животноводческих совхозов Наркомзема и племенного скота Союзсахара и в соответствии с этим определить отпуск кормов, имея в виду полное удовлетворение потребностей в кормах племенного скота животноводческих совхозов Наркомзема и племенного скота Союзсахара, а также необходимость в случае нехватки кормов для удовлетворения всех нужд животноводства сокращений отпуска кормов производить за счет скота, находящегося на откорме.

5. Поручить т. Базовскому, Николаевскому, Грушевскому (Скотовод)[125] и Беленькому проработать вопрос о возможности постановки [на] откорм при сахарных и винокуренных заводах дополнительного количества скота животноводческих совхозов Наркомзема для использования жома и барды.

6. Отпуск хлеба для лесозаготовок утвердить в размере 430 тыс. т, имея в виду из этого количества удовлетворить и ...[1] завоз.

И. о. наркома снабжения Лобов

Секретарь коллегии Кумыкин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 31. Л. 167—167об. Подлинник.

№ 245
ИЗ ПРОТОКОЛА № 25 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ БАЛАНСЕ» И О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА

5 февраля 1931 г.

24. а) Принять предложенный Наркомснабом проект постановления о хлебном балансе на 1930/31 г. (см. приложение).

б) Обязать все обкомы, в частности обкомы Москвы и Ленинграда, строго уложиться в рамках утвержденных ЦК цифр снабжения хлебом, проведя в жизнь это решение немедленно, под личной ответственностью секретарей обкомов.

в) Поручить Наркомснабу совместно с Московским обкомом определить конкретные формы и сроки возмещения перерасхода.

[1]Текст поврежден.

Приложение

1. Представленный Наркомснабом СССР сводный баланс зерновых хлебов на 1930/31 г. утвердить. Уменьшить план расхода продхлебов по общему снабжению на 21,4 млн пуд. (зерновое выражение), произведя это сокращение за счет снятия с централизованного снабжения части населения городов по списку № 3 и № 2 в следующих количествах по областям:

(в тыс. тонн)

Татария 14,4	Западная обл. 11,5
Башкирия 14,3	Ленинградская обл. 11,5
Средняя Волга 21,6	Ивановская обл. 7,9
Нижняя Волга 14,4	Дагестан 1,5
ЦЧО 17,3	Северный край 4,3
Урал 21,6	Бурято-Монголия —
Западная Сибирь 28,8	Итого по РСФСР 243,2
Восточная Сибирь 5,7	БССР 7,9
Казахстан 14,4	УССР 43,3
Северный Кавказ 28,8	ЗСФСР 2,8
Крым 1,5	Средняя Азия 7,9
Дальне-Восточный край 4,3	Итого по СССР (с мукой) 305,1
Нижегородская обл. 7,9	в млн пуд. 18,8
Московская обл. 11,5	в зерновом выражении 21,4

2. Для удовлетворения потребностей контингента населения, не прин того по выше утвержденному балансу на снабжение из централизованн ресурсов, предоставить право ЦК нацкомпартий, бюро краевых и областны комитетов производить децентрализованные хлебозаготовки.

3. Предупредить ЦК нацкомпартий и бюро краевых и областных комит тов ВКП(б), что планы снабжения и отпуска из централизованных ресурс могут быть осуществлены только при условии реального и полного обесп чения дозаготовки и гарнцевого сбора в окончательно установленном Ц размере и при безусловно жестком осуществлении на деле режима экон мии в расходовании хлебофуража. Кроме того, запретить, под личную от ветственность секретарей ЦК нацкомпартий и край- и облкомов, произв дить какие бы то ни было перечисления из текущих централизованных заг товок в фонды децентрализованных заготовок, обязав их при всяк условиях полностью и в первую очередь обеспечить выполнение план централизованных заготовок и гарнцевого сбора.

4. Обязать Наркомснаб СССР жестко привлекать к судебной ответств ности виновных лиц, допустивших перерасход зерновых культур и прод ции против планов, предусмотренных по вышеуказанному балансу, и покрывать перерасход без разрешения правительства.

5. Решение — особая папка. Обязать Наркомснаб СССР не позднее 1 м та 1931 г., а по Средней Азии и Закавказью 1 апреля, забронировать на ме и отгрузить в непфонд пшеницу и рожь в количестве 88 691,3 млн пуд. И

позднее 1 мая 1931 г. по всем районам пшеничной и ржаной муки (в зерновом выражении) — 61 308,7 млн пуд.

6. Заслушать доклады Наркомснаба, НК РКИ и ОГПУ 20 февраля о результатах проверки наличия прихода и расхода хлебофуража по состоянию на 1 января, согласно решений Политбюро от 25 января.

Сводный баланс зерновых хлебов на 1930/31 г. (от 30 января 1931 г.)

в млн пуд.

	Продхлеба (зерно и мука)	**Фуражные**	**Крупяные**	**Бобовые**	**Всего зерновых (без риса)**
Наличие на 1 июля 1930 г.	77,3	40,1	3,1	0,2	120,7
Поступления (включая 90 % гарнца)	928,7	384,5	44,5	16,9	1374,6
Поступления от госсортфонда	5				5
Всего в приходе:	1011	424,6	47,6	17,1	1500,3
Общее снабжение	367,3	105,4	20	3,5	496,2
Специальные назначения	114	64	3	—	181
Особые назначения	15,9	2,4	0,8	—	19,1
Водный завоз (овес для гужей для лесозаготовок для 1932 г. Продхлеба и крупа на общее снабжение)	10	12,9	0,9	—	23,8
Животноводство и птицекорм	—	27,7	0,4	—	28,1
Военвед	16,4	23,2	3,7	—	43,3
Промышленность	48,4	41,8	1,4	—	91,6
Семссуда	5		3	7	15
Госфонд	16	30,1	3,9	—	50
Непфонд	150	—	—	—	150
Отгрузка в порты и Монголию	212,5	97,6	0,4	6,3	316,8
Утери	20	4,7	0,5	—	25,2
Манная крупа	5,5	—	—	—	5,5
Резерв Союзхлеба	—	2,1	—	—	2,1
Всего расход:	981	411,9	38	16,8	1447,7
Выводной остаток на 1 июля 1930 г.	30	12,7	9,6	0,3	52,6

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 812. Л. 4, 17—18. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 76—78.

№ 246
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 156 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ХЛЕБОФУРАЖНОМ БАЛАНСЕ НА 1930/31 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ГОД И ПЛАНЕ СНАБЖЕНИЯ НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 1931 Г.»

9 февраля 1931 г.

Секретно
Не подлежит оглашению

1. В изменение постановления коллегии Наркомснаба СССР от 3 январ 1931 г. № 6 годовой план хлебозаготовок на 1930/31 операционный год ус тановить в размере 23 197,4 тыс. т (1416,2 млн пуд.) вместо утвержденно указанным постановлением плана в 23 954,1 тыс. т (1462,4 млн пуд.), сокра тив, таким образом, годовой план заготовок на 756,7 тыс. т (46,2 млн пуд без изменения первоначального годового плана гарнцевого сбора.

Установить дозаготовки без гарнцевого сбора до конца кампании с 15 ян варя 1931 г. в размере 1261,2 тыс. т (77 млн пуд.) всех культур с нижеслед ющим распределением указанного количества по отдельным районам культурам.

По районам (в т): Средняя Волга — 81 900, Нижняя Волга — 49 14 ЦЧО — 49 140, Урал — 65 520, Западная Сибирь — 245 700, Восточная Си бирь — 49 140, Казахстан — 114 660, Северный Кавказ — 65 520, ДВК 16 380, Нижегородский край — 16 380, Западная обл. — 8190, БССР 16 380, УССР — 409 500, ЗСФСР — 8190, Средняя Азия — 65 520; итого п СССР — 1261,2 тыс. т.

По культурам (тыс. т): пшеницы — 570; ржи — 262,1; ячменя — 990,9 гречихи — 10,6; овса — 203,112; проса — 36,9; кукурузы — 22,9; риса и проч. 56,5; итого — 1261,2, из них: по колхозному сектору — 236,7 тыс. т, по ин дивидуальному сектору — 1024,5 тыс. т с разбивкой по культурам и рай нам, указанной в прилагаемой таблице (№ 1)[1].

2. Утвердить сводный баланс прихода и расхода централизованных р сурсов зерновых хлебов на 1930/31 сельскохозяйственный год: по прихо всех зерновых хлебов с переходящими остатками в 24 574,9 т (1500,3 м пуд.), в том числе по приходу продовольственных культур — 16 560,2 тыс (1011 млн пуд.), фуражных — 6954,9 тыс. т (424,6 млн пуд.), крупяных 779,7 тыс. т (47,6 млн пуд.), бобовых — 280,1 тыс. т (17,1 млн пуд.).

По расходу всех культур — 23 713,3 тыс. т (1447,7 млн пуд.), в том чис по продовольственным культурам — 16 068,8 тыс. т, по фуражным 6746,9 тыс. т, по крупяным — 622,4 тыс. т, по бобовым — 275,2 тыс. т.

Подробно по отдельным статьям прихода и расхода согласно прилаг мой таблице (№ 2).

3. Предложить Союзхлебу забронировать на месте и отгрузить в не фонд: а) не позднее 1 марта 1931 г., а по Средней Азии и Закавказью позднее 1 апреля пшеницу и рожь в количестве 1452,6 тыс. т и б) не по нее 1 мая 1931 г. по всем районам пшеничной и ржаной муки в разм 1004,4 тыс. т в зерновом выражении. Утвердить предлагаемую дислока размещения непфонда по союзным республикам, краям и областям (т лица № 3).

[1] Здесь и далее приложения в деле не обнаружены.

4. Утвердить план расхода продовольственных хлебов в 1930/31 г. на снабжение населения (без спецназначений) в размере 6016,3 тыс. т (367,3 млн пуд.) в зерновом выражении. Исходя из чего установить на первое полугодие 1931 г. план расхода продовольственных хлебов на снабжение населения в размере 2327,1 тыс. т (142,1 млн пуд.) в мучном выражении или 2665 тыс. т (162,7 млн пуд.) в зерновом выражении.

Окончательный план расхода по отдельным областям на первое полугодие 1931 г. утвердить в следующих количествах в мучном выражении: Татарская республика — 7 тыс. т, Башкирская республика — 2,5 тыс. т, Средняя Волга — 44,6 тыс. т, Нижняя Волга — 71,3 тыс. т, ЦЧО — 54 тыс. т, Урал — 179,1 тыс. т, Западная Сибирь — 65,4 тыс. т, Восточная Сибирь — 58 тыс. т, Казахстан — 54,8 тыс. т, Северный Кавказ — 115,2 тыс. т, Крым — 27 тыс. т, ДВК — 49,8 тыс. т, Нижегородский край — 86,2 тыс. т, Московская обл. — 409,2 тыс. т, Западная обл. — 41,5 тыс. т, Ленинградская обл. — 245,3 тыс. т, Карелия — 7,7 тыс. т, Иваново-Вознесенская обл. — 107,3 тыс. т, Дагестан — 9,4 тыс. т, Северный край — 25,7 тыс. т, Якутская АССР — 5,9 тыс. т, Бурят-Монгольская АССР — 1,9 тыс. т; всего: по РСФСР — 1668,8 тыс. т; по БССР — 45 тыс. т; по УССР — 418,5 тыс. т; по ЗСФСР — 121,2 тыс. т; по Средней Азии — 73,6 тыс. т; итого — 2327,1 тыс. т.

В связи с чем: а) уменьшается план расхода продовольственных хлебов по снабжению населения за счет снятия с централизованного снабжения части населения городов списка № 2 и 3 в размере 350,5 тыс. т (21,4 млн пуд.) в зерновом исчислении в следующих количествах по следующим районам: Татарская республика — 14,4; Башкирская республика — 14,3; Средняя Волга — 21,6; Нижняя Волга — 14,4; ЦЧО — 17,3; Урал — 21,6; Западная Сибирь — 28,8; Восточная Сибирь — 5,7; Казахстан — 14,4; Северный Кавказ — 28,8; Крым — 1,5; ДВК — 4,3; Нижегородский край — 7,9; Московская обл. — 11,5; Западная обл. — 11,5; Ленинградская обл. — 11,5; Иваново-Вознесенская обл. — 7,9; Дагестан — 1,5; Северный край — 4,3; Бурят-Монгольская АССР — —[1]; всего: по РСФСР — 1668,8; по БССР — 45; по УССР — 418,5; по ЗСФСР — 121,2; по Средней Азии — 73,6; итого по СССР: в мучном выражении — 305,1 тыс. т (18,6 млн пуд.); в зерновом выражении — 350,5 тыс. т (21,4 млн пуд.); б) отменить с 1 февраля выдачу приварка, предусмотренного постановлением коллегии Наркомснаба от 30 декабря 1930 г. № 365; в) удержать перерасход муки, допущенный отдельными областями и краями во втором полугодии 1930 г. в размере 60,6 тыс. т (3,7 млн пуд.) в мучном выражении, в том числе удержать с Московской обл. — 29,5 тыс. т, Западной обл. — 9,8 тыс. т, Ленинградской — 14,7 тыс. т, Иваново-Вознесенской — 3,3 тыс. т, Северного края — 3,3 тыс. т. Сравнительная таблица по районам прежнего плана расхода на снабжение населения с новоутвержденным прилагается (№ 4).

5. Утвердить план отпуска продовольственных хлебов по спецназначениям на период с 1 июля 1930 г. по 1 июля 1931 г. в зерновом выражении в размере: а) на стимулирование заготовок — 1867,3 тыс. т (114 млн пуд.), в том числе: на все виды лесозаготовок, включая и водный завоз для 1932 г., — 456,2 тыс. т, на льнозаготовки, включая контрактации, — 229 тыс. т, на заготовки хлопка (по всем районам) — 781 тыс. т, на мясозаготовки — 126 тыс. т. Подробная таблица прилагается (№ 5); б) на про-

[1]Так в тексте.

мышленные цели: кондитерской и макаронной промышленности — 385,5 тыс. т, винокуренной промышленности — 399,3 тыс. т, безалкогольной промышленности — 8 тыс. т; итого на промышленные цели — 792,8 тыс. т (48,4 млн пуд.).

Утвердить условно распределение контингента на спецназначения по республикам, краям и областям согласно прилагаемой таблице № 6, обязать союзные объединения потребителей в двухдневный срок представить правлению Союзхлеба свои возражения против распределения контингента по районам. В случае непредставления в указанный выше срок указания со стороны потребителей вступает в силу распределение, установленное в таблице № 6.

Установить, что план отпуска на спецназначения на первое полугодие 1931 г. должен исходить не из утвержденных контрольных цифр на весь 1931 г., а лишь из установленного в настоящем пункте контингента на 1930/31 г. с тем, что остальная часть, предусмотренная контрольными цифрами на 1931 г., будет удовлетворена хлебом урожая 1931 г.

6. Утвердить план отпуска фуража для гужевого транспорта из централизованных ресурсов по республикам, краям и областям на 1930/31 г. в размере 1320 тыс. т. По республикам, краям и областям таблица прилагается (№ 7).

7. Для удовлетворения потребности контингента населения, не принятого по выше утвержденному балансу на снабжение из централизованных ресурсов, предоставить право союзным республикам, областям и краям производить децентрализованные заготовки хлеба, предупредив союзные республики, края и области, что план отпуска из централизованных ресурсов может быть осуществлен только при условии реального и полного обеспечения дозаготовки и гарнцевого сбора согласно п. 1 настоящего постановления и при безусловно жестком осуществлении режима экономии в расходовании хлебофуража. Запретить под личную ответственность наркомснабов союзных республик, краевых и облснабов производить какие-либо перечисления из текущих централизованных заготовок в фонды децентрализованных заготовок, обязав их при всех условиях полностью и в первую очередь обеспечить выполнение плана централизованных заготовок и гарнцевого сбора.

8. Предложить сектору снабжения Наркомснаба, а также правлению Союзхлеба жестко привлекать к судебной ответственности виновных лиц, допустивших перерасход зерновых культур и продукции против планов, предусмотренных в настоящем постановлении, и произведенные перерасходы удержать полностью при дальнейшем отпуске.

9. Отменить все принятые ранее решения как местных органов, так и секторов Наркомснаба СССР, противоречащие настоящему постановлению. Поручить Управлению делами установить контроль за тем, чтобы представляемые в коллегию проекты по вопросам снабжения хлебофуража были бы согласованы и имели бы визу правления Союзхлеба и без такого оформления не представлялись бы на утверждение коллегии.

Нарком снабжения Мик

Управделами Алек

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 31. Л. 157—162. Подлинник.

№№ 247—250: Мероприятия Центра по обеспечению сохранности хлебных ресурсов

№ 247
СПРАВКА НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР Я.Э. РУДЗУТАКА О ХРАНЕНИИ ЗЕРНА НА СКЛАДАХ ВСЕСОЮЗНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ «СОЮЗХЛЕБ» И «СОЮЗРАСМАСЛО»

13 января 1932 г.

Совершенно секретно

Организация крупных зерновых совхозов и сплошная коллективизация внесли в сроки хлебозаготовок коренные изменения. Если до организации крупных зерновых совхозов и сплошной коллективизации хлебозаготовки продолжались в течение осени и зимы, благодаря сопротивлению кулачества, направленному к срыву хлебозаготовок, то сейчас, когда партия разрешила в основном зерновую проблему, организовав крупные зерновые совхозы и коллективизировав основные бедняцко-середняцкие массы крестьянства, пролетарское государство получило благодаря этому возможность в течение 3—4 мес. сосредоточить в своих руках основные товарно-зерновые фонды.

Изменившиеся сроки хлебозаготовок коренным образом изменили характер и условия работы хлебозаготовительных и хлебохранящих организаций. Подготовка к приему и хранению зерна, благодаря сократившимся срокам, для качества зерна имеет решающее значение.

Однако истекший период хлебозаготовительной кампании показал, что хлебозаготовительные и хлебохранящие организации (Союзхлеб, Союзрасмасло) не были в достаточной степени подготовлены к приему и хранению зерна, что неизбежно вело к порче последнего.

Хранение зерна и маслосемян в ряде районов явно неудовлетворительно, а в некоторых районах отношение к хранению зерна и маслосемян явно преступное.

В начале декабря нами было [дано] задание краевым и областным КК РКИ основных зерновых районов обследовать хранение зерна и маслосемян и установить за хранением таковых систематическое и неослабное наблюдение. Из полученных материалов видно, что хранение зерна и маслосемян находится в таком состоянии, которое требует немедленного принятия ряда решительных мер, в противном случае сот[ни] тысяч тонн зерна могут с наступлением весны погибнуть.

Областная КК РКИ ЦЧО сообщает, что из 962 983 т хлеба на складах Союзхлеба на 20 декабря 1931 г. находится в таком состоянии: влажного — 126 283 т, сырого — 188 283 т, греющегося — 23 032 т, испорченного — 6339 т. Причем количество греющегося и количество испортившегося зерна растет. Хранение же маслосемян по ЦЧО находится прямо-таки в катастрофическом состоянии. «70 % маслосемян, — сообщает КК РКИ, — греющегося и испорченного, 84 тыс. т маслосемян находится под угрозой гибели. 40 тыс. т уже пришло в совершенно негодное состояние для выработки пищевого масла».

3 января нами получена телеграмма от уполномоченного ЦК и СНК Москатова, который сообщает, что «на Валуйском маслозаводе, благодаря преступному отношению Маслотреста ЦЧО, погибло 12 тыс. ц маслосемян».

По нашей директиве областная КК РКИ выслала специальную комиссию для расследования гибели маслосемян.

Несмотря на то что количество влажного и греющегося зерна по ЦЧО огромно, тем не менее, зерносушилки работают с нагрузкой всего лишь 40 %, причем все зерносушилки исправны и имеют запасные части.

В ряде других областей с хранением зерна дело тоже обстоит неудовлетворительно. Западно-Сибирская КК РКИ сообщает нам, что в восточной части Сибири — Ачинском, Крутоярском и Томском районах — хранение зерна находится в явно неудовлетворительном состоянии. В настоящее время влажного зерна имеется 117 960 т, сырого от 17 до 20 % — 60 731 т, влажного свыше 20 % — 17 250 т. Западно-Сибирская краевая КК отмечает также, что поступающее зерно из зерносовхозов имеет влажность, часто доходящую до 28 %. Несмотря на такую влажность и сырость зерна, система Союзхлеба — краевая контора и районные конторы — не приняла должных и своевременных мер к бесперебойной пересушке зерна. Краевая КК сообщает, что работники Союзхлеба вместо того, чтобы принимать все меры к пересушке зерна, ограничивались только составлением актов. Зерносушилки не были использованы полностью, что видно из следующего факта: пропускная способность зерносушилок 104 550 т в месяц, просушено же было за октябрь и ноябрь всего 46 тыс. т.

Уральская областная КК РКИ сообщает, что в настоящее время на 23 обследованных ею пунктах из учтенных 13 725 т зерна находится в таком состоянии: влажного — 24 712 т, сырого — 66 660,6 т, засоренного свыше 5 % — 14 873 т, проросшего — 2959,8 т, греющегося — 393 т, испорченного — 586,2 т. Западная краевая КК отмечает, что имеют место случаи приемки на ссыпных пунктах явно дефективного зерна, засоренного на 30 %. Отмечены также факты, что зерно сваливается на землю без подстила и брезента (ст. Миас).

По Московской обл. из проверенных МКК РКИ 11 районов установлено, что хранение находится в ряде мест в не приспособленных помещениях и не защищенных от снега. Установлено, что правила хранения зерна не соблюдаются, сухое зерно смешивается с влажным и сырым, не пересушивается и не перелопачивается, что неизбежно ведет к самосогреванию, прорастанию и порче. Надо сказать, что несоблюдение правил хранения зерна отмечается и другими КК РКИ.

МКК РКИ установлено, что в ряде мест зерно хранится рядом со взрывчатыми веществами (спирт, бензин, керосин) — Чернский р.

Из Ростова телеграфируют, что из проверенных краевой КК РКИ 11 районов из 210 тыс. т зерна обнаружено дефективного 49 тыс. т, с гнездовым согреванием — 15 тыс. т, сплошное согревание — 75 т, сырого — 26,5 тыс. т и испорченного — 157 т, зараженного вредителями — 7 тыс. т. Складирование находится в неудовлетворительном состоянии, противопожарные меры недостаточны, отсутствует зимняя зарядка огнетушителей.

Восточно-Сибирская краевая КК РКИ телеграфирует: «Проверено 19 районов, хранение находится в скверном состоянии в 11 районах. В 3 районах обнаружена кража хлеба со складов, в 4 районах 380 ц хлеба горит. В глубинных пунктах не обеспечена пожарная и сторожевая охрана».

Нижне-Волжская краевая КК телеграфирует, что «хранение хлеба в ссыпных пунктах явно неудовлетворительно. Установлены случаи преступно-халатного отношения к хранению хлеба. Допущены порча и согревание хлеба».

Материалы Государственной хлебной инспекции тоже говорят о явно неблагополучном положении с хранением хлеба. Отмечено, что в ряде мест хлеб наваливается в кучу, доходящую до 6—8 м толщины вместо 1,5—2 м, согласно правилам хранения зерна. В Бугульме, где имелось 1671 т сырого и 2640 т влажного хлеба, из них 1909 т греющегося, а сушилки приступили работе только после того, как в дело вмешались КК РКИ и ОГПУ. На большинстве ссыппунктов Средне-Волжского края качественного учета зерна не ведется. В результате чего имеют место случаи, когда сухое зерно отгружалось на винные заводы, а сырое и греющееся продолжало оставаться на ссыппунктах.

На Майкопском ссыпном пункте также сваливалось в одну кучу зерно всех состояний влажности. В некоторых местах отмечены факты, что зерно из влажного превращается прямо в мокрое, начинает греться и портиться благодаря тому, что через крыши протекает вода.

Неподготовленность технической базы Союзхлеба и Союзрасмасла привела к тому, что влажное и сырое зерно в целом ряде районов вместе с сухим складывалось высотой, превышающей всякие нормы, что неизбежно вело к самосогреванию и порче. П...[1] ГХИ по отдельным пятидневкам, количество греющегося зерна иногда превышало 60 тыс. т в пятидневку, а порча доходила до 14 тыс. т в пятидневку.

Отмечено также ГХИ и то, что часто смешивалось чистое зерно с сорным, сортовое с рядовым (Приколотная, Ореховская, Артемовск, Миргород, Тулино, Сталинград, Хуторок, Бузулук).

Благодаря неправильному складированию и хранению зерна были случаи, когда для экспорта отгружалось зерно совершенно некондиционное (в сентябре 4417 вагонов, в октябре 2810 вагонов и в ноябре 3097 вагонов). Насколько недостаточна была подготовленность системы Союзхлеба к приемке зерна и к правильному хранению, можно судить о том, что на Северном Кавказе, несмотря на совершенно очевидную необходимость в бунтировании зерна, за недостатком складской площади местная контора Союзхлеба не приняла должных мер к заготовке нужного ей количества лесоматериалов, тары и брезента. Больше того, даже не использовались солома и камыш для замены лесоматериалов и брезента. В силу чего значительную часть зерна пришлось складывать на голой земле без всякого укрытия. Подобные факты имели место и в других районах.

Качественный состав работников системы Союзхлеба чрезвычайно низок, кроме того, состав качественников крайне текуч, руководство и инструктаж по хранению зерна в большинстве районов не налажены. Этим фактом в значительной степени объясняется и то положение, что в ряде ссыпных пунктов, по данным Государственной хлебной инспекции, выдаваемые удостоверения на отгружаемое зерно не всегда отвечают действительному качеству последнего. Процент неправильно выданных документов колеблется до 35 %.Совершенно естественно, что при таком положении не может быть и речи о том, что зерно может правильно храниться. Естественно, что, независимо от состояния влажности зерна, при наличии неподготовленных работников оно неизбежно смешивалось все в одну кучу.

В этой связи необходимо отметить также и то, что в ряде мест были случаи, когда, вопреки существующим директивам о приеме зерна, местным ссыпным пунктам давались директивы принимать зерно независимо от его состояния.

МКК сообщает нам, что в Сараевском р. секретарь райкома писал ссыпному пункту: «Вторично обязываю принять влажное просо из колхоза

[1]Текст поврежден.

им. Сталина. Предупреждаю, что игнорирование моих указаний буду рассматривать как срыв хлебозаготовок».

Необходимо отметить также и то, что со стороны ряда колхозов и совхозов нет должного внимания к надзору за хранением зерна. Случаи самосогревания, прорастания и частичной порчи зерна отмечены и по совхозам: Завитебский — ДВК, Ямонжилинский — Урал, Тихорецкий — Северный Кавказ; колхозы: «Победа социализма», «Пламя революции», «Красный маяк» — Северный Кавказ.

Само собой разумеется, что это еще больше усугубляет и осложняет работу системы Союзхлеба по части хранения зерна.

Наступившие холода процесс самосогревания, прорастания и порчи зерна значительно приостановили, но не остановили его целиком.

Из всего сказанного со всей неизбежностью следует вывод о том, чтобы сейчас, до наступления теплой весенней погоды, были приняты все соответствующие и решительные меры по обеспечению хранения зерна от его неизбежной порчи.

Председатель ЦКК ВКП(б) и нарком РКИ СССР Я. Рудзутак

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 221. Л. 12—9. Заверенная копия.

№ 248
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР С.С. ЛОБОВА В СТО СССР О ПРИРАВНИВАНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭЛЕВАТОРОВ И ХЛЕБНЫХ СКЛАДОВ К УДАРНЫМ СТРОЙКАМ

16 января 1931 г.

Практика истекших хлебозаготовительных кампаний подтвердила, что строящиеся элеваторы не поспевают к началу хлебозаготовительной кампании, что создает значительные перебои в работе. Если в предыдущие кампании в условиях превалирования индивидуального сектора и растянутости хлебозаготовительной кампании это не влекло за собой особенно больших затруднений, то в настоящее время, в связи с тем, что строительство линейных элеваторов осуществляется почти главным образом для обслуживания крупных зерносовхозов, производственная программа по уборке и вывозу хлеба в которых находится в полной зависимости от степени механизации процессов перевалки хлеба на воду или железные дороги, вопрос этот приобретает исключительно важное значение.

Систематическое запаздывание в окончании строительства элеваторов имеет место потому, что строительство их обычно начинается с весны, почему строительный период очень краток и недостаточен для окончания строительства элеваторов до начала хлебозаготовительной кампании, которая начинается в южных районах во второй половине июня мес. Уже в 1930 г. этому вопросу, начиная с мая мес., было уделено большое внимание со стороны председателя СНК и СТО, Госплана, Президиума ВСНХ, однако все мероприятия по первоочередному отпуску и перевозке необходимых строительных материалов, оборудования оказались запоздалыми, и подавляющее большинство элеваторов к сроку закончено не было.

Ввиду того, что в 1931 г. поступление товарного хлеба от совхозов составит более 300 % по сравнению с 1930 г. и подвозка хлеба МТС, мало отличающаяся от способов подвозки хлеба совхозами, увеличится почти в 10 раз по

сравнению с 1930 г., своевременное окончание элеваторного строительства представляется чрезвычайно важной хозяйственно-политической проблемой.

Практическое разрешение этого вопроса мыслимо лишь в условиях немедленного развертывания строительных работ и отказа от старой политики начала строительства с весны.

Докладывая о вышеизложенном в СТО, Наркомснаб СССР просит приравнять строительство элеваторов и складов к ударным стройкам и обязать Госплан и ВСНХ обеспечить такое распределение календарного снабжения строительными материалами и оборудованием элеваторно-складского строительства, чтобы возможно было немедленно развернуть строительные работы и форсировать их в зимний период с целью обеспечить окончание элеваторов и складов до начала уборки урожая и вывозки хлеба совхозами.

Зам. наркома снабжения Лобов

Зам. управделами Наркомснаба СССР Кумыкин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 183. Л. 106—106об. Подлинник.

№ 249

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 263 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ПРОВЕРКЕ НАЛИЧИЯ ХЛЕБА»

16 марта 1931 г.

1. Констатировать неудовлетворительное состояние оперативной отчетности по заготовкам и расходованию хлеба и, в частности, недостаточное руководство со стороны Союзхлеба работой Хлебживотноводцентра и Центросоюза в области отчетности по хлебным операциям.

2. Считать необходимым созвать совещание работников отдельных райсоюзов и облсоюзов, глубинных заготовительных пунктов, мельниц и областных контор Союзхлеба, счетных работников с предприятий Союзспирта, Союзлеспрома и других общим числом примерно 70—100 чел. На совещании рассмотреть формы отчетности по хлебу, практические выводы к предстоящей кампании и т.д. Поручить т. Чернову, Саркису, Лобачеву и Готлоберу составить программу совещания.

3. Командировать т. Саркиса в Харьков на трое суток для получения сведений от Наркомснаба Украины, Зернотреста УССР и Всеукраинской конторы Союзхлеба. Командировать для этой же цели на Урал т. Розита.

4. Поручить т. Чернову закончить работу по уточнению хлебного баланса по состоянию на 1 февраля 1931 г.

5. Предложить Союзхлебу, Хлебживотноводцентру и Центросоюзу ввести в практику прекращение отгрузок хлеба, закрытие кредитов и другие санкции экономического порядка по отношению к звеньям заготовительного и товаропроизводящего аппарата по хлебу, несвоевременно представляющим установленные отчетные данные по заготовкам и расходованию хлеба.

В целях обеспечения правильности отчетности в расходовании хлеба поручить Сектору учета и статистики провести приравнение в правах счетных работников по хлебному делу на периферии к правам бухгалтеров.

Обратиться в СНК СССР с просьбой или отменить п. «а» ст. 14 постановления от 14 января 1931 г., или же не распространять действия этого пункта на работников хлебного дела, а именно: Союзхлеба, Хлебживотноводцентра и Центросоюза в части использования хлеба во избежание того,

чтобы не расстроить весь учетный, и без того неудовлетворительный, аппарат этих организаций.

Народный комиссар снабжения Союза ССР А. Микоян

Зам. управляющего секретариатом НКСнаба СССР Перимов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 7. Л. 61. Подлинник.

№ 250
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 441 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ

11 мая 1931 г.

Не подлежит оглашению

Утвердить дислокацию неприкосновенного фонда продовольственных хлебов в количестве 656 тыс. т (40 млн пуд.) по нижеследующей таблице:

(в тыс. т)

	Рожь	Пшеница	Мука				Всего в зерновом выражении
			ржаная	75 %	85 %	96 %	
Татария	—	—	—	—	—	—	—
Башкирия	—	—	—	—	—	—	—
Средняя Волга	10,0	20,0	—	—	—	4,0	34,2
Нижняя Волга	20,0	30,0	—	—	—	—	50,0
ЦЧО	10,0	11,0	—	—	—	—	21,0
Урал	10,0	25,0	—	0,4	15,0	—	53,2
Западная Сибирь	12,0	22,0	—	—	—	—	34,0
Восточная Сибирь	18,0	20,0	—	—	—	—	38,0
Казахстан	—	9,0	—	0,1	5,0	—	15,0
Северный Кавказ	—	3,0	—	—	0,8	0,5	4,4
Нижний [Новгород]	25,0	35,0	—	—	—	—	60,0
Москва	20,0	20,0	43,0	3,0	17,0	0,8	110,3
Ленинград	15,0	—	24,0	2,0	12,5	—	57,7
Иваново	15,0	25,0	3,0	—	—	—	43,2
Северный край	—	—	42,0	—	0,8	—	44,7
РСФСР	155,0	220,0	112,0	5,5	51,1	5,3	565,7
УССР	—	19,0	—	1,0	—	—	20,3
Средняя Азия	—	49,0	—	—	—	20,0	70,0
СССР	155,0	288,0	112,0	6,5	51,1	25,3	656,0

Зам. наркомснаб СССР Черн

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 8. Л. 179. Подлинник.

№№ 251—257: Документы о вывозе хлеба из регионов

№ 251
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ВЫДАЧЕ ФУРАЖА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫВОЗА ХЛЕБА С ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ

28 марта 1931 г.

В особенно отдаленных от железных дорог районах нашего края: Шарлыкском, Каширинском, Пономаревском, [Больше-]Глушицком и Красноярском — лежит в глубинных пунктах до 4 млн пуд. хлеба. Условия хранения этого хлеба не обеспечивают его сохранности. Единственное средство ускорения вывозки этого хлеба — выдача мобилизуемым крестьянским подводам фуража овса от 1,5 до 2 пуд. на каждую подводу. Мы ставили этот вопрос перед Наркомснабом и СНК, но положительного ответа не получили. А санный путь уже рушится. Просим санкционировать выдачу овса для вывоза хлеба, хранящегося в особо неблагоприятных условиях, в противном случае мы больше потеряем на порче этого хлеба.

Крайком ВКП(б) Хатаевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 42. Подлинник.

№ 252
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА[I] ОБ ОТКЛОНЕНИИ ПРОСЬБЫ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА С ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ

28 марта 1931 г.

Ваше предложение об условиях вывоза 4 млн пуд. хлеба с глубинных пунктов[II] считаем предложением, граничащим с вымогательством. Решительно высказываемся против такого предложения. Если этот хлеб не будет вывезен своевременно или будет подвергнут хотя бы частичной порче, будем считать, что в крае нет власти и люди, мнящие себя краевой властью, вводят Центр в заблуждение. ЦК и Совнарком возлагают личную ответственность на секретаря крайкома Хатаевича и предкрайисполкома Брыкова за своевременный подвоз хлеба с глубинных пунктов и за полную его сохранность. ЦК и Совнарком обязывают Вас через каждые три дня сообщать в Москву сводку о ходе подвоза хлеба с глубинных пунктов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 41. Заверенная копия.

№ 253
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ ГЛУБИННОГО ХЛЕБА В РЯДЕ РАЙОНОВ СССР

1 июля 1931 г.

Направляю на голосование опросом членов ПБ проект директивы ЦК секретарям следующих крайкомов ВКП(б), в районах которых глубинного хлеба:

[I] Первому секретарю Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М. Хатаевичу, председателю крайисполкома Брыкову.

[II] См. док. № 251.

	было на 1 мая	осталось на 20[I]
Средней Волги	5543 млн пуд.	2600 млн пуд.
Урала	4600 млн пуд.	2200 млн пуд.
Западной Сибири	6136 млн пуд.	3600 млн пуд.
Восточной Сибири	3130 млн пуд.	2000 млн пуд.
Казахстана	5595 млн пуд.	3870 млн пуд.

[I] Так в тексте.

В отношении остальных районов считаю возможным директивы не давать, т.к. у них вывоз глубинного хлеба идет сравнительно сносно.

Приложение: Проект директивы[I].

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 102. Заверенная копия.

№ 254
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ

1 июля 1931 г.

Шифром

ЦК специальным постановлением 25 апреля обязал лично Вас, также пред совнаркома, немедля заняться вывозом хлеба из глубинных пунктов. ЦК пре дупредил персонально Вас, предисполкома об угрожающем положении [с] хлебными запасами, особенно в июле. Не глядя на это, Вы не выполнили ди- рективы ЦК, оставляя в глубинных пунктах 64 тыс. т хлеба[II]. Повторно ЦК обязывает Вас в декадный срок вывезти весь остаток глубинного хлеба. Теле графируйте ЦК о причинах невыполнения Вами директивы ЦК от 20 апреля и о мерах, которые думаете принять для выполнения данной директивы[126].

Секретарь ЦК Стал

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 31. Л. 124. Копия.

№ 255
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИН О СОСТОЯНИИ ГЛУБИННЫХ ССЫПНЫХ ПУНКТОВ

4 июля 1931 г.

В прошлую хлебозаготовительную кампанию система Хлебживцент имела 10,5 тыс. глубинных ссыпных пунктов с 36,5 тыс. хлебных амбаро общей емкостью свыше 220 млн пуд.

Такое расширение глубинной сети не вызывалось необходимостью. Нал чие большого количества глубинных пунктов привело к тому, что 35—40 всего заготовленного хлеба было принято на глубинных пунктах, что приве

[I] Приложение не публикуется (см. там же, л. 101).

[II] Цифра вписана от руки.

к большому оседанию хлеба на глубинке, увеличило потери и накладные расходы по хлебозаготовкам.

Для прошлого года был установлен двадцативерстный радиус вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов, где запрещалось открытие глубинных пунктов. Однако в процессе хлебозаготовительной кампании постановлением местных органов заготовительные организации расширяли глубинную сеть, открывая склады и в 20-километровом радиусе вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов.

Так, например, по Украине свыше 30 % глубинной складской сети находилось на расстоянии до 10 км от элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов; по ЦЧО на расстоянии до 10 км было открыто 17 % всех складов.

Исходя из интересов максимальной мобильности хлеба, а также снижения накладных расходов по заготовкам, борьбы против излишних потерь хлеба и расширения складской сети Союзхлеба (строительство новых элеваторов и складов), Наркомснаб устанавливает для этого года радиус вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов в 30 км (за исключением Украины, Северного Кавказа и ЦЧО, где сохраняется радиус в 20 км), в пределах которого глубинные ссыпные пункты открываться не будут. В виде исключения, в зависимости от местных условий, но с утверждения Союзнаркомснаба, допускается изменение этого радиуса в сторону его понижения.

При жестком соблюдении 20—30-километрового радиуса глубинная складская сеть Хлебживцентра будет сокращена на 50 млн пуд. Такое сокращение складской емкости при росте товарной массы хлеба потребует значительного напряжения гужевого и железнодорожного транспорта. Поэтому Наркомснаб решил подлежащие ликвидации глубинные склады, пригодные для хлебозаготовок, сохранить в резерве на случай, если в месяцы наибольшего поступления хлеба из-за транспортных затруднений потребуется некоторое расширение складской сети.

Прошу Политбюро ЦК принять по этому вопросу следующее постановление: «На предстоящую хлебозаготовительную кампанию: а) одобрить производимое Наркомснабом сокращение сети глубинных хлебных ссыпных пунктов, оставляя специальные хлебные склады с их оборудованием в резерве Наркомснаба; б) подтвердить установленный Наркомснабом радиус в 30 км, а по Украине, Северному Кавказу и ЦЧО в 20 км вокруг элеваторов, мельниц, пристанционных и пристанских пунктов, в пределах которого глубинных пунктов не открывать.

Изменение этого радиуса в сторону понижения в исключительных случаях произвести с санкции Наркомснаба СССР».

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 111. Подлинник.

№ 256

ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Н.Н. ЗИМИНА И.В. СТАЛИНУ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ

5 июля 1931 г.

По состоянию на 1 июля в глубинных пунктах, по оперативным данным полеводческой кооперации, осталось 24 300 т хлеба. Из этого числа подле-

жит вывозу 20 тыс. т, остальное предназначено для снабжения северных районов. По данным Союзхлеба, в районах находится в глубинке 26 500 т, разница находится в пути. В течение июня вывезено 14 тыс. т, вывозка затянулась 1) вследствие запоздалой весны (сев закончился только 1 июля); 2) значительные массы хлеба сконцентрированы в основных районах (Рождественский, Тасеевский, Абанский, Бур[ят]-Монголия). Среднее расстояние возки от 100 до 300 км. В первых двух из этих районов, где сосредоточена основная масса хлеба, только что ликвидировали выступление банды, дезорганизовавшее работу, в Рождественском сменили все районное оппортунистическое руководство, проморгавшее назревание бандитского движения. Все это затрудняло введение трудгужповинности. В настоящее время введена трудгужповинность, послано 12 автомобилей и бригада работников, отпущен фураж, повышена цена возчикам, премируем промтоварами.

В связи с дальностью возки и напряжением ряда работ по сельскому хозяйству просим согласия на выполнение Вашей директивы в течение июля. Имеем в Красноярске бездействующих 18 полуторатонных амовских грузовиков, которые не можем бросить на вывоз из-за отсутствия резины. Очень *просим распорядиться о немедленной заброске резины*[127].

Леонов, Зимин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 105. Заверенная копия.

№ 257
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 140/С СТО СССР «О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ХЛЕБНЫХ СКЛАДОВ»

10 июля 1931 г.

Секретно

Совет труда и обороны постановляет:

1. Предложить НКСнабу СССР развернуть и закончить в 1931 г. дополнительное строительство новых хлебных складов легкого типа по следующим районам и целям назначения: 1) в районах развития технических культур — на 9 млн пуд. емкостью; 2) в районах сильно развитого животноводства — на 1 млн пуд. емкостью; 3) в районах новостроящихся промышленных центров — на 2 млн пуд. емкостью; 4) для обеспечения потребностей военведа — на 2 млн пуд. емкостью; всего — на 14 млн пуд. емкостью. Ассигновать на это строительство 5 млн руб. из резервного фонда СНК СССР.

2. Обязать НКСнаб СССР приступить в 1931 г. к развертыванию строительства мелькомбинатов (мельница и элеватор) и крупорушек в районах развития технических культур и новых промышленных городах с таким расчетом, чтобы это строительство было закончено в 1932 г. В первую очередь считать необходимым выстроить мелькомбинаты: а) в Средней Азии (Андижан, Самарканд и Чарджуй); б) в Казахстане (Чимкент); в) в ЗСФСР (Тифлис); г) в Западной обл. (Смоленск); д) на Урале (Магнитогорск, Тагил, Пермь, Свердловск) и е) на Украине (Луганск).

3. НКСнабу СССР в 1933 г. строительство новых крупных терминальных хлебных элеваторов, в первую очередь, в следующих районах: 1) в Москве при мелькомбинате им. Цюрупы расширить элеватор на 2,5 млн пуд. емкости; 2) в г. Покровске (Республика Немцев Поволжья) как базы для приема, перевалки зерна железнодорожными и водными путями сообщения — на 2 млн пуд. емкости; 3) в г. Куломзино на р. Иртыш — на 2 млн пуд. емкости

ти для приема зерна совхозов, расположенных на р. Иртыш; 4) в г. Кременчуге (УССР) — на 2 млн пуд. емкости для разгрузки заготовительных пунктов Полтавщины и обеспечения мельниц сырьем; 5) в Тихорецкой (Северный Кавказ) — на 2 млн пуд. емкости для разгрузки заготовительных пунктов и как базы для обеспечения ЗСФСР зерном.

4. Обязать ВСНХ СССР, НКФ и НКСнаб СССР обеспечить первоочередно и полностью как основное, так и дополнительное строительство элеваторов и хлебных складов в 1931 г. строительными материалами, оборудованием и кредитами и обеспечить полное окончание этого строительства.

Председатель Совета труда и обороны В. Молотов

Секретарь Совета труда и обороны И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 18. Л. 249—250. Подлинник.

№№ 258—276: Решения Центра о выдаче зерновых ссуд регионам для проведения посевной и уборочной кампаний

№ 258
ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР Н.А. ТАТАЕВА В РАЙОННЫЕ КОЛХОЗЦЕНТРЫ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПОМОЩИ СЕМЕНАМИ КОЛХОЗАМ НЕДОРОДНЫХ РАЙОНОВ

5 марта 1931 г.

Постановлением СТО колхозной системе предложено организовать помощь семенами, фуражом колхозам недородных районов путем выделения взаимообразно семян, фуража колхозами [из] благополучных [по] урожаю районах. Правление Колхозцентра предлагает Вам немедленно практически организовать работу [в] выполнении этой директивы путем выделения [в] суточный срок недородных районов, определения размера их потребности [в] семенах, фураже, определения районов, колхозов благополучных, которые должны оказать взаимопомощь семенами, фуражом, разбивку между районами примерных контрольных заданий районам, выделение [из] состава колхозников, также [из] работников райколхозсоюзов специальных бригад, посылки их [в] благополучные [по] урожаю районы, колхозы. [В] благополучных районах, колхозах организуйте комиссии содействия [в] составе колхозников, райколхозсоюзов, земорганов, также создайте [в] крае комиссию содействия [из] представителей крайземуправления, крайколхозсоюза, крайснаботдела. [В] составе крайколхозсоюза выделите специальных работников, [на] которых переключите эту работу. СТО постановил: [во] избежание переброски колхозы сдают семена, фураж, предназначенные [для] помощи, [в] местах их расположения [в] пункты заготовителей, которые выдают нуждающимся колхозам [в] местах их расположения. Выработанные нами мероприятия внесите [в] СНК (крайком). 19 марта телеграфьте [о] принятых Вами практических мерах [с] указанием числа выделенных районов, нуждающихся [в] помощи, [о] размерах, установленных Вами, помощи, число районов, привлеченных [к] оказанию помощи.

Колхозцентр Татаев

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 103. Л. 61. Копия.

№ 259
ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА Б.П. ШЕБОЛДАЕВА В ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ И ПОМОЩИ ФУРАЖОМ

6 марта 1931 г.

Сев в крае развертывается. Прошу ускорить разрешение вопроса о семенной помощи недородным районам края и помощи концентрированным фуражом в размере 300 млн ц. Последнего собрано только 11 [%] плана. Тягловая сила в крайне плохом состоянии. Незначительный сбор концентрированного фуража (ячмень, овес) объясняется недородом яровых культур, также проведением хлебозаготовок преимущественно за счет яровых культур, обобществленных в колхозах.

Шеболдаев

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 154. Л. 15. Заверенная копия.

№ 260
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 30 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ КАЗАХСТАНУ ЗЕРНА ИЗ НЕПРИКОСНОВЕННОГО ФОНДА

25 марта 1931 г.

Строго секретно

81/81[1]. Удовлетворить просьбу т. Голощекина об отпуске 2 тыс. т из неп фонда за счет плана снабжения семенами, обязав Казкрайком помочь Нар комснабу скорейшему вывозу хлеба из глубинки.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 40. Копия.

№ 261
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 283 НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПЛАНА СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ НА II КВАРТАЛ 1931 Г.

27 марта 1931 г.

Увеличить план снабжения хлебом на II кв. 1931 г. на 6 млн пуд., распределив это увеличение по следующим республикам, областям и краям: Татария — 5 тыс. т, Башкирия — 6,5 тыс. т, Средняя Волга — 10 тыс. т, Западная Сибирь — 14 тыс. т, Казахстан — 8 тыс. т, Западная обл. — 5 тыс. т, Ивановская обл. — 8 тыс. т, Украина — 20 тыс. т, Нижняя Волга — 5 тыс. т, Северный Кавказ — 8 тыс. т, Северный край — 2 тыс. т, Белоруссия — 3 тыс. т, Нижегородский край — 5 тыс. т, всего — 99,5 тыс. т.

Народный комиссар снабжения Союза ССР А. Мико

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 7. Л. 103. Подлинник.

№ 262
ПИСЬМО ПИСАТЕЛЯ В.П. СТАВСКОГО В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» О ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

28 марта 1931 г.

Здорово, т. Лям!

Пишу Вам в состоянии крайнего возбуждения. Если что не так — не взы щите. За то короткое время, которое сейчас я пробыл в Ростове-на-Дону,

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 25 марта 1931 г.

выяснил совершенно пренеприятные факты. Ну, всем нам хорошо известно, что такое Северный Кавказ для страны. Всем нам хорошо известно, что такое для страны Северный Кавказ последних лет, с его буйным ростом, с его темпами. И тем более охватывает сердце жар негодования! Ведь этот край — гордость Союза, его достижения — достижения всей страны. Ну, это вступление.

Теперь факты. По данным края, опубликованным в книге материалов на весну (посевкампанию) 1931 г. — по этим данным, единственным официальным данным, представляемым в центр — площадь посева: 1929/30 г. — 11 732 307 га всего, из них 3 735 517 га озимых; на 1930/1931 г. — 12 737 103 га всего, из них 4 082 400 га озимых.

Прекрасные данные? Да. Тут и рост, и выполнение обещания края о приросте товарного хлеба в 150 млн, и т.д., все мы восхищены, удовлетворены.

Теперь «поправочки»! В статотделе крайплана имеются данные не только крайЗУ и парадных выступлений краевых работников, есть и данные крайфинуправления и других источников, менее благодушных, но зато более реальных. И эти данные расходятся с данными крайЗУ, ну, по крайней мере, на 900 тыс. га. Речь идет о 1930/31 г. При этом Терский окр. наврал на 160—170 тыс. га только весной 1930 г., Кубань наврала на 60 тыс. га. Больше всего наврал Дон — около 400 тыс. га! И край наврал Центру! Трудно, конечно, представить себе, что для работников это было неожиданно, что они не знали этого. Но обвинять их во лжи преднамеренной я также не имею никакого основания, никакого права. Дело не в этом; дело в том, что эти данные, преувеличенные, легли в основу всех дальнейших расчетов, в частности хлебозаготовительных. И всем известно, что потом, в зиму истекшую, Северному Кавказу пришлось ведь сбросить свыше 30 млн пуд., что Центр и сделал (по хлебозаготовкам). Ну, на самом деле в крае был рост посевных площадей, примерно 79 % против предыдущих годов. Так, как это было и в других краях, областях, скажем, на ЦЧО или Нижней Волге.

Каково же краю сейчас? Перспективы таковы: изношенность тягла, не хватает семян на 300 тыс. га по плану. Великая пертурбация с тракторами, известная под «унификацией» и заключающаяся в том, что старое барахло — тракторы возили из конца в конец, подбирая по меркам, так что и до сих пор часть тракторов в дороге, а часть за время перевозок побита больше, чем на месте было. Эта «унификация» помешала должному ремонту, и это уже сказывается сейчас, в пахоте, что в самом деле это за работа, когда тракторы своей нормы даже не пашут? Я за унификацию, но ее надо было провести раньше или уже осенью, после сева 1931 г.

Нужно зверское напряжение всего края. И нужно категорически перестроить, изменить отношение к фактическому положению вещей работников. А то настроение такое наблюдается: «Как-нибудь посеем. Думаем посеять». И надо категорически предупредить возможность прошлогодних статистических «ошибок».

Я не счел бы целесообразным бить сейчас край за прошлогодние грехи. Но надо предупредить сейчас повторение их. Из бесед с товарищем из края вытекает, что против показаний в прошлом году в эту весну возможно и снижение посева, а против фактической будет рост, понятно. И вот у некоторых товарищей раздумье — как же показывать в сводках: не ниже показанного в прошлом году или же по фактически посеянному? Сама возможность такого раздумья, такой постановки вопроса слишком ярка и не нуждается в комментариях!..[1]

---

[1] Отточие документа.

Теперь относительно хлеба хочу написать. В крае снято со снабжения совсем около 600 тыс. чел. Это кустари, служащие, связанные с сельским хозяйством, и служащие таких городов, как Краснодар, Ставрополь. Сегодня состоится совещание в крайкоме, на котором будет решен вопрос о дополнительном снятии со снабжения всех мелких городов вообще — Пятигорск, Ейск, Туапсе, Геленджик, Азов, Миллерово, Сальск и т.д. Не уменьшение пайков, а снятие вообще.

Конечно, все эти меры по экономии хлеба надо назвать только чрезвычайными, исключительными. Что они влекут за собой ухудшение настроения не только служащих, но и рабочих (а ряду рабочих срезали паек на 100 г) — это понятно. Но мне мало понятно то, что по краю не проводится разъяснительная кампания, не даются исчерпывающие ответы — в чем же дело?

Спрашиваю замначрайснаба:

— Ну, как же вы объясняете?

— Да так и говорю, что государство не обязано всех снабжать! Говорим, что вот не заготовили 4 млн, а поэтому хлеба нет.

— Ну, а сам ты как оцениваешь положение?

— Ничего не понимаю! У нас в крае сейчас собрано 45 млн пуд. Бережем его. Наши потребности — не больше 2 млн, и вот эти 2 млн не дают.

Другой, из краевого руководства, высказал такую мысль: «Москва не верит, что у нас, в нашем распоряжении, нет хлеба. Привыкли к тому, что на местах создаются всеми правдами и неправдами всякие секретные фонды и запасы. Спрятал же в прошлом году Краснодар от центральной какой-то обследовательской комиссии 50 тыс. пуд. (между прочим — это факт. Комиссия объездила буквально весь город и все-таки не смогла увидеть эти 50 тыс. пуд. пшеницы).

Из-за хлеба возможно и ухудшение настроений в городах.

Край бережет запасы хлеба для колхозов. В ряде колхозов острая хлебная нужда. В Ново-Лещиковской Тихорецкого района уже была «волынка». Начали бабы, потом подхватили мужики, рубили столы в правлении колхоза. Это, по выражению одного работника, — «первая ласточка».

Вот о чем я хотел Вам написать. Это не паника, не сдача позиций, выдержки и уверенности, но та информация, о которой мы с Вами договаривались. Буду и впредь подробно писать обо всем, что делается на местах.

Со своей стороны прошу не забывать и почаще давать свои указания.

Сейчас уеду на машине по Славянскому району.

С комприветом В. Ставский

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 101. Л. 61—64. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 101—103.

№ 263
ИЗ ПРОТОКОЛА № 31 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПЛАНА СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ УКРАИНЫ И ЦЧО»

5 апреля 1931 г.

32/32[1]. Увеличить план снабжения хлебом на II кв. Украины на 20 тыс. и ЦЧО на 3 тыс. т.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 3. Заверенная копия.

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 2 апреля 1931 г.

№ 264
ПИСЬМО НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ УССР Н.Н. ДЕМЧЕНКО И.В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ОЗИМЫХ ПОСЕВОВ НА УКРАИНЕ

6 апреля 1931 г.

Дать сейчас исчерпывающую оценку состояния озимых на Украине, поскольку Украина находится в полосе резкого похолодания, не прекратившегося до сих пор, невозможно.

Считающийся наилучшим методом проверки состояния озимых метод оживления по взятым пробам требует для получения результатов 10—12 дней.

До конца марта положение с озимыми рисовалось в следующем виде: по всем данным, озимые перезимовали благополучно, и почти все сообщения с мест за весь период до конца марта свидетельствовали о благополучии с озимыми, несмотря на то, что в двадцатых числах марта произошло сильное похолодание.

Наше беспокойство для весны 1931 г. вызывают следующие, аналогичные с предыдущими неблагополучными годами, обстоятельства: похолодание конца марта-начала апреля мес. произошло после теплой погоды и дождей, которые привели к исчезновению снежного покрова по всей Степи и значительной части Левобережья, границы которого видны на прилагаемой карте[1].

С наступлением теплой погоды после 20 марта приступлено было к посеву яровых в значительной части районов Степи при наличии там дневных температур до 14° тепла. Область, в которой к этому времени начался рост озимых, захватила районы Зиновьевска, Кривого Рога и Запорожья.

Заморозки и колебания температуры в условиях начавшегося роста озимых, по опыту прежних лет, особо пагубно отражаются на состоянии озимых. Эти районы, мы считаем, находятся под особой угрозой.

Чрезвычайно трудно определить сейчас размеры возможной гибели потому, что результаты изучения гибели озимых в 1928—1929 гг., несмотря на то, что созывалось специальное всесоюзное совещание под руководством т. Вольфа, не дали по существу никаких критериев для оценки.

Это совещание ограничилось указанием, что причиною гибели озимых был общий комплекс неблагоприятных условий в течение осени, зимы и весны 1927—1928 гг.

Доклады составлены так, что чрезвычайно трудно определить решающие причины и оценить значение отдельных факторов. Остался открытым по существу не только вопрос о конкретных причинах гибели, но и вопрос о том, в какой мере озимь погибла в течение зимы и в какой мере в течение весны.

Как известно, в 1927—1928 гг. озимых на Украине погибло около 6 млн га из 8 с лишним млн посева, причем в составе погибших оказались почти все озимые посевы Степи. В 1929 г. погибло около 3 млн га почти исключительно пшеницы и почти исключительно в Степи. Причем, несмотря на то, что ряд ученых считает, что основные массивы посевов погибли еще зимою, гибель озимых окончательно констатирована в апреле и даже мае мес. И теперь районом наибольшей угрозы является средняя степная и юго-восточная часть Украины, совершенно свободная от снежного покрова.

Посевная площадь озимых 1930 г. в Степи составляет 5 млн га, из них пшеницы 3,5 млн га. Среди этих посевов, по всем сообщениям и по опыту

[1] Приложения не публикуются (см. там же, л. 6—11).

предыдущих лет, наиболее уязвимой является пшеница позднего посева, размеры которого (после 10 октября) составляют около 1,5 млн га.

Более детальная картина условий Степи, по данным РИКов, МТС, совхозов, опытных станций и метеорологической службы, представляется в следующем виде: минимальную температуру в Степи дают районы средней и северной ее части: Долинская — 14° (Криворожского окр.), Новый Буг — 12° (Северо-Николаевского окр.), Благодатное — 11° (Северо-Одесского окр.), Зиновьевск, Луганск — 11—13°, Аскания Нова — 10° (крайний юг Мелитопольского окр.).

Среднесуточное колебание температуры доходит в отдельных случаях до 12° и больше. Эти колебания являются аналогичными соответствующим месяцам 1928—1929 гг.

Ледяная корка, которая была в соответствующие месяцы 1928—1929 гг. и считается одним из важнейших факторов гибели озимых в те годы, отсутствует.

Многие места сообщают о выпирании озимых посевов, что вызывает разрыв корневой системы и является одной из тлавных непосредственных причин гибели растений в текущем году, особенно поздно высеянных.

Сообщения с мест в большинстве не дают точных указаний о повреждении озимых, за исключением отдельных случаев. Ориентировочные же размеры гибели посевов озимых указывает целый ряд районов. Так, идя с запада на восток, районы указывают: Цебриковский — поздних посевов 25—30 %, ранних посевов — 8—10 %, Шевченковский — поздней пшеницы около 60 %, ранняя не пострадала (оба — район Одесщины), Снегиревский (на Херсонщине) — гибель озимых около 25 %, рядом с ним Калининдорфский показывает гибель ранних — 30 %, средних посевов — 50 %, Сталиндорфский (на Криворожье) — около 30 %, такой же масштаб гибели указывают отдельные районы Запорожья, Днепропетровщины и Донбасса.

С другой стороны, ряд районов той же полосы гибели озимых не отмечают. Районы более южные также не отмечают гибели озимых.

Сводить сейчас эти данные в целом, ввиду того, что они получены путем предварительного наблюдения, не представляется возможным, хотя такие сообщения получены из большого количества степных районов.

Окончательное суждение о состоянии озимых затрудняется еще и тем обстоятельством, что в ряде мест наиболее сильное похолодание было 4—5 апреля, а также отсутствием систематических наблюдений за промерзанием почв.

Надо подчеркнуть и тот факт, что даже метод оживления озимых, поскольку он происходит в искусственных условиях, не дает возможности окончательного суждения о гибели озимых, так как естественные условия оживления могут проходить в значительно худших условиях, и тем самые поврежденные посевы, ожившие при оживлении в лаборатории, могут погибнуть в действительности.

Выводы

1. Выявление действительных размеров гибели озимых возможно только через некоторое время.

2. В большинстве районов Степи поздние посевы повреждены. Сильно поврежденные посевы могут сохраниться или погибнуть, в зависимости от дальнейших условий весны. Возможен возврат холодов и резких колебаний температуры в течение всего апреля мес.

3. Метеорологические предсказания относительно Украины, особенно юго-восточной части, говорят о неблагоприятных условиях всего апреля

первой половины мая мес., что усиливает тревогу за состояние озимых, вызывает необходимость временного бронирования резервов для возможного пересева, принятия всех мер по сбору страховых фондов и немедленного улучшения службы наблюдения за состоянием озимых.

4. Служба урожая и служба погоды находятся сейчас в безобразном состоянии, совершенно не отвечающем нашей потребности.

5. Как только будут получены данные на основании как метода оживления, так и микроскопического исследования образцов, добываемых экспедиционным путем, и представится возможность сделать хотя бы предварительные обобщения, все эти сведения будут немедленно сообщены.

Принимаем меры к наиболее быстрому получению результатов.

Демченко

АП РФ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 794. Л. 1—5. Подлинник.

№ 265

ИЗ ПРОТОКОЛА № 34 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О КОРМАХ ДЛЯ НИЖНЕЙ ВОЛГИ» И ОТПУСКЕ СЕМССУДЫ ДЛЯ УРАЛА

15 апреля 1931 г.

44/1[I]. Принять согласованное предложение т. Птухи и т. Микояна о выдаче 5 тыс. т концентрированных кормов Нижней Волге в порядке ссуды.

67/24[II]. Отпустить Уралу дополнительно 100 тыс. пуд. зерна в порядке семссуды с возвратом натурой осенью.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 11. Заверенная копия.

№ 266

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ЮКАМЕНСКОГО ЕРОСКОМА СЕКРЕТАРЯМ ВОТСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) ТЕМКИНУ И ЕЛЬЦОВУ О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ КАНТОНА

18 апреля 1931 г.

Секретно

Положение в еросе остается очень тяжелым. За последние дни начали поступать целыми пачками заявления о выходе из колхоза. По Дебинскому сельсовету в течение 2—3 дней поступило 88 заявлений из 5 колхозов. В Жувамском сельсовете поступило 18 заявлений из одного колхоза. В этом же сельсовете очень шаткое положение в другом колхозе, этот колхоз в стадии развала. В Кемковском сельсовете поступило заявление за подписью правления о том, что они свой колхоз распускают. В Селеговском колхозе вышло 14 хозяйств. О шатком положении колхозов сигнализирует еще ряд сельсоветов.

В подаваемых заявлениях не приводят никаких мотивов, побуждающих к выходу, в основном мотивы сводятся: «Добровольно входим и добровольно выходим». Правда, ряд колхозников, подающих заявления, мотивирует свой выход тем, что нет семян, колхознику жить тяжелее, чем единоличнику. Плохо дело с семенами зерновых. Последняя декада дала прирост на 1 %. Колхозы обеспечены семенами зерновых на 77 %, считая в этом числе и страхфонды. Сигналы о том, что в ряде колхозов собираются разгромить семенные амбары и семена растащить на руки. Есть уже один случай: в Святогорском сельсовете «Малая Игра» колхозники уже разгромили семенной амбар. Приблизительно

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 16 апреля 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 16 апреля 1931 г.

10 колхозов дали большое снижение семян. В Шамардане демонстративно развели коров из МТФ. В Бадеринском сельсовете в 3 колхозах хлеб едят с примесью на 70 %. Колхозники, приходя в ерос за хлебом, форменно плачут. В Камковском сельсовете в дер. Зяглуд пришли в ерос единоличники во главе с членом сельсовета. Говорят, что уже 5 дней не ели хлеба. Продают лошадей и покупают хлеба по 4—5 пуд. за лошадь. Положение более усугубляется тем, что все учительство, медработники, агрономы и служащие со снабжения сняты. Настроение у учительства отвратительное, если бы мы идеально в сроки выплачивали зарплату, и то бы не помогло, т.к. купить хлеб можно только в Глазове рублей за 40 пуд. Учительство просто не смогло бы приобрести хлеба.

Контрактация началась неплохо. Тут колхозники и единоличники были соблазнены получением хлеба. Получение очень мизерное, но и оно успокаивало и давало стимул к контрактации. Одно дело меняет свой оборот. Законтрактовавшие узнают, что у нас наряды есть, а хлеба нет. А это в самом деле так. Говорят, опять обман. Нужно сказать, что мы предвидели неизбежность некоторых затруднений. Поэтому, имея наряд на 145 т, хлеб в наличии на выдачу льносдатчикам — этот хлеб пасли на...[1] А сейчас хлеба нет. Хлеб отобрали. Воронин тут знает, в чем дело, у нас с ним на эту тему был разговор по телефону. Еще хуже нагадили тем, что у нас были установлены колхозы, которым мы выдаем этот хлеб, подобраны единоличники, и все извещены о том, чтобы являлись за получением хлеба. Надо было уже приступать к выдаче, все было наготове, и хлеб опечатали. Колхозы и единоличники приезжают за хлебом, а у нас хлеба нет.

Так же с хлебом на нынешнюю контрактацию. Наряд на 175 т есть, а хлеба нет. Из решения Бюро крайкома о хлебофуражном балансе на II кв. видно, что никаких расчетов на получение хлеба по этим нарядам иметь нельзя. Нет надежды и на получение хлеба для снабжения, т.к. мы план не выполнили, и га собрали только 54—55 %. Мы тут очень основательно думали, несколько раз собирали закрытое Бюро. Пришли к тому выводу, что у нас нет сил для того, чтобы дозаготовить хлеб и суметь реализировать эти наряды. Было бы глупо утверждать, что ерос уже исчерпал все возможности. Мы знаем, что кое-где наши мужики, преимущественно единоличники, продают хлеб в Глазове, даже в Ижевске, но для того, что[бы] этот хлеб ушел не на частный рынок, а к нам, нужна большая работа. Мы не имеем сил сейчас развернуть эту работу. Мы тут в полном смысле беспомощны. Одним словом, положение очень тяжелое. Мы вынуждены закрыть все еросные учреждения на декаду и всех бросить в деревню. В еросном центре остался один секретарь ероскома, буквально один. Очевидно, мы не сумели организовать соответствующую кооперативную отчетность перед областными организациями. Поэтому не усматривайте в этом проявление недисциплинированности.

Для себя мы наметили приблизительно следующий план действий. 1. Что бы [то] ни стало изыскать средства на удовлетворение учительства, будем проводить отчаянную работу со сброской хлеба на частный рынок и обеспечим тонн 20—25 хлеба на снабжение учительства. Не снабжать учительство нельзя — оно наша опора очень серьезная, иначе оно, пожалуй, разбежится.

2. Еще раз нажмем на гарнец. Основательно проверим (проревизируем) мельницы. Все, что соберем, используем на реализацию на ... 145 т, для выдачи сдатчикам льна. Однако, хотя за нами долг по гарнцу около 400 т, едва ли мы соберем еще 100 т. Если бы это собрали, было бы неплохо. Из мельниц сообщили, что мужики категорически отказываются производить плату за помол гарнца.

[1] Здесь и далее отточия на месте неразборчивого текста.

3. Еще усилим работу в колхозах, где идет массовая подача заявлений о выходе. Одновременно усилим репрессии по отношению к кулаку, ведущему отчаянную работу за развал колхозов. Своими силами несколько укрепим органы, ведущие эту работу.

4. Примем исчерпывающие меры для мобилизации до полных семенных источников и организации межколхозной взаимопомощи. Кроме того, мы настаиваем во что бы то ни стало разрешить нам получить хлеб 175 т на контрактацию посева льна, иначе нам невозможно будет выполнить план контрактации, и это нанесет ... по всему плану сева, и, в частности, по зерновым культурам.

Настаиваем помочь нам, работникам, у нас нет прокурора, мы не возражали против перевода прокурора (нашего) в Глазов, т.к. ему требовалось специальное лечение и очень серьезно длительное. Прокурора взяли, а взамен не дали. Судьи — шляпы. Прокурорский глаз нужен, если уж никаких нельзя дать настоящих ... Кроме того, нужно послать серьезных людей для использования их по нашему усмотрению человек 4—5. Нам нужна связь систематическая. Как-то нужно организовать регулярные переговоры с членами Бюро ОК. Мы часто пытаемся соединиться, не удается. Через Сивко — это было бы легче. Надо серьезно подумать, нельзя ли кое-что сейчас с повестки дня снять. Имею в виду о картофеле. Все требуем, ведем работу вхолостую. Дают нам право контракта на зерновые, отказываемся от этого права. Предлагают контракты на сено, считаем, что сейчас это неуместно. Это мероприятие очень хорошее, но при таких условиях оно нам не помогает делу. Однако к контрактации сена приступаем. Не дурно было бы прощупать нас основательно. Право, текущая работа не дает возможности все основательно изучить и избегать случайных решений, ошибок в планировании. Юкаменский ерос еще не подвергался серьезному обследованию — пора обследовать. У нас есть неразрешенный вопрос. Он может не иметь практического значения. Дело в том, что в связи с массовыми подачами заявлений о выходе из колхоза встал вопрос, как поступать с выходящими. Мы, конечно, принимаем все меры, чтобы оставить их в колхозе. Однако, если все это не поможет, надо будет решать. У нас есть в Бюро взгляд, представленный одним из членов Бюро, что выходы принимают массовый характер и применять требования устава к выходящим нельзя. По этому вопросу просим срочно дать нам указания.

В. Торнин

Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики. Ф. 16. Д. 1315. Оп. 1. Л. 50—52. Заверенная копия.

№ 267
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА ВТОРОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У В.А. СТРОГАНОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЮ ОБ ОТПРАВКЕ ХЛЕБА В КРЫМ

22 апреля 1931 г.

Шифром

Положение с хлебом в Крыму крайне тяжелое, запасы на два дня. Предлагаем срочно выполнить наряд Наркомснаба СССР [по] отгрузке и отправке хлеба Крыму.

Секретарь ЦК Постышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 30. Л. 137. Подлинник. Рукопись.

№ 268
ИЗ ПРОТОКОЛА № 35 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ КУКУРУЗЫ ГРУЗИИ, КУКУРУЗЫ И ФУРАЖА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ И ХЛЕБА КРЫМУ

25 апреля 1931 г.

2. Отпустить 500 тыс. пуд. кукурузы или других продовольственных хлебов на снабжение пострадавших от недорода районов Грузии.

46/3[I]. Удовлетворить просьбу т. Шеболдаева: 1) о выдаче обменной семенной кукурузы в количестве 9 тыс. т без обмена за счет уменьшения нарядов отгрузок фуража из ЦЧО для Северного Кавказа на 9 тыс. т. 2) Обязать Союзхлеб и обком ЦЧО отгрузить до 25 апреля с.г. весь остаток недогруженного фуража для Северного Кавказа.

68/69[II]. Удовлетворить просьбу Крымобкома об отпуске 4 тыс. т хлеба на II кв.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 12, 16, 17. Заверенная копия.

№ 269
ИЗ ПРОТОКОЛА № 36 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННЫХ И ФУРАЖНЫХ ССУДАХ РЯДУ РЕГИОНОВ СССР, СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ БЕДНОТЫ ГРУЗИИ

5 мая 1931 г.

8. Отпустить Средне-Волжскому крайкому из мобфонда 20 тыс. ц фуража.

9. Разрешить выдачу Белорусской ССР семссуды с возвратом ее посевщиками натурой из урожая 1931 г. в размере: овса 50 тыс. ц, гороха 14 тыс. ц и ячменя и гречихи — 15 тыс. ц.

10. Отпустить ССР Грузии дополнительно 300 тыс. пуд. хлеба сверх отпущенных ранее 500 тыс. пуд.

32/34[III]. Отпустить Нижней Волге в порядке ссуды с возвратом осенью 1931 г. 4 тыс. т семян проса, 17 тыс. ц пшеницы и 3 тыс. ц овса для нужд посевной кампании.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 27, 29. Заверенная копия.

№ 270
ИЗ ПРОТОКОЛА № 37 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ВЫДАЧЕ СЕМЕННОЙ ССУДЫ КОЛХОЗАМ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЯ И ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ»

10 мая 1931 г.

52/9[IV]. а) Отпустить Нижегородскому краю для выдачи ссуды колхозам 400 тыс. пуд. бобовых и крупяных культур и из мобфонда — 320 тыс. пуд. овса с тем, чтобы эти ссуды были возвращены колхозами осенью из урожая 1931 г.

б) Отпустить Западной обл. для выдачи колхозам ссуды 275 тыс. пуд. бобовых культур, 12 тыс. пуд. вики и из мобфонда — 480 тыс. пуд. овса с тем, чтобы эти ссуды были возвращены осенью из урожая 1931 г.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 17 апреля 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1931 г.
[III] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 30 апреля 1931 г.
[IV] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 8 мая 1931 г.

в) Предложить НКСнабу обеспечить семенами крупяных культур увеличение посевной площади животноводческих совхозов на 250 тыс. га.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 36. Заверенная копия.

№ 271
РАСПОРЯЖЕНИЕ № 09/508 ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ СНАБЖЕНИЯ СССР О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОТПУСКЕ ЗЕРНА ПАВЛОДАРСКИМ СОВХОЗАМ КАЗАХСТАНА

12 мая 1931 г.

Секретно

Отпустить из непфонда Павлодарским совхозам (Казахстан) 20 тыс. пуд. пшеницы для засева 4,4 тыс. га с тем, чтобы эти совхозы по уборке урожая весь товарный хлеб сдали немедленно Союзхлебу.

Зам. наркомснаб СССР С. Лобов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 32. Л. 103. Заверенная копия.

№ 272
ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННЫХ ССУДАХ ДЛЯ ПАВЛОДАРСКИХ СОВХОЗОВ КАЗАХСТАНА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

15 мая 1931 г.

42/5[I]. Разрешить Наркомснабу отпустить Павлодарским (Казахстан) совхозам из непфонда 20 тыс. пуд. пшеницы для засева 4,4 тыс. га, обязав эти совхозы по уборке урожая весь товарный хлеб немедленно сдать Союзхлебу.

43/6[II]. Отпустить Ленинграду на семена (с возвратом осенью) овса — 5 тыс. т, ячменя — 3 тыс. т.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 44. Заверенная копия.

№ 273
ИЗ ПРОТОКОЛА № 40 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННЫХ ССУДАХ РЕГИОНАМ РСФСР

25 мая 1931 г.

5. Удовлетворить просьбу т. Овшинцева об отпуске в кредит Уралу на расширение посевов 20 тыс. ц семян овса из мобфонда.

6. Удовлетворить просьбу т. Варейкиса об отпуске ЦЧО в качестве возвратной ссуды из мобфонда 1 тыс. т проса и гречихи для снабжения нуждающихся в пересеве колхозов.

56/3[III]. а) Отпустить Московской обл. 200 тыс. пуд. овса из мобфонда на посевные нужды, с возвратом осенью. б) Импортировать огуречных семян на 20 тыс. руб. на посевные нужды Московской обл.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 11 мая 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 12 мая 1931 г.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 22 мая 1931 г.

58/5[I]. Отпустить из мобфонда овса: Западной Сибири — 30 тыс. ц (из них пшеницы 10 тыс. ц)[II], Карелии — 10 тыс. ц, Северному краю — 12 тыс. ц, Ленинградской обл. — 60 тыс. ц, Ивановской обл. — 30 тыс. ц, всего овса — 142 тыс. ц. Проса и гречихи: Казахстану — 25 тыс. ц, Средней Волге — 20 тыс. ц, Татарии — 30 тыс. ц, Башкирии — 20 тыс. ц, Уралу — 15 тыс. ц, Московской обл. — 10 тыс. ц, в том числе 5 тыс. ц для перевыполнения плана Зернотреста, всего проса и гречихи 120 тыс. т.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 59, 61. Заверенная копия.

№ 274
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙХЛЕБЖИВСОЮЗА ЕВТУШЕНКО В ХЛЕБЖИВОТНОВОДЦЕНТР О САМОВОЛЬНОМ РАСХОДОВАНИИ ХЛЕБА

26 мая 1931 г.

Сообщаем [об] обнаруженных случаях самовольного расхождения хлеба, происшедших значительной частью [под] давлением районных организаций. Меры систематической борьбы [с] этим явлением: [в] районе Алексеевском [по] сообщению райотделения, колхозы самовольно срывали печати, замки с амбаров, расходование хлеба прекратилось лишь [в] результате трех телеграмм крайисполкома, крайкома. [В] Преображенском р. [по] требованию райЗО отпечатано, израсходовано глубинное зерно. Аналогичные случаи, отдельные попытки имеются [в] Даниловском, Камышинском, Новобурасском, Лопатинском, других районах. [По] линии обменных операций выдачи без обмена сортового зерна, также ссуды сверх разрешенных имеют место [в] районах Вязовском, Лысогорском, Ягодно-Полянском, Балашовском, Романовском, Тамалинском, Турковском, Камышинском, Иловлинском, Алексеевском, Дубовском, Березовском, Красноярском, Балаковском, Пугачевском, Немреспублике. Общее количество самовольно израсходованного хлеба [в] крае, [по] предварительным данным, исчисляется [в] 30 тыс. ц. Все материалы переданы прокуратуре[128].

Крайхлебживсоюз Евтушенко

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 68. Заверенная копия.

№ 275
ПОЗДРАВЛЕНИЕ И.В. СТАЛИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ТРАКТОРОЦЕНТРА, ВСЕМ МАШИННО-ТРАКТОРНЫМ СТАНЦИЯМ С ДОСРОЧНЫМ ВЫПОЛНЕНИЕМ ВЕСЕННЕГО ПОСЕВНОГО ПЛАНА

28 мая 1931 г.

Братский привет рабочим и работницам, техникам и специалистам и всему руководящему составу машинно-тракторных станций по случаю досрочного выполнения посевного плана в 18 млн га.

С победой, товарищи!

В прошлом году было засеяно машинно-тракторными станциями около 2 млн га колхозных полей. В этом году — свыше 18 млн га. В прошлом го

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 24 мая 1931 г.
[II] Так в тексте.

машинно-тракторные станции обслужили 2347 колхозов. В этом году — 46 514 колхозов. Таков путь — от сохи к трактору — пройденный крестьянским хозяйством нашей страны. Пусть знают все, что рабочий класс Советского Союза твердо и уверенно ведет вперед дело технического перевооружения своего союзника, трудового крестьянства!

Будем надеяться, что машинно-тракторные станции не успокоятся на достигнутых результатах и заданный (уже выполненный) план в 18 млн га посева расширят в порядке встречного плана до 20 млн га.

Будем надеяться, что машинно-тракторные станции не остановятся на этом и уверенно пойдут навстречу к своим новым очередным задачам с тем, чтобы подготовить пар в миллионов 5 гектар, с успехом провести уборочную кампанию, поднять зябь в миллионов 15 га, довести озимые посевы до 8 млн га, организовать новую тысячу машинно-тракторных станций и создать таким образом почву для охвата в будущем году подавляющего большинства колхозов.

Пусть знают все, что Советский Союз из страны мелкокрестьянского хозяйства и отсталой земледельческой техники превращается в страну крупного коллективного хозяйства и передовой земледельческой техники!

Вперед, товарищи, к новым победам!

И. Сталин

Сталин И. В. Соч. Т. 13. М., 1951. С. 48—49.

№ 276
ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ПРОСА ДЛЯ КОЛХОЗОВ НИЖНЕЙ ВОЛГИ

5 июня 1931 г.

29/8[I]. Удовлетворить просьбу Нижне-Волжского крайкома об отпуске 600 т проса из ресурсов Союзхлеба в качестве дополнительной ссуды для сева в колхозах.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 67. Заверенная копия.

№№ 277—289: Документы о подготовке к уборочной и осенней посевной кампаниям 1931 г.

№ 277
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗСАХАР» СОБЕСССКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОМ НА КОМБИНАТАХ ОБЪЕДИНЕНИЯ

4 июня 1931 г.[II]

Создавшееся сейчас в ряде н[аших] комбинатов катастрофическое положение с хлебом вынуждает нас обратиться к Вам по этому вопросу.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 27 мая 1931 г.
[II] Датируется по помете на документе.

Перед началом II кв. с.г. мы представили Вашему аппарату и правлению Союзхлеба расчеты по н[ашему] хлебофуражному балансу урожая 1930 г., по которым общая недостача продовольственного зерна для муки до нового урожая определялась в размере 8,5 тыс. т (без совхозов Укрсельцукра).

Эта недостача образовалась в основном в результате следующих причин: а) при установлении плана сдачи зерна осенью 1930 г. не была учтена потребность в продовольствии для рабочих, занятых на вновь прирезанных Союзсахару землях весной этого года. Потребность продовольственного зерна для муки этой части рабочих определяется в размере 5,8 тыс. т; б) при установлении того же плана сдачи продовольственное зерно было оставлено из расчета 1 тыс. г печеного хлеба на рабочего в день. В начале 1931 г. на период полевых работ для рабочих совхозов установлена норма 1,2 тыс. г в день. Это, в известной мере, увеличило общую потребность в хлебе наших совхозов. Однако в отпуске муки на II кв. нам было отказано.

В результате на сегодняшний день имеем ряд прорывов по комбинатам в отношении снабжения хлебом. Имеется ряд комбинатов на Украине (Маловисковский, Юзефониколаевский, Великооктябрьский, «Возрождение», Долинская агробаза, Браиловский, Тальновский, Бердичевский и совхозы Укрсельцукра), где создалось прямо безвыходное, катастрофическое положение с хлебом.

Фондов для совхозов у нас никаких нет, все наши внутренние возможности нами уже использованы. Эти комбинаты не могут проводить обработку свеклы вследствие отсутствия хлеба.

Просим Вас распорядиться Союзхлебу: 1. Отпустить немедленно нашим совхозам для обработки свеклы в июне мес. 2,5 тыс. т муки. 2. Отпустить в июле мес. нашим совхозам для обработки свеклы и проведения первого периода зерноуборочной кампании согласно нашей заявке, посланной сектору снабжения: муки — 6390 т, крупы — 670 т, в том числе Укрсельцукру: муки — 324 т, крупы — 53 т.

В июле мес. будет продолжаться обработка свеклы и начинается зерноуборочная кампания. Форсированное проведение зерноуборочной кампании с самого начала невозможно без минимального обеспечения хлебом наших совхозов.

Зам. председателя правления Собесски

Начальник Сбытового управления Ломо

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 103. Л. 151—151об. Подлинник.

№ 278
ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ АВТОМАШИНАХ ДЛЯ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ»

5 июня 1931 г.

2/11[1]. а) Принять следующие предложения комиссии Политбюро: ...3. Предложить Наркомвнешторгу, сверх уже заказанных в Америке 4 тыс. агрегатов грузовых машин, немедленно заказать еще 1700 агрегатов (в том числе 200 — для легковых машин) с тем, чтобы этот заказ был получен в СССР не позднее 15 июля.

[1] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 30 мая 1931 г.

4. Предложить Наркомвнешторгу закупить 1000—1500 грузовых машин в Италии, Австрии и Германии, исходя при размещении заказов в этих странах из наиболее льготных кредитных условий.

5. Предложить Наркомвнешторгу ускорить доставку заказанного для Ярославского завода импортного оборудования, обеспечивающего выпуск этим заводом 470 машин в июне-августе.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 66. Заверенная копия.

№ 279
ИЗ ПРОТОКОЛА № 42 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б) «О БАЛАНСЕ ХЛЕБА»

10 июня 1931 г.

9/21. а) Утвердить представленный Наркомснабом СССР баланс продкультур с 1 мая по 31 августа 1931 г. (см. приложение) со следующими изменениями: 1) Увеличить отпуск Союзхлебом на общее снабжение в июне, июле и августе на 4 млн пуд. 2) Увеличить завоз хлеба в Среднюю Азию на 3 млн пуд. в июле (6 млн. пуд. вместо 3 млн пуд., намеченных Наркомснабом). Обязать Средазбюро принять необходимые меры к вывозу хлеба из глубинки и к усилению экономии в расходовании хлеба.

б) Разрешить Заккрайкому позаимствовать 4 тыс. т продкультур из непфонда в счет плана снабжения.

[Приложение]

Баланс продкультур с 1 мая по 31 августа 1931 г. (без Средней Азии) в зерновом выражении

в млн пуд.

	Май	Июнь	Июль	Август
Приход				
1. Наличие на первое — всего	145,0	104,5	108,4	97,5
В том числе: а) у Союзхлеба	75,0	46,5	66,2	—
б) в непфонде	40,0[I]	40,0[II]	40,0[III]	—
в) у сельхозкооперации	21,7	15,0	1,2	—
г) у потребкооперации	4,3	3,0	1,0	—
д) в пути	4,0	—	—	—
Заготовка	2,2	24,8	23,5	163,0
Гарнец (90 %)	4,2	18,8	3,2	11,6
От Госсортфонда	4,3	5,9	—	—
Всего в приходе	155,7	154,0	135,1	272,1
Расход				
1. Общее снабжение	27,0	26,0	26,0	31,0
2. Спецназначение	5,6	3,4	1,6	2,5
3. Особые назначения	1,2	1,2	1,0	1,3
4. Водный завоз	3,0	2,0	2,3	3,7
5. Промышленность				
а) макаронная и кондитерская	2,1	2,4	2,6	2,6
б) винокуренная	2,7	3,0	—	—

Окончание табл.

	Май	Июнь	Июль	Август
6. Отгрузка в Среднюю Азию	4,1	2,5	3,0	5,7
7. Семена	1,3	—	—	—
8. Военвед	1,6	1,4	0,8	1,1
9. Экспорт (включая Монголию)	1,5	2,6	0,1	0,1
10. Утери	0,9	0,8	—	1,8
11. Манная крупа	0,2	0,3	0,2	0,3
Всего в расходе	51,2	45,6	37,6	50,1
Переходящий остаток	104,5	108,4	97,5	222,0
В том числе: а) в непфонде	40,0[IV]	40,0[V]	—	40,0
б) в варранте	11,5	7,0	7,0	7,0
Кроме того, госхлебфонд	16,4	16,4	16,4	16,4

[I] В том числе 1 млн пуд. в Средней Азии. (Прим. док.)
[II] В том числе 1 млн пуд. в Средней Азии. (Прим. док.)
[III] В том числе 4,2 млн пуд. в Средней Азии. (Прим. док.)
[IV] В том числе 2,0 млн пуд. в Средней Азии. (Прим. док.)
[V] В том числе 4,2 млн пуд. в Средней Азии. (Прим. док.)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 76—77, 81. Заверенная копия.

№ 280
ИЗ ПРОТОКОЛА № 42 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ МУКИ И ХЛЕБА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА

10 июня 1931 г.

36/4[I]. Отпустить дополнительно Нижне-Волжскому краю для снабжен рабочих совхозов 1500 т муки.

43/18[II]. а) Считать необходимым разваррантировать находящиеся в пор тах 30 тыс. т пшеницы и ржи, взамен чего переместить в порты и заварра тировать 30 тыс. т овса из мобфонда. б) Разваррантированный хлеб отпр вить на продовольственное снабжение Москвы и Ленинграда.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 80. Заверенная копия.

№ 281
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ПОДГОТОВКЕ К УБОРКЕ УРОЖАЯ ХЛЕБОВ»

10 июня 1931 г.

Совершенно секретно

Состояние подготовки краевых и районных партийных и советских орг низаций, органов Наркомзема, Колхозцентра, Тракторцентра и других о

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 7 июня 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 8 июня 1931 г.

раслевых центров к уборочной кампании сигнализирует возможность срыва кампании и гибели значительной части урожая, если темпы развертывания кампании не будут ускорены.

Не говоря уже о тех районах, в которых уборочные работы начинаются в конце июля и начале августа, но даже в тех районах, где сбор урожая начинается в конце июня и начале июля (Крым, Закавказье, НВК, СКК, УССР), подготовка к уборочной кампании на 1 июня еще не вышла из стадии составления планов и контрольных цифр.

Все краевые организации с составлением оперативных планов уборочной кампании (см. в тексте конкретный материал по соответствующим областям) крайне запоздали. Планы уборочной кампании в большинстве областей были спущены в конце мая только в районы. Почти ни в одной области планы до села и колхоза не доведены.

В Крыму, где уборка начинается через 1,5—2 недели, и в Закавказье, где уборка по отдельным культурам (чай) уже началась, планы спущены на места только в последних числах мая. По многим районам Союза начинается (кое-где уже началась) косовица, однако планы сеноуборочной кампании до села и колхоза до сих пор не доведены.

В Средне-Волжском крае, несмотря на то, что срок составления районных оперативных планов уборочной кампании (25 мая) уже прошел, около 75 % районов план еще не составили. Не составили оперативных планов даже некоторые совхозы. Нет рабочих планов и в большинстве колхозов.

Есть все основания предполагать, что даже к 10 июня (окончательный срок сверстки краевого плана) планы не будут составлены.

По данным на 1 июня, Нижневолжское крайЗУ еще не дало районам развернутого плана уборочной кампании.

Никакой массово-разъяснительной работы и организационной подготовки к уборочной кампании в районах еще не ведется.

По всем 14 районам, выборочно обследованным органами ОГПУ в отношении подготовки районов к уборочной кампании, установлено, что до 1 июня ни по единоличному, ни по социалистическому сектору планы уборочной кампании еще не составлены.

Обкомом ВКП(б) Центрально-Черноземной обл. установлен предельный срок окончательного составления плана уборочной кампании по всем областным организациям — к 20 мая.

Тем не менее, даже к 3 июня по Молокоовощному тресту[129] и Промсовхозцентру планы еще не составлены. Сроки доведения планов до районов — 20 апреля и до села и до колхоза — 10 мая почти всюду нарушены. Это, в свою очередь, затянуло разработку плана организации труда во время уборочной кампании и затормозило переход колхозов, МТС и совхозов на сдельщину.

Директивами НКЗема Татарии районные оперативные планы уборочной кампании должны быть доведены до села и колхоза не позднее 1 июня.

По имеющимся в ОГПУ данным по 30 районам, большинство районов только приступает к составлению уборочных планов.

Немногие районы хотя и составили ориентировочные (оперативными их назвать нельзя) планы, но в сельсоветы и колхозы их не спустили. Нет оперативных планов в следующих районах: Свияжском, Альметьевском, Мамадышском, Спасском, Кайбицком, Теньковском, Шереметьевском, О...[1] и др.

[1] Название неразборчиво.

Аналогичное положение с составлением оперативных планов отмечено во многих районах СКК, Украины и Казахстана.

Почти совершенно не готовятся к уборочной кампании районы, в которых уборка урожая начинается в более поздние сроки (Ленинградская область, Нижегородский край, Башкирия, Урал, Западная область, БССР).

Ссылаясь на незаконченность сева, работники областных земельных органов и колхозсоюзов все бездействие в подготовке к уборочной кампании оправдывают «невозможностью совместить проведение сева с подготовкой к уборке» (БССР, Урал, Западная обл.).

Районные же организации бездействуют в ожидании присылки плана «сверху». Отдельные РИКи, в лучшем случае, занимаются только выяснением производственных возможностей колхозов и сельсоветов в отношении проведения уборки урожая.

Особо следует отметить вредную тенденцию низовых партийных и советских организаций, проявленную и в подготовке к уборочной кампании, «соблюдать очередность и одновременно двух кампаний не проводить». Исходя из этой установки, районные организации многих районов, в которых еще не закончилась посевная кампания, не приступают к подготовке уборочной кампании до окончания сева («Одну кампанию закончим, примемся за другую», — заявляют работники районов).

Сосредоточив все свое внимание на завершении весеннего сева, краевые и, особенно, районные организации Нижегородского края почти никакого внимания подготовке уборочной кампании не уделяют.

КрайЗУ разослало на места только контрольные цифры по уборочной кампании, причем не всем районам, и перепутав к тому же материалы: Оричевскому р. даны контрольные цифры Халтуринского р., Нагорскому — Вознесенского и т.д.

По ЧАССР ориентировочные наметки плана уборочной кампании спущены только 22 мая. К практической разработке плана районы еще не приступали. Аналогичное положение в Удмуртской АО (быв. Вотская АО). Некоторые ерсотные партийные организации ограничились только вынесением общих резолюций об уборочной кампании в духе постановления крайкома ВКП(б) и на этом успокоились.

Удмуртское облЗУ, в свою очередь, рассылая план на места, рекомендовало ерсзам воздержаться от окончательной его разработки, предупредив, что «возможно, последуют его изменения».

Подготовка к уборочной кампании в Башкирии еще не развернута. Только немногие районы совсем недавно приступили к составлению оперативных планов уборочной кампании.

На основании материалов выборочного обследования 23 районов БССР установлено, что районы к подготовке уборочной кампании еще не приступали. Несмотря на постановление СНК БССР «О подготовке к уборочной кампании», опубликованное еще 29 апреля, районные парторганизации, РКК и РИКи с работой по организации уборочной кампании не спешат. Среди районных работников сейчас наблюдаются такие настроения: «сейчас в полном разгаре сев и некогда заниматься подготовкой к уборке урожая», «зачем нам думать об уборке урожая, когда еще не кончен сев».

Задержка с разработкой мероприятий по подготовке к уборке урожая в значительной мере произошла по вине НКЗема БССР. Директива-план НКЗема, предлагающая к 1 июня закончить всю подготовку к уборке урожая, спущена в районы только 18 мая.

Несмотря на печальный опыт прошлого года, когда вследствие неорганизованного проведения уборочной кампании уборка хлеба затянулась и значительная часть урожая погибла, областные организации Западной обл. и в текущем году не уделяют необходимого внимания своевременной подготовке к уборочной кампании. Облколхозсоюзом до сих пор не составлен план уборочной кампании по колхозам. У специалистов существует такое мнение: «сейчас боевая задача — весенний сев, уборка еще далеко и с ней можно повременить», «план уборочной кампании нужно дать в точных количественных выражениях площадей, подлежащих уборке, а это можно сделать только по окончании сева».

Основной вопрос в подготовке кампании — вопрос организации труда в колхозах — до сих пор не проработан «из-за отсутствия точных количественных показателей по площадям уборки».

Облльносоюзом и облколхозсоюзом не проработан до сих пор план уборки и обработки технических культур — льна и конопли.

Еще хуже обстоит дело с подготовкой уборочной кампании в районах. Из 20 районов, негласно обследованных по этому вопросу органами ОГПУ, к 1 июня 16 районов еще не составили планов уборочной кампании. Среди ответственных работников существуют такие настроения: «одновременно нельзя проводить весенний сев и подготовку к уборочной кампании» (секретарь Монастырщенского РК ВКП(б)).

Районные организации Ярцевского, Руднянского, Воскресенского и Козельского районов приступили к подготовке уборочной кампании только в результате настояний работников ОГПУ.

Областные районные организации Урала (облЗУ, Тракторoцентр и Уралколхозсоюз), рассчитывая на то, что уборка урожая по области в южных районах начинается в первых числах августа, а в северных — с конца августа и затягивается до средины сентября, еще не приступили к подготовке уборочной кампании и никаких директив местам не давали, занимаясь исключительно посевной кампанией.

Специалисты облЗУ так и заявляют: «Уборочной кампанией пока не интересуемся, т.к. не окончили еще с посевом».

Тракторoцентр в 20-х числах мая поставил на обсуждение президиума областного исполкома план подготовки к уборочной кампании, но президиум облисполкома вопрос снял с повестки дня «за недостаточной проработанностью плана».

Районные организации, ожидая директив сверху, в свою очередь абсолютно ничего не делают в подготовке к уборочной кампании.

Необоснованность составленных планов уборочной кампании и несоответствие их реальным возможностям района

Проверкой планов уборочной кампании, составленных областными организациями, по некоторым областям (Крым, Северный Кавказ, СВК, Закавказье, Башкирия, Западная обл.) выявлена необоснованность планов по ряду показателей: рабочей силе, уборочному инвентарю, машиноснабжению, площади, предназначенной к уборке, и т.п.

Нормы выработки в период уборочной кампании, преподанные местам отдельными землеуправлениями и колхозсоюзами, оказались преуменьшенными (Крым).

Значительные расхождения в показателях обнаружены при сличении планов землеуправлений и колхозсоюзов (СКК) и этих последних с районными планами.

Вместе с тем обращает на себя внимание непроработанность планов, отсутствие в них ряда важных показателей: по балансу рабочей силы, по организации труда и т.п.

Проверкой по Башкирии составленных ориентировочных наметок районных планов установлена необоснованность и нереальность планов по ряду районов. Планами преувеличено действительное наличие на местах сельскохозяйственного инвентаря, стройматериалов, рабочей и тягловой силы (Аскинский, Павлекановский, Сопронинский[1] и другие районы). РайЗО и райколхозсоюзы, давая Башкиркомзему явно необоснованные данные, тем самым вводят в заблуждение и республиканские организации. Составленный по этим данным республиканский план окажется заведомо неправильным.

Сверкой составленных частью районов Уральской обл. планов установлена необоснованность большинства районных планов. Планы носят «сугубо ориентировочный характер».

В обоснование планов положены преувеличенные данные о наличии в районах уборочных машин, инвентаря, тягла и рабочей силы. Например, Борский р. в плане показывает наличие 10 молотилок. А на самом деле их нет. Бугурусланский р. включил в план использование 80 молотилок, в действительности же их имеется 21. Аналогичные планы представлены почти всеми другими районами.

Республиканский план Наркомзема Крыма для районов сильно расходится с показателями планов, составленных самими районами.

По плану НКЗема в Евпаторийском р., например, значится в колхозах 2692 чел. работоспособных мужчин, а райЗО определяет 2964 чел. и соответственно подростков — 1501 и 616, женщин — 2742 и 2445 чел.

План Наркомзема преуменьшает процент изношенных машин, требующих капитального ремонта. По плану НКЗема нуждается в ремонте 153 сложных молотилок, или 18 % к их наличию, а на самом деле не менее 40—60 % молотилок нуждаются в капитальном ремонте.

Производственные нормы выработки, установленные Наркомземом Крыма, явно преуменьшены. Районы выдвигают повышенные показатели норм косовицы и обмолота. Нормы НКЗ по косовице для одной лошади увеличиваются районами вдвое, пропускная способность 10-сильной молотилки увеличивается на 40 %.

Планом НКЗема совершенно не предусмотрено конкретное маневрирование рабочей, механической и тягловой силой во время уборки урожая внутри районов. Совершенно не предусмотрена планами напряженность с рабсилой в период совпадения работ по обработке технических культур и силосной кампании.

Еще хуже обстоит дело с планированием уборочной кампании по Крымколхозсоюзу, Хлебживсоюзу, Союзхлебу и Семеноводу[130].

Крымколхозсоюз своего плана уборочной кампании не имеет и строит свою работу, ориентируясь на план КрымНКЗема. Колхозсоюз не имеет учета потребности и наличия рабочей силы, тягловой силы, машин. Совершенно отсутствуют сведения о потребности колхозов в ремонте машин. Колхозсоюз не знает, куда, сколько и каких нужно завезти запасных частей, распределение их производится «на глазок», без всякого учета реальной потребности.

Составленный Семеноводсоюзом план также нереален, наметки уборочной кампании составлены без учета потребности в сельскохозяйственном инвентаре и механической тягловой силе.

---

[1]Так в тексте. Район в справочнике административно-территориального деления СССР не указан.

Закавказье. Выявлено большое расхождение контрольных цифр в плане Азербайджанского Наркомзема с реальным положением в районах. Площадь озимых взята без обмеров и уточненных данных районов, причем к имеющимся данным в НКЗеме о фактическом посеве Наркомзем механически надбавил 10 % и из этой цифры исходил при составлении плана. Контрольные цифры по яровым не могут быть названы даже приблизительными: Наркомзем в своем плане показал цифру уборки 22 280 га яровой пшеницы, на самом же деле посеяно 20 584; бобовых показано 12 200 га, имеется 10 250 га; силосных культур — 1980, в районах имеется всего 94 га и т.д.

На Северном Кавказе большие расхождения имеются в балансах рабочей силы в планах крайЗУ и крайколхозсоюза (см. раздел «Положение с рабочей силой»).

По Западной обл. совершенно необоснованным является план машиноснабжения, составленный на основе статистических данных о машинообеспеченности сельского хозяйства на 1929 г.

Положение с уборочным инвентарем и механической тягловой силой. Подготовка к уборочной кампании МТС

Одним из наиболее узких мест в уборочной кампании является необеспеченность колхозов и совхозов уборочными машинами и инвентарем. Для своевременной уборки урожая не хватает большого количества машин. Не менее половины имеющегося в наличии инвентаря требует среднего и капитального ремонта. Между тем темпы ремонтных работ (даже в тех областях, которые через 2—3 недели начнут уборку урожая) совершенно не обеспечивают их завершения к началу уборочной кампании.

В мастерских почти повсеместно не хватает угля, железа, дерева, металлов и, особенно, запасных частей (УССР, СВК, НВК, СКК, Татария, Башкирия, Урал, Западная Сибирь).

На Северном Кавказе из-за недостатка материалов полностью приостановился ремонт инвентаря в 125 колхозах.

Почти во всех районах во многих совхозах, МТС и колхозах нет запасов горючего для тракторов. Не хватает сноповязального шпагата и веревок.

Во время проверки состояния инвентаря, имеющегося в колхозах и совхозах, выявлены многочисленные факты преступно бесхозяйственного хранения дорогих сложных машин и вообще инвентаря (машины валяются под открытым небом, зимой под снегом, части расхищены, изломаны, заржавели). Молотилки оказались без приводных ремней, расхищенных колхозниками и единоличниками. При недостатке уборочных машин до сих пор окончательно не разрешен вопрос о переброске уборочного инвентаря в смежные районы с различными сроками вызревания хлебов.

Негласной проверкой состояния уборочного инвентаря в колхозах Украины установлено, что имеющиеся машины и инвентарь, вследствие бесхозяйственного его хранения, в большей своей части пришел в негодность или требует капитального ремонта.

В Константиновском колхозе «Червона Селянка» (Мелитопольского р.) из 16 жнеек, стоявших всю зиму под снегом, 11 пришли в абсолютную негодность. Аналогичные факты весьма многочисленны.

Некоторые районы из-за недостатка угля, запасных частей, железа и материалов к ремонту еще не приступали (Ракитнянский р. и др.).

В Бобринецком р. из 1229 сложных машин отремонтирована к 28 мая только 41 машина.

В Ново-Московском р. на 28 мая из 1276 машин, требующих ремонта, отремонтировано только 336. Такое положение в большинстве районов.

Машинно-тракторные станции во многих районах еще не развернули подготовку к уборочной кампании, тем самым задерживая составление рабочих планов в колхозах, ориентирующихся на МТС.

В СВК уборочный инвентарь к развертыванию кампании не готов. Ремонт машин тормозится недостатком материалов, угля, запасных частей. В Борском, Пономаревском, Похвистневском и ряде других районов отремонтировано только 30 % машин, требующих среднего и капитального ремонта.

Попытки МТС использовать в уборочную кампанию конные молотилки наталкиваются на отсутствие у многих машин приводных ремней.

В НВК для выполнения плана прополочной и уборочной кампаний нуждаются в завозе 32 940 пропашников, 13 640 полусложных машин и 43 300 крестьянских ходов. Заявка крайЗУ Наркомземом была урезана до 15 200 пропашников, 3206 полусложных машин и 13 тыс. крестьянских ходов, а выполнена к 20 мая в количестве: 7315 пропашников, 2168 полусложных машин и 4960 крестьянских ходов.

Острый недостаток ощущается в шпагате (требуется 325 т), веревке (400 [т]), шорных изделиях и сыромяти. Для ремонта машин не хватает гвоздей, листового железа, баббита, олова, черных, цветных металлов, пиленого леса, курного угля (в 40 районах угля совсем нет) и запасных частей. На 20 мая план завоза частей по уборочным машинам выполнен на 54 %, частей для обработочного инвентаря на 22,7 %.

При наличии острого недостатка машин и инвентаря на складах «Сельхозснабжения»[131] и сельскохозяйственной кооперации на 20 мая не реализованными оставались 5413 машин, крестьянских ходов и другого уборочного инвентаря.

План распределения сельскохозяйственных машин по районам пересоставлялся 2 раза. По первому плану крайЗУ «Сельхозснабжение» забросило в районы большое количество машин. Когда план был пересмотрен, «Сельхозснабжение» начало перебрасывать машины из одних районов в другие.

Острый недостаток в материалах, запасных частях и угле для ремонта сельскохозяйственных машин испытывают ЦЧО, Северный Кавказ, Крым, Башкирия, Татария, Урал, БССР, Западная Сибирь, Казахстан, Западная обл. и ИПО.

В ЦЧО по одному только колхозному сектору недостает: 10 744 шт. пропашников, 5529 жаток, 1189 сноповязалок, 356 сложных молотилок. Имеется большая нехватка шпагата. Заявкой облЗУ испрашивалось 67,5 т шпагата, Наркомзем заявку снизил до 24 т, но не завез еще ни килограмма.

Руководством, учетом и наблюдением за ремонтом инвентаря в колхозно-кооперативной системе занимается несколько центров (Колхозсоюз, Хлебживсоюз, Свеклосоюз и много других), но ни в одной из этих организаций, за исключением Тракторцентра, никаких сведений о состоянии ремонтных работ нет.

По совхозам Зернотреста ремонт задерживается отсутствием импортных частей к машинам (тракторам, комбайнам). Отдельные совхозы отмечают недоброкачественность поступающих новых машин. В совхозе «Ведуга» из 4 полученных сноповязалок 3 оказались без подшипников и шариков.

По данным Северо-Кавказского крайколхозсоюза, колхозы уборочным инвентарем обеспечены, но молотильных машин не хватало по краю 535 шт. По нашим расчетам, молотилок потребуется больше, т.к. крайколхозсоюзом при расчетах взяты максимальные показатели нагрузки.

В зерносовхозах узким местом является ремонт тракторного парка. Положение зерносовхозов с тракторным парком осложняется еще и тем, что тракторы «Оливер» 25/40 HP, полученные в текущем году, не тянут своих же комбайнов «24», которые будут основной убирающей маркой комбайна в зерносовхозах.

Из 91 района и автономной области в 60 ощущается недостаток культиваторов в количестве 27 134 шт., а по 31 району, наоборот, имеется излишек их в 6074 шт.

В Татарии не хватает жаток, сенокосилок, молотилок. Заявки районов удовлетворяются далеко не полностью. В настоящее время машинной уборкой обеспечивается только 36 % урожая. Переброска на время уборки урожая 1 тыс. лобогреек из Западной Сибири затягивается разрешением вопроса в центре.

От 50 до 70 % имеющихся сейчас в совхозах и колхозах уборочных машин требуют среднего и капитального ремонта. Сильная изношенность машинного и тракторного парка в МТС ставит под угрозу срыва уборочную кампанию в районах, обслуживаемых МТС. В ряде МТС нет прицепного уборочного инвентаря, все МТС ощущают острый недостаток горючего.

В таком же положении находятся Башкирия, Урал, Западная обл., Западная Сибирь, Казахстан и Закавказье.

На Урале и в Башкирии из-за недостатка сеноуборочных машин под угрозой срыва стоит сеноуборочная кампания.

Исключительно скверно на Урале идет подготовка к силосованию кормов. Силосование надо уже начинать, а заказы на стандартные башни будут выполнены только в августе, то есть тогда, когда силосование проводить будет уже поздно.

В Западной обл. негласной проверкой колхозов и совхозов выявлено, что значительная часть уборочных машин во многих колхозах из-за небрежного их хранения пришла в полную негодность.

Безобразно поставлено распределение машин. «Сельхозснабжение» не знает потребность районов в инвентаре.

Льномялки, рассчитанные на механическую двигательную силу, посылаются туда, где двигателей нет, машины посылаются туда, где нужды в них нет, и наоборот.

При остром недостатке машин по многим районам выявлена большая залежь машин на складах. Аналогичное положение в Белоруссии.

Положение с рабочей силой

Несмотря на то что в прошлом году значительная часть урожая погибла, главным образом, из-за отсутствия баланса рабочей силы и неумелого маневрирования наличной рабсилой, земельные органы и колхозсоюзы вопросами учета и использования труда в период уборочных работ в настоящем году почти не занимаются.

Не имеют баланса рабсилы даже многие совхозы, имеющие большой дефицит рабочих. Вербовочная и договорная кампания в совхозах проходит вяло, органы НКТруда необходимого содействия в вербовке рабсилы не оказывают.

Особенно в тяжелом положении окажутся совхозы в спецкультурны районах и в районах массового посева трудсеменных культур (хлопок, лен, соя и др.).

Колхозы живой рабочей силой, в общем, обеспечены. Хуже обстоит дело в крупных колхозах и, особенно, в спецкультурных районах. В большинстве же мелких колхозов имеется даже некоторый избыток рабочей силы, укрываемый, однако, колхозами.

Нечеткость в обслуживании сезонников в совхозах в прошлом году (отсутствие общественного питания, перебои в зарплате и т.п.) в значительной мере является причиной малоуспешности вербовочной кампании совхозов среди колхозников.

Колхозы Украины в своем большинстве справятся с уборкой урожая своими силами. Хуже обстоит дело в совхозах. Уже сейчас ощущается большая нехватка рабсилы в совхозах. Например, в совхозах Ново-Васильевского р. ежедневная потребность в рабсиле в 300—360 чел. покрывается всего на 12—15 %. С началом уборочной кампании потребность еще больше возрастает. Аналогичное положение отмечено по многим совхозам.

По четырем зерносовхозам Крыма дефицит рабочей силы определяется в 5,5 тыс. чел. Однако до сих пор никаких мер к покрытию дефицита не принято.

Негласным подсчетом рабсилы по колхозному и единоличному секторам установлено наличие некоторого излишка рабсилы. Но учетом рабсилы для рационального использования избыточной рабсилы на наиболее угрожаемых участках никто не занимается.

Очень неблагополучно с рабсилой в Фрайдорфском р., где из-за невыполнения плана переселения евреев на одну семью приходится 70 га уборки.

На сдельщину перешли только совхозы, а колхозы всего лишь на 36,6 %. Из-за отсутствия сдельщины в колхозах наблюдается большая текучесть квалифицированной рабсилы.

По отдельным трестам ЦЧО потребность в рабочей силе на период уборочной кампании исчисляется: по Молокоовощтресту — в 15 750 чел., по Сортсемтресту[132] — 2434 чел., по Садвинтресту — 6177 чел., Зернотресту — 5131 чел. и по Свиноводу — 5088 чел.

В совхозах Н. Чирского, Николаевского, Клетского и Баландинского районов НВК дефицит рабочей силы исчисляется в 10 тыс. чел.

Районные организации Белоруссии совершенно не занимаются учетом обеспеченности совхозов и колхозов рабочей и тягловой силой. Многие колхозы и, особенно, совхозы в период уборочной кампании будут испытывать большой недостаток в рабочей силе, особенно там, где посевная площадь в текущем году значительно расширена и не соответствует числу рабочих рук.

К заключению договоров между совхозами, колхозами и единоличниками о взаимной помощи в период уборочной кампании большинство районов еще не приступало.

Колхозы СВК обеспечены рабочей силой в достаточном количестве. Большой дефицит рабочей силы имеется в совхозах, однако мер к заблаговременной вербовке совхозы до сих пор не приняли.

Зерносовхоз «Красное Знамя» (Ульяновский р.) нуждается в 600 рабочих, а имеет всего 200. Зерносовхозу им. Крупской (Мелекесский р.) в июле потребуется около 1 тыс., а в августе около 1,5 тыс. рабочих. Зерносовхоз Чапаевского р. навербовал вместо потребных 300 рабочих только 60. Аналогичное положение и в других совхозах.

Все без исключения совхозы Башкирии рабочей силой не обеспечены. Органы Наркомтруда функции вербовки рабсилы передали самим совхозам, дав им наряды и сообщив адреса сельсоветов. Но сельсоветы сейчас в связи с посевными работами необходимой совхозам рабочей силы для ремонта зернохранилищ не предоставляют.

Колхозы по всей БАССР рабсилой обеспечены. В некоторых колхозах имеется даже излишек рабсилы, но колхозы всячески пытаются ее укрыть. Вопросом использования излишка рабсилы в колхозах ни одна организация не занимается.

В Татарии не обеспечены рабочей силой, главным образом, совхозы и немногие колхозы. В некоторых же колхозах имеется даже излишек рабочей силы. Сейчас совхозы обеспечены рабсилой процентов на 25—30, а во время уборки хлебов разрыв между наличием и потребностью рабсилы будет еще больше.

В связи с расширением посева трудоемких культур возможен недостаток рабочей силы в колхозах. Колхозы Тетюшского р. не обеспечены рабсилой процентов на 15—20.

Баланс рабочей силы, составленный Северо-Кавказским краевым земельным управлением, при ближайшей его проверке оказался совершенно необоснованным.

По балансу, разработанному крайЗУ, дефицит рабочей силы в колхозном секторе определен только для 12 районов и исчислен для второго периода полевых работ в 29 208 чел. и для третьего периода в 15 081 чел. Крайколхозцентр, в свою очередь, определяет дефицит рабсилы в 29 районах и исчисляет его в 180—190 тыс. рабочих.

Столь резкое расхождение в расчетах крайЗУ и крайколхозсоюза объясняется тем, что и тот и другой пользовались различными источниками. Причем крайЗУ, составляя баланс в апреле, рассчитывало на более длительные сроки периодов, которые, вследствие затянувшегося сева, оказались сжатыми.

Крайколхозсоюз из своих расчетов никаких практических выводов не сделал, ограничившись указанием местам о необходимости внутрирайонного перераспределения рабочей силы.

Положение с рабочей силой усугубляется продолжающимся стихийным отходничеством из района. Особенно остро вопрос рабсилы стоит в совхозах.

Серьезные затруднения с рабочей силой испытывают хлопковые совхозы. Для прополочных работ совхозам потребуется свыше 17,6 тыс. чел. На первую прополку многие совхозы смогли себя обеспечить рабсилой в размере только 25—60 % потребного количества.

Несмотря на то что прополочные работы начались, отлив рабсилы из совхозов принимает угрожающие размеры. Основная причина — недостаточное снабжение рабочих продовольствием.

В овцеводческих совхозах для выполнения семеуборочного плана требуется 17,6 тыс. рабочих. К 25 мая удалось завербовать всего лишь 8130 чел.

Вербовка рабсилы среди колхозников больших результатов не дает, так как РКСы содействия вербовщикам совхозов не оказывают. Вопрос о наличии рабсилы в колхозах ТАССР районными организациями совершенно не изучен.

В Азербайджане планирующим и руководящим организациям совершенно неизвестно положение с рабсилой. Остро стоит вопрос с рабсилой в пострадавших от землетрясения районах Нахичеванской АССР. Не хватит ра-

бочих рук также в Геокчайском, Карягинском, Кюрдамирском, Джафар-Абадском, Астрахан-Базарском и Бардинском районах.

В Грузии к моменту второго и третьего сбора чая вопрос с рабсилой встает во всей остроте. «Чай-Грузия» своевременно не обеспечил совхозы достаточным количеством рабсилы.

Хлопковые посевы обеспечены рабсилой только на 66 %. Из-за недостатка рабсилы в Люксембургском р. срывается полка и поливка кенафа. Остро стоит вопрос с уборкой сои. Рабочей силы не хватает, а уборочных машин для сои нет.

Напряженное положение с рабсилой в Ленинградской обл. выявлено в крупных льноводческих колхозах и совхозах. Несмотря на то что в мелких колхозах имеется некоторый излишек рабсилы, вопросами использования этого избытка никто не занимается. Балансы рабсилы районные колхозсоюзы не имеют.

Западно-Сибирский край. Баланс рабочей силы на период уборочной кампании по колхозам и, особенно, совхозам является напряженным. Совхозам «Скотовод» надо 58 190 чел., имеется 11 458; «Овцеводу»[133] нужно 8 тыс. раб., имеется 1,6 тыс. Аналогичное положение с рабсилой в совхозах «Свиновод» и Молочно-масляного треста.

Белоруссия, Украина и Северный Кавказ отмечают неорганизованность общественного питания на полевых работах в совхозах и колхозах. На Северном Кавказе по этой причине и вообще в связи с продовольственными затруднениями отъезд колхозников на заработки и уход рабочих из совхозов принял массовые размеры. Надо отметить, что в отношении снабжения продовольствием рабочие разных совхозов находятся далеко не в одинаковом положении, и поэтому они идут туда, где они снабжаются в централизованном порядке.

Подготовка зернохранилищ и амбаров для приема урожая. Тара и транспортные средства

Многие районы Украины к подготовке складов в колхозах и совхозах еще не приступили. Имеющиеся склады требуют текущего и капитального ремонта. Плохо обстоит дело с противопожарной охраной складов и зернохранилищ.

Вопрос строительства и ремонта зернохранилищ и плодохранилищ из плана Нижневолжского крайЗУ выпал совершенно. Между тем по Духовницкому, Аткарскому, Фроловскому, Петровскому, Балтайскому и Балаковскому районам положение с зернохранилищами в совхозах и колхозах явно неблагополучное. По Ср. Актубскому р. исключительно плохо проходит подготовка к уборке плодоовощей в садово-огороднических совхозах. Тонкостенной тары почти отсутствует, тарой для яблок и помидор совхозы обеспечены только на 20 %.

Положение со складами и хранилищами в совхозах и колхозах СВК также тяжелое. Имеющиеся помещения рассчитаны на меньшее количество зерна.

Строительство элеваторов, амбаров и складов в совхозах тормозится отсутствием квалифицированной рабсилы и стройматериалов, однако местные возможности изыскания стройматериалов не используются.

По совхозам Зернотреста в ЦЧО исправные зернохранилища имеются только в трех совхозах: Богучарском, Калачеевском, Воробьевском. В остальных трех совхозах зернохранилищ нет. Имеющиеся зернохранилища не обеспечивают полностью потребность совхозов. К постройке намеченных зер-

хранилищ до сего времени еще не приступлено. В этих совхозах предусмотрена постройка, кроме того, перевалочных пунктов, но работы тоже еще не начаты. Постройку зернохранилищ ведет Донская стройконтора Зернотреста.

Недостает складочных помещений и по совхозам Молокоовощного треста. Постройка не начиналась. По системе Хлебживсоюза глубинные пункты к ремонту еще не приступили, и отпущенные 52 тыс. руб. не используются. В остальных системах емкость складов не удовлетворяет потребности.

Почти по всей территории Башкирии колхозы и, особенно, совхозы, за единичным исключением, складскими помещениями не обеспечены. Острый недостаток складских помещений испытывают совхозы Зернотреста.

Положение с зернохранилищами в Татарии угрожающее. Колхозы Чистопольского, Дрожжановского, Лаишевского, Бавлинского, Анастасовского, Тетюшского, Сарманского, Кукморского, Билярского и Тумутукского районов зернохранилищами обеспечены максимум на 50 %.

Разгрузка Челнинского элеватора от прошлогоднего хлеба Госпароходством задерживается. Элеватор нуждается в дезинфекции.

Постройка новых и расширение старых элеваторов для зерносовхозов Северного Кавказа идет медленно. Строительство деревянных элеваторов обеспечено материалами процентов на 15—20. Из-за недостатка леса приостановлено строительство трех элеваторов, отнесенных постановлением СТО к объектам строительства ударной группы.

В еще худшем положении находится строительство и ремонт элеваторов второй очереди. Союзхлеб, имеющий наряды на 1 тыс. вагонов леса, получил только 5 вагонов.

Почти не делается постройка временных полевых зернохранилищ в совхозах. Из-за неподготовленности временных хранилищ часть зерна придется хранить в поле. Возможна порча зерна в случае дождей.

По Крыму заготовители при ожидаемой урожайности 16 млн пуд. зернохлебов обеспечены мешкотарой только на 35 %. Внутриреспубликанская мобилизация мешкотары проходит слабо. Задолженность по ней не взыскана.

Совхозы до сих пор не приступили к оборудованию тележек для подвоза зерна к сдаточным пунктам. Складская площадь, несмотря на ожидаемый вдвое больший урожай против прошлого года, не увеличена.

Недостаточную обеспеченность складами и зернохранилищами отмечают также Нижегородский край, БССР, Ленинградская обл., Закавказье и Западная Сибирь. В Западной Сибири из-за недостатка материалов не достраиваются зернохранилища, начатые строительством еще в 1930 г.

В Закавказье из-за неподготовленности складских помещений под угрозой гибели находятся ценные спецкультуры (чай, соя и др.).

ПОДГОТОВКА К УБОРКЕ УРОЖАЯ ПО ЕДИНОЛИЧНОМУ СЕКТОРУ

Единоличный сектор во многих областях, даже в тех из них, где удельный вес единоличников еще значителен, оказался заброшенным участком в общем плане подготовки уборочной кампании. Многие районы вовсе «не предусмотрели» уборки хлеба по единоличному сектору, другие рассчитывают на включение единоличников при уборке урожая в колхозную систему, не ведя, однако, никакой подготовки к этому самих единоличников.

Лишь немногие районы правильно подошли к вопросу организации общественной уборки посева единоличников путем супряга и взаимопомощи единоличников и колхозов.

Во многих районах УССР районные и сельские организации совершенно не занимаются вопросами помощи единоличникам в уборочную кампанию и этого вопроса в план своей работы не ставят.

НВК. Плановой подготовкой к уборочной кампании единоличный сектор в НВК не схвачен. Некоторые районные организации, исходя из установки «к началу уборочной кампании всех единоличников вовлечь в колхозы», никаких отдельных мероприятий по подготовке единоличников к уборке не предусматривают.

По большинству районов СВК уборочная кампания в единоличном секторе планами не предусмотрена.

Организация общественной уборки урожая «упущена» всеми организациями Башкирии сверху донизу. Башнаркомзем по этому поводу никаких указаний местам не давал. Ни один сельсовет и РИК не включил в свои планы организацию уборки урожая в единоличном секторе.

За исключением отдельных районов Татарии, предусмотревших оказание помощи единоличникам через КОВы и организацию общественного супряга, все остальные районы в этом отношении ровно ничего не сделали и даже в планы уборочной кампании единоличников не включили.

В планах уборочной кампании по Армении и Грузии (ЗСФСР) нет даже упоминания об организации общественной уборки урожая единоличников.

Зам. начальника СПО ОГПУ Запорожье

Оперуполномоченный 2 СПО Иваново

РГАСПИ. Ф. 631. Оп. 5. Д. 54. Л. 46—25. Заверенная копия.

Частично опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 137—140.

№ 282
ИЗ ПРОТОКОЛА № 43 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБЕ ДЛЯ КАЗАХСТАНА»

16 июня 1931 г.

59/4[I]. Отпустить Казахстану 200 тыс. пуд. хлеба для нужд животноводческих совхозов и колхозов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 90. Заверенная копия.

№ 283
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ УССР[II] ОБ УГРОЗЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ УКРАИНОЙ ПЛАНА СЕВА

17 июня 1931 г.

Шифром

ЦК и СНК считают совершенно нетерпимым отставание большого количества районов Украины в севе, особенно Правобережья и Полесья, недосеявших около 1,5 млн га, что грозит невыполнением плана сева по Украине

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 13 июня 1931 г.

[II] Первому секретарю ЦК КП(б)У С.В. Косиору, председателю Совнаркома УССР В.Я. Чубарю.

ЦК и СНК обязывают вас безусловно обеспечить засев недосеянных площадей поздними культурами, в особенности картофелем, гречихой, просом, силосными культурами и махоркой[1].

Мобилизуйте необходимые семена, в том числе из государственных ресурсов. В районах спиртовых заводов отберите и используйте годный для посева картофель. О результате сообщите одновременно со сводкой на 25 июня. Немедленно передайте эту директиву всем отстающим районам.

Секретарь ЦК Сталин

ПредСНК В. Молотов

Помета: «Проект принят комиссией по Украине (Косиор, Чубарь, Яковлев, Микоян). Яковлев».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 31. Л. 105. Заверенная копия.

№ 284
ИЗ ПРОТОКОЛА № 44 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СНАБЖЕНИИ ПОГРАНИЧНЫХ РАЙОНОВ БЕЛОРУССИИ», ВЫДЕЛЕНИИ СРЕДСТВ НА ЗАКУПКУ ЗЕРНА ДЛЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

20 июня 1931 г.

34/3[II]. Для улучшения снабжения пограничных районов Белоруссии отпустить дополнительно в июле мес. 400 тыс. пуд. хлеба.

38/7[III]. а) Удовлетворить просьбу Далькрайкома об отпуске 150 тыс. даян на закупку гречихи, проса и чумизы в Маньчжурии и 15 тыс. ц овса из мобфонда для пересева погибших от наводнения посевов. б) Предложить НКСнабу СССР возместить взятые из мобфонда на Дальнем Востоке 15 тыс. ц овса отгрузками из Сибири.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 94. Заверенная копия.

№ 285
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(Б) ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ И.П. РУМЯНЦЕВУ ОБ ОТГРУЗКЕ ПРОСА И ГРЕЧИХИ

20 июня 1931 г.

Шифром

Ваш № 9/с. Сегодня НКСнаб отгружает вам из ЦЧО 7 тыс. пуд. проса и 3 тыс. пуд. гречихи. Груз направляется большой скоростью.

Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 31. Л. 110. Подлинник.

---

[1] Слово вписано карандашом.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 18 июня 1931 г.

[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 18 июня 1931 г.

№ 286
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ Я.А. ЯКОВЛЕВА В СНК СССР «О СОСТОЯНИИ КОНСКОГО СОСТАВА В СТРАНЕ И О МЕРАХ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ЕГО РАЗВИТИЯ»

24 июня 1931 г.

Секретно

1. Конское поголовье, составлявшее в границах Союза ССР в 1916 г. 35,8 млн голов, к 1922 г. под влиянием империалистической и гражданской войны сократилось до 24,1 млн голов (данные ЦСУ[134]).

Начиная с 1922 г. восстанавливается и количество конского поголовья (согласно данным ЦСУ), несколько приближаясь в 1929 г. к поголовью 1916 г. Начиная с 1929 г., как известно, происходит резкое уменьшение поголовья, размеры которого можно определить только косвенно на основании заготовок конских кож Союзкожи[135], которые возросли в несколько раз.

Основные причины всем известны. К ним относятся, наряду со злостным уничтожением лошадей кулацкими элементами деревни, также: а) недостаток кормов настоящей зимой; б) неправильное распределение кормов в колхозах (преимущественно своей корове); в) преувеличенные надежды колхозников на быструю замену лошадей тракторами, в результате чего — падение внимания к вопросам сохранения лошадей; г) недостаточная работа местных органов по сохранению лошадей.

Между тем пока что значение лошади в сельском хозяйстве остается чрезвычайно значительным, что очевидно из следующих фактов: в настоящем году весной из 96 млн га посева тракторами обработано около 15 млн га, а лошадьми — около 80 млн га, что превышает весенний посев 1927 г. В результате развития колхозов лошадь используется в колхозах значительно более продуктивно, чем она использовалась раньше в единоличных хозяйствах. Особенно большой продуктивности лошадь достигла в машинно-тракторных станциях, благодаря тому, что там трактор используется на наиболее трудных работах, лошадь же — на более легких работах (бороньба, посев, пахота на старопахотных землях, подвозка и пр.), и потому она обрабатывает большую площадь.

С точки зрения оценки существующего положения, мы считаем поэтому наиболее важным тот факт, что в результате коллективизации и внедрения тракторов СССР лучшим использованием лошади сумел перекрыть убыль числа лошадей.

2. При рассмотрении вопроса о наших дальнейших задачах в области коневодства необходимо учесть чрезвычайно низкое качество лошади: а) наша лошадь крайне низкоросла (более половины лошадей, по данным военных конских переписей, не удовлетворяет кондициям, требующимся для армии); б) племенной состав, уничтоженный империалистической и гражданской войнами, восстановлен до сих пор в крайне ничтожной мере (вместо 0,5 млн примерно племенных лошадей в настоящее время имеется около 50 тыс.); в) барский характер племенного дела в дореволюционной России нашел свое отражение и в первый период работы земельных органов, в результате чего в настоящее время всего имеется племенных лошадей тяжелых рабочих пород только около 2 тыс., в том числе маточного состава только около 500 голов; г) крайне ничтожен также племенной состав верховых лошадей (около 2 тыс. маточного состава по стране).

Импорт лошадей, несмотря на то что на него было потрачено более 6 млн руб. валюты, до 1929 г. не принес особенной пользы для коневодства

поскольку импортные лошади почти полностью пошли на пополнение наличного состава строевых лошадей РККА.

3. В настоящее время работа по коневодству ведется в следующих направлениях: 1) доступными мерами мы добиваемся того, чтобы рабочая лошадь колхоза была обеспечена в первую очередь полностью кормами в потребном для нее количестве. Соответствующим постановлением НКЗема СССР и Колхозцентра СССР предусмотрено создание специальных страховых фуражных фондов в колхозах для весенних работ еще при распределении урожая в колхозах. Также мы устанавливаем специальное наблюдение по сводкам о ходе выделения этих страховых фуражных фондов для весны;

2) выделено 400 специальных коневодческих колхозов, преимущественно расположенных в степных районах, где в настоящее время сосредоточено около 35 тыс. голов лошадей улучшенного качества. Задача этих колхозов — преимущественно производить верховую улучшенную лошадь;

3) из существующих республиканских коневодческих трестов и отдельных конских заводов создан Союзный коневодческий трест, который в настоящее время имеет 76 совхозов и 8 ипподромов с поголовьем в 37 тыс. голов преимущественно племенного улучшенного конского состава;

4) имеется отвратительно до сих пор работающая сеть случных пунктов и государственных конюшен, которые мы намечаем полностью реорганизовать частью в совхозы с передачей их Коневодтресту[136], частью в случные пункты, обслуживающие местное поголовье, с передачей Коневодколхозцентру с тем, чтобы каждый из этих пунктов был связан определенным порядком с совхозной сетью.

На основании всего вышеизложенного просим утвердить прилагаемый проект постановления[I].

Я. Яковлев

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 165. Л. 78—80. Копия.

№ 287
ИЗ ПРОТОКОЛА № 48 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О КОРМАХ»

10 июля 1931 г.

23/4[II]. Разрешить Наркомснабу разбронировать 207 тыс. т зерновых кормов из госфонда для нужд снабжения с покрытием позаимствованного не позже 10 октября.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 109. Заверенная копия.

№ 288
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАКУПКЕ ПЛЕМЕННОГО СКОТА»[III]

5 августа 1931 г.

1. Предстоящая закупка племенного скота, вместе с накладными расходами, не должна превысить 8 млн руб. Принять следующее распределение

[I] Приложение не публикуется (см. там же, л. 81—83).

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 7 июля 1931 г.

[III] Приложение к п. 31 протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 августа 1931 г.

этой суммы: Крупный рогатый скот: быки — 10 тыс. голов на 6150 тыс. руб.; нетели — 1830 голов на 845 тыс. руб.; [итого] 6995 тыс. [руб.]. Племенны свиньи — 150 тыс. руб. Бараны — 400 тыс. руб. Лошади — 175 тыс. руб Яйца плем[енных] птиц — 280 тыс. руб. [Итого] 1005 тыс. руб. Всего: 8 мл руб. Это распределение уточнить в процессе проведения операции. Вмест нетелей допустить закупку молодняка от 6—18 месяцев. Поручить НКЗем совместно с НКВТ выяснить целесообразность и выгодность этой операци

2. Завоз скота в СССР должен быть приурочен к таким срокам (ориентир вочно): 4400 быков из Южной Америки, 2 тыс. быков из Германии, 500 нет лей из Германии, 1300 нетелей из Англии, 1150 тыс. яиц из Германии — д июня мес. 1932 г. Остальное количество скота должно быть завезено в III IV кварталах 1932 г. Скот, намеченный к ввозу в IV кв., должен быть зав зен до 1 ноября.

3. При закупке скота принять меры к тому, чтобы основную массу плат жей перенести на конец 1932 г. и на 1933 г.

4. Исходя из предположения, что в Германии будут сохранены прежн кредиты на скот (около 18 мес. в среднем), а в других странах кредит будет н менее 12 мес., установить следующие лимиты платежей: IV квартал 1931 г. 300 тыс. руб.; I кв. 1932 г. — 635 тыс. руб.; II кв. 1932 г. — 295 тыс. руб.; III к 1932 г. — 415 тыс. руб.; IV кв. 1932 г. — 690 тыс. руб.; 1933—1934 гг. 5655 тыс. руб. Всего: 8 млн руб. Вышеуказанные лимиты считать пределы ми, и в случае невозможности получения среднего 18-месячного кредит Германии и 12-месячного в других странах — сроки заказов должны быть ответственно передвинуты.

5. Принимая во внимание, что закупка и приемка такового количес скота является сравнительно новым делом, обязать Наркомзем СССР к мандировать за границу, в помощь аппарату Наркомвнешторга, ответств ные комиссии с обязательным включением зоотехников и ветеринар врачей. Эти комиссии должны быть ответственны за приемку скота и за ганизацию перевозки его, в особенности через океан. Комиссиям выез немедленно.

6. Для руководства покупкой скота командировать за границу члена ко легии Наркомзема СССР Цилько[1].

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 143. Заверенная копия.

№ 289
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 725 СНК СССР «ОБ ОТПУСКЕ ОЗИМЫХ СЕМЯН ДЛЯ ОСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ 1931 Г.»

18 августа 1931 г.

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Предложить НКСнабу СССР обеспечить отпуск Центросоюзу из це рализованных хлебозаготовок 44 335 ц ржи для посева на зерно и 10 ты семян ржи для посева на зеленые корма.

2. Предложить НКЗему СССР отпустить Центросоюзу из Госсортф 16 тыс. ц озимой пшеницы.

[1] Пункт 5 и 6 отчеркнуты. На полях имеется помета: «Прос[ледить] за выс ком[иссий]!».

3. Предложить НКЗему СССР перебросить за счет избыточных сортов озимой пшеницы 75 тыс. ц в качестве фонда для организации семенных ресурсов озимой пшеницы в районы потребляющей полосы для снабжения из этого фонда посевщиков в порядке семенной ссуды.

4. Принять к сведению, что НКЗем СССР отпускает совхозам 400 тыс. ц озимых семян путем обмена части зерна из избыточных сортов Госсортфонда на необходимое зерно из фондов Союзхлеба.

Зам. председателя Совета народных комиссаров СССР
В. Куйбышев

Зам. управляющего делами Совета народных комиссаров СССР
И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 62. Л. 100. Подлинник.

№№ 290—408: ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1931 Г. И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНЕ

№№ 290—306: Документы Центра о планировании хлебозаготовок

№ 290
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 307 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О СДАЧЕ ХЛЕБА ЗЕРНОСОВХОЗАМИ ЗЕРНОТРЕСТА»

3 апреля 1931 г.

1. Установить план сдачи хлеба урожая 1931 г. в размере 160 млн пуд. зерновых культур с последующим уточнением по каждой отдельной культуре и по совхозам — 15 июня.

2. Поручить Союзхлебу и Зернотресту в трехдневный срок заключить генеральный договор на сдачу хлебов урожая 1931 г. Зернотрестом Союзхлебу с тем, чтобы не позднее 8 апреля ими была спущена на места директива о порядке заключения локальных договоров, предусматривающая сдачу товарной продукции каждым совхозом Зернотреста Союзхлебу как в отношении общего количества зерна, так и по каждой культуре в отдельности, с указанием сроков сдачи.

3. Ориентировочно установить следующие сроки сдачи хлеба совхозами по месяцам: июль — 16 млн пуд., август — 32 млн пуд., сентябрь — 40 млн пуд., октябрь — 40 млн пуд., ноябрь — 16 млн пуд., декабрь — 16 млн пуд.

4. Из заказанных Союзхлебом 1 тыс. зерноперегружателей 400 предназначить для обслуживания Зернотреста с обязательным использованием этих перегружателей после окончания работ по перегрузке зерна Зернотреста для обслуживания нужд Союзхлеба в других районах.

5. Предложить правлениям Союзхлеба и Зернотреста принять все меры, обеспечивающие своевременное выполнение заводами заказов по изготовлению перегружателей и их своевременную отправку зерносовхозам.

Принять к сведению заявление т. Герчикова, что в случае недостатка двигателей для работы перегружателей Зернотрест обязуется снабдить зерноперегружатели двигателями из средств Зернотреста.

6. В генеральном договоре Союзхлеба и Зернотреста, а также в локальных договорах на местах предусмотреть применение в отношении зерна, сдаваемого Зернотрестом Союзхлебу, государственных цен, установленных для данного района, и строгое применение существующих бонификаций и рефикаций[137] за влажность, сортность, натуру и сорность сдаваемого зерна.

Вопрос о надбавке за сортность внести на утверждение Совета труда и обороны.

7. Обязать Союзхлеб представить в двухдекадный срок на рассмотрение Наркомснаба СССР план организации приемных пунктов хлеба от Зернотреста на элеваторах с тем, чтобы эти пункты были обеспечены достаточным количеством приемщиков, расчетного персонала и необходимого технического оборудования, исключающим задержку в деле разгрузки и приемки хлеба от зерносовхозов, произведя для этого временную мобилизацию работников соответствующих категорий из аппарата центра и районов и посылку их на эти приемные пункты.

8. Установить начиная с 1 апреля с.г. декадную оперативную отчетность о ходе строительства элеваторов, выделив отдельно элеваторы, предназначенные для обслуживания зерносовхозов, и принять все меры к их своевременному пуску, назначив срок готовности на две недели раньше установленного срока сдачи хлеба зерносовхозами.

Обязать Союзхлеб представить на утверждение НКСнаба СССР сроки окончания стройки каждого элеватора, а также вопрос о снабжении их рельсами и прочими стройматериалами.

Поручить т. Лобову поставить в СТО вопрос об обеспечении своевременного пуска этих элеваторов.

9. Обязать правления Союзхлеба и Зернотреста принять все меры, обеспечивающие до закрытия навигации вывоз максимального количества хлеба от совхозов Зернотреста, тяготеющих к водным путям.

10. Поручить Союзхлебу совместно с Зернотрестом специально разработать порядок вывоза и использования товарного хлеба из следующих совхозов Зернотреста, отдаленных от железнодорожных и водных путей более чем на 100 км: Средняя Волга — Глушинский совхоз им. Фрунзе; Башкирия — совхоз им. Калинина, Зилаиравский, Муранталовский, Мясогутовский; Урал — Петропавловский.

11. Исходя из необходимости оказания местными органами специальной помощи Зернотресту и Союзхлебу по вывозу из указанных отдаленных зерносовхозов, поручить Средне-Волжскому крайснаботделу, Наркомсну Башкирии и Уралоблснаботделу представить на заседание коллегии Наркомснаба СССР свои соображения о мероприятиях, обеспечивающих своевременный вывоз хлеба.

12. Поручить председателю Союзхлеба т. Лобачеву и председателю Зернотреста т. Герчикову представить проект предложений НКПС и Госплана о необходимости включения в контрольные цифры 1932 г. специальных железнодорожного строительства для вывоза глубинного хлеба из совхозов Зернотреста.

13. Обязать т. Столярова (Союзхлеб) и т. Розенталя (Зернотрест) поставить потребное Зернотресту количество мешков-брезентов для Зернотреста и представить т. Чернову на окончательное утверждение.

14. Обязать Союзхлеб совместно с Зернотрестом представить к 15 мая на рассмотрение коллегии Наркомснаба свои соображения о необходимых м

роприятиях и проект генерального, а также локальных договоров между Зернотрестом и Союзхлебом по организации вывоза, хранения и использования урожая зерносовхозов 1932—1933 г., руководствуясь производственным планом Зернотреста, построенным на основании постановления СТО. К участию в заседании коллегии Наркомснаба СССР привлечь работников Зернотреста.

15. Во избежание нецелесообразных и встречных перевозок, вызываемых тем, что Зернотрест вынужден распределять семена с перевозкой их из одного совхоза в другой и из района в район, обязать Союзхлеб заключить с Зернотрестом особый договор, по которому Союзхлеб принимает от совхозов Зернотреста в одном районе и сдает совхозам Зернотреста (по его указанию) в других районах зерно соответствующего качества.

16. Предложить Союзхлебу заключить в декадный срок договор с Зернотрестом об обмене на муку зерна, оставленного на снабжение рабочих Зернотреста.

17. Предложить Зернотресту внести на утверждение СТО проект о частичной замене автомобилей автотягачами.

18. Обязать Союзхлеб и крайснаботделы принять все меры к своевременной подготовке вывоза хлеба.

Предложить Союзхлебу обеспечить надлежащую постановку информации Наркомснаба и правления Зернотреста как о ходе вывоза хлеба, так и обо всех недостатках и мероприятиях, с ними связанных.

Наркомснаб СССР Микоян

Зам. управляющего секретариатом Перимов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 47. Л. 118—120. Заверенная копия.

№ 291
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 351 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1931 Г.»

8 апреля 1931 г.

Оглашению не подлежит

Установить следующие основные принципы организации хлебозаготовительной кампании 1931 г.

А. Планирование заготовок

§ 1. На кампанию 1931 г. устанавливаются: а. единый централизованный план заготовок зерновых и бобовых культур и отдельно; б. единый централизованный план заготовок основных масличных культур (в том числе соя), включающий в себя поступление: а) от совхозов; б) от колхозов, обслуживаемых машинно-тракторными станциями; в) от всех прочих колхозов; г) от единоличников (контрактантов и неконтрактантов); д) по гарнцевому сбору; е) возврат семенной ссуды; ж) по твердым заданиям от кулацко-зажиточных хозяйств.

§ 2. Краям и областям годовой план заготовок дается не позднее чем: для южных районов — 1 июля с.г.; для центральных районов — 20 июля с.г.; для восточных и северных районов — 10 августа с.г. Годовой план заготовок кукурузы и масличных культур уточняется по краям и областям к 1 сентября.

§ 3. Планы, даваемые Наркомснабом СССР, включают в себя распределение по отдельным секторам и источникам поступления, причем наркомснабы

республик, краевые и областные снаботделы в случае необходимости внесения тех или других изменений вносят свои изменения (без уменьшения общего плана) по отдельным секторам на утверждение Наркомснаба СССР.

§ 4. Наркомснабы союзных республик, краевые и областные снаботделы и органы Хлебживцентра и Союзхлеба (а по маслосеменам — Союзрасмасло) на местах распределяют полученные от Наркомснаба СССР централизованные планы заготовок по районам. Районные органы снаботдела с привлечением Хлебживцентра и Союзхлеба (а по маслосеменам — Союзрасмасло) планы распределяют по селам.

Проработка планов на местах должна проводиться в таком порядке, чтобы республиканскими, краевыми и областными органами Наркомснаба эти планы давались районам не позднее 10 дней с момента получения таковых от Наркомснаба, и районными органами селам не позднее 5 дней со дня получения планов от областных (краевых) снаботделов.

§ 5. Поселенные планы должны включать все виды поступления, указанные в п. 1, за исключением планов совхозов и гарнцевого сбора, каковые входят только в районные планы.

§ 6. Планы заготовок (годовые, квартальные и месячные) доводятся до областей покультурно, а по районам — с разделением на группы: 1) пшеница, 2) рожь, 3) фуражные культуры, 4) крупяные, 5) бобовые, 6) масличные. Как селам, так и сдатчикам хлеба разрешается производить выполнение поселенных заданий и контрактационных обязательств любой культурой в пределах данной группы, а также разрешается производить замену продовольственными, масличными и бобовыми культурами любые другие культуры без права замены пшеницы рожью, а равно продовольственных и масличных культур другими культурами.

Б. Нормы сдачи (продажи) хлеба

§ 7. На основе установленных Наркомснабом СССР совместно с Колхозцентром средних норм сдачи хлеба наркомснабы союзных республик и обл-крайснаботделы с привлечением облкрайколхозсоюзов и хлебживсоюзов устанавливают, исходя из урожайности и структуры хозяйств, порайонные нормы сдачи отдельными секторами в соответствии с договорами, заключенными по контрактации:

а) нормы сдачи хлеба колхозами устанавливаются из расчета средних урожая посевов в размере: в основных зерновых районах — от $^1/_4$ до $^1/_3$ валового сбора, в незерновых районах — не более $^1/_8$ валового сбора;

б) норма сдачи (продажи) государству хлеба единоличными хозяйствами должна быть не ниже норм, установленных для колхозов данного района, во всяком случае, количество сдаваемого зерна единоличниками с гектара должно быть не ниже количества зерна соответствующей культуры, сдаваемого с каждого гектара ближайшими колхозами;

в) колхозы и единоличные бедняцко-середняцкие хозяйства льно-конопледводческих районов потребляющей и незерновых районов производящей полосы при условии посева этими хозяйствами не менее 10—15 % льна или не менее 5—7 % конопли от общей посевной площади и при обязательном выполнении ими сдачи льна и конопли по контрактационным договорам освобождаются от обычных норм сдачи (продажи) хлеба.

Бобовые и масличные культуры сдаются по особым нормам, установленным договорами по контрактации.

§ 8. Колхозники, имеющие свои индивидуальные озимые посевы, сдают продукцию по нормам, установленным для колхозов, в которые они входят, причем сдача (продажа) производится через колхозы, и поступление этой продукции учитывается по колхозному сектору.

§ 9. В отношении единоличных хозяйств, не законтрактовавших своих посевов, сельские комиссии содействия добиваются сдачи ими продукции в размерах не ниже установленных норм для колхозов и контрактантов данного района и во всяком случае не ниже норм сдачи (продажи) с гектара колхозами и контрактантами, путем развертывания общественно-массовой работы, особенно практики самообязательств.

§ 10. Кулацко-зажиточным хозяйствам сельсоветы дают твердые задания по сдаче хлеба государству в размерах, повышенных против норм сдачи (продажи) единоличными хозяйствами, и в сокращенный срок сдачи.

§ 11. Колхозы, обслуживаемые МТС, сдают все свои товарные излишки Союзхлебу через станцию согласно договору, заключенному станцией с колхозами, на основе особой инструкции, утверждаемой Наркомснабом, однако с тем, что размер сдачи излишков продукции колхозов, охваченных машинно-тракторными станциями, не может быть ниже нормы, установленной для всех колхозов данного района.

Хлебофуражный баланс колхозов представляется станцией на утверждение соответствующей районной комиссии при райснаботделе.

Продукция колхозов, обслуживаемых МТС, а также все зерно, полученное МТС за обработку земли и уборку урожая, сдаются МТС непосредственно Союзхлебу.

В. Организация заготовок

§ 12. Для своевременного выполнения и перевыполнения плановых заданий по хлебозаготовкам развернуть с самого начала хлебозаготовительной кампании среди бедняцко-середняцкой части села и колхозников организационно-массовую работу на основе соцсоревнования, ударничества и встречных планов под лозунгом: «Ни одного центнера хлеба колхозников и единоличников на частный рынок для спекуляции!»

Выделить не позднее 15 июня специальный промтоварный фонд, а также автомашин для премирования колхозов и сел, которые сдают хлеб досрочно и сверх установленных планов.

§ 13. С самого начала кампании развернуть решительную борьбу с хлебной спекуляцией, беспощадно пресекая всякие попытки со стороны кулаков и городских перекупщиков помешать хлебозаготовкам.

§ 14. Поселенный план хлебозаготовок обсуждается и утверждается на общем собрании колхозников и бедняцко-середняцкой части села. По принятии плана села общим собранием избирается комиссия содействия хлебозаготовкам.

На обязанности комиссии содействия лежит: а) содействие заготовляющим организациям в их работе по заготовкам хлеба; б) систематическая проверка выполнения сдачи хозяйствами, контрактовавшими свои посевы хлеба в размерах, соответствующих посевной площади каждого из них и обусловленным в контрактационных договорах нормам сдачи; в) наблюдение и содействие в сдаче единоличными хозяйствами, не контрактовавшими своих посевов, всех своих товарных излишков на основе самообязательств; г) принятие всех мер воздействия, установленных законом, в отношении выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами данных им твердых заданий полностью и в установленные сроки; д) наблюдение за вывозом

хлеба колхозами в размерах, установленных для каждого из них районной комиссией; е) наблюдение за возвратом семенной ссуды.

§ 15. Для установления количества хлеба, подлежащего сдаче государству каждым колхозом, при райснаботделах создаются районные комиссии в составе представителей райисполкомов, райхлебживсоюзов, райколхозсоюзов и Союзхлеба под председательством зав. райснаботдела. При установлении количества сдачи хлеба колхозами для участия в заседании комиссии должны приглашаться представители соответствующего колхоза, а при установлении количества хлеба, сдаваемого колхозами, обслуживаемыми машинно-тракторными станциями, приглашается представитель МТС.

§ 16. Обязать систему Союзхлеба обеспечить практическое содействие и помощь кооперации, в частности, в деле проверки контрактационных договоров, а также выполнения их колхозами и бедняцко-середняцкими хозяйствами по сдаче хлеба.

§ 17. Сохранить на хлебозаготовительную кампанию 1931 г. на зерновые культуры директивные цены 1930 г., поручив Союзхлебу войти с отдельным докладом в коллегию о порядке расчетов в 1931 г. по базисным кондициям и нормам бонификации и рефакции с учетом опыта прошлогодней и текущей кампаний.

§ 18. В целях обеспечения своевременного завоза промтоваров в хлебозаготовительные районы обязать Сектор снабжения представить на утверждение коллегии план завоза промтоваров в хлебозаготовительные районы не позднее 1 июня, учитывая при этом необходимость завоза основных товарных масс к началу хлебозаготовительной кампании, сообразуясь со сроками начала кампании в отдельных районах.

Г. Распределение функций между заготовителями

§ 19. Союзхлеб является единым держателем и распорядителем всего заготовленного в СССР хлеба.

§ 20. Союзхлеб осуществляет непосредственную заготовку хлеба от совхозов и колхозов, обслуживаемых машинно-тракторными станциями, и собирает гарнцевый сбор по всему Союзу ССР, а также принимает хлеб, заготовленной сельскохозяйственной кооперацией.

§ 21. Для содействия и контроля за своевременной и полной сдачей хлеба, участия в составлении и проверке хлебофуражных балансов совхозов и МТС и регулирования сроков доставки хлеба на пункты в системе Союзхлеба организовать специальный кадр инспекторов — уполномоченных по организации сдачи хлеба совхозами и МТС на время заготовительной кампании, поручив Союзхлебу представить в коллегию специальный доклад о количестве и порядке работ их.

§ 22. Единым заготовителем хлеба колхозов, не обслуживаемых МТС, единоличных хозяйств является хлебоживотноводческая кооперация, которая проводит хлебозаготовки во всех зерновых районах самостоятельно. В отдельных районах неосновной зерновой полосы, где есть сельскохозяйственная кооперация, недостаточно развита или отсутствует[1], хлебозаготовителем допускается система потребительской кооперации.

Список таких районов устанавливается по представлению облкрайсоюзами отделами и утверждается Наркомснабом СССР.

---

[1] Так в тексте.

§ 23. На хлебоживотноводческую кооперацию возлагается сбор семенной ссуды (кроме семенной ссуды, выданной колхозам, обслуживаемым МТС), выданной в кампанию 1930 и 1931 гг., и своевременная сдача ее Союзхлебу.

§ 24. В целях достижения максимальной мобильности заготовляемого хлеба и снижения издержек обращения при хлебозаготовках: а) расширить практику сдачи хлеба без завоза на глубинные пункты, непосредственно на пристанционные склады, в вагоны и баржи; б) расширить радиусы привязки отдельных сел к пунктам Союзхлеба, в пределах коих кооперация своих ссыпных пунктов не открывает. Глубинная сеть устанавливается хлебоживотноводсоюзами по согласованию с филиалами Союзхлеба; в) совхозы и, как правило, колхозы сдают свой хлеб непосредственно Союзхлебу на его пристанционные и пристанские пункты или путем погрузки [во] франковагон, баржу, а маслосемена, заготовленные в радиусе гужевого подвоза к маслозаводам, сдаются непосредственно на заводы Союзрасмасло.

§ 25. Во изменение практики 1930 г. признать необходимым, чтобы все финансирование по хлебу производилось Госбанком исключительно через систему Союзхлеба.

§ 26. Предложить Союзхлебу, Хлебоживотноводцентру и Тракторoцентру на основах настоящего постановления и положений о взаимоотношениях хозяйственных организаций в месячный срок заключить генеральные соглашения и дать своим филиалам необходимые инструкции.

Наркомснаб СССР Микоян

Зам. управляющего секретариатом Наркомснаба СССР Перимов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 47. Л. 110—115. Заверенная копия.

№ 292
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ» И.С. ЛОБАЧЕВА К ПРОЕКТУ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА ЗЕРНОВЫЕ ХЛЕБА В КАМПАНИЮ 1931 Г.

3 мая 1931 г.

Директивные цены на рожь, пшеницу мягкую и твердую, овес, ячмень, кукурузу, гречу и просо для всех республик, областей и краев, за исключением Закавказья, Ленинградской и Ивановской обл., оставлены на уровне 1930 г. По указанным трем районам запроектировано снижение вследствие резко повышенных цен, действовавших в 1930 г. Снижение производится с учетом трех следующих положений: а) необходимости уменьшения разрывов с ценами соседних областей; б) необходимости ориентироваться на продажные цены в районах заготовок; в) учета специализации сельского хозяйства, намеченной в Закавказье, Ленинградской и Ивановской обл. проектом, разработанным Сельскохозяйственным институтом им. Ленина.

На основе отмеченных трех положений для Закавказья директивные цены на 1 ц намечены:

	Пшеница	Кукуруза
Проектируемая в 1931 г.	12,00	750
Существовавшая в 1930 г.	13,10	900
Заготовительные цены Дагестана	9,45	4,60
Местные продажные цены на муку	15,35	12,50

По сельскохозяйственной специализации в Закавказье предполагается развивать: сырно-молочное хозяйство, овцеводство и ценные южные растения (хлопок, чай, фрукты); из зерновых намечается развитие посевов кукурузы.

Для Ленинградской обл. цены запроектированы:

	Рожь	Овес	Ячмень
На 1931 г.	9,50	9,00	9,25
Были в 1930 г.	10,75	10,00	10,00
Директивная цена Белоруссии и Северного края	795/1010	798/850	770/900
Продажные цены	9,65	10,80	9,80

Сельскохозяйственная специализация Ленинградской области: льноводство, молочное хозяйство, огородничество, свиноводство и картофельные посадки.

Для Ивановской обл. цены намечены:

	Рожь	Пшеница	Овес	Ячмень
На 1931 г.	850	1050	800	825
Были в 1930 г.	900	1100	850	850
Заготовительные цены смежных районов Московской обл.	775	910	690	770
Продажные цены	935	1220	960	840

Сельскохозяйственная специализация Ивановской обл.: льноводство, молочное хозяйство, достижение бездефицитного хлебного баланса.

Для Московской обл. и Нижегородского края, где в 1930 г. существовало несколько директивных цен, привязанных к отдельным округам, на 1931 г. проектируется одна цена на каждую культуру, исчисленная путем взвешивания действовавших в 1930 г. цен на предполагаемую заготовку в 1931 г.

Для Восточно-Сибирского края, образовавшегося из соседних частей территории Сибирского края и ДВК, директивные цены запроектированы, исходя из директивных цен ДВК, Бурят-Монголии и Западной Сибири, взвешенных на ожидаемую заготовку в районах, вошедших в Восточно-Сибирский край.

Указанное выше изменение цен по трем районам при взвешивании цен 1930 г. и запроектированных цен для 1931 г. на контрольные цифры заготовок 1931 г. по расчетам Союзхлеба дают следующие среднесоюзные цены:

	По ценам 1930 г.	По ценам 1931 г.
Рожь	591,1	590,9
Пшеница мягкая	762,3	761,8
Пшеница твердая	868,3	868,3
Овес	520,0	517,8
Кукуруза	448,0	443,5
Ячмень	583,5	583,1
Греча	649,8	649,8
Просо	508,1	508,1
В среднем по 7 культурам	684,3	683,3

То есть уменьшение в среднем на 1 коп. в 1 ц.

Приведенное изменение цен для 1931 г. согласовано с аппаратами: Полеводсектора НКСнаба СССР, Хлебживцентра НКЗема СССР и других заинтересованных организаций. Союзхлеб просит утвердить прилагаемый проект постановления.

Председатель правления Лобачев

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 27. Л. 103—103об. Подлинник.

№ 293

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 594 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ГАРНЦЕВОГО СБОРА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ УРОЖАЯ 1931 Г. И ПЛАНЕ ГАРНЦА НА III КВАРТАЛ 1931 Г.

15 июня 1931 г.

1. Утвердить план поступления гарнцевого сбора зерновых хлебов урожая 1931 г. (июль 1931 г. — июнь 1932 г.) в размере два миллиона шестьсот тринадцать тыс. т (2613 тыс. т), в том числе продовольственных (ржи и пшеницы) — два миллиона сто двадцать пять тыс. т (2125 тыс. т).

2. Утвердить план поступления гарнца в квартале июль-сентябрь 1931 г. зерновых хлебов — шестьсот пятьдесят тыс. т (650 тыс. т), в том числе продовольственных — пятьсот пятьдесят восемь тыс. т (558 тыс. т).

3. Распределение годового и квартального (VII—IX) планов поступления гарнца по республикам, краям и областям принять в следующих цифрах:

(тыс. т.)

	Годовой план		Квартальный (VII—IX)	
	все зерновые	в том числе продовольственные	все зерновые	в том числе продовольственные
Украина	800,0	640,0	220,0	190,0
Северный Кавказ	270,0	243,0	100,0	88,0
Крым	15,0	13,0	8,0	7,0
ЦЧО	225,0	175,0	63,0	50,0
Средняя Волга	150,0	127,0	41,0	34,0
Нижняя Волга	175,0	165,0	50,0	48,0
в том числе АССР Немцев Поволжья	23,0	21,5	6,4	6,2
Татарская республика	55,0	42,0	13,0	11,0
Башкирская республика	55,0	45,0	14,0	12,0
Урал	145,0	117,0	27,0	24,0
Сибирь Западная	155,0	145,0	16,0	15,0
Сибирь Восточная	42,0	38,0	3,5	3,5
Казахстан	57,0	55,0	10,0	10,0
Белорусская ССР	70,0	45,0	13,0	10,0

Окончание табл.

	Годовой план		Квартальный (VII—IX)	
	все зерновые	в том числе продовольственные	все зерновые	в том числе продовольственные
Закавказье	13,0	7,5	3,5	2,5
Средняя Азия	22,0	18,0	5,0	4,5
в том числе Киргизия	2,0	1,8	0,6	0,6
Северный край	25,0	15,0	2,0	1,5
Ленинградская обл.	23,0	16,0	3,0	2,2
Западная обл.	67,0	45,0	17,0	13,0
Московская обл.	106,0	80,0	18,0	15,0
Ивановская обл.	34,0	27,0	4,0	4,0
Нижегородский край	96,0	56,0	16,0	10,0
в том числе Чувашская АССР	8,5	5,1	1,0	0,6
Дальне-Восточный край	11,0	9,0	2,0	2,0
Дагестан	2,0	1,5	1,0	0,8
СССР	2613,0	2125,0	650,0	558,0

4. Поручить Союзхлебу произвести разбивку планов, указанных в п. 3 настоящего постановления, по месяцам и культурам.

Наркомснаб СССР Микоя

Управляющий гл. секретариатом Звержховск

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 9. Л. 124—125. Подлинник.

№ 294
ИЗ РЕЧИ И.В. СТАЛИНА НА СОВЕЩАНИИ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ[138] «НОВАЯ ОБСТАНОВКА — НОВЫЕ ЗАДАЧИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»

23 июня 1931 г.

...Что же, собственно, изменилось за это время? Во-первых, мы уничт жили ту силу, которая давила на «рынок труда». Во-вторых, мы подорвали в корне расслоение в деревне, — стало быть, преодолели ту самую массову нищету, которая гнала крестьянина из деревни в город. Наконец, мы снаб дили деревню десятками тысяч тракторов и сельхозмашин, разбили кулак организовали колхозы и дали крестьянам возможность жить и работать по человечески. Теперь деревню уже нельзя назвать мачехой, крестьянин ста оседать в деревне, и у нас не стало больше ни «бегства мужика из деревни город», ни самотека рабочей силы...

Сталин И.В. Соч. Т. 13. М., 1951. С. 53.

№ 295
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ

28 июня 1931 г.

Секретно

Нам необходимо поторопиться с утверждением годового плана хлебозаготовок для Северного Кавказа, где на днях уже начнутся заготовки. При определении плана хлебозаготовок по Северному Кавказу я исхожу из: 1. Некоторого повышения посевных площадей под зерновыми: на 120 тыс. га, или на 1,2 %. 2. Решительного изменения социальной структуры зернового хозяйства Северного Кавказа, дающего рост товарности, что видно из роста посевов зерносовхозов на 898 тыс. га, а сдача хлеба с 9,8 млн пуд. до 35,2 млн пуд., МТС с 12 млн пуд. до 70 млн пуд. 3. Более благоприятных видов урожая (в частности, на днях прошли хорошие дожди).

Исходя из всего этого, план заготовок по Северному Кавказу предлагаю в 190 млн пуд. с тем, что если кукуруза даст хороший урожай (а пока рано судить), то обязать Северный Кавказ перевыполнить план за счет кукурузы. Прошу опросом членов ПБ голосовать следующее предложение:

Установить план хлебозаготовок (зерновых) по Северо-Кавказскому краю в 190 млн пуд. с тем, чтобы обязать Наркомснаб и Северо-Кавказский крайком в случае хорошего урожая кукурузы перевыполнить план.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 97. Заверенная копия.

№ 296
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) «ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА»

29 июня 1931 г.

Решающая победа коллективизации, рост совхозов и МТС, успешное проведение весеннего сева, расширение посевных площадей, повышение урожайности и товарности зернового хозяйства, а также полное выполнение планов контрактации посевов ставят перед партией исключительной важности задачу успешного проведения хлебозаготовок в этом году, которые по своим размерам, как показывают предварительные данные, оставят далеко позади все предыдущие хлебозаготовительные кампании.

Исходя из того, что две трети товарного хлеба дадут колхозы, МТС и совхозы, ЦК предлагает всем партийным организациям сосредоточить свои усилия на мобилизации колхозных масс для своевременной и быстрой сдачи ими хлеба государству.

Хлебозаготовительную кампанию в отношении единоличного сектора необходимо провести в строгом соответствии с политикой партии на ликвидацию кулачества и дальнейшее вовлечение бедняцко-середняцких масс в колхозы. Ввиду того, что хлебозаготовительный аппарат в прошлую кампанию в ряде районов не был подготовлен к тому, чтобы успешно проводить всю практическую и техническую работу по хлебозаготовкам, в результате чего партийные организации были вынуждены взять на себя не только общее руководство хлебозаготовками, но и проведение ряда практических

мероприятий, ЦК предлагает обкомам, крайкомам, ЦК нацкомпартий и Наркомснабу немедленно укрепить весь хлебозаготовительный аппарат и, в особенности, Хлебживцентр, являющийся основным хлебозаготовителем в предстоящую кампанию.

Ввиду особой важности и сложности организации технической базы хлебозаготовок в текущем году ЦК обязывает Наркомснаб и все партийные организации в течение июля мес. привести хлебозаготовительный аппарат, в особенности в отношении его технической базы и кадров, в полную готовность успешно провести новую хлебозаготовительную кампанию.

ЦК постановляет:

1. Обязать Хлебживцентр и партийные организации выделить в сельсоветах основных заготовительных районов сельуполномоченных по заготовкам. Сельуполномоченные назначаются райхлебживсоюзами из колхозного актива и из числа местных работников, особо выделившихся во время прошлых хлебозаготовительных кампаний. В каждом районе должен быть произведен тщательный отбор сельуполномоченных с тем, чтобы закончить эту работу в южных районах к 1 августа, во всех остальных районах — к 15 августа. Обязать Хлебживцентр вести учет сельуполномоченных с тем, чтобы районные отделения Хлебживцентра и райкомы партии представляли списки сельуполномоченных в декадный срок с момента их назначения крайкомам, обкомам и краевым союзам Хлебживцентра. Сельуполномоченные Хлебживцентра должны вести практическую работу по выполнению хлебозаготовительного плана, следить за работой глубинных ссыпных пунктов, за выполнением контрактационных договоров, вывозом хлеба из глубины и т.д.

2. Глубинные ссыпные пункты организовать со строгим учетом необходимости максимальной концентрации хлеба на пристанционных пунктах и элеваторах. Заведующие глубинными пунктами должны организовать приемку, хранение и охрану заготовленного хлеба, нести ответственность за быструю перевозку хлеба на заготовительные пункты. Сельпартячейки, сельсоветы и комсомольские ячейки должны оказывать помощь глубинным пунктам в деле вывозки хлеба на пристанционные пункты и элеваторы.

ЦК считает, что ряд партийных и советских организаций и заготовительных органов в прошлую кампанию допустил чрезвычайное разбухание глубинных складских пунктов, а также закупку хлеба под сохранные расписки у колхозов и единоличных хозяйств, в результате чего увеличились потери хлеба и затруднилась вывозка его на станционные пункты. ЦК предлагает всем партийным организациям категорически запретить заготовительным органам закупку хлеба под сохранные расписки с оставлением его у сдатчиков и принять все меры к организации хлебозаготовок так, чтобы главная масса хлеба была сконцентрирована на пристанционных и пристанских пунктах, элеваторах и мельницах Союзхлеба.

ЦК поручает Хлебживцентру совместно с партийными организациями провести проверку состава работников глубинных пунктов в целях очистки их от чуждых элементов и укрепления подготовленными кадрами.

3. На основе организации широкой самодеятельности колхозных и бедняцко-середняцких масс должны быть организованы, по примеру прошлых лет, комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах и в населенных пунктах.

4. За своевременную и полную сдачу хлеба по плану, установленному для данного колхоза, целиком несет ответственность правление колхоза. Для

практической работы по сдаче хлеба, быстрой его перевозки в заготовительные пункты, сбора тары, учета обмолоченного и сдаваемого хлеба выделяется специальный член правления, освобожденный на время хлебозаготовок от всякой другой работы.

5. Ответственным за сдачу товарной продукции колхоза в районах МТС является директор МТС. Для практической работы по организации вывозки и сдачи хлеба выделяется один из заместителей директора МТС, освобожденный на время хлебозаготовок от всякой другой работы, в задачу которого входит организация, вместе с правлением колхозов, входящих в МТС, молотильных и транспортных бригад, подготовка и сбор тары, учет обмолоченного и сдаваемого хлеба. Учитывая, что в деле сдачи товарной продукции колхоза в районах МТС в этом году огромную роль будут играть весовщики-учетчики при молотильных бригадах, обязанностью которых является правильный учет и взвешивание хлеба при молотьбе, предложить ЦК ВЛКСМ совместно с Тракторoцентром подобрать не менее 50 тыс. весовщиков-учетчиков из комсомольцев-колхозников.

6. По совхозам Зернотреста и других совхозных объединений ответственность за полное выполнение плана сдачи товарного хлеба возлагается на директора совхоза. Партийные, комсомольские и профсоюзные организации в совхозах организуют пролетарскую общественность для своевременной уборки, молотьбы хлеба, на борьбу с потерями и для своевременной вывозки хлеба на элеваторы.

7. В деле успешного проведения хлебозаготовок в текущем году исключительно важное значение приобретает работа пристанционных пунктов, элеваторов и мельниц Союзхлеба. ЦК обязывает Союзхлеб решительно устранить факты бюрократического отношения к сдатчикам хлеба на заготпунктах, организовать работу пристанционных пунктов и элеваторов таким образом, чтобы: а) искоренить очереди на ссыпных пунктах, б) работу по приемке хлеба производить круглые сутки, в) максимально увеличить пропускную способность весов, обеспечив их работниками, г) поставить работу бухгалтерского и счетного аппаратов так, чтобы со сдатчиками хлеба производился расчет быстро и без волокиты. Обязать Госбанк немедленно открыть приписные расчетные кассы при всех заготовительных пунктах.

8. В целях полной ликвидации недостатков в транспортировке хлеба, имевших место в прошлую кампанию, в результате чего произошли потери хлеба и перегрузка заготпунктов, ЦК обязывает: а) Хлебживцентр — принять все меры, обеспечивающие направление заготовленного хлеба непосредственно на пристанционные пункты; сдачу хлеба франковагон-баржа, а также организовать вместе с колхозсоюзами гужевую доставку хлеба из глубинных пунктов на станции. б) Союзхлеб — своевременно дать наряды элеваторам, мельницам, пристанционным пунктам с тем, чтобы обеспечить отгрузку хлеба целыми маршрутами; устранить встречные перевозки; установить персональную ответственность заведующих элеваторами, мельницами и ссыпными пунктами за простой вагонов; наладить снабжение тарой и привести в порядок подъездные пути к элеваторам и мельницам. в) НКПС — обеспечить подачу вагонов для погрузки хлеба, снабдив пункты погрузки щитами и материалами, дающими возможность грузить зерно насыпью; обеспечить рабочей силой и расширить количество платформ, мостков и проч. для ускорения погрузки хлеба в вагоны и баржи.

ЦК предлагает краевым, областным комитетам и ЦК нацкомпартий, совместно с Наркомснабом, Союзхлебом и Хлебживцентром проверить и укомплектовать подготовленными кадрами элеваторы, мельницы, ссыпные пункты, а также и руководящими работниками, приемщиками, весовщиками, работниками по транспорту, по таре, контролерами гарнца и работниками оперативного учета.

9. ЦК констатирует, что в предстоящую хлебозаготовительную кампанию требуется максимальное укрепление всех звеньев заготовительного аппарата инспекторами и инструкторами по хлебозаготовкам. Одним из необходимых условий перестройки заготовительного аппарата, в целях повышения его организующей роли, улучшения практического руководства и непосредственной ответственности за хлебозаготовки, должно быть расширение специальных инспекторско-инструкторских кадров. Распредотделу ЦК, крайкомам, обкомам и ЦК нацкомпартий отобрать в центре и на местах 2800 работников (из них 300 — Распредотделу ЦК и 2500 — местным партийным организациям), имеющих опыт хлебозаготовительной работы, и укрепить ими хлебозаготовительные организации (Хлебживцентр, Союзхлеб и райснаботделы).

10. Систему заработной платы работников заготовительного аппарата поставить в прямую связь с количественными и качественными показателями их работы (выполнение планов заготовок, норма выработки). Ввести систему премирования как отдельных работников, так и бригад за выполнение планов хлебозаготовок, ускорение оборота тары, вывозку хлеба из глубинных пунктов, лучшие результаты в борьбе с потерями, сокращение торгово-организационных расходов, за лучшую постановку учета и отчетности. Оплату труда сельуполномоченных установить в виде минимальной твердой месячной ставки, в зависимости от заготовительных планов и приработка за выполнение и перевыполнение планов по отдельным видам заготовок в своем районе. Поручить Хлебживцентру и Союзхлебу, совместно с ЦК союза кооперации и госторговли, разработать и опубликовать в двухдекадный срок систему оплаты труда работников заготовительного аппарата.

ЦК предлагает партийным организациям обеспечить в кратчайший срок действительное укрепление хлебозаготовительного аппарата и развернуть массовую работу в деревне вокруг хлебозаготовок, решительно борясь с оппортунистическими элементами и настроениями самотека в заготовительном аппарате, с кулацкой агитацией и против хлебных спекулянтов, пытающихся затормозить выполнение хлебозаготовительного плана и сорвать государственную политику цен.

ЦК предостерегает все партийные организации от недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана хлебозаготовок. Как и в прошлую кампанию, необходимо вести заготовки так, чтобы норма сдачи хлеба единоличниками была бы не ниже, чем у колхозников в соответствующих районах, и чтобы единоличники выполнили свой план не позже, чем колхозники. По отношению к кулацко-зажиточным хозяйствам сельсоветы должны установить твердые задания по сдаче в кратчайший срок всех товарных излишков государству.

Партийные организации должны развернуть массовую работу по мобилизации колхозников и бедняцко-середняцких хозяйств вокруг лозунга, выдвинутого в прошлую кампанию передовыми колхозниками: «Ни одного центнера хлеба колхозников на частный рынок для спекуляции».

ЦК обращает внимание всех парторганизаций на огромное политическое и хозяйственное значение хлебозаготовительной кампании в текущем году, требующей напряженной работы, усиления конкретного руководства хлебо

заготовительными организациями, мобилизации всех сил партии, комсомола, профсоюзов, советских и колхозных организаций, женделегаток на превращение борьбы за хлеб в борьбу за победу сплошной коллективизации, укрепление колхозов и завершение ликвидации кулачества как класса.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 114—122. Заверенная копия.

№ 297
ПИСЬМО НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УКРАИНЕ

29 июня 1931 г.

Секретно

Определяя план хлебозаготовок по Украине, я исхожу из следующего: 1. Некоторое снижение посевных площадей под зерновыми культурами (в связи с расширением клина технических культур) по сравнению с прошлым годом фактически не снижает прошлогоднего размера валовых сборов, т.к. недосев компенсируется повышенной урожайностью расширенных посевных площадей совхозов, МТС и прочих колхозов.

2. Резкого изменения социальной структуры зернового хозяйства Украины, обеспечивающего значительный рост товарности. Посевная площадь совхозов против 620 тыс. га прошлого года составляет к урожаю 1931 г. свыше 1 млн га, а сдача хлеба 27 млн пуд. до 37 млн пуд. Посевная площадь колхозов против 10 млн га в прошлом году составляет сейчас 14,1 млн га, а сдача хлеба со 142 млн пуд. в прошлом году возрастает до 314 млн пуд., причем МТС, средняя товарность которых достигает 40 %, должны будут сдать не менее 128 млн пуд.

3. Исходя из этого и учитывая допущенные в прошлом году дефекты в уборочной кампании, повлиявшие на снижение заготовок, план заготовок по Украине предлагаю по всем видам поступления зерновых культур в размере 520 млн пуд.[139]

Прошу опросом членов ПБ голосовать следующее предложение: «Установить план хлебозаготовок для УССР на 1931/32 г. в размере 520 млн пуд.»

Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 99. Подлинник.

№ 298
ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВЛИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР БЫКОВА-КАРПОВИЧА О ЗАДАЧАХ ПРЕДСТОЯЩЕЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ[1]

3 июля 1931 г.

Срочно

Через несколько пятидневок страна вступает в хлебозаготовительную кампанию, которая будет проходить в совершенно иных условиях, чем в предшествующие годы. Если в прошлом году в колхозах состояло 22—25 %, то на 20 июня этого года ими охвачено 54,7 % всех крестьянских хозяйств.

---

[1] Письмо адресовано всем республиканским объединениям государственной торговли и краевым и областным торгам.

Удельный вес социалистического сектора в хлебозаготовках этого года определяется в 70 % вместо 40 прошлого года. Одни лишь совхозы Зернотреста должны будут сдать около 27 млн ц зерна вместо 5 млн ц прошлого года.

Успехи предстоящих хлебозаготовок будут зависеть как от того, в какой мере мы справимся с уборочной кампанией, так и от того, насколько правильно будут обслужены на ссыпных и заготовительных пунктах продавцы зерна, имея особенно в виду, что около 46 % крестьянских хозяйств остаются еще не коллективизированы и что хлебозаготовительная кампания текущего года будет проходить в условиях ожесточенной классовой борьбы. Необходимо по-большевистски, наряду с мобилизацией масс на борьбу с кулаком, на борьбу с хлебной спекуляцией, на досрочное выполнение хлебозаготовительных планов мобилизовать все силы, всю энергию системы государственной торговли на правильное и четкое обслуживание продавцов зерна. С этой целью нашей системе необходимо провести следующие практические мероприятия:

1. Не позже 1 июля поставить вопрос перед наркомснабами республик, краевыми и областными снаботделами о том, чтобы они срочно распределили отдельные ссыпные и заготовительные пункты для их полного обслуживания между потребкооперацией и системой торгов.

2. В отведенных для системы торгов ссыпных и заготовительных пунктах торги должны организовать, разумеется, там, где не имеется, специальные ларьки, палатки, чайные-столовые и тому подобные пункты с одновременным культурным обслуживанием (газеты и их читка и т.п., литература, освещавшая текущие моменты и задачи правительства и партии) продавцов зерна.

3. Наряду с этим необходимо также организовать обслуживание крестьян на основных трактах и дорогах, по которым будут следовать из дальних, глубинных селений к ссыпным прижелезнодорожным пунктам крупные потоки обозов с зерном.

4. К моменту открытия непосредственно у ссыпок обслуживающих пунктов необходимо совместно с регулирующими и директивными, а также и кооперативными органами, исходя из наличия товарных, продовольственных фондов и особенностей каждого района, установить единый порядок норм и формы обслуживания продавцов зерна, имея в виду, что при плохом или недостаточно гибком и согласованном обслуживании в момент скопления крестьян у ссыпных пунктов кулацкие и подкулацкие элементы будут стремиться в своих контрреволюционных целях к использованию всех наших промахов и недостатков.

5. На основе ударничества и соцсоревнования надлежит развернуть работу Ваших пунктов так, чтобы с момента подъезда к ссыпным и заготовительным пунктам и до момента ссыпки на этих пунктах зерна продавцы не были подвержены всяким климатическим (дождь, холод) и иным влияниям и другим затруднениям; они должны найти надлежащий уют и обслуживание их самым необходимым.

6. Естественно, что организация такого рода обслуживания хлебозаготовки пунктов потребует привлечения не только человеческих сил, но и изыскание дополнительного количества стройматериалов, брезентов, инвентаря и прочих предметов. Поэтому Вам необходимо теперь же, через местные директивные советские и профсоюзные органы, поставить вопрос о привлечении к Вашей работе комсомола, женских делегаток, колхозников, рабочих и работниц заводов, всего сельского, городского советского и профсоюзного актива, а также их использовании[1] уже имеющихся при ссыпных и загото-

[1] Так в тексте.

вительных пунктах свободных и мало использованных помещений и мобилизации всех необходимых предметов, не использованных или мало использованных в Вашем районе. Нужно максимально мобилизовать и использовать внутренние и местные возможности.

7. Развертывая обслуживание продавцов зерна, приемочные пункты, необходимо твердо усвоить сугубую необходимость наиболее лучшего и гибкого обслуживания последних через общую товаропроводящую сеть. В этих целях Вам необходимо немедленно через регулирующие и директивные органы добиться четкого разграничения между кооперацией и госторговлей деятельности, порядка и формы обслуживания продавцов зерна, а также распределения специальных заготовительных фондов между торгующими организациями (госторговли и кооперации).

Проводя все мероприятия по обслуживанию продавцов зерна, необходимо твердо помнить, что оно направлено не только по отношению к колхозному крестьянству — этой центральной фигуре земледелия, но и единоличным бедняцко-середняцким хозяйствам, недооценивать и игнорировать которые могут только «левые» оппортунисты, льющие воду на мельницу кулацко-нэпманских элементов.

Роль госторговли в этой кампании в соответствии с декабрьским решением ЦК и обращением ЦК и Совнаркома СССР от ...[I] должна быть поднята на надлежащую высоту. Наша система должна выдержать экзамен и доказать ее жизненность не разговорами, а своей повседневной четкой и гибкой работой.

Повторяем, в условиях ожесточенной классовой борьбы за хлеб система государственной торговли должна с максимальной четкостью и гибкостью провести эту важнейшую хозяйственно-политическую кампанию.

Просьба каждые 10 дней информировать о ходе этой работы.

Зам. председателя Комитета по делам государственной торговли
Быков-Карпович

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 47. Л. 71—73. Заверенная копия.

№ 299
ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО О ПРОБЛЕМАХ ПРЕДСТОЯЩЕЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ[II]

4 июля 1931 г.

Не подлежит оглашению

[1]. Принимая во внимание, что в прошлую хлебозаготовительную кампанию в большинстве мест были допущены искривления и ошибки при даче твердых заданий по хлебозаготовкам кулацко-зажиточным хозяйствам, таким образом: а) были случаи, когда твердые задания давались явно середняцким и даже бедняцким хозяйствам, в то же время пропускались (не облагались) явно кулацкие и зажиточные хозяйства; б) отсутствовала детальная проверка земельными органами выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий по посеву; в) в твердых заданиях не указывалось срока сдачи зернового хлеба; г) совершенно отсутствовал контроль за выполнением твердых заданий, а также главное — поступления хлеба по заданиям, что привело в

[I] Дата не указана.

[II] Всем наркомснабам союзных и автономных республик, край- и облснабам по особому списку.

большинстве мест к невыполнению плана хлебозаготовок по кулацко-зажиточной группе, — учитывая все вышеизложенное, Союзнаркомснаб предлагает Вам выяснить, проверено ли со стороны земельных органов и сельсоветов выполнение твердых заданий по посеву кулацко-зажиточными хозяйствами.

2. Не допускать дачи твердых заданий по хлебозаготовкам и другим видам сельскохозяйственной продукции бедняцко-середняцким хозяйствам.

3. Установить в настоящую хлебозаготовительную кампанию для кулацко-зажиточных хозяйств самые кратчайшие сроки сдачи хлеба по твердым заданиям и систематически через комиссии содействия и уполномоченных по заготовкам контролировать выполнение ими установленных сроков сдачи хлеба.

4. Привлекайте к судебной ответственности в показательном порядке кулацко-зажиточные хозяйства, не выполняющие твердых заданий. Договоритесь с судебными органами и прокуратурой о срочном рассмотрении этих дел.

5. Установите по линии хлебозаготовительных организаций точный учет выполнения кулацко-зажиточными хозяйствами сдачи зернового хлеба по твердым заданиям, а также учет привлекаемых таких хозяйств к ответственности за невыполнение твердых заданий.

Исполнение сообщите спешной почтой.

Член коллегии Союзнаркомснаба Беленький

Зам. начальника Сектора полеводства Анатолин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 47. Л. 46. Копия.

№ 300

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 134/С СНК СССР «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931—1932 Г. ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ, СРЕДНЕЙ АЗИИ, ЗАКАВКАЗЬЮ, КРЫМУ»

4 июля 1931 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Установить план хлебозаготовок (зерновых) на 1931—1932 г.: 1. Северный Кавказ — 190 млн пуд. (в случае хорошего урожая кукурузы обязать Наркомснаб СССР и Северо-Кавказский крайисполком перевыполнить план).

2. Средняя Азия: а) Узбекистан — 120 тыс. т, из которых пшеницы — 102,4 тыс. т; б) Туркменистан — 34,8 тыс. т, из которых пшеницы — 30,3 тыс. т; в) Таджикистан — 78 тыс. т, из которых пшеницы — 54,8 тыс. т; г) Киргизия — 139,2 тыс. т, из которых пшеницы — 85,9 тыс. т. Всего по Средней Азии (без гарнцевого сбора и риса) — 372 тыс. т, из которых пшеницы — 273,4 тыс. т.

3. Закавказье — 5 млн пуд. ячменя и пшеницы (разбивка этого плана по республикам должна быть произведена с таким расчетом, чтобы не пострадали интересы районов технических культур). Разбивку плана по республикам представить совместно СНК ЗСФСР, НКСнабу СССР, НКЗему СССР.

4. Крым — 16 млн пуд. по всем зерновым культурам.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР
П. Керженцев

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 460. Л. 88—89. Подлинник.

№ 301
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО НИЖНЕЙ И СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, ЦЧО, БАШКИРСКОЙ АССР, ТАТАРСКОЙ АССР, КАЗАХСТАНУ И ДАГЕСТАНУ НА 1931 Г.

5 июля 1931 г.

I. По Средней Волге в результате увеличения посевной площади с 7707,1 тыс. га в прошлом году до 8192,1 тыс. га в 1931 г. (прирост на 6,3 %) при резком изменении социальной структуры зернового хозяйства края (зерновая площадь совхозов увеличилась на 163 %, колхозов на 142 % против прошлого года) и повышении урожайности на 24,8 % валовой сбор повышается на 33 % (1696,3 тыс. т). Все это дает возможность установить годовой план для Средней Волги в 150 млн пуд. против 92 млн пуд. фактической заготовки прошлого года.

II. По Нижней Волге посевные площади под зерновыми увеличились с 6901,3 тыс. га до 7725 тыс. га; площадь совхозов дала увеличение на 106 %, колхозов на 76 %; урожайность увеличилась на 23,4 %. Повышение валового сбора определяется на 37,1 % (увеличение на 1559 тыс. т). Намечаем план хлебозаготовок для Нижней Волги вместе с Немреспубликой в 154 млн пуд. против фактической заготовки, составившей в истекшем году 106,9 млн пуд.

III. По ЦЧО, несмотря на некоторое уменьшение зерновых посевов (на 3,5 %), мы также имеем резкое изменение социальной структуры зернового хозяйства, что значительно повышает товарность хлебов. Рост посевных площадей происходит по совхозам на 42,8 %, по колхозам на 189,6 % (площадь колхозов увеличилась с 1506,5 тыс. га до 4363 тыс. га). Сдача хлеба совхозами запроектирована нами 187 тыс. т против 122,3 тыс. т, сданных в 1930 г., и колхозам до 1110,5 тыс. т против 296,7 тыс. т, заготовленных в 1930 г. Повышение урожайности по области намечается на 6,1 %, валового сбора — на 179,1 тыс. т. План заготовок по ЦЧО предлагаем установить 140 млн пуд. против 131,2 млн пуд., фактически заготовленных в 1930 г.

IV. По Башреспублике посевные площади под зерновыми увеличились на 13,6 %. Прирост площади по совхозам дает 132,5 %, колхозам — 190,8 %. Несмотря на уменьшение урожайности (на 4,7 %), мы имеем все же повышение валового сбора на 198,4 тыс. т. План хлебозаготовок по Башреспублике намечаем в 49 млн пуд. против 41,1 млн пуд., фактически заготовленных в прошлом году.

V. По Татреспублике увеличение посевной площади составляет 2,6 %, из них совхозы дают увеличение на 82,6 %, колхозы — на 386,5 %. Урожайность запроектирована нами с ростом на 36,3 %, а валовой сбор на 593,1 тыс. т. План заготовок для Татреспублики определяется в 32 млн пуд. против 17,9 млн пуд. заготовки прошлого года.

VI. По Казахстану имеем увеличение площади по зерновым культурам на 16,8 %; совхозы дают увеличение на 207,3 %, колхозы — на 45,2 %. При повышении урожайности на 27,3 % валовой сбор дает прирост на 1296,6 тыс. т против прошлого года. План хлебозаготовок намечаем в 85 млн пуд. Заготовки прошлого года составили 48,5 млн пуд.

VII. По Дагестану, несмотря на небольшое уменьшение посевных площадей, несколько возросла урожайность (с 8,2 ц с га в прошлом году до 9 ц с га в этом году). При определении для предстоящей кампании нормы сдачи в размере 0,97 ц с одного гектара установление плана для Дагестана на уровне заготовок прошлого года — 1500 тыс. пуд. — считаем реальным.

Прошу утвердить прилагаемый проект постановления[I].

Народный комиссар снабжения Союза ССР А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 107—109. Подлинник.

№ 302
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 140/С СНК СССР «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931—1932 Г. ПО СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, НИЖНЕЙ ВОЛГЕ, ЦЧО, БАШКИРИИ, ТАТАРИИ, КАЗАХСТАНУ И ДАГЕСТАНУ»

11 июля 1931 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза СССР постановляет:

Утвердить следующие годовые планы заготовок зерновых хлебов с включением 90 % гарнцевого сбора и сортового зерна: по Средней Волге — 145 млн пуд. зерновых; по Нижней Волге — 145 млн пуд. зерновых; по ЦЧО – 145 млн пуд. зерновых; по Башкирии — 48 млн пуд. зерновых; по Татарии – 30 млн пуд. зерновых; по Казахстану — 80 млн пуд. зерновых; по Дагестану – 1,5 млн пуд. зерновых.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР
П. Керженцев

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 460. Л. 110. Подлинник.

№ 303
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КАМПАНИЮ 1931/32 Г.»[II]

15 июля 1931 г.

ЦК ВКП(б) обращает внимание всех партийных организаций на исключительную важность успешного проведения хлебозаготовок в этом году как в социалистическом, так и в индивидуальном секторах сельского хозяйства. Решающие победы коллективизации, рост совхозов и МТС, высокий процент товарной продукции в социалистическом секторе сельского хозяйства создают все возможности для быстрого выполнения плана хлебозаготовок и одновременного вывоза хлеба к пристанционным пунктам и элеваторам. Главное, чего должны добиться органы Наркомснаба, сельхозкооперации и местные парторганизации в хлебозаготовках текущего года, это не допускать разрыва между заготовками и вывозом, добиться единства заготовок и вывоза хлеба. Все парторганизации и, в особенности, хлебозаготовительные органы должны твердо усвоить, что только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах, который подвезен к пристанционным пунктам, элеваторам и мельницам.

[I] Приложение не публикуется (см. там же, л. 110).

[II] Приложение к п. 36/12 протокола № 49 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 15 июля 1931 г. Утверждено опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 15 июля 1931 г.

Вся работа по хлебозаготовкам должна быть организована так, чтобы полностью окончить заготовку хлеба и вывоз его на пристанционные пункты по южным и юго-восточным районам не позже 10—15 января, а по северным и северо-восточным — не позже 10—15 февраля.

ЦК предлагает, наряду с работой по укреплению хлебозаготовительного аппарата, немедленно заняться подготовкой и организацией транспортных средств для быстрого и успешного перевоза хлеба (максимальное использование как гужевого, так и автотранспорта), не создавая никаких складов в так называемых глубинных пунктах, за исключением особо отдаленных районов, список которых утверждается Наркомснабом.

Должна быть улучшена вся работа по транспортировке хлеба к пристанционным пунктам, элеваторам, мельницам. По линии ж.д. должны быть устранены встречные перевозки, установлена персональная ответственность заведующих элеваторами, мельницами и ссыпными пунктами за простой вагонов, налажено снабжение тарой и приведены в порядок подъездные пути к элеваторам и мельницам. Со своей стороны НКПС должен обеспечить необходимое количество вагонов для погрузки хлеба, обеспечить пункты погрузки рабочей силой и всеми необходимыми для погрузки зерна насыпью материалами, щитами и т.п.

В связи с увеличением перевозки хлеба исключительно важное значение приобретает работа пристанционных пунктов, элеваторов и мельниц Союзхлеба.

ЦК обязывает НКСнаб и местные организации проверить работу и постановку дела всех пристанционных пунктов и элеваторов с тем, чтобы были решительно устранены факты бюрократического отношения к сдатчикам хлеба, ликвидированы очереди и увеличена пропускная способность этих пунктов. В целях увеличения количества пунктов расплаты со сдатчиками хлеба признать необходимой организацию приписных касс Госбанка в пристанционных пунктах общим количеством до 1500.

ЦК обязывает Наркомснаб и местные партийные организации принять все необходимые меры для своевременного окончания нового элеваторно-складского строительства и ремонта хлебных складов.

Для успешного выполнения хлебозаготовок, а значит, и вывоза хлеба, в каждом сельсовете зерновых районов должны быть выделены уполномоченные Хлебживцентра по заготовкам. В колхозах, а также в районах МТС должен быть выделен специальный член правления или один из заместителей директора МТС, ведущий всю практическую работу по сдаче хлеба, обеспечению быстрой его перевозки, сбору тары, учету обмолоченного и сдаваемого хлеба и т.д. Это не снимает ответственности за своевременную и полную сдачу хлеба по плану с правления колхоза и директора МТС.

Для успешного проведения хлебозаготовок должна, по примеру прежних лет, проводиться широкая массовая работа среди колхозников и бедняцко-середняцких масс и должны быть организованы комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах для помощи в деле успешного проведения хлебозаготовок и вывоза хлеба, дальнейшего вовлечения бедняцко-середняцких масс в колхозы и ликвидации кулачества как класса.

ЦК ВКП(б) предлагает НКСнабу совместно с краевыми, областными комитетами и ЦК нацкомпартий немедленно проверить и укомплектовать подготовленными кадрами хлебозаготовительный аппарат, элеваторы, мельницы, ссыпные пункты, отобрав для этой цели необходимое количество работников, имеющих опыт хлебозаготовок, как на постоянную работу, так и на временную помощь заготорганам и местным парторганизациям. Должна

быть введена система премирования как отдельных работников, так и бригад за успешное выполнение плана хлебозаготовок, в особенности за успешный вывоз хлеба с мест заготовок на пристанционные пункты. Одновременно с этим ЦК предлагает НКСнабу установить зарплату работников заготовительного аппарата в прямой связи с выполнением количественных и качественных показателей их работы.

Не допуская недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана хлебозаготовок, в особенности потребляющих районов, и устанавливая твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам по сдаче ими хлеба государству, парторганизации должны развернуть массовую работу по мобилизации колхозников и добиться того, чтобы всеми трудящимися крестьянами при выполнении хлебозаготовок был усвоен и осуществлен лозунг: «Ни одного центнера хлеба частнику».

ЦК требует как от НКСнаба и Хлебживцентра и их заготовительных органов, так и от партийных и советских организаций усиления конкретного руководства хлебозаготовками и мобилизации сил для своевременного вывоза хлеба.

ЦК ВКП(б)

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 126—127. Заверенная копия.

№ 304
ИЗ ПРОТОКОЛА № 50 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ»

20 июля 1931 г.

18/39[I]. Во изменение ранее принятых решений утвердить следующие годовые планы заготовок зерновых хлебов с включением 90 % гарнцевого сбора и сортового зерна: по Средней Волге — 120 млн пуд. зерновых, по Казахстану — 65 млн пуд., по Башкирии — 44 млн пуд., по Татарии — 34 млн пуд.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 123. Заверенная копия.

№ 305
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1931 Г.

22 июля 1931 г.

Не подлежит оглашению

1. Утвердить по нижеследующим районам годовой план хлебозаготовок зерновых хлебов урожая 1931 г., включая 90 % гарнцевого сбора, возврат семенной ссуды и госсортфонд: по Средней Волге — 1965,7 тыс. т — 120 млн пуд.; по Нижней Волге — 1965,7 тыс. т[II] — 120 млн пуд.; по ЦЧО — 2375,2 тыс. т — 145 млн пуд.; по Башкирской республике — 720,7 тыс. т — 44 млн пуд.; по Татарской республике — 557 тыс. т — 34 млн пуд.; по Казахстану — 1065 тыс. т — 65 млн пуд.; по Дагестану — 24,6 тыс. т — 1,5 млн пуд.

2[III]. Утвердить распределение годового плана хлебозаготовок в вышеуказанных районах по социальным секторам и источникам поступления:

[I] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 20 июля 1931 г.

[II] Здесь и далее данные по Нижней Волге вписаны от руки.

[III] Пункт 2 вычеркнут красным карандашом. Соответственно далее нумерация изменена.

в тыс. тонн

Наименование районов	Совхозы	Колхозы	МТС	Итого по колхозной системе	Единоличники	90 % гарнцевого сбора	Итого	В том числе:	
								возврат семенной ссуды	госсортфонд
Средняя Волга	408,3	547,3	441,0	988,3	434,1	135,0	1965,7	26,1	86,0
Нижняя Волга	230,5	859,0	588,6	1447,7	130,0	157,5	1965,7	36,5	146,0
ЦЧО	187,0	640	425,0	1065,0	920,7	202,5	2375,2	4,2	92,5
Башреспублика	63,8	289,9	56,4	346,3	261,1	49,5	720,7	2,5	33,0
Татреспублика	8,1	148,2	74,6	222,8	276,6	49,5	557,0	3,8	...[1]
Казахстан	165,2	577,0	162,0	739,0	109,5	51,3	1065,0	44,0	60,0
Дагестан	—	1,6	4,0	5,6	17,2	1,8	24,6	—	—

[1]Текст поврежден.

3. Распределение годового плана хлебозаготовок по культурам в вышеуказанных районах утвердить в следующих количествах:

(тыс. тонн)

Культуры	Средняя Волга	Нижняя Волга	ЦЧО	Башкирия	Татария	Казахстан	Дагестан
Рожь	496,0	410,0	870,0	225,0	303,0	7,0	0,5
Пшеница	1086,7	1158,0	330,0	275,0	8,8	883,0	17,5
Итого прод[овольственные]	1582,7	1168,0	1200,0	500,0	311,8	890,0	18,0
Овес	265,0	220,7	670,0	152,0	192,8	65,0	1,0
Ячмень	4,0	43,0	50,0	3,7	1,0	37,0	1,9
Кукуруза	2,0	32,0	5,0	—	—	8,0	2,9
Крупяные	42,0	22,0	170,0	55,0	18,4	64,5	0,5
Бобовые	70,0	80,0	280,2	10,0	33,0	0,5	0,3
Итого	1965,7	1965,7	2375,2	720,7	557,0	1065,0	24,6

4. Установить сроки окончания хлебозаготовительной кампании по вышеперечисленным районам с таким расчетом, чтобы весь заготовленный хлеб вывезти к пристанционным пунктам не позднее 10—15 января 1932 г., а для Дагестана — не позднее 1—12 октября.

5. Для совхозов указанных районов окончательно срок заготовки и вывозки всего заготовленного хлеба установить не позже 15 октября 1931 г.

Народный комиссар снабжения Союза ССР Микоян

Зам. управляющего секретариатом Перимов

Помета: «Исправление по Нижней Волге произведено в силу снижения общего годового плана со 145 млн пуд. до 120 млн пуд. 26 июля 1931 г.». Подпись неразборчива.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 30. Л. 157. Подлинник.

№ 306
ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

25 июля 1931 г.

6. а) Определить годовой план хлебозаготовок по зерновым вместе с 90 % гарнцем и сортовым зерном: 1) Восточной Сибири — 34 млн пуд.; 2) Северного края — 3,5 млн пуд.; 3) Белоруссии — 10,5 млн пуд.; 4) Ленинградской обл. — 6 млн пуд.; 5) Западной обл. — 13 млн пуд.; 6) Московской обл. — 34 млн пуд. с оставлением 2 млн пуд. в распоряжении Москвы для снабжения огородных районов; 7) Нижегородского края — 36 млн пуд. б) План хлебозаготовок Дальне-Восточного края — отложить. в) Окончательный годовой план хлебозаготовок Нижней Волги установить в 120 млн пуд.

36/2[I]. а) Определить годовой хлебозаготовительный план Урала по зерновым вместе с 90 % гарнцем и сортовым зерном — 95 млн пуд. б) Предложить секретарям обкома и пред. облисполкома немедля отпустить на места вызванных в Свердловск работников и обязать их в точности провести хлебозаготовительный план. в) Воспретить всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок. Преподанный план считать окончательным и воспретить всякие разговоры о пересмотре плана[140].

37/3[II]. а) Определить окончательный годовой план хлебозаготовок Нижней Волги по зерновым вместе с 90 % гарнцем и сортовым зерном — 125 млн пуд. б) Предложить секретарям крайкома и пред. крайисполкома немедля отпустить на места вызванных в Саратов работников и обязать их в точности провести хлебозаготовительный план. в) Воспретить всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок. Преподанный план считать окончательным и воспретить всякие разговоры о пересмотре плана.

38/4[III]. а) Определить годовой хлебозаготовительный план Западной Сибири по зерновым вместе с 90 % гарнцем и сортовым зерном 100 млн пуд. б) Предложить секретарям крайкома и пред. крайисполкома немедля отпустить на места вызванных в Новосибирск работников и обязать их в точности провести хлебозаготовительный план. в) Воспретить всякую дискуссию о хлебофуражном балансе и о плане хлебозаготовок. Преподанный план считать окончательным и воспретить всякие разговоры о пересмотре плана.

Секретарь ЦК

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 127—129. Заверенная копия.

Пункты 36/2, 37/3, 38/4 опубликованы: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 168—169.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 24 июля 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 24 июля 1931 г.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 24 июля 1931 г.

№№ 307—327: Начало хлебозаготовительной кампании

№ 307
ПИСЬМО ЧЛЕНОВ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.И. КАХИАНИ, И.М. КУРАМЫСОВА, У.Д. ИСАЕВА И.В. СТАЛИНУ[I] О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не позднее 30 июля 1931 г.[II]

6 июля мы сообщили, что по Казахстану при крайнем напряжении можно будет собрать 75 млн, если не будет продолжаться в решающих зерновых районах суховей, который может поставить под сомнение выполнение этого плана. Резко ухудшившееся положение после этого, выявившиеся теперь виды на урожай, а вернее — неурожай, сигнализируют о явном неблагополучии по всем районам Казахстана, кроме юга — районов Сыр-Дарьи, Алма-Аты, Кзыл-Орды, где по спущенным уже нами планам [по] нашим расчетам можно собрать 25 млн 800 тыс. пуд. хлеба.

Показатели следующие: 1) Члены бюро, ответственные работники края, посланные в район для проведения плана хлебозаготовок — Рошаль, Голюдов, Залогин, Гумер, Звонарев, Зинковер — сообщают, что в районах бывших округов Актюбинского, Петропавловского, Павлодарского, Акмолинского, Кустанайского, Семипалатинского и Уральского вместо предполагаемых 6—7 ц урожая можно собрать 3—4 ц, в ряде случаев 1—2 ц с га, в ряде мест совершенно нет всходов.

2) По семи засушливым группам районов валовой сбор первоначально исчислялся 128 млн пуд., сейчас снижается до 86 млн, или на 33 % меньше, средняя урожайность по тем же районам первоначально взята с га 32 пуда, теперь снижается до 21 пуда, план заготовок по тем же районам первоначально исчислялся 50 млн, сейчас же можно максимально взять 25 млн пуд.

3) Данные по совхозам: по 18 зерносовхозам, урожайность коих исчисляется от 2 до 6 с половиной центнеров.

4) Отмечается все усиливающийся уход единоличников, колхозников в другие районы — Среднюю Волгу, Украину, также вынужденное неурожаем массовое отходничество, доходящее [в] некоторых случаях до ухода 20—30 % хозяйств данного района.

5) В ряде районов, в частности пограничных, имеем политически не совсем благоприятную обстановку, что подтверждается сведениями ГПУ, в некоторых случаях осложнения, вследствие выступления бандитских и антисоветских элементов, использовавших извращения, административные перегибы на местах на почве хлебозаготовок. Большинство членов бюро, ответственных работников края находится на местах для окончательной проверки состояния полей, развертывания работы мобилизации масс вокруг хлебозаготовок. Нами рассылается в районы план, исходящий из 65 млн по Казахстану, дается жесткая директива. Одновременно считаем своим долгом и со всей ответственностью заявить, что этот план может оказаться невы-

---

[I] Письмо адресовано также В.М. Молотову, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну, копия — Ф.И. Голощекину.

[II] Датируется по постановлению ПБ ЦК ВКП(б) от 30 июля 1931 г.

полнимым в части порядка 10—15 млн. Стало быть, при полной мобилизации сил, напряженной борьбы за хлеб считаем более реальным план по Казахстану 50 млн пуд.[141]

Кахиани
Курамысов
Исаев

Резолюция И. В. Сталина: «Сделать нагоняй. Прекратить дискуссию. Ст.»

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 139—140. Заверенная копия.

№ 308
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ЕГОРОВА В ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

31 июля 1931 г.

Строго секретно

Обсудив постановление ЦК от 25 июля[1] о заготовке в текущем году 34 млн пуд. зерновых хлебов, крайком считает необходимым поставить в известность, что по уточненным данным посевная площадь всех зерновых края по секторам в тыс. га следующая: совхозы — 147, колхозы — 961, единоличники — 628, всего — 1736, средняя урожайность 9;6. Валовой сбор составляет в тысячах тонн 1667, выше прошлого года на полпроцента. За исключением совхозной площади валовой сбор ниже прошлого года на 145 тыс. т.

Принимая во внимание необходимость усилить развитие животноводства в товарных фермах, значительную сокращенность посевов единоличного сектора, невозможность резкого увеличения норм изъятия в [Бурят-]Монголии, льготы льноводческим районам, также наличие пограничных районов, ряд зерновых районов, где были весной восстания и резко сокращена посевная площадь, Бюро считает возможным максимальный план в количестве 515 тыс. т. При таком положении в совхозах, включая животноводческие, процент изъятия — 55, в колхозах — 27 и у единоличников — 27,5. Увеличенный процент изъятия у единоличников объясняется пониженной урожайностью, задача довести погектарную норму не ниже колхозного сектора.

Подробные обоснования шлем воздушной.

Секретарь Востсибкрайкома Егоров

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 142. Заверенная копия.

№ 309
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 759 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О ВОССТАНОВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ХЛЕБНОГО ФОНДА В ОБЪЕМАХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПЛАНОМ НА 1930/31 Г.

31 июля 1931 г.

Совершенно секретно

В целях быстрого восстановления Госхлебфонда (мобфонда) до размеров, утвержденных планом концентрации на 1930/31 г., предлагаю:

---

[1] См. док. № 306.

1. Восстановление Госхлебфонда по всем культурам, за исключением крупы, закончить: по Украине, Крыму, Северному Кавказу, ЦЧО, Средней Волге, Нижней Волге, Татарии, Башкирии, Закавказью и Средней Азии — не позднее 1 ноября, по остальным союзным республикам и областям (краям) — не позднее 15 ноября, а по крупе по всем республикам и областям (краям) — не позднее 1 декабря с.г., представить мне на утверждение календарных сроков отгрузок[1].

2. Отгружать в Госхлебфонд исключительно кондиционное зерно, отвечающее кондициям, установленным инструкцией по операциям с госхлебфондом и непфондом, опубликованной в «Законодательстве и распоряжениях по хлебному делу» от 10 февраля 1931 г. № 9.

3. Правлениям в/о «Союзхлеб» и в/о «Союзпромкорм» в пятидневный срок закончить уточнение дислокации Госхлебфонда по отдельным складским помещениям, заменив все непригодные для длительного хранения складские помещения на годные для этой цели, согласовать изменения с НКВМором и представить через СМО в этот же срок мне на утверждение.

4. Правлениям в/о «Союзхлеб» и в/о «Союзпромкорм» использовать остающийся до начала восстановления Госхлебфонда срок на приведение в исправное состояние всех складских помещений и произвести дислокацию их.

Наркомснаб СССР Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 31. Л. 54. Заверенная копия.

№ 310
СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О СОСТОЯНИИ ПОСЕВОВ НА 2 АВГУСТА 1931 Г.

2 августа 1931 г.

Совершенно секретно

Виды на урожай

В течение июня—июля мес. по всему краю наблюдалась сухая, жаркая погода с температурой воздуха ночью 10° и выше и днем 30—40°; дожди выпадали лишь в отдельных районах и то в ничтожном количестве. В результате неблагоприятных метеорологических условий в основных районах зерновой полосы края ранние посевы в значительной части засохли на корню, а поздние совсем не взошли. По неполным данным 20 районов, выгорело посевов всех культур 102 011 га и не взошло 129 382 га, а всего погибло 231 393 га. Местами хлеба погибли на 100 %. По отдельным районам состояние урожая представляется в следующем виде:

В коммуне «Хлебороб» Ключевского р. имелось посева 3,5 тыс. га, из коих совершенно не взошло 2,04 тыс. га, или 56 %. В этом же районе в коммуне «Слава» погибло 400 га хлеба. В Коченевском р. в сельскохозяйственной артели «Пятилетка» всего было засеяно 1,5 тыс. га, из коих 1 тыс. га погибла на 100 %, в коммуне «[им.] Карла Маркса» из общего посева ржи 800 га погибло на 100 % 600 га.

В районе Табунской МТС (Славгородского р.) засеяно 20 435 га, из коих погибло 5207 га, или 25 %. В Любинском р. из общего количества посева

[1]Так в тексте.

75 765 га погибло 60 634 га, или 80 %. В Ужанихинском р. погибло от засухи яровых посевов 60 % и огородных — 80 %.

В Чаинском р. вследствие засухи погибло корнеплодов 327 га, или 100 %, пшеницы — 9 тыс. га, или 45 %, проса — 232 га, или 90 %, подсолнуха — 106 га, или 90 %, однолетних трав — 489 га, или 100 % и т.д.

В районе деятельности Оконешниковской МТС (Калачинского р.) погибло от засухи 5747 га. В Ново-Омском р., по неполным данным, погибло посевов 17 тыс. га, или 37 %.

Аналогичное положение наблюдается в Ижморском, Ордынском, Карасукском, Итатском, Локтевском, Змеиногорском, Омском, Новосибирском и других районах.

Наряду с этим отмечен ряд фактов гибели посевов вследствие недоброкачественной обработки земли. Особенно неблагополучными в этом отношении являются Чистюньский р. и Бийский зерносовхоз.

В сельскохозяйственной артели «КИМ» Чистюньского р. на площади 80 га вместо вторичного перепахивания паров произведено только дискование, в результате вместо хлеба вырос пырей и настолько хороший, что соседняя артель «Советский пахарь» выкосила его на сено. В сельскохозяйственной артели «Заветы Ильича», благодаря недоброкачественной обработке земли, погибло 400 га посева.

Аналогичные факты отмечены и по ряду других колхозов Чистюньского р. (Виновные привлекаются к ответственности.)

В Бийском зерносовхозе вследствие недоброкачественной обработки земли не взошло около 13 тыс. га посевов. (По нашей инициативе РК ВКП(б) создана комиссия на предмет обследования работы совхоза.)

Сохранившиеся от засухи посевы находятся в далеко не удовлетворительном состоянии. По данным 84 районов на 15 июля с.г., урожай сохранившихся хлебов оценивается 2,5 балла и ниже. Конкретно оценка состояния посевов в баллах на указанный выше период времени характеризуется следующей таблицей:

(по 84 районам)

Какие посевы	Совхозы	Колхозы	Единоличники
Рожь озимая	2,3	2,7	2,8
Рожь яровая	3,0	1,7	2,7
Пшеница	1,9	1,9	2,1
Все яровые	2,0	2,0	2,2
Все зерновые	2,1	2,0	2,3

За период с 15 июля по настоящее время дождей почти не было, в результате посевы еще более ухудшились и дадут зерна максимум 1—4 ц с 1 га. В Ново-Омском р. состояние сохранившихся от засухи посевов оценивается: рожь — 2 балла; пшеница — 1,4; ячмень — 0,9; просо — 0,7; овес — 0,9 балла. Урожайность с 1 га определена: рожь — 2 ц, пшеница — 2 ц, ячмень — 1 ц, овес — 1 ц и просо — 0,8 ц. В Каменском р. урожайность сохранившихся от засухи хлебов с 1 га определяется: рожь озимая — 36 пуд., яровая — 19 пуд., пшеница — 18 пуд., ячмень — 15 пуд., овес — 18 пуд., просо — 20 пуд., гречиха — 18 пуд. и горох — 18 пуд. В Славгородском р. урожайность хлебов определена в 2,2 центнера с 1 га. В Шипуновском р. в лучших, по состоянию посевов, сельсоветах

урожайность определена от 4 до 6 ц с 1 га и в худших — 0,8—0,9 ц. Большинство сельсоветов в среднем имеют урожайность от 2 до 4 ц с 1 га.

В Ново-Уральском зерносовхозе (Павлоградского р.) из общего количества посева 33 тыс. га взошло только 12 тыс. га, с которых можно собрать урожая максимум 1,5 ц с 1 га. В 16 сельсоветах Коченевского р. урожайность определяется с 1 га: пшеницы — 3,5 ц, овса — 2,5 ц, ячменя — 2 ц, проса — 1 ц, гречихи — 1 ц, конопли — 2 ц, ржи — 1 ц, подсолнуха — 1 ц и прочих зерновых — 1,5 ц. В 10 сельсоветах Ключевского р. урожайность всех зерновых культур определяется от 1 до 2,5 ц с 1 га.

Бегство колхозников и единоличников

В связи с недородом хлеба среди колхозников и единоличников заметно увеличиваются переселенческие настроения: «Хлеба не будет, от государства помощи ждать нечего, надо уезжать на заработки». Несмотря на то что по линии РК ВКП(б) и РИКа на места даны директивы не выдавать никаких удостоверений на выезд, все же некоторые руководители колхозов в неплановом порядке направляют колхозников на производство, ссылаясь на то, что «у нас делать нечего, потому что весь хлеб выгорел». Фиксируются факты выезда единоличников и колхозников без всяких документов.

В Павлоградском р. по линии РК ВКП(б) и РИКа даны директивы не выдавать на выезд никаких удостоверений, в результате фиксируются единичные случаи выезда колхозников и единоличников без всяких документов. Из сел Павловского и Толстовского (Каменского р.) выехало неизвестно куда свыше 30 хозяйств. Аналогичное положение отмечено в селах Мыски, Духовая и др. В с. Заросное Исиль-Кульского р. 2 колхозника самовольно взяли с поля лошадей и уехали на заработки. В Лукерьинском сельсовете единоличники ничего не делают и собираются выезжать на отхожие заработки, уже выехало 15 хозяйств. В Назаровском р. за время с 8 июля по 20 июля с.г. из с. Медведска бежало 16 хозяйств единоличников, из коих 5 хозяйств имущество сдали в колхоз, а остальные выехали вместе с имуществом.

В Славгородском р. в ряде колхозов («Сила», «Куйбышева» и др.) выехало на заработки до 40 % колхозников. Руководители колхозов говорят: «Пусть едут, косить нечего, хлеб пропал, все равно у нас сейчас нет работы» или: «А что мы будем делать, если убирать нечего будет». Председатель сельскохозяйственной артели «Труд карьера» (Коченевского р.) организовал из 7 чел. бригаду и поставил на общем собрании вопрос, чтобы эту бригаду направить на производство, т.к. в колхозе налицо недород и у них есть свободные руки. Такое положение ввело некоторую дезорганизацию среди колхозников, которые после этого в ряде случаев стали отказываться от работы, заявляя, что «мы тоже хотим ехать на производство».

Антисоветские проявления

В связи с неудовлетворительными видами на урожай со стороны кулацких и антисоветских элементов деревни наблюдается усиление агитации контрреволюционного порядка, которая в основном сводится к распространению провокационных слухов о «скором свержении советской власти и предстоящей расправе с колхозниками». Довольно широкое распространение имеет агитация о том, что «раньше не было никаких планов и все шло хорошо, а сейчас ничего нет, потому что начали работать с планами». «Хоть старайтесь вы сеять, хоть нет, все равно без толку ваша работа пройдет, так как кругом неурожай, придется вам платить государству налоги и повинно-

сти собственной шкурой. И еще такое время подойдет, когда вы своей шкурой будете расплачиваться с бандами, которые убивают всех колхозников» (Стеклянников, зажиточный Ижморского р., в группе колхозников). «Вы думаете, что советская власть к добру ведет? Нет, товарищи, ошибаетесь, подохнете, как крысы, вас ведут к гибели, а вы всему тому, что власть говорит, верите своей дурной головой» (Ломовиц, середняк Исиль-Кульского р.). «Раньше сеяли без планов, да сыты были, а теперь с вашими планами зажали крестьян до того, что все голодом сидят, пусть как ни нажимают, но если мы не захотим, то сеять не будем, пусть работают одни колхозы, как работники на помещиков» (Бондаренко и Петров, середняки Колыванского р., на общем собрании по вопросу уборочной. Собрание было сорвано).

В отдельных районах со стороны молодежи наблюдаются факты пения песен антисоветского характера. Так, 16 июля с.г. в с. Асанова Болотнинского р. группа крестьян во главе с Малыкиным, Козловым и другими (середняки) пели песни следующего содержания: «Пусть нас по тюрьмам ссылают, пусть нас пытают огнем, пусть в Нарым нас ссылают, пусть мы все казни пройдем. Стонет и тяжко страдает русский забитый народ, руки он сам простирает, японца на помощь зовет». «Час обновленья настанет, если добьется народ, добрым нас словом помянет, в разбитую церковь придет» (Приняты соответствующие меры).

Наряду с указанными проявлениями отмечены факты поджогов травы и колхозного и единоличного имущества. Так, 18 июля с.г. в 3 км от д. Н.-Николки Северо-Крутинского р. неизвестно кем подожжено поле, в результате в течение суток выгорело сенокосных угодий до 20 км. Принятыми мерами пожар ликвидирован, ведется расследование. В с. Колыон Ижморского р. в течение июля мес. зарегистрировано 22 случая поджогов имущества колхозников и единоличников. Следует отметить, что поджоги производятся по заранее обдуманному плану и рассчитаны исключительно на создание паники, т.к. пожары обычно происходят от 1 до 4 часа дня и горят исключительно малоценные, негодные постройки (старые гумна, старые развалившиеся постройки, бани и т.п.). В результате многие колхозники и единоличники отказываются выезжать в поле, опасаясь за свое имущество. (Приняты меры выявления виновных.)

Обращают на себя внимание факты организации крестных ходов с молитвами о «ниспослании дождя» и открытия «святого ключа». В ряде сел Ребрихинского р. единоличники при участии некоторых колхозников организовали в поле крестный ход с иконами и молились о «ниспослании дождя» (Приняты меры выявления инициаторов.) В с. Парфеново Алейского р. «открылся» святой ключ, куда наблюдается массовое стечение крестьян, паломники приходят даже из других районов (Чистюньского, Мамонтовского, Ребрихинского и др.). Зафиксированы факты, когда толпа паломников доходит до 500 чел., от которых поступают пожертвования, как то: холст, полотенца, деньги и т.д. Сбором пожертвований занимается местная просвирня Кузнецова, Рослякова и пред. церковного совета Батунина. «Святой ключ» используется кулаками и тому подобными элементами для своей антисоветской деятельности. Так, жена зажиточного Бородина среди паломников говорила: «Советская власть долго не продержится, скоро она будет свергнута, все отобранное у кулаков имущество возвратят, а коммунистов и колхозников перевешают». В доме середняка Яшинкова каждый день проводятся собрания женщин, где указанная выше Бородина «умирает», а после соверше

ния религиозных обрядов «оживает» и говорит: «Скоро советскую власть свергнут, она недолго просуществует». (Приняты соответствующие меры.)

ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю Заковский
Врид. начальника Секретного политотдела Хвалебнов
Врид. начальника 2-го отделения СПО Мартон

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 552. Л. 515—519. Заверенная копия.

№ 311
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 54 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ»

5 августа 1931 г.

Строго секретно

47/2[I]. 1) Указать бюро Востсибкрайкома и секретарю т. Егорову на недопустимость превращения решения ЦК о плане хлебозаготовок в предмет дискуссии. 2) Обязать крайком принять все необходимые меры для безусловного выполнения задания ЦК о хлебозаготовках на все сто процентов.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 141. Копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 171.

№ 312
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНА И.В. СТАЛИНУ[II] О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ НА 1931/32 Г. ДЛЯ БАШКИРИИ

14 августа 1931 г.

Совершенно секретно

Для Башкирии план хлебозаготовок на 1931/32 г. дан 44 млн пуд., исходя из состояния урожая на 1 июля. Этот план принят, доведен до колхоза и села, развернута массовая работа, хлебозаготовки начались.

Состояние урожая на 1 июля было таково, что этот план был выполним, т.к. до уборки ранних зерновых оставалось около месяца, поздние культуры могли поправиться, и урожай мог быть средним, однако июль мес. дал значительное ухудшение состояния урожая. С середины июня до 1 августа не было осадков, температура на поверхности почвы доходила до 60—65°, все это сопровождалось суховеями. Зерновые хлеба в период налива, охваченные засухой, были высушены, зерно урожая этого года мелкое, неполное, низкой всхожести, клейковины мало, натура ржи доходит до 105—110 золотников. Поздние культуры в неурожайных районах или не вышли совсем, или высохли на корню. Уборка хлебов началась на 15—20 дней ранее нормального срока. Размеры действия засухи определяются следующим образом: в 10 районах сбор хлебов до 4 ц с га, в 8 районах урожай средний и в остальных районах ниже среднего — до 6 ц с га. Урожай этого года ниже урожая 1929 г. — года самого неурожайного в течение последних 9 лет — по показателям уро-

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 1 августа 1931 г.
[II] Послана также П.П. Постышеву, А.И. Микояну.

жайности и почти равен ему по валовой продукции, несмотря на значительное расширение по сравнению с 1929 г. посевной площади (30 %).

При таком состоянии урожая, распределяя план в 44 млн пуд. по районам, мы вынуждены были районам со средним урожаем дать планы, в 3—4 раза превышающие прошлогодние при одинаковом урожае, доводя изъятие до 60—70 % урожая, районам с пониженным против прошлого года урожаем даны планы, превышающие прошлогодние, и районам неурожайным дали план, уменьшенный против прошлого года, но рассчитанный не на урожай текущего года, а на остатки прошлого года. Выполнение при таком состоянии урожая плана в 44 млн пуд. может создать осложнения на селе, потому что приведет к оставлению у колхозников при 65 % (на 10 августа) коллективизации минимального количества хлеба и то главным образом за счет прошлогодних остатков, трудно поддающихся учету. Вместе с этим такое изъятие при недостатке грубых кормов, вследствие низкой урожайности, заставит урезать и без того минимальные кормовые нормы, поставив под угрозу не только развитие, но и сохранение стада скота. Ожидать же улучшения урожая не приходится, так как уборка в разгаре, между тем 10 дней шли сильные дожди, давшие еще дополнительные потери.

Башобком считает выполнимым при крайнем напряжении план в 28 млн пуд. Напряжение при выполнении этого плана объясняется следующим: 1) В баланс включены остатки прошлого года в количестве 14 млн пуд., из них 10 млн — товарная часть, хотя по инструкции Госплана СССР они учету не подлежат. Эта цифра определена экспертным путем, исходя из прошлогодних ресурсов и фактических заготовок, и реальность ее находится под сомнением. Остатки эти находятся не в колхозах, а у колхозников и единоличников, что значительно затрудняет их учет и изъятие.

2) Урожайность на 20 % повышена против показаний районов, между тем в ряде районов такое повышение уже сделано таким образом: сбор хлебов может быть значительно ниже, чем он взят по балансу. Совхозы Зернотреста уже показывают, что эти опасения имеют основания — по балансу мы определяем товарные излишки совхозов 376,4 тыс. ц, между тем фактический сбор дает 291 тыс. ц (см. приложение)[I]. Все это говорит о том, что валовый сбор хлебов нами определен с большим напряжением.

Какова же расходная часть баланса? Из объяснительной записки к балансу видно, что нормы потребления взяты не только ниже норм НКСнаба, но даже ниже норм 1929 г. (см. приложение № 3), т.е. 180,2 кг вместо 196 кг, а по кормовым нормам — нормы, дающие возможность сохранить скот, но не работать на нем и не получать продукцию, тем более, что имеем неурожай сена. Недостаток хлеба мог бы быть покрытым другими продуктами, однако таблица, приведенная в объяснительной записке к балансу, достаточно ярко характеризует положение: покрытия недостатка хлебов другими продуктам мы не получим. Картофеля получаем менее 1929 г. на 30 %, мяса — 1/6 часть того, что имели в 1929 г.

В 1929 г. при одинаковом валовом сборе было заготовлено хлеба 17 млн пуд., причем значительная часть его осталась в пределах Башкирии (семена, фуражный фонд, продовольственный фонд — всего до 5 млн пуд. зерна). Осенью 1929 г. мы имели громадную сброску скота вследствие недостатка кормов еще до «сплошной коллективизации» — гигантов[II]. В этом году при

[I] Приложения не публикуются (см. там же, л. 153—155).
[II] Так в тексте.

плане в 44 млн пуд. мы окажемся в более худшем положении, поэтому настаиваем утвердить план хлебозаготовок в 28 млн пуд.[142]

Секретарь обкома ВКП(б) Я. Быкин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 150—152. Подлинник.

№ 313
ИЗ КРАТКОГО ОБЗОРА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КРАЯ НА 15 АВГУСТА 1931 Г.

16 августа 1931 г.

...Д. Продтоварные затруднения

Произведенное в феврале мес. сего года снятие по краю с централизованного хлебоснабжения значительного контингента коснулось и районов промышленности (в частности, и районов Кузбасса).

До февраля мес. на централизованном снабжении в крае состояло 1607 тыс. чел. В марте мес. Наркомснаб сократил число пайков до 774 580. В последующие месяцы число пайков было несколько увеличено и в III кв. доведено до 1240 тыс. пайков. Разрыв с фактическим наличием людей в 27 тыс. покрывается местными фондами. Недостаточность фондов, с одной стороны, и нечеткость оперативной работы при распределении этих фондов со стороны краевых организаций — с другой, продолжают создавать ряд серьезных перебоев в хлебоснабжении.

Промтоварное снабжение по Кузбассу во II кв. увеличилось на 20 %, а по прочим городам и новостройкам снизилось на 67 %, дав в общем по краю снижение по сравнению с I кв. на 32 %. Заявка края на III кв. по промтоварам удовлетворена только на 29 %.

При значительном продтоварном напряжении, влияющем отрицательно на политические настроения рабочих масс, со стороны партийных профорганизаций мест должной массово-разъяснительной работы не проводилось. Все это порождает до последнего времени неправильные толкования и массовые недовольства рабочих, переходящие в отдельных случаях в настроения забастовочно-эксцессного порядка.

На почве продпромтоварных затруднений зафиксировано следующее количество выступлений эксцессного порядка: забастовок-волынок с февраля мес. — 26 из 45 зафиксированных по краю. Массовых выступлений за это же время на почве продпромтоварных затруднений зафиксировано 18 из 19 отмеченных по краю...

Недород хлеба

В течение июня-июля мес. почти совершенно не было дождей, в результате чего в основных районах зерновой полосы края ранние посевы в значительной части засохли, а поздние не взошли совершенно. По данным 20 районов, всего погибло посевов 231 393 га. Сохранившийся от засухи хлеб находится в крайне неудовлетворительном состоянии. По данным 84 районов, на 15 июля с.г. состояние посевов в баллах определяется: а) рожь яровая: в совхозах — 3, в колхозах — 1,7 и единоличном секторе — 2,7; б) рожь озимая: в совхозах — 2,3, в колхозах — 2,7 и единоличном секторе — 2,8; в) пшеница: в совхозах — 1,9, в колхозах — 1,9 и единоличном секторе — 2,1. С 15 июля с.г. по настоящее время дождей почти не было, в результате по-

севы еще более ухудшились и в большинстве засушливых районов дадут зерна максимум 1—4 ц с гектара.

На почве недорода хлебов большинство сельсоветов и колхозов подготовкой к уборочной кампании не занимаются, заявляя: «Не стоит зря затрачивать труд, все равно весь хлеб погибнет и убирать будет нечего». Некоторые работники из числа районного партактива вместо усиления массовой работы ударились в панику: «Теперь все пропало, план хлебозаготовок не выполнить, не поднимается язык говорить мужику, чтобы он вез хлеб».

Сенокосная кампания

По плану крайЗУ в текущем 1931 г. намечено выкосить сенокосных угодий 7 млн га, из них: по колхозам — 3253 тыс. га, по совхозам — 1435 тыс. га и единоличникам — 2312 тыс. га. На 5 августа с.г. план по сенокошению выполнен: колхозами — на 78,3 %, единоличниками — на 27,1 % и совхозами — на 34,5 %. Указанные цифры вызывают весьма основательные сомнения в смысле их правильности, т.к. в ряде районов мерилом выполнения плана сенокоса служат данные 2—3 сельсоветов (Славгородский и другие районы).

Основными причинами неудовлетворительного хода работ являются следующие: 1) в ряде районов почти вся трава выгорела; 2) в ряде районных организаций существует недооценка индивидуального сектора, массовая разъяснительная работа ведется недостаточно, весьма в слабой степени противопоставляется кулацко-антисоветской агитации за срыв сенокоса; 3) во многих случаях твердые задания кулакам и зажиточным не даны; 4) беднотой и середнякам задания в порядке самообязательства в значительной части районов не даны. Наоборот, в отдельных случаях сельсоветы «для стимулирования коллективизации» отобрали сенокосы у единоличников; 5) значительной частью колхозов сенокос проводится без планов либо по заведомо нереальным планам. Организация труда колхозников неудовлетворительна, зачастую не используется женский труд. Сдельщина в целом ряде колхозов еще не введена, в других колхозах введена формально, расценки установлены неправильно; 6) совхозы приступили к покосу со значительным дефицитом рабсилы. Администрацией ряда совхозов, а также местными партийными советскими организациями мер к организованной вербовке рабсилы не принято. Высок процент текучести рабсилы вследствие неправильных расценок, плохого питания и недостаточного снабжения промтоварами.

В силу всех вышеизложенных причин темпы сенокошения низки и не обеспечивают выполнения намеченных планов, создавая угрозу оставить на зиму скот без кормов...

Хлебозаготовки

План хлебозаготовок в текущем 1930/31 хозяйственном году в соответствии с наличием хлебных ресурсов в крае следует признать весьма напряженным. Западная Сибирь по плану должна заготовить 1 443 054 т хлеба против 1 229 508 т в прошлом году для всей Сибири вместе с ВСК. Хлебозаготовительная кампания проходила при неослабном внимании партийных советских организаций края, тем не менее темп заготовок с декабря мес. начал резко снижаться, и выполнение плана приняло затяжной характер. В целях усиления хлебозаготовок в районы было брошено до 600 чел. краевого партийного актива, но несмотря на это и ряд других мероприятий, на 5 августа с.г. план выполнен всего лишь на 83,5 %.

Слабые темпы хлебозаготовок за период с июня мес. по 5 августа в основном объясняются переключением работы советских партийных организаций

на проведение других кампаний, а также значительным недородом хлеба, при котором в результате усилившейся антисоветской деятельности кулачества многие единоличники и даже колхозы упорно не желали сдавать хлеб государству и в ряде случаев занимались прятаньем зерна.

В половине февраля мес. с.г. в 78 районах между отчетными данными и фактическим количеством заготовленного хлеба по колхозному сектору был выявлен разрыв свыше 1 млн пуд. Районные организации числившийся за колхозами по сохранным распискам хлеб включили в отчетность как заготовленный, а впоследствии выяснилось, что многие коллективы оказались несостоятельными в выполнении данных обязательств. Форсирование хлебозаготовок в феврале и марте мес. сего года характеризовалось значительным нажимом на середняка и в большинстве районов послужило к увеличению перегибов и искажений классовой линии, в ряде случаев глубоко задевших экономические интересы близких нам прослоек крестьянства, что весьма отрицательно отразилось на более успешном ходе кампании.

Подготовка к новой хлебозаготовительной кампании проводится крайне слабо. До сих пор не учтены и в большинстве случаев не ремонтируются зернохранилища, не учтена тара, по большинству районов не определена урожайность, а следовательно, и отсутствуют сколько-нибудь точные хлебофуражные балансы. До сих пор не проведена работа по даче твердых заданий кулакам и зажиточным.

Скотозаготовки и контрактация скота

Западная Сибирь в 1930/31 г. по плану должна была заготовить скота в живом весе 1562 тыс. ц против 1 401 132 ц прошлого года. Директива Наркомснаба о выполнении годового задания к 1 апреля с.г. на 70 % выполнена полностью, заготовлено 1 164 183 ц, или 74,3 %. За последнее время в связи с форсированием комплектования скотом социалистического сектора годовой план увеличен до 2 087 875 ц, который на 1 августа с.г. выполнен на 71,7 %. Хуже обстоит дело с контрактацией скота. На отчетный период времени план по контрактации выполнен по крупному рогатому скоту на 20 %, овцам — 25 % и свиньям — 5 %. Из общего количества законтрактованного скота снято с контрактации: крупного рогатого скота — 30 %, овец — 43 % и свиней — 3 %.

Основным недочетом в ходе скотозаготовок и контрактации является слабое развертывание массовой работы и широкое применение методов администрирования, что в ряде мест приводит к перегибам и искривлениям классовой линии, выражающимся в изъятии последнего, хозяйственно-необходимого скота у бедняцко-середняцкой части крестьянства и даже колхозников.

Забастовочное движение

В течение июня-июля мес. зарегистрированы 24 забастовки с 1033 участниками, возникшие почти исключительно среди сезонных и строительных рабочих. Из указанной цифры 10 забастовок возникло на почве перебоев и недостаточного продовольственного снабжения, 8 — на почве неудовлетворенности существующими расценками, 4 — из-за грубого обращения администрации, неправильного использования рабсилы и обсчета рабочих, и мотивом 2 последних явилось наличие среди сезонных и строительных рабочих рваческих тенденций. Более или менее серьезного характера эти забастовки не носили и были ликвидированы мерами разъяснительного порядка местными работниками.

Количество массовых выступлений по городам и рабочим районам продолжает оставаться на довольно значительном уровне. За указанный период

зафиксировано 13 массовых «волынок» с общим количеством свыше 1,5 тыс. участников, причем все эксцессы произошли исключительно на почве продовольственных затруднений (перебоев в выдаче хлеба) и, главным образом, на Ленруднике, являющемся наиболее неблагополучным участком в этом отношении (здесь отмечено 11 волынок из общего числа 13): 25 июля в ларьке горпо не хватило хлеба, вследствие чего до 30 чел. находившихся в очереди рабочих остались без хлеба и подняли шум, сопровождавшийся нецензурными выражениями: «К черту работать, завтра же уйдем с работы» и т.д...

ПП ОГПУ по ЗСК Заковский

Врид. нач. Секрполитотдела Помялов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 552. Л. 546, 553—554, 558—559, 582. Подлинник.

№ 314

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 180/С СТО СССР

«О ЗАГОТОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОРТОВЫХ ФОНДОВ 1931/32 Г.»

18 августа 1931 г.

Секретно

Совет труда и обороны постановляет:

Утвердить на 1931/32 г. план заготовок зерновых хлебов Госсортфонда в следующих количествах:

(тыс. т)

	Сортсемтрест	Семеноводколхоз	Итого	Млн пудов
Северный край	—	5,0	5,0	0,3
Ленинградская обл.	0,1	6,9	7,0	0,4
Западная обл.	0,5	11,5	12,0	0,7
Московская обл.	2,5	12,5	15,0	0,9
Ивановская обл.	1,7	6,3	8,0	0,5
Нижегородский край	4,0	26,0	30,0	1,8
Уралобласть	—	25,0	25,0	1,5
Башреспублика	3,2	12,8	16,0	1,0
Татреспублика	9,0	22,5	31,5	1,9
Средняя Волга	20,0	40,0	60,0	3,7
Нижняя Волга	35,0	75,0	110,0	6,7
ЦЧО	7,0	68,0	75,0	4,6
Северный Кавказ	42,0	123,0	165,0	10,1
Крым	21,0	14,0	35,0	2,1
Казахстан	—	25,0	25,0	1,5
Западная Сибирь	10,0	52,0	62,0	3,8
Восточная Сибирь	3,0	2,0	5,0	0,3
ДВК	1,0	9,0	10,0	0,6
УССР	75,0	200,0	275,0	16,8

Окончание табл.

	Сортсемтрест	Семеноводколхоз	Итого	Млн пудов
БССР	2,0	1,5	3,5	0,2
ЗСФСР	—	—	—	—
Средняя Азия	—	8,0	8,0	0,5
СССР	237,0	746,0	983,0	60,0
Млн пудов	14,5	45,5	60,0	—

Зам. председателя Совета труда и обороны В. Куйбышев

Секретарь Совета труда и обороны И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 18. Л. 315—316. Подлинник.

№ 315
ИНФОРМАЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Г.К. КАЗБЕКОВА В КАЗАХСКИЙ КРАЙКОМ ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ХОБДИНСКОМ РАЙОНЕ

23 августа 1931 г.

Я приехал 16 августа в Хобдинский р., познакомился с районным планом хлебозаготовок. Заготовки неважные, урожая нет. Из Хобдинского р. население выезжает в Оренбург и Башкирию, потому что нет урожая, оставляют стариков и детей, берут трудоспособных и никого не оставляют в ауле и деревне. Жителей осталось 60 %. Проводить хлебозаготовки не с кем. В южных частях района просо погибло на 100 %, пшеница на 25 %, по северной части все-таки хлеб есть, но урожай неполный, часть погибла, точных сведений нет.

Я 25 августа поеду в Уильский р., там посмотрю, как обстоят дела, говорят, что там еще хуже, нет ничего. Буду писать из Уила. Дайте мне указание, что мне делать.

Уполномоченный крайкома Казбеков

Архив Президента Республики Казахстан. Ф. 141. Оп. 1. Д. 3836. Л. 29. Копия.

№ 316
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА, П.П. ПОСТЫШЕВА И НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АВГУСТЕ

23 августа 1931 г.

Шифром

На август Вашему краю установлен план хлебозаготовок в размере 5 млн. пуд. Между тем на 20[I] августа заготовлено всего 1906[II] тыс., или 38,1 % и 3,7 % годового плана[III]. Такой темп заготовок в августе ЦК признает совершенно неудовлетворительным.

[I] Вписано синим карандашом поверх «15».

[II] Вписано фиолетовыми чернилами поверх «811».

[III] Конец предложения после «или» вписан поверх «16,2 %».

Крайком не мобилизовал своевременно внимание и силы организаций на развертывание заготовок в южных районах, где заготовки в июле и первой половине августа сорваны, а также запаздывает с организацией работы по заготовкам во всех[I] остальных районах.

ЦК предлагает добиться решительного перелома в ближайшие дни с тем, чтобы обеспечить выполнение августовского плана. О принятых мерах телеграфируйте в ЦК.

Секретари ЦК[II] *Каганович, Постышев*

Наркомснаб Микоян

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 31. Л. 222. Подлинник.

№ 317
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И П.П. ПОСТЫШЕВА И НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЯМ УРАЛЬСКОГО И БАШКИРСКОГО ОБКОМОВ ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВУ И Я.Б. БЫКИНУ[III] О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АВГУСТЕ

23 августа 1931 г.

Шифром

На август Вашей области (краю) установлен план хлебозаготовок в размере ...[IV] Между тем на 20[V] августа заготовлено всего ..., или ... % и ... % годового плана. ЦК признаем такой темп заготовок абсолютно недопустимым.

Такое нетерпимое положение с заготовками является в значительной степени результатом демобилизационных настроений в Вашей организации. Вместо настойчивой большевистской работы по выполнению данного ЦК плана хлебозаготовок продолжаются дискуссии о непосильности плана.

ЦК категорически предлагает прекратить всякие разговоры о непосильности плана и принять решительные меры, обеспечивающие безусловное выполнение августовского плана заготовок.

О принятых мерах телеграфируйте в ЦК.

Секретари ЦК ВКП(б) Каганович, Постышев

Наркомснаб Микоян[VI]

Для Урала августовский план в размере 3 млн пуд., заготовлено 594 тыс., или 19,8 и 1 % годового плана. Для Башкирии августовский план в размере 8500 тыс. пуд., заготовлено 968 тыс., или 11,4 и [годовой] 2,4 %[VII].

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 31. Л. 223. Подлинник.

[I] Слово вписано синим карандашом поверх строки.

[II] Подписи под зачеркнутым «Секретариат ЦК ВКП(б)».

[III] Вычеркнут адресат: «Новосибирск. Секретарю крайкома партии».

[IV] Здесь и далее отточия документа.

[V] Вписано синим карандашом поверх зачеркнутого «15».

[VI] После подписей вычеркнутый текст: «Для Урала августовский план в размере 3 млн пуд., заготовлено 594 тыс., или 19,8 и 1 % годового плана. Для Башкирии августовский план в размере 8500 тыс. пуд., заготовлено 968 тыс., или 11,4 и 2,4 % годового плана».

[VII] Текст дописан черным и красным карандашами внизу документа после подписей под чертой.

№ 318

ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ

25 августа 1931 г.

47/6[I]. Уменьшить план заготовок зерновых культур по Западной Сибири на 15 млн пуд., установив окончательный годовой план хлебозаготовок по Западной Сибири 85 млн пуд.

48/7[II]. Снизить годовой план заготовок зерновых культур по Средней Волге на 20 млн пуд., установив окончательный годовой план хлебозаготовок по Средней Волге в 100 млн пуд.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 170. Заверенная копия.

№ 319

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 183/СС СНК СССР «О ПЛАНЕ ЗАГОТОВОК ХЛЕБОВ ПО КАЗАХСТАНУ, БАШКИРИИ И ТАТАРИИ»

26 августа 1931 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Во изменение постановления СНК СССР от 11 июля 1931 г. № 140/с[III] утвердить на 1931—1932 г. план заготовок зерновых хлебов с включением сортового зерна и 90 % гарнцевого сбора по Казахстану в размере 65 млн пуд., по Башкирии — 44 млн пуд. и по Татарии — 34 млн пуд.

Зам. председателя Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Куйбышев

Зам. управляющего делами Совета народных комиссаров Союза ССР
И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 460. Л. 198. Подлинник.

№ 320

СПРАВКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА В ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДАННЫМ НА 25 АВГУСТА 1931 Г.»

29 августа 1931 г.

I. Выполнение годового плана хлебозаготовок

По данным на 25 августа 1931 г., с начала кампании заготовлено 296 153 тыс. пуд. (18,3 % годового плана) против 149 499 тыс. пуд. (11 %), заготовленных на то же число в прошлом году. Таким образом, имеем увеличение заготовок на 146 654 тыс. пуд., или на 98 %.

По обобществленному сектору заготовлено 231 354 тыс. пуд. (в том числе от совхозов — 39 394 тыс. пуд. и от колхозов — 191 960 тыс. пуд.) против 86 235 тыс. пуд. (в том числе от совхозов — 21 668 тыс. пуд. и от колхозов — 64 567 тыс. пуд.), заготовленных в прошлом году, т.е. в этом году имеем увеличение заготовок по обобществленному сектору на 145 119 тыс. пуд., или на 268 %.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 25 августа 1931 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 25 августа 1931 г.
[III] См. док. № 302.

По индивидуальному сектору заготовлено 51 178 тыс. пуд. (в том числе по твердым заданиям 5883 тыс. пуд.) против 46 746 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. имеем увеличение заготовок на 4432 тыс. пуд., или на 9,5 %.

II. Выполнение июльского плана заготовок

За июль мес. заготовлено 55 700 тыс. пуд. (114,4 % месячного плана и ...[I] % годового плана) против 20 686 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. имеем увеличение на 35 014[II] тыс. пуд., или на 169,3 %.

По обобществленному сектору заготовлено: 47 237 тыс. пуд. (в том числе от совхозов — 17 163 тыс. пуд. и от колхозов — 30 074 тыс. пуд.) против 13 510 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году (в том числе от совхозов — 5777 тыс. пуд. и от колхозов — 7733 тыс. пуд.), т.е. имеем увеличение на 33 727 тыс. пуд., или на 247 %.

По единоличному сектору заготовлено 3094 тыс. пуд. (в том числе по твердым заданиям 248 тыс. пуд.) против 3396 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. мы имеем уменьшение на 302 тыс. пуд., или на 9 %.

III. Выполнение августовского плана за 25 дней

	Заготовлено в 1931 г. (без гарнца)	**Заготовлено в 1930 г. (без гарнца)**
I пятидневку	29 668 тыс. пуд.	12 818 тыс. пуд.
II пятидневку	37 210 тыс. пуд.	16 771 тыс. пуд.
III пятидневку	52 785 тыс. пуд.	20 984 тыс. пуд.
IV пятидневку	57 415 тыс. пуд.	27 116 тыс. пуд.
V пятидневку	55 862 тыс. пуд.	34 391 тыс. пуд.
Итого	234 887[I] тыс. пуд. (74,4 % месячного плана)	112 080 тыс. пуд.

[I] Так в тексте. По подсчетам составителей — 232 940.

Вместе с 90 % гарнцевого сбора за 25 дней августа мес. текущего года заготовлено 241 352 тыс. пуд. (73,1 % месячного плана) против 123 826 тыс. пуд. (вместе с гарнцем), заготовленных за 25 дней в прошлом году, т.е. имеем увеличение на 117 526 пуд., или на 94,9 %.

По обобществленному сектору заготовлено от совхозов 22 815 тыс. пуд. (47 %) против 15 189 тыс. пуд. в прошлом году, от колхозов — 160 742 (90,2 %) против 54 668 тыс. пуд. Таким образом, имеем увеличение заготовок в августе против прошлого года по совхозам на 50,2 % и по колхозам на 228 %.

По единоличному сектору заготовлено за 25 дней августа 47 660 тыс. пуд. (58,5 %) против 42 223 тыс. пуд., заготовленных в прошлом году, т.е. имеем увеличение на 12,9 %.

IV. В течение 25 дней августа

1. Перевыполнили августовский план хлебозаготовок следующие области: Московская (120,7 %), Ивановская (203,7 %), Нижегородский [край] (211,6 %), Татария (172 %), Крым (125,1 %), Западная Сибирь (116,2 %), Белоруссия (115,7 %) и ЗСФСР (150,6 %).

[I] Цифра в тексте отсутствует.
[II] Цифра вписана от руки.

2. Близки к выполнению месячного плана следующие области: Украина (86,4 %) и ЦЧО (74,9 %).

3. Отстают в выполнении месячного плана заготовок: Северный край (69,4 %), Западная обл. (71,7 %), Средняя Волга (54 %), Нижняя Волга (57,8 %), Северный Кавказ (64,3 %), Дагестан (52,6 %), Казахстан (69,4 %), Восточная Сибирь (61 %).

4. Неудовлетворительно идет выполнение плана: Урал (34,4 %), Башкирия (16,7 %), Киргизия (8,7 %), ДВК (2,6 %) и Средняя Азия (23,5 %).

V. Выполнение августовского плана по секторам

а) Сильное отставание по единоличному сектору имеет место в следующих областях: Башкирия (10,4 %), Западная Сибирь (7,4 %), ЗСФСР (13,7 %), Урал (26,2 %). Слабое поступление имеет место: Украина (41,6 %), Казахстан (35 %), Нижняя Волга (41,1 %), Ивановская (37,3 %), Северный Кавказ (48 %). Более или менее удовлетворительно идет по Московской обл. (87,6 %), ЦЧО (68,2 %), Средней Волге (59,5 %), Крыму (64,1 %). Характерно отметить, что по Нижегородскому краю процент выполнения по единоличному сектору составляет 204,8 %, по Татарии[1] — 176,2 %.

б) Сильное отставание по колхозам имеем в Башкирии (24,7 %), Киргизии (37 %), Нижней Волге (57 %), Средней Волге (64,1 %), Урале (65,4 %) и также некоторое отставание по Северному Кавказу (73 %). Остальные области имеют выполнение и перевыполнение месячных планов.

в) Удовлетворительное выполнение плана по совхозам имеем только в следующих областях: Крым (97,9 %), Казахстан (65,4 %), Нижняя Волга (63,4 %) и совершенно неудовлетворительное выполнение имеем: по Уралу (7,2 %), по Башкирии (0,7 %), Средней Волге (25,5 %), ЦЧО (27,3 %), Средней Азии (28,7 %), Московской (23,5 %) и Северному Кавказу (44,8 %).

А. Микоян

Помета: «Секр. ЦК т. Кагановичу. Направляю справку о хлебозаготовках для рассылки членам ПБ. А. Микоян. 29 августа».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 175—176. Подлинник.

№ 321
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ВЫДЕЛЯЕМОГО ДЛЯ ЖИВОТНОВОДСТВА ФОНДА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР И ИЗМЕНЕНИИ СТАНДАРТА ПШЕНИЧНОГО ПОМОЛА

1 сентября 1931 г.

В связи с ухудшением урожая в восточных районах Союза Политбюро пошло на значительное сокращение плана хлебозаготовок по этим районам против ранее утвержденных цифр. Этим самым общие хлебные ресурсы в распоряжении государства значительно уменьшились. Так, например, первоначальный план, намеченный Наркомснабом, исходит из 1800 млн пуд. Политбюро же утвердило в разное время по разным областям, вместе взятым, 1689,7 млн пуд. Из этой суммы за последнее время план заготовок

[1] Слово «Татарии» вписано от руки вместо вычеркнутого «Башкирии».

снижен на 115 млн пуд. Таким образом, теперь весь план заготовок составляет 1574,7 млн пуд.

Исходя из этого, прошу: 1) в отмену решения Политбюро о выделении для животноводства 100 млн пуд. зерновых культур утвердить для животноводства совхозов, колхозов и товарных ферм Наркомзема — 60[I] млн пуд. (т. Сталин в своей телеграмме пишет, что можно определить цифру в 50—60 млн пуд.);

2) во изменение решения Политбюро от 15 июля 1931 г. об установлении стандарта пшеничного помола в среднем 81 % установить 83 % помол. Это мероприятие снизит количество отрубей на 7325 тыс. пуд. и увеличит выход муки на 9156 тыс. пуд.[143]

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 182. Подлинник.

№ 322
ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ ОСТАВЛЕНИИ 50 % ГАРНЦЕВОГО СБОРА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ

4 сентября 1931 г.

Тов. Хатаевич вторично просит ЦК оставить 50 % гарнцевого сбора в распоряжении области для продовольственной помощи дефицитным колхозам Левобережья.

Считаю предложение т. Хатаевича совершенно неприемлемым, ибо это обозначает новое, уже третье, сокращение централизованного плана хлебозаготовок по Средней Волге.

Прошу поставить этот вопрос в ПБ и отклонить предложение т. Хатаевича.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 6. Подлинник.

№ 323
ИЗ СПЕЦСВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В КРАЕ НА 30 АВГУСТА 1931 Г.

5 сентября 1931 г.[II]

Совершенно секретно
Серия «К»

...Настроение колхозников

В связи с недородом хлеба, влиянием кулацких и антисоветских элементов деревни и недостаточно развернутой местными партийными, советскими организациями массовой разъяснительной работы среди некоторой части колхозников наблюдаются потребительские настроения. Ссылаясь на недород хлеба, колхозники имеют тенденцию «на всяких случай застраховаться от голода» и высказываются о необходимости в первую очередь обеспечить себя хлебом, а затем «остатки сдать государству».

«От хлебозаготовок надо отказаться, так как хлебозаготовки посадят нас на паек, а я уже слышал, что оставлять будут всего по 12 пуд. Нам надо

[I] Цифра «60» вписана от руки вместо вычеркнутой «50».
[II] Датируется по входящему штампу.

сделать так, чтобы никаких норм не давали, а весь хлеб оставили нам, потому что при таком неурожае никаких хлебозаготовок быть не может, если хлеб возьмут, то мы останемся голодом» (Гунин, член правления колхоза «Смелые бойцы» В. Чумышского р.).

«Конвейерный метод хлебозаготовок делают только полоумные, чтобы показать себя передовиками, а потом будут волком выть от голода. Я считаю, что нам надо сначала произвести обмолот хлеба, обеспечить себя, а тогда уже остатки сдать государству» (Чернышев, колхозник Алейского р.).

«Чем заниматься переливанием из пустого в порожнее, лучше надо отказаться от хлебозаготовок, потому что у нас с 501 га посева наберется 510 пуд. хлеба, мы его сдадим, а потом сами будем щелкать зубами» (Козик, председатель колхоза «Пятилетка» Коченевского р.).

«Хлеб весь отберут и отправят за границу, а мы будем собирать колоски с полей, или иначе придется сидеть голодом. Нечего сказать, дожили до социализма» (Калашников, колхозник Черепановского р.).

«На что нам их планы, мы и без планов знаем, что излишки сдавать надо, прятать в яму хлеб не будем, только пусть они сначала товары на бочку выложат, тогда получат хлеб. Колхозников совсем задушили, все дай да дай, нет больше возможности все это переносить. По-моему, надо уравнять всех служащих и колхозников, дать всем одинаковую норму, тогда будет хорошо» (Коротич, колхозник коммуны им. Сталина Шипуновского р.).

В Угловском р. сельскохозяйственная артель [им.] Карла Маркса убрала 600 га посева, после чего была выделена специальная бригада по молотьбе, которая намолотила 350 ц хлеба. Последний сразу же был размолот на муку и разделен между колхозниками. Аналогичное положение отмечено в колхозах «Заря», «Освобождение». По этому поводу руководители указанных колхозов говорят: «У нас чуть колхоз не разбежался, не было хлеба, ну колхозники настояли все зерно размолоть, я для поддержки их духа и размолол, а насчет выполнения плана хлебозаготовок, надо сначала подсчитать».

«В этом году хлеба на пропитание не хватит, а они думают хлебозаготовки проводить, просто хотят мужика голодом заморить, да еще говорят, что прямо из-под молотилки на заготовительный пункт везти. Прямо насмешка, дурак тот, кто повезет, надо сперва себе оставить на еду, а потом и государству сдать» (Ерыгин, колхозник Покровского р.).

«Обмолотил 10 га посева и сотни пудов не набрал, а тут еще хотят дать план на хлеб, да у нас этот год на еду не хватит, придется просить у государства» (Авдеев, председатель сельскохозяйственной артели «Зерновая фабрика» Покровского р.).

Настроение единоличников

Многие единоличники считают, что преподанный план хлебозаготовок не выполним, так как «весь хлеб погиб и сдавать нечего». В связи с недостаточно развернутой массовой работой и влиянием кулачества в ряде мест единоличники выставляют требования о необходимости установления контроля за обмолотом зерна: «Мы весь хлеб свезем на один ток, пусть комиссия присутствует при обмолоте, выделить нам на пропитание, а остальное можно забирать». Со стороны отдельных лиц отмечаются тенденции вовсе не сдавать хлеб государству, а продавать его на частном рынке.

Отдельные середняки, имеющие родственные связи с кулачеством, ведут антисоветскую агитацию за срыв хлебозаготовок, агитируют о неизбежном свержении советской власти и т.п.

«Народу с каждым годом становится все тяжелее и тяжелее, крестьяне мрут. Скоро настанет время, полетит все, тогда перестанут отбирать у мужика последний кусок хлеба. Советская власть держится на волоске» (Воронин, середняк В.-Чумышского р.).

18 августа с.г. в Покровском р. на собрании единоличников середняк Гаврик выступил со следующей речью: «Полностью план принимать нельзя, а то наш рабочий класс сбывает хлеб за границу, а нас оставляет голодом». В результате собрание было сорвано.

«Надо на поля потребовать комиссию, пусть нам дадут коммуниста с весами, чтобы он вешал хлеб; что останется — сдадим государству, а не хватит — пусть нам государство даст. Нас хотят загнать в ярмо, им не нужен наш хлеб, а нужна коллективизация» (Черкашин, середняк Шипуновского р.).

«Пусть пока дают кулакам и зажиточным твердые задания и ищут их, а я тем временем продам хлеб на базаре, я бедняк, с меня ничего не возьмут» (Полоумов, бедняк Угловского р.).

«Не надо принимать план хлебозаготовок, довольно нас обманывать, им только бы добиться принятия плана, а потом наш брат дуйся да выполняй. Если им угодно, мы свезем все снопы на один ток, пусть нам дадут комиссию, которая пускай отсыплет на еду, а остальное может забирать» (Маланин, середняк Черепановского р.)...

ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю Заковский
Врид. начальника Секретного политотдела Помялов
Врид. начальника 2-го отделения СПО Мартон

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 552. Л. 627—629. Заверенная копия.

№ 324
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С.А. БЕРГАВИНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ С ПРОСЬБОЙ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ОБЪЕМА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

8 сентября 1931 г.

Строго секретно

Хлебозаготовки по краю, включая 90 % гарнца, также госсортфонд утверждены ЦК в 12 млн пуд. без риса. Последующая телеграмма Микояна 11128 указывает, что это относится только к зерновым культурам без риса. Учитывая предыдущие решения ЦК [о] заготовке подсолнуха, сои, также задание Наркомснаба о заготовке маслосемян, общий объем заготовок зерновых и масляничных культур определен кругло в 15 млн пуд. без риса. Этот план 15 млн пуд. нами разверстан и вчера спущен в районы для исполнения, одновременно считаю долгом доложить ЦК о следующем: 1) В прошлом году заготовлено краем всех культур 7580 тыс. пуд. без риса, в текущем году посевная площадь выросла на 19 %, а заготовки удваиваются. 2) На происходящем краевом хлебном совещании, в котором максимально участвовал, вскрыл возмутительную картину того, что уборочная площадь зерновых культур фактически меньше минимума 40 тыс. га, чем числится в сводках. 3) Отсутствие прошедшей зяблевой вспашки, очень поздние посевы весной и двойное наводнение ударили по урожайности. 4) Необходимость укрепить колхозы и обеспечить расширяемые краем в 1932 г. 45 % посевной

площади местными акклиматизированными семенами, ибо завозные дают низкую урожайность.

В силу этих соображении, просьба Политбюро пересмотреть объем заготовок, установив по краю 12 млн пуд. всех зерновых и масляничных, включая рис. Очень прошу поддержать[144].

Далькрайком Бергавинов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 188. Заверенная копия.

№ 325

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 61 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ»

10 сентября 1931 г.

Строго секретно

1/13. Поручить Секретариату ЦК наметить кандидатуры уполномоченных ЦК для посылки в те районы, в которых происходит падение хлебозаготовок.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 184. Копия.

№ 326

ИЗ ПРОТОКОЛА СОВЕЩАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ЗЕРНОВЫХ ТРЕСТОВ О ХЛЕБОСДАЧЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЕ НА 1932 Г.

10 сентября 1931 г.

Присутствовали: т. Герчиков, Островский, Збарский, Руднев, Маркович, Сидлин, Розенталь, Марголин, Богомолкин, Попов, Васильев, Зинченко, Брауде, Павлов, Сорокин, Стырман, Холодов, Хаверсон. Председатель — т. Герчиков.

Слушали: I. О хлебосдаче (т. Сидлин).

Постановили: 1. Совещание констатирует явно неудовлетворительный ход хлебосдачи, особенно в районах Средней Волги, Западной Сибири, Украины, Урала, Казахстана и Башкирии.

2. Немедленно командировать на места 30 чел., наметив каждому примерно по 5 совхозов, для того, чтобы на местах командируемые, согласованно с органами Наркомснаба и с привлечением местных районных организаций, проверили реальное количество сданного хлеба, количество невывезенного хлеба, причины невывоза, количество оставленного хлеба на семена и продовольствия. Обязать выезжающих товарищей во что бы то ни стало добиться немедленного перелома в сдаче хлеба с тем, чтобы обеспечить безусловное выполнение сентябрьского плана хлебосдачи.

3. Обязать директоров трестов вести специальное наблюдение за работой командируемых товарищей.

4. Поручить т. Сидлину согласовать с Наркомснабом вопрос о том, чтобы последним были даны указания на места об участии его представителей в работе командируемых Зерносовхозобъединением работников.

5. Обязать выезжающих товарищей все данные по вопросам хлебосдачи зафиксировать специальными актами, подписанными всеми представителями, участвовавшими в проверке.

6. Обязать командируемых товарищей привезти с собой сравнительные данные об урожае по совхозам и колхозам, окружающим зерносовхоз...

Слушали: IV. О производственной программе на 1932 г. (т. Руднев).

Постановили: 1. Представить на утверждение наркома земледелия Союза т. Яковлева производственную программу на 1932 г., исходя из размера уборочной площади 1932 г. в 5500 тыс. га (из них 1500 тыс. га озимого посева и 4 млн га ярового посева), производственную программу рисосеяния на 1932 г., учитывая фактическое положение с ирригационным строительством, подготовки массива и наличием оборудования в 25 тыс. га.

2. В целях повышения качества работы, повышения урожайности произвести посев в 1932 г. исключительно по парам и зяби, отказавшись от веснопашки. Совещание признает необходимым в целях внедрения агротехнических мероприятий остальную площадь сверх 5500 тыс. га (до 7 млн га) в 1932 г. пустить под ранние пары.

3. Ввиду изношенности тракторного парка, недостаточного обеспечения запасными частями и неправильного исчисления тракторных сил парка завоза 1928/29 г. (который в значительной части амортизирован) совещание просит НКЗ СССР произвести для всех 9 союззернотрестов отгрузку в течение октября и первой половины ноября 1931 г. 30 тыс. тракторных сил в счет будущего года...

Председатель Герчиков

РГАЭ. Ф. 7802 Оп. 1. Д. 350. Л. 59об.—61. Копия.

№ 327
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В НАРКОМАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР К ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ РАСЧЕТУ ХЛЕБОФУРАЖНОГО БАЛАНСА НА 1931/32 Г.

15 сентября 1931 г.

Не подлежит оглашению

I. Установки

При построении предварительного расчета хлебофуражного баланса на 1931/32 г. Госплан исходил из необходимости реализовать ряд заданий, отчасти запроектированных в плане 1931 г., на второе полугодие, отчасти — уже определяющихся в проектировках на 1932 г.

В отличие от перспективного баланса, в котором даются задания по производству, провизорный план оперирует результатами выполнения плана производства. В данном балансе к распределению намечаются ресурсы урожая 1931 г., в значительной мере выяснившиеся к настоящему моменту. Ресурсами урожая 1931 г. и правильным перераспределением их определяется масштаб выполнения установок, положенных в основу проектировки баланса.

Важнейшей установкой, положенной в основу построения провизорного баланса, является установка на обеспечение повышения уровня материального благосостояния рабочего класса и широких трудящихся масс; в порядке решения этой задачи намечается значительный сдвиг по линии социалистического сектора животноводства; в том же направлении идут мероприятия по дальнейшему развертыванию продукции зерновых, в частности, по линии расширения посевных площадей. В качестве задания, подлежащего обязательному выполнению, выдвигается необходимость создания резерва для обеспечения возможности маневрирования, и, наконец, к числу задач, которые должны быть решены, нужно отнести обеспечение выполнения тех требований, которые предъявляет народное хозяйство к хлебофуражному балансу в области экспорта.

II. Ресурсы

1. *Валовой сбор.* Общий размер валовой продукции всех зерновых культур по СССР урожая 1931 г. (по предварительным данным на 15 августа) равен 780 млн ц. Сбор этого года выше сборов 1927, 1928, 1929 гг., но ниже сбора 1930 г.

Валовой сбор зерновых культур и средний сбор на душу населения по СССР за 1927—1931 гг.

Годы	Валовой сбор зерновых культур, в тыс. ц	Население, в тыс. чел	Средний сбор на душу населения, в кг
1927	728 149	149 476	487
1928	730 725	153 019	478
1929	717 415	156 714	458
1930	835 440	161 048	519
1931	779 925	163 917	476

Соотношения, приведенные в таблице, не претендуя на точность, в некоторой мере иллюстрируют напряженность, создающуюся в результате недостаточного сбора 1931 г.

Основной причиной значительного недовыполнения плана является сниженный урожай этого года: 7,5 ц с га против 8,5 ц 1930 г. и против 9 ц по плану 1931 г. Что касается посевных площадей, то здесь выполнение идет почти на уровне плана и дает значительное увеличение против 1930 г.

Огромный сдвиг в сторону дальнейшего роста удельного веса социалистического сектора в валовой продукции виден из следующих данных:

Удельный вес секторов в валовом сборе зерна по СССР

	1929 г.	1930 г.	1931 г.
Совхозы	1,8	3,9	7,3
в том числе Зернотрест	—	1,0	2,9
Колхозы	5,1	30,1	56,0
в том числе обслуживаемые МТС	—	—	15,7
Единоличники	93,1	66,0	36,7
Всего	100	100	100

По отдельным районам этот сдвиг еще значительнее: по Нижней Волге — 92,5 % всего зерна произведено в предприятиях социалистического типа, по УССР — 70,1 %, по Уралу — 75,3 % и т.д.

2. *Посевные площади.* По всем посевным площадям прирост по сравнению с 1930 г. составляет 12,5 % при 7,2 % прироста площадей под зерновыми:

	Посевная площадь	В том числе зерновых		
		вся	в том числе	
			озимых	яровых
1930 г.	122 146	98 550	37 412	61 138
План 1931 г.	140 405	108 655	40 405	68 250
Выполнение плана 1931 г.	136 790	104 970	39 460	65 510
В процентах	97,4	96,6	97,6	96,0
1931 г. в процентах к 1930 г.	112,0	106,5	105,5	107,2

Покультурный состав показывает рост площадей под пшеницей, особенно озимой, и бобовых при падении площадей по основным фуражным культурам (овес, ячмень).

Площади зерновых по культурам

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	Процент 1931 г. к 1928 г.
Пшеница озимая	6179	6555	9249	11 806	191,1
Пшеница яровая	21 552	23 173	23 070	25 734	119,4
Просо	5693	5610	5174	5348	93,9
Овес	17 246	18 881	17 297	17 392	100,8
Ячмень	6909	7656	6805	6469	93,6
Кукуруза	4194	3543	3441	3962	88,2[1]

[1] Так в тексте. По подсчетам составителей — 94,4.

Решающие изменения в пользу социалистического сектора мы имеем в отношении размещения посевных площадей по секторам.

	Посевные площади (тыс. га)								
	совхозы			колхозы			единоличники		
	1930 г.	1931 г.	1931 г. в процентах к 1930 г.	1930 г.	1931 г.	1931 г. в процентах к 1930 г.	1930 г.	1931 г.	1931 г. в процентах к 1930 г.
Вся площадь	4694	10 575	225,3	37 533	80 327	214,0	79 257	45 890	57,9
В том числе зерновых	3577	7882	220,4	29 634	62 019	209,3	64 677	35 068	54,2

3. *Урожай.* Сниженный урожай зерновых этого года в основном объясняется чрезвычайно неблагоприятными метеорологическими условиями в восточной части Союза. Наиболее низкий сбор с гектара оказался на востоке при сниженном также, по сравнению с прошлым годом, сбором на Украине.

Валовой сбор зерновых культур, посевные площади и сбор с 1 га по отдельным районам СССР в 1930 и 1931 гг.

Название подрайонов	Валовой сбор, в тыс. центнеров		+ или — в 1931 г. по сравнению с 1930 г.	Посевные площади, в тыс. га		Сбор с гектара, в центнерах	
	1931 г.	1930 г.		1931 г.	1930 г.	1931 г.	1930 г.
I. Восточные районы (Урал, Башкирия, Средняя Волга. Нижняя Волга, Казахстан, Западная Сибирь)	183 429	227 724	−44 295	36 908	31 401	4,9	7,3
II. УССР	204 341	231 722	−27 381	21 571	21 976	9,5	10,5
III. Остальные районы СССР	392 155	375 994	+16 161	46 014	45 173	8,5	8,3
Всего по СССР	779 925	835 440	−55 515	104 493	98 550	7,5	8,5

В восточных районах в течение июня и июля мес. при абсолютно недостаточном количестве осадков была повышенная против нормы температура.

Положение усугублялось недостаточным выполнением плана агрономических мероприятий и, в частности, зяблевой вспашки под посев яровых 1931 г., что видно из следующей таблицы:

Название районов	Вспашка под зябь (в тыс. га)		Процент выполнения
	по плану	фактическое выполнение	
Уральская обл.	3150	669	21,2
Башкирия	1600	712	44,5
Средняя Волга	5700	3067	53,8
Нижняя Волга	6300	2216	35,2
Казахстан	5000	856	17,1
Западная Сибирь	5000	1062	21,2
Всего по данным районам	26 750	8582	32,1

По предварительным данным НКЗ Союза (нуждающимся в уточнении), урожайность в совхозах (по 4 основным культурам) составляет 122 % и в колхозах 104 % по отношению к урожайности единоличных хозяйств, принятой за 100 %.

Так как 52 % всех площадей совхозов и 42 % всех площадей колхозов расположены на территории районов, захваченных засухой, в то время, как на этой территории находится 22 % площадей единоличников, то, естественно, средние данные, не учитывающие этого обстоятельства, носят другой характер.

III. Расчет отдельных статей баланса производителей

1. Семенная потребность. Семенная потребность на 1931/32 г. исчислена, исходя из запроектированной площади зерновых культур под урожай 1932 г., 112 млн га, при средней норме высева 1,13 ц на га.

2. Расход на корма запроектирован в размере 193 млн ц (см. записку по кормовому балансу)[1].

3. Расход на продовольствие земледельческого населения. Общий фонд продовольствия земледельческого населения определен в размере 250 млн ц на 123,4 млн чел. населения. Средняя норма на душу, таким образом, равняется 203 кг в год, при значительном отклонении от средней нормы по различным районам Союза. Норма в 203 кг на душу фактически будет несколько выше в связи с изменяющейся возрастной структурой земледельческого населения (понижение процента взрослого населения за счет роста отходничества).

Динамика личного потребления земледельческого населения по социальным группам складывается следующим образом:

Всего зерновых (кг) на душу в год

Годы	Совхозы	Колхозы	Единоличники	Всего
1930/31	220	210	210	210
1931/32	220	208	196	203
В процентах	100,0	99,0	93,3	96,7

[1] Приложение не публикуется (см. там же, л. 245—248).

Потребление зерновых в среднем снижается на 7 кг, или на 3,3 %. Это снижение распределяется по секторам неравномерно, вследствие чего на 1931/32 г. уровень потребления хлеба остается стабильным для рабочих совхозов и оказывается более высоким у колхозников, чем у единоличников. Средняя норма потребления для земледельческого населения, по бюджетным данным 1926/27 г. и за 1927/28 г., составила 226—223 кг. Таким образом, при всей условности бюджетных данных, динамика потребления в 1931/32 г. показывает снижение против обычных норм.

IV. Баланс товарного хлеба

Общий объем баланса товарного хлеба (всех зерновых) сверстан в размере 280 млн ц и составляется из 259 млн ц программы заготовок и 21,1 млн ц запасов, имевшихся к началу года. Распределение заготовок по культурам видно из следующей таблицы:

Структура заготовок зерновых хлебов

	Рожь	Пшеница	Итого продовольствия	Крупяные	Фураж	Итого
А. Абсолютные (тыс. т)						
1930—1931 г.	5700	9088	14 788	1026	6543	22 357
1931—1932 г.	6855	11 000	17 855	1487	6594	25 936
Б. В процентах						
1930—1931 г.	25,5	40,6	66,1	4,6	29,3	100
1931—1932 г.	26,4	42,4	68,8	5,7	25,5	100

Общий объем заготовок в 1931—1932 г. против 1930—1931 г., когда программа заготовок составляла 223,6 млн ц, дает прирост на 35,8 млн ц, или на 16 %. В соотношении секторов в заготовках намечаются крупнейшие сдвиги: удельный вес совхозов и колхозов почти удваивается, а роль единоличника резко сокращается, что видно из следующей таблицы:

Секторы	Млн ц		В процентах к итогу	
	1930/31 г.	1931/32 г. (без ...[1])	1930/31 г.	1931/32 г.
Совхозы	13,6	26,8	6,1	10,4
Колхозы	76,6	154,5	34,3	59,9
Единоличники	133,4	76,7	59,6	29,7
Итого	223,6	258,0	100,0	100,0

[1] Слово неразборчиво.

Размер сдачи с 1 га у колхозников и единоличников иллюстрируется следующей таблицей:

(в центнерах)

Районы	Колхозники	Единоличники
Потребляющая полоса:		
Ленинградская обл.	0,59	0,60
Западная обл.	0,46	0,51

Окончание табл.

Районы	Колхозники	Единоличники
Московская обл.	1,15	1,31
Нижегородский край	0,98	1,00
Производящая полоса:		
Средняя Волга	1,46	2,13
Северный Кавказ	2,67	3,06
Казахстан	2,09	3,58
Западная Сибирь	1,48	2,36

Основная масса колхозников сосредоточена в производящих районах с более высокой нормой сдачи; основная масса единоличников — в районах с более низкой; средняя же по Союзу не вскрывает этих соотношений.

Расходная часть баланса сверстана в размере 257,3 млн ц всех зерновых; таким образом, переходящие запасы (без фондов) к концу года составят 23,2 млн ц, в том числе продхлебов — 18,1 млн ц.

Группируя расходную часть баланса по признаку индустриального и аграрного населения, относя к последнему снабжение целевое, на стимулирование заготовок и на животноводство и птицеводство, а также и рабочих совхозов, переселенцев и пограничные районы, получаем следующую картину:

	Миллионов центнеров в зерновом выражении							
	Продовольственных хлебов		Крупяных		Фураж		Всего	
	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32
Снабжение городов	121,0	138,1	8,0	10,6	48,1	50,4	177,1	199,1
Снабжение села	28,3	36,3	2,3	2,4	16,3	19,5	47,0	58,2
Итого	149,3	174,4	10,3	13,0	64,4	69,9	224,1	257,3

Рост снабжения в 1931—1932 г. запроектирован по всем культурам как по городу, так и по селу. Так называемое обратное снабжение села возрастает на 11,2 млн ц, или на 23,4 %. Рост идет, главным образом, за счет колхозов (в 3,5 раза). На индивидуальное снабжение (по спискам, новостройкам железных дорог и водное строительство и начсостав с семьями) выделяется 51,8 млн ц продовольственных хлебов, что обеспечивает снабжение 36 млн чел. из расчета 144 кг муки в год.

На общественное питание выделяется фонд в размере 75 млн ц. В этих условиях закрепляется достигнутый уровень потребления хлеба неземледельческим населением.

Динамика потребления хлеба неземледельческим населением на ряд лет иллюстрируется следующей таблицей:

Хлеб в муке	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Неземледельческое население	141,6	137,1	155,6	163	163
в том числе рабочие	156,1	150,3	171,5	180	180

Удельный вес частного рынка в снабжении рабочих хлебом резко снижается.

По линии стимулирования заготовок, целевого снабжения, а также снабжения Крайнего Севера, рабочих совхозов, переселенцев, пограничных районов выделяется 31,2 млн ц. Из этого числа: на хлопок — 10,9 млн ц, лес — 5,5 млн ц, лен и конопля — 3,2 млн ц, молоко и мясо — 2,4 млн ц и т.д. Снабжение животноводства запроектировано в размере 12,9 млн ц.

Расходная часть баланса крупяных культур в подавляющей части идет на снабжение городского населения (11 млн ц из 13 млн ц). Таким образом, обратное снабжение села выразится в сумме 2 млн ц. При этих условиях уровень потребления индустриального населения сохранится на уровне прошлого года.

V. Выводы

1. В условиях урожая 1931 г. при возросших потребностях народного хозяйства хлебофуражный баланс на 1931/32 г. является напряженным. Особенно напряженным является участок кормов для скота единоличного владения.

2. Основная причина напряженности хлебофуражного баланса на 1931/32 г. — сниженная по сравнению с планом продукция зерновых. При выполнении, в основном, задания по расширению посевных площадей недовыполнено задание по качественным показателям: сбор с гектара значительно ниже плана и в колхозном секторе, и по совхозам. Это недовыполнение имеет место как в районах с неблагоприятными метеорологическими условиями (восток), так и в ряде других районов, в частности, на Украине.

3. В условиях хлебофуражного баланса 1931/32 г. особое значение приобретает соответствующее задачам социалистического строительства на данном этапе перераспределение ресурсов, связанное с выполнением плана заготовок. Выполнение заданий народнохозяйственного плана должно быть обеспечено созданием резерва, что и запроектировано в предварительном расчете хлебофуражного баланса.

4. Оперативными наркоматами должна быть разработана система мероприятий, вытекающих из предварительного расчета хлебофуражного баланса. При выработке мероприятий особое внимание нужно обратить: а) на систему мероприятий для предотвращения сброса скота в единоличном секторе; б) на перераспределение ресурсов в целях обеспечения дефицитных районов; в) на необходимость изыскания мер экономии хлебофуража и г) на необходимость усиления борьбы за сокращение потерь.

Член президиума Госплана СССР А. Мендельсон

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 166. Л. 230—237. Копия.

№№ 328—373: Форсирование хлебозаготовок
№№ 328—330: Материалы хлебного совещания в Наркомснабе СССР о хлебозаготовках

13—23 сентября 1931 г.

№ 328
ИЗ СТЕНОГРАММЫ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В БАШКИРИИ, СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

13 сентября 1931 г.

Представитель Башкирии т. Степанов сообщает, что хлебозаготовки по Башкирии протекали крайне неудовлетворительно, и только после того, как было созвано совещание секретарей райкомов, наступил перелом к лучшему.

В этом году мы имеем очень редкое явление в отношении встречных планов. В отдельных селах и колхозах есть увеличение против данного плана процентов на 5—10, причем я должен сказать, что за август мес. у нас хлебозаготовки не дали соответствующего перелома.

Нами план спущен в большем размере, чем было задание из центра. Колхозы составляют 2,5 млн пуд.[1], гарнцевый сбор — 3 млн пуд., семенная ссуда — 36 млн пуд. и остальное относится к совхозам и единоличному сектору.

Удельный вес совхозов составляет 5 %. Состояние урожая в совхозах значительно ухудшилось. Выполнение плана на 5 сентября: общий с гарнцевым сбором — 8,5 %, без гарнцевого сбора — 8,2 %. По секторам: совхозы — 1,8 %; колхозы и МТС — 13 %; прочие колхозы — 8 %; единоличные хозяйства — 7,8 %; по твердым заданиям — 4,1 %; семенная ссуда — 31 %; гарнцевый сбор — 11 %.

В прошлом году за август мес. было заготовлено всего 1 млн пуд. В настоящее время мы имеем на 1 сентября 2600 тыс. пуд., т.е. более чем в 2,5 раза против прошлого года. Но это не значит, что хлебозаготовки идут хорошо, так как плановое задание на август с.г. выполнено только на 29 %. Нужно сказать, что в выполнении плана хлебозаготовок по районам мы имеем очень пеструю картину: до 25 % выполнен годовой план только по трем районам, в частности, Мишкинский р. и 15 других. Все остальные районы дают ниже 10 %, причем руководящие районы, как, например, Мясогутовский, дают совершенно неудовлетворительные результаты, тогда как эти районы должны дать около 10 млн пуд. Эти районы поздно начали хлебозаготовки ввиду происходивших дождей. Сейчас мы кончаем посев озимых, зябь у нас доходит до 25 % плана. Это тоже отразилось на ходе хлебозаготовок. Но большую роль в невыполнении плана хлебозаготовок играет следующее положение. Так как на Урале гораздо лучше обстоит дело с промтоварами, то многие спекулянты едут к нам, т.к. у нас промтоваров совершенно не имеется, и это обстоятельство играет большую роль. Кроме того, большое значение имеет недооценка и слишком медленное развертывание массовой работы. Башкирия никогда вокруг хлебозаготовок не разворачивала массовой работы. Что мы имеем в области хлебоуборки? Во многих колхозах колхозное руководство пьянствует и целыми днями не бывает на полях. Это происходит в тот момент, когда форсированным порядком нужно было убирать хлеб. Председатели колхозов выезжают в колхозы ночью, собирают крупную часть колхоза и говорят: «План больше не принимаем, старайтесь как-нибудь хлеб спрятать, сплавить, превращайте зерно в муку, т.к. последнюю государство не принимает». У члена партии (Мишкинский р.) нашли 450 пуд. хлеба зарытым в яме, а также и у других руководителей нашли хлеб спрятанным. Конечно, мы их отдали под суд. Некоторые председатели сами продают хлеб, то есть претворяют в жизнь лозунг кулака: «Сначала себе, а потом государству». Но этому сделан соответствующий отпор.

Мы считали, что примерно около 3 млн пуд. мы должны собрать по твердым заданиям. Это составляет около 6 % годового плана.

До сих пор, по последним данным, у нас выявлено только 15,2 тыс. кулацко-зажиточных хозяйств, причем это количество хозяйств получило, в общей сложности, твердые задания на 2,5 млн пуд. Средний размер обложения хозяйства — 26,7 ц. Есть районы, где 94—95 % хозяйств коллективизировано. Мы всюду имеем недообложение за исключением только одного района.

---

[1] Так в тексте.

Фактическое поступление хлеба при плохом учете в прошлом году по твердым заданиям составляло от 10 до 12 %; в этом году — вдвое ниже, и, наконец, если посмотреть на самые темпы хлебозаготовок, они, по сравнению с прошлым годом, совершенно неудовлетворительны. У нас теперь большое поступление хлеба, но самые темпы очень недостаточны, особенно тревогу внушало нам то, что сентябрьская первая пятидневка не дала увеличения. В общей сложности, я должен сказать, что только последняя пятидневка августа внесла значительный перелом, до этого времени поступление было слабое. Нужно учесть слабые места работы. Первое — Союзхлеб нам мало помогает в отношении тары, с которой положение у нас довольно тяжелое. Нам дали 1,5 млн мешков и около 100 брезентов — это крайне недостаточно. Второе — водный транспорт очень плохо идет нам навстречу, незакантаренный[1] хлеб не принимают. Затем о промтоварах. Нас все время обижали промтоварами и за счет Башкирии снабжали другие районы. Эта тенденция наблюдается и по сие время. Потребкооперация работает возмутительно плохо. Если бы мы получали промтовары, [у] нас гораздо интенсивнее проходили хлебозаготовки.

Теперь о кадрах. По количеству сельских уполномоченных достаточно (на 100 %), причем из них 83 % колхозников, остальные единоличники. Но что они из себя представляют в качественном отношении. Впечатление неблагоприятное: малограмотные и очень много пьянствуют. Районный аппарат чрезвычайно слаб, инспекторов мало. Плохо обстояло дело со скирдованием хлеба, который начал прорастать вследствие этого.

На первый взгляд, все райкомы и рики принимают решение о том, что нужно 50—60 % годового плана выполнить к 1 октября (это было и на 1 сентября), но когда дело касается сути, то дело обстоит гораздо хуже. Нужно учесть, что по всем видам заготовок Башкирия из года в год получала недостаточные плановые задания (по мясу, скоту, хлебу). В этом году мы имеем уже более жесткие плановые задания, и я должен сказать, что в связи с этим обстановка создалась неприятная. Если бы ЦК послал бригаду в Башкирию посмотреть, как ведется работа по хлебозаготовкам, а также и по скотозаготовкам, то тогда бы мы вышли из затруднений и добились соответствующего перелома в работе.

Вопрос: Размер спекуляции и борьба с ней.

Ответ: Меры по борьбе со спекуляцией начали принимать задолго до хлебозаготовок, сейчас этого почти не видно.

Вопрос: Нормы помола.

Ответ: Нормы помола установлены очень ограниченные — 18 кг на хозяйство.

Вопрос (т. Чернова): Сколько Башкирия может дать хлеба?

Ответ: В сентябре мы должны дать минимум 18 млн пуд., план нам дали в 13 млн пуд., пока даем 10 млн пуд.

Вопрос: Какова влажность хлеба?

Ответ: Влажность не очень большая, но если Союзхлеб не поможет, дело будет очень плохо, так как у нас недостаточное количество сушилок.

Представитель Средней Волги т. Васильев сообщает, что плановое задание было в 150 млн пуд. В тот момент у нас были все основания, чтобы сказать, что Средняя Волга может дать 150 млн пуд. хлеба. Мы ориентировали так и всю краевую партийную организацию. Но 7 июля началась жаркая погода и уничтожила большинство посевов, вследствие чего план явля-

[1] Кантарить (диал.) — расфасовывать, упаковывать, взвешивать.

ется для нас невыполнимым. Вам известно, что левобережье Средней Волги является районом сплошной коллективизации. Колхозники работали хорошо на фронте второй большевистской весны, колхозники одержали победу и в предстоящую весеннюю посевную кампанию. По сравнению с прошлым годом мы вступили в заготовки раньше дней на 15—20. Поэтому июньский план Наркомснаба выполнили с недочетом. Первая пятидневка августа дала 50 тыс. т, вторая — ...[I] тыс. т, третья — 55 тыс. т, четвертая — ...[II] тыс. т, пятая и шестая пятидневки дают снижение. Всего за август мес. сдано 26 млн пуд., а заготовлено на сегодняшний день 34 млн пуд. Совхозы должны были дать 35 млн пуд., а дадут 5,5 — максимум 6 млн пуд. Мы предполагали получить по секторам: 112 млн пуд. от колхозов и 22 млн от единоличных хозяйств. В районах были основные недочеты в той части, где давались задания для единоличного сектора, которые были гораздо больше, чем сектор мог выполнить. Таким образом образовались нереальные планы, и нам пришлось это дело исправлять, чтобы не получилось дутых планов.

Правобережье дало в 1930 г. 24 млн пуд. хлеба, а в нынешнем году мы должны были дать 47 млн пуд. (без совхозов и гарнцевого сбора). Борьба за выполнение этого плана по Правобережью приобретает исключительную напряженность.

Левобережье — такие районы, как Андреевский, Покровский, Илекский и др. — хлеба нам не дадут. В 1928 г. Левобережье дало 49 млн пуд., в 1929 г. — 50 млн пуд., 1930 г. — 55 млн пуд., в нынешнем же году Левобережье даст максимум 17—18 млн пуд., т.к. в течение 26 дней шли проливные дожди, и та часть, которую мы скосили, из нее образовался навоз, и не было возможности приступить своевременно к уборке.

В отношении технической базы, то на Левобережье нечего делать, на Правобережье будут некоторые трудности, но никаких претензий ни к Союзхлебу, ни к т. Саркису я не имею. В связи с недородом мы вынуждены перебросить 2 тыс. колхозников на помощь хлебозаготовкам Правобережья. С уборкой хлеба справились, закончили в основном скирдование и приступили к молотьбе. В настоящее время стоит большая задача скорее закончить хлебозаготовки по Левобережью (к 15 сентября).

О промтоварах. Мы очень долго не получали никаких промтоваров, сейчас это дело продвигается, но надо сказать, что основная масса промтоваров идет по коммерческим ценам. Колхозник не в состоянии оплачивать по коммерческим ценам, и этот вопрос нужно пересмотреть в ЦК.

О гарнцевом сборе. Нужно сказать, что в ряде районов Левобережья в нынешнем году нужно отказаться от изъятия натурального гарнцевого сбора, потому что мы имеем в 8 районах по 3—4 пуда хлеба на едока, и брать еще гарнцевый хлеб невозможно.

Относительно кулацко-зажиточной части села. Кулак не хочет, чтобы все знали, что он кулак. Он приезжает на пункт и сдает хлеб как контрактант.

Вопрос: Сколько реально дадите хлеба?

Ответ: 28 млн пуд.

Вопрос: Как обстоит дело с овсом?

Ответ: Урожай овса хороший, соберем 9,5 млн пуд. Глубинку сократили, но вывозить сейчас не собираемся. Сено хорошее.

[I] Цифра не указана.

[II] Цифра не указана.

Представитель Северного Кавказа т. Путнин. Особенности Северного Кавказа характеризуются тем, что 92 % хлеба мы получаем от колхозов и совхозов и только 8 % — от единоличного сектора. Это, конечно, накладывало на нас определенную обязанность, каким образом изменить метод нашей работы, как более реально провести план хлебозаготовок и дальнейшее материальное улучшение самих совхозов. Хлебозаготовительная кампания должна быть самым теснейшим образом связана с другими сельскохозяйственными кампаниями и внутренним распределением хлеба среди колхозников.

О плане. Мы выполнили на 10 число 47 % годового плана, последние две пятидневки дают резкое снижение. Нам нужно сейчас пересмотреть план в северных районах, так как допущены ошибки, то есть насколько переобложена северная часть, настолько недообложен Кубанский р., еще большие ошибки допущены в самих районах, мы произвели специальную проверку и установили, что есть районы от 1 до 17 кг на трудодень, и есть районы от 500 до 900 кг на трудодень. Это нужно исправить, т.к. это вопрос существования колхоза.

Мы имеем запоздалую весну, а поэтому имеем значительно более сжатые сроки для наших сельскохозяйственных кампаний. Нужно принять во внимание, что мы должны заниматься не только хлебозаготовками, но и другими кампаниями.

Мы должны получить от совхозов 40 млн пуд., а получили сейчас только 18 млн пуд., сейчас мы имеем только 44 % выполнения годового плана. Это объясняется тем, что мы пропустили сроки в отношении начала уборки хлеба, затем последующие дожди помешали.

Секторы выполнили: 47 % план на 10 августа, 45 % на 5 августа; совхозы — 44 %; колхозы [обслуживаемые] МТС — 63 %; прочие колхозы — 47 %; единоличники — 31 %; твердые задания — 37 %; гарнцевый сбор — 16 %.

О единоличных хозяйствах — есть случаи недообложения.

Кулацко-зажиточные хозяйства — общее количество 1,2%. В процессе самих хлебозаготовок количественное уменьшение кулацко-зажиточных хозяйств в наших условиях невозможно обеспечить.

По культурам: по ржи — 80 %; по пшенице — 80 %; по овсу — 12 %; по ячменю — 49 %.

Учет хлеба в колхозе. В самом начале кампании мы мобилизовали специальных людей, составляли акты об обмолоточном хлебе и т.д., и у нас нет настроений не выполнять план, как это думают; делать подобные выводы было бы совершенно неправильно.

О промтоварах. С промтоварами дело обстоит очень плохо, как еще никогда не было. Деревне ничего не дают. Город получил вдвое больше села.

О складах. Очень большая загрузка элеваторов, 600 вагонов лежит на колесах в Новороссийске потому, что некуда разгружать. С портами дело обстоит тоже плохо, хлеб не принимают.

Тов. Лобачев. Мне писали, что план по Башкирии выполнен, а теперь обратное. Меня смущает Средняя Волга в задержке отгрузки хлеба. Хлеб лежит в глубинных пунктах, и его нужно вывозить, там есть семена, и в глубинках этих семян не понадобится.

Затем меня волнует другой вопрос — хлебное засорение. Это внушает опасение, что дают зерно, не годное для хлеба. Я думаю, что местные организации отвечают за весь хлеб. Никакой работы не ведется для того, чтобы привести хлеб в доброкачественность, хлеб дают с большим мусором.

Здесь говорили, что Союзхлеб плохо снабжает тарой. Я должен сказать, что на местах безобразно расходуют брезенты и тару вообще. Делают палатки из

брезентов, мешки валяются кое-как. Нужно указать этим районам, чтобы к таре было бережное отношение. Мое предложение: 1) Башкирия план хлебозаготовок должна выполнить полностью; 2) принять меры к тому, чтобы хлеб был чистым, а не с таким засорением; 3) бережное отношение в брезентам и таре.

Тов. Саркис. В отношении Средней Волги и Башкирии. В чем здесь недостаток. Боятся внести план на обсуждение колхозников. Это характерно для тех районов, которые имеют некоторый недород. Боязнь вносить на обсуждение колхозников хлебный план имеет большое значение. Это означает, что план настолько нереален, что страшно выносить его на обсуждение. Хлебный план должен быть доведен до сведения всех колхозников, это усилит кампанию.

На Северном Кавказе в прошлом году работа по хлебозаготовкам протекала гораздо лучше, чем в нынешнем году, и нужно сказать, что там мы имеем Среднюю Волгу прошлого года.

В речах представителей было что-то новое. Тов. Васильев говорит, что хлеб не вывозим, хотя заготовлено много. С этой стороны нам нужно будет принять решительные меры, т.к. могут получиться фиктивные заготовки, потому что скажут: заготовлено столько-то, а сдано Союзхлебу столько-то.

Темпы хлебозаготовок на Северном Кавказе недостаточны. ЦЧО дает больше, чем Северный Кавказ, которому нужно подтянуться.

Тов. Маркевич. Положение с хлебозаготовками обстоит плохо не только благодаря последним двум пятидневкам, а благодаря той обстановке, которую мы сейчас имеем в колхозном секторе, и нет никаких оснований верить, что у нас улучшится положение со сдачей хлеба, если не будет принято решительных мер. Сейчас на местах нет настроения вокруг хлебозаготовок. Считают, что обстоит все благополучно, план теперь выполнен вдвое, июльский план выполнен, августовский тоже. Какие мы имеем ежедневно письма. Здесь товарищи не говорили о растаскивании хлеба колхозниками, а хищение хлеба происходит самым безобразнейшим способом. Не учитываются все третьи сорта, а таковых имеется до 40 %. Существуют самые разнообразные способы скрытия хлеба. На Украине комсомольца посылают на массовую работу и дают ему задания, как провести собрание, а в это время хлеб направляют по другому адресу, а не [на] железнодорожную станцию.

О Северном Кавказе. Не сомневаюсь в том, что он выполнит план, он в этом году находится в лучшем положении, чем в предыдущие годы. Что там происходит с тягловой силой. У нас по МТС почти все северные районы выполнили на 100 % план, Нижняя Волга — 70 %, но чем занята тягловая сила на Северном Кавказе? Я согласен с тем, что идет скирдование и тягловая сила нужна, но этого мало. Нам нужно принять меры, чтобы забить тревогу.

Тов. Николаева. Считаю необходимым обратить внимание, что последние две пятидневки сентября внушают большие опасения. Последняя пятидневка дала снижение почти в 2 раза во всех районах. Это свидетельствует о том, что на местах создалось настроение: «Ладно, все равно заготовим».

Нужно учесть, что если мы будем снижать темпы заготовок в сентябре, то в октябре будет еще труднее.

В отношении докладов представителей: все говорят о том, что нельзя ли как-нибудь снизить план, который у них есть. Нужно положить конец всякого рода разговорам о том, что мы план не выполним. То, что эти заготовки будут связаны с известным напряжением, это совершенно ясно. Но если такие настроения будут передаваться, то отсюда все качества той работы, которую мы наблюдаем за последние две пятидневки. Обращает на себя внимание

такой факт, как доведение планов на обсуждение в колхозах. Если в НКСнабе были причины в отношении пересмотра планов, то нельзя же все это делать до бесчувствия. План пересматривали 5 раз. Это никуда не годится.

Теперь в отношении скирдования, обмолота и заготовок. Те настроения, которые имеются на Северном Кавказе, ни в какие ворота не лезут. Сейчас, Вы, т. Путнин, бросили силы на скирдование, а где Вы были раньше? Директива об этом дана была очень давно. Северокавказский мужик не привык к скирдованию, нужно было развернуть массовую разъяснительную работу. Начали скирдовать хлеб, когда начались дожди. Вы со скирдованием опоздали, а отсюда все качества Вашей остальной работы. Скирдовать, молотить, потом подойдут к хлебозаготовкам, а в это время подсолнух будет осыпаться. В отношении Северного Кавказа Вы целиком виноваты сами. Это объясняется не какими-то там объективными причинами, а той запоздалой работой, которую Вы начали. В таком же направлении работает тягловая сила.

Кроме того, по всем местам наблюдается большая засоренность и влажность хлеба. Это объясняется тем, что нет соответствующей работы у колхозников.

В отношении массовой работы. Недостаточные темпы развертывания работы. Это свидетельствует о том, что массовой надлежащей работы с колхозниками совершенно не ведется.

Тов. Чернов. Северный Кавказ повторяет Среднюю Волгу прошлого года. В прошлом году в это время мы нажимали на Среднюю Волгу. Нас успокаивали: «Пусть Чернов не беспокоится, план хлебозаготовок будет выполнен». Буквально в таком порядке повторяется Северный Кавказ в этом году. Большой урожай на Северном Кавказе успокоил заготовительные организации, считают, что план у них обеспечен. Вот настроение у работников Северного Кавказа. В результате дело доходит до того, что совершенно официально обсуждается предложение о том, чтобы прекратить всякого рода работы на селе и заняться только скирдованием, чтобы спасти хлеб. Это предложение, правда, не было принято, но довольно долго обсуждалось. Темпы заготовок в августе были совершенно неудовлетворительными. Такого рода настроения могут привести к чрезвычайно печальным последствиям. Ряд колхозников на Северном Кавказе развращен ошибками прошлого года, когда подошли к хлебозаготовкам на основе хлебофуражного баланса. Устанавливали нормы, печатали целые объявления, какие нормы потребления учитывают в колхозах. Если Вы будете замедлять в темпах заготовок, то и при хорошем урожае сорвете выполнение плана. Всякое замедление в заготовках хлеба может привести к растаскиванию хлеба колхозниками. План намечен в 190 млн пуд. При составлении плана заготовка кукурузы определилась в 25 млн пуд. Это значит, что Вы должны колосовых культур на Северном Кавказе взять 165 млн пуд. и не забывать приписки к постановлению. Там сказано: «190 млн пуд. и перевыполнить».

Я считаю, что положение с хлебозаготовками на Северном Кавказе чрезвычайно неблагополучное.

Нужно отметить совершенно недопустимое отношение наших органов (НКСнаба и заготовительных организаций) к совхозам, у которых есть стремление сократить сдачу хлеба, совхозы продают хлеб не государству (совхоз № 25 Молокоовощтреста продал хлеб для гортовского магазина).

По Средней Волге. Таких настроений, как сегодня видели, я раньше не наблюдал, чтобы хлеб был заготовлен, но не вывезен. Зачем заготавливать хлеб, если его нельзя вывезти. Помириться с тем, что хлеб не вывезен, ни-

как нельзя. Такого рода подход является убийственным для Вас, т. Васильев, Вы развращаете другие районы. Ведь и в недородных районах есть разные хозяйства, в которых заготовку вести можно. По Средней Волге нужно изжить эти настроения.

По Башкирии. Там очень трудное положение и для заготовителей, и для НКСнаба. Это совершенно ясно. Национальный район, иная обстановка для работы. Неуспех заготовок объясняется тем, что все находятся под настроением невыполнимости плана. Нужно оказать большую помощь посылкой товарищей в Башкирию (человек 20—30).

Поручить т. Анатольину, Поспелову и Кренцелю составить проект постановления, который мы примем официально на хлебном совещании с оценкой хода хлебозаготовок с указанием конкретных недостатков в работе.

Тов. Лобачев. Северный Кавказ идет сзади всех в темпах заготовок, нам нужно вынести соответствующее решение в отношении Северного Кавказа.

Тов. Чернов. По одному сообщению решений выносить не нужно.

СООБЩЕНИЕ ПО ВТОРОЙ ПЯТИДНЕВКЕ СЕНТЯБРЯ

Тов.[I] Сообщает, что вторая пятидневка сентября дает нам рост по сравнению с первой на 13,9 %, но видно, что и вторая пятидневка не достигла уровня пятой пятидневки августа. За обе пятидневки сентября план выполнен только на 20,3 %.

Отстающими районами являются те же, о которых говорилось в первой пятидневке. Так, например, Северный Кавказ дает за две пятидневки 17,2 %, Средняя Волга дает снижение по сравнению с первой пятидневкой, ЦЧО дает нарастание на 14—15 %, но общие темпы заготовок не обеспечивают плана выполнения. По Башкирии план выполнен на 15,7 %. Западная Сибирь — некоторое повышение имеется, но план выполнен только на 10 %. Восточная Сибирь — месячный план выполнен на 9,2 %. Урал дает значительное повышение по сравнению с первой пятидневкой на 7,4 %. Остальные идут нормально. Московская обл. — 42 % месячного плана, Западная область — 35,8 %, Ивановская обл. — 39 %, Нижний Новгород — 30 %, Татария — 35 %, Крым — 50 %.

По культурам мы имеем резкое отставание. В отношении качества хлеба. Не принято надлежащих мер к тому, чтобы хлеб подвозился хорошего качества.

Тов. Поспелов. В Отношении процента выполнения годового плана за 5 пятидневок получается следующее положение: ЦЧО — 5,3 %; Татария — 5,6 % годового плана; Средняя Волга — 4,8 %; Московская обл. — 4 %; Украина — 4,2%; Северный Кавказ — 3 %.

В отношении глубинного хлеба. За последнюю пятидневку получили 6 % глубинного хлеба. Западная область дала 25 %, Нижний Новгород — 28 %, Башкирия — 12 %, Средняя Волга — 8 %, Северный Кавказ — 7 %, Дагестан — 60 %, Казахстан — 36 %, Западная Сибирь — 9 %, Восточная Сибирь — 8 %, Белоруссия дает до 70% глубинки.

Об авансах. Под видом авансов хлеб растаскивается.

Относительно скирдования. Пора это дело закончить, а теперь говорить об этом поздно.

Тов. Инденбаум. С овсом положение плохое, удельный вес которого 15 %[II]. Предлагаю установить твердые задания по овсу и ячменю. Это даст нам возможность выполнить тот план, который мы наметили.

[I] Фамилия в документе отсутствует.

[II] Так в тексте.

Тов. Чернов. Прошу обратить внимание печати на следующее обстоятельство: у нас чрезвычайно неправильное настроение к подсолнуху, все считают, что громадный урожай подсолнуха, и план заготовок был отсрочен. Нужно в печати сейчас открыть кампанию за подсолнух. У нас в этом году есть все возможности, чтобы массу подсолнуха заготовить, но организационная работа никуда не годится.

В отношении овса. Войти в коллегию НКСнаба СССР с предложением разрешить заменить рожь овсом в отдельных районах.

По второй пятидневке отдельного постановления не принимать.

Чернов

РГАЭ. Ф. 8043 Оп. 1. Д. 48. Л. 116—130. Подлинник.

№ 329
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В БАШКИРИИ

13 сентября 1931 г.

Заслушав доклад наркомснаба Башкирии т. Степанова, хлебное совещание постановило:

1. Отметить недопустимо слабое выполнение августовского плана (28,8 %), а также невыполнение сентябрьского плана (в первые две пятидневки — 15,7 %), в результате чего годовой план выполнен всего лишь на 10,4 %.

2. Ход хлебозаготовок является неудовлетворительным по всем секторам, особенно по колхозам (10,9 % в августе, 1,5 % в сентябре), по единоличному сектору (20 % в августе и 9,2 % в сентябре).

3. Считать недопустимым состояние сдачи хлеба по кулацко-зажиточным хозяйствам (выполнено всего 5,3 % всего годового задания).

4. Считать, что столь неудовлетворительный ход хлебозаготовительной кампании в Башкирии является результатом самотечных настроений и до сих пор продолжающихся рассуждений вокруг выполнимости планов, отсутствия дифференцированного подхода к заготовкам в районах с пестрым урожаем, отсутствия борьбы со спекуляцией и крайней недостаточности массовой работы, а также отсутствия нажима на кулацко-зажиточные хозяйства, саботирующие сдачу.

5. Считать работу в области хлебозаготовок Башкирской республики явно неудовлетворительной, предложить Наркомснабу и заготовителям: 1) сосредоточить максимальное внимание на развертывании обмолота и вывоза обмолоченного хлеба в ссыпные пункты, обеспечив усиленное развертывание заготовок в ближайшие пятидневки; 2) установить в районах с пестрым урожаем дифференцированный подход к заготовкам в отдельных колхозах и селах; 3) провести жесткую борьбу по искоренению спекуляции хлебом; 4) поставить на должную высоту общественно-массовую работу среди колхозных и совхозных рабочих и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств на основе методов социалистического соревнования, организации взаимопомощи организаций лучших отстающим, межрайонных слетов колхозов и так далее, усилив одновременно работу печати в деле организации хлебозаготовок; 5) обеспечить выполнение в срок контрактационных договоров и реализацию самообязательств в единоличных хозяйствах неконтрактантов.

6. Добиться резкого перелома в поступлении гарнцевого сбора, установив систематический контроль за сдачей гарнцевого сбора всеми предпри-

ятиями, в том числе ветрянками и мельницами, работающими тракторным и конным приводом.

7. Применить жесткие репрессии по отношению к кулацко-зажиточным хозяйствам, не сдающим в срок хлеб по твердым заданиям.

8. Установить наблюдение за скорейшим обмолотом хлеба каждым колхозом, установив календарные сроки сдачи хлеба.

Председатель Чернов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 48 Л. 108—109. Подлинник.

№ 330
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ

23 сентября 1931 г.

Заслушав доклад т. Васильева о ходе заготовительной кампании по Средней Волге, хлебное совещание постановило:

1. Считать явно неудовлетворительным выполнение годового плана хлебозаготовок (по данным на 10 сентября — 33,3 %), что явилось результатом невыполнения плана хлебозаготовок в августе мес. (на 67,2 %) и особенно резкого ...[1] хлебозаготовок в сентябре мес. (выполнено за 10 дней сентября 24,3 % месячного плана).

2. Особо отметить снижение темпа заготовок, начиная со второй половины августа, выразившееся в снижении заготовок из пятидневки в пятидневку, причем пятидневки первой декады сентября дали снижение даже против прошлого года.

3. При общем неудовлетворительном ходе заготовок по секторам отметить (по колхозному в августе мес. — 80 %, по единоличникам — 75 %) особо неудовлетворительную сдачу хлеба совхозами (август — 29 %, сентябрь — 16,8) и гарнцевого сбора (август — 61,5 %, сентябрь — 12,5).

4. Отметить особенно недопустимое положение с выполнением твердых заданий: на 10 сентября выполнено всего лишь 11 % краевого задания по кулацко-зажиточным хозяйствам.

5. Отметить весьма медленный сбор семенной ссуды, подлежащей первоочередному изысканию — возвращено всего лишь 32 %, подлежащих сбору.

6. Считать совершенно недопустимым расширение заготовок хлеба на глубинных пунктах, особенно в августе мес., когда поступление на глубинные пункты превысило 10 %, причем вывоз хлеба из глубины фактически прекращен. (Общий размер наличия хлеба достигает 45 тыс. т, что превышает прошлогоднее оседание.)

7. Такое положение является результатом демобилизационных настроений в Средне-Волжском крае, все еще продолжающейся дискуссии вокруг планов хлебозаготовок и почти полного прекращения заготовок на Левобережье.

8. Одним из крупных недочетов организации заготовок в Средне-Волжском крае является отсутствие дифференцированного подхода к определению заготовительных возможностей в районах с пестрым урожаем, где оценка по средним районным показателям затушевывает возможность заготовок хлеба в большом количестве хозяйств, имеющих товарный хлеб.

9. Отметить недостаточность мер по борьбе со спекуляцией, особенно развившейся в левобережных районах Средней Волги.

---

[1] Слово неразборчиво.

10. Признавая неудовлетворительной работу заготовительных организаций, предложить им и крайснаботделу: 1) Немедленно развернуть усиленную работу по вывозу обмолоченного хлеба и обязательному обеспечению во всех колхозах специальных транспортных бригад по вывозу хлеба. 2) Установить для каждого колхоза, совхоза, МТС, а также сельсовета по единоличному сектору жесткое пятидневное задание по хлебозаготовкам, вполне обеспечивающее выполнение планов. 3) Повести решительную борьбу с демобилизационно-самотечными настроениями и немедленно прекратить дискуссию вокруг планов, направив все усилия на организацию хлебозаготовок, особенно по отстающим секторам. 4) Развернуть все виды организационно-массовой работы (соцсоревнование, общественный буксир, хлебные рапорта, слеты и пр.), обратив особое внимание на укрепление этой работы в районах с пестрым урожаем. 5) Расширить практику посылки бригад колхозов, выполнивших планы, в отстающие для усиления заготовок. 6) Усилить контроль над скорейшим обмолотом, вывозом всего товарного хлеба каждым совхозом. 7) Применить все мероприятия, вытекающие из условий контрактационного договора, к побуждению единоличников-контрактантов к форсированной сдаче хлеба, обеспечивающей выполнение договоров в срок. 8) Применить жесткие меры по отношению к кулацко-зажиточным хозяйствам, саботирующим выполнение твердых заданий. 9) Обеспечить резкий перелом поступлений гарнцевого сбора, установив тщательный контроль над взиманием и вывозом, в частности, с ветряков и с мельниц, работающих на тракторном приводе. 10) Закончить сбор семенной ссуды к 1 октября. 11) Установить в недородных районах дифференцированный подход к заготовкам в отдельных колхозах и селах. 12) Принять решительные меры, пресекающие в корне спекуляцию хлебом. 13) Организовать срочный вывоз к пристанционным и пристанским пунктам Союзхлеба, максимально сократив приемку хлеба в глубине.

Председатель Чернов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 48. Л. 106—107. Подлинник.

№ 331
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 62 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ЗАГОТОВОК» И «ПЛАНЕ ЗАГОТОВОК ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ»

15 сентября 1931 г.

Строго секретно

18. а) Ввиду отставания хлебозаготовок на Урале, Нижней Волге, Средней Волге и Башкирии, угрожающего выполнению всего годового плана заготовок, послать для помощи местным органам в деле усиления хлебозаготовок, в качестве уполномоченных ЦК, т. Сулимова — на Нижнюю Волгу, т. Николаеву — в Башкирию, т. Ильина — на Урал и т. Хлоплянкина — на Среднюю Волгу.

б) Отклонить предложение т. Бергавинова о пересмотре плана хлебозаготовок по ДВК.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 186. Копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 182.

№ 332
СПЕЦСООБЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ПО НОВО-ТРОИЦКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ УРУСОВА В РАЙКОМ ВКП(Б) О ПРИОСТАНОВКЕ ХЛЕБОСДАЧИ В КОЛХОЗЕ «ПУТЬ КОММУНИЗМА»

16 сентября 1931 г.

В подтверждение своей информации от 14 сентября сообщаю Вам о сложившихся обстоятельствах в данное время в Ново-Троицком сельсовете. Хлебосдача государству колхозом «Путь коммунизма» приостановилась. Второй день продолжается молотьба двумя машинами, но на ссыппункт не везут!

Вчера, т.е. 15 сентября, я требовал от председателя колхоза, кандидата партии, Шендрика С.С., чтобы продолжать конвейер, но последний сдавать на ссыпной пункт категорически отказался, мотивируя тем, что надо обмолотить весь хлеб, засыпать семена и пять тыс. пуд. на еду, а остатки тогда сдадим.

Мною ему задавался ряд вопросов, что является ли для него обязательными директивы райкома о выполнении плана хлебозаготовок, что план принят всей колхозной массой, расширенным заседанием сельсовета, постановлением комсомольской ячейки и два раза кандидатской группой. И что он хочет смазать или сорвать план хлебозаготовок, он один. На все вышеперечисленные вопросы Шендрик отвечает одно, что если я оставлю колхозников без хлеба, то тоже меня под суд отдадут.

Лично мне говорит, что Вы требуете вывозить хлеб, а другие товарищи приезжают, говорят, те дураки, которые везут сдавать государству семенной хлеб! Это он смело заявляет так и добавляет, что пусть что хотят делают, но сейчас не...[I]

3. Имея такое течение правленцев, в данный момент настроение у колхозников стало паническое, многие открыто говорят, что заберут весь хлеб, а есть нечего будет? Правление колхоза совершенно не старается ликвидировать эту панику во главе с Шендриком, которые нашли единственный путь выхода из положения — не сдавать государству, и больше ничего.

4. Ставя в известность о вышеизложенном, прошу райком и райКК ВКП(б) принять соответствующие меры к кандидату партии, предколхоза Шендрику, который спасовал в оппортунистическое болото и поплелся в хвосте кулацкой идеологии. В остальной части дать установку.

Член ВКП(б) Урусов

ГА Восточно-Казахстанской обл. Республики Казахстан. Ф. 6п. Оп. 1. Д. 139. Л. 18—18об. Подлинник. Рукопись.

№ 333
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ОБЪЕДИНЕНИЯ «ЗАГОТЗЕРНО» С.А. САРКИСА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОСТОЯНИИ СЕТИ ГЛУБИННЫХ ХЛЕБНЫХ СКЛАДОВ

22 сентября 1931 г.

В соответствии с постановлением ЦК от 15 июля[II] нами произведено значительное свертывание сети глубинных хлебных складов. В прошлую хлебную кампанию мы имели 12 188 глубинных ссыпных пунктов с емкостью в 207 млн пуд. В эту кампанию, по состоянию на 1 сентября, глубинных пунктов около 1,8 тыс., с емкостью в 47 млн пуд., следовательно, количество пунктов сокращено в 7 раз, а по емкости почти в 5 раз (см. приложение № 1[III]).

[I] Далее неразборчивый текст.

[II] См. док. № 303.

[III] Приложение не публикуется (см. там же, л. 178).

В связи с этим сильно сократилась также приемка хлеба на глубинке. Наличие хлеба на глубинке на 1 сентября в прошлом году составляло свыше 50 млн пуд., а в этом году наличие хлеба на наших глубинных пунктах, по состоянию на 10 сентября, составляет 11 млн пуд.

Почти 60 % всего наличия глубинного хлеба падает на 3 области: Среднюю Волгу (43,7 тыс. т), Казахстан (34 тыс. т) и Нижегородский край (27 тыс. т), причем по Средней Волге, Нижегородскому краю и Казахстану наличие на глубинке на 1 сентября несколько больше, чем было 1 сентября прошлого года.

За последнее время ряд местных организаций (ЦЧО, Северный Кавказ) нажимают на расширение и открытие новых глубинных пунктов. За последние 20 дней мы имели открытие новых глубинных пунктов в ЦЧО, на Северном Кавказе, Башкирии. Открытие новых глубинных пунктов объясняется тем, что местами склады Союзхлеба перегружены, нет достаточного количества брезентов и НКПС не обеспечивает своевременную подачу вагонов. Открытие новых пунктов местные организации объясняют также и перегрузкой тягловой силы (период сева и зяблевой вспашки).

Имея в виду, что в ближайшее время областные, краевые, а также районные организации будут еще сильнее нажимать на нашу систему в целях открытия новых глубинных пунктов и что уже сейчас имеет место открытие пунктов без нашего согласия и без санкции Наркомснаба, прошу ЦК:

а) предложить НКПС усилить подачу вагонов для погрузки хлеба, в особенности по ЦЧО, Северному Кавказу и Украине; б) предложить Союзхлебу расширить склады на пристанционных, пристанских пунктах в пределах пятикилометрового радиуса, расширить площадки для бунтования хлеба, а также произвести переброску брезентов и мешков в районы наибольшего скопления хлеба как путем перераспределения, так и мобилизации ресурсов; в) предложить крайкомам, обкомам и ЦК национальных компартий строго руководствоваться постановлением ЦК о глубинных пунктах, открывая таковые лишь с санкции Наркомснаба.

Саркис

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 42. Л. 177. Подлинник.

№ 334
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

24 сентября 1931 г.

Строго секретно

Несмотря на категорические указания крайкома, требовавшие решительного перелома в ходе хлебозаготовок, на местах — в районах, станицах и колхозах — продолжается демобилизация в деле хлебозаготовок. В ряде районов (Кореновский, Армавирский, Минералводский, Лабинский, Майкопский, Белоглинский, Изобильно-Тищенский, Петровский, Ставропольский, Миллеровский, Тарасовский, Шахтинский и др.), которые в основном закончили обмолот, план хлебозаготовок колосовых еще далеко не выполнен, в ряде других районов (Славянский, Каневской, Моздокский, Прохладненский, Георгиевский, Кашарский, Павловский, Ново-Покровский, Тихорецкий, Брюховецкий, Тимошевский, Ессентукский, Курсавский, Отрадненский, Ванновский и др.) ослабла или почти прекращена работа по обмолоту хлеба, и хлебозаготовки фактически также проводятся крайне слабо.

В подавляющем большинстве районов вместо выполнения плана хлебозаготовок внимание сосредоточили на подсчетах хлеба, на образовании фондов продовольственных, страховых и других, допускают сознательное раздувание этих фондов, преуменьшение урожайности.

Считая абсолютно недопустимым такую оппортунистическую практику в работе части районов и колхозов, крайком постановляет:

1. Снять с работы за особо неудовлетворительный ход хлебозаготовок и демобилизацию в этом вопросе секретаря Ессентуковского райкома т. Дорохина и председателя Славянского РИКа т. Разоренова. Объявить за неудовлетворительный ход хлебозаготовок выговор секретарям РК и председателям РИКов Прохладненского, Александровского и Кашарского районов. За неудовлетворительный ход заготовок директорам Тацинского и Чеченского зерносовхозов объявить строгий выговор и снять директора Старо-Марьевской МТС.

Принять к сведению решение Прохладненского райкома об отмене и признании ошибкой его решения об уменьшении плана по пшенице. Указать Воронцово-Александровскому райкому на недопустимость информации о выполнении плана при невыполнении плана по пшенице. Отклонить ходатайства всех районных организаций относительно пересмотра и изменения плана.

Запретить крайснабу и другим краевым организациям принимать и рассматривать какие-либо заявления об изменении плана в сторону уменьшения. Запретить также районным организациям присылку каких-либо представителей от организаций по вопросам плана хлебозаготовок. Обязать также районные организации немедленно прекратить балансовую лихорадку и всякого рода подсчеты по распределению фондов и пересмотр планов по колхозам и безоговорочно приступить к выполнению годовых планов хлебозаготовок.

2. Подтвердить решение от 14 сентября об увеличении плана децентрализованных хлебозаготовок по краю на 10 млн пуд. Кроме того, обязать все районные организации в процессе хлебозаготовок обеспечить перевыполнение плана, прежде всего, в колхозах, где остается чрезмерное количество яровых и озимых культур на трудодень и где созданы преувеличенные фонды (семенные, страховые, для специалистов, фуражные и т.д.). Разъяснить, что план хлебозаготовок будет считаться выполненным только в случае выполнения его по культурам, особенно по пшенице и ячменю.

Запретить образование страховых, специальных (кроме семенного и продовольственного) фондов до выполнения плана хлебозаготовок по колосовым культурам. В тех колхозах, где страховые и продовольственные фонды образованы до выполнения плана колосовых, обязать райкомы обеспечить выполнение плана за их счет.

3. Обязать крайЗУ с крайснабом, крайтрактороцентром и директором крайзернотреста в суточный срок проработать план переброски локомобилей и молотилок в районы с большим количеством необмолоченного хлеба, а также переключить часть комбайнов из совхозов на обмолот хлеба колхозов.

Обязать райкомы обеспечить обмолот колосовых темпами, обеспечивающими выполнение плана хлебозаготовок по колосовым до 1 октября, а в части юго-западных районов (Павловский, Ново-Покровский, Каневской, Брюховецкий, Тимошевский, Славянский), особо отставших с обмолотом, вести молотьбу темпами, обеспечивающими обмолот хлеба в размерах, гарантирующих выполнение плана заготовок колосовых к 5 сентября. Обеспечить работу молотилок и комбайнов не менее 20 часов в сутки, увеличив сдельную оплату на ночной работе на 25 %.

Обязать районные организации немедленно дать колхозам и селам ежедневные обязательные задания по вывозу хлеба на элеваторы, гарантирую-

щие безоговорочное выполнение и перевыполнение плана колосовых в течение двух пятидневок. Ввиду исключительного напряжения в ближайший месяц в работе колхозов прекратить выдачу авансов хлеба тем колхозникам, которые неисправно выходят на работу и не выполняют нарядов.

4. Указывая на невыполнение большинством районов к 15 сентября плана хлебозаготовок по единоличному сектору и серьезное отставание в выполнении твердых заданий кулацко-зажиточным хозяйствам, крайком обязывает РК организовать проверку выполнения плана хлебозаготовок по единоличному сектору и кулацко-зажиточным хозяйствам по культурам, обеспечив в процессе этой проверки выполнение плана. Ввиду имеющихся фактов разбазаривания и хищения хлеба обязать РКИ и райколхозсоюзы провести проверку учета сдачи колхозу хлеба по актам обмолота и его расход, а также улучшить охрану полей, особенно кукурузы, подсолнечника и хлопка.

5. Отмечая запоздание с уборкой пропашных и технических культур (подсолнух, клещевина, хлопок, соя, кукуруза и др.), грозящее потерями урожая и задерживающее в ряде районов развертывание сева озимых, обязать широко применить косьбу подсолнуха и кукурузы (лобогрейками и виндроуэрами[1]), их скирдование и обмолот подсолнуха молотилками, комбайнами. Признать возможным использование для сбора хлопка школьников. Обязать крайком ВЛКСМ провести широкую массовую кампанию среди молодежи вокруг вопроса уборки хлопка.

6. Для форсирования сева, явно отстающего в ряде районов, обязать при севе по пару и пропашным полям максимально использовать широкозахватные орудия сева (пшеничные плуги, дисковые сеялки и др.) с предварительным очищением полей боронованием. Категорически подтвердить директиву о переключении всех тракторов в МТС и совхозах на пахоту как для сева, так и для зяби, причем обязать директоров МТС и совхозов обеспечить полностью работу всех тракторов, производя текущий ремонт на месте в поле. Обязать КЗУ обеспечить учет и контроль над действительной работой всего тракторного парка. Обязать все районы средней и южной полосы края (за исключением юго-западных районов, отставших по молотьбе, см. выше) немедленно переключить на сев 60 % всего тягла и с 1 октября — не менее 70 %.

7. Ввиду решающего значения в выполнении плана пшеницы и также значительного отставания его выполнения по следующим районам: Каневский, Славянский, Александровский, Кущевский, Брюховецкий, Кореновский, Матвеево-Курганский, Павловский, Мечетинский, Шахтинский, Тихорецкий, Сальский, Курсавский, Георгиевский, Тимошевский, Ново-Покровский, Краснодарский, Новочеркасский, Старо-Минский, Изобильно-Тищенский, Курганенский, Ейский — особо обязать эти организации обеспечить немедленный и решающий перелом в ходе заготовок пшеницы и яровых культур, обеспечив их выполнение в указанные выше сроки. Категорически предупредить организации этих районов, что невыполнение ими плана заготовки колосовых в срок, дальнейшая демобилизация в деле заготовок будет характеризовать их неумение по-большевистски бороться за решающую хозяйственно-политическую задачу.

Признать необходимым просмотреть состав уполномоченных крайкома, работающих в районах, для того чтобы снять и заменить плохо справляющихся с задачей выполнения плана хлебозаготовок и перераспределить остальных по районам. В помощь этим районам мобилизовать 200 работников

[1] Виндроуэр — жатка для скашивания стеблей злаковых культур.

и командировать членов крайкома, президиума крайисполкома и крайКК до конца хлебозаготовительной кампании.

Крайком указывает, что хлебозаготовительная кампания вступила в решающий и наиболее трудный этап, требующий действительно большевистской мобилизации каждой партийной организации для решительного преодоления всяких оппортунистических шатаний в деле выполнения плана хлебозаготовок (разбазаривание хлеба, разговоры о напряженности, нереальности плана, попытки дутыми балансами, подсчетами оттянуть и сорвать выполнение плана, ссылки на объективные трудности, которыми прикрывают нежелание выполнять план и т.д.), требующий решительного преодоления бешеного сопротивления остатков кулачества, пытающегося на вопросе хлебозаготовок спровоцировать часть колхозников, ослабить трудовую дисциплину и сорвать выполнение плана хлебозаготовок в срок.

ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1. Разъяснить, что последний централизованный план хлебозаготовок дан без зачета МГФ. Сверх централизованного плана обязать крайснаб организовать учет выполнения плана заготовок для МГФ и по общественным запашкам.

2. Утвердить порайонный план децентрализованных заготовок по общественным запашкам в размере 6 млн пуд. с оставлением из них для снабжения районов 2 млн пуд. Утвердить также план снабжения районов за счет оставленных у них заготовок с общественных запашек.

3. Утвердить т. Иванова Н. на время отпуска т. Пивоварова председателем комиссии по перевозкам, обязав в ближайшие же дни обеспечить перелом в ходе вывоза хлеба, в частности, обеспечить подачу вагонов по сентябрьскому плану. Обязать дирекцию Северокавказской железной дороги обеспечить норму вагонов на железной дороге полностью в размерах, утвержденных планом.

4. Не включать в план хлебозаготовок могар[1] и направить его в фонды децентрализованных заготовок.

5. Обязать крайснаб в суточный срок утвердить список кустарных и полукустарных заводов, которые должны быть открыты на договорных началах Севкавжирмасло, для переработки масла для выдачи сдатчикам маслянки.

6. Решение — особая папка.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 42. Л. 152—155. Подлинник. Факсимиле.

№ 335
ИЗ ПРОТОКОЛА № 64 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» И «О ГОССОРТФОНДЕ»

25 сентября 1931 г.

24. а) Поручить Секретариату ЦК совместно с тт. Молотовым и Микояном составить проект телеграммы крайкомам и областкомам о хлебозаготовках.

б) Поручить комитету по перевозкам в 2-дневный срок рассмотреть вопрос об усилении вывозки хлеба, имея в виду прежде всего забитые хлебом пункты.

в) Поручить т. Микояну 26 сентября с.г. представить в пределах общего плана товароснабжения на IV кв. отдельно план товароснабжения хлебозаготовительных районов на IV кв.

25. Предложения НКСнаба утвердить с внесенными поправками (см. приложение).

---

[1] Могар — ценная кормовая культура. Возделывается на сено, зеленый корм, силос и зерно.

Приложение

О Госсортфонде

1. Обязать Наркомзем СССР все озимое зерно как находящееся на складах Союзсеменовода и базах Семеноводколхозцентра[145], а также оставленное под сохранные расписки в колхозах, вывезти на пункты Союзхлеба в южных районах (Украина, Крым, Северный Кавказ, Закавказье, ЦЧО и Нижняя Волга) не позднее, чем к 15 ноября; во всех остальных районах — не позднее, чем к 1 ноября с.г.

2. Разрешить Наркомснабу СССР зерно, оставленное Союзсеменоводом под сохранные расписки в колхозах, в дальнейшем не включать в выполнение плана хлебозаготовок, как по Союзу в целом, так и по областям.

3. Отпуск зерна совхозам для посевных целей (без обмена) в дальнейшем производить только с разрешения Политбюро.

4. Обязать Наркомзем СССР в декадный срок проверить выдачу сортового зерна колхозам и привлечь к судебной, а коммунистов к партийной ответственности, виновных в допущении выдачи сортового зерна без предварительной сдачи колхозами рядового зерна на пункты Союзхлеба.

5. Установить срок окончания обмена ярового зерна 1 февраля и обязать Наркомзем СССР все зерно, которое к этому сроку останется необмененным, вывезти и сдать на пункты Союзхлеба не позднее, чем к 1 марта 1932 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 850. Л. 6, 14. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 192—193.

№ 336
ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.А. ЧЕРНОВА НАРКОМАМ СНАБЖЕНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О НЕДОПУСТИМОСТИ СДАЧИ СЕМЕННОГО И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЗЕРНА В СЧЕТ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМИ ЗЕРНОТРЕСТА

25 сентября 1931 г.

Лично

Обращаю Ваше внимание на следующее явление: совхозы Зернотреста по примеру прошлого года хотят бумажно поднять выполнение своего плана, кое-где сдают в счет плана хлебозаготовок зерно, оставляемое на семена, и не оставляют зерна на продовольственное снабжение своих рабочих. Расчет такой — сдать это зерно и тем повысить процент выполнения плана, а затем получить зерно от государства на семена и продовольствие.

Предупреждаю, что по всем старым совхозам никакого зерна для обсеменения, ни для снабжения рабочих из централизованных ресурсов государства Зернотресту отпущено не будет.

Зам. наркома снабжения СССР Чернов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 42. Л. 112. Заверенная копия.

№ 337
ИЗ ДОКЛАДА УПОЛНОМОЧЕННОГО КОЛХОЗЦЕНТРА СССР В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ ЯБЛОНСКОГО О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не ранее 1 октября 1931 г.[1]

По 34 районам Левобережья мы взяли 2934 тыс. ц хлеба на 1 октября. Валовой сбор хлеба во всем Левобережье исчисляется в 8800 тыс. ц. Кроме этого, в

[1] Датируется по содержанию.

пяти урожайных районах Левобережья мы возьмем 3,5 млн пуд. — примерно 500 тыс. ц. Всего немного выше 40 % от валового сбора по всему Левобережью.

В ряде колхозов голодовка. Дохнет скот из-за недостатка кормов. Районные организации крепко организовали хлебозаготовки, а с другой стороны, безграничное доверие колхозников к советской власти и партии: «Раз берут, значит, и дадут». Этим объясняется, что целые районы Левобережья выполнили план хлебозаготовок. Левый берег сейчас выполнил хлебозаготовки, то есть ту часть, где мы должны были взять 80 млн пуд. при среднем урожае. В четырех колхозах — абсолютный недород. Первый колхоз — «Путь к социализму» Больше-Глушицкого р., второй колхоз — «Нацмен» Мокшанского р., третий колхоз — «12 годовщина Октября» Александровского р. и четвертый — Андреевский р., в котором в четырех колхозах голодовка началась. В Городище, Красно-Холме — ни фунта хлеба.

Семена. Мы создаем сейчас железный бронированный фонд в 1400 тыс. ц. Северная часть Левобережья не дала нам того количества хлеба, на который мы рассчитывали. Мы хотели взять 50 % от всего валового сбора, но когда настало время молотьбы, мы увидели, что это невозможно. У Мордовской области — Правобережье — мы берем 478 тыс. т., в Правобережье планы перегружены. В среднем по 8—9 пуд. на едока, от 18 до 20 пуд. на лошадь, кроме того, страховых фондов мы не создаем. Всего по всем секторам Правобережья мы возьмем 44 млн пуд. хлеба. По колхозам возьмем 453 тыс. т, взяли уже 281 тыс. т, или 61 %.

Из Левобережья в Правобережье мы перебросили 2 тыс. чел. Эти 2 тыс. колхозников до сегодняшнего дня сидят в Правобережье. Можно сказать, что они буквально произвели революцию в Правобережье. Когда приехала большеглушицкая бригада и пустила в ход сложную молотилку, то народ шарахался от нее, и вокруг нее поднялся страшный шум, а когда на шум прибежал председатель и спросил, в чем дело, то ему сказали: «разве можно в такой каторге работать, она нас всех потащит». Надо отметить, что колхозники Правобережья в культурном отношении сильно отстали. В Ардатовском р. был такой случай: молотилка стала, ее начали осматривать, а один из осматривающих догадался и заявил, что надо вырубить решета, ну и вырубили топором.

Из переброшенных 2 тыс. колхозников оставлено в качестве председателей колхозов около 300 чел. Во многих колхозах Правобережья был хлеб спрятан, переброшенные колхозники этот хлеб находили в ямах. Большеглушицкая буксирная бригада перевернула вверх дном весь район. Район никогда не видал таких темпов. Теперь Правобережье догоняет по всем показателям Левобережье, а кое-где и перегнало. В севе не отстает, по зяби не отстает, по хлебозаготовкам не отстает. Кроме того, мы организовали так называемые передвижки, это с одной стороны, а с другой — мы проводим взаимную отчетность колхозов друг перед другом на общих собраниях. Колхоз «Воля труда» отчитывался колхозу «Коминтерн» и т.д. и т.д.

Мы проводим повторные слеты в Правобережье с участием буксирников Левобережья, председателей колхозов соседних районов и по всему Правобережью проводим слеты, посвященные хлебозаготовкам. На эти слеты мы командируем ответственных работников колхозных организаций. Подготовка к каждому слету проводится тщательная, так что эти слеты дали и дадут очень много в ускорении темпов хлебозаготовок.

По районам Правобережья мы взяли 281 тыс. т из 455 тыс. т, предназначенных по плану, или 61 %. По соотношению к проценту валового сбора это будет составлять 56—58 %. Нам осталось взять по Правобережью еще 21 млн пуд. хлеба. По колхозам мы возьмем 10—11 млн пуд. и в этой части (указывает на

диаграмму) — 3,5 млн пуд. Взяли мы по всему краю 51 млн пуд. По крестьянскому сектору думаем взять 76—77 млн пуд. Совхозы дали 3300 тыс. пуд. Еще можно взять по всему краю 25—26 млн пуд. (12—13 млн пуд. по колхозам).

Бузулукский р. имеет валовой сбор 291 тыс. ц. Мы заготовили по Бузулуку 89 тыс. ц. Потребность в семенах на 1932 г. составляет 991 тыс. ц.

Колхоз «Мужичья Павловка» имеет недород. План хлебосдачи в колхозе был принят на общем собрании. Колхозники примерно знали, сколько намолотят. И колхозники тут же после обмолота, прямо из-под молотилки, повезли хлеб на пристанционный пункт.

По краю было всего четыре массовых выступления на почве вывоза хлеба из края. Это говорит об отношении колхозников к хлебозаготовкам и о доверии к партии и советской власти. В Средне-Волжском крае в некоторых колхозах четвертый год недород, в этих колхозах преимущественно живет казачество, планы хлебозаготовок всегда выполняются. Правда, этим колхозам мы в течение четырех лет давали семена и сейчас кое-что даем в части кормов.

Сначала колхозники Правобережья встретили натянуто колхозников Левобережья, но когда увидели, что люди приехали не указания давать, а помогать — отношение сразу изменилось.

Весь корень в хлебозаготовках лежит в организации самого колхозника за хлеб. Мы жестко ударяли по недооценке массовой работы. Когда я приехал на одну МТС и увидел, что директор МТС не говорит с колхозниками о хлебе, я тут же его выгнал.

70 % выполнения плана хлебозаготовок по колхозному сектору мы считаем серьезной победой. Мы сумели сочетать и зябь, и сев, и силос. Мы перевыполнили план по силосу в 2 раза. Зябь тоже перевыполнили — 100,5 %. Сев тоже перевыполнили. Имеем сейчас 80 % к плану, на 25-е жду телеграмму, что план окончен. Силоса будем иметь 1 млн т. Имеем сейчас уже 900 тыс. т.

У нас проведено на 36 млн строительство в колхозах без единого гвоздя. Лошади и обобществленные коровы зимой будут стоять в теплом помещении.

Плоховато у нас дело с распределением доходов, особенно в Правобережье, где колхозник впервые приступает к распределению доходов. Вот как мы планируем распределение доходов: 100 % — выполнение плана хлебозаготовок, семенной фонд и т.д., а потом уже распределение. Еще на первых радиосовещаниях Колхозцентр говорил о разбазаривании фондов, мы сейчас же это приняли к сведению и фонды закрыли.

Плохо то, что Колхозцентр отменяет ряд наших постановлений о распределении доходов. Например, в печати опубликовано, что из авансов нельзя создавать продовольственного фонда. В нашем постановлении сказано: «Из авансов создавать продовольственные фонды по желанию колхозников».

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 5. Д. 113. Л. 62—59. Копия.

№ 338
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ИЛИЙСКОГО РК ВКП(Б) Ш.О. ДЖАНТЛЕУОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК КАССР У.Д. ИСАЕВУ О ПРИЧИНАХ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

2 октября 1931 г.

(Очередная информация о ходе хлебозаготовок)

Предыдущим письмом мы сообщали вам, что в ходе хлебозаготовок [в] ауле № 4 выявился первый случай махрового оппортунизма, выразившийся в растранжиривании хлеба и отказе от дальнейшей сдачи его.

Детальное выяснение положения вещей на месте раскрыло всю картину данного случая. Устанавливается, что скрытие хлеба действительно имело место, особенно в колхозе «Темир-Жол» и расположенном на линии ж. д. Туржба.

По-видимому, в данном случае имела место большая спекуляция хлебом со стороны не только колхозников, но со стороны некоторых слоев рабочих близлежащих разъездов и полустанков. Помимо этого мы имеем место пониженной урожайности. Составляя план хлебозаготовок по району, мы исходили из урожайности в 61 пуд., между тем данные аула говорят за урожай от 30 до 50 пуд. с га. Таким образом, выясняется некоторое преувеличение плана. Эти два факта привели нас к пересмотру плана по аулу в сторону некоторого уменьшения его в счет увеличения другим аулам. Однако этот уменьшительный план до колхозов мы не довели. Курс держим на полное выполнение, чтобы не демобилизовать хлебозаготовки.

Разговоры о «нереальности плана хлебозаготовок» начинают ходить во многих других колхозах. Так, в колхозе им. Ленина аула № 1, в колхозе им. Турах аула № 9 уже гуляют во всю разговоры о нереальностях плана, что после выполнения их колхозу нечего будет кушать и пр.

Давая жесткий отпор этаким разговорам, одновременно мы выяснили корни этих разговоров. Они, по-нашему, следующие: 1)[1] Объективные корни: слишком большая засоренность земли в районе овсюком, понижающим урожайность, плохое качество собранных зимою семян, отсюда плохая всхожесть его. Действительно, земля в районе крайне засоренная. Варварская обработка ее, отсутствие какой-либо смены культур и засевание ежегодно одной и той же культурой, отсутствие какой-либо органической работы, разумеется, не могли не отразиться на качестве земли, и оно в некоторых аулах привело к понижению урожайности. Семена, как известно, собирались с разных концов и в своей большей части с базаров, подвал[ов] и ям, где были попрячены, отсюда возможная порча их. Разумеется, засев ими не может дать ожидаемую урожайность.

Но эти причины все-таки не могли и не могут стать существенной причиной в «нереальностях планов», если даже и играли какую-либо роль, то не в таких размерах, какие имелись. Это в упомянутом выше ауле (аул № 4). Мы повторяем, что в данном случае существенную роль играют и будут играть вперед чисто субъективные причины:

1) Плохая организация уборки и большая потеря зерна. Отсутствие опыта, даже совершенное незнакомство населения с машинной уборкой и молотьбой неизбежно увеличило потерю, и это чувствуется повсеместно. Байско-кулацкая агитация в форме маскированной защиты интересов колхозов от государства при слабости массовой работы местных парторганизаций привела к краже хлеба, понижению качества молотьбы.

Таковы в основном причины, понижающие план хлебозаготовок.

Бюро райкома еще в начале работы по уборке и хлебозаготовок заострило внимание парторганизации на местах вокруг этих вопросов. Однако в ряде колхозов это положение не получило должного освещения, и мы имеем отмеченные выше явления. В данный момент нами брошены в аулы все силы, усиливаем массовую работу, разоблачаем байские уловки, прихвостней их, с одновременным усилением карательной политики судебно-следственных органов. Недостача отв[етственных] людей, чувствуется повсеместно отрыв актива от прямой работы, почти приостановил текущие работы. Куда ни

[1] Здесь и далее нумерация документа.

глянь, везде пусто. Помогите людьми, дайте возможность сменить некоторых уполномоченных в аулах и вернуть их к основной работе.

Илейский райком ВКП(б) Джантледов

ЦГА Республики Казахстан. Ф. 30с. Оп. 7с. Д. 100. Л. 202—203об. Подлинник. Рукопись.

№ 339
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ОКТЯБРЕ 1931 Г.[146]

2 октября 1931 г.

ЦК отмечает, что на Северном Кавказе после большого подъема хлебозаготовок в августе сорвано выполнение сентябрьского месячного плана хлебозаготовок. В условиях прекрасного урожая Северный Кавказ скатился до уровня хлебозаготовок, значительно ниже прошлогоднего. Считая нетерпимым состояние дела хлебозаготовок на Северный Кавказе, ЦК требует такой мобилизации усилий всей краевой партийной организации, которая дала бы немедленный подъем хлебозаготовок и позволила бы полностью выполнить октябрьский план и наверстать упущенное в сентябре. ЦК предлагает немедленно информировать о принятых Вами мерах.

Секретарь ЦК ВКП(б) Каганович
Председатель СНК СССР Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 1. Подлинник.

№ 340
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ

5 октября 1931 г.

Строго секретно

31/9[1]. Вопрос снять и предложить Средне-Волжскому крайкому в точности руководствоваться решениями ЦК о плане и сроках хлебозаготовок. Просьбу Средне-Волжского крайкома об оставлении 50 % гарнцевого сбора в распоряжении Средне-Волжского края отклонить.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 5. Копия.

№ 341
ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ О КОЛХОЗНЫХ КОРМОВЫХ ФОНДАХ

12 октября 1931 г.

Считаю необходимым поставить перед ЦК вопрос о внесении изменений в порядок, установленный Колхозцентром и проводимый на местах, о кормовых нормах на лошадь, корову, птицу. Так, например, на лошадь установлена норма 7 и даже в ряде мест 10,5 ц зерновых. Все это стимулирует искусственное снижение колхозных товарных излишков, растаскивание их

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 2 октября 1931 г.

по различным твердым фондам и ослабляет действительную борьбу в колхозах за создание кормовых ресурсов за счет экономии после выполнения плана хлебозаготовок. Вношу следующие предложения:

1) отменить все распоряжения Колхозцентра и других организаций, устанавливающих твердые нормы зерновых для кормов; 2) бронирование кормовых фондов, в том числе и зерновых, для скота и животноводческих ферм в колхозах проводится лишь сверх плана хлебозаготовок, отнюдь не в счет его; 3) ввиду наличия случаев бронирования колхозами кормовых фондов в счет контрактации (как, например, Мучкапский район ЦЧО) запретить категорически бронирование колхозных кормовых фондов[1]; 4) при образовании потребительских семенных, страховых, кормовых фондов в колхозах проявить максимум экономии, отнюдь не допуская расходования их, учитывая, что выполнение хлебозаготовок колхозами требует величайшей экономии и ограничения в создании таких фондов[147].

Секретарь обкома Варейкис

Помета: «За. Сталин»

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 28. Заверенная копия.

№ 342
ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕЛЬСОВЕТА С. БАРАННИКОВО РУДНЯНСКОГО РАЙОНА НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ В.Р. РЕЗНИКА В ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СЕЛА И НАСТРОЕНИЯХ КОЛХОЗНИКОВ

12 октября 1931 г.

Товарищи! С 1924 г. работаю на общественной работе и с 1929 г. по настоящее время работаю председателем сельсовета, не имел никаких взысканий ни по партийной линии, ни по советской, твердо проводил генеральную линию партии, все хозяйственно-политические кампании выполнял по-большевистски, ни в правый оппортунизм, ни в левый загиб не попадал. Мой сельсовет по району во всех проводимых кампаниях шел впереди.

Но теперь вопрос обеспечивания колхозников продовольствием создал такое положение, что не только колхозники волнуются, но и все сельские ответственные работники зашли в тупик, и сейчас не знаем, куда мы идем и куда заворачиваем: или проводим генеральную линию партии, или генеральную линию левого загиба, связанного с вредительством.

Вот факты нашего села: коллективизации 100 %, едоков имеем 1275, лошадей — 157 шт., волов — 209 шт., валовой сбор урожая зерновых культур — 6966 ц, на семена оставлено 2110 ц. Хлебозаготовка — 3406 ц, на продовольствие колхозникам — 1300 ц, на фураж скоту — 150 ц.

27 сентября на общем собрании колхозников обсуждали проект распределения доходов урожая в колхозе. Когда правление колхоза высчитало, что на трудодень продовольственного хлеба 2 кг и денег 6,7 коп., то все колхозники были сильно взволнованы. Если некоторые колхозники получали хлеб авансом, то им уже ничего не осталось. Если в колхозе был оставлен фон[д] на фураж скоту, то 27 сентября особоуполномоченный РИКа и РК предложил сдать остав[шееся] только по 1 ц на лошадь, тогда как это количество

[1] Конец фразы со слов «бронирование» вписан от руки вместо вычеркнутых «это делать».

с начала нового урожая скормлено, а что же будет весной 1932 г.? Можно полагать, что за отсутствием продовольствия колхозникам и по центнеру кормов скоту весенний план будет сорван. А ведь в постановлении ЦК ВКП(б) от 2 августа 1931 г. «О темпах дальнейшей коллективизации и задачах укрепления колхозов» говорится о том, что в центре всей работы поставить организационно-хозяйственное укрепление колхозов, организации строительной работы колхозов.

Но вопрос с продовольствием колхозников создает положение не на укрепление колхоза, а на расшатывание: колхозники бросают колхозную работу и бегут в города, лишь бы где прокормиться. Колхозная работа срывается, как зябь и другие работы. И если сильной урезкой пайка колхозника мы заставляем его бежать в город, вроде создаем стимул на вербовку рабсилы, то это — не генеральная линия партии. Ведь свободную рабсилу в колхозе можно в любое время взять.

Так вот, товарищи, положение сейчас среди колхозников напряженное. Колхозники ведут разговоры: «Что это делается? Лето работали — ни хлеба, ни денег. Не вредители ли это создают такое положение с целью расстройства массы колхозников?»

Наши убеждения на колхозников не действуют, что мы говорим, что период третьего, решающего, года пятилетки трудный. И само положение этого требует, чтоб хлеб в стране расходовать с большой экономией.

Если спросишь районных работников, как же быть, если с ноября у некоторых колхозников хлебные ресурсы исходят, с января 1932 г. у многих и т.д. К чему это приведет? Они отвечают, уже что будет, а план хлебозаготовок выполнять нужно.

И хлеб забирают административно. Приезжал особоуполномоченный РИКа и РК т. Климов 27 сентября 1931 г. и подчищает балансы те все хлебные ресурсы в колхозе, срезая все фонды, и предлагает 40 % сдать к 29 сентября: «Не сдадите, председатель колхоза и председатель сельсовета пойдут под суд». Если ему было сказано, что этот вопрос надо обсудить на ячейке, он говорит, что если ячейка против будет, распустить ячейку. И вывоз хлеба на обсуждение колхозников не выносится.

Как на все это смотрит ЦК ВКП(б)?

Прошу дать мне разъяснения по существу этого письма.

Член ВКП(б) Резник Василий Романович,
№ членского билета 181762

Адрес: почтовое отделение Рудня, Нижневолжский край,
с. Баранниково, председателю сельсовета В. Резнику

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 5. Д. 113. Л. 76—75об. Подлинник. Рукопись.

№ 343

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1054 НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УРОЖАЯ 1931 Г. ПО РАЙОНАМ И КУЛЬТУРАМ»

13 октября 1931 г.

Не подлежит оглашению

1. Утвердить окончательный годовой план заготовок зерновых хлебов урожая 1931 г., включая 90 % гарнцевого сбора, возврат семенной ссуды

и госсортфонд (чистосортное зерно) по культурам по Союзу ССР: рожь — 6813,7 тыс. т (416 млн пуд.); пшеница — 10 978 тыс. т (670,1 млн пуд.); итого продовольственных культур — 17 791 тыс. т (1086,1 млн пудов).

Овес — 3920,5 тыс. т (239,3 млн пуд.); ячмень — 1400,7 тыс. т (85,5 млн пуд.); кукуруза — 1093 тыс. т (66,7 млн пуд.); бобовые — 549,3 тыс. т (33,5 млн пуд.); крупяные (без риса) — 800 тыс. т (48,8 млн пуд.); вика зерновая — 243 тыс. т (14,8 млн пуд.); итого зерновых культур — 25 798,2 тыс. т (1574,7 млн пуд.).

2. Разбивку хлеба по культурам и районам утвердить согласно прилагаемой таблице[1].

Наркомснаб Союза ССР Микоян

Зам. управляющего секретариатом Перимов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 13. Л. 58. Подлинник.

№ 344

ПИСЬМО ДВАДЦАТИПЯТИТЫСЯЧНИКА Ф.А. КАТЛАСЕЯ В КОЛХОЗЦЕНТР СССР И РСФСР О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

14 октября 1931 г.

Дорогие товарищи!

Настоящим обращаюсь с просьбой оказать помощь в нижеследующем:

Работаю в этом районе председателем колхоза с января 1930 г. уже в пятом колхозе. Колхоз «Красная нива», где я работаю в настоящее время, существует с 1927 г., дворов — 130, едоков — 506, уклон — полеводческо-животноводческий. Площадь посева в 1931 г. — 2836 га, из коих зерновых — 2664 га. Косилось в этом году 2064 га. Валовой сбор — 3344 ц. План хлебозаготовок в начале кампании — 15 тыс., позже — 12 тыс., потом 10 тыс. и в настоящее время — 8 тыс. ц. Выполнено плана 1832 ц, 22,8 %. Правлением колхоза остаток 1512 ц распределен следующим образом: на семена — 1 тыс. га — 700 ц, на продовольствие на 476 едоков — по 1,5 ц 714 ц, спецфонда на 25 едоков — по 1,5 ц 37,5 ц и остальные 60 ц — фуражный фонд на 134 лошади.

14 октября с.г. мне как руководителю предложено выбросить еще 850 ц, на что я согласия не дал. И только после получения официального распоряжения и от МТС, и от ячейки и устного нажима со стороны члена бюро райкома, уполномоченного РИКа т. Абраменко, он же председатель РКК и РКИ, я, доказав им, что делаю преступление, начал выполнять их распоряжение. Одновременно выехал в район, где доложил о положении, но и здесь получил ответ, что «дабы не ослаблять темпы, выброску не останавливать, и решение нужно выполнять». По подсчетам, с выброской 850 ц я выбрасываю все фонды и даже от семян 400 ц. Если принять во внимание, что с начала уборки уже съедено 250 ц хлеба, то и семян не останется. Что будет? Трудно сказать, но думаю, что, кроме плохого, ничего!

Будьте добры, товарищи, дайте какой-нибудь выход из положения. Нас, двадцатипятитысячников, здесь в районе осталось всего 10 чел. с 60 чел., настроение паршивое. Условия жизни еще хуже. Связи и помощи никакой со стороны. Жду ответа.

С товарищеским приветом, Ф. Катласей

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 5. Д. 113. Л. 18—17об. Подлинник. Рукопись.

---

[1] Приложение не публикуется (см. там же, л. 59).

№ 345
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1069 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УРОЖАЯ 1931 Г. ПО СОЦИАЛЬНЫМ СЕКТОРАМ И ИСТОЧНИКАМ ПОСТУПЛЕНИЯ»[148]

15 октября 1931 г.

Не подлежит оглашению

Утвердить годовой план хлебозаготовок по социальным секторам без риса, источникам поступления (заготовки секторов, 90% гарнцевого сбора, возврат семенной ссуды и госсортфонд) и по районам согласно прилагаемой таблице.

Народный комиссар снабжения Союза ССР А. Микоян

Зам. управляющего секретариатом[1]

Приложение

Не подлежит оглашению.

Годовой план хлебозаготовок на 1931 г. по социальным секторам (в тыс. т)

	Совхозы	Колхозы	МТС	Итого	Единоличники	Гарнц 90 %	Всего	В млн пудов	В том числе, в тыс. т	
									Госсорт-фонд	Возврат семссуды
Северный край	0,2	15,3	—	15,3	20,0	22,5	58,0	3,5	5,0	3,5
Ленинградская обл.	1,4	23,4	5,0	28,4	47,5	20,7	98,0	6,0	7,0	10,3
Западная обл.	12,1	45,0	9,0	54,0	86,6	60,3	213,0	18,0	12,0	16,3
Московская обл.	18,0	121,0	25,0	146,0	297,6	95,4	557,0	34,0	15,0	12,3
Ивановская обл.	6,0	20,0	3,0	23,0	47,4	30,6	107,0	6,5	8,0	4,1
Нижегородский край	4,3	134,0	25,0	159,0	340,3	86,4	590,0	36,0	30,0	15,4
В том числе Чувашская республика	0,4	9,0	1,0	10,0	35,0	12,6	58,0	3,5	4,2	1,9
Урал	60,0	679,0	100,0	779,0	340,5	130,5	1310,0	80,0	25,0	23,0
Башкирская республика	44,7	283,0	52,0	335,0	291,5	49,5	720,7	44,0	16,0	2,5
Татарская республика	17,8	155,0	51,0	206,0	283,7	49,5	557,0	34,0	31,5	3,8
Средняя Волга	332,8	420,0	330,0	750,0	420,2	135,0	1638,0	100,0	60,0	26,1
ЦЧО	147,7	925,0	350,0	1275,0	750,0	202,5	2375,2	145,0	75,0	4,2
Нижняя Волга	236,8	905,2	550,0	1455,2	116,2	157,5	1965,7	120,0	110,0	36,5

[1] Подпись неразборчива.

Продолжение табл.

	Совхозы	Колхозы	МТС	Итого	Единоличники	Гарнц 90 %	Всего	В млн пудов	В том числе, в тыс. т	
									Госсорт-фонд	Возврат семссуды
В том числе АССР Немцев Поволжья	5,8	77,8	115,8	193,6	11,2	25,2	235,8	14,4	—	—
Северный Кавказ	680,8	719,0	1150,0	1869,0	321,2	243,0	3114,0	190,0	165,0	2,6
Дагестан	0,3	1,6	4,	5,6	16,9	1,8	24,6	1,5	—	—
Крым	80,0	49,9	95,0	144,9	23,6	13,5	262,0	16,0	35,0	9,5
Сибирь Западная	142,7	455,0	200,0	655,0	454,8	139,5	1392,0	85,0	62,0	6,9
Сибирь Восточная	75,0	210,0	40,0	250,0	194,2	37,8	557,0	34,0	5,0	10,7
Казахстан	85,2	600,0	150,0	750,0	178,5	51,3	1065,0	65,0	25,0	44,1
Киргизия	2,0	33,0	22,0	55,0	82,2	4,2	143,4	8,7	—	—
ДВК	72,0	69,0	16,0	85,0	30,1	9,9	197,0	12,0	10,0	11,0
УССР[1]	604,6	2873,0	2125,0	4998,0	2032,4	720,0	8355,0	510,0	275,0	14,4
Белоруссия	5,4	25,0	10,0	35,0	68,6	63,0	172,0	10,5	3,5	10,5
ЗСФСР	8,2	15,0	5,0	20,0	42,1	11,7	82,0	5,0	—	2,0
В том числе: Азербайджан	8,2	11,3	2,2	13,5	21,9	5,4	49,0	3,0	—	—
Армения	—	1,5	—	1,5	8,8	2,7	13,0	0,8	—	—
Грузия	—	2,2	2,8	5,0	11,4	3,6	20,0	1,2	—	—
Средняя Азия	29,3	74,0	16,0	90,0	113,5	11,8	244,6	15,0	3,0	—
В том числе: Узбекистан	25,8	—	—	44,0	50,2	7,0	127,0	7,8	—	—
Таджикистан	3,5	—	—	36,0	38,5	0,4	78,4	4,8	—	—
Туркмения	—	—	—	10,0	24,8	4,4	39,2	2,4	—	—
Всего	2667,3	8850,4	5333,0	14 183,4	6599,6	2347,9	25 798,2	1574,7	983,0	269,7
В млн пудов	162,7	540,3	325,5	865,3	402,9	143,3	1574,7	—	60,0	16,5
Удельный вес	10,3	34,3	20,7	55,0	25,6	9,1	100,0	—	3,7	1,0

[1] По Украине план по совхозам устанавливается в размере 604,8 тыс. т. На размер завоза совхозам УССР зерна из других краев и областей на семенные нужды соответственно уменьшается поступление хлеба совхозам УССР против сданного количества. (Прим. док.)

Руководитель группы ХФС Багдасаров

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 13. Л. 85—86. Подлинник.

№ 346
ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА О СОСТОЯНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ

18 октября 1931 г.

Секретно

Поездка по районам Мордовии подтвердила общий, касающийся Правобережья, вывод о лучшем урожае Правобережья по сравнению с прошлым годом.

Из четырех районов Мордовии, в которых я жил (Ромодановский, Рузаевский, Торбеевский и Ковылкинский), ни один не вызывает сомнений в выполнимости плана. Каждая из районных организаций подтвердила возможность этого выполнения, причем такой район, как Ковылкинский, позволяет, безусловно, несколько увеличить план. Секретарь крайкома заявил, что «планы даны очень реальные». При обсуждении вопроса о заготовках в Мордовском обкоме бюро последнего также допускало возможность увеличения плана по Ковылкинскому району.

Общая урожайность по Мордовской обл. значительно выше 7 ц, в отдельных местах она увеличивается в 1,5—2 раза. На заседании бюро Мордовского обкома 25 сентября было дано поручение повысить по ряду районов план в целях перестраховки.

Мордовская обл. не является, с точки зрения урожайности, лучшей. Можно привести ряд других районов Правобережья, урожайность которых выше, чем средняя по Мордовии. К таким районам можно отнести Каменский, Лунинский и, особенно, Мокшанский, в котором средняя урожайность доходит до 9 ц на гектар.

При общем благополучии хода хлебозаготовок на Правобережье необходимо констатировать острый недород по ряду районов Левобережья. Объехав Оренбургский, Покровский и Бузулукский районы, я убедился в наличии острого недорода. В отдельных сельсоветах этих районов урожайность ниже центнера на гектар; правда, в среднем урожайность по другим сельсоветам повышается в 2—3 раза, что в общем итоге дает по этим районам урожай от 1,5 до 2 ц. Таких остро недородных районов по Левобережью около 8. В других районах недород не столь острый, но все же значительный, причем урожайность колеблется от 2,5 до 3 ц на гектар. В общем итоге урожайность Левобережья свыше 2,5 ц. Часть районов Левобережья, безусловно, может не только обойтись своим хлебом, но и сдать излишки государству.

В течение всего периода уборки урожая стояла неблагоприятная погода. За время моего пребывания (свыше двух недель) каждый день лил дождь, причем такая же погода была и в предыдущее; и в последующее время. Это обстоятельство в известной мере затрудняет хлебозаготовки, задерживая их и вызывая большие потери.

Общее состояние хлебозаготовок можно охарактеризовать как, безусловно, неудовлетворительное. Нажима, соответствующего обстановке, в районах не было. Примером неудовлетворительного состояния могут служить следующие факты. Если брать районы Левобережья как наиболее пострадавшие, можно было бы ожидать, что заготовки в них будут отставать по сравнению с ходом заготовок на Правобережье. Между тем из 8—9 остродефицитных районов (Андреевский, Борский, Бузулукский, Больше-Глушицкий, Илекский, Покровский, Пономаревский, Сорочинский и Шарлыкский) почти все дали на 1 октября процент заготовок выше среднего процента по краю; Пономаревский и Шарлыкский дали ниже 50 % (средний по краю), остальные дали или свыше 60 % (Сорочинский, Илекский и Андреевский), или свыше 80 %

(Борский) и даже свыше 100 % (Больше-Глушицкий). Районы же Правобережья при весьма благоприятном урожае дают более низкий процент.

Другой пример: в шестой пятидневке из 67 административных единиц дали повышение лишь 16, из которых 8 — по Левобережью, то есть по недородным районам.

Объезд районов, в частности Мордовской обл., подтвердил, что по ряду районов заготовка шла самотеком. В первых числах сентября со стороны крайкома был сделан серьезный нажим, который нельзя все же признать достаточным. Некоторым показателем слабости нажима может служить прилагаемая при сем газета (приложение № 1)[I] от 20 сентября, в которой нельзя найти ни одного слова о хлебозаготовках. Прилагаемый номер газеты, как фотография, отмечает своим материалом, заголовками, что производственно-хозяйственные задачи вытеснили вопросы заготовок хлеба.

После решения ЦК от 15 сентября крайком в дополнение своих прежних решений принял постановление на заседании бюро от 19 октября (постановление прилагается), где была дана правильная принципиальная линия и где были приняты организационные меры — посылка членов бюро по районам и были наложены дисциплинарные взыскания (через некоторое время сделаны в отношении некоторых районов оргвыводы).

Также принимались дополнительные меры нажима на заседаниях 27 сентября и 3 октября. Однако нельзя не отметить неправильного закрытого письма крайкома (письмо прилагается, приложение второе), в котором, например, крайком предлагает: «Немедленно пересмотреть явно нереальное задание в пределах того снижения, которое проведено краем, если это до сих пор не сделано». Такого категорического задания: «Немедленно пересмотреть явно нереальные» преуменьшенного задания[II] не имеется. Письмо приводит примеры преувеличенных заданий, не приводя случаев заданий преуменьшенных.

Следует также отметить ту неосторожность, с которой краевые работники говорили о снижении плана со 100 млн пуд. до 80 млн, причем насколько реальны были эти разговоры, можно судить хотя бы по тому, что часть районов недородных дает план преуменьшенный, исходя, очевидно, из 80 млн. Вообще, можно констатировать ряд настроений среди отдельных членов бюро, отразившихся в такого рода выступлениях, как: «У нас хлеб есть, хлеб не уйдет, нельзя игнорировать дожди», «что волноваться, что горячиться, подсохнет — вывезем», «у нас есть постановление ЦК закончить заготовку к 1 января, давайте им руководствоваться». Такого рода настроения попадают и на периферию.

Особо следует отметить о состоянии хлебозаготовок по совхозам. Вместо намеченных планов сдачи зерна совхозами Зернотреста 27 млн пуд. по последнему варианту совхозы должны были сдать 9 млн пуд., причем эта цифра на последнем заседании хлебной тройки в начале октября была снижена до 4 млн пуд.

Поездка в два совхоза — Мордовский и Бузулукский («Волжская коммуна») показала, что состояние хлебозаготовок в совхозах является исключительно тяжелым. Особенно безотрадную картину представляет Мордовский совхоз. Проехав по полям этого совхоза, можно было видеть или совершенно нескошенный хлеб, или если и скошенный, то лежащий на земле в валах или в небольших копнах, совершенно перепорченный, проросший. По подсчету агронома совхоза т. Таубе, погибло хлеба не менее $3^1/_4$ тыс. га. Возможно, эти потери будут большими.

[I] Приложения в деле не обнаружены.
[II] Так в тексте.

При ознакомлении с положением дел выяснился факт исключительной преступности и безрукости в руководстве. Например, простой по семи часов тракторов из-за того, что не была подана вода; были простои из-за горючего, а на Саранской базе был бензин; была не использована мобилизованная общественными организациями рабочая сила и т.д. Положение с этим совхозом обсуждалось и в обкоме, и в крайкоме, и соответствующий материал послан и в центральные организации. На месте пришлось зав. земотделом области вместе с рядом работников посадить временно на совхоз.

Совхоз «Волжская коммуна» представляет картину несколько лучшую. В смысле управления там больше порядка, но результаты с точки зрения заготовок, к сожалению, немногим лучше. План не выполнен. Разобраться в учете без специального обследования почти невозможно. Достаточно указать, что фактически оказалось при проверке обмолоченного зерна несколько больше, чем было записано в книгах по одному из, правда, преуменьшенных балансов.

В обоих случаях, как в ряде и других районов, полностью отсутствует какая-либо экономия в отношении расходования хлеба и продовольственных культур. Упомянутым совхозам было предложено сократить расходную часть, доведя ее до минимума.

Опуская ряд других вопросов (о плохой работе Союзхлеба по гарнцу, о неподаче вагонов в Правобережье, о задержке хлеба в глубинках и др.), по которым были приняты меры на месте, остановлюсь на выводах:

1. План по Средней Волге является исключительно напряженным. Достаточно сказать, что валовой сбор в этом году по Средней Волге ниже валового сбора в прошлом году: 1929/30 г. — 4338 тыс. т при 3685 тыс. т в этом году, причем эта последняя цифра недостаточно еще уточнена. Достаточно сказать, что в записке т. Хатаевича валовой сбор этого года исчисляется в 3123 тыс. т. Цифры т. Хатаевича я считаю необоснованными, о чем остановлюсь дальше. В то же время заготовка в этом году больше заготовки прошлого года примерно на 20 млн пуд.

Ярких признаков острого недорода в Левобережье еще не имеется. Конечно, рано еще говорить о каком-либо голоде в том же Левобережье. Если даже взять наиболее острые по недородности районы, как Бузулукский, то, как можно было заключить из слов секретаря райкома, они на время работы давали такие нормы, при которых получалось примерно по пуду не только на колхозника, но и на членов его семьи. Безусловно, надо констатировать факт довольно значительного отходничества, в частности, большой отлив в Среднюю Азию, по преимуществу на хлопок. Но наравне с этим можно отметить невыполнение некоторых нарядов на рабочую силу для других районов.

Кратко ознакомившись с запиской т. Хатаевича, считаю его расчеты необоснованными. Могу привести ряд примеров, указывающих на необоснованность. К его записке приложена таблица с хлебофуражным балансом. По этому хлебофуражному балансу выходит, что средняя урожайность на гектар по Бузулукскому р. — 1,7 ц. Прилагаю при сем хлебофуражный баланс (приложение № 3), взятый мною в Бузулукском р. на заседании в райкоме, подписанный зав. райснабом, по которому средняя урожайность выше 1,9 ц. (валовой сбор 361 тыс. ц при 189,8 тыс. га). Баланс, составленный зав. крайснабом и полученный мною на заседании в райкоме, скорее можно критиковать с точки зрения преуменьшения, чем преувеличения.

Второе замечание по Бузулуку. По сальдо, составленному в таблице, приложенной к записке т. Хатаевича, по Бузулукскому р. надо прибавить 23,4 тыс. т, то есть 1400 тыс. пуд. В Бузулуке было заготовлено 8,3 тыс. т

при плане 11 тыс. т, то есть недозаготовка выражается в 3 тыс. т. Ознакомившись на заседании в райкоме, я считаю, что Бузулук может обойтись без того, чтобы что-либо ему прибавлять, или если ему и прибавлять, то есть возвратить из 8,3 тыс. т, то не более 2—3 тыс. т.

Краткие расчеты Бузулукского р.: населения 154 тыс. чел., не менее 24 тыс. будет отходников. Можно даже предполагать, что отходников будет между 30—35 тыс. чел. Если положить, что отходников будет только 24 тыс. чел., то на прокормление останется 130 тыс. чел. Если считать на круг по 8 пуд. на душу (включая и младенцев), то на это потребуется 1 млн пуд., или 15 тыс. т; фуражу потребуется около 2—3 тыс. т (20 тыс. лошадей), правда, при исключительно урезанной норме; на семена —— 10 тыс. т при высеве 0,8 ц на гектар при посевной площади 125 тыс. га (в прошлом году было 120 тыс. га), то есть всего надо будет около 28—29 тыс. т. Собрано всего до 36 тыс. т. Таким образом, эти уже собранные 36 тыс. т позволяют покрыть потребность, и еще остается 8—9 тыс. т для заготовок, которые и взяты. Эти расчеты очень напряженны, но если делать поправку на них, то есть прибавить еще около 2 тыс. т на фураж, то дефицит выразится по Бузулуку в 3,5 тыс. т, то есть на 20 тыс. т меньше, чем приводит т. Хатаевич.

По силосу надо заметить, что силосование в Бузулуке проведено весьма успешно, так что, по словам т. Гришаева — секретаря райкома, можно будет иметь около 1,5 т на корову. Можно было бы привести пример по Покровскому р., в котором я был, расчеты которого также значительно расходятся с расчетами т. Хатаевича. Расчеты этих районов, а также ряд других показателей говорят о том, что исчисленные размеры заготовок и потребности неправильны и требуют значительнейших поправок.

2. Безусловно, надо учесть, что по Левобережью будет невыполнение плана. Однако это недовыполнение надо будет, во-первых, свести к минимальным размерам, во-вторых, надо заготовлять на левом берегу при всех обстоятельствах, иначе население при недороде может съесть семена, в результате чего к севу придется завозить дополнительное количество.

3. Безусловно, надо сделать скидку на правый берег. Выше я приводил пример с Ковылкинским р. Мордовской обл. На заседании 3 октября выезжавший на хлебозаготовки член бюро крайкома т. Ширин сообщил, что он накинул 2 тыс. т на один из районов — Нижне-Ломовский. Секретарь Большеглушицкого р., выезжавший для буксировки в Мокшанский р., сообщил, что они договорились с мокшанцами о перевыполнении плана с тем, чтобы все взятое сверх плана пошло Больше-Глушицкому р. На заседании хлебной тройки 3 октября я вносил предложение о накидке на правый берег. Тов. Хатаевич заявил, что на это они не пойдут, правда, тут же сообщил, что левобережные районы, выезжая на буксир, могут договориться о том, чтобы правобережные районы давали им сверх плана некоторое количество хлеба, т.е., иначе говоря, т. Хатаевич не отрицал возможности получения с некоторых районов Правобережья кое-какого количества сверх плана, но отвел дополнительные дачи им.

4. Надо решительно усилить экономию в расходовании как по линии совхозов, так и по линии колхозов. Приведенный мною только что пример Бузулукского р. — остро недородного — говорит о том, что экономии в расходовании не наблюдается. В частности, надо обратить внимание на экономию по отношению откорма скота. Дело в том, что начался падеж скота, причем к началу октября падеж выразился в количестве 43 тыс. голов. За последнее время эта эпидемия пошла на убыль. По совету комиссии Наркомзема, крайком дал директиву районам установить для всех подозрительных в смысле заболевания лошадей особый режим в смысле откорма. Однако места, в част-

ности Илекский р., о чем докладывал секретарь Илекского р., поняли эту директиву таким путем, что весь скот переводят на зерновой фураж.

5. Надо увеличить безусловно план по линии совхозов за счет решительного снижения норм.

М. Хлоплянкин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 36. Л. 11—18. Подлинник.

№ 347

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СТАРШЕГО ИНСПЕКТОРА ХЛЕБОФУРАЖНОГО СЕКТОРА НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ДЕМЕХИНА ЧЛЕНУ ЦК ВКП(Б) ТОДРИСУ О СЛАБОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УРАЛЕ

21 октября 1931 г.

Лично
Секретно

Согласно решению Политбюро, мы вместе с наркомом РКИ РСФСР т. Ильиным Н.И. 20 сентября выехали на Урал. Нами посещено 8 районов, 10 сельсоветов, 10 колхозов и 2 зерносовхоза Зернотреста: 1) Сарапульский р., 2) Чернушинский, 3) Красноуфимский, 4) Челябинский, 5) Еманжелинский, 6) Ялуторовский, 7) Макушинский, 8) Камышловский; зерносовхозы — Макушенский, Еманжелинский. Слабость хлебозаготовок по области объясняется нижеследующим:

1. При распределении плана хлебозаготовок облснаб подошел формально, распределив по всем 157 районам 8 млн пуд. задания, в то время когда надо было распределить большею частью тем районам, где был хороший урожай.

2. Уборочная кампания не была увязана с планом хлебозаготовок, т.е. нужно было бросить все уборочные, молотильные машины в те районы, где хороший урожай, срочно убрав хлеб, но этого сделано не было, благодаря чему хороший хлеб остался неубранным, часть хлеба осыпалась, часть поросла на корню и часть погибла в валках, то есть проросла.

3. Не была мобилизована вся колхозная и совхозная масса и единоличные хозяйства на уборочную кампанию, были случаи — во время уборки хлеба люди использовались на других работах: плотничали и т.д. в то время, когда хлеб осыпался на корню и прорастал в копнах.

4. Уралобкомом мало уделялось внимания сельскохозяйственным кампаниям, особенно уборочной и хлебозаготовкам, не была мобилизована вся общественность области вокруг хлебозаготовок, учтя то, что урожай плохой и нужно было собрать до одного колоса. Районные организации также мало уделяли внимания уборке и хлебозаготовкам. Больше всего занимались составлением балансов и пытались доказать области, что у них нет, в то время как хлеб не убирался, составлением хлебофуражных балансов занимались также и сельсоветы, и колхозы. В каждом сельсовете и колхозе Вы можете получить баланс, что хлеба нет. Имеется также баланс в облЗУ, где не только область может заготовить хлеб, но еще области нужно двести 220 тыс. т[1].

После объезда вышеуказанных районов т. Ильиным был послан доклад на бюро обкома о слабом ходе хлебозаготовок. Бюро признало свои ошибки и приняло ряд практических мероприятий по улучшению хлебозаготовок. Лично я считаю, что необходимо принять меры по отношению Уралобкома в быстрейшем выполнении плана хлебозаготовок. Все факты о ходе хлебозаготовок по Уральской обл. будут привезены т. Ильиным.

---

[1] Так в тексте.

Необходимо указать, что слабость хлебозаготовок не только по Уралу, но и по остальным краям, областям и республикам, особо плохо обстоит вопрос с складскими помещениями и подачей вагонов для вывоза зерна.

Ст. инспектор Хлебофуражного сектора Наркомата снабжения СССР Демехин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 36. Л. 10—10об. Заверенная копия.

№ 348

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(Б) ОБ ОТМЕНЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРКОМАТА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР О ХЛЕБНЫХ ИЗЛИШКАХ

23 октября 1931 г.

Строго секретно

Слушали: об отмене п. 4 постановления НКЗема СССР от 13 августа 1931 г. «О распределении концентрированных кормов на 1931—1932 г.». Тов. Рудзутак, Одинцов, Назаров, Ройзенман.

Постановили: 1. Констатировать, что постановление коллегии НКЗема СССР от 13 августа 1931 г. находится в резком противоречии с директивами партии «О хлебозаготовках», требующими сдачи всех хлебных излишков государству, и является явным нарушением законов советской власти, поскольку оно устанавливает прямой товарообмен излишков продовольственного хлеба на фураж, предложить коллегии НКЗема СССР немедленно отменить данное постановление и довести об этом до сведения своих местных органов.

2. В связи с заявлением т. Одинцова о том, что НКСнабом было дано разрешение животноводческим трестам не сдавать хлебных излишков, а производить обмен хлебных излишков на фураж, что является явно неправильным, как было отмечено в п. 1, поручить т. Ройземану проверить этот вопрос и доложить об этом на следующем заседании президиума.

Председатель ЦКК ВКП(б) и нарком РКИ СССР Рудзутак

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 39. Л. 1. Заверенная копия.

№ 349

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА ОБЛАСТНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[1]

24 октября 1931 г.

Обком отмечает совершенно неудовлетворительный ход хлебозаготовок: на 20 октября годовой план выполнен на 19,8 %, несмотря на своевременные и категорические директивы ЦК и обкома партии мобилизовать все партийные, комсомольские и колхозные организации на борьбу за хлеб и добиться в кратчайший срок перелома в ходе поступления хлеба. Областные заготовительные, а также и местные партийные и советские организации до сих пор еще не добились перелома в ходе хлебозаготовок и не обеспечили повседневного конкретного и оперативного руководства хлебозаготовительной работой.

Слабый ход хлебозаготовок в основном объясняется наличием все еще неизжитых антизаготовительных оппортунистических настроений в областном и местных заготовительных аппаратах и у части правлений колхозов и

[1] Приложение к телеграмме Уральского обкома ВКП(б) И.В. Сталину от 25 октября 1931 г. (см. там же, л. 90).

даже у ряда партийных работников. Ярким выразителем оппортунистических и антизаготовительных настроений является руководство Уралзернотреста в лице Попова и Эрлиха, которое, несмотря на категорические указания обкома к 1 октября обеспечить полностью выполнение плана хлебозаготовок, дало телеграфную директиву на места о прекращении сдачи хлеба.

Оппортунистические и антизаготовительные настроения нашли себе поддержку со стороны секретаря обкома партии т. Зубарева, санкционировавшего директиву Попова и Эрлиха о прекращении сдачи хлеба зерносовхозами. Обком считает, что санкционирование т. Зубаревым прекращения сдачи хлеба зерносовхозами является грубым нарушением решения бюро обкома и оппортунистическим искажением директивы партии по вопросу о хлебозаготовках. Позиция, занятая т. Зубаревым в этом вопросе, является результатом оппортунистической недооценки хозяйственно-политического значения хлебозаготовок, а также неверия в возможность выполнения хлебозаготовительного плана.

Объединенное заседание бюро обкома и президиума облКК совместно с наличными в Свердловске членами и кандидатами пленума обкома постановляет: 1) Тов. Зубарева освободить от обязанности секретаря и вывести из состава бюро обкома. 2) Зам. управляющего Уралзернотрестом т. Эрлиха, фактически руководившего зерносовхозами, с работы снять и объявить строгий выговор; управляющему Уралзернотрестом т. Попову, приступившему к работе с 1 октября, но не принявшему всех необходимых мер к выполнению партийных директив о вывозке хлеба, объявить строгий выговор. 3) Председателя Хлебживсоюза т. Погадаева за оппортунистическую практику в деле руководства хлебозаготовками снять с работы. 4) Заведующему Уралснаботделом т. Киселеву и его заместителю Чеманову объявить выговор. 5) Секретаря Катайского РК т. Водянникова за бездеятельность и за правооппортунистическую практику в деле хлебозаготовок с работы снять и исключить из партии. 6) Секретаря Ленинского РК т. Останина за отсутствие твердого руководства хлебозаготовками с работы снять и объявить выговор.

Обком и облКК обязывают партийные, советские и заготовительные организации по-большевистски развернуть организационно-массовую работу по мобилизации партийных, комсомольских и колхозных масс на решительную борьбу против оппортунистических антизаготовительных настроений, на борьбу против кулака и кулацких настроений, за своевременное выполнение плана хлебозаготовок.

Пункт об освобождении т. Зубарева внести на утверждение ЦК ВКП и членов обкома, после чего опубликовать в печати.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 91—92. Заверенная копия.

№ 350
СПРАВКА КОЛХОЗЦЕНТРА СССР О РАЙОНАХ И КОЛХОЗАХ, ВЫПОЛНИВШИХ И ПЕРЕВЫПОЛНИВШИХ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 октября 1931 г.

Нижняя Волга: 1. Ново-Аннинский р., колхоз им. Демьяна Бедного выполнил — 12 августа 1931 г., «Буденовец» — 12 августа 1931 г., им. Максима Горького — 15 августа с.г., им. ОГПУ — 15 августа с.г., «Красный Октябрь» и «Борьба за урожай», «Красный боец» — 15 августа 1931 г.; 2. В Быковском р.: 1) «Маяк Революции» — 15 августа с.г., 3) Ново-Николаевский р.: 1) «Красный Октябрь», им. Степана Разина — к началу сентября.

Украина: колхозы Синельниковского р., начав подготовку 22 июля, закончили 22 августа годовой план, выполнив таковой в месячный срок.

К 10 сентября 1931 г. выполнили годовой план колхозы 2 районов, к 15 сентября 1931 г. — 4 районов, на 20 сентября — 8 районов и т.д., причем к 10 октября 1931 г. годовой план выполнили 14 районов (Синельниковский, Димерский — 113 %, Беловодский — 100,1%, Рубежанский — 112 % и т.д.).

ЦЧО: выполнили к 20 сентября годовой план Россошанский, Богучарский — 98 %, Павловский — 100 %. Выполнили к этому же сроку годовой план колхозы им. ОГПУ и «Искра» — Дьяковского района. В Подгоренском р. — «Труд» и им. Ленина.

Средняя Волга: в начале сентября выполнили годовой план колхозы Больше-Глушицкого и Самарского р. Особо отмечается работа колхоза «Путь к социализму».

Северный Кавказ: к 17 сентября выполнили годовой план районы Ростовский, Цимлянский и Крымский. К этому же времени выполнили годовой план в Краснодарском р. колхозы «Батрак», «Путь к социализму», «Красный хутор», «Красная Звезда», «Память Ильича», им. Сталина и «Буденовец».

Дагестан: перевыполнение плана к 1 июля 1931 г. — колхозы следующих районов: Кизлярского, Шелковского, Баба-Юртовского и Махач-Калинского. Вскоре после этого выполнили годовой план колхозы Дербентского, Касум-Кентского и Кайтагского районов.

Казахстан: на 25 сентября выполнили хлебозаготовки районы: Семиозерный, Иргизский, Келесский и Сузакский.

Узбекистан: к 30 августа 1931 г. колхозы выполнили план на 106 %, причем 27 районов из 35 выполнили план больше 100 %.

Туркмения: к 1 сентября 1931 г. выполнили 103,9 %.

Киргизия: Араван-Буринский район (хлопковый) план хлебозаготовок выполнил к 5 сентября 1931 г. на 143 %, кроме того, к 1 сентября 1931 г. выполнили план 30 колхозов, названий которых не сообщили. На 10 сентября 1931 г. колхозы Джаляль-Абадского р. выполнили годовой план на 101 %, Кетмень-Тюбинского р. — на 239,9 % и Беловодского — на 121 %.

Урал: Шадринский р. к 1 сентября 1931 г. выполнил годовой план хлебозаготовок.

Годовой план в целом по области.

Первыми выполнили колхозы Узбекистана и Туркмении — к 1 сентября, Крымской АССР, Дагестанской — к 15 сентября 1931 г. В это же время (20 сентября 1931 г.) выполнили план колхозы Закавказья.

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 18. Д. 108. Л. 1—1об. Копия.

№№ 351—352: Материалы Октябрьского (1931) пленума ЦК ВКП(б) по вопросу хлебозаготовок[149]

30—31 октября 1931 г.

№ 351

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ С.В. КОСИОРА, Б.П. ШЕБОЛДАЕВА, И.М. ВАРЕЙКИСА, М.М. ХАТАЕВИЧА, В.В. ПТУХИ, А.И. МИКОЯНА

30—31 октября 1931 г.

...*Микоян.* Конечно, зерновую проблему мы разрешили. Но нам пришлось увеличить против первоначального плана экспорт хлеба в силу потребности в валюте на оборудование для индустрии. Мировой кризис при-

вел к резкому падению цен на с/х продукты, в том числе и на наш экспорт. Сыграли роль в этих перебоях и транспортные затруднения и недостаточность мельничной сети.

...*Косиор Ст.* Как вам известно, план хлебозаготовок Украины — 510 млн пуд. На 25 число этого месяца мы заготовили 305 млн пуд., или 60 % плана. В прошлом году на это же число было заготовлено 288 млн пуд. Как видите, разница небольшая.

Я думаю начать свой доклад с некоторой небольшой характеристики урожая, т.к. вокруг этого вопроса обычно мы вертимся, танцуем, когда приходится выполнять план. Но, прежде всего, пару слов о прошлогоднем урожае Украины. Знакомясь с положением дела хлебозаготовок и проводя хлебозаготовки, — несмотря на то, что мы в прошлом году заготовили на Украине 462 млн пуд. хлеба, — мы убедились, что у нас в деревне остались значительные товарные остатки прошлогоднего хлеба. Мы, конечно, не можем их подсчитать, но, насколько нам удалось это дело прощупать, местами они составляют довольно солидные фонды.

Говоря об урожае этого года, я не буду приводить цифр, потому что сколько-нибудь достоверных цифр нет и не может быть на этой стадии, но с чем мы имеем дело наверняка — это следующее: у нас в этом году значительно пострадали яровые. Озимые, в общем и целом, если немножко хуже, то не намного. Значительно пострадали яровые, но зато у нас очень хороший урожай кукурузы, хотя в общем в этом году урожай несколько хуже прошлогоднего. С другой стороны, в этом году должно быть повышение товарности. Коллективизация в прошлом году у нас равнялась 36 %, а в этом году мы имеем почти 70 %, при условии большого развития совхозов.

Если принять во внимание все эти обстоятельства, то план в 510 млн пуд., в особенности после того, когда мы все-таки более или менее крепко и прочно прощупали положение на местах, как теперь принято выражаться, безусловно реальный и выполнимый без всяких особых жертв со стороны колхозного крестьянства и нашей украинской деревни вообще.

Нужно сказать, что такой план стал возможным и может быть выполненным только благодаря росту коллективизации и укреплению хозяйства самих колхозов.

...Основные трудности вскрылись только в самом ходе развертывания кампании. В августе, как всегда, бывает самотек, никто с трудностями не столкнулся, не думали о них. План оказался действительно трудным, но по какой линии шли основные настроения районщиков? Хлеб идет плохо, потому что план велик; уменьшите план, тогда дело будет хорошо. Вместо того чтобы направить свои усилия на действительную проверку наличия хлеба, найти этот хлеб, вскрыть обстановку в деревне, у нас в большинстве районов пошел сплошной оппортунистический вой: план невыполним, урожай неправильно показан и т.д. Эти настроения являлись основным препятствием, основной трудностью развертывания хлебозаготовительной кампании. Несмотря на жесточайшую борьбу, которую мы повели с этими настроениями и вообще с правооппортунистическими настроениями, и сейчас еще нельзя сказать, что мы целиком до конца сломили эти настроения. Однако, несомненный перелом имеется.

В августе мы послали своих членов Политбюро по деревням. Когда они вернулись, то раскрыли перед нами картину массовой утайки урожая, раскрадывания хлеба в колхозах, раскрыли такую картину, которая нас буквально, что называется, оглушила, потому что это было нечто совершенно невиданное и неожиданное. Мы начали делать поворот в хлебозаготовках. Только тогда по-настоящему мы поняли, что в этом году характер хлебоза-

готовительной кампании и трудности ее совсем другие, чем были в прошлом году. Мы собрали прежде всего директоров МТС и перед ними ребром поставили вопрос об утайке, о том, что скрывают урожай, что МТС штампуют это дело, что в лице МТС у нас нет еще такой организации, которая по-настоящему боролась бы за хлеб. Вслед за этим в первых числах сентября собрали секретарей райкомов для того, чтобы покончить с корректировкой плана, которую пришлось провести в некоторых районах, и, с другой стороны, дать определенные установки — покончить раз и навсегда с оппортунистическими колебаниями и настроениями, при которых не только 510 млн но и 400 млн не возьмешь.

К этому времени у нас работало на селе 1,5 тыс. чел. командированных. Цифра очень солидная. Но насколько эти работники часто попадали в плен к настроениям об отсутствии хлеба, показывает тот факт, что мы от наших уполномоченных до начала сентября, пока сами не вскрыли картины утайки и хищения, не получали почти никаких уведомлений, никаких фактов, хотя писем о нереальности, о невыполнимости плана получали великое множество. Только после совещания секретарей начал создаваться перелом, начало вплетаться недоверие к цифрам, балансам и расчетам, которыми они нас буквально засыпали и которые должны были доказать одно: что хлеба нет и план выполнить нельзя.

Нужно сказать, что в этом деле даже наши коммунисты и часто 25-тысячники оказываются не только в плену, но и сами стоят во главе утайщиков. Таких фактов имеется очень много. В с. Константиновке в Арбузинском р. колхоз «Октябрьская революция» утаил 1,5 тыс. пуд. Председатель этого колхоза, 25-тысячник, во время расследования дела заявил, что ничего не знал об этом хлебе. Его отдали под суд. В этих же местах в соседнем колхозе утаили 15 или 20 ц хлеба. Хлеб прячут по чердакам, устраивают прикрытия, устраивают двойные стены, прячут в ямы и т.д. Надо сказать, что этот случай с 25-тысячником не является единичным фактом. Таких фактов десятки. На места были посланы на хлебозаготовки 20 членов ЦК. Кажется, не было ни одного из членов ЦК, который не привез бы 2—5 таких фактов. Одного 25-тысячника, председателя колхоза, исключили из партии за сопротивление хлебозаготовкам. Он потом собрал колхозников и держал перед ними речь: «Вас хотят ограбить, не сдавайте хлеб». В общем, при хлебозаготовках выявилось, что среди 25-тысячников оказался целый ряд чуждых элементов...

Коснусь еще вопроса о коммунистах. Когда мы обнаружили все эти явления, для нас стало ясно, что без надлежащего перелома в настроениях наших коммунистов-районщиков и рядовых коммунистов, которые не только не боролись, не организовывали колхозные массы в борьбе против классового врага за хлеб, но часто шли на поводу этих крестьянских настроений, иногда по доверчивости, иногда сознательно, потому что сами таким образом настроены, без надлежащего перелома в их настроениях дело вперед не двинется. Наши районщики сами часто плетутся в хвосте настроений отсталых масс. В этом колхозном крестьянском море, при ненадежной руководящей верхушке колхоза коммунисты поддавались индивидуально-собственническим настроениям, сами становились выразителями этих настроений, становились выразителями кулацкой идеологии. Поэтому нам прежде всего нужно было нажать на коммунистов, и в первую очередь на районщиков. В разговорах с нами они ничего не говорили, молча соглашались, а между собой вели такие разговоры: «Хорошо Косиору речи произносить. Я речи сам умею произносить. А пошел бы он и хлеб взял, пусть попробует».

Это идеологический плен. Хороши коммунисты, которые боятся идти в колхоз и ставить перед колхозниками вопрос прямо, что кулаки пробрались

в колхоз и командуют, что колхоз должен выполнить свои обязательства перед государством. Коммунисты боялись это делать. Только сейчас начали раскачиваться. И это единственное средство справиться с хлебозаготовками, вскрыть утайки, разоблачить махинации классового врага.

У нас есть многочисленные блестящие примеры, как буксирные бригады, составленные из колхозников тех колхозов, которые план перевыполнили, являются лучшими помощниками в деле хлебозаготовок. Они так решительно и умело разоблачают кулацкие элементы, так знают, куда бить, где хлеб найти, как никто. Нашим коммунистам надо у них поучиться...

Сельсовет большей частью в кармане у колхоза, от которого он зависит, сидит потихоньку, помалкивает. Кое-где себя проявляет, но очень мало. Роль сельсовета в этом деле большей частью подчиненная, хотя формально сельсоветы выступают в качестве ответчиков. Мы столкнулись с такими разговорами среди районного актива. Ему грозишь снять с работы, а он говорит: «Ну что же, пожалуйста, сними, ты мне сделаешь одолжение, иди сам и заготовляй». И мы вынуждены были применять высшую меру наказания — исключение из партии, бить так, чтобы звон шел, чтобы люди одумались. Такие коммунисты, которые идут на поводу кулацких элементов, нам не нужны; нам в деревне нужны настоящие большевики, которые будут бороться за социалистическое строительство, за колхоз, за интересы нашего советского государства, а не та дребедень, которая идет на кулацком поводу. Поэтому в борьбе с правооппортунистическими действиями должна быть беспощадная линия. Только сейчас мы имеем в районах начало решительной борьбы, действительно начали искать хлеб, цифрам не верят, но это еще далеко не везде. Еще придется очень и очень много поработать для того, чтобы этот большой план выполнить. Придется здорово поработать...

Какие выводы можно сделать из всей нашей обстановки? Я лично на Украине провожу четвертую хлебозаготовительную кампанию, но такой сложной кампании не переживал, когда наших коммунистов приходится с величайшим трудом поворачивать, вышибать из сознания целый ряд гнилых оппортунистических установок, при наличии которых хлеб, конечно, не заготовишь, безобразий не вскроешь и борьбы за хлеб против кулацких элементов не поведешь. В ряде мест придется хлеб отбирать у тех, кто уже получил по 30—50 пуд. на едока, при расчетах на кормежку придется учитывать то, что растащили.

Шеболдаев. Теперь два вопроса, которые связаны с хлебозаготовками и стоят сейчас как часть вопроса хлебозаготовок. Это вопрос о том, что хлебозаготовки неразрывно связаны с уборочной кампанией и, во-вторых, что они связаны с вопросами распределения дохода тоже вплотную, тоже неразрывно. Надо сказать, что мы на Северном Кавказе, вероятно, сделали некоторую ошибку в смысле соотношения внимания и напора по отдельным из этих кампаний, которые составляют единый узел. Мы с самого начала сделали сильный упор на обмолот. Тов. Яковлев, когда был у нас, напирал на скирдование и другие сельскохозяйственные кампании. И все-таки мы пришли в конце концов с таким соотношением: если в стране скирдование и обмолот составляют примерно равные величины, то у нас обмолот 2/3, а скирдование 1/3. То есть мы шли с большим риском гибели хлеба, форсируя обмолот и недостаточно скирдуя. На следующий год ни в коем случае на этот риск не должно идти, ибо это может стоить больше, чем некоторое запоздание с хлебозаготовками.

Дальше вопрос о вывозе хлеба, о фактической заготовке его, непосредственно связан с вопросом об организации тягла. Тягло на Северном Кавказе является самым узким местом, лимитом всех наших работ. За последний год мы потеряли, вероятно, не меньше 30—40 % тягла. Это крупнейшая угроза

для Северного Кавказа. Даже те тракторы, которые дает нам страна, не могут компенсировать той убыли, которую мы терпим в тягле. Эпидемия «оглуша» (менингита) является прямо стихийным бедствием. Лучшие лошади, здоровые на вид, прямо десятками и сотнями падают, и ничего мы сделать не можем. Кроме того, нет почти колхоза, где бы не было специальной сапной бригады. Так что вопрос о тягле, о лошади, о других средствах перевозки — это для нас крупнейший.

Связь хлебозаготовок с распределением доходов непосредственная, ибо прежде всего хлебозаготовки определяют фонд распределения урожая. Кроме того, это сильнейший рычаг в деле самих заготовок. Что мы проделали на Северном Кавказе? Мы, во-первых, выдали 15 % причитающегося к распределению продовольственного фонда на отработанные трудодни...

Варейкис. Отставание колхозного сектора, причины этого отставания достаточно уже были изложены предыдущими докладчиками и в последнее время освещены в печати. Мне нет необходимости это повторять. Основное заключается в том, что в деревне у нас в громадной степени люди идеализировали колхозы. Идеализировали колхозы в том отношении, что думали: раз колхозы, значит, они сами механически повезут хлеб! Раз есть МТС во главе с нашими партийными директорами, значит, эти МТС, по плану обмолачивая хлеб, будут его в строго установленные сроки сдавать. Такое предположение оказалось крупной политической ошибкой, и в известной доле это есть и наша общая ошибка, допущенная в первой стадии организации хлебозаготовок. Некоторая идеализация колхозов, надежда на то, что они повезут хлеб самотеком, недооценка того обстоятельства, что в колхозах мы имеем вообще неоднородные массы, что в колхозах объединяются различные слои крестьянства, а многие колхозы к тому же засорены чуждыми элементами, недооценка этих обстоятельств, конечно, сыграла очень большую роль и отразилась на ходе хлебозаготовок.

Хатаевич. Я выступаю здесь в худшем положении, чем выступавшие до меня четыре секретаря областных и краевых комитетов и республиканского ЦК. В то время как они заявляли и заверяли Пленум ЦК, что план хлебозаготовок будет выполнен и даже обещали перевыполнить его, я этого сказать не могу. Если бы я заявил Пленуму ЦК, что план хлебозаготовок в 100 млн пуд., данный нашему краю, будет выполнен, я бы обманул Пленум ЦК. 100 млн пуд. хлеба при том положении, которое мы имеем в данный момент, мы взять не сумеем. Как выполнен план на сегодняшний день, на 30 октября? По краю мы заготовили 56 млн пуд. хлеба, это составляет 56 % к плану, который дан ЦК...

Какие обязательства я могу взять здесь на себя перед Пленумом ЦК? Сколько хлеба мы еще можем взять? Я думаю, что к тем 56 млн, которые мы заготовили, мы сумеем заготовить еще при величайшем напряжении сил 21 млн, максимум 22 млн пуд. Но при этом надо считаться с фактом большого дефицита, который у нас остро выявится к весне, дефицита семян, дефицита фуража и продовольственно-хлебных ресурсов.

Если бы нашему краю поставили вопрос, что должно быть сделано, чтобы мы не обращались потом к ЦК за помощью по семенам и продовольствию и в некоторой части фуража, потому что лошадь, которая будет висеть весною на веревках, даже отработанной зяби забороновать и посеять не сумеет, не говоря о весновспашке, я говорю следующее: мы можем дать в распоряжение т. Микояна хлеба для выполнения государственного плана хлебоснабжения приблизительно 57—58 млн пуд. Если с этим согласятся, мы тогда своими дальнейшими заготовками обеспечиваем полностью всю потребность наших недородных районов в семенах...

Причем при этом условии единственный вид помощи, который для нас потребуется — это обменять нашу рожь на пшеницу. Мы можем заготовить на правом берегу рожь, а сеять нам нужно в Заволжье пшеницу.

Неприятно ставить так вопрос, мне крайне тяжело, гораздо лучше выполнить план, но надо Центральному Комитету партии говорить всю правду. Третий год уже наш край теряет значительную часть хлеба от суховея и от недорода. А недород этого года оказался крайне серьезным, он захватил полностью все Левобережье края и захватил несколько районов Правобережья. Мы имели еще в июне блестящие виды на урожай. Если бы мы взяли весь тот урожай, который мы считали у себя в кармане 20 июня, то мы дали бы не только 150 млн, а 170 млн пуд. товарного хлеба. Бесспорно дали бы. Но суховей исключительной силы дул 35 дней подряд. Такого суховея не было даже в 1921 г., столь жестокого и разрушительного. Мы не собрали урожая даже по засухоустойчивым культурам. Просо в 23 районах погибло совершенно. То же и по подсолнуху, не лучше чем по пшенице, а ведь это засухоустойчивая культура...

В хлебозаготовках на левом берегу сейчас особенно ярко выявилось такое явление — колхозный актив боится идти к колхознику с планом, что вот ничего не остается, боится и откладывает подведение итогов по хлебу на декаду, на две декады, а в это время административным путем хлеб увозят.

Приказный метод не только в хлебозаготовках, но вообще метод голого командования, администрирования в руководстве колхозом, занимает слишком большое место. Тов. Каганович говорил здесь, что должен быть оттенок в нашем руководстве колхозом и совхозом. Мне кажется, что не только оттенок, но разница большая должна быть: совхозы-то государственные, а колхозы-то — колхозные...

Птуха. План по Нижней Волге определен в 120 млн пуд. против 97 млн пуд. прошлого года. Причем по секторам этот план распределяется следующим образом: 94 % должны дать совхозы и колхозы и 6 % единоличный сектор, т.е. для Нижней Волги речь идет не только о решающей роли совхозно-колхозного хлеба в деле заготовок, но о том, что роль единоличного сектора по существу сводится к очень мизерной цифре. В прошлом году заготовки в Нижней Волге проходили также в условиях, когда решающая роль принадлежала совхозам и колхозам. В прошлом году 65 % всего заготовленного хлеба пришлось на долю совхозов и колхозов. Таким образом, для Нижней Волги 1931 г. является вторым хлебозаготовительным годом, когда решающая роль в деле хлебозаготовок принадлежит социалистическому сектору. И уже в прошлом году колхозы Нижней Волги не только полностью выполнили свой план хлебозаготовок, но и перекрыли тот недобор, который имелся по единоличному сектору.

В этом имеется известное отличие от условий хлебозаготовок на Украине, от условий ЦЧО, где роль колхозов именно в этом году стала решающей. По этому плану у нас изъятие в этом году намечено в 2,4 ц с га против 2,19 прошлого года. Стало быть, напряженность плана, несомненно, выше, но она целиком объясняется той возросшей ролью колхозов и совхозов в деле хлебозаготовок, которую мы в Нижней Волге имеем в текущую кампанию. Но, чтобы были ясны условия хлебозаготовок в Нижней Волге, безусловно необходимо сообщить о состоянии урожая, какой мы имеем в этом году. Если рожь дала несколько больший урожай против прошлого года, примерно на полцентнера, то урожайность пшеницы у нас в этом году в 2 раза ниже прошлого года, урожайность овса в 2,5 раза ниже прошлого года, ячменя — почти в 3 раза ниже прошлого года. В целом мы имеем урожайность значительно пониженную по сравнению с прошлым годом. Если в прошлом году мы определяли урожайность по всем культурам около 6 ц, то в этом

году при нашей накидке в размере 20 % к экспертным данным, которые мы получили из районов, мы эту урожайность определяем всего лишь в 3,8 ц.

Сталин. Какая точность!

Птуха. Тов. Сталин, здесь точности нет, потому что мы сделали накидку в 20 %. Конечно, точности нет. Но, т. Сталин, неизвестно, в какую сторону мы ошиблись.

Молотов. Именно неизвестно.

Сталин. Какими точными стали вы за последнее время.

Птуха. Я думаю, что удивляться такому снижению урожайности по Нижней Волге нет оснований, поскольку мы вспомним ту полосу засухи и суховея, которые очень гибельно отразились на состоянии урожая Нижней Волги. В результате каких-нибудь 10 дней необычайной жары и этого суховея мы потеряли колоссальное количество зерна, и наша урожайность колеблется сейчас от полуцентнера на границе с Казахстаном и до 9 ц на границе с ЦЧО.

Калинин. А сколько всего посева?

Птуха. 9 млн.

Молотов. Такие цифры, как от полуцентнера до 9 ц, ничего еще не говорят. Эти цифры без указания того, к каким площадям они относятся, не дают представления о результатах урожая.

Птуха. Правильно. Но Нижняя Волга в отличие от Средней Волги, имеет высокое товарное хозяйство не только в Левобережье, но и в Правобережье, и в этом наше большое преимущество перед Средней Волгой. В результате такого распределения урожайности основная масса товарного хлеба сосредоточилась в северо-западной части нашего края, прежде всего в бывшем Балашовском окр.

...Я думаю, что вопрос борьбы с засухой, ассигнования на это дело специальных средств является одним из необходимейших выводов, который мы должны сделать из учета опыта урожая текущего года в Поволжье.

...*Микоян.* Товарищи, на 25 октября годовой план хлебозаготовок по Союзу выполнен нами на 54,5 %. Заготовлено всего на это число 860 млн пуд. хлеба. В прошлом году при меньшем плане было заготовлено 822 млн, что составляло больший процент выполнения годового плана, чем в этом году. Если рассмотреть выполнение плана по секторам, то картина этого года несколько «странная» и очень характерная, в отличие от прошлого года. Самым отсталым участком по секторам оказываются совхозы, они выполнили план на 40 %, при общем выполнении плана в 54,5 %; МТС идут впереди всех, выполнив 74 % своего плана; остальные колхозы, не связанные с МТС, и единоличный сектор на одном уровне — почти на 55 %. Единоличник в этом году должен сдать 400 млн пуд. хлеба, он сдал 223 — половину прошлогоднего. В ряде районов была недооценка единоличника, слабое внимание к заготовкам в единоличном секторе, но в ряде других районов заготовки идут неплохо...

Мы ожидали сезона заготовок с радужными перспективами. Но в течение июля в восточных районах суховей срезал урожай. Районные организации этих районов, которые раньше были настроены: «хлеба много, хлеб возьмем», в обстановке ухудшившегося урожая не проявили должного напряжения, и ухудшение урожая сразу надломило их волю к хлебозаготовкам. Это есть проявление некоторой растерянности.

Составление плана для районов оказалось чрезвычайно трудным делом. На Украине 400 районов, которым надо дать план. Раньше округа давали. Конечно, трудно из Харькова учесть то, что делается в районах. Кроме того, сказалась пестрота урожая по отдельным районам. Урожай изменился в июле после того, как план уже был дан. Для исправления вопиющих ошибок на Украине и на Северном Кавказе, где одним районам было дано малое зада-

ние, другим районам чрезвычайно большое, в середине сентября пришлось выправить дело уменьшением плана одних и увеличением других.

Этот процесс задержал заготовки, и главной причиной падения заготовок на Украине и Северном Кавказе в сентябре был пересмотр планов. Каждый район ждал пересмотра планов, и лишь после того, как кончили пересматривать, можно было мобилизовать внимание масс на выполнение хлебозаготовок.

Тов. Шеболдаев жаловался на то, что т. Чернов очень тревожился за судьбы хлебозаготовок на Северном Кавказе. Не только т. Чернов тревожился, все мы тревожились. Центральный Комитет партии тревожился. Правда, урожай там очень хороший, но у т. Шеболдаева очень хорошее настроение. А хорошее настроение иногда подводит. Лучше быть готовым на плохой случай и хорошим настроением кончить, чем хорошим настроением начать, а потом оказаться с прорывом. Как же было не тревожиться, ежели Северный Кавказ в этом году при лучшем урожае, при большем плане хлебозаготовок, чем в прошлом году, давал в последние пятидневки сентября меньше прошлого года? Как же не тревожиться? Обязаны тревожиться. Несомненно, Северный Кавказ мог бы быстрее выполнять хлебозаготовки. Конечно, трудности на Северном Кавказе большие. Уборка урожая технических культур требовала большого количества рабочей силы. Имейте в виду, что Северный Кавказ обычно пользовался приезжей рабочей силой, а теперь этого притока не было. Конечно, была большая нагрузка, было трудно партийной организации маневрировать так, чтобы, имея мало сил, справиться с большой задачей, с несколькими большими кампаниями. Значит, несомненно, тревога была законная, и сейчас она столь же законна.

Средняя Волга хорошо заготовляла в июле и августе. Заготовки велись с большой силой, но в сентябре ухудшились: демобилизационные настроения, которые появились в Средней Волге, ухудшили хлебозаготовки.

На Урале, в Западной Сибири под влиянием недорода ряд работников и, в особенности, районные организации отражали антизаготовительные тенденции. Партийным организациям этих районов, в частности и Уралобкому, в отношении которого было принято постановление ЦК партии, необходимо в кратчайший срок окончательно преодолеть эти тенденции и обеспечить полное выполнение плана хлебозаготовок, утвержденного для них ЦК.

В деле руководства хлебозаготовками главная наша ошибка, в частности Наркомснаба, заключается в том, что мы чрезмерно положились на наши совхозные объединения, на их центральные управления, на руководителей совхозов. Мы их мало проверяли, оказали больше доверия, чем можно в этом деле, и не привлекли к активной проверке совхозов местные партийные и советские организации. Совхозы, связанные со своим правлением, оказались оторванными от мест. Мы недооценили тех своеобразных трудностей, которые имеют почву в нашем социалистическом секторе сельского хозяйства. Оказалось, что совхозы неплохо сеют, посевную кампанию хорошо проводят, но в заготовках они себя не оправдали. Здесь нужна в таких случаях более строгая проверка и некоторое недоверие...

Товарищи преподносили цифры Пленуму ЦК, как будто это почти святые цифры. Несомненно, на них полагаться нельзя, и надо подвергнуть их самому критическому **разбору**. Вопрос не в нормах, сколько останется на еду и прочее, — главное заключается в том, чтобы сказать колхозам: в первую очередь выполни государственный план, а потом удовлетворяй свой план, чтобы совхозы, а за совхозами колхозы и единоличники план хлебозаготовок выполнили полностью.

Сегодня Политбюро ЦК приняло окончательный план хлебозаготовок, выслушав всех секретарей заготовляющих районов. Поэтому мы должны сказать:

никаких дальнейших пересмотров, никаких обсуждений, каждый район обязан полностью выполнить утвержденный план. В некоторых областях засуха оказалась несколько больше, чем мы предполагали, было много утери во время уборки, много хлеба утаили и пропало, и, видимо, его не взять, поэтому принято решение уменьшить план ряду областей по сравнению с тем, что было утверждено, но чтобы этот план был полностью выполнен. Для того чтобы компенсировать это дело и выйти с хлебным балансом, некоторым другим районам, которые успешно заготовляют, план несколько увеличен. Конечно, это нежелательно. Люди хорошо работают, заготовляют, а теперь им прибавляют. Лучше было бы этого не делать, но нужда нас заставляет некоторым районам дать прибавку, компенсировать падение заготовок в восточных районах.

Политбюро решило 30 млн пуд. прибавить отдельным районам. Ряд секретарей партийных комитетов выступал с предложением повысить план заготовок, считая возможным при усилии партийных организаций увеличить заготовки.

Цифры по увеличению были приняты Политбюро согласованно с секретарями партийных комитетов. Одновременно было принято сокращение другим районам на 123 млн пуд. Этот окончательный план заготовок, принятый Политбюро, на Пленуме предстоит утвердить.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 484. Л. 41об, 43—47об, 48об, 53—54об, 55, 55об, 60—60об, 61. Типографский экз.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 198—205.

№ 352
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(Б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ЗАГОТОВОК ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

31 октября 1931 г.

Строго секретно

3. Сообщения тт. Косиора Ст. (Украина), Шеболдаева (Северный Кавказ), Варейкиса (ЦЧО), Кагановича Л. (Московская обл.), Хатаевича (Средняя Волга), Птухи (Нижняя Волга), Эйхе (Западная Сибирь), Голощекина (Казахстан), Кабакова (Урал) о ходе хлебозаготовок и выполнении заготовительного плана с одновременным сообщением Колхозцентра (т. Юркин) и Наркомснаба СССР (т. Микоян).

Заслушав доклады секретарей ЦК нацкомпартий, обкомов и крайкомов хлебозаготовительных районов, Наркомснаба и Колхозцентра, пленум ЦК постановляет: 1. Утвердить принятый Политбюро ЦК окончательный годовой план заготовок всех зерновых культур (без риса) в следующих размерах: по Украине — 510 млн пуд.; по Северному Кавказу — 200 млн пуд.; по ЦЧО — 150 млн пуд.; по Нижней Волге — 88 млн пуд.; по Средней Волге — 78 млн пуд.; по Уралу — 55 млн пуд.; по Западной Сибири — 65 млн пуд.; по Восточной Сибири — 36 млн пуд.; по Казахстану — 55 млн пуд.; по Татарии — 34 млн пуд.; по Башкирии — 30 млн пуд.; по Крыму — 17,5 млн пуд.; по Нижегородскому краю — 39 млн пуд.; по Московской обл. — 38 млн пуд.; по Западной обл. — 14,5 млн пуд.; по Иваново-Вознесенской обл. — 8 млн пуд.; по Ленинградской обл. — 7 млн пуд.; по Северному краю — 3,5 млн пуд.; по Дагестану — 1,5 млн пуд.; по ДВК — 12 млн пуд.; по Средней Азии — 24,5 млн пуд.; по Закавказью — 5 млн пуд.; по Белоруссии — 10,5 млн пуд.

2. Обязать ЦК нацкомпартий, крайкомы и обкомы полностью выполнить окончательный годовой план хлебозаготовок в установленные Политбюро сроки.

3. Утвердить принятый Политбюро ЦК годовой план заготовок рис-сырца в следующих размерах: по Средней Азии — 3340 тыс. пуд.; по ДВК — 1343 тыс. пуд.; по Казахстану — 1343 тыс. пуд.; по Северному Кавказу (с Дагестаном) — 85 тыс. пуд.; по Закавказью — 1220 тыс. пуд.

4. Обязать Средазбюро ЦК, Северо-Кавказский, Казахстанский, Дальне-Восточный и Закавказский крайкомы обеспечить полное выполнение плана заготовок риса.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 121—121об. Копия.

№ 353
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР С.С. ЛОБОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИНФОРМИРОВАНИЯ И.В. СТАЛИНА О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ

4 ноября 1931 г.

[В] телеграмме Сталину срочно сообщите, из скольких глубинных пунктов, в каких местах, какое количество хлеба, когда точно обязуетесь вывезти на станцию.

Лобов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 119. Копия.

№ 354
ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛХОЗЦЕНТРА Н.А. ТАТАЕВА И.В. СТАЛИНУ ПО ПРОЕКТУ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В КОЛХОЗАХ

11 декабря 1931 г.

Секретно

Во время весенних работ 1931 г. и, собственно, во время междурядной обработки и уборки зерновых и технических культур (свекла, хлопок, картофель, плодоовощи) с полной очевидностью выявились громадные дефекты в проведении работ и организации труда в колхозах.

Нельзя утверждать, что мы не имеем в этих вопросах значительных достижений, хотя бы по сравнению с прошлым годом. Достижения бесспорны, но недостатки еще так велики, что теперь, особенно, когда мы подводим годовые итоги работы, нужно говорить об этих недостатках, а самое главное — о том, какими путями эти недостатки устранять.

Чтобы дать конкретную характеристику недостатков, выявившихся в ходе весеннего сева и уборочной кампании, привожу конкретные данные: 1. Весенний сев по Северному Кавказу вместо 6 пятидневок выполнен за 8 пятидневок; по Уралу вместо 5 пятидневок — за 6 пятидневок; по ЦЧО вместо 5 пятидневок — за 7 пятидневок. 2. Озимый сев по Северному Кавказу вместо 12 пятидневок выполняется за 17 пятидневок; по ЦЧО [вместо] 11 пятидневок — за 14 пятидневок. 3. Уборка зерновых по Северному Кавказу вместо 10 пятидневок растягивается до 14 пятидневок; по Уралу вместо 8 пятидневок уборка выполняется за 11 пятидневок.

Раз на такие длительные сроки растянулся посев и затянулась уборка, то мы на этих сроках несем громадные потери как в самом урожае, так и в сборе зерна и других продуктах. Потери 1931 г. по сравнению с 1930 г., очевидно, будут меньше, тем не менее эти потери до сих пор достигают громадных размеров. Вот примеры: а) по материалам обследования Колхозного института[150], в колхозах на местах установлено, что от несвоевременной косьбы пшеницы альбезом (быстро осыпающейся) колхоз «Могучий» потерял 28 %, колхоз «Красный Октябрь» — 30 %, колхоз «Ленинский путь» — 26 %, колхоз им. Молотова — 12 %; б) раструска колосовых зерновых при жнитве и копнении только в этих двух процессах достигает до 32 кг зерна с гектара (Лобовский колхоз); в) по Конышевскому р. произвели сгребание колосовых — 5 % всей площади посева — и получили 4 тыс. ц зерна. Следовательно, один только район теряет около 80 тыс. ц зерна, оставшегося на поле во время косьбы, не считаясь, сколько еще растеряно при перевозке по дорогам, при молотьбе и т.д.

Потеря свеклы. При перекопке свеклы по Белгородскому р. вырыто вновь 1396 ц, по В. Лопатинскому р. — 1533 ц, по Касторенскому р. — 6147 ц, по Суджанскому р. — 2814 ц, всего по 4 районам вырыто — 27 тыс. ц свеклы. При обрезке свеклы и очистке ее от ботвы по колхозам ЦЧО установлено, что вместе с ботвой отрезают до 18 % общего веса свеклы. Эти факты можно было бы увеличить как по зерну, так и по свекле, льну и, не в меньшей мере, по животноводству.

Чем объяснить эти громадные потери на колхозном производстве? Ничем иным их объяснить нельзя, как тем, что материальная заинтересованность и ответственность за потери, за низкое качество работы не доведены до каждого отдельного колхозника непосредственно. Это значит, что сдельщина, которая представляет собой единственный способ материальной заинтересованности колхозника в высоком качестве работ и в высокой производительности труда, до сих пор еще не нашла себе правильного практического применения и во многих случаях носит фальшивый характер.

Фальшивость эта заключается в том, что сдельщину применяют по отношению к гектару, а не к количеству и качеству продукции, собранной с гектара. Например: 1. При копке свеклы оценка работ в трудоднях производится с обработанного гектара, а не с количества выкопанной свеклы с одного гектара в строго установленные сроки — сухой, незамороженной, хорошо обрезанной и очищенной. 2. Сбор хлопка оценивается с гектара, а не с центнера собранного хлопка. 3. Обмолот зерна оценивается с гектара, а не с количества вымолоченного зерна. 4. Дойка коров оценивается с числа коров, а не с количества выдоенного молока. 5. Уход за свиньями оценивается с числа голов, а не с количества выращенного приплода, его упитанности. 6. Уход за овцами оценивается с числа голов, а не с количества собранной шерсти, выращенного молодняка и т.п.

Вот одни из важнейших причин больших потерь и низкого качества работ в большом количестве колхозов, благодаря чему происходит погоня колхозников за площадями, за большим количеством обслуживаемых голов, а не за тем, что собирается с этих площадей, как воспитывается и выращивается молодняк...

Н. Татаев

РГАСПИ. Ф. 631. Оп. 5. Д. 60. Л. 32—40. Копия.

№№ 355—357: Материалы о срыве плана хлебозаготовок в системе Тракторoцентра

11 ноября — не ранее 1 декабря 1931 г.

№ 355
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ О ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ И ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ[151]

11 ноября 1931 г.[I]

Совершенно секретно

Постановлением Наркомснаба план хлебосдачи колхозами, обслуживаемыми МТС, определен в 325,5 млн пуд., исходя из представленной Тракторoцентром посевной площади зерновых культур (озимых и яровых) в 16 963,9 тыс. га. План сдачи хлеба по колхозам, обслуживаемым МТС, Наркомснабом изменениям не подвергался, хотя председатель Тракторoцентра т. Маркевич на заседании об окончательном уточнении плана при Наркомснабе от 8 августа (см. протокол заседания)[II] высказался за необходимость уменьшения плана по УССР на 60 тыс. т и СКК — на 50 тыс. т.

ЭКУ ОГПУ располагает сведениями, свидетельствующими о том, что план хлебосдачи для колхозов, обслуживаемых МТС, в количестве 325,5 млн пуд. является явно преуменьшенным, что подтверждается следующими данными о посевной площади:

1. По телеграфным данным от периферии, площадь ярового сева колхозов, обслуживаемых МТС, на 15 июня равнялась 20 305 тыс. га. Из этого количества распределенными по отдельным культурам значилось 18 331,3 тыс. га; остальная же площадь в 1973,7 тыс. га была периферией отнесена к прочим. Из общего количества распределенных по культурам 18 331,3 тыс. га на зерновые падало 13 049 тыс. га. Площадь по озимым, сведениями о которой Тракторoцентр к этому времени располагал, значилась в 4785 тыс. га. Таким образом, общая посевная площадь под зерновыми культурами осеннего и весеннего сева была исчислена Тракторoцентром в 17 997,9 тыс. га. Но при этом указанная цифра была снижена на 993 тыс. га на основании того, что, якобы, часть зерновых культур была посеяна организациями, не входящими в систему МТС, часть кукурузы была брошена в силосы и часть вики была скошена на сено. В результате и получилась площадь зерновых культур по Тракторoцентру в 16 963,8 тыс. га, фигурировавшая и учитывавшаяся при составлении плана хлебосдачи.

2. Попутно с телеграфными сведениями, давшими площадь в 20 261 тыс. га, Тракторoцентр примерно к началу августа получил от 1194 МТС так называемые рапорты, в которых приведена площадь весеннего посева по культурам (всех МТС 1228, не представили сведения только 34 МТС). Разработка этих рапортов, которая должна была дать точные данные о посевной площади, была статистическим аппаратом Тракторoцентра закончена к 15 сентября. Указанные рапорты по 1194 МТС при подсчете дали площадь весеннего сева в 22 162 тыс. га, т.е. больше на 1857 тыс. га, нежели площадь, подсчитанная по телеграфным сведениям (20 261 тыс. га). При этом в 22 162 тыс. га площадь под зерновыми, согласно сведениям, по рапортам значится в 14 932 тыс. га, т.е.

[I] Датируется по сопроводительному письму (см. там же, л.69).

[II] Протокол заседания в деле не обнаружен.

на 1883 тыс. га больше против сведений телеграфных (13 049 тыс. га). По тем же рапортам площадь озимого сева значится в 6400 тыс. га, т.е. на 1915 тыс. га больше против ранее указанной цифры озимых (4785 тыс. га). Таким образом, в итоге общая площадь зерновых культур выразилась в 21 632 тыс. га, на 3798 тыс. га больше против сведений, показанных Тракторoцентром при составлении плана хлебосдачи.

Этими данными по рапортам, которые, по существу, дают наиболее правильное представление о посевной площади МТС, Тракторoцентр не только нигде не оперировал, но даже воспретил аппарату в какой-либо мере ими пользоваться.

Зам. зав. Планово-статистическим отделом Тракторoцентра Наумов получил сводную таблицу по рапортам с площадью в 22 162 тыс. га, вернул ее аппарату без абсолютных цифр. При этом предложил работникам, составляющим производственный план на 1932 г., пользоваться лишь процентным соотношением отдельных культур, имея в виду не 22 162 тыс. га, как это фигурировало в сводке по рапортам, а 20 961 тыс. га, числящиеся по телеграфным сводкам.

Приводимые нами данные о фактической площади посева зерновых, имеющиеся в Тракторoцентре, подтверждаются их же данными об уборочной площади зерновых. Площадь уборки зерновых по состоянию на 25 октября составляет 21 465,1 тыс. га. Это количество совпадает в основном с данными по рапортам: 14 932 тыс. га яровых и плюс 6700 тыс. га озимых, всего зерновых 21 632 тыс. га. Преуменьшенность плана хлебосдачи Тракторoцентра также подтверждается сведениями о хлебосдаче по отдельным МТС. Взятые нами на выдержку 10 МТС по СКК и ЦЧО дают следующую картину:

	Намолочено в центнерах	Сдано в центнерах	Процент сдачи к обмол[оту]	Процент выполнения плана
СКК				
1) Анапская МТС	129,598	19,015	14 %	82,3 %
2) Крымская МТС	51,283	9,992	19,4 %	116 %
3) Платовская МТС	72,535	9,213	12,7 %	107 %
4) Большетановская МТС	127,731	38,000	29,7 %	134,7 %
5) Таманская МТС	193,150	39,398	20,3 %	101,8 %
ЦЧО				
6) Кантемировская МТС	192,518	26,057	13,5 %	109,6 %
7) Осово-Калитвенская МТС	192,293	28,062	14,6 %	102 %
8) Ольховатская МТС	91,456	18,957	20,7 %	88,6 %
9) Петропавловская МТС	73,998	15,853	21,4 %	90,8 %
10) Комсомольская МТС	75,940	12,914	17 %	98,3 %

Из приведенной таблицы следует, что часть из указанных МТС перевыполнила план и часть подошла к стопроцентному выполнению, между тем сданный хлеб по отношению к обмолоту составляет процент ниже нормального, т.е. в МТС сохраняются крупные хлебные резервы. Аналогичное положение имеется и по целому ряду других МТС.

Из изложенного следует, что план хлебосдачи по Тракторoцентру в 325 млн пуд. является преуменьшенным на то количество, которое должно быть исчислено из 3738 тыс. га, и подлежит пересмотру.

Начальник ЭКУ ОГПУ Миронов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 70—73. Подлинник.

№ 356
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТРАКТОРОЦЕНТРА А.М. МАРКЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ

16 ноября 1931 г.[I]

Совершенно секретно

В ответ на записку тт. Акулова и Миронова[II] о плане хлебозаготовок по Тракторoцентру сообщаю: 1. Всесоюзная перепись колхозов, произведенная по постановлению Наркомзема (рапорты), выявила, что в течение весеннего и летнего периода посевная площадь колхозов, обслуживаемых МТС, увеличилась примерно на 10 %. Увеличение это произошло в связи с ростом коллективизации в районах МТС. Но ГПУ незачем было это «обнаруживать», так как сведения об изменении посевных площадей мною были сообщены зам. наркомснаба т. Чернову тотчас же по получении окончательных подсчетов от статистического отдела.

2. Совершенно неверно заявление т. Миронова о том, что в результате выявившегося расширения посевных площадей «в МТС создались крупные хлебные резервы». Самый порядок установления планов хлебосдачи по МТС исключает всякую возможность недоучета посевных площадей, хлебных ресурсов и, следовательно, снижения плана хлебозаготовок в МТС. Согласно специальной инструкции НКСнаба и Тракторoцентра, план хлебосдачи по каждой МТС устанавливался районными организациями (райснабом и РИКом), исходившими при этом из общерайонного плана хлебозаготовок и удельного веса МТС в посевных площадях и валовом сборе района. Этой же инструкцией было предложено для колхозов МТС устанавливать более высокую товарность, чем для других колхозов. Районными организациями утверждался не только план МТС в целом, но и план хлебосдачи каждого входящего в МТС колхоза.

Установленные таким образом районами планы утверждались краевыми и республиканскими организациями (Крайснабом и Крайтрактором), которые, как правило, повышали эти планы. Затем планы посылались на окончательное утверждение правления Тракторoцентра. Правление Тракторoцентра в свою очередь увеличило краевые планы МТС на 23 млн пуд. и предложило их выполнить в порядке встречных планов. Все районные планы устанавливались и утверждались в июле-августе мес. и, таким образом, изменения в посевных площадях, выявленные в рапортах, были при установлении планов МТС районов, безусловно, учтены.

3. Для подтверждения своих выводов т. Миронов прибег к совершенно недопустимому приему. Им взяты, по его утверждению, «на выдержку» 10 МТС (5 МТС по Северному Кавказу и 5 МТС по ЦЧО), на примере которых он пытается доказать низкий процент товарности в МТС. Из 5 МТС по Северному Кавказу взяты «на выдержку» 2 МТС хлопковые (Анапская — 50 % всего ярового клина занято под хлопок, Таманская — 70 % под хлопком), 1 МТС огородная (Крымская — свыше 50 % ярового клина под огородом) и 2 МТС – Больше-Таловская и Платовская — пораженных неурожаем районов, получивших от края резко сниженный план хлебозаготовок (средний урожай по этим 2 МТС — 3—4 ц с гектара). По ЦЧО взяты «на выдержку» 5 МТС, из коих четыре бывшего Россошанского окр., самого неурожайного в ЦЧО (средний урожай с 1 гектара — 4—4,5 ц), а пятая (Комсомольская) свекловичная с небольшим удельным весом зерновых культур.

[I] Датируется по штампу на документе.
[II] См. док. № 355.

Зачем понадобилось т. Миронову выбрать эти МТС, явно не характеризующие зерновую товарность МТС, имея в своем распоряжении данные о сдаче товарной продукции всеми МТС Союза?

Действительную картину напряженности хлебозаготовительного плана и процента товарности по МТС дает следующая таблица сдачи зерновой продукции по всем МТС основных зерновых районов, а не специально подобранным.

Край, республика	Намолочено (в тысячах центнеров)	Сдано (в тысячах центнеров)	Процент к обмолоченному	Процент выполнения плана
Украина	31 379,6	20 616,2	65,7	82,0
Северный Кавказ	197 008,4[1]	11 900,5	60,4	77,3
ЦЧО	9380,6	3707,7	39,5	83,1
Средняя Волга	7509,3	3188,8	42,5	69,2
Нижняя Волга	6481,4	3702,9	57,1	55,1
Урал	1448,5	550,1	38,0	41,5
Казахстан	1417	973,1	69,0	37,1
Западная Сибирь	3183,8	1664,6	52,3	46,6

[1]Так в тексте. По подсчетам составителей — 19 708,4.

Приведенный процент товарности в колхозах МТС значительно превышает среднюю товарность остальных колхозов и не оставляет никакого сомнения в исключительной напряженности планов хлебосдачи в МТС.

4. Приток новых колхозов и колхозников в МТС, которые проводили весенний сев без участия МТС, далеко не везде повлек за собой увеличение хлебосдачи по МТС. Как правило, единоличники, вошедшие в колхозы после весеннего сева, сдавали свои товарные излишки не через МТС, а через с.х. кооперацию по своим контрактационным договорам. Тем не менее НКСнаб, на основании полученных от Тракторoцентра сведений об изменениях в посевных площадях и до появления письма т. Акулова, увеличил план хлебозаготовок по Тракторoцентру на 20 млн пуд. при общем снижении плана по Союзу на 90 млн пуд.

А. М. Маркевич

Помета И.В. Сталина: «Членам ПБ. Ст.»

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 114—115. Подлинник.

№ 357
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ТРАКТОРОЦЕНТРОМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не ранее 1 декабря 1931 г.[1]

Секретно

Тракторoцентр имеет все возможности выполнить установленный для него ЦК годовой плана хлебозаготовок в размере 345,6 млн пуд. раньше общего срока, установленного для выполнения годового плана. Досрочное выполнение

[1]Датируется по содержанию документа.

Тракторoцентром своего плана необходимо и в целях того, чтобы подтянуть другие организации (колхозы, не обслуживаемые МТС) и единоличников.

На 1 декабря годовой план по Тракторoцентру выполнен в размере 91,1 %, заготовлено 312,6 млн пуд. Я считаю необходимым установить срок выполнения Тракторoцентром годового плана по Союзу 20 декабря. Против этого не возражает и Тракторoцентр. Прошу опросом провести следующий проект постановления: Обязать Тракторoцентр закончить выполнение установленного для него годового плана хлебозаготовок в размере 345,6 млн пуд. по Союзу не позднее, чем к 20 декабря 1931 г.[152]

Приложение: Справка о выполнении Тракторoцентром годового плана заготовок по районам[1].

Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 163. Копия.

№ 358
ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖЕГОРОДСКОМУ КРАЮ В ОГПУ СССР ОБ «ИСКРИВЛЕНИЯХ ЛИНИИ ПАРТИИ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КАМПАНИЙ НА 10 НОЯБРЯ 1931 Г.

14 ноября 1931 г.

В ряде документов: 1) «Об итогах выселения кулачества», 2) «О важнейших моментах политического состояния края», 3) «О недочетах в проведении хлебозаготовительной кампании» и т.д. полномочное представительство ОГПУ еще в августе-сентябре мес. сообщало о наметившихся по отдельным районам края искривлениях линии партии.

В связи с этим полномочным представительством ОГПУ были своевременно даны на места надлежащие указания и поставлена задача выявления и изучения наметившихся перегибов и решительной борьбы с ними.

Материалы, которые поступали в ПП ОГПУ за последние 1—1,5—2 мес. свидетельствуют о том, что по многим районам края перегибы и искривления линии партии в деревне со стороны отдельных районных и низовых работников не прекращаются, а в отдельных районах принимают массовый характер.

Руководствуясь такими данными, полномочное представительство сочло необходимым и неотложным в настоящем документе осветить перед надлежащими инстанциями создавшееся в связи с перегибами напряженное положение в некоторых районах края.

I. Правооппортунистическая практика

В ряде районов отдельные работники низового советского аппарата не только не мобилизуют внимания сельского актива на выполнение хозяйственно-политических кампаний, но и оказывают противодействие проведению последних, заявляя о непосильности и нереальности планов, отсутствии кулака, «необеспеченности» хлебом и т.д. В процессе заготовок наблюдалось много случаев, когда отдельные работники сами возглавляли отказы населения о принятии планов заготовок. Уполномоченный по хлебозаготовкам в Куменском сельсовете (Вожгальский р.) Фоминых вместо разъяснительной работы о быстрейшей сдаче хлебозаготовок среди колхозников говорил: «Если вы весь план хлебозаготовок выполните, то можете сами остаться без хлеба, вы погодите возить весь хлеб».

[1] Приложение в деле не обнаружено.

В результате допущенных извращений, бездействия сельсоветов и агитации кулацко-антисоветского элемента в отдельных районах края наблюдались случаи отказа от принятия планов заготовок со стороны сельсоветов, целых селений, отдельных середняков-единоличников и даже колхозов. В Селтинском еросе (УАО) 2 сельсовета категорически отказались от принятия плана по хлебозаготовкам. Аналогичные отказы имели место по 16 селениям других сельсоветов этого ероса. В Вавожском еросе (УАО) пленум Корсайского сельсовета отказался принять план хлебозаготовок. Члены сельсовета в знак протеста демонстративно ушли с заседания, заявив: «План непосилен и невыполним. Если мы выполним задание, то должны помереть с голоду. Чем так мучиться крестьянину, лучше бросить свое хозяйство». В Шарканском еросе от принятия плана хлебозаготовок категорически отказались единоличники четырех сел и три колхоза. В дер. Смирново (Глуховский р.) крестьяне от принятия плана по хлебозаготовкам отказались, приняв уравнительную поедоцкую норму сдачи — 1 пуд. 20 фунтов с едока середняцкого хозяйства и 30 фунтов с едока бедняцкого хозяйства. Аналогичные явления отмечены нами в Граховском, Дебесском, Я. Бодьинском, Семеновском, Глазовском, Нолинском и других районах.

Во многих случаях правооппортунистическая практика отдельных работников низового советского аппарата (главным образом сельсоветов) является результатом сращивания их с кулачеством, вследствие чего эти работники защищают кулаков и допускают классовые извращения.

Председатель Кстовского сельсовета (Верховинский р.) Баранцев, будучи связан с кулачеством, всячески покровительствует последнему. По его инициативе был принят в колхоз кулак-лишенец Скобелкин. При учете объектов обложения сельскохозяйственным налогом Баранцев после неоднократных попоек у этого кулака зачислил его в списки бедняков.

Яранский р. В дер. Суворовы Варжинского сельсовета членом ВКП(б) Котельниковым поведена раскладка плана хлебозаготовок по числу земли, в результате чего беднота оказалась переобложенной, а кулачество и часть середняков осталась недообложенными. Бедняки — Онучин В.Я., Онучин Т.Я. (инвалид) и Онучин Д.А. — обложены от 6 до 15 пуд., а раскулаченный Онучин Прохор Григорьевич, имеющий в запасе старого хлеба 100 пуд. и снявший урожай в количестве 100 пуд., обложен всего на 100 пуд., а кулак Онучин Е.Б., арендовавший посевы, совершенно не обложен.

В Санчурском р. председатель Павловского сельсовета Петухов скрыл от индивидуального обложения по заготовкам 6 кулаков, с которыми систематически пьянствовал. Другому кулаку, не разделявшему участия в попойках, Петухов заявил: «Если бы ты жил со мной так же, как живут другие, ничего тебе не было бы и давно бы был восстановлен в избирательных правах».

Медведковский сельсовет (Йошкар-Ола кантон), в который пробрались чуждые элементы (Румянцев, Галкин), укрывает кулаков Зиминых и Попова. Однородные факты зарегистрированы в Верховинском, Кильмезском и других районах.

Отмечено много фактов полной бездеятельности работников низового советского аппарата в проведении хозяйственных кампаний. Особенно эти явления распространены по Удмуртской АО (Карсовайский, Н. Мултанский, Ижевский и другие еросы).

Сельуполномоченный дер. Новоселы (Карсовайский ерос), отказавшись от работы по хлебозаготовкам, заявил: «Я ничего не знаю. Количество хлеба мне не известно. Хлебозаготовка добровольная, и пусть крестьяне везут сами, сколько хотят».

Ижевский ерос. В Лудорвайском сельсовете контрольная цифра по хлебозаготовкам по населению раскладывалась 3 раза. Кулацко-зажиточная часть твердым заданием обложена меньше, чем платят середняки, так как хлебозаготовки проводятся путем раскладки по едокам. В дер. Ст. Венья бедняк Егоров Григорий, имеющий 8 едоков, должен сдать государству 200 пуд. хлеба, а кулак Богатырев от хлебозаготовок освобожден. Крепкий середняк Федоров Иван, имеющий 4 едоков, обложен в 98 пуд. Список подобного рода раскладки утвержден председателем сельсовета Лаврентьевым. В данное время по Лудорвайскому сельсовету поступление хлеба прекратилось, население категорически отказывается от сдачи. Сельсовет никаких мер не принимает, что же касается членов сельсовета, то последние не только не проводят работу в этой части, но убегают, как только узнают, что приехал кто-либо из города...

ПП ОГПУ по Нижегородскому краю Решетов

Нач. СПО Григорьев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 289. Л. 1а—4. Подлинник.

№ 359

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1132 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УРОЖАЯ 1931 Г. ПО РАЙОНАМ И КУЛЬТУРАМ»

15 ноября 1931 г.

Не подлежит оглашению

1. Утвердить окончательный годовой план заготовок зерновых хлебов (без риса) урожая 1931 г., включая 90 % гарнцевого сбора, возврат семенной ссуды и госсортфонд (чистосортное зерно) по культурам по Союзу ССР:

	тыс. тонн	млн пудов
Рожь	7653,5	467,2
Пшеница	9729,5	594,0
Итого продовольственных хлебов	17 383,0	1061,2
Овес	2774,0	169,3
Ячмень	1398,0	85,3
Кукуруза	1235,0	75,4
Бобовые	322,0	19,7
Крупяные	983,5	60,0
Вика н[есортное] зерно	182,5	11,1
Всего:	24 278,0	1482,0

Разбивку годового плана хлебозаготовок по районам и культурам утвердить согласно прилагаемой таблицы.

Народный комиссар снабжения Микоян

Управляющий секретариатом Латышев

Годовой план хлебозаготовок из урожая 1931 г. по культурам

(в тыс. т)

Районы	Рожь	Пшеница	Итого	Овес	Ячмень	Кукуруза	Бобовые	Крупяные	Вика	Всего	В млн пудов
Северный край	27,5	0,5	28,0	21,0	8,0	—	1,0	—	—	58,0	3,5
Ленинградская обл.	50,5	0,5	51,0	52,0	9,0	—	3,0	—	—	115,0	7,0
Западная обл.	153,0	5,0	158,0	60,0	12,0	—	3,0	4,5	—	237,6	14,5
Московская обл.	378,0	3,0	381,0	190,0	2,0	—	5,0	19,5	25,0	622,5	38,0
Ивановская обл.	62,5	4,0	66,5	50,0	2,5	—	3,4	0,6	8,0	131,0	8,0
Нижегородский край	349,0	5,0	354,0	240,0	20,0	—	10,0	5,0	10,0	639,0	39,0
Урал	260,0	220,0	480,0	358,0	38,0	—	3,0	17,0	4,0	900,0	55,0
Башкирская республика	226,0	120,0	346,0	86,0	1,3	—	3,1	55,0	—	491,4	30,0
Татарская республика	396,0	18,0	414,0	110,0	1,5	—	16,0	10,0	5,5	557,0	34,0
Средне-Волжский край	600,0	377,0	977,0	170,0	1,0	—	50,0	65,0	15,0	1278,0	78,0
ЦЧО	1553,0	240,0	1793,0	300,0	40,0	4,0	60,0	195,0	65,0	2457,0	150,0
Нижне-Волжский край	625,0	600,0	1225,0	110,0	12,0	10,0	25,0	60,0	—	1442,0	88,0
Северный Кавказ	200,0	1996,0	2196,0	70,0	230,0	692,0	3,0	85,0	—	3276,0	200,0
Дагестан	0,5	16,5	17,0	0,5	1,8	2,9	—	2,4	—	24,6	1,5
Крым	2,5	254,5	257,0	6,0	20,0	4,0	—	—	—	287,0	17,5

Окончание табл.

Районы	Рожь	Пшеница	Итого	Овес	Ячмень	Кукуруза	Бобовые	Крупяные	Вика	Всего	В млн пудов
Казахстан	20,0	680,0	700,0	65,0	28,0	6,5	0,5	100,0	—	900,0	55,0
Киргизия	—	108,0	108,0	11,5	25,0	5,0	—	1,5	—	151,0	9,2
Западная Сибирь	130,0	550,0	680,0	320,0	8,0	—	1,0	56,0	—	1065,0	65,0
Восточная Сибирь	150,0	245,0	395,0	160,0	18,0	—	2,0	15,0	—	590,0	36,0
ДВК	7,0	128,0	135,0	54,0	2,0	—	—	6,0	—	197,0	12,0
УССР	2365,0	3900,0	6265,0	300,0	820,0	510,0	130,0	280,0	50,0	8355,0	510,0
БССР	98,0	4,0	102,0	40,0	22,0	—	3,0	5,0	—	172,0	10,5
ЗСФСР	—	54,5	54,5	—	27,5	—	—	—	—	82,0	5,0
В том числе Азербайджан	—	31,0	31,0	—	18,0	—	—	—	—	49,0	3,0
Армения	—	8,0	8,0	—	5,0	—	—	—	—	13,0	0,8
Грузия	—	15,5	15,5	—	4,5	—	—	—	—	20,0	1,2
Средняя Азия	—	200,0	200,0	—	48,4	0,6	—	1,0	—	250,0	15,3
В том числе Узбекистан	—	111,0	111,0	—	21,4	—	—	—	—	132,4	8,1
Таджикистан	—	57,0	57,0	—	21,4	—	—	—	—	78,4	4,8
Туркменистан	—	32,0	32,0	—	5,6	0,6	—	1,0	—	39,2	2,4
По СССР	7653,5	9729,5	17 383,0	2774,0	1398,0	1235,0	322,0	983,5	182,5	24 278,0	1482,0
В процентах	31,5	40,1	71,6	11,4	5,8	5,1	1,3	4,1	0,7	100,0	—
В млн пудов	467,2	594,0	1061,2	169,3	85,3	75,4	19,7	60,0	11,1	1482,0	—

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 13. Л. 237. Подлинник. Л. 238. Копия.

№ 360
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА В.М. МОЛОТОВУ О ПРОБЛЕМАХ ПЕРЕВОЗКИ И ХРАНЕНИЯ ХЛЕБА

15 ноября 1931 г.

1. Совершенно необходимо Ваше личное вмешательство в дело перевозок хлеба.

Систематическое недовыполнение со стороны НКПС утвержденных норм ежедневной погрузки хлеба привело к положению, которое дольше нетерпимо. В течение двух месяцев мы не можем добиться месячного запаса муки в таких крупных рабочих центрах, как Москва и Ленинград (например, на сегодняшнее число в Ленинграде в наличии ржаной муки на 14 дней, пшеничной на 11 дней; в Москве — ржаной на 10 дней, пшеничной на 28). В случае заносов есть прямая угроза оставить Ленинград без хлеба. В отношении крупы по Москве и Ленинграду не только не образовано никаких запасов, но даже не обеспечена выдача утвержденных норм за ноябрь мес.

В то же самое время ряд мельниц или вынуждены остановиться ввиду того, что им некуда девать выработанную муку, или же вынуждены складывать муку в мешках на дворах и открытых площадках, что в нынешнюю погоду неизбежно приведет к порче муки.

В отношении крупы положение осложняется тем, что ряд заводов не могут работать из-за того, что сырье к ним не подвозится.

По утвержденным Комитетом по перевозкам нормам, НКПС за октябрь мес. недодал 108 тыс. вагонов, причем на 1 октября ряд хлебных складов и станций были забиты хлебом. В течение первой декады не произошло улучшения, а наоборот, имело место ухудшение. За первую пятидневку ноября мес. вместо нормы в 7,3 тыс. вагонов в сутки было подано фактически 5765 вагонов. За вторую пятидневку вместо той же нормы подано 6185 вагонов.

В частности, необходимо немедленно, во внеочередном порядке, разгрузить ряд станций на Украине, Северном Кавказе и в ЦЧО, где создалось, в полном смысле слова, безвыходное положение. На этих станциях хлеб лежит не только в бунтах, где есть некоторая гарантия от порчи, но просто под открытым небом (из прилагаемой таблицы ясно нестерпимое положение с хлебом).

Прошу устроить срочное заседание Комитета по перевозкам под Вашим председательством или специальное совещание для того, чтобы обсудить создавшееся положение с перевозками хлеба.

Наркомснаб вносит предложение: в течение декады увеличить норму погрузки хлеба ежедневно с 7,3 тыс. вагонов до 10 тыс. вагонов, обязав НКПС полностью подать указанное количество вагонов под хлеб с тем, чтобы направить эти вагоны в первую очередь (по согласованию с Наркомснабом) на разгрузку забитых станции, не обеспеченных складской площадью для хранения.

2. Необходимо также немедленное Ваше вмешательство в дело вывозки патоки с сахарных заводов на винокуренные. На ряде заводов, где я был, все резервуары патокой переполнены, цистерны для вывозки не подаются, плохо также обстоит дело с вывозкой гужом. Директора заводов вынуждены или останавливать сахарное производство, что невозможно, или же выливать патоку в ямы, а в ямах неизбежна потеря патоки до 20—25 %,что также нетерпимо.

Необходимо срочно дать Наркомснабу цистерны для вывозки патоки согласно пунктам отправки, которые Вам будут представлены дополнительно. Кроме того, необходимо дать директиву СНК Украины и облисполкому ЦЧО

о распространении проведенной трудовой гужевой повинности по вывозке свеклы также на вывозку патоки с сахарных заводов на винокуренные.

Нарком снабжения СССР А. Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 179. Л. 86—87. Подлинник.

№ 361
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА И СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О СРЫВЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

19 ноября 1931 г.

Из всех республик и областей СССР Казахстан и Средняя Волга являются единственными районами, где заготовки хлеба все время падают от пятидневки к пятидневке. В последнюю пятидневку у Вас заготовлено хлеба меньше, чем в Нижегородском крае, Московской обл., Татреспублике, Восточной Сибири. Решение пленума ЦК о хлебозаготовках[1] срывается Вами грубейшим образом. ЦК и СНК обращаются к Вам с вопросом: намерены ли Вы немедленно организовать перелом в хлебозаготовках, и если нет в этом у Вас никакой надежды, то не следует ли поставить вопрос о смене руководства для того, чтобы двинуть вперед хлебозаготовки?

Секретарь ЦК Сталин
Предсовнаркома Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 117. Подлинник. Рукопись.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 104—105.

№ 362
ПИСЬМО ЧЛЕНА ВКП(Б) А. ЧАЛОВА ИЗ Г. ЗИНОВЬЕВСКА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНИТЬ ПРАКТИКУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ

20 ноября 1931 г.

Тов. Сталин, «борьба за хлеб — борьба за социализм» — эту фразу видим мы на каждом перекрестке улицы, слышим на каждом собрании и заседании, эта фраза брошена великим теоретиком и практиком — вождем всех угнетенных, когда наша страна — мировая житница — потеряла свое значение как житница, а нуждалась в привозе хлеба из-за границы. Борьба за хлеб означала добиться в советских условиях того, чтобы Россия снова стала житницей мирового значения. Мы этого добились, мы развязали хлебную проблему. Но сейчас механические коммунисты, которые не увязывают отдельной кампании с общей целью партии и которые не имеют хотя бы смутного представления об общей цели нашей партии, которые хватаются за какой бы то ни было лозунг, захватываются им до головокружения и делают партии медвежьи услуги. Сейчас лозунг «Борьба за хлеб — борьба за социализм» доводит до головокружения не только отдельных коммунистов, но и целые организации, забыли все остальное, забыли о смычке, забыли об опоре, а захватились «борьбой» за хлеб. Когда сеяли, тогда не думали, а когда собрали, тогда не хотят даже подсчитывать, какой колос, сколько смолотил, а накладывается план и вези. Здравомыслящие коммунисты доведены до такого состояния, что нельзя высказываться, что ты думаешь, будь автоматом, послали тебя на село, написали тебе план на сельсовет 70 тыс. пуд., а намолочено 20 тыс., ты как «коммунист»

[1] См. док. № 352.

должен говорить, что план вполне реален и нужно выполнить, это его долг как «коммуниста», иначе он рискует потерять партбилет.

Я член партии с 1918 г., три года был в рядах Красной армии, партизан, но сейчас созданы такие условия, что выступить и сказать — это значит вынести себе приговор. Необходимо немедленно принять меры против беспардонного отношения к колхозам. У нас громадная масса колхозов останется без хлеба. Я сам очевидец хлебозаготовке, где в некоторых колхозах не останется даже кукурузы или ячменя. Передо мной сейчас лежит письмо моего племянника, которого я сагитировал идти в колхозы, и он пишет, что они остаются совершенно без хлеба. Это может привести к контрреволюции, кулак, которого мы ликвидируем как класс, сейчас получил новую базу: «Вас согнали, чтобы вас заморить голодом, и вот вам факты, в колхозе спрятать хлеб не так легко». И кулацкая агитация подтверждается фактами. Крестьяне прямо кричат — дайте нам паек, как и рабочему, но чтобы не остались мы голодные.

Безусловно, есть коллективы, которые пытались спрятать хлеб от советской власти, но это не говорит за то, что нужно не верить никакому коллективу и требовать от него того, что у него нет, или забрать хлеб, не оставив ни фунта на харчи. Я считаю, что в коллективизированных селах нужен новый метод хлебозаготовок, нужны уполномоченные в колхозы, которые следили бы за обмолотом и уборкой хлеба, и накладывать план в зависимости от урожая. Оставить же коллектив без хлеба — равносильно контрреволюции. Это вода на мельницу интервенции, контрреволюции. А такая установка хлебозаготовки неизбежно приведет к массовому голоду коллективов.

Не сочтите меня за того, который струсил перед трудностями, я знаю эти трудности и знаю, что мы победим, но я не могу равнодушно смотреть головотяпов, которые, забирая у коллектива до фунта хлеб, думают, что строят социализм.

А. Чалов

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 5. Д. 113. Л. 27—27об. Подлинник. Рукопись.

№ 363
ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ[1] ОБ ОТКРЫТИИ ПОДСОБНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ»

23 ноября 1931 г.

В связи с продолжающейся распутицей, чрезвычайной перенапряженностью тягла и полной загрузкой элеваторов, ростом расхищения хлеба и подсолнуха в колхозах разрешили в двадцати наиболее урожайных и тяжелых по заготовке районах открыть подсобные заготовительные пункты Союзхлеба (в радиусе десять километров от элеватора). Увеличили также число глубинных пунктов в этих районах, обязали колхозы вывезти хлеб из этих пунктов в течение декабря. Просим санкционировать[153].

Шеболдаев

Резолюция И. В. Сталина: «Надо санкционировать. Ст.»

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 148. Копия.

---

[1] Телеграмма послана также В.М. Молотову и А.И. Микояну.

№ 364
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ», «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» И «О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ»

25 ноября 1931 г.

Строго секретно

3. Принять предложение тт. Птухи и Козлова о снижении плана сдачи хлеба совхозами на 2,3 млн пуд. с тем, чтобы это количество зерна было перекрыто полностью за счет колхозно-крестьянского сектора и чтобы общий план хлебозаготовок по краю (88 млн пуд.) ни в коем случае не был снижен, предупредив крайком, что руководство края будет снято, если выполнение плана по краю потеряет на этой операции.

15. а) Поручить т. Молотову подготовить к ближайшему заседанию Политбюро вопрос об организации в основных хлебных районах (краях, областях, республиках) постоянного парка грузовых автомашин для вывоза хлеба, имея в виду образование парка в 8—10 тыс. грузовых машин к началу июля мес. 1932 г.; б) остальные вопросы хлебозаготовок отложить до следующего заседания.

39/18[I]. а) Отменить постановление Уралобкома, Башобкома и Средне-Волжского крайкома об открытии дополнительных глубинных пунктов приемки хлеба, обязав немедленно их ликвидировать; б) предложить крайкомам, обкомам и Наркомснабу с наступлением санного пути закрыть все глубинные пункты, организовав вывозку всего заготовляемого хлеба на ж. д. станции.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 144—146. Копия.

Пункт 3 опубликован: Трагедия советской деревни. Т. 3. Конец 1930—1933. С. 216.

№ 365
СВОДКА О ЗАГОТОВКАХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР (БЕЗ ГАРНЦА) В СССР НА 1 ДЕКАБРЯ 1931 Г.

Не ранее 1 декабря 1931 г.[II]

В тысячах пудов

Районы	Годовой план	Заготовлено	Процент выполнения
Северный край	2704	2683	99,2
Карельская АССР	—	—	—
Ленинградская обл.	5719	3986	69,6
Западная обл.	11 097	6053	54,5
Московская обл.	32 504	27 034	83,2
Ивановская Промышленная обл.	6098	4883	80,1
Нижегородский край	34 103	25 381	74,4
Уральская обл.	49 735	33 790	65,7[I]
Башкирская АССР	27 553	23 603	85,7
Татарская АССР	30 978	30 642	98,9

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 25 ноября 1935 г.

[II] Датируется по содержанию документа.

Окончание табл.

Районы	Годовой план	Заготовлено	Процент выполнения
Средне-Волжский край	71 295	59 216	83,1
ЦЧО	137 615	112 729	81,9
Нижне-Волжский край	80 121	72 911	91,0
Северо-Кавказский край	186 379	152 159	81,6
Дагестанская АССР	1453	1359	93,6
Крымская АССР	16 694	16 182	96,9
Казахская АССР	53 880	36 459	67,7
Кара-Калпакская АССР	—	—	—
Западно-Сибирский край	58 293	49 240	84,5
Восточно-Сибирский край	34 713	24 357	72,0[II]
Дальне-Восточный край	12 769	3805	29,7
УССР	467 261	363 820	77,9
БССР	6653	4501	67,7
ЗСФСР	5823	5713	98,1
Средняя Азия	26 955	26 141	97,0
Итого по СССР[III]:	1 360 395	1 086 647	79,9

[I] Так в тексте. По подсчетам составителей — 67,9.
[II] Так в тексте. По подсчетам составителей — 70,2.
[III] За шестую пятидневку нет сведений по Хлебживцентру: по Татарии, Нижегородскому краю, Дагестану; по Союзхлебу: по Татарии, ДВК и Армении; по Союзсеменоводу: по Казахстану и по Центросоюзу — от Северного края. (Прим. док.)

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 161. Копия.

№ 366
ТЕЛЕГРАФНАЯ ДИРЕКТИВА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА НА МЕСТА О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ

2 декабря 1931 г.

Заготовки гарнцевого сбора находятся [в] недопустимом состоянии. В то время как в прошлом году на 25 ноября было заготовлено 56 млн пуд., то есть 45 % всей годовой заготовки гарнцевого сбора, в текущем году заготовлено всего на 25 ноября 37 млн пуд., то есть 29 % годового плана. Между тем гарнцевый сбор, составляющий по плану на текущий год 129 млн пуд., является всегда, по опыту прошлых лет, тем обеспеченным источником, который решал судьбу хлебозаготовок. Такое недопустимое отношение к гарнцевому сбору создает прямую угрозу выполнению годового плана хлебозаготовок и не может быть дальше терпимо.

ЦК и Совнарком обязывают партийно-советское руководство, и прежде всего первого секретаря и председателя, принять все необходимые меры к тому, чтобы прорыв по линии гарнца был безусловно ликвидирован и к 1 января годовой план по гарнцу был выполнен не менее, чем на 50 %.

В частности ЦК предлагает: 1. В пятидневный срок вывезти на склады Союзхлеба весь хлеб гарнцевого сбора, скопившийся на мельницах и глубинных

пунктах. 2. Наложить строгие взыскания на виновников растаскивания гарнцевого сбора, безусловно возместив государству разбазаренное зерно.

Настоящую директиву разослать райкомам партии и рикам на исполнение. О ходе исполнения сообщать по пятидневкам.

Предсовнаркома Молотов
Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 152. Копия.

№ 367
ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) И СНК СССР РУКОВОДСТВУ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЯ О МЕРАХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[154]

5 декабря 1931 г.

Октябрьским пленумом ЦК установлен по Нижегородскому краю окончательный годовой план хлебозаготовок кроме гарнца 34,1 млн пуд.[I] ЦК и СНК[II] считают, что взятые Вами темпы хлебозаготовок недостаточны.

ЦК и СНК[III] предлагают:

1) Установить пятидневные задания хлебозаготовок по каждому району. 2) Провести на деле все последние директивы в отношении совхозов, колхозов и МТС. 3) К колхозам, не выполняющим установленных для них планов, применить досрочное взыскание всех производственных кредитов и прекращение обслуживания МТС. 4) Несколько колхозов за сопротивление хлебозаготовкам и злостное невыполнение плана в виде исключения[IV] распустить с преданием руководителей колхозов суду и немедленным взысканием с колхозников сельхозналога и самообложения по ставкам единоличиков. 5) Провести тщательную[V] проверку выполнения единоличниками договоров контрактации, применяя к уклоняющимся от выполнения своих обязательств инструкции Наркомторга и Наркомюста РСФСР от 29 октября 1930 г. о взыскании в административном порядке за невыполнение обязательств по договорам контрактации на сдачу сельхозпродукции. 6) В своей работе исходить из того, что план должен быть выполнен на все 100 %, если не хотим остаться без хлеба[VI].

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов
Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 156. Копия.

№ 368
ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА № 39 КОЛХОЗСОЮЗА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КОЛХОЗАХ

Не ранее 9 декабря 1931 г.[VII]

I. Успешное выполнение колхозами хлебозаготовок зависит от правильной организации труда, правильного руководства колхозами и активности широких колхозных масс. Намеченный срок окончания хлебозаготовок к 14-й годовщине Октябрьской революции по большинству районов не вы-

---

[I] См. док. № 352.
[II] «СНК» вписано от руки.
[III] Слова «ЦК и СНК» вписаны от руки.
[IV] Слова «в виде исключения» вписаны от руки.
[V] Слово «тщательную» вписано от руки вместо вычеркнутого «сплошную».
[VI] Пункт 6 вписан от руки.
[VII] Датируется по содержанию.

полнен. Объединенный ноябрьский пленум обкома и облКК ВКП(б) обсудил доклады о ходе хлебозаготовок и констатировал неудовлетворительный ход заготовок, особенно по колхозному сектору. Обком вынужден был принять ряд исключительных мер к руководителям некоторых районов. За невыполнение хлебозаготовок обком снял с работы и исключил из рядов партии секретаря райкома и председателя РИКа Хворостянского р., снял с работы секретаря райкома и председателя РИКа Ивнянского р.

Облколхозсоюз постановлением своим от 9 декабря 1931 г. за злостное невыполнение плана хлебозаготовок и бесхозяйственность, проявленную при уборке и обмолоте хлебов, распустил следующие колхозы: «Красная пашня» Усманского р., «Новая заря» Курского р., «Пятилетка» Задонского р., им. Калинина Больше-Полянского р., а правления этих колхозов отдал под суд. Районы постановлением пленума обязаны выполнить хлебозаготовку в указанные сроки ЦК партии, к этому есть все условия для выполнения плана хлебозаготовок в срок. Доказательством могут служить передовые районы, а в частности, колхозы, не только выполнившие, но и перевыполнившие свои планы.

II. Выполнение плана хлебозаготовок. Несмотря на первоочередность кампании по хлебозаготовкам и ее огромное хозяйственно-политическое значение, многие районы значительных успехов в деле хлебозаготовок к настоящему моменту не достигли. На 5 декабря годовой план выполнен колхозами в центнерах 9 761 450, или 70,8 %. Есть случаи обезличивания колхозного хлеба, как то: по 69 районам обезличено 477 179 ц, однако это не дает никакого основания из этих фактов делать вывод основных причин отставания колхозного сектора в хлебозаготовках от единоличного сектора.

Выполнение плана по районам представляется в следующих цифрах: районы, выполнившие и перевыполнившие годовой план — 6 районов, от 75 % до 100 % — 68, от 50 % до 75 % — 65, от 35 % до 50 % — 13, от 20 до 35 % — 3.

Пример правильности организации и сочетания хлебозаготовок с остальными кампаниями — следующие районы, выполнившие хлебозаготовки: Анненский — 101,6 %, Дмитриевский — 102,2 %, Кантемировский — 113,2 %, Коротоякский — 102,3 %, Ровенский — 101,6 %, Рассказовский — 100,5 %. Этих успехов вышеуказанные районы и ряд колхозов добились через посредство мобилизации масс вокруг хлебозаготовок, соцсоревнования и ударничества. Например, колхоз «Заря социализма» Яковлевского сельсовета Н. Оскольского р. на 25 ноября план заготовки ячменя выполнил на 409 %, овса — 264 %, колхоз «Товарищ» Орловского р. 30 ноября выполнил план с превышением на 10 %.

Фатеж (2 декабря) — ряд колхозов в рапорте рабочим Штутгарта выдвинули встречные планы по хлебозаготовкам: «Красногвардеец» — 220 ц, им. Сталина — 50 ц, им. Ленина — 605 ц, «Серп и молот» — 25 ц. Сельхозартель «16-й МЮД» Орловского р. (2 декабря) имела до 15 ноября ряд прорывов по всем хозяйственно-политическим кампаниям, артель развернула массовую работу, переключилась на боевые темпы и к 28 ноября все прорывы ликвидировала полностью. Хлебозаготовки выполнила на 100 %, и в ноябре мес. встречного [плана] сдано еще 24 ц.

III. Организация буксира. Если массово-просветительная работа в колхозах в текущем году является основным условием успешного выполнения хлебозаготовок, то организация общественного буксира над отстающими колхозами в районах как лучшая форма массовой работы играет решающую роль в скорейшем окончании хлебозаготовок.

Мы располагаем сведениями: в целом ряде районов и колхозов этот буксир применяется все больше и больше и дает положительные результаты. Все же к настоящему моменту эту работу по многим районам можно счи-

тать недостаточной. Колхоз «Красная Жуковка» П. Круговского сельсовета Елецкого р. — план хлебозаготовок выполнен на 65 % [за] отсутствием массовой работы с колхозниками, главная причина отставания колхоза — колхозники не привлечены к разрешению поставленных перед колхозом задач. «Вытянем колхоз "Красная Жуковка" на линию передовиков» — так решили колхозники соседнего колхоза «Заря социализма». 26 ноября ударная бригада колхоза «Заря социализма» в количестве 17 чел. за 4 часа работы в колхозе «Красная Жуковка» обмолотила 20 копен ржи. Такую же работу 29 колхозников «Красная Жуковка» ранее проделывали за 12 часов.

Колхозы Зыбинского сельсовета Борисоглебского р. (29 ноября), отстающие по хлебозаготовкам. Колхоз им. Сталина Стрегуновского сельсовета выслал буксирную бригаду [из] 4 колхозников-активистов. Бригада была встречена дружелюбно, приезд буксирной бригады подействовал на колхозников. За время работы бригады (6 дней) было организовано несколько разных обозов. Колхозники сельскохозяйственной артели «III райсъезд советов» сдали с необобществленных посевов 200 ц. Колхоз «Завет Ильича», до приезда бригады имевший всего 29 %, выполнил хлебозаготовительный план к 25 ноября 70 % по зерновым и 100 % по масличным культурам.

IV. Красные обозы. Колхозы Курского р. (27 ноября) на призыв германского рабочего т. Швабэ организовали красные обозы им. Германского пролетариата, «Коммуны» и «Курской правды», колхоз им. Ленина 1-го Рыжневского сельсовета красными обозами вывезли 70 ц хлеба, «Золотой колос» — 11 ц, «Свой труд» — 8 ц, «ОДВКА» сверх плана — 60 ц, «1 Мая» — 62 ц. Кобылинский колхоз «III Интернационал» по встречному плану вывез 40 ц хлеба.

Дмитриевск (29 ноября) — райком ВКП(б) по инициативе «Крестьянской газеты» и местной районной газеты объявил пятидневник организации красных обозов им. «Правды» и «Крестьянской газеты». Красные обозы двинулись непрерывной вереницей. Десятью колхозами сдано на ссыпные пункты красными обозами 268 ц хлеба.

Солнцево. Мантуринский сельский партком Тишского сельсовета в честь пленума обкома ВКП(б) организовал красный хлебный обоз в 945 подвод.

V. Наряду с передовыми районами и колхозами в хлебозаготовках есть ряд районов и колхозов, которые плетутся в хвосте, ссылаясь на целый ряд «объективных причин»: недостаток работ и тягловой силы, заняты на других работах, нереальность планов, ненастная погода и т.д. Эти районы следующие: Б. Заводский выполнил 28,4 % годового задания, Ивнянский — 28,2 %, Н. Девицкий — 24,9 %.

Отдельные колхозы вместо того, чтобы принять меры к быстрейшему выполнению хлебозаготовок, жалуются, что у них людей нет, не составлен хлебофуражный баланс, не обмолочен хлеб. Так, колхоз «Путь к социализму» Щегловского сельсовета Грязинского р. (27 ноября) план хлебозаготовок выполнил на 15 %. Хлеб весь обмолочен, а правление не хочет везти его: «У меня нет людей, не составлен хлебофуражный баланс», — заявляет председатель правления Камарский.

Ламское (15 ноября) — в колхозе «Богатырь» не обмолочено 2255 копен ржи, не заскирдовано 750 копен овса, который можно считать погибшим, погибло 48 га гречихи, 30 га вики. Обмолот хлебов по району произведен на 30 %.

VI. Действительные причины слабого хода хлебозаготовок. Указанные выше причины являются лишь «объективными», за ними скрываются другие причины более глубокого содержания. Рядом обследований уполномоченных и бригад, а также печати, установлены действительные причины задержки сдачи хлеба государству. В основном следующие: а) не ведется действительная борьба с кулацкими потребительскими настроениями в колхозах; б) не

развернута массовая работа с колхозниками и, особенно, с активом; в) нет борьбы с кулацким зажимом в колхозах; г) нет борьбы с рвачеством и с раздутием фондов; д) нет руководства со стороны районных организаций и правлений районных колхозсоюзов — неумение сочетать выполнение хлебозаготовки с другими хозяйственно-политическими кампаниями на селе.

VII. Руководство и массовая работа в ряде районов и колхозов проходила без вовлечения в дело хлебозаготовки актива и широких масс, не было проведено широкой массовой работы, хлебозаготовка велась в таких колхозах путем самотека.

Так, колхоз «Многополье» 2-го Казацкого сельсовета Елецкого р. преступно затянул сдачу хлеба: из 1146 ц годового плана сдано только 435 ц на 29 ноября, труд колхозников не организован, рабочие бригады создаются только на бумаге. На работу выходит 85 % трудоспособных. Рабочий день в колхозе начинается только с 9 час. утра. Массовая работа забыта, актив не мобилизован на успешное выполнение рабочих планов. В колхозе «Возрождение» Задонского р. (5 декабря) не обмолочено больше 2 тыс. копен. Трактор стоит весь месяц без дела с полусложной молотилкой за отсутствием тракториста. Правление мер не принимает, на молотьбе отсутствуют сдельщина и нормы выработки.

Ламское (15 ноября) — со стороны РКС нет должного внимания хлебозаготовке. Соцсоревнование между колхозами по вопросу хлебозаготовок отсутствует. Ни одного женского красного обоза не организовано. Некоторые колхозы сдали государству только по 3 ц, а РКС никаких мер не принимает.

VIII. Классовая борьба. Чем ближе к концу хлебозаготовок, тем яростнее сопротивление классового врага. Кулак развертывает работу вокруг тех вопросов, которые в данный отрезок времени являются для колхозного строительства более важными, сейчас кулак ведет работу против хлебозаготовок колхозами. Он не только вредит колхозам, но и пустился на террор, убивая отдельных активистов хлебозаготовок. Так, 12 ноября в Мухоудеревском сельсовете Алексеевского р. в 8 час. вечера на квартире убит выстрелом из берданки пулей через окно председатель колхоза им. Крупской т. Быльдин. В колхозе им. Буденного 18 ноября в ночь на заседании правления колхоза убит выстрелом из обреза через окно председатель колхоза т. Афанасьев. В ночь на 14 ноября в колхозе «Красная деревня» Дубровского сельсовета Сосновского р. произошел пожар, последним уничтожено: конный двор, на каковом сгорели 40 рабочих лошадей, из них 34 сгорело в огне, а 6 сильно обгорели и прирезаны.

Мордово 29 ноября — в артели «Искра Ильича» Александровского сельсовета 21 ноября сгорел скотный двор 74 х 9 м: лошадей — 79 шт., дрог, железных ходов — 3 шт., хомутов возовых — 68 шт., седелок 25 шт., вожжей — 30 шт., веревок — 15 шт., дуг — 50 шт.

IX. Кулацкие настроения, рвачество и раздутые фонды. Следующей основной причиной [срыва] хлебозаготовок является засоренность некоторых колхозов, даже руководящего состава, кулацко-чуждым элементом, отсутствие жесткой борьбы с кулацкими влияниями и настроениями, а также нет борьбы с рвачеством, с раздутием фондов. В колхозе «Заря социализма» Сучкинского сельсовета Рыльского р. на 23 ноября план хлебозаготовок не выполнен. Правление колхоза до сих пор плачется «о непосильности» плана хлебозаготовок. Правление намеренно не вело учета собранного хлеба, чтобы больше его оставить в колхозе, колхозники до сих пор не знают, какой урожай собрал их колхоз. Правление колхоза, пользуясь отсутствием учета собранного хлеба, запрятал значительную часть его по разным укромным местам. Самопроверочная комиссия выявила в колхозе 510 пуд. ржи и 140 пуд. гречихи, которые нигде не числятся. Правление колхоза не только действовало и действует по кулацкой указке, но оно и само состоит наполовину из кулаков. Председатель правления А.К. Кло-

потов твердозаданец, еще с 1930 г. не уплативший 500 руб. штрафа. Завхоз колхоза Шевергин, быв. ктитор, имел просорушку и валяльню, пробравшись в колхоз, они потакали рваческим тенденциям, возглавили утайку 650 пуд. хлеба.

Колхоз им. Ленина Замостянского сельсовета Суджанского р. 27 ноября должен сдать государству 1,5 тыс. ц зерновых культур, на 26 ноября план выполнил только на 45 %. Объясняется это тем, что в первую очередь в колхозе начали бронировать хлеб по разным фондам. Так, для коров, свиней и овец было оставлено 524 ц овса, 168 ц гречихи и 137 ц бобовых культур, что составляет 20 % валового сбора. При организации общественного питания в колхозе отпускали на каждого едока до 44 кг в мес., а всю остальную часть хлеба засыпали в семенной фонд. Колхоз им. Молотова Светославского сельсовета Ракитянского р. 21 ноября прежде всего выделил различные фонды, а хлебозаготовки отказались выполнить больше 70 %. Председатель правления Волоенков проводит явно кулацкую политику, прямо заявил: «Больше 70 % выполнить не могу. Если полностью выполнить план, так колхоз развалится». При тщательной проверке оказалось, что в первую очередь Волоенков выделил раздутые фонды, оставил 5—6 ц на лошадь, 2—3 — на свинью, выделил также фонды для курей, гусей и общественного питания. Выделенные авансы равняются по 30—35 пуд. на душу, кроме того, намечено выдать на трудодни 900 ц.

X. Потребительские тенденции. Борьбы с потребительскими тенденциями в отстающих районах районные организации никакой не ведут. Вместо того чтобы сперва выполнить хлебозаготовку, а потом обеспечить себя, некоторые сделали наоборот. Так, колхоз «Парижская Коммуна» Нововоздвиженского сельсовета Кирсановского р. (27 ноября) вместо выполнения хлебозаготовительного плана занимался распределением урожая. Колхозникам выдано уже около 2 тыс. ц, а государству вывез немного больше 1 тыс. пуд. План хлебозаготовок на 27 ноября выполнен на 30 %.

Правлением Мокро-Орловского колхоза Грайворонского р. (29 ноября) выдано недопустимо большое количество озимого некоторым колхозникам. Например, Агарков И.В. получил 390 пуд. ржи и 390 кг озимой пшеницы. Семья состоит из 2 чел.; Кушнарев А.А. (один едок) получил 270 кг ржи и 270 кг озимой пшеницы; Крамский Н.Д. (один едок) — выдано 260 кг ржи и столько же озимой пшеницы и т.д. Колхоз «РККА» Сергеевского сельсовета Мучкапского р. (28 ноября) плохо выполнил план хлебозаготовок. Причины этого кроются, прежде всего, в рвачестве, потребительских тенденциях, в разбазаривании хлеба и вредительстве руководителей этого колхоза.

Правленцы этого колхоза списали в расход 1,4 тыс. пуд. ржи как потравленной лошадьми, которых у колхоза 35 шт.

Зав. информационной группой[I]
Информатор[II]

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 5. Д. 115. Л. 50—43. Подлинник.

№ 369
ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ХЛЕБНОЙ ИНСПЕКЦИИ В КОЛХОЗЦЕНТР О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХРАНЕНИИ ЗЕРНА

10 декабря 1931 г.

Не подлежит оглашению

Управлением ГХИ уже на протяжении 4 мес. систематически освещаются в информационных письмах вопросы хранения поступающего на ссыпные

[I] Подпись отсутствует.
[II] Подпись неразборчива.

пункты зерна. В каждом письме приводятся многочисленные факты выявленных ГХИ ненормальностей, указываются причины, их вызывающие. О неудовлетворительной постановке наблюдения и уходе за зерном чуть ли не ежедневно сообщается хозяйственным объединениям отдельными отношениями. Совершенно естественно было бы ожидать, что хозяйственные объединения сделают наконец из получаемого материала соответствующие выводы и с необходимой серьезностью подойдут к вопросу обеспечения сохранности хлеба.

К сожалению, имеющиеся в Управлении ГХИ сведения не дают оснований говорить о наличии хотя бы сколько-нибудь заметного сдвига по линии упорядочения условий хранения зерна. Каждая получаемая Управлением ГХИ пятидневка указывает на значительное количество греющегося, проросшего и испорченного зерна, в каждом донесении местных органов ГХИ приводятся случаи преступного отношения к хранению хлеба со стороны отдельных заготпунктов Союзхлеба, Союзпромкорма, Союзмасла. Имеются сообщения о неблагополучном хранении хлеба в отдельных совхозах и колхозах.

Для характеристики состоянии хранящегося на ссыпных пунктах зерна приводим данные за последние 3 мес.:

Месяц	Учтено в среднем за каждую пятидневку, в тоннах	В числе учтенного в среднем за пятидневку зерна оказалось:			
		влажного и сырого	проросшего (по ОСТу)	греющегося	испорченного
Сентябрь	884 746	104 992, или 11,8 %	16 383, или 1,8 %	25 825, или 2,9 %	904
Октябрь	1 350 775	246 881, или 18,2 %	23 855, или 2,4 %	32 611, или 2,4 %	1914
Ноябрь (за 20 дней)	1 502 238	357 431, или 23,7 %	32 042, или 2,1 %	37 650, или 2,5 %	6447

Наступившие в последнее время холода создали более благоприятную обстановку для хранения хлеба, и следовало полагать, что в этих условиях должно наступить заметное уменьшение количества греющегося и испорченного зерна. В какой мере эти ожидания оправдались, показывают следующие цифры, относящиеся к ноябрю мес.:

	Количество учтенного хлеба, в тоннах	В том числе:			
		влажного и сырого	проросшего (по ОСТу)	греющегося	испорченного
1—5 ноября[1]	1 608 833	388 184, или 24,1 %	29 892, или 1,8 %	32 705, или 2,0 %	5029
6—10 ноября	1 686 977	345 398, или 20,4 %	37 359, или 2,2 %	36 607, или 2,1 %	9058
11—15 ноября	1 291 499	305 701, или 23,6 %	23 448, или 1,8 %	40 112, или 3,1 %	5351
16—20 ноября	1 421 844	390 441, или 27,4 %	37 470, или 2,6 %	41 174, или 2,9 %	6351

[1] В документе ошибочно указан октябрь.

Особо выделяются, согласно данным последней пятидневки, по количеству греющегося и испорченного зерна ЦЧО, Украина и Северный Кавказ.

Основными причинами самосогревания и порчи зерна являются: безобразное отношение к складированию, особенно же к разделению по состояниям влажности поступающего на ссыпные пункты зерна, отсутствие автоматического наблюдения за состоянием зерна и несвоевременное принятие мер к ликвидации возникающих в зерне отрицательных процессов. Как на одну из весьма важных причин необходимо указать на неудовлетворительное техническое состояние отдельных складов, опять-таки благодаря непринятию своевременных мер к их ремонту, зачастую мелкому и не требующему значительных затрат.

В качестве иллюстрации постановки дела на отдельных ссыпных пунктах приводим ряд фактов, взятых из последних донесений местных органов ГХИ. На Бузулукском элеваторе Союзхлеба, как сообщает нам Средневолжское Управление ГХИ, сухая рожь смешана с зерном, имеющим солодовый запах и 18,5 % влаги. Здесь же, несмотря на наличие свободной площади и только благодаря халатности обслуживающего элеватор персонала, пшеница здоровая смешивается с головневой, сортовая с рядовой, белозерная с краснозерной и т.д.

На Майнском ссыпном пункте также валится в одну кучу зерно всех состояний влажности, причем, уже находясь на складе, зерно увлажняется через дырявую крышу. О постановке здесь наблюдения за зерном достаточно красноречиво говорит факт гнездового самосогревания и прорастания зерна в местах увлажнения его через крышу. В отдельных гнездах ростки достигают, как установлено ГХИ, 2 вершков. Имеющиеся штанги для наблюдения за состоянием зерна не используются. Самосогревание и частичная порча зерна благодаря безобразной постановке складирования и ухода за зерном, а также неисправности крыш, полов и стен обнаружены в Коптево, Чуфаровске, Ченсинке, Сомаевке и других пунктах. В последнем из них не принято мер к локализации процесса порчи зерна и после передачи дела прокуратуре.

На большинстве ссыпных пунктов Средне-Волжского края качественного учета зерна не ведется. В результате имеют место случаи, когда сухое зерно (ст. Рачейка) отгружается на винный завод, а сырое и греющееся зерно продолжает оставаться на ссыпном пункте, отстоящем в 6 км от винного завода. Сушилки на этом пункте нет.

Часть зерна поступает греющимся и испорченным от производителей. Так, Саранский хлебный инспектор сообщает о поступлении на ссыпные пункты от местного зерносовхоза 200 ц пшеницы проросшей, гнилой, с 25 % влаги. Аналогичные партии поступают и от отдельных колхозов. Из Абдулино сообщают о поступлении в последнее время на ссыпные пункты зерна с влажностью от 20 до 30 %, зачастую горячего, с примесью испорченных до 15 %. Аналогичные сообщения поступают от целого ряда других пунктов Средне-Волжского края, особенно же с Правобережья. Произведенным одновременно обследованием ссыпных пунктов Татарской республики и Башкирии также отмечено крайне напряженное положение с влажным зерном.

Касаясь постановки зерносушения в указанных районах, необходимо отметить, что должного внимания этому чрезвычайно важному мероприятию со стороны контор Союзхлеба не уделяется. Ряд сушилок недогружен и работает с большими перебоями (Бузулук, Репьевка, Майна, Атяшев), в то время как ссыпные пункты на соседних станциях переполнены влажным и греющимся зерном. В Бугульме, где имелось 1571 т сырого и 2340 т влажного хлеба (из них 1909 т греющегося), сушилка была пущена в ход лишь после того, как хлебный инспектор обратился за содействием в РКИ и ГПУ. Имеющиеся на территории Башкирии зерносушилки в состоянии пропустить не более 50 % требующего сушки зерна.

О наличии крупных недочетов в постановке хранения на целом ряде ссыпных пунктов Союзхлеба, а также неудовлетворительном проведении зерносушения имеются сообщения с Северного Кавказа, Украины, ЦЧО и от других районов. За безобразное складирование и порчу значительного количества зерна только хлебоинспекционными пунктами Северо-Кавказского края возбуждено в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию свыше 50 судебных дел.

Чрезвычайно неблагополучным должно быть признано положение с хранением кукурузы на Украине. Начавшееся в октябре мес. поступление на ссыпные пункты больших количеств кукурузы продолжается с той же интенсивностью и в ноябре мес. Кукуруза поступает в початках в массе сырая, с влажностью в 25 % и выше. Полное отсутствие специальных хранилищ для кукурузы в початках привело к необходимости хранить кукурузу в бунтах на открытом воздухе. Острый недостаток лесоматериалов для устройства настилов и навесов, недостаток брезентов для укрытия, а также неблагоприятные метеорологические условия явились причиной массового согревания кукурузы в бунтах.

Одновременно следует отметить, что правила рассортировки кукурузы по влажности и типам ссыпными пунктами Союзхлеба не соблюдаются. Не принято должных мер, несмотря на реальную угрозу порчи, и к форсированию сушки кукурузы. Зерносушилки работают плохо, намеченный план пересушки сырой кукурузы не выполняется (Украина, Северный Кавказ).

Значительное количество недочетов под нажимом ГХИ устраняется, однако улучшение наступает крайне медленно. В ряде случаев все принимаемые ГХИ меры оказываются бессильными, чтобы побудить к принятию действительных мер к ликвидации имеющихся прорывов. В этом отношении весьма показательным является Нижегородский пункт Союзхлеба. Об этом пункте сообщалось Союзхлебу и в информационных письмах, и специальными отношениями, тем не менее мы вновь имеем донесение местного хлебного инспектора о том, что складирование зерна как по Нижнему [Новгороду], так и по краю продолжает оставаться неудовлетворительным. Сырое зерно смешивается с сухим. Бунты своевременно не укрываются или укрываются рваными брезентами, не защищающими зерно от атмосферных осадков. Большинство бунтов при мельнице № 1 — в стадии самосогревания. Предложения ГХИ и других комиссий по упорядочению хранения не выполняются или выполняются с большими запозданиями. Что привело к порче зерна на мельнице № 1.

Продолжаются случаи прибытия в Нижний [Новгород] по фондовым нарядам явно некондиционного зерна. 75 % овса, поступающего от ссыпных пунктов Нижегородской конторы, не пригодно для зачисления в ГХФ.

Крайне слабо реагирует на сообщения ГХИ и Зерносовхозобъединение. Управление ГХИ уже отмечало своевременно порчу значительного количества зерна в Завитинском зерносовхозе (быв. Амурского окр.) благодаря безобразной постановке хранения. Однако этого оказалось недостаточным, чтобы работники Зерносовхозобъединения сделали отсюда соответствующие выводы на будущее время. Мы вновь имеем донесение о том, что на пятом и других участках совхоза сложенная под открытым небом пшеница греется и приобрела сильный запах плесени, Не лучше обстоит дело, как сообщает нам хлебный инспектор, и с хранением зерна в других совхозах (быв. Амурского округа).

Мука

Данные по муке обработаны за октябрь мес. В этом месяце отмечено снижение качества муки почти по всем сортам, исключая пшеничную муку 80 % выхода и ржаную 96 % выхода (81,1 % стандартной против 87,2 % в сентябре). Заметно повысилась зольность, что свидетельствует об ухудшении работы

мельниц в указанном месяце. В динамике за три месяца выпуск стандартной муки составил:

Наименование района ГХИ	Процент стандартной муки		
	в августе	в сентябре	в октябре
УССР	91,6	85,7	76,6
Северный Кавказ	95,0	90,5	94,1
Нижняя Волга	59,9	84,2	74,9
Средняя Волга	82,7	88,1	80,0
Урал	94,0	92,1	76,4
Сибирь	78,7	83,5	81,5
ЦЧО	89,6	83,4	92,3
Ивановская обл.	81,7	79,1	73,7
Московская обл.	84,5	86,4	82,8
Нижегородский край	87,9	95,1	99,0
Средняя Азия	76,9	93,0	66,7
Казахстан	77,5	51,2	44,1
Закавказье (Баку)	91,2	95,0	100,0
ДВК	99,0	—	—
БССР	—	67,3	65,2

Значительное снижение процента стандартной муки дают Казахстан, Украина, Урал, Ивановская обл., Средняя Азия, Нижняя Волга, Средняя Волга. Выделяются по плохой выработке ржаной муки 95 % выхода: мельница № 9 в Шаголе, № 28 в Камышине, № 9 в Саратове, им. Цюрупы в Москве (по остатку на ситах). По выработке пшеничной 85 % муки мельницы: № 91 в Киеве, №16 в Балашове и № 6 в Свердловске (по зольности). Мельница № 3 в Новосибирске выпускала муку с полынным запахом.

Маркировка муки рядом мельниц не производится. Отмечены также случаи неправильной маркировки (Чумляк, Курган, Черепаново, Сызрань, Тула, Рыбинск и др.). Как и ранее, ряд пунктов указывает на отсутствие какой бы то ни было подсортировки зерна на мельницах (Нижняя Волга, Урал, Средняя Волга и др.). Прикрепление мельниц к хлебопекарным предприятиям хотя и проведено, однако намеченный порядок снабжения пекарен мукой, как правило, не соблюдается.

Крупа

Выпуск стандартной крупы за период июнь-октябрь мес. составил: июнь — 52,5 %, июль — 61,9 %, август — 71,1 %, сентябрь — 75,4 %, октябрь — 75,5 %. Качество продукции повышается, как видно из приведенных цифр, из месяца в месяц, однако процент выпускаемой нестандартной продукции все же продолжает оставаться высоким. По отдельным видам круп изменения в качестве таковы:

	Крупы стандартной, в процентах			
	июль	август	сентябрь	октябрь
Пшено толченое	73,0	94,1	71,3	78,0
Дранец	74,2	30,8	75,0	80,0
Гречневая (ядрица)	66,7	67,4	67,2	61,0

Окончание табл.

	Крупы стандартной, в процентах			
	июль	август	сентябрь	октябрь
Перловая	33,3	46,6	92,7	85,5
Ячневая	—	73,7	64,1	76,6
Овсяная	—	—	75,2	100,0
Манная	—	—	—	73,6

По Украине стандартная крупа составляла в октябре мес. 58,3 %, по Северному Кавказу — 92,2 %, по ЦЧО — 94,3 %, по Средней Волге — 84,1 %, по Нижней Волге — 46,1 %, по Казахстану — 36,3 %, по Белорусскому западному району — 80,9 %, по Сибири — 49,0 %, по Московскому району — 100 %. Признаки нестандартности: необрушенные зерна, посторонняя примесь и битые зерна. Для перловой крупы — недодир. Выделяются по выпуску нестандартной крупы предприятия в Серебряково, Красноградe, Павлограде, Георгиевске и Полтаве.

Жмых и растительное масло

За период июль-октябрь стандартного масла выпущено: в июле — 34,4 %, в августе — 45,1 %, в сентябре — 22,5 %, в октябре — 14,0 %. Особо выделяются по количеству выпущенного нестандартного масла (кислотное число и отстой) заводы в Приколотном, Бутурлиновке, Саратове и Барнауле. Обращает на себя внимание 1-й маслозавод в Одессе, выпустивший 5 цистерн пищевого подсолнечного масла с отстоем в 15,8 % против нормы в 2 %.

Выпуск стандартного жмыха составил: в июле — 76,0 %, в августе — 76,0 %, в сентябре — 65,8 %, в октябре — 70,0 %. Выделяются по выпуску нестандартной продукции маслозаводы в Одессе (лузга, жир), Приколотном (лузга, жир), Армавире № 7 (жир) и Могилеве (жир). Отмечен ряд случаев крайне небрежной перевозки жмыхов. Так, Ленинградская ГХИ сообщает, что из прибывших в 7 баржах из Самары 8,3 тыс. т жмыхов оказалось пригодного для экспорта лишь 6—7 тыс. т, при этом даже на признанном пригодном для экспорта жмыхе Экспортлес должен потерять значительные суммы в инвалюте ввиду значительного количества боя. Почти во всех баржах обнаружены частичная подмочка и заплесневение жмыха. Как выяснилось из показаний шкиперов, погрузка барж в Самаре производилась без должного наблюдения, заплесневелый жмых не отбирался, в некоторых вагонах, из которых перегружался жмых, уже при погрузке имелось 50—70 % боя. Две перегрузки жмыха в пути (в Нижнем и Рыбинске) еще более увеличили процент боя в жмыхе. Дело об этом жмыхе передано следственным органам.

Полученные в ноябре сообщения говорят о крайне неблагополучном положении с хранением поступающего на маслозаводы сырья, причем тревожные сведения имеются почти из всех районов. Благодаря неподготовленности технической базы, безобразному складированию маслосемян и неудовлетворительной постановке наблюдения и ухода маслосемена на целом ряде заводов самосогреваются, ухудшают качество и портятся.

О самосогревании маслосемян, создающем угрозу порчи, имеются сообщения из Ливен, Армавира, Кропоткино, Прохладной, Невинномысской, Миллерово, Азова, Белореченской и целого ряда других пунктов.

Безобразнейшая постановка хранения маслосемян отмечается по Одессе, где, как сообщает нам местная ГХИ, склады забиты маслосеменами вне вся-

ких норм буквально под балки крыш. Подсолнух урожая 1931 г., поступивший в количестве 60 тыс. т не более 1,5 мес. назад, уже во всех без исключения складах горит, причем местами температура достигает 50—55° С. В ряде складов подсолнух пророс, зазеленел и образовал на поверхности партий корку испорченного и заплесневевшего зерна. В местах согревания подсолнух приобрел затхлый запах, ядро видоизменило цвет и прогоркло.

Продолжается поступление маслосемян с влажностью, превышающей зачастую 20 % (до 28 %), и примесью неорганического сора в 5—7 %. Положение усложняется неподготовленностью складов, крыши в которых протекают, вентиляция отсутствует. Недостает штанг и термометров для наблюдения за маслосеменами. Случаи, аналогичные приведенному, не единичны.

Изложенное указывает, что, несмотря на своевременную сигнализацию ГХИ, реальных мер к обеспечению сохранности маслосемян не принимается. Положение по-прежнему продолжает оставаться угрожающим. В подтверждение достаточно указать хотя бы на тот факт, что из обследованных в ноябре по Украине 87 270 т маслосемян (Сватово, Полтава, Павлоград, Зановьевск, Волчанск и другие пункты) оказались греющимися 50 810 т, или 58,5 %. По ЦЧО греется 30 % семян, сконцентрированных на маслозаводах.

Управляющий ГХИ СССР Гусельников

Ст. инспектор Хоменко

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 5. Д. 115. Л. 148—141. Заверенная копия.

№ 370
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1207 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»

15 декабря 1931 г.

Не подлежит оглашению

1. В развитие постановлений Наркомснаба СССР от 15 ноября № 1131 и 1132[1] утвердить годовой план хлебозаготовок зерновых хлебов урожая 1931 г. по Чувашской республике, включая 90 % гарнца, возврат семенной ссуды и госсортфонд, в размере 67 тыс. т (4,1 млн пуд.) со следующим распределением по секторам и источникам поступления (в тыс. т): совхозы — 0,2; колхозы — 12,9, в том числе: МТС — 2,5, в том числе: единоличники — 41,3; итого: 54,4; гарнц (90 %) — 12,6; всего: 67 тыс. т; в том числе: возврат семенной ссуды — 1,9; в том числе госсортфонд — 4,2, из них: Семеноводкооперации — 41,1 тыс. т.

2. Утвердить годовой план хлебозаготовок по культурам в следующем виде (в тыс. т): рожь — 34, пшеница — 2, итого продовольственного — 36 тыс. т; овес — 20, бобовые — 2,5, крупяные — 4, вика — 4,5, всего — 67 тыс. т.

3. Срок окончания хлебозаготовительной кампании по Чувашской республике остается прежний, установленный постановлением Наркомснаба СССР 17 августа с.г. (№ 819).

Зам. наркомснаба СССР Чернов

Зам. управляющего секретариатом Гричик

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 14. Л. 162. Подлинник.

---

[1] См. док. № 359.

№ 371
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1210 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО НЕМЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКЕ»

15 декабря 1931 г.

1. В развитие постановлений Наркомснаба СССР от 15 ноября № 1131 и 1132[1] утвердить годовой план хлебозаготовок зерновых хлебов урожая 1931 г. по Немецкой республике, включая 90 % гарнца, возврат семенной ссуды и госсортфонд, в размере 190 тыс. т (11,6 млн пуд.) со следующим распределением по социальным секторам и источникам поступления (в тыс. т): совхозы — 8,5; колхозы — 151, в том числе: МТС — 90, в том числе: единоличники — 12,5; в том числе: гарнц — 18, итого — 190.

2. Распределение плана заготовок по культурам принять в следующем виде (в тыс. т): рожь — 77, пшеница — 105, итого продовольственных — 182; овес — 2, ячмень — 2,5, кукуруза — 1,5, крупяные — 1,8, бобовые — 0,2, всего — 190.

3. Срок окончания хлебозаготовительной кампании по Немецкой республике остается прежний, установленный постановлением коллегии Наркомснаба СССР 31 июля с.г. (№ 764), то есть заготовки и вывоза не позднее 10—15 января 1932 г.

Зам. наркомснаба СССР Чернов
Зам. управляющего секретариатом Гричик

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 14. Л. 166. Подлинник.

№ 372
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ИНСТРУКТОРА КОЛХОЗЦЕНТРА СССР СЕНЬКО В КОЛХОЗЦЕНТР СССР О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КОЛХОЗАХ КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА КАЗАХСТАНА

20 декабря 1931 г.

Калининский р. выполнил план хлебозаготовок по колхозному сектору на 5 декабря — 7190 [т]. В районе урожай был довольно приличный и были все возможности выполнить план уже давно. Но благодаря тому, что в районе чувствовалось благодушие, самотек, РИК и РКС фактически не руководили ни уборкой, ни хлебозаготовками, думая, что, поскольку район коллективизирован на 75 %, следовательно, можно отдыхать, что в колхозах кулаков нет, что классовой борьбы вокруг хлебозаготовок тоже нет, что колхозники настолько сознательны, что сами могут справиться без помощи со стороны партии. Одним словом, РИК, РКС и другие организации проявили самый махровый оппортунизм по отношению уборки и хлебозаготовки. Всех их сняли, исключили из партии и отдали под суд, но что осталось после их руководства? Масса неубранного хлеба, картофеля, подсолнухов под снегом — фактически погибли.

В артели «10 лет Казахстана» осталось под снегом 300 га озимой пшеницы (урожай в среднем 80 пуд. с га), 300 га подсолнуха, 52 га чистосортного картофеля. В артели «Путь социализма» — 150 га подсолнуха, 40 га табака, 3 га картофеля, [в] этой артели колоссальнейшие потери при уборке, молотьбе, а также масса хлеба разворована и скормлена лошадям, примерно до 10 тыс. ц.

В районе существовала такая «теория», в частности, быв. председателя РИКа Сергиевского, что с уборкой картофеля нечего торопиться, можно бу-

[1] См. док. № 359.

дет убрать ее и весной, она лучше сохранится в мерзлой земле, чем в колхозных или государственных амбарах. Массовая политическая работа была подменена голым администрированием правлениями колхозов, переизбрания правления колхозов проводились без ведома РКС (артель Карла Маркса, Фрунзе и др.). Колхозы засорены кулачеством, в большинстве колхозов бригадиры, зав. амбарами — кулаки. Со стороны районных организаций не было должного отпора кулакам, следовательно, кулак поднял голову и творил свои делишки. В колхозах полная обезличка, уравниловка и безответственность.

С благословения РИК и РКС в колхозах хлеб распределялся по едокам и пайкам примерно так: на трудоспособного выдавали в день 1 кило, на его детей и стариков по 600 г в печеном виде, работал или не работал колхозник, все равно он приходил в очередь к ларьку и получал свой паек, а в артели Фурманова в столовке кушали все, кому только не лень, единоличники и даже раскулаченные кулаки. Вот как люди поняли постановление НКЗ и КХЦ СССР о распределении дохода и урожая по количеству и качеству — по трудодням. Понятно, что кулаку, лодырю, рвачу это было на руку, он не работал, но кормился за счет честных, добросовестных колхозников. Сколько кто получил хлеба, записей нет, есть только общая цифра и то сомнительная (мне кажется, что не все записано). С 20 июля по 1 ноября израсходовано 2088 пуд., примерно по 22 пуда на хозяйство. Пайковый способ распределения, работа по звонку (около каждого правления на столбах висит колокол, которым извещают о времени работы и обеда) привели к тому, что среди колхозников пошатнулась трудовая дисциплина, безответственность[1] за колхозное имущество, колхозник фактически превратился в рабочего колхоза, а не хозяина колхоза, своего имущества, своих доходов, потерялись влияние, заинтересованность, а отсюда воровство хлеба, прятание хлеба в ямы под руководством кулаков, с.х. инвентарь разбросан по токам, дворам, под снегом. Хищения и прятания хлеба производились не только отдельными колхозниками, но целыми бригадами. В артели «Путь социализма» бригада возчиков хлеба по дороге от тока до амбара продала 30 пуд. пшеницы. В артели «10 лет Казахстана» колхозник Чебанов повез хлеб на элеватор и по дороге у него «не хватило» 2000 кило, в этой же артели перемолачивают 3413 га, потому что в соломе осталось при первом обмолоте 30 % зерна.

Посланные 400 чел. из краевого аппарата в районы, колхозы помогают районам, колхозам исправить те ошибки, которые были допущены раньше путем массово-политической работы, мобилизуют колхозников на выполнение плана хлебозаготовок, на борьбу с кулачеством и очистку колхозов от кулаков и лодырей. В артели «10 лет Казахстана» в моем присутствии и участии исключено из колхоза 17 человек кулаков, которые занимали должности бригадиров, зав. амбарами, и даже один был секретарем правления.

Хлеб, оставшийся под снегом, собирают и молотят, хотя с большими потерями, работает 5 молотилок и одна буксирная бригада артели «Фукмолова», а также перемолачивается тот хлеб, который был плохо обмолочен, организованы транспортные бригады по вывозке хлеба.

В извращении районами постановления НКЗ и КХЦ СССР о распределении доходов и урожая в колхозах виноват и крайколхозсоюз, который по существу предоставил это дело самотеку, не руководил этой работой, по существу ничего не дал районам, за исключением нескольких путаных статей в «Советской степи» зам. председателя крайколхозсоюза Жолнина, которые крайком 28 ноября отметил как смахивающие на уравниловку. В отношении

[1]Так в тексте.

животноводческих колхозов никаких указаний и открытий КХЦ районам не дано до сих пор. Крайком предложил ККС немедленно составить инструкцию для животноводческих колхозов.

В Калининском р. Семеноводсоюз принимал от колхозов зерно, исходя из такого расчета: если колхоз сдавал 1000 пуд., то квитанция выдавалась на 800 пуд., а 200 пуд. шли на сорность. По подсчетам, на семенной базе находится 6 тыс. ц пшеницы, которая получилась после чистки, не заприходована и не оплачена колхозом. Об этом я довел до сведения председателя Семеноводсоюза, который немедленно предложил базе исправить эту ошибку, заприходовать и оплатить колхозам. Крайколхозсоюз распустил артель «Путь социализма» за большие потери при уборке, за разбазаривание хлеба, за невыполнение плана хлебозаготовок, за большую засоренность кулачеством (материал — постановление Калининского РИК по колхозу «Путь социализма» прилагаю)[I].

Инструктор Колхозцентра СССР Сенько

РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 5. Д. 115. Л. 20—18. Копия.

№ 373
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАГОТОВКАХ СЕМЯН НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ»

23 декабря 1931 г.

Строго секретно

71/32[II]. В связи с выполнением Нижней Волгой хлебозаготовительного плана (без гарнца) обязать Нижне-Волжский крайком немедленно переключить свою работу на дело полного обеспечения семенами недородных районов путем: а) дозаготовок специально для нужд семпомощи 2 млн пуд. зерна; б) проверки по всем колхозам и совхозам количества и состояния семфондов с тем, чтобы исключить их использование на продовольственные нужды.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 179. Копия.

№№ 374—408: Совхозы СССР в хлебозаготовительной кампании 1931/32 г.

№ 374
ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ЗЕРНОТРЕСТА, ВСЕМ ЗЕРНОСОВХОЗАМ

30 мая 1931 г.

Ведущей силе нового советского земледелия, социалистическому знаменосцу новой техники и новых методов организации сельского хозяйства — системе зерносовхозов, ее рабочим и работницам, техникам и специалистам, ее руководителям и инструкторам — братский привет!

Не успокаивайтесь на выполнении посевного плана, — вы можете и должны перевыполнить план, ибо у вас есть для этого все необходимые возможности.

Подтягивайте свои отстающие отряды в Сибири и, особенно, на Дальнем Востоке, оказывайте всемерную помощь колхозам, разворачивайте работу

[I] Постановление в деле не обнаружено.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 23 декабря 1931 г.

по подготовке уборки — главной очередной задачи зерносовхозов, — добивайтесь новых успехов.

Вперед, к новым победам!

И. Сталин

Сталин И. В. Соч. Т. 13. М., 1951. С. 50.

№ 375
ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931 Г. ПО СОВХОЗАМ

24 октября 1931 г.

	тыс. тонн	млн пудов
Зернотрест	1834,0	112,0
Союзсахар	393,0	24,0
Сортсемтресты (включая выбракованное зерно)	251,0	15,3
Союзные объединения совхозов (Маслотрест[155], Льноконоплеводтрест, Свиновод и Коневодтрест)	58,1	3,5
Республиканские совхозобъединения и нетрестированные совхозы (РСФСР, УССР, БССР и др.)	131,2	7,9
Всего	2667,3	162,7

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 82. Копия.

№№ 376—379: Центрально-Черноземная область

№ 376
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) Б.А. ДВИНСКОГО НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВУ[1] О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗСАХАР» И ТРЕСТА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ

19 октября 1931 г.

Шифром

По поручению т. Сталина сообщается вам телеграмма Балицкого из ЦЧО:

«Подтверждается, что деятельность Союзсахара и треста ЦЧО сводилась к снижению плана и задержке сдачи хлеба. В результате предварительного рассмотрения данных треста последний согласился увеличить план хлебосдачи, преподанный Союзсахаром, в количестве 1 млн 600 тыс. пуд., повторяю: 1 млн 600 тыс. пуд. до 3 млн 600 тыс., повторяю: 3 млн 600 тыс. пуд. В основе июльского плана, внутренних ресурсов комбинатов, принятых норм потребления для совхозов нами предложено тресту ЦЧО разверстать по комбинатам области 5 млн пуд., повторяю: 5 млн пуд. хлеба для сдачи. Документально установлено, что дирекция треста ЦЧО в лице Севастьянихина и Куриловича ориентировали комбинаты на задержку сдачи хлеба, мотивируя это тем, что Адамович добьется в ЦК уменьшения задания. [С] Варейкисом согласовано снятие Севастьянихина. Сегодня выезжаем по комбинатам для проверки на местах.

Двинский

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 98. Подлинник.

---

[1] Телеграмма направлена также П.П. Постышеву, Цилько.

№ 377
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПОСЫЛКЕ КОМИССИЙ ЦК ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНА В СОВХОЗАХ»

20 октября 1931 г.

Строго секретно

27/3[I]. а) Послать на места специальные комиссии ЦК для выявления действительных размеров валовой и товарной продукции зерна во всех совхозах (кроме совхозов Союзсахара) и принятия мер, необходимых для своевременного и полного выполнения плана хлебозаготовок. б) Утвердить следующий состав комиссий (см. приложение № 1[II]). в) Послать на места следующие телеграммы (см. приложения № 2 и 3).

Секретарь ЦК

Приложение № 2

Телеграмма секретарям ЦК нацкомпартий, крайкомов, обкомов ВКП(б) и председателям комиссий ЦК ВКП(б)

17 октября ЦК ВКП(б) постановил: 1) Строжайше проверить совхозы Зерносовхозобъединения, животноводческие и другие совхозы, имеющие зерновые посевы, а также совхозы, не вошедшие в объединения, с точки зрения установления действительных размеров валовой и товарной продукции зерна в интересах своевременного и полного выполнения плана хлебозаготовок. 2) В связи с этим ЦК ВКП(б) организованы соответствующие комиссии, которым предложено немедля выехать на места.

ЦК ВКП(б) предупреждает секретарей ЦК нацкомпартий, крайкомов и обкомов, что вышеупомянутым комиссиям даны чрезвычайные полномочия и максимум прав по немедленной ликвидации безобразий по части уменьшения размеров валовой и товарной продукции хлеба, сокрытия запасов и преувеличения норм расходов. ЦК ВКП(б) предлагает ЦК нацкомпартий, крайкомам и обкомам оказать этим комиссиям всемерное содействие.

Секретарь ЦК Сталин

Приложение № 3

Телеграмма секретарям ЦК КП(б)У, Севкавкрайкома, обкома ЦЧО и Московского обкома, комиссиям ЦК ВКП(б)

ЦК 15 октября постановил: а) Ввиду сомнительности данных, внесенных Союзсахаром о валовой и товарной продукции хлебов, и ввиду наличия в Союзсахаре явно неправильных установок по хлебозаготовкам, идущих вразрез директивам партии, признать необходимым организовать проверочную комиссию в составе т. Яковлева (председатель), Постышева, Акулинушкина, Балицкого, Реденса, Миронова (ОГПУ), Цилько, Одинцова, Рябоконь, Маркевича, Назарова, Ройзенмана, Сомса и Бондаренко с поручением в недельный срок определить размеры валовой и товарной продукции Союзсахара по зерну.

б) На время проверки т. Адамовича отстранить от работы в Союзсахаре, запретив ему всякие сношения с совхозами Союзсахара, а НКСнабу предложить воздержаться от сношений с совхозами Союзсахара.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 17 октября 1931 г.

[II] Приложение № 1 не публикуется (см. там же, л. 35).

в) Поручить той же комиссии произвести во вторую очередь проверку по линии урожая свеклы и производства сахара в текущем хозяйственном году.

г) Признать абсолютно неправильными распоряжения Союзсахара о сжигании патоки в качестве топлива и объявить выговор т. Адамовичу за допущение сжигания патоки.

Соответствующая комиссия по проверке уже направлена на места в совхозы. ЦК считает нужным предупредить, что комиссии снабжены максимумом прав для ликвидации вопиющих безобразий по части уменьшения размера валовой и товарной продукции, сокрытия запасов и преувеличения норм расходов. ЦК предлагает ЦК КП(б)У, обкому ЦЧО, Севкавкрайкому и Московскому обкому оказать комиссии всемерную помощь.

Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 33. Копия. Л. 34—37. Заверенная копия.

№ 378
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) В.Я. ГРОССМАНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ[1]

23 октября 1931 г.

Секретно

До нашего отъезда в совхозы мы провели здесь несколько совещаний с обкомом и представителями совхозов. Обком мобилизовал нам 50 чел. чекистов и работников РКИ. После нашего инструктирования они разъехались по совхозам. Пока выполнено совхозами всего лишь 20 % плана. При выполнении остальными совхозами 58 % обкомом дана совхозам директива вывезти полностью весь причитающийся с них хлеб к 25 октября.

Из проверки работы всех совхозных трестов и объединений нами вынесено впечатление, что мы имеем дело с проявлением самого махрового оппортунизма. Несколько фактов:

1. От центрального треста Зерносовхозобъединения мы получили таблицу, из которой следует, что: а) задание тресту дано Наркомснабом в 35 тыс. т; б) трест дал совхозам задания на сентябрь 19 тыс. т; в) совхозы сдали 11 600 т; г) при таком плохом ходе сдачи трест запроектировал сдачу между 1 и 15 октября только 4500 т. План же хлебозаготовок должен быть закончен к 1 ноября; в этой же таблице трест считает товарные излишки совхозов всего лишь в 16 тыс. т (конечно, при соответствующих нормах и т.п.).

При таких настроениях совершенно естественно, что ни трест, ни его совхозы не только не мобилизовались на сдачу хлеба, но и сделали все возможное для того, чтобы затормозить эту сдачу. Никакой фактической проверки со стороны треста заявлений совхозов о том, что у них нет хлеба, никакой проверки фактического наличия людей, живой и тягловой силы не проведено. Все взято на веру. Директор треста Сидлин, член нашей комиссии, упорно заявлял на обкоме, затем на нашем совещании, что максимум возможного к сдаче хлеба — это 20 тыс. т. Поэтому мы не только согласовали с т. Варейкисом отвод т. Сидлина из состава комиссии, о чем мы Вас просили телеграммой, но и запретили т. Сидлину до нашего выезда в совхозы

[1] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы послан членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК и секретарям ЦК К.Я. Бауману, П.П. Постышеву (см. там же, л. 99).

Зернотреста выезжать туда, опасаясь того, что он не только не поможет нам, но при таком подходе, наоборот, еще напортит.

2. Областной план Промсовхозтреста был установлен в 44 тыс. ц, правление Промсовхозтреста из Москвы предложило своему уполномоченному по ЦЧО сдать только 13 тыс ц, добавив по-иезуитски в своей телеграмме, что уполномоченный должен вместе с тем проверить тресты с точки зрения возможности увеличения этой цифры и доведения ее до плана. Налицо явный срыв плана хлебозаготовок и полная дезориентация уполномоченного и совхозов Промсовхозтреста в деле хлебозаготовок. Важно отметить, что сами совхозы успели к этому времени уже сдать вместо предложенных правлением 13 тыс. ц 15 тыс. ц. Несомненно, что если бы не директива правления, выполнение было бы куда выше.

3. Особенно возмутительно получилось у Свиноводтреста. План сдачи ему определен областными организациями в 51 тыс. ц. Правление треста тоже из Москвы прислало своему уполномоченному такой план расхода хлеба, при котором Свиноводтресту нужно было бы дать еще от государства около 1 млн ц. Дело в том, что Свиноводтрест решил засеять в весеннюю посевную кампанию 170 тыс. га яровых, а вместе с озимыми — 191 тыс. га. Между тем озимых засеяно 23 тыс. га, а зяби под яровые поднято пока всего лишь 15 тыс. га. Поднимается каждую пятидневку 3—4 тыс. га; осталось таких пятидневок 5, максимум 6. Таким образом, даже если будут мобилизованы для помощи некоторые МТС после окончания своей работы, и то больше 50—60 тыс. га под зябь не будет поднято. Расход на семена исчисляется из расчета на 170 тыс. га, в соответствии с этим исчисляется будущее стадо свиней в хозяйствах на 1932 г., а также количество обслуживающего персонала, тягловой силы, скота и т.д. со всеми расходами на продовольствие и корма.

Когда мы отшелушили все, что затуманивало общую картину по этому тресту и приперли уполномоченного, что называется, к стене, он нам признался, что, по его сведениям, Коллегия Наркомзема дала план посева всего лишь 92 тыс. га. Таким образом, план в 191 тыс. га является фактически ширмой для того, чтобы за ним попытаться скрыть от государства возможно больше хлеба, и уполномоченный должен был это признать.

4. Птицетрест пошел по другому пути: он решил, что наркомземовской нормы корма — 10 ц на лошадь — ему недостаточно, и все расчеты произвел из 14 ц. Потребность в лошадях им исчислена из расчета тоже больше, чем наркомземовские. Количество людей на продовольствие взято неимоверно большое и совершенно не укладывается в обычные нормы обслуживания птичных хозяйств; при этом никаких фактических материалов треста по прошедшему III кв. нет. (Кстати сказать, таких материалов нет и у других трестов). Таким образом, укрывательство хлеба здесь шло уже по другому пути, чем, например, в Свиноводтресте.

Почти все тресты оспаривают урожайность, исчисленную областными организациями. При выяснении этого вопроса оказывается, что во многих случаях эта урожайность снижается представителями трестов потому, что часть хлеба не была вовремя убрана с полей и погибла. Между тем из расспросов выясняется, что при хозяйском подходе к этому вопросу со стороны совхозов и трестов этой гибели не могло бы быть.

Что особенно поражает и возмущает, это то, что ни один из этих, так называемых, хозяйственников, никакого понятия не имеет о том, что делается в совхозах. Никаких планомерных обследований совхозов, никакой проверки их промфинпланов ни один из трестов не производил и не производит. Совхозы живут по собственной указке, почти без всякого контроля и делают, по сути

дела, все то, что им заблагорассудится. Управлялись эти совхозы до последнего времени из Москвы, в Воронеже сидели только уполномоченные этих трестов с назначением «помогать» совхозам, причем рассказать членораздельно, в чем заключалась эта помощь, они в большинстве случаев не могли.

Нам хотелось бы, т. Каганович, именно на эту сторону дела обратить Ваше внимание: в совхозы вкладывается громадная уйма денег, инвентаря и оборудования; общее внимание партии к ним огромно, а конкретного руководства трестов, если судить по тем материалам, которые пока имеются у комиссии, еще нет. Нет ничего похожего на то, что имеется хотя бы в промышленности, которая все же как никак имеет для каждого завода промфинплан, так или иначе проверяет его (хорошо или плохо, это другой вопрос), но все же руководит своими предприятиями.

Возвращаясь к вопросу о сдаче хлеба, мы полагаем, что после всех мероприятий, принятых обкомом, в частности мобилизации нам на помощь 50 товарищей, и организации в каждом районе комиссий по наблюдению за вывозом хлеба из совхозов в течение 5 дней и, что особенно важно, после всех последних директив ЦК об отмене всяких норм, мешающих хлебозаготовкам, совхозы получили достаточную хорошую встряску для того, чтобы в кратчайший срок закончить сдачу хлеба.

Сейчас комиссия выезжает по совхозам, здесь же в Воронеже при ПП ОГПУ мы организовали так же, как и в Москве, штаб, в который будут стекаться все материалы от уполномоченных для их обработки и немедленной отсылки в ЦК. Через несколько дней мы уже в состоянии будем дать Вам некоторые материалы о фактическом ходе сдачи хлеба в совхозах.

С коммунистическим приветом Гроссман

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 100—103. Заверенная копия.

№ 379

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) В.Я. ГРОССМАНА И.В. СТАЛИНУ[I] О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ[II]

30 октября 1931 г.

Секретно

1) В Калачеевском и Воробьевском совхозах Зернотреста сдано на 20 октября 69 тыс. ц; после проверки совхозами сдается дополнительно 19 тыс. т. Обнаружили отсутствие пробных обмолотов, огромные потери при уборке, бесконтрольное расходование хлеба, превышение всяких норм. Особенно преступно в Воробьевском совхозе преувеличение иждивенцев в 2 раза, заявка на рабочих 1230 человек, против фактических 680 чел., полное отсутствие контроля над расходованием хлеба в кооперативе совхоза. Комиссией решено снять зам. директора административно-хозяйственной части Щербакова с преданием суду, директору Хрустову выговор строгий с предупреждением, председателя рабкоопа предать суду и снять с работы. Обращает внимание: Зернотрест не руководил борьбой за реализацию урожая и выполнение плана заготовок.

2) Ливенская группа Молокоовощтреста: уменьшена урожайность — рожь на 18 % вместо 14, овес первоначально 3,2, затем 5 вместо принятых

[I] Телеграмма была адресована также Л.М. Кагановичу, копия — А.И. Микояну.

[II] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы был разослан членам и кандидатам в члены Политбюро, членам президиума ЦКК, секретарям ЦК ВКП(б) Бауману и Постышеву (см. там же, л. 122).

6 ц на гектар, количество рабочих увеличено на 200 чел., иждивенцев на 300 человек, корм лошадям 14 вместо установленных областью 8. План заготовок выполнен на 25 %. Передаем Контрольной комиссии.

3) Мичуринский совхоз Садвинтреста: урожайность обеспечивала перевыполнение плана, однако, ввиду потери от бесхозяйственной безвременной уборки 3,5 тыс. ц, будет сдано 4 тыс. вместо плановых 6142 ц. Выкошено 72 га пшеницы как негодной, случайно уцелевшие 23 га дали 4 ц урожая, погибло также 47 га нескошенной вики. Обмолотов пробных не было, никаких норм не соблюдалось, расход безотчетен, за период апрель-сентябрь выдано пайков 80 тыс. вместо необходимых, судя по записям, 40 тыс., наряду с этим полная бесхозяйственность в остальных областях работы. Привлекли к суду ряд работников во главе с бывшим директором Вольфом.

4) Писаревский совхоз Свиноводa: показана пониженная урожайность, превышение норм продовольствия, кормов, хотя громадный процент гибели свиного стада частью из-за плохого кормления: 63 % гибели молодняка, 20 % основного стада, налицо явное расхищение кормов штатом, в большинстве жителями окрестных деревень. Снимаем директора, передаем Контрольной комиссии.

Комиссия ЦК Гроссман

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 124—126. Заверенная копия.

№№ 380—383: Поволжье

№ 380
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.Н. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ[1] О НАЛИЧИИ ХЛЕБА В СОВХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

27 октября 1931 г.

Секретно

С помощью специально мобилизованных крайкомом работников с участием ГПУ и РКИ производим сплошную проверку наличия хлеба в совхозах края. Результаты сообщим через 5 дней. Лично обследовал два совхоза Зернотреста. Произведенное мною обследование и сообщения других членов комиссии решительно опровергают данные краевого Зернотреста и обследовавших совхозы Зернотреста комиссий краевой РКИ, по которым, будто бы, из 18 зерносовхозов, включенных в план хлебосдачи, 11 не только сдали все товарные излишки, но уже задели продовольственные и семенные фонды, а остальные 7 совхозов могут сдать не более 171 тыс. пуд., в то время как по годовому плану совхозы Зернотреста должны сдать еще свыше 6 млн пуд., т.е. 52 % плана.

На основе предварительного изучения материалов я счел возможным обязать Зернотрест в декадный срок сдать Союзхлебу 800 тыс. пуд. с тем, чтобы окончательно размеры товарных излишков уточнить по получении всех материалов проверки.

[1] По поручению И.В. Сталина телеграмма была разослана членам и кандидатам Политбюро К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинину, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, С. Орджоникидзе, Г.И. Петровскому, Я.Э. Рудзутаку, В.Я. Чубарю; членам президиума ЦКК И.А. Акулову, А.А Андрееву, Н.К. Антипову, Н.И. Ильину, А.И. Криницкому, А.А. Сольцу, М.Ф. Шкирятову, Н.М. Янсону, Е.М. Ярославскому; секретарям ЦК К.Я. Бауману, П.П. Постышеву. (см. там же, л. 97).

Одновременно ставлю в крайкоме вопрос об абсолютно неправильном балансе Зернотреста и недопустимых выводах комиссии РКИ, фактически санкционировавших прекращение сдачи хлеба Зерносовхозами.

Беленький

АП РФ. Ф. 3. Оп 40. Д. 78. Л. 97—98. Заверенная копия.

№ 381
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.Н. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ[1] О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

30 октября 1931 г.

Секретно

Комиссия закончила работу. Сегодня делаем сообщение на бюро крайкома, решительно опровергаем дутые балансы и расчеты Зернотреста, привлекаем к ответственности виновных в пересмотре и фактической отмене установленных для зерносовхозов планов хлебосдачи. Обязали зерносовхозы немедленно приступить к вывозу хлеба в соответствии с установленными для них планами хлебосдачи, дав задание вывезти в течение 10 дней не менее полутора миллионов пудов. Установили планы сдачи продовольственных культур по животноводческим трестам: «Овцеводу» 200 тыс., «Свиноводу» 150 тыс., данное из Москвы задание «Скотоводу» в количестве 100 тыс. пуд. считаем преуменьшенным, увеличили вдвое. Всего по животноводческим трестам 550 тыс. пуд. Кроме этого, обязали свиносовхозы немедленно сдать Союзхлебу 50 тыс. пуд. экспортной чечевицы и гороха, которые скармливались свиньям, в то время как в крае имелась полная возможность замены их пригодными для корма бобовыми отходами. Считаем необходимым немедленно проверить и провести это мероприятие в других краях. Телеграмму Сортсемтреста от 29 октября № 52820, снижающую план Сортсемтреста по краю со 158 тыс. ц до 118 тыс. ц, считаем неправильной, подлежащей отмене. Дали задание дополнительно к сданному вывезти в течение декады 250 тыс. пуд., что уже превышает новый план Сортсемтреста на 80 тыс. пуд. Нетрестированным совхозам установили план 50 тыс. пуд. Всего обязали совхозы вывезти в счет установленных для них планов в течение декады 2 млн. 350 тыс. пуд.

Приняли меры, обеспечивающие вывоз хлеба совхозами: к каждому совхозу прикрепили уполномоченного крайкома, мобилизовали транспорт.

Ряд лиц предан суду, привлечен к партийной ответственности. Вместе с крайкомом ГПУ приняли меры к максимально возможному восстановлению потерь, переобмолоту, перевейке, изъятию краденого хлеба, взысканию выданных колхозам семенных ссуд, максимальному использованию всех отходов для продовольствия и фуража, улучшению условий хранения, жесткому сокращению контингента снабжаемых, проведению сокращенных норм снабжения. Обеспечили усиление охраны хлеба, установили строжайшую партийную, советскую ответственность директоров совхозов за сохранность семенных фондов, организовав систематический контроль.

Беленький

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 122—124. Заверенная копия.

---

[1] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы был разослан членам и кандидатам в члены Политбюро, членам президиума ЦКК, секретарям ЦК ВКП(б) К.Я. Бауману и П.П. Постышеву (см. там же, л. 122).

№ 382
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.Н. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ[I] О ФАКТАХ БЕСХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСХОДОВАНИЯ И ПОТЕРИ ХЛЕБА В ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗАХ НИЖНЕЙ ВОЛГИ

31 октября 1931 г.

Совершенно секретно

Коротко информирую о важнейших фактах, обнаруженных в проверке животноводческих совхозов. В связи [с] отсутствием планов хлебосдачи в этих совхозах имеется особенного много фактов бесхозяйственного расходования хлеба и потерь. Установленные нормы кормления высоки, на деле не соблюдаются, и выделяемые фонды расходуются часто не по назначению. Посланная в Москву заявка «Краевого свиновода» на централизованное снабжение кормами оказалась преувеличенной больше чем в 2 [раза], примерно на 350 тыс. ц. Наряду с этим Свиновод письмом № 2733030 фактически отменил нормы Наркомзема и ввел так называемые «нормы зоотехники», предложив совхозам увеличивать нормы Наркомзема за счет собственных ресурсов вместо зачета последних в счет нормы. Нормы «зоотехники» произвольно устанавливаются каждым совхозом, открывая простор для раздувания потребности и бесконтрольного расходования кормов. В совхозах Свиновода имеется 6,5 тыс. коров, в то время как по установленной норме кормления поросят требуется не больше 1,5 тыс. На излишнее стадо и обслуживающий персонал расходуется большое количество зерна. Сдача молока ничтожна. Имеется также большое количество лишних лошадей. В совхозе «Пограничный» из 331 лошади рабочих лошадей всего 165. Отношение к хлебу в совхозах Овцевода характеризуется результатом обследования крупнейшего в крае совхоза № 5 «Октябрьский». Пиж[II] при площади посева зерновых культур в 17,8 тыс. га совхоз исчислил свои товарные излишки в 651 ц. При проверке оказалось, что товарные излишки совхоза составляют на деле 15 тыс. ц. Обнаружено преступное разбазаривание кормов и хлеба. Столовая рабкоопа за сентябрь мес. расходовала в среднем в сутки на 1 чел. 2,8 кг хлеба, большинство столующихся рабочих получало, кроме этого, хлебный паек на руки. В совхозе кормится фуражом 200 коров рабочих и служащих. Широко применялась натуральная оплата рабочих хлебом. За уборку сена, кроме денежной оплаты, уплачивалось с гектара 2 кг хлеба и 400 г крупы. Зарегистрирован случай, когда некий Снегирев за один месяц «заработал» 120 пуд. хлеба и 25 пуд. проса.

Совхоз, не сдавая хлеб государству, выдал по постановлению Бюро райкома семенную ссуду соседнему колхозу в количестве 500 ц. В другом совхозе Овцевода «Крепь», считавшемся дефицитным, на 6,5 тыс. ц обнаружено свыше 5 тыс. ц товарных излишков. Аналогичное положение в совхозах Скотовода. Здесь выявлено, кроме того, большое разбазаривание мяса, например, в Перелюбском мясосовхозе расход мяса на одного рабочего составлял 24 фунта в месяц.

Отмечаю полное отсутствие руководства совхозами со стороны краевых трестов и крайне неудовлетворительный подбор большинства руководителей трестов.

Беленький

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 40. Л. 65. Заверенная копия.

[I] Адресована также А.И. Микояну.

[II] Так в тексте.

№ 383
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) А.Л. МОЛОЧНИКОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О СОСТОЯНИИ СОВХОЗОВ В ТАТАРИИ

2 ноября 1931 г. [I]

План хлебозаготовок, утвержденный Наркомснабом Союза для совхозного сектора Татарии, равен 17,8 т. К моему приезду в Татарию оказалось: 1) что никто не знает о таком плане, 2) что совхозам Татарии вообще никакого плана не дано и 3) что совхозы, как правило, и не думают участвовать в хлебозаготовках.

Обком Татарии, Наркомснаб и Союзхлеб, занимаясь много хлебозаготовками, в части совхозного сектора ничего не делали или, вернее сказать, о нем и не думали. Только 25 октября в обкоме приняли решение дать предварительный к немедленному исполнению план совхозам на 3800 т с тем, что, когда вернутся посланные бригады по совхозам, уточнить его. Этот план был принят при большом сопротивлении руководителей групп совхозов и моей торговли с т. Разумовым.

В связи с этим несколько слов о совхозах. Состояние их, особенно совхозов Сортсемтреста, который главным образом должен участвовать в сдаче зерна, исключительно неблагополучно бесхозяйственное. Урожайность по всем совхозам почти по всем культурам исчислена и защищается значительно ниже, чем у колхозов и единоличника. У совхозов Сортсемтреста при посеве зерновых культур 20 151 га уборочная площадь исчислена в 14,5 тыс. га. Для примера приведу результаты посева по одному совхозу «Прикамский»: из 820 га пшеницы не убрано совсем 250 га, 119 проросли на 100 %, 119 га на 80 %, 291 га осыпались на 20 %; овес — из 450 га посеянной площади убирается только 156, остальные остались в поле; греча — из посеянной площади 660 га убрали только 300, остальные на 20 октября лежат в поле.

Все совхозы Сортсемтреста, а их пять в Татарии, проработав этот год, не вернули потраченных семян и продовольствия. Обком об этом «хозяйствовании» узнал только тогда, когда мы рассматривали баланс Семеноводтреста, и то потому, что перед этим я посидел в Семеноводтресте и просмотрел их материалы. Чтобы не быть голословным, привожу выдержку из выступления инструктора-обследователя Сортсемтреста на их производственном совещании от 2 октября 1931 г.: «В обследуемых мною совхозах царит полная анархия и безответственность. Сколько и каких имеется ценностей, совхозы не знают. Первичная документация поставлена скверно. Отсталость по Прикамскому совхозу на 105 дней, «Красному Октябрю» — 120 дней, Галактионовскому — 165 дней. Горючее по «Красному Октябрю» перерасходовано на 13 %, на запасные части перерасход в 449 %, прочие расходы — на 121 %, общие хозрасходы — на 85 %. Эти показатели говорят за то, что имеется отрыв от промфинплана. Бухгалтерия оторвана от производства, учет рабсилы бесхозяйственный, нет правильной калькуляции — сколько уродилось, бухгалтерия не знает. Дисциплины нигде нет. Сколько чего имеется, можно узнать у овчара, скотника и других, но в бухгалтерии и от дирекции трудно получить точные данные...[II]».

Остальные совхозы Татарии специальные, так: 5 совхозов Маслотреста, 5 совхозов Свиноводтреста, 5 совхозов Промсовхозтреста. В них дела вряд ли лучше: 1) урожайность, как правило, ниже, чем в других секторах и 2) себестоимость масла в Маслотресте 7 руб. 50 коп. кило, в то время когда государственная продажная цена 2 руб. 50 коп.

[I] Датируется по штампу на документе.
[II] Отточие документа.

При таком хозяйствовании совхозы наметили утроить (Сортсемтрест) и упятерить посевную площадь (Маслотреста), и их в этом поддерживает обком.

Не знаю, насколько это верно, но на сегодня эта установка сводится к тому, что совхозы не только не думают сдавать хлеб, но предъявляют требование на огромное количество семенного и продовольственного зерна.

Для примера: если бы Семеноводтресту при его пока гнилом «хозяйствовании» разрешить расширить посев на 30 %, а не утраиваться, то можно было бы у него забрать 4,5 тыс. т товарного зерна, а подтвердив ему утроенный посев, с трудом можно взять 2 тыс. т, и то, как рассчитывает т. Разумов, «придется возить обратно».

Сейчас почти во всех совхозах работают бригады и производят тщательную проверку. Такую же проверку я организовал в Нижегородском крае. Кстати, там к моему приезду план по совхозному сектору был спущен в район, и я застал телеграмму крайкома о том, чтобы к пленуму план хлебозаготовок по совхозам был выполнен.

Молочников

Резолюция И. В. Сталина: «Разослать членам ПБ, Яковлеву. Ст.».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 12—13. Подлинник.

№№ 384—386: Урал, Башкирия

№ 384
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) С.А. САРКИСА И.В. СТАЛИНУ[I] О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ УРАЛА И БАШКИРИИ

23 октября 1931 г.

До сих пор не посылал Вам информационных материалов только потому, что нужно было в кратчайший срок провести всю организационную работу для обеспечения выполнения плана хлебосдачи совхозами Урала и Башкирии. Теперь эта работа уже закончена, и в ближайшие 5—7, максимум 10 дней надеюсь полностью закончить поручение ЦК. Обеспечена непосредственно проверка на местах всех совхозов. Обком дал нужное количество людей.

Все руководители совхозов (зерновых, животноводческих), которые раньше доказывали дефицит, теперь ищут товарный хлеб и сплошь и рядом его находят. Совхозы Урала по состоянию на 15 октября дали всего 9600 т хлеба, что составляет 15 кг с каждого гектара зернового посева. Зерносовхозы дали 8800 т, что составляет 22 кг с га, соответственно колхозы дали с гектара своего зернового посева 45 кг, единоличники 61 кг (см. приложение № 1)[II].

Ознакомление с хлебофуражным балансов зерносовхозов показывает, что почти по всем совхозам и почти по каждой отдельной культуре зерносовхозы показывают урожайность значительно ниже против той урожайности, которую определили местные органы Наркомзема по состоянию на 1 октября.

Несколько фактов: Нагайбакский зерносовхоз (имеет зерновых посевов 50 тыс. га) показывает урожайность ржи 1,7 ц с га, данные облЗУ на 1 октября — 2,9 ц; по пшенице — 1,2 ц по балансу совхоза и 2,9 ц по данным облЗУ. Директор этого совхоза такой низкий урожай объясняет следующими обстоятельствами: 1. На 25—30 % хлеб пророс на корню. 2. 200 га испор-

[I] Докладная записка адресована также Л.М. Кагановичу.
[II] Приложения 1—3 не публикуются (см. там же, л. 67—70).

чено в копицах (не заскирдовано). 3. Хлеб крадут окружающее совхоз население или даже приезжающие не только копнами, но в большинстве случаев берут копны, обмолачивают и везут. 4. Происходят кражи зерна на току: мешок с зерном прячут в сено с тем, чтобы потом забрать. По словам директора совхоза, вес обмолоченного зерна определяется по объему в бункере (ящик комбайна), и вторично после отсортировки и подсушки снова перевешивают на весах (ясно, что здесь могут быть серьезные ошибки).

В Петуховском совхозе урожайность овса (главная культура) по балансу совхоза определена в 30 кг с га, окружающие колхозы имеют урожайность овса с гектара 1 ц. В Медведевском совхозе урожайность пшеницы совхоз определяет в 36 кг с гектара, окружающие колхозы имеют урожайность с гектара пшеницы 1,3 ц. Н-Заимковский совхоз показывает полную гибель проса, колхозы района, где находится этот совхоз, имеют урожай проса 4,4 ц. Кажется, достаточно и этих примеров.

Вторым снижающим валовой сбор совхозов фактом является вопрос о нормах продовольствия и кормов. Чрезвычайно высокие нормы установлены инструкцией Госплана, НКЗ и Наркомснаба. Должен заметить, что работники совхозов, хотя и считают эти нормы высокими, ими здорово руководствовались, больше того, эти нормы были даже несколько увеличены по совхозам Зернотреста. Известно, что инструкция Госплана, Наркомзема и Наркоснаба устанавливает для постоянных и сезонных рабочих, агро- и зоотехнического персонала 22,8 кг зерна в месяц. В договоре же, заключенном между Союзхлебом и Зернотрестом (§ 2), указывается: «При исчислении потребности для рабочих следует исходить из средней годовой нормы на каждого 25 кг продовольственного зерна в месяц (кроме крупяных)». Это составляет 3 ц в год. Следует иметь в виду, что почти во всех зерносовхозах кормится громадное количество людей. Так, например, в Макушинском зерносовхозе, по заявлению его директора, имеется 8 тыс. чел. (рабочих, служащих, членов семей и т.д.). Этот зерносовхоз имеет всего 58 тыс. га посева, следовательно, на 7 га приходится 1 едок. Расчеты Урало-Башкирского Зернотреста были основаны на создании продовольственного фонда для рабочих всех зерносовхозов из расчета на 10 га 1 едок. Ясно, что один едок на 7 или на 10 га — это антисовхозная, собесовская практика. Таким образом, высокие нормы продовольствия и до невозможности разбухшие штаты совхоза съедают товарную продукцию.

Так же обстоит дело и с нормами фуражирования. Вообще существует правило в совхозах: не заменять один вид корма другим, фонды создавать по установленным нормам и только в зерне. Притом с поголовьем скота обстоит так же, как и с количеством работников, разница только заключается в том, что, как правило, преувеличенное количество людей налицо в совхозах, а преувеличенного количества поголовья скота нет налицо, только в плане зерносовхоза. Кормят также работников прилегающих или находящихся на их территории предприятий (работников баз Нефтесиндиката, скот рабочих кооперативов, рабочих совхозов и т.д.).

Весьма важным фактом, понижающим валовую товарную продукцию зерносовхозов Урала, является безобразное отношение к урожаю овса и отчасти яровой пшеницы. Известно, что овес и просо на Урале в течение августа мес. поправились и несколько улучшили хлебофуражный баланс Урала. Несмотря на это, у руководителей совхозов господствует убеждение о необходимости скашивания значительной площади овса на силос или на корм.

Зам. председателя Урало-Башкирского Зернотреста т. Эрлих дал указания не обмолачивать овес там, где он дает с га 5—6 пуд. Вместе с тем зерносовхозы продали, по их заявлению, 18 тыс. га такого овса животноводческим совхозам

и новостройкам (на самом деле продано, наверное, значительно больше). Ясно, что на корм и на силос продавали не только овес, который мог бы дать с га 5—6 пуд., но и несколько выше. Сейчас прекратили это вредное и, я бы сказал, «аристократическое» отношение зерносовхозов к урожаю; однако бесспорно, что такая практика у работников совхозов (а также и в колхозах) сильно снижает валовую и товарную продукцию. Во многих местах хлеб продают на корню, потому что это им дает возможность заработать, спекулировать. Центнер овса с гектара им даст доход 5—6 руб., в то время как, продавая так называемый «зеленый овес», они выручают с гектара в 10—20 раз больше. Нужно заметить, что практика продажи зерна в совхозах имеет место под тем или другим предлогом. Нагайбакский совхоз продал «отходы» В-Уральскому винокуренному заводу — 40 т, Еманжелинский зерносовхоз продал 10 т семенного материала рабкоопу (сообщение ГПУ). То же самое имеет место, как об этом сообщает Зернотрест, в Аргаяшском совхозе (мною проверяется).

Пару слов о том, насколько работники зерносовхозов не были настроены сдавать хлеб государству по установленному плану. Обком партии дал зерносовхозам Урала план, вдвое больший против плана Наркомснаба (около 50 тыс. т), устанавливая в то же время срок окончания хлебосдачи 1 октября. На 1 октября зерносовхозы выполнили план Наркомснаба лишь [на] 38 % (областной план около 18 %). Прекратили же хлебозаготовки фактически в двадцатых числах сентября. 19 сентября председателем Урало-Башкирского Зернотреста т. Поповым была разослана молния 5 крупнейшим совхозам следующего содержания: «Временно, до особого распоряжения, приостановите сдачу зерна, годного на семена. Попов» После этой телеграммы ни одного указания о выполнении плана хлебосдачи, вплоть до приезда нашей комиссии, не было дано. Аналогичное отношение к выполнению плана хлебосдачи было проявлено и правлением Зернотреста в Москве по отношению к совхозам Урала. В первых числах октября была прислана следующая телеграмма за подписью т. Стырмана: «Задание хлебосдаче [на] октябрь Вашему тресту установлено 29 500 т, коих Башкирии месячная 29 500 т [с] контрольной суточной сдачей 1180 т, Уралу месячная нет тонн, контрольной суточной сдачей нет тонн. Исходя [из] этого задания, установите твердые месячные также суточные каждому совхозу. Установленные задания срочно доведите [до] каждого совхоза, также рабочей совхозной общественности. Месячные посовхозные задания срочите нам 3 х 1003[1]. Стырман».

После этой телеграммы Зернотреста, вплоть до сегодняшнего дня, Зернотрест не беспокоит свои уральские совхозы, хотя они не выполнили и без того маленький план хлебосдачи. Решив, что хлебосдача закончена, они полностью переключились на производственную работу.

На 20 октября было назначено Урало-Башкирское совещание директоров зерносовхозов. В повестке дня 6 производственных вопросов и ни одного звука о хлебосдаче. Это совещание было использовано только по вопросу хлебозаготовок, и директоры немедленно были возвращены на места.

Что касается вопроса о заготовке хлеба в животноводческих совхозах, а также в других советских и кооперативных хозяйствах, то здесь положение дел еще хуже. Все животноводческие совхозы абсолютно ничего не знают и не интересуются своим зерновым хозяйством. Мне кажется, что постановление Коллегии Наркомзема и распоряжения соответствующих животноводческих трестов (см. приложение № 2) коренным образом демобилизовали всех работников

[1] Так в тексте.

животноводческих совхозов в отношении не только выявления товарного хлеба своего хозяйства, но и вообще по отношению к своему зерновому хозяйству.

Руководители животноводческих совхозов (Свиновод, Скотовод, Овцевод) не имеют никаких данных об урожайности валового сбора хлебов в своих хозяйствах. Некоторые из них имеют такое понятие о зерновом хозяйстве, что собираются посеять центнер проса на 1 га, и также называют невероятно большие нормы высева по другим культурам. Вообще норма потребления, норма высева и норма фуражирования в животноводческих совхозах еще более высока, чем в зерносовхозах. Количество людей здесь еще больше, иногда доходит, как об этом заявил руководитель скотоводческого совхоза, до одного человека на 4 головы скота.

Руководитель «Овцевода» т. Баландин предъявляет требование на продовольствие и фураж для Брединского совхоза 24 700 ц хлеба, из них на продовольствие рабочим — 13 тыс. ц, на прокорм лошадей и волов — 10 тыс. ц и на овец — 2700 ц. Так же по всем другим совхозам. Кормятся люди и живая тягловая сила в неимоверно больших размерах, по сравнению с поголовьем специального стада.

Указанное выше отношение к уборке всего урожая (в особенности овса) в еще большем масштабе проявляется в животноводческих совхозах. Здесь прямо скашивают на сено овес, который при обмолоте дал бы значительно больше одного ц зерна.

В заключение имею сообщить Вам следующие соображения:

1. Мне кажется неправильным, что в практике совхозной работы все совхозы, как зерновые, так и животноводческие, как большие, так и маленькие, как бы являются в отношении к районам (райкомам партии и райисполкомам) экстерриториальными организациями, подчиненными только Москве, а в последнее время, после разукрупнения совхозов, и областному центру. Это привело к тому, что и план хлебозаготовок по совхозам, несмотря на постановление Наркомснаба СССР, по Уралу не включен в районный единый план хлебозаготовок. Райкомы получают много директив о выполнении плана заготовок по совхозам, райисполкомам высланы все планы заготовок по совхозам, но эти планы не включены в единый районный план. И естественно, что к выполнению этих планов иное отношение у районных организаций, чем к выполнению «своих» планов хлебозаготовок. Мне кажется более целесообразным и правильным установление таких взаимоотношений между совхозами и районными организациями, которые дали бы возможность райкомам и райисполкомам непосредственно руководить хозяйственной работой совхозов. Исключение из этого правила можно было бы сделать для наиболее крупных совхозов.

2.Установленная система сдачи товарного хлеба совхозами государству мне кажется неправильной. Во-первых, неправильна эта система и порядок по отношению к животноводческим совхозам, которые освобождены от сдачи товарного хлеба, во-вторых, эта практика неправильна, поскольку она явно обезличивает товарность каждого отдельного совхоза и каждой отдельной культуры в данном совхозе.

Посылаю Вам 1 экземпляр формы хлебофуражного (зернового) баланса совхозов (приложение № 3), утвержденной Госпланом, Наркомземом, Наркомснабом и НК РКИ СССР. При внимательном просмотре этого баланса бросается в глаза прежде всего то обстоятельство, что баланс составлен не только для удовлетворения всех потребностей данного совхоза, но и для удовлетворения всех потребностей в зерне всего треста совхозов. Товарность выхода зерновой продукции по каждому отдельному совхозу затушевывается, или, вернее, прикрывается балансом всего треста. Товарность зерна, подле-

жащего сдаче Союзхлебу (графа 30), является лишь результатом покрытия всех потребностей совхоза, входящего в данное совхозное объединение.

Как Вы видите, в балансе (1-я стр. гр. 13 и 14) требуют указать в приходе поступления от других совхозов своей системы как непосредственно, так и через Союзхлеб, в расходной части имеются графы (28 и 29), где мы видим расход по передаче продукции зернового хозяйства данным совхозом для удовлетворения потребностей других совхозов своей системы опять-таки как непосредственно, так и через Союзхлеб. Следовательно, товарная продукция зернового хозяйства выделяется как сальдо треста. Мне кажется, что обязательно необходимо отменить форму хлебофуражного баланса, утвержденную Госпланом, Наркомземом, Наркомснабом и НК РКИ, установить такую систему определения товарного выхода зернового хозяйства для каждого отдельного совхоза, которая дала бы возможность без запутывания товарного хлеба в межсовхозной переброске зерна определить товарность зерна по каждой культуре и только по данному совхозу исключительно от его зернового хозяйства.

Мною дано распоряжение о приостановке до выполнения плана хлебосдачи всех межсовхозных перебросок зерна.

Я считаю этот вопрос довольно серьезным. Межсовхозная переброска, производимая непосредственно совхозным объединением, отстраняет фактически Наркомснаб от выявления товарного хлеба по каждому отдельному совхозу и все дело передает совхозным объединениям, а они сперва удовлетворяют в масштабе области или в масштабе республики все свои потребности, перебрасывают зерно из одного совхоза в другой, а затем показывают либо дефицит, либо незначительную товарность по данному совхозу.

В инструкции по генеральному договору между правлением Зернотреста и Союзхлеба имеется один пункт, который, несомненно, должен быть отменен с точки зрения, указанной выше. Этот пункт гласит: «При определении товарной продукции каждому зерносовхозу в отдельности необходимо исходить из предполагаемого валового сбора на основании учета фактических посевных площадей и урожайности, запроектированной по промфинплану, утвержденному Зернотрестом. Из этого валового сбора должна быть исчислена семенная потребность самого Зерносовхоза на озимый посев 1931 г. (если таковой будет производиться) и яровой посев 1932 г., а также семенной материал, подлежащий переброске в другие зерносовхозы, и продовольственное и фуражное зерно для существующих, но не убирающих зерносовхозов, согласно указаний правления Зернотреста, с оплатой в случае обмена согласно § 3 гендоговора». Вот эта практика на самом деле направлена против плана хлебосдачи каждого данного совхоза.

Теперь пару вопросов не по совхозам. Мне кажется, что следовало бы в отношении животноводческих совхозов, а также с.х. комбинатов потребкооперации принять ряд дополнительных мер воздействия для полного выявления валового сбора хлеба, а также всех своих ресурсов. В качестве такой меры я предлагаю немедленно сократить им фуражный и продовольственный контингенты на определенный процент с предложением покрыть сокращаемую часть за счет выявления своего валового сбора и скрытых ресурсов, а также за счет (для Урала) так называемого «зеленого овса».

Посылаю Вам постановление президиума Уралоблисполкома «О хлебозаготовках в недородных районах». Это постановление, по-моему, не совсем правильное (см. приложение № 4). Следующую информацию пришлю по получении сведений от товарищей, работающих сейчас в совхозах по выполнению плана хлебосдачи.

Председатель Урало-Башкирской комиссии ЦК ВКП(б) Саркис

Приложение 4

Постановление № 22 президиума Уральского облисполкома «О плане хлебозаготовок на 1931/32 г.» (п. 4 постановления М. президиума № 1116 от 20 августа)

20 августа 1931 г.

4. Обязать райисполкомы: Мехонский Багарякский, Карагайский, Абатский, Ишимский, Сладковский, Казанский, Половинский, Глядянский, Звериноголовский, Куртамышский, Юргамышский, Мишкинский, Шумихинский, Бишкильский, Яланокатайский, Бродокалмакский, Щучанский, Усть-Уйский, Чудиновский, Каракульский, Увельский, Уйский, Кочкарский, Троицкий и Варнинский провести самозаготовку хлеба в порядке внутрирайонного плана для местного снабжения, установив твердые задания кулацко-зажиточным хозяйствам и обеспечив полную сдачу по ним хлеба немедленно по уборке урожая, но не позднее 15 сентября. Наряду с этим немедленно по окончании обмолота хлеба провести засыпку семян для весеннего посева, обеспечив безусловную сохранность последних.

Облснабу и облЗУ, с участием предриков этих районов, установить контрольные задания по самозаготовке и засыпке семян и внести на утверждение Президиума 23 августа.

Зам. председателя Уральского облисполкома Гольдич
Секретарь Уралоблисполкома Янсон

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 56—66. Подлинник. Л. 71. Заверенная копия.

№ 385
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) С.А. САРКИСА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[I] О ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ УРАЛА[II]

25 октября 1931 г.

Секретно

Обнаруживается безобразное отношение по определению планов хлебосдачи совхозами. Союзхлеб за подписью Зиновьева 15 сентября № 12015 сообщил в Свердловск проект плана Наркомснаба для зерносовхозов в размере 23 тыс. т, подтвержденный вторично Союзхлебом. Зернотрест за подписью Герчикова дал зерносовхозам Урала план на август — 11 тыс. т, затем за подписью Сидлина план на сентябрь был определен 2 тыс. т, на октябрь не был дан план зерносовхозам Урала. Следовательно, Зернотрест определил план хлебосдачи зерносовхозам Урала только 13 тыс. т, или вдвое уменьшил план, сообщенный Союзхлебом. Облисполкомом план зерносовхозам был определен в конце августа около 50 тыс. т, а вместе с другими совхозами — 60 тыс. т. Только 24 октября здесь получили телеграмму Союзхлеба за подписью Зиновьева о том, что постановлением Наркомснаба от 15 октября план хлебозаготовок совхозов по вашему району утвержден 60 тыс. т. Мы руководствовались планом Уралоблисполкома.

Саркис

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 104. Заверенная копия.

[I] Копия направлена А.И. Микояну.

[II] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы послан членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК и секретарям ЦК К.Я. Бауману, П.П. Постышеву (см. там же, л. 99).

№ 386
ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПОЛОЖЕНИИ В МЕСЯГУТОВСКОМ ЗЕРНОСОВХОЗЕ БАШКИРИИ[I]

26 октября 1931 г.

Секретно

Неоднократными установками Союзхлеба, Зернотреста хлеб Месягутовского зерносовхоза хранится только в глубинных пунктах, [что] стимулирует[II] совхоз не беспокоиться о вывозах хлеба, создает безответственность совхоза. Сообщаю установленные факты обмана совхозом государства: 1) факты несуществующей гибели хлебов, сокращающие уборочные площади; 2) уменьшение остатков зерна прошлого 501[III]; уменьшение задолженности колхозов совхозу; 3) частые попытки утайки остатков озимых семян 2400 ц; 4) перерасход семян ржи 1000 ц, повышая нормы высева. В результате преуменьшенный баланс 123 тыс. ц, дадим минимум 150 тыс. ц. Окончательный баланс сообщу завтра.

Башкирия, Месягутовский Зерносовхоз Наумов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 103—104. Заверенная копия.

№№ 387—390: Сибирь, Дальний Восток

№ 387
ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Р.Я. КИСИСА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[IV] О ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ[V]

26 октября 1931 г.

Секретно

По Восточно-Сибирскому краю из общего количества 83 совхозов, в том числе 50 совхозов потребкооперации, имеющих площадь посева зерновых до 125 тыс. га, получили план сдачи хлеба только 6 совхозов, имеющих площадь посева 88 тыс. га. 36 тыс. га зерновых посевов, дающих свыше 40 тыс. т валовой продукции, составляющей одну треть всей совхозной продукции по краю, никакими заданиями хлебосдачи не обложены. 1 сентября центром, также краем был дан план совхозам края в размере 62 700 т со сроком полного выполнения 1 ноября. Это задание до 19 октября не было доведено до отдельных совхозов. Фактически ориентировались на план 58 тыс. т, считая и этот последний план невыполнимым. Еще 16 октября была дана директива уползернотреста, крайисполкома, устанавливающая план на октябрь лишь в размере 37 тыс. т, это означало перенесение 25 тыс. плана на ноябрь-декабрь. На 24 октября сдано совхозами всего 13 тыс. т, 20 % хлеба еще не

[I] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы послан членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК и секретарям ЦК К.Я. Бауману, П.П. Постышеву (см. там же, л. 99).

[II] В тексте, по-видимому, ошибочно «симулирует».

[III] Так в тексте.

[IV] Копия направлена А.И. Микояну.

[V] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы послан членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК и секретарям ЦК К.Я. Бауману, П.П. Постышеву (см. там же, л. 99).

скошено, размер обмолота в крае неизвестен, обнаружены случаи безобразного ведения обмолота уходом до 30 %.

Проверка хлебофуражных балансов в краевых органах обнаружила явное сокрытие посевных площадей совхозами Зернотреста, преувеличение норм расходов, взятых до 26 кг в среднем на едока, неимоверную пестроту норм высева: пшеница вместо 1,2 ц — 1,5, стремление покрыть всю продукцию заявками на рост хозяйства совхозов в 1932 г., также требованиями получить от государства новые дополнительные огромные ресурсы хлеба, фуража. Проверка балансов отсутствовала, по многим совхозам балансов нет совсем.

Комиссией снят с работы, привлечен к ответственности уполномоченный Зернотреста по краю Воронин. Непосредственная проверка совхозов начинается 26 октября. Считаем необходимым дачу Наркомземом немедленно контрольных лимитов роста в будущем году совхозов по краю по отдельным трестам.

Председатель комиссии Кисис

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 99—100. Заверенная копия.

№ 388
ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОВЕРКЕ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ ГРУППЫ СОВХОЗОВ[1]

26 октября 1931 г.

Секретно

Окончили работу Петропавловской группы совхозов; низкий валовой сбор и товарность объясняются в значительной мере громадными потерями при уборке, преступным разбазариванием собранного хлеба, рваческими настроениями ряда директоров, оставивших совхозам вдвое-втрое больше хлеба, продовольствия, чем необходимо. Потери в процентах по Чаглинскому совхозу — 25—30, Киялинскому — 20—25, Возвышенскому — 26—56, Чистовскому 20—30, те же примеры о других совхозах. В соломе осталось много зерна, сбор колосьев организован плохо, в Возвышенском, Чистовском запахивали неубранные площади, могущие дать хлеб. Хлеб расходовался преступно без всякого учета, контроля, большими нормами [для] всех одинаково рабочих, служащих, семей, вообще людей, не имевших никакого отношения к совхозам; в Киялинском совхозе обнаружено 25 % лишних дармоедов, то же в Возвышенском совхозе и других. В результате местами началась спекуляция совхозным хлебом. Руководители совхозов вместо борьбы с явлениями стали сами рвачествовать. Киялинский совхоз требовал продовольствия 22 тыс. ц, комиссия установила 2112 ц; Чаглинский требовал 14 тыс. ц, комиссия установила 3 тыс. ц; Чистовский требовал 7 тыс. ц, комиссия установила 2700 ц; Возвышенский требовал 8 тыс. ц, комиссия установила 2 тыс. ц.

По хлебофуражному балансу Чаглинскому совхозу не хватает 3062 ц, Киялинскому 12 тыс. ц, Чистовскому 10 тыс. ц, комиссия, убедившись в исключительно рваческом характере хлебофуражных балансов, установила возможность вывезти государству немедленно: по Чаглинскому совхозу 82 540 ц, Киялинскому 638 тыс. ц, Чистовскому 5 тыс. ц. Комиссия приняла ряд мер [по] жесткой регламентации контингента едоков, изгнания нахлебников, сниже-

[1] По поручению И.В. Сталина текст телеграммы послан членам и кандидатам в члены Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК и секретарям ЦК К.Я. Бауману, П.П. Постышеву (см. там же, л. 105).

ния норм, усилению борьбы за снижение потерь путем переобмолота соломы, сбора колосьев, борьбы за каждый килограмм хлеба, окончанию к 1 ноября уборки находящихся на корню хлебов, молотьбы, а вывоз к 10 ноября.

Создали тройку для систематической проверки выполнения наших решений. Комиссия решила предать суду двух бывших директоров совхозов, одного из них, Оборовича, директора Возвышенского, исключить из партии как совершенно разложившегося, открыто проповедующего кулацкие установки; предаем суду двух его специалистов, бывших белогвардейцев и фактически приведших к развалу хозяйство в совхозе. Решение комиссии высылаю спешно фельдъегерской. Выезжаем в Павлодарскую группу совхозов; мой адрес: Максимогорьковское ГПУ или Иртышское ГПУ, мне.

Комиссия ЦК Пекарь-Орлов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 105—106. Заверенная копия.

№ 389

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С.А. БЕРГАВИНОВА В КРАЙКОМ АНДРЕЕВУ О ВЫПОЛНЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМИ КРАЯ

27 октября 1931 г.

Молния
Шифровкой

На Вашу 102/с. Расчеты совхозов о дефиците основаны на преуменьшении урожая и преувеличении потребностей. В этом я лично убедился в Завитинском р. в совхозе «Восточный», где урожай пшеницы показан 3,5 ц, фактически средняя 4,5, а в соседнем колхозе на хуже обработанных полях даже 5,5 ц. На основе решения Бюро крайкома 13 октября и директивы ЦК и СНК примите жесткие меры к безоговорочному выполнению хлебозаготовок всеми секторами в установленные сроки, за преуменьшение урожая и плохие заготовки проучите виновных таким же образом, как проучили Покровский р. за зябь, пошлите на места добавочно людей. Овес, поваленный снегом, убирайте быстрее, и поскольку снег скоро ляжет окончательно[1], жмите еще больше на зяблевую вспашку в соответствии [с] моими советами.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 113. Подлинник. Рукопись.

№ 390

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Р.Я. КИСИСА И.В. СТАЛИНУ «О ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ»

21 ноября 1931 г.

Совершенно секретно

I. До получения в Иркутске решения ЦК «О Союзсахаре» и решения от 17 октября (телеграмма т. Сталина) в Восточно-Сибирском крае царило благодушное отношение к сдаче хлеба государству совхозами. Существовал план хлебосдачи по совхозам в размере 63 тыс. т. По этому плану все животноводческие совхозы были от хлебосдачи освобождены. Директиву о 100 % выполнении плана хлебосдачи к 1 ноября по совхозам никто не брал всерьез. Тов. Леонов открыто заявил комиссии ЦК, что директивы крайкома партии

[1] Текст после запятой вписан над строкой.

сводились в основном к ускорению уборки хлеба с полей, исходя из того, что молотьба и хлебосдача развернется лишь в конце октября.

Еще 16 октября была разослана на места за подписью т. Зимина телеграмма, устанавливающая для совхозов размер сдачи в октябре лишь 37 тыс. т, что означало перенесение на ноябрь до 30 % плана, вопреки уже указанной выше директиве крайкома. Впоследствии было установлено, что цифры, снижающие план, были вставлены в телеграмму самовольно уполномоченным Зернотреста по краю т. Ворониным, однако директива свое демобилизующее действие оставила и была отменена лишь с приездом комиссии в Иркутск. Тогда же, 25 октября, был дан совхозам новый твердый план хлебосдачи в размере 77 тыс. т с включением в этот план и целого ряда животноводческих совхозов. Этот план, как показала проверка, оказался совершенно реальным. Таким образом, вплоть до 25 октября план хлебосдачи не служил для совхозов твердым заданием, подчиняющим себе и организующим всю уборочную кампанию.

II. Комиссия ЦК проверила 38 совхозов, из коих 22 трестированных и 16 местных (коопсовхозы, трудколонии ОГПУ[156], леспромхозы и др.). Итоги проверки хлебофуражных балансов этих совхозов приводим в следующей таблице:

центнеры

Виды совхозов	По балансу совхозов	Исчисления комиссии	Разница	По балансу совхозов	Исчисления комиссии	Разница	Подлежит сдаче и размер задания
	Приход			Расход			
По 4 совхозам Зернотреста	825 323	1 003 585	178 262	298 923	206 449	92 474	797 136 620 290[1]
По 6 совхозам Свиновода	47 890	50 156	2266	137 443	121 293	16 150	7361
По 5 совхозам Скотовода	81 854	99 816	17 962	383 987	269 821	114 166	9216
По 5 совхозам Овцевода	52 114	68 448	16 334	124 448	81 796	42 652	30 686
По 2 совхозам Льновода	12 046	14 006	1960	17 776	14 880	2896	2820
По 16 местным совхозам	84 335	104 790	20 455	142 356	100 090	42 266	28 959
Итого по 38 совхозам	1 103 562	1 340 799	237 237	1 104 933	794 329	310 604	876 178

[1] Цифра под чертой показывает установленный план хлебосдачи. (Прим. док.)

Как видно из этой таблицы, приход зерна совхозами был преуменьшен на 237 тыс ц, а расход преувеличен на 310 тыс. ц, причем наибольшее преуменьшение прихода падает на совхозы Зернотреста, а наибольшее преувеличение расходов — на совхозы Скотовода. Преуменьшение прихода производилось главным образом за счет скрытия действительной урожайности хлебов, а также путем скрытия остатков зерна на 1 июля 1931 г.

Обычным мерилом урожайности при составлении хлебофуражных балансов служил так называемый фактический обмолот, выводимый путем разделения веса сданного на элеватор хлеба на количество обмолоченных гектаров. Проверка показала, что урожайность, определяемая таким образом, является фиктивной, ибо: 1) размер обмолоченной площади определяется на глазок и обычно с преувеличением и 2) совершенно не берутся в расчет огромные потери зерна при уборке, обмолоте и транспортировке, за которые вина лежит на самом совхозе, а не в плохом урожае. Поэтому комиссия руководствовалась при определении урожайности результатами пробных обмолотов, произведенных самой комиссией, а также данными комиссий, производивших апробационное обследование урожая.

Преувеличение расходов производилось путем раздувания и нарушения установленных норм расхода зерна на посев, продовольствие и на корм скоту, а также путем надувательского раздувания контингентов рабочей силы и поголовья скота. Комиссия обнаружила факт внесения в баланс специального расхода пшеницы на снабжение собак по 3 ц на голову в год (Балахтинский совхоз Овцевода). Балахтинский зерносовхоз выдавал по 27 кг хлеба на рабочего в месяц вместо установленных 18. При установлении расходов на продовольствие везде, как правило, совхозы брали фактическое количество лиц (рабочих, служащих, их членов семей), снабжаемых кооперативом, даже тогда, когда это количество превосходит [в] 2—3 раза предусмотренный промфинпланом контингент рабочей силы. При исчислении кормов для скота брали максимальное количество голов, предусмотренных планом комплектования к весне 1932 г., множили это количество на годовые нормы, зная прекрасно, что наличие скота гораздо меньше и рост его будет происходить постепенно.

Это надувательство и безобразия прикрывались рядом краевых и районных работников. Так, например, т. Воронин (уполномоченный Зернотреста по краю) сам составлял баланс Балахтинского зерносовхоза с намеренным скрытием действительной урожайности (по овсу брал вместо действительных 15 ц с га только 7,7 ц, по пшенице вместо 13,8 только 9,4 ц). Зам. председателя Канского РИКа т. Кузнецов распорядился установить урожайность огульно для всех совхозов района по 8,6 ц с га вопреки оценке апробационных комиссий, давших 13 ц с га и выше (обмолот показал отдельные участки с урожайностью по 20 и даже 25 ц с га в совхозах Канского р.).

III. Наряду с надувательством государства комиссия обнаружила в совхозах большую бесхозяйственность, которая, несомненно, питается оппортунистической ставкой на самотек со стороны [как] самих работников совхозов, так и со стороны ряда руководящих работников соответствующих районных и краевых организаций. Вот несколько основных фактов этой бесхозяйственности:

1. Установленный планами срок уборки в 18—20 дней был повсеместно сорван. Уборка растянулась на три с лишним месяца, причем ко времени приезда комиссии на корню стояло еще до 20 % посевов. Уборка производилась настолько небрежно, что на полях оставлены огромные огрехи и рассыпанные по полю снопы и колосья. Поля не очищались, а наоборот, запахивались под зябь. На пятом участке Камалинского зерносовхоза комиссия обнаружила площадь в несколько га, где были запаханы в землю целые снопы необмолоченной пшеницы. На шестом участке Балахтинского зерносовхоза 100 га пшеницы были помяты тракторами. В Балахтинском совхозе Скотовода 600 га проса были до уборки стравлены скотом. Происходила порча и прямое расхищение уже обмолоченного зерна. Комиссия обнаружила отдельные

партии сгноенного зерна и мешки, спрятанные в суслонах[1] по дорогам, ведущим на перевалочные пункты и элеваторы.

2. Обращение с машинами в прямом смысле слова дикое и подчас вредительское. По зерносовхозам до 50 % всех уборочных машин в ходе уборочной кампании выведено из строя, а остальные работают с большими перебоями. Ремонт ведется безобразно. В случае поломки какой-либо части машина или полностью бросается, или сломанная часть заменяется снятой частью с другой машины, лежащей уже на кладбище около ремонтной мастерской. Прицепные орудия сплошь и рядом бросают на полях и на дорогах, проходящих через совхозы. Происходит систематическое расхищение горючего. Нередки случаи, когда в моторы наливают воду вместо бензина и незавод моторов записывают как простой по вине производства. В быт вошли так называемые вечно работающие тракторы и автомашины. Это означает, что трактористы и шоферы, уходя обедать или делая другие перерывы в работе, моторов не глушат, и они работают, пока не будет израсходовано все горючее.

3. В деле организации труда царит полная обезличка при отсутствии ежедневного оперативного плана работ. Отсюда огромные прогулы и простои. Запутанность отчетности на участках приводит к тому, что рабочие не знают, за что и сколько они получают, причем нередко старательные рабочие обсчитываются, а злостные прогульщики оплачиваются полностью. Планомерной вербовки рабочей силы и планомерного привлечения колхозников к сезонным работам (на основе договоров) нет. Огромная текучесть приводит к тому, что зав. участками и даже бригадиры не знают своих рабочих. В результате произошло засорение совхозов кулацкими элементами.

4. Бытовые условия в большинстве совхозов тяжелые. Рабочие ютятся в землянках, где женщины и мужчины спят вместе вповалку. Участки, где сейчас производятся работы по уборке и молотьбе, вплоть до поздней осени не обстраивались. Несмотря на большую отдаленность участков от центральных усадеб (по 20—40 км), там не везде есть столовые. На поле иногда обед привозят без ложек. Культурно-бытовые учреждения (клубы, ясли, больницы) в большинстве совхозов еще не организованы.

5. Наиболее ярким отражением бесхозяйственности является отсутствие хозрасчета и наличие огромной задолженности у совхозов. По Камалинскому зерносовхозу на 1 ноября финансовый разрыв составлял 1200 тыс. руб. Немногим меньше этот разрыв и по другим совхозам Зернотреста. Задолженность по оплате рабочим жалованья в момент пребывания комиссии на месте (с 26 октября — 12 ноября) равнялась 1,5—2 мес. Такое финансовое состояние привело к возникновению натуральных отношений, когда совхоз (Балахтинский, Камалинский, Таежный зерносовхозы) расплачивается с рабочими талонами на обед.

IV. Одной из основных причин такого бесхозяйственного ведения дела, несомненно, является крайне слабое руководство работой совхозов. Добрая половина директоров — люди без достаточных хозяйственно-организационных способностей, без опыта и знания дела. Слабы также партийные и профессиональные организации совхозов. Так, например, в Камалинском зерносовхозе секретарем партийного комитета сидел сын местного кулака, недавно переведенный из комсомола в партию, не пользующийся никаким авторитетом среди рабочих совхоза, редко когда бывающий на участках. Неудивительно, что комсомольцы, предоставленные самим себе, в этом совхозе создали подпольную организацию «Братьев и сестер», основанную на пьянстве и разврате. Крайком

---

[1] Суслон — несколько снопов, поставленных для просушки стоймя, колосьями вверх, и покрытых сверху снопом.

партии никакого участия в подборе секретарей парткомитетов и секретарей партячеек совхозов не принимал, а райкомы давали сюда вовсе не лучшие силы, считая себя не ответственными за непосредственное руководство работой и за выполнение планов хлебосдачи совхозами (в особенности трестированными).

Краевые уполномоченные отдельных совхозных трестов не сумели наладить оперативного руководства работой каждого совхоза. Комиссия обнаружила полное незнание этими уполномоченными того, что делается в совхозах. Комиссия считает, что в таком крае, как Восточно-Сибирский, где совхозы отдалены от трестов на многие тысячи километров, было бы целесообразно пойти по линии создания самостоятельных трестов, по крайней мере по отношению к зерносовхозам. Установление оперативного руководства отдельными совхозами из Хабаровска, где находится правление Восточного Зернотреста, совершенно невозможно.

V. Установленный комиссией размер излишков по всем совхозам в 87 тыс. т был принят крайкомом партии для реализации. Сдача хлеба совхозами увеличилась с 670 т за 4-ю пятидневку октября до 2725 т за 2-ю пятидневку ноября. За обман и надувательство при составлении хлебофуражных балансов, а также за преступно бесхозяйственное ведение дела по предложению комиссии были отстранены от работы с привлечением к ответственности всего 13 работников. В том числе: уполномоченный Зернотреста по Восточно-Сибирскому краю Воронин (исключен крайКК из партии), директоры Камалинского, Балахтинского и Таежного зерносовхозов.

VI. Мероприятия по обеспечению выполнения плана хлебосдачи и по ликвидации обнаруженной в совхозах бесхозяйственности были нами представлены крайкому партии и последним приняты (см. приложения). Кроме этих мероприятий, комиссия считает необходимым проведение следующего: 1. Организовать самостоятельный Зернотрест для Восточно-Сибирского края в целях улучшения руководства отдельными совхозами. 2. Разделить Камалинский, Балахтинский и Таежный зерносовхозы на 2—3 самостоятельных зерносовхоза каждый с тем, чтобы площадь каждого совхоза не превышала примерно 10—15 тыс. га. 3. Командировать в качестве директоров совхозов и их заместителей не менее 10 опытных работников в Восточно-Сибирский край.

Председатель комиссии Кисис

[Приложение]

Предложения

1) Для обеспечения полного выполнения плана хлебосдачи совхозами и ликвидации бесхозяйственности провести следующие мероприятия: 1) Предложить всем совхозам, уполнаркомснаба, Союзхлебу, Союзпромкорму, крайЗУ и соответствующим уполномоченным совхозных трестов руководствоваться при реализации заданий по хлебосдаче и реализации планов снабжения совхозов размерами установленных проверкой валовых сборов и расходования хлебофуража по отдельным совхозам.

2) Установить, что при отпуске продовольствия и концентрированных кормов совхозам, балансы коих исчислены с дефицитом, каждый раз строго проверять действительное наличие рабочей силы и скота, а в случае обнаружения перерасхода зерна против установленных норм уменьшать количество отпускаемого хлебофуража и виновных в перерасходе привлекать немедленно к судебной ответственности.

3) Обязать Союзхлеб назначить в каждом совхозе, а в крупных совхозах на каждом участке ответственного контролера, возложив на него ответственность за хранение зерна, оставляемого в совхозе, и за вывоз зерна в по-

рядке хлебосдачи. Обязать этих контролеров установить порядок, при котором всякое расхищение и порча зерна были бы исключены. В качестве контролеров использовать часть работников, принимавших участие в проверке и составлении хлебофуражных балансов.

4) Отмечая, что районные комитеты партии, на территории коих расположены совхозы, до сих пор по существу считают себя не ответственными за выполнение планов хлебосдачи совхозами, не ведут систематического контроля над работой по уборке, обмолоту и хлебосдаче в совхозах и не оказывают необходимого содействия при обеспечении этих работ рабочей силой, гужем, материалами для ремонта машин и проч., предупредить все соответствующие районные комитеты, персонально секретарей райкомов, что они несут такую же непосредственную ответственность за выполнение плана хлебозаготовок по совхозам, как и по колхозам и единоличному сектору. Предложить под персональную ответственность секретарей райкомов установить дачу ежедневных твердых заданий по уборке, обмолоту и вывозу зерна по каждому отдельно совхозу и установить оперативный контроль над выполнением этих заданий. Руководство всею работою по окончанию уборки, обмолота и сдачи хлеба государству по колхозам по краю возложить персонально на секретаря крайкома т. ...[1] и поручить ему принять все необходимые конкретные меры, могущие обеспечить быстрейшее окончание всей уборочной и хлебозаготовительной кампаний по совхозам.

5) Предложить райкомам партии — Канскому, Балахтинскому, Сухобузимскому, Красноярскому и Куйтунскому в пятидневный срок наметить ряд лучших председателей колхозов, показавших себя способными организаторами хозяйства, и назначить их на ведущие участки в зерносовхозе, заменив ими слабых и негодных работников.

6) Подтвердить данные комиссией на месте совхозам указания о самой жестокой борьбе с потерями зерна, обязав всех директоров произвести очистку всех полей от огрехов и разбросанного по полю хлеба сенокосилками и конными граблями, а также провести повторный обмолот всех массивов, где был обнаружен уход зерна в солому.

7) Предложить крайпотребсоюзу и соответствующим райкомам партии произвести в течение ноября тщательную ревизию всех кооперативов, совхозов и привлечь к ответственности всех работников, виновных в разбазаривании хлеба по повышенным нормам и в спекуляции карточками и кооперативными книжками. Поручить уполномоченному Наркомснаба т. Плысу срочно проверить работу крайпотребсоюза в части завоза промтоваров (особенно мыла) для снабжения рабочих совхозов и обеспечить полный завоз установленных контингентов.

8) Предложить уполномоченному Наркомснаба т. Плысу совместно с крайКК и РКИ организовать проверку балансов совхозов, леспромхоза, лестранхоза и Комсеверопути, не проверенных комиссией, закончив эту работу не позднее 1 декабря.

9) Предложить уполномоченному Наркомснаба т. Плысу совместно с Союзхлебом по окончании обмолота и выполнении плана хлебосдачи произвести специальную проверку в каждом отдельном совхозе всех остатков хлебофуража (путем обмера и перевески) и установить их соответствие с установленными нормами расхода. Обнаруженные излишки дополнительно сдать государству.

10) Предложить Куйтунскому, Канскому, Сухобузимскому и Балахтинскому райкомам партии в месячный срок провести укрепление состава парт-

[1] Отточие документа.

ячеек совхозов Зернотреста за счет привлечения в партию лучших рабочих и очистки от шкурнических и оппортунистических элементов в ячейках. Для проведения этой работы командировать в Камалинский зерносовхоз специальную бригаду крайкома со сроком работы не менее двух месяцев. Такую же работу провести по основным животноводческим совхозам.

11) Обязать крайЗУ не позднее 1 декабря рассмотреть и утвердить промфинпланы каждого отдельного совхоза на 1932 г. и представить крайкому мероприятия, обеспечивающие подготовку совхозов к весеннему севу.

12) Ввиду полной финансовой неразберихи в хозяйстве зерносовхозов, огромной задолженности по заработной плате, наличия натуральных отношений между зерносовхозами и церабкоопом (расчет обеденными талонами в Сукачевке и т.д.), что срывает мероприятия по внедрению сдельщины, питает обезличку и приводит к полному отсутствию проверки рублем хозяйства зерносовхоза, предложить тресту и крайФУ в двухдекадный срок обеспечить финансовую ревизию зерносовхозов и в корне ликвидировать имеющиеся безобразия.

13) Поручить крайЗУ совместно с крайсовнархозом и крайсовпрофом сформировать не позднее, чем 25 ноября, две ремонтные бригады из наиболее квалифицированных работников и направить их в основные совхозы для помощи в ремонтных работах.

14) Поручить крайисполкому: 1) срочно рассмотреть вопрос об организации продажи совхозами свободных кулацких построек для увеличения жилищного фонда рабочих; 2) принять меры к ускорению телефонизации совхозов.

15) Поручить печати организовать систематическое освещение работы отдельных совхозов, подвергая жестокой критике все факты оппортунистических извращений и срыва партийных директив и обмана партии и государства.

16) Поручить крайсовпрофу произвести пересмотр всего состава рабочих Камалинского и Балахтинского зерносовхоза с тем, чтобы из постоянного состава рабочих были безусловно удалены все кулацкие элементы, и одновременно с этим организовать совместно с Зернотрестом крепкий аппарат вербовки рабочей силы и развернуть самую вербовку из состава преимущественно колхозников и батраков на основе постоянных договоров с колхозами.

17) Поручить директору Восточного Зернотреста т. Богомолкину не позднее 1 декабря организовать курсы трактористов и комбайнеров и среднего административно-технического персонала (бригадиры, зав. участками), производя самый тщательный отбор наиболее передовых рабочих на эти курсы.

18) Для укрепления счетного персонала основных совхозов, в первую очередь совхоза Зернотреста, выделить не менее 15 опытных бухгалтеров и командировать их на места не позднее 1 декабря.

19) Поручить крайЗУ совместно с Зернотрестом срочно рассмотреть вопрос о разделении Камалинского зерносовхоза на 2—3 отдельных самостоятельных зерносовхоза с тем, чтобы обеспечить надлежащее оперативное руководство хозяйствами каждого из них.

20) Ввиду высокой стоимости перевозок хлеба, взимаемой Союзтрансом, что на 90 % поглощает выручаемые цены за хлеб отдельных отдаленных совхозов (Балантинский зерносовхоз, Таежный) и что мешает установлению хозрасчета в зерносовхозах — предложить Зернотресту в месячный срок установить специальные цены для этих зерносовхозов в пределах средней цены, взимаемой Зернотрестом с Союзхлеба.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 135—138. Подлинник. Л. 139—143. Копия.

Казахстан

№ 391
ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА И ВЫВОДЫ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ СОВХОЗОВ В КАЗАХСТАНЕ[1]

9 ноября 1931 г.

При обследовании совхозов Казахстана с целью выявить действительный размер валовой продукции зерна комиссией было обнаружено: 1. Отсутствие учета действительно засеянных площадей по некоторым совхозам (I Кустанайский зерносовхоз, Узункульский мясосовхоз). 2. Невозможность установить площадь погибших полей, т.к. часть земельных площадей распахана под зябь. 3. Отсутствие пробных обмолотов, на основе которых можно было бы судить о валовом сборе зерна с гектара. 4. Запущенность отчетности по складам о приходе и расходе зерна.

Такое положение затрудняло работу комиссии. Для выяснения действительного размера валового сбора необходима была проверка зерна на складах, просмотр отходов, определение действительного процента отхода при сортировке зерна, выборка из документов расходных ордеров, проверка действительных потребностей зерна на продовольствие.

К моменту приезда комиссии уборка зерновых культур по совхозам была закончена. Исключение составляет I Кустанайский совхоз, где на корню оставалось 11,9 тыс. га, что явилось следствием непринятия мер со стороны дирекции и Зернотреста (его представители все время были в совхозе) к своевременному снятию урожая. Причины кроются, по-видимому, и в том, что все работники совхозов Казахстана считают 1931 г. неурожайным годом. Существовало убеждение, что «все равно сбора зерна не будет — не соберешь и семена». Скашивание овса началось при нас, и валовой сбор с га составляет 10 ц; пшеница дает валовой сбор от 1,2—2 ц. Комиссией предложено уборку закончить в десятидневный срок, при этом из соседних совхозов Зернотреста были переброшены комбайны, лобогрейки, тракторы и до 450 чел. рабочих и студентов техникума учебно-опытного зерносовхоза и из исправтруддома Кустаная.

Общая площадь посева четырех зерносовхозов составляла 125,5 тыс. га, из них погибло 7808 га (установить точно количество посева нельзя, т.к. часть полей перепахана под зябь и актов о гибели посева не имеется). Убрано на 28 октября 105,7 тыс га.

Валовой сбор совхозами с га:

	Намечался	Фактический
По I Кустанайскому	3,98 ц	1,4 ц
По Кен-Аральскому	8 ц	0,56 ц
По учебно-опытному	2,1 ц	0,82 ц
По Каиндо-Кумыкскому	4 ц	1,82 ц

Причем при уборке и обмолоте имелся большой процент потерь (15—50 %), что объясняется непринятием мер к сбору колосьев (применялось лишь в Кен-Аральском совхозе) и необорудованностью лобогреек при уборке зерноуловителями. Наибольший процент потерь при уборке падает на I Кустанайский совхоз — 30 % и Каиндо-Кумыкский — 50 %. При отсортировке зерна совхозами для

[1] Приложение к протоколу Политбюро ЦК ВКП(б) № 74 от 10 ноября 1931 г., п. 18.

исчисления излишков определялись преувеличенные отходы до 22 %; пригодное продовольственное зерно списывалось в фуражные отходы и продавалось на фураж кооперации. В отдельных случаях это вызывало недовольство со стороны рабочих (учебно-опытный совхоз), но мер со стороны дирекции к прекращению безобразий по преступному обращению с зерном принято не было. Борьбы за сохранение зерна, за максимальное получение его нет. Тщательная отсортировка отходов считается «мелочью» для совхоза. Под предлогом преувеличения недорода план сдачи зерна не выполняется, а фактически есть точка зрения — «себя обеспечиваем, а что останется за покрытием своих потребностей, сдадим государству». Таковы настроение и дела большинства дирекций, местных партийных и профсоюзных организаций, а также у представителей Зернотреста.

Приводим некоторые примеры: 1) В директиве уполномоченного Зернотреста по Казахстану от 7 октября указывается: «...[I] все перечисленные категории должны снабжаться на общих основаниях, а посему при сдаче хлебных излишков Союзхлебу зачтите в счет сдачи оставленное количество зерна для переименованных групп» (Копия директивы прилагается[II]).

2) Комиссия крайкома ВКП(б) установила излишек зерна в учебно-опытном совхозе в 2700 ц, подлежащий сдаче Союзхлебу. Дирекция согласилась с этим и подписала акт, и все же зерно не было сдано в течение 2 недель, и лишь 31 октября получилась телеграмма от директора совхоза из Москвы сдать зерно (телеграмму прилагаю), очевидно, после получения санкции от правления Зернообъединения.

Следует отметить, что и инструкция Наркомзема, Наркомснаба и Госплана о составлении балансов 1931 г. ориентирует колхозы в том же направлении: «...Выявить остающиеся за покрытием хозяйственных нужд свободные товарные излишки, подлежащие сдаче Союзхлебу» (с. 3).

Комиссией проценты отходов при отсортировке зерна сокращены, причем эти довольно значительные сокращения не вызвали со стороны дирекции совхозов и партийных организаций резких возражений. Приводим примеры изменения в определении процента отходов: по I Кустанайскому с 20 % до 5,6 %, Кен-Аральскому с 16,5 % до 4,5 %, учебно-опытному с 22 % до 7,01 %. Тем самым увеличивается количество товарного зерна.

Вопросы учета и расходования хлебопродуктов поставлены крайне неудовлетворительно: отчетности нет о поступлении зерна на участки и с участков в центральные склады. Зерно принимается по условному весу «бункер» комбайна (единица веса), «пятитонная машина». При таком положении учета, а особенно при неаккуратности записей, создается благоприятная почва для хищений, которые и имеют место. В частности, по I Кустанайскому зерносовхозу недостача зерна по складу — 1419 ц, или 8,5 тыс. пуд.; там же отмечен ряд случаев расхищений по 3—10 мешков с зерном.

Следует отметить факты незаконного расходования зерна. Так, по четырем зерносовхозам было передано местным районным организациям на якобы семенные нужды колхозам 9651 ц зерна, или 57,9 тыс. пуд., без разрешения центральных организаций. Местные партийные организации являются инициаторами такого незаконного расходования хлеба. До нашего приезда о возврате взятого у совхозов зерна вопрос не поднимался. Предложение комиссии возвратить зерно вызвало со стороны райкомов возражение: «зерна-то ведь нет — у колхозов недород». Нами категорически предложено зерно, незаконно взятое у совхозов, возвратить в декадный срок и сдать Союзхлебу.

[I] Здесь и далее отточия документа.

[II] Приложения в деле не обнаружены.

В ряде совхозов практикуется оплата труда колхозников зерном, предоставление зерном ссуд колхозникам для выполнения их планов хлебозаготовок. Так, свиносовхоз № 43 Кустанайского р. передал колхозу просо — ориентировочно 25 га (копия договора прилагается) с тем, что колхозники отработают стоимость зерна; тот же совхоз передал колхозу овес с 42 га для выполнения плана хлебозаготовок и пшеницы — 104 ц, а колхоз обязался возвратить взятое заимообразно зерно; возврат не произведен. Технический директор агроном Гусев (партиец) за преступное обращение с зерном по нашему предложению арестован.

Продовольственные потребности совхозов значительно преувеличены как по числу едоков, так и по нормам. Снабжаются по нормам рабочих свыше 95 % всех занятых в совхозах рабочих и служащих. Количество иждивенцев исчисляется по коэффициенту 3:1, что не соответствует действительности; сезонные рабочие и строители получают на членов семей; колхозники, работающие в совхозе, получают для снабжения семей продукты от совхозов и колхозов. Нормы хлеба установлены: 3 фунта для рабочих, 2 фунта для служащих и 1 фунт для членов семей. Такие нормы являются преувеличенными, и хлеб идет нередко для откорма домашней птицы и свиней рабочих и служащих. Сообщения об отмене существовавших повышенных норм, произведенной НКСнабом 18 октября, и о вновь установленных нормах до момента отъезда комиссии из Казахстана (2 ноября) в совхозах получены не были. Точно так же совхозные объединения в Москве указаний о нормах не дали на места. Нормы комиссией снижены и установлены: 2 фунта для рабочих, 1 фунт для служащих и членов семей; был также сокращен коэффициент семейности. В результате проделанной работы расход на продовольственные нужды сокращен по четырем зерносовхозам на 15 817 ц — 94,9 тыс. пуд. Учет контингентов отсутствует, контроля за расходованием хлебопродуктов нет. Налицо бездеятельность в этой части партийных и профсоюзных организаций. Комиссией предложено произвести перерегистрацию и выдачу новых заборных документов в соответствии с данными на этот счет указаниями, а также ввести ежемесячный контроль.

По первоначальному плану Зернотреста по 13 совхозам подлежало сдаче зернопродуктов 1 617 290 ц — 9 730 740 пуд. Уменьшенный план Зернотрестом до 4222 тыс. пуд. совхозам не был сообщен, и последние установили самостоятельно план сдачи, исходя из необходимости полностью покрыть все потребности совхозов в первую очередь и «остаток» 125 674 ц — 754 044 пуд. вывезти Союзхлебу. Вместо этой цифры комиссией установлена сдача в количестве 220 965 ц — 1 325 790 пуд.

Комиссией были установлены короткие сроки выполнения дополнительного плана сдачи хлеба (3—7 дней). По телеграфным сообщениям четырех зерносовхозов планы, установленные комиссией, выполнены. Совхозы других систем были освобождены от сдачи излишков, хотя таковые и имелись — такова установка центральных организаций, трестов и крайкома (телеграмма т. Голощекина прилагается). Комиссией предложено и по незерновым совхозам произвести сдачу зерна в количестве 1614 ц — 75 614 пуд. Союзхлебу.

В заключение считаем необходимым сообщить о руководящем составе работников совхозов. По мнению комиссии, по 1 Кустанайскому зерносовхозу необходимо немедленно снять директора Хаустова, укрепить совхоз агрономическим персоналом. Наличный состав руководства не обеспечит развитие совхоза — дела не знает и не желает брать ответственность за работу. По учебно-опытному совхозу — директор Евсеев также не может обеспечить нормальную работу совхозов. У директоров совхозов Кен-Аральского — Климов и Каиндо-Кумыкского — Сазонов хозяйство поставлено в общем удовлетворительно.

Выводы по совхозам Казахстана

1. Работа обследованных совхозов как Зернотреста, так и других систем характеризуется преступной бесхозяйственностью, в результате чего имели место: большие потери зерна при уборке, обмолоте и перевозке, расхищение зерна, разбазаривание его на обмен и в уплату за работу колхозникам, незаконная раздача зерна местным организациям, списывание в отходы годного для продовольствия зерна и расточительное расходование на продовольственные нужды.

2. Правление Зернотреста, изменив план сдачи зерна по Казахстану в сторону значительного снижения (с 206,8 тыс. т — 12 412 тыс. пуд. до 90 тыс. т — 5400 тыс. пуд.), не довело до отдельных совхозов задания, слабо контролировало и руководило хлебосдачей совхозами и тем самым дало основание к самостоятельному установлению совхозами минимальных планов; представители Зернотреста считали и их невыполнимыми.

3. Правления совхозов других систем, а также крайком ВКП(б) планов сдачи зерна по совхозам не устанавливали, а давали директиву использовать все зерно на покрытие местных нужд и общекраевых потребностей.

4. Уполномоченный Зернотреста по Казахстану т. Конев своей директивой от 7 октября, предлагая принять на снабжение иждивенцев-сезонников, указал, что при сдаче хлебных излишков Союзхлебу необходимо зачесть в счет сдачи оставленное количество хлеба для продовольствия. Такое положение свидетельствует о том, что ни совхозобъединения, ни их уполномоченные на местах и специально посылаемые представители не возглавляли борьбу за хлеб и в большинстве случаев скатывались на правооппортунистическую практику снижения планов.

5. Комиссия одновременно отмечает, что со стороны Казкрайкома ВКП(б) в начале октября мес. были приняты меры к выяснению товарного выхода зерна и сдачи излишков зернопродуктов по зерновым совхозам, но в то же время не были приняты меры, чтобы планы, намеченные комиссиями крайкома по сдаче зерна по отдельным совхозам, были выполнены. Особо следует отметить невыполнение плана сдачи хлеба, определенного крайкомиссией, учебно-опытным совхозом по вине директора Евсеева, запретившего вывоз зерна до дополнительного его распоряжения из Москвы.

6. В результате работы комиссии выявлено количество зерна, подлежащего сдаче выше наметки зерносовхозов и объединений незерновых совхозов на 107 905 ц — 647 430 пуд. Сдача хлеба установлена к 10 ноября.

7. Внести на утверждение ЦК ВКП(б): 1) Предложить Госплану, Наркомснабу и Наркомзему СССР отменить инструкцию 1931 г. по составлению хлебофуражных балансов на 1931/32 г. в части норм снабжения и порядка сдачи излишков. 2) Указать правлению Зернотреста на неправильность его действий, выразившихся в уменьшении общего плана сдачи зерна по Казахстану и недоведении твердого количества и сроков сдачи по каждому совхозу. 3) Предложить правлению Зернотреста снять с работы уполномоченного по Казахстану т. Конева за дачу распоряжения по снижению плана сдачи, а также представителя правления Зернотреста т. Новикова за непринятие мер к выполнению плана сдачи зерна Кустанайским совхозом. 4) Указать Казкрайкому ВКП(б) на неправильность директивы по сдаче излишков зерна животноводческими совхозами. 5) Обязать Наркомснаб СССР — т. Лобова и Зернотрест — т. Герчикова срочно (24 час.) разослать совхозам изменение нормы снабжения рабочих, служащих и иждивенцев. 6) Обязать Зерносовхозобъединение установить через союззернотресты для каждого совхоза твердые минимальные штаты постоянных рабочих и ежемесячный контингент едоков с таким расчетом, чтобы фактический размер потребления не превышал бы установленных продоволь-

ственных фондов в совхозах комиссией ЦК. Обязать директоров совхозов, правления рабкоопов и парткомы совхозных ячеек установить ежемесячную проверку фактического наличия рабочих и едоков и правильность расходования продовольственных фондов. 7) Выдачу заборных документов (карточек) возложить на совхозрабкоопы с ответственностью последних, наряду с директорами совхозов, за правильность расходования хлебопродуктов, запретив дирекции совхозов выдачу каких бы то ни было документов, дающих право на получение продуктов. 8) Принять к сведению, что во время работы комиссией сняты с работы, привлечены к партийной и судебной ответственности работники следующих совхозов: по Возвышенскому совхозу быв. директор Аборович, зам. директора Яценко, зав. производственным участком Бойко отданы под суд за бесхозяйственность, бездеятельность и разбазаривание хлеба. По Голощекинскому совхозу исключен из партии Цивирко — заведующий сдачей зерна — за передачу годного для продовольствия зерна на фураж и непринятие мер к сдаче зерна Союзхлебу, директор совхоза т. Евсеев за противодействие сдаче зерна передан в Контрольную комиссию. По Кустанайскому совхозу снят с работы зав. первым участком Берзин — адмвысланный в 1928 г., снят с работы пред. рабкоопа за разбазаривание хлеба и передан в Контрольную комиссию, снят зав. центральным складом М...[I] за недостачу зерна на складе[II]. По Суворовскому совхозу быв. директор Жусь передан суду за разбазаривание хлеба, сокрытие 1,5 тыс. ц хлеба. По Чагинскому совхозу быв. директор Замиралов передан суду за срыв уборочной кампании, за разбазаривание хлеба. По свинсовхозу Кустаная 643 технический директор Гусев арестован за разбазаривание зерна, директор Семенов за бесхозяйственность передан в Контрольную комиссию. По свинсовхозу Кустаная 641 агроном Колесников за растрату 126 ц зерна отстранен от работы и передан суду. [III]

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 48—54. Подлинник.

№№ 392—393: Украина

№ 392
ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СДАЧЕ ХЛЕБА САХАРНЫМИ КОМБИНАТАМИ УКРАИНЫ

5 ноября 1931 г.

Строго секретно

2 ноября в Киеве мобилизовали и инструктировали и отправили в сахарные районы 1000 человек, по 10 на комбинат. Сдача хлеба сахкомбинатами идет неудовлетворительно. Сегодня единственный комбинат Кагарликский заставили первым выполнить полностью план ЦК. Результаты нажима должны сказаться на днях.

Неверны были сообщения, что сахкомбинаты сдают семена, наоборот, на трех комбинатах при личной проверке оказалось возможным снять по 5—6 тыс. пуд. семенных фондов. Много разбазарено хлеба до проверки ЦК. Сахкомбинаты пытаются использовать отказ Союзхлеба принимать хлеб ввиду переполнения складов.

[I] Фамилия неразборчива.
[II] Конец фразы со слов «снят с работы» вписан от руки.
[III] Подпись неразборчива.

Почти на каждой станции встречаются горы не только зерна в бунтах, но и муки в мешках, предназначенных для Москвы и Ленинграда, на открытом воздухе, явная угроза порчи хлеба, в особенности муки. На станциях юго-западных лежит более 15 млн пуд. хлеба, 20 млн пуд. свеклы, сахар, живность и овощи.

При избытке платформ и нехватке крытых вагонов, в результате чего даже овощи и муку грузят на платформы. Вчера усилилась отгрузка свеклы при резком невыполнении отгрузок хлеба.

Прошу подкрепить Юго-западную порожняком, о чем уже сообщил Молотову и Андрееву. О производстве сахара и подвозке свеклы сообщу дополнительно.

Микоян

Помета: «Членам ПБ и Миронову, Андрееву. Ст.»

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 40. Заверенная копия.

№ 393

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.И. ХЛОПЛЯНКИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ

9 ноября 1931 г.

1. Потери и расхищение зерна

Работа подавляющего большинства совхозов всех систем характеризуется преступной бесхозяйственностью, в результате чего в совхозах Украины и Крыма имеют место безобразно большие потери при уборке, обмолоте и перевозке, порча зерна, отсутствие охраны и расхищение зерна, оставление на полях зерна как необмолоченного, так и обмолоченного, при отсутствии его учета, разбазаривание зерна на обмен, незаконная раздача зерна местным организациям, расточительное расходование продовольствия как на работающих, так и на неработающих при превышении установленных норм, преувеличенные расходы на прокорм скота, зачисление в отходы годного зерна и преступная его раздача. В результате указанных потерь и расхищения товарная масса зерна снизилась ориентировочно на 5 млн пуд.

2. Самочинное снижение планов

Отдельные центральные организации или их представители, а также совхозобъединения и в подавляющем большинстве совхозы не только не возглавили борьбы за хлеб, но во многих случаях скатывались на правооппортунистическую практику снижения планов: а) Правление Зернотреста, увеличив план по Украине до 201 тыс. т, не дало разверстки и не довело до отдельных совхозов увеличенный план, оставив для совхозов прежний уменьшенный план; б) член правления Зернотреста т. Збарский, будучи уполномоченным правления на Украине по хлебосдаче, визировал документ с планом по совхозам в 103 тыс. т зерновых вместо 178 тыс. т зерновых; в) правление Свиноводтреста (Москва) запретило своим совхозам производить сдачу хлеба; г) комиссии НКЗема СССР и НК РКИ Украины своими расчетами, направленными к преуменьшению плана, и составлением актов дали совхозам право считать данный им основной план необязательным; д) коллегия НКЗема Украины своим постановлением от 17 августа № 145 за подписью зам. наркома т. Скалыги и член коллегии НКЗема т. Левенштама утвердила огромное снижение плана; е) правление Укрмолокотреста (в частности т. Савина) и Свиновода (в частности т. Матяш) своими распоряжениями приостанавливали сдачу хлеба совхозами.

Указанные распоряжения упомянутых выше организаций и лиц сводили план сдачи хлеба ориентировочно в 144 300 т, или 8,8 млн пуд., т.е. преумень-

шили план на 190 тыс., или на 11,5 млн пуд., причем этот преуменьшенный план тоже не выполнялся, и сдача хлеба за последнее время почти прекратилась.

3. Сдача хлеба и фактические размеры товарной продукции

В результате принятых ЦК ВКП(б) мер, выезда на места членов комиссии ЦК ВКП(б), а также уполномоченных ЦК КП(б)У и обкома Крыма (было послано в совхозы до 130 чел.) и активного участия органов ОГПУ (работало не менее 100 сотрудников ГПУ) сдвинута с места сдача хлеба и выявлены возможности к сдаче зерна в количествах, значительно превышающих наметки объединений и трестов. Сдача хлеба совхозами по Украине за последнее время идет в следующих размерах (по данным Союзхлеба, которые значительно отстают): за четвертую пятидневку октября совхозы всех систем, кроме Союзсахара, сдали 685 т (42 тыс. пуд.), за пятую пятидневку — 1691 т, за шестую пятидневку — 10 700 т (643 тыс. пуд.)

Комиссия установила фактическое наличие зерна во всех основных совхозах (было обследовано до 62 совхозов), и определены реальные возможности сдачи хлеба. При определении плана сдачи хлеба комиссия исходила из фактического наличия хлеба как в зерне, так и в скирдах, и из потребностей на семена, продовольствие и фураж.

В частности, при установлении плана: во-первых, по Зернотресту — по 15 совхозам (из 19 по Украине) комиссия исходила из фактического наличия зерна; во-вторых, по Молокотресту и другим объединениям комиссия исходила из расчетов балансовых, причем везде комиссия повышала урожайность на 15 % сверх той, которую указывали сами объединения; в-третьих, во всех совхозах снят с фуражного довольствия весь скот, принадлежащий рабкоопам; в-четвертых, нормы для рабочих лошадей во всех совхозах взяты по 7 ц; в-пятых, в животноводческих совхозах взяты нормы: для коров — 6 ц, для телят — 1 ц, для свиней (маток) — 5 ц; в-шестых, нормы для рабочих понижены по некоторым совхозам до 600 г; в-седьмых, население совхозов везде понижено против контингентов объединений (в частности, по Зернотресту на 20 %); в-восьмых, посевные площади на 1931/32 г. для Зернотреста взяты по озимому клину в 260 тыс. га, а по яровому — 295 тыс. га. Основные цифровые расчеты по плану сдачи хлеба представлены в прилагаемой таблице[1].

4. Меры, намеченные к проведению в порядке постановления ЦК КП(б)У

Комиссия наметила и в основном согласовала с т. Косиором и т. Любченко и с Крымским обкомом, а в некоторых случаях проработала с аппаратом ЦК КП(б)У и Крымобкома ряд мер, которые должны обеспечить сдачу хлеба совхозами.

В частности, комиссией были приняты следующие решения: а) установить [срок] сдачи хлеба по совхозам всех систем по Украине 15 ноября, а по Семеноводтресту и Зернотресту — 20 ноября, а по Крыму по всем системам 10 ноября; б) закончить к 10 ноября уборку полей, привлекая окрестное население для ручной уборки кукурузы в случае отсутствия пикеров; в) просить ЦК КП(б)У назначить одного из заместителей председателя Совнаркома в качестве специального уполномоченного по Украине по сдаче и вывозу хлеба из совхозов; г) возложить на райкомы ответственность за быстрое окончание и обмолот зерна, за срочную сдачу зерна и за немедленный вывоз его к пунктам Союзхлеба, предложить райкомам выделить специального товарища, который был бы ответст-

[1] Таблицы в деле не обнаружены.

венен за сдачу хлеба совхозами; д) оставить в основных совхозах уполномоченных ЦК КП(б)У и Крымобкома впредь до окончания сдачи хлеба каждым совхозом; е) обязать уполномоченных ЦК КП(б)У и соответствующие райкомы проверить работу по сдаче хлеба всех остальных трестированных совхозов, которые не были обследованы уполномоченными ЦК КП(б)У, а также всех нетрестированных совхозов в целях выполнения установленного плана и возможного превышения его и вообще сдачи излишков хлеба при отсутствии плана.

5. Вопросы, вносимые комиссией на утверждение ЦК ВКП(б)

Комиссия, определив действительное наличие товарного хлеба, дала распоряжения лишь в отношении увеличения ...[1] в отношении же изменений в сторону уменьшения Комиссия решений не принимала. Материалы по данному вопросу приложены в прилагаемой таблице.

Основным моментом в работе комиссии является вопрос о плане сдачи хлеба. Если по Крыму комиссия предлагает утвердить повышенный план, то по Украине правительственный план невыполним в силу тех потерь и расхищений в зерне, которые имели место в действительности. Новый проектируемый план определен на основе проверки фактического наличия хлеба, причем, как указано было выше, эта проверка проводилась во всех крупнейших совхозах комиссией с участием работников ГПУ (в работе были использованы все агентурные материалы ОГПУ, а также была привлечена к работе по наиболее крупным совхозам вся общественность).

В качестве примеров, иллюстрирующих фактическую возможность выполнения планов, можно привести несколько совхозов. В прилагаемой ниже таблице показан валовой сбор, план хлебозаготовок, фактическая сдача хлеба и намеченный комиссией план.

	Валовой сбор	**План хлебозаготовок**	**На 1 ноября фактическая сдача**	**Намечено к сдаче**
1. Азов[ский]	3643 т	6350 т	2050 т	2500 т
2. Криворожск[ий]	6600 т	21 456 т	—	5380 т
3. Им. Косиора	12 162 т	15 900 т	6327 т	8194 т
4. Шахтер	23 723 т	24 513 т	11 000 т	19 000 т
5. Одесско-Никол[аевский]	12 386 т	13 172 т	9190 т	5983 т

6. Дисциплинарные взыскания

Комиссией во время работ наложен ряд взысканий на работников совхозов. а) ЦКК Украины уже наложены взыскания на т. Скалыгу и т. Левенштама. Кроме того, комиссия просит ЦК КП(б)У наложить следующие дисциплинарные взыскания: а) Объявить выговор зам. директора Укрмолокотреста т. Савиной за рассылку распоряжений о временном прекращении сдачи хлеба. Объявить выговор председателю правления Свиноводтреста Украины т. Матяшу за дачу распоряжений совхозам о временном прекращении сдачи хлеба. Объявить строгий выговор правлению дирекции Деска, а зам. директора т. Кокоша снять с работы за правооппортунистическое отношение к хлебозаготовкам, за обмен хлеба и допущение расхищения зерна.

б) Членами комиссии ЦК ВКП(б) и уполномоченными ЦК КП(б)У были наложены (по частичным данным) взыскания: отстранено от работы 11 чел., в

[1] Текст неразборчив.

том числе 3 директора совхоза, исключено из партии 3, в том числе 2 директора, привлечено к суду 9 чел., в том числе 5 директоров, арестовано 7 чел., в том числе 1 директор, объявлено выговоров 7, в том числе 1 директору, ведется следствие в 40 совхозах, привлечено к партийной ответственности 13 чел. и т.д.

в) Комиссия просит ЦК ВКП(б) принять в отношении Зернотреста и его работников, а также в отношении Свиновода следующие предложения: а) поставить на вид правлению Зернотреста за неправильность его действий, выразившихся в том, что, дав Украине увеличенный план в 201 000 тыс. т[I], правление не разбило указанного задания по совхозам, в результате чего каждый в отдельности совхоз имел преуменьшенный план; б) члена правления Зернотреста т. Збарского снять с работы и передать дело его в ЦКК за его действия на Украине, приведшие к снижению плана по Зернотресту; в) предложить коллегии Наркомзема снять пом. управляющего Зерносовхозобъединения т. Стырмана с работы за действия, направленные к снижению плана; г) поставить на вид правлению Свиновода за дачу распоряжений, преуменьшивших планы сдачи хлеба его системой по Украине; д) объявить строгий выговор быв. директору совхоза[II] т. Кравцову за бездеятельность его в последние месяцы работы в совхозе, приведшую последний к невыполнению планов уборки, сева и сдачи хлеба. Кроме того, комиссия направляет в ЦКК УКП(б) дело по обвинению представителя правления Сортсемтреста т. Лебедева за преуменьшение последним плана сдачи хлеба совхозом «1 Мая» Крыма[III].

М. Хлоплянкин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 56—59. Подлинник.

№№ 394—395: Закавказье

№ 394
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ГОРЬКОВА В ЦК ВКП(Б) О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ СОВХОЗОВ ЗАКАВКАЗЬЯ

7 ноября 1931 г.

1. Сокрытие от государства товарного зерна по Скотоводу нашло свое выражение в распоряжении правления Скотовода от 29 июля 1931 г. за № 89383, где буквально сказано: «...[IV] немедленно дайте распоряжение местной конторе, чтобы при рассмотрении балансов наших совхозов не выявлять никаких товарных излишков...», каковое распоряжение Закавказским отделением Скотовод спущено на места совхозам для руководства.

2. Закавказское отделение Скотовода, Овцевода и Свиновода не имеет учета валовой продукции своих совхозов, в результате чего на местах имеет место бесконтрольное пользование зерном.

3. Нормы кормления зерном скота преувеличены: Овцевод на одну лошадь определил норму в 15 ц, Заккоопхоз — 22 ц, совхоз «ЗОД» Заксортсемтреста — 18 ц, Агбабинский совхоз Скотовода — 21 ц против установленной нормы центром в 10 ц, Закнаркомземом — 12 ц в год (или 3,5 кг в день).

[I] Так в тексте.
[II] Название совхоза неразборчиво.
[III] Пункты «г» и «д» вписаны от руки.
[IV] Здесь и далее отточия документа.

4. Показанное при исчислении хлебофуражных балансов количество скота превышает фактическое наличие: Овцевод исчисляет потребность на 139 тыс. голов овец, имея в наличии лишь 110 тыс., а Заккоопхоз исчисляет потребность на 2872 рабочих лошадей при наличии 1117.

5. Нормы снабжения людей превышают установленные законом: совхозом «ЗОД» на продовольствие рабочих и служащих оставляется 740 ц из расчета 1200 г печеного хлеба в день вместо 800 г.

6. Семенная потребность преувеличена вследствие повышенных норм высева. Например, Совхозтрест Наркомзема Грузии на обсеменение 4385 га пшеницей оставляет 6450 ц из расчета 1,5 ц на га; на обсеменение 2474 га ячменем оставляет 3712 ц из расчета 1,5 ц на га против утвержденной нормы 1,3 ц на га. Таковое же положение и по Овцеводу.

7. Совхоз им. Орджоникидзе Зернотреста, взяв на себя обязательство на сдачу государству 7 тыс. т пшеницы, не выполнил этого обязательства на 1500 т при наличии хорошего урожая. Неудовлетворительная организация уборки, преступная бесхозяйственность повлекли за собою уменьшение товарной продукции на 27 тыс. ц.

8. Совхоз «ЗОД» Заксортсемтреста подписал договор в июне с Армянским отделением Союзхлеба на сдачу государству 1500 ц, тогда как при уточнении хлебофуражного баланса в октябре товарных излишков оказалось 4775 ц.

9. Ленинаканский совхоз Союзсахара, имея возможность выполнить свое обязательство перед государством на 10 тыс. ц зерна, прекратил выполнение такового в связи с получением от своего правления распоряжения оставить весь остаток хлеба на собственные потребности, в то время когда этот совхоз снабжается в плановом порядке печеным хлебом.

10. Оба эти совхоза Армении имеют возможность выполнить первоначальный хлебозаготовительный план в количестве 13 500 ц, поэтому произведенное снижение Армнаркомснабом плана сдачи совхозами на 5500 ц является необоснованным и подлежит отмене.

11. Армянское отделение Союзпромкора полученные от Тифлисской краевой конторы Союзпромкора пониженные нормы фуража (4 кг на лошадь в день) не спустил эти нормы на места и не опубликовал их в печати, в результате чего нормы оставались повышенные.

12. Совхозтрест Наркомзема Грузии, имея 4983 ц сортовой пшеницы «украинки», до последнего момента не использовал это зерно на посевные цели в порядке обмена, объясняя это получением разнарядки от Наркомзема, и то лишь на 2750 ц, 31 октября.

13. Заккоопхоз (отраслевое объединение пригородных хозяйств), имея товарной пшеницы 12 112 ц, не сдает таковой государству, имея намерение обменять эту пшеницу на кормовые культуры.

В соответствии с выявленными дополнительными товарными излишками и учетом потери зерносовхозом им. Орджоникидзе план сдачи совхозами Закавказья определяется примерно: им. Орджоникидзе — 6 тыс. т, было 7 тыс.; Ленинаканский — 1 тыс. т, было 1 тыс.; «ЗОД» — 477 т, было 150; Грузсахстрой — 400 т, было 400; Буниат-Заде — 50 т, было —[I]; Заккоопхоз — 1211 т, было —[II]. Всего — 9138 т, было 8550.

Против принятого плана по совхозам Закавказья 8550 т сдано совхозами на 1 ноября по Закавказью 6241 т, что составляет 73 % первоначального плана и 68 % к запроектированному плану сдачи.

[I] Цифра в тексте отсутствует.
[II] Цифра в тексте отсутствует.

* * *

Означенный материал является результатом обследования совхозов: им. Орджоникидзе, «ЗОД», Чермодиль, Шемаха, Караклис и анализа хлебофуражных балансов закавказских объединений Овцевод, Скотовод, Свиновод, Сортсемтрест, Коопхоз и Совхозтреста Наркомзема Грузии.

Переходя к характеристике состояния отдельных совхозов и объединений, необходимо указать:

1. Совхоз им. Орджоникидзе: было посеяно 8005 га. Первоначальный урожай определялся на корню в 14 ц, совхозам пробных обмолотов не производилось. Путем опроса и просмотра документов комиссия установила среднюю урожайность в 13 ц с га, что должно дать валовой продукции 104 065 ц. Сдано Союзхлебу 54 440 ц, и оказалось в наличии при проверке обмером и частичной перевеской 22 153 ц — больше указанного совхозам на 2 тыс. ц.

Таким образом, недостает 27 442 ц хлеба по следующим причинам: 300 га погибло от пожара; при уборке 700 га лобогрейками потеряно до 5 ц с га; высокие потери при уборке комбайнами вследствие неподготовленности кадров; значительная площадь хлебов была потравлена 500 головами буйволов, мобилизованными для уборки; часть хлеба расхищена.

Все это явилось результатом неправильного руководства в проведении уборочной кампании и отсутствия подготовки к таковой, отсутствия оперативного руководства со стороны административно-технического и агрономического персонала, отсутствия сдельщины, соцсоревнования и ударничества, учета отчетности.

Партийные и профессиональные организации не обеспечили мобилизацию общественности вокруг уборочной кампании на борьбу с бесхозяйственностью и преступной халатностью и не возглавили борьбу с оппортунизмом, с вылазками классового врага, дезорганизаторами производства, рвачами, шкурниками и симулянтами. Кроме того, всему этому способствовало наличие разногласий в руководящем аппарате совхоза.

Во время обследования установлено, что совхоз не подготовился к осенней посевной кампании: задание Азербайджана на посев 25 тыс. га пшеницы — совхозом на 25 октября было вспахано 11 тыс. га и засеяно 1400 га. Постановления ЦК АКП(б) от 3 апреля и частично 9 сентября не выполнены, вследствие чего на совхозе остается до сих пор неудовлетворительное материально-бытовое и культурное обслуживание рабочих.

2. Зодский совхоз Заксортсемтреста имел посева зерновых культур 920 га, уборочная площадь вследствие градобития составила 670 га. Установить фактическую урожайность не представилось возможным, т.к. к моменту обследования обмолот не был закончен. По предварительным данным урожайности, валовой сбор определяется в 6350 ц, на собственные потребности по повышенным нормам совхоз оставляет[I] 2615 ц. Товарность совхоза определена в 4775 ц, из коих сдано 1227 ц, дальнейшая сдача задерживается производимыми обменными операциями сортовой пшеницы на рядовую и слабыми мероприятиями по организации гужевой подвозки к пункту сдачи.

3. Не получены обследовательские материалы от командированных бригад по совхозам Шемаха, Чермодиль и Караклис.

4. Совхозы Заксортсемтреста имели всего посева 1173 га. Валовая продукция составила 8490 ц. Товарность определена в 5930 ц[II], остальное количество оставляет для собственных нужд.

[I] В тексте, по-видимому, ошибочно — составляет.
[II] В тексте, по-видимому, ошибочно — га.

5. Скотовод (Союзмаслотрест) имел всего посева 918 га. Валовой сбор определен в 5793 ц, каковое количество остается целиком для собственных нужд. Уточненного хлебофуражного баланса объединение не имеет и не знает, как расходуется местами хлеб.

6. Совхозы Свиновода имели посев зерновых культур 728 га, [из] этого количества от градобития и суховья погибло 166 га. Урожай определяется в 6 ц со всей площади посева. Валовая продукция составляет 4698 ц, в то время когда первоначально по видам на урожай определялась 13 560 ц. Уточненного хлебофуражного баланса объединение не имеет.

7. Совхозы Овцевода имели посев 640 га, погибло 125 га. Урожайность определяют 8,4 ц с га. Валовой сбор 4450 ц. На собственные потребности оставляют 600 ц на обсеменение, остальное на прокорм скота, общая потребность которого определяется 23 360 ц и плюс 6080 ц страховых.

8. Совхозы треста Наркомзема Грузии посева имели пшеницы 1054 га. Урожайность определена 14 ц с га. Валовой сбор такового составил 14 626 ц. Намечено посеять пшеницы 4785 га. Ячменя было засеяно 699 га, валовой сбор определен в 9747 ц. Намечено посеять ячменя 2474 га. На корм скота оставляют 2134 ц из расчета 15 ц в год на 865 лошадей.

9. Объединение Заккоопхоза хлебофуражный баланс только составляет. Валовую продукцию определяет в 23 240 ц, в том числе пшеницы 12 112 ц. Собственные потребности определяет на посевы ячменя, овса и кукурузы 9273 ц. Посевы пшеницы больше производить не будет, снабжается хлебом в плановом порядке. Общая потребность на корм скота определяется в 134 857 ц из расчета на 2872 лошади по 22 ц в год, на 12 392 молочного скота по 2 ц зерна, на свиноматок по 5 ц зерна.

Горьков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 175—178. Заверенная копия.

№ 395
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР А.И. КРИНИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ О ТОВАРНЫХ ЗЕРНОВЫХ ИЗЛИШКАХ В СОВХОЗАХ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СКОТОВОД»

23 декабря 1931 г.

Сообщение Закавказского крайкома ВКП(б) о том, что правление Скотовода дало директиву, запрещающую выявлять товарные зерновые излишки, соответствует действительности[I]. Такая директива была дана 24 июля. Эта директива, ссылаясь на договор с Союзхлебом, говорит: «По этому договору наша система в текущую хлебозаготовительную кампанию товарные излишки зерновой продукции Союзхлебу не сдает. Местные организации при проверке ваших хлебофуражных балансов не имеют права выявлять товарные излишки и требовать сдачи таковых, как это практиковалось до настоящего года (см. приложение)[II].

До этой директивы 19 июля 1931 г. была дана т. Грушевским и т. Кренцелем телеграмма подобного же содержания: «В текущую кампанию совхозы Скотовода сдают зерно в порядке обмена на условиях особого соглашения, высылаемого почтой, товарных излишков иметь не будут. — 12018. Союзхлеб — Кренцель, Скотовод — Грушевский».

[I] Слова «соответствует действительности» вписаны от руки вместо вычеркнутого «правильно».

[II] Приложения в деле не обнаружены.

Эти директивы Скотовода вытекают из распоряжения т. Яковлева от 19 апреля 1931 г. (см. приложение) и ряда аналогичных директив Наркомзема, впоследствии отмененных (в октябре 1931 г.)[I].

Эта директива Скотовода, согласованная с Союзхлебом, на местах привела к сокрытию от государства товарного хлеба в совхозах Скотовода. Об этих фактах сообщает в ЦК Закавказский крайком ВКП(б), об этих же фактах свидетельствует телеграмма ЦКК КП(б)У от 22 декабря: на наш вопрос, получена ли на Украине директива Скотовода — «Циркуляр получен. [В] совхозы спущен. После репрессии ЦКК КП(б)У [в] отношении наркомземовского руководства план хлебосдачи [в] размере 500 тыс. пуд. выполнен полностью против первоначальных наметок Скотовода 200 тыс. Подпись — Иванов ЦКК-КП(б)У». Очевидно, подобные же факты будут вскрыты работающими сейчас комиссиями ЦКК по животноводческим совхозам.

После решения Совнаркома от 19 октября 1931 г.[II] эти директивы Скотовода, противоречащие партийной линии, были отменены как по НКЗему, так и по Скотоводу.

Зам. наркома РКИ СССР Криницкий

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 170. Подлинник.

№№ 396—408: Реакция Центра на кризис совхозной системы

№ 396
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) ПО ДОКЛАДУ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ В СОВХОЗАХ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗСАХАР»

25 октября 1931 г.

I. Проверив деятельность Союзсахара в области хлебосдачи по 44 комбинатам, ЦК констатирует:

1. В совхозах Союзсахара установлено массовое сокрытие от государства товарного зерна: а) во всех проверенных совхозах имело место злостное преуменьшение фактической урожайности, а следовательно, и валовых сборов; б) комбинаты не учитывали переходящих зерновых остатков прошлого года; в) путем списания в отходы и сознательно недоброкачественного обмолота скрыто значительное количество годного для употребления зерна; г) в ряде совхозов значительное количество зерна (до 1 тыс. ц на совхоз) не заприходовано и тем самым оставлено в бесконтрольном пользовании администрации совхоза.

2. Наряду с умышленным снижением зерновых ресурсов в совхозах Союзсахара установлено значительное преувеличение продовольственных, фуражных и семенных фондов, граничащее в ряде случае с прямым мошенничеством: а) потребность в рабочей силе преувеличивалась на 1,5—2 раза против действительно необходимого; б) нормы снабжения рабочих совхозов превышали установленные; в) количество членов семей рабочих и служащих, показанных при составлении хлебофуражного баланса, превышало в 2—3 раза фактическое наличие; г) нормы кормления зерном скота устанавливались расточительные, в 1,5—2 раза превышающие действительно необходимые; д) семенная потребность исчислялась по несуществующим и не требующимся агрономическими правилами, явно преувеличенным нормам. Все это в целом

[I] Конец фразы со слов «и ряда» вписан от руки.
[II] Дата вписана от руки.

привело в комбинатах и совхозах Союзсахара не только к сокрытию товарного зерна, но и к прямому расточительству в расходовании хлеба, в результате чего за время, истекшее с начала уборки, Союзсахаром бесконтрольно растрачено, по меньшей мере, 3—4 млн пуд. зерна.

II. Руководство Союзсахара не только не давало должного отпора буржуазным тенденциям со стороны работников комбинатов и совхозов, но своей деятельностью поощряло эти тенденции. Получив задание сдать 30 млн пуд. товарного зерна и торжественно, перед лицом всей партии обязавшись в своем рапорте ЦК и Совнаркому эти 30 млн пуд. сдать полностью, Союзсахар обманул партию и самовольно снизил это задание в сентябре до 11,8 млн пуд., а в октябре до 8 млн пуд. Таким образом, в деле хлебосдачи руководство Союзсахара объективно выступало как союзник кулачества, сопротивляющегося проведению хлебосдачи государству.

III. На основании всего этого ЦК постановляет:

1. Председателя правления Союзсахара т. Адамовича снять с занимаемой должности и запретить в течение двух лет занимать ответственные должности.

2. Бывшего зам. председателя правления Союзсахара, а ныне директора Харьковского сахарного треста т. Николаевского снять с занимаемой должности, исключить на год из партии и запретить в течение двух лет занимать ответственные должности.

3. Бывшего зам. председателя правления Союзсахара, ныне директора Киевского треста т. Собесского, директора Сахаротреста ЦЧО т. Севастьянихина и зам. председателя правления Союзсахара т. Снyткина снять с занимаемой должности, объявить строгий выговор с предупреждением и запретить в течение двух лет занимать ответственные должности.

4. Одобрить наложенные комиссией ЦК взыскания и произведенные ею аресты злостных растратчиков государственного зерна и укрывателей товарного хлеба.

5. Установить план хлебосдачи по совхозам Союзсахара в 22[I] млн пуд. хлебофуража. НКСнабу и Союзсахару закончить выполнение установленного плана хлебосдачи к 10 ноября с.г.

6. Местным партийным организациям установить ежедневный контроль за ходом выполнения данного задания в срок.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 85—86. Заверенная копия.

№ 397
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 72 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СОЮЗСАХАРЕ»

1 ноября 1931 г.

Строго секретно

45/19[II]. 1. Для того чтобы обеспечить выполнение Союзсахаром в установленные ЦК ВКП(б) сроки плана хлебозаготовок (24 млн пуд.), свеклоуборки (копка и подвоз к заводам) и производства сахара (150 млн пуд.), немедленно направить в помощь Союзсахару и местным парторганизациям бригады ЦК ВКП(б) во главе со следующими товарищами — Кагановичем Л.М. (по Сахаротресту ЦЧО), Постышевым (по Харьковскому Сахаротресту), Микояном (по Киевскому Сахаротресту), Одинцовым С.С. (по Винницкому

[I] Цифра «22» от руки исправлена на «24».
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 30 октября 1931 г.

Сахаротресту) и Эйсмонтом (по комбинатам Северного Кавказа). Поручить т. Ежову подобрать для каждой бригады по 5—7 работников из аппарата ЦК, ОГПУ и хозорганов. Бригадам выехать 31 октября.

2. Обязать командируемых товарищей совместно с секретарями соответствующих парторганизаций — тт. Косиором (ЦК КП(б)У), Варейкисом (обком ЦЧО) и Шеболдаевым (Северо-Кавказский крайком) принять все необходимые меры, гарантирующие выполнение настоящего постановления, для чего:

По хлебу: 1) Проверить на местах работу сахаротрестов, комбинатов и совхозов по проведению в жизнь решения ЦК ВКП(б) от 25 октября 1931 г. о Союзсахаре[I], обратив особое внимание на те комбинаты и совхозы, которые не были охвачены предыдущим обследованием комиссии ЦК. 2) Добиться проведения на деле мобилизации всех партийных сил на местах на выполнение поставленных перед Союзсахаром ЦК ВКП(б) задач и большевистской борьбы с оппортунистическими проявлениями, выражающимися как в попытках прямого срыва плана заготовок хлеба и программы производства сахара, так и в прикрытых попытках срыва этих задач путем отказа от борьбы с разбазариванием ресурсов и фактами хищения их.

По свеклоуборке: 1) Мобилизовать все силы местных организаций (партийных, комсомольских, сельсоветов, правлений колхозов) с тем, чтобы в кратчайший срок закончить копку (2—4 дня) и перевозку свеклы к сахарозаводам (8—10 дней). 2) Предоставить руководителям бригад ЦК право объявлять в случае необходимости трудгужповинность для перевозки свеклы. В случае необходимости разрешить также временную переброску со строек военведа рабочей силы и транспорта. Поручить т. Молотову разрешить в срочном порядке переброску автомашин Союзсахару.

3) Особо обратить внимание на дело борьбы с расхищением свеклы вплоть до немедленной отдачи виновных под суд.

По производству сахара: 1) Поручить т. Андрееву (НКПС) обеспечить Союзсахар таким количеством вагонов, чтобы перебросить в кратчайший срок всю свеклу, подвозимую к заводам по железной дороге, известняк и топливо для сахзаводов. 2) Поручить ВСНХ обеспечить бесперебойное снабжение сахзаводов штыбом[II] с примесью необходимого количества газовых углей. 3) Обязать т. Одинцова (Союзсахар) не позже 31 октября 1931 г. дать заявку НКПС на необходимое количество вагонов с указанием мест погрузки и выгрузки.

4) Союзсахару и бригадам ЦК добиться максимальной загрузки заводов и сокращения сроков переработки свеклы.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 78. Л. 120—120об. Копия.

№ 398
ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ КРЫМА О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ

11 ноября 1931 г.

Утвердить окончательный план[III] по сдаче хлеба совхозами всех систем по Крыму в 5167 тыс. пуд., в том числе: Зернотрест — 3230 тыс. пуд.; Сортсемтрест — 1220 тыс. пуд.; Молокоовощтрест — 110 тыс. пуд.; Садвинтрест —

[I] См. док. № 396.

[II] Штыб (от нем. Staub — пыль) — каменный уголь, крупность частиц которого менее 6 мм.

[III] Слово «план» вписано от руки.

120 тыс. пуд.; Овцевод — 200 тыс. пуд.; Хлопком — 150 тыс. пуд.; Коневодтрест — 12 тыс. пуд.; нетрестированные — 125 тыс. пуд.

Совхозам Крыма закончить хлебосдачу к 10 декабря[I]. Обязать первого секретаря обкома и предсовнаркома иметь специальное наблюдение за выполнением плана[II].

Председатель СНК Молотов
Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 61. Копия.

№ 399
ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ УССР О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ

11 ноября 1931 г.

Утвердить окончательный план[III] по сдаче хлеба совхозами всех систем по Украине в 32 690 тыс. пуд., в том числе: Зернотрест — 8500 тыс. пуд.; украинские республиканские тресты (Укрмолокотрест, ДЭСК, Промтехкультуртрест, Садвинтрест и др.) — 2320 тыс. пуд.; Укрсеменоводтрест — 2600 тыс. пуд.; Союзсахар — 16 430 тыс. пуд.; Свиновод — 850 тыс. пуд.; Скотовод — 500 тыс. пуд.; Овцевод — 240 тыс. пуд.; Коневодтрест — 250 тыс. пуд.; Хлопком — 400 тыс. пуд.; нетрестированные — 600 тыс. пуд.

Совхозам Украины закончить хлебосдачу к 10[IV] декабря. Обязать первого секретаря ЦК КП(б)У и предсовнаркома или его заместителя иметь специальное наблюдение за выполнением плана. Совхозам Союзсахара продлить срок сдачи хлеба согласно данной телеграмме[V].

Председатель СНК Молотов
Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 60. Копия.

№ 400
ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ ТАТАРСКОЙ АССР О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ

11 ноября 1931 г.

Утвердить окончательный план[VI] по сдаче хлеба совхозами всех систем по Татарской АССР в 270 тыс. пуд., в том числе: Сортсемтрест — 180 тыс. пуд.; Промсовхозтрест — 65 тыс. пуд.; Садвинтрест — 18 тыс. пуд.; Коневодтрест — 7 тыс. пуд.

Совхозам Татарской АССР закончить хлебосдачу к 30 ноября. Обязать первого секретаря обкома и предсовнаркома иметь специальное наблюдение за выполнением плана[VII].

Председатель СНК Молотов
Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 62. Копия.

[I] Дата вписана от руки вместо вычеркнутой «к 30 ноября».
[II] Последняя фраза вписана от руки.
[III] Слово «план» вписано от руки.
[IV] Дата вписана от руки вместо вычеркнутой «к 15».
[V] Две последние фразы вписаны от руки.
[VI] Слово «план» вписано от руки.
[VII] Последняя фраза вписана от руки.

№ 401
ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ

11 ноября 1931 г.

Утвердить окончательный план[I] по сдаче хлеба совхозами всех систем по Центрально-Черноземной обл. в 9139 тыс. пуд., в том числе: Зернотрест — 1340 тыс. пуд.; Союзсахар — 5820 тыс. пуд.; Свиновод — 200 тыс. пуд.; Сортсемтрест — 570 тыс. пуд.; Промсовхозтрест — 300 тыс. пуд.; Коневодтрест — 240 тыс. пуд.; Овцевод — 50 тыс. пуд.; Садвинтрест — 50 тыс. пуд.; Льноконоплевод — 77 тыс. пуд.; Птицетрест — 42 тыс. пуд.; совхозы Молокоовощтреста (как входящие в Овощной, так и в Маслотрест) — 200 тыс. пуд.; нетрестированные — 250 тыс. пуд.

Совхозам ЦЧО закончить хлебосдачу к 10[II] декабря. Совхозам Союзсахара продлить срок сдачи хлеба согласно данной телеграмме. Обязать первого секретаря обкома и предсовнаркома иметь специальное наблюдение за выполнением плана[III].

Председатель СНК Молотов
Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 63. Копия.

№ 402
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ О СРОКЕ СДАЧИ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ СОЮЗСАХАРА

11 ноября 1931 г.

По прямому проводу
Передать немедленно

Совхозам Союзсахара продлить срок сдачи хлеба согласно телеграмме, посланной Вам 10 ноября.

Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 64. Заверенная копия.

№ 403
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 76 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ИТОГАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ СДАЧИ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ»

20 ноября 1931 г.

Строго секретно

15. а) Одобрить в основном проект т. Яковлева. б) Снять т. Герчикова с поста председателя Зерносовхозобъединения. в) Назначить т. Юркина председателем Зерносовхозобъединения, освободив его от обязанностей председателя Колхозцентра. г) Окончательное редактирование резолюции поручить комиссии в составе тт. Молотова, Сталина, Яковлева, Антипова, Юркина и Хлоплянкина М.И. Созыв комиссии за т. Молотовым. д) Поручить комиссии в составе тт. Постышева, Ежова, Яковлева и Юркина представить в Политбюро конкретные предложения по кадрам системы Зерносовхозобъединения. Созыв комиссии за т. Постышевым.

Секретарь ЦК

[I] Слово «план» вписано от руки.
[II] Дата вписана от руки вместо вычеркнутой «к 5».
[III] Две последние фразы вписаны от руки.

Приложение

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О работе зерновых совхозов»

27 ноября 1931 г.

Произведенное проверочными комиссиями обследование работы совхозов Зерносовхозобъединения и других систем (за исключением Союзсахара) выявило вопиющую бесхозяйственность и недопустимо преступное отношение к государственному имуществу: а) безобразно велики потери при уборке, обмолоте и перевозке урожая; б) отсутствует действительный учет хлеба; в) хлеб расходуется по совершенно незаконным нормам, в ряде случаев почти в два раза превосходящим установленные для перворазрядных предприятий в городе; г) урожаи преуменьшаются, и действительные размеры хлебных ресурсов записываются неправильно в хлебофуражный баланс; д) обязательства по сдаче зерна государству рассматривались руководителями совхозов как второстепенная задача, выполнение которой можно отложить до полного удовлетворения нужд своего хозяйства; е) качество обработки земли совершенно неудовлетворительно, и имеющаяся в совхозах высокая техника совершенно недостаточно ими используется для повышения урожайности.

Все эти факты нарушения указаний СНК и ЦК имеют место в большинстве совхозов наряду с отдельными совхозами, руководители которых по-большевистски ведут борьбу за укрепление совхозов, выполнение плана сдачи хлеба государству и качество производственной работы.

СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. За бесхозяйственное ведение дела и неумение организовать сдачу хлеба в совхозах, в результате чего ряд совхозов Зерносовхозобъединения самовольно уменьшил установленные для них планы сдачи хлеба и бесхозяйственно расточил государственный хлеб, снять т. Герчикова с поста председателя Зерносовхозобъединения.

2. Предложить Наркомзему СССР наложить административные взыскания на работников системы Зерносовхозобъединения, семеноводческих и других трестов, в работе которых проверочными комиссиями обнаружены бесхозяйственность и неумение бороться за сдачу хлеба.

3. Расходование совхозами продовольствия и кормов в размерах, превышающих установленные нормы, считать уголовно-наказуемым преступлением.

4. Назначить в каждом совхозе специального контролера Наркомзема СССР, независимого от директора совхоза и треста и подчиненного непосредственно Наркомзему СССР, на обязанности которого возложить проверку дела учета в совхозе, ежедневное наблюдение за правильным хранением продукции совхоза, за соблюдением норм расходования продовольствия и кормов, за выполнением совхозом своих обязательств перед государством по сдаче продукции. Контролерам предоставляется право приостановки незаконных распоряжений администрации.

5. Предложить Наркомзему СССР в двухмесячный срок закончить реорганизацию зерносовхозов на основах, установленных в решении Наркомзема СССР от 25 августа, утвержденном СНК И ЦК, ведя решительную борьбу со всеми попытками обойти это решение.

6. При осуществлении реорганизации зерносовхозов исходить из того, что важнейшим условием улучшения работы в зерносовхозах является превращение нынешнего «участка» совхоза в полноценное отделение совхоза со специальным управляющим во главе, с постоянным составом агрономиче-

ского, технического и рабочего персонала, с постоянным составом машин и орудий, строящее свою производственную работу на началах хозрасчета при одновременном сохранении единой совхозной ремонтной базы, аппарата снабжения и сохранении за директором совхоза права распоряжаться производственными ресурсами (машины и проч.) совхоза в целом.

7. В целях укрепления кадров управляющих отделениями совхоза установить, что управляющие отделениями совхоза назначаются и смещаются директором совхоза лишь с утверждения треста.

8. Предложить Наркомзему СССР аналогичные мероприятия провести в семеноводческих трестах, в Промсовхозтресте и в других трестах, совхозы которых производят товарное зерно.

9. Партийным и советским организациям впредь строго руководствоваться утвержденным ЦК и СНК порядком, при котором директора совхозов и машинно-тракторных станций смещаются и назначаются исключительно с согласия Наркомзема СССР.

10. Обязать «Правду», «Известия», «Социалистическое земледелие» и местную печать систематически освещать, критиковать и поощрять работу отдельных совхозов так же, как это делается ныне в отношении заводов и фабрик.

11. Назначить председателем Зерносовхозобъединения т. Юркина.

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин)
Секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 118. Копия. Л. 119—121. Заверенная копия.

№ 404
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ[1] ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМ

27 ноября 1931 г.

Строго секретно

Данный нам план хлебосдачи по совхозам Зернотреста и Сортсемтреста может быть выполнен только при условии вывоза значительной части предназначенных к посеву семян. Часть семян в отдельных совхозах уже вывезена. Чтобы обеспечить семенами установленную ЦК площадь ярового сева по зерносовхозам края 500 тыс. га, необходимо снизить им план хлебосдачи с 6,5 млн пуд. до 5 млн 400 тыс. пуд., по совхозам Сортсемтреста необходимо снизить план хлебосдачи с 650 тыс. до 400 тыс. пуд. Это недовыполнение по совхозному сектору перекроем заготовками по крестьянскому сектору. Просим санкционировать, в противном случае оставим совхозы без семян. План хлебозаготовок в целом по краю закончим, выполнение годового плана — 20 декабря.

Хатаевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 151. Заверенная копия.

[1]Телеграмма послана также В.М. Молотову, А.И. Микояну, А.Я. Яковлеву, Т.А. Юркину, П.М. Керженцеву

№ 405
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧУ ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ ПЛАНА СОВХОЗОВ ЗА СЧЕТ КОЛХОЗНО-КРЕСТЬЯНСКОГО СЕКТОРА

28 ноября 1931 г.

Совершенно секретно

Мы принимаем Ваше предложение насчет облегчения плана совхозов за счет колхозно-крестьянского сектора, но лишь при условии, чтобы государство из этой операции не потеряло ни одного пуда зерна. Предупреждаем, что в случае невыполнения плана на все сто процентов ЦК будет вынужден принять крутые меры.

Сталин
Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 150. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 105.

№ 406
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1248 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СОВХОЗАМ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ ИЗ УРОЖАЯ 1931 г.»

28 декабря 1931 г.

Не подлежит оглашению

1. Во изменение постановления НКСнаба СССР № 1131 и 1133 утвердить окончательно годовой план хлебозаготовок по социальным секторам и источникам поступлений по Средне-Волжскому краю и Союзу ССР в следующих цифрах:

	Средняя Волга		СССР	
	тыс. тонн	млн пудов	тыс. тонн	млн пудов
Совхозы	100,8	6,15	2129,0	130,0
Колхозы	675,1	41,2	13 724,0	837,8
В том числе МТС	300,0	18,3	5662,0	345,6
Единоличники	392,1	23,95	6314,0	385,4
Гарнец (90 %)	110,0	6,7	2111,0	128,8
Итого:	1278,0	78,0	24 278,0	1482,0

2. Во изменение постановления за № 1133 окончательно утвердить по Средней Волге годовой план хлебосдачи по совхозам Зернотреста в размере 88,5 тыс. т (5,4 млн пуд.), Сортсемтреста 6,5 тыс. т (0,4 млн пуд.), по другим совхозным объединениям и трестам остается в силе план, утвержденный постановлением Наркомснаба СССР от 15 ноября за № 1133.

3. Общесоюзный план хлебосдачи (без Белоруссии и Ленинградской обл.) по Зерносовхозобъединению считать 1243,6 тыс. т (75,9 млн пуд.) и Сортсемтресту 153,8 тыс. т (9,4 млн пуд.).

4. План по культурам Средней Волги согласно постановлению Наркомснаба СССР за № 1132 не подлежит изменению.

Зам. наркома снабжения СССР Чернов
Управляющий секретариатом Латышев

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 15. Л. 172. Подлинник.

№ 407
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ В СОВХОЗАХ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

8 января 1932 г.

Строго секретно

44/4[1]. Принять следующее предложение т. Леонова: 1) Уменьшить план хлебозаготовок по совхозам Восточной Сибири до 30 тыс. т, обязав Востсибкрайком и крайисполком перекрыть недовыполнение плана по зерносовхозам увеличением хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору.

2) Обязать т. Збарского и директоров зерносовхозов путем сбора огребков и переобмолота мякины, соломы и охвостьев обеспечить фактический сбор хлеба в зерносовхозах не менее 53 500 т.

3) Предложить краевой прокуратуре привлечь к ответственности быв. директора Селезнева, быв. секретаря партийного комитета Рахманова и других руководящих работников Камалинского совхоза за ущерб, нанесенный государству. Считая необходимым в кратчайший срок создать нормальную обстановку для нового руководства и работы Камалинского совхоза в целом, предложить краевой прокуратуре произвести судебное следствие и принять необходимые меры к пресечению лиц, еще работающих в совхозах, в двухдекадный срок.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 79. Л. 181. Копия.

№ 408
ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ СОКРАТИТЬ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗОВ

17 января 1932 г.

1) Краю осталось заготовить без гарнца 6 млн пуд. из 186, утвержденных ЦК. Совхозы недовыполнят примерно 9 млн. Прошу сократить на эту цифру план совхозов, увеличив соответственно план колхозно-крестьянскому сектору. После выполнения плана прошу разрешить провести заготовку в размере 1,5 млн [пуд.] специально для покрытия недостатка семян в совхозах, взятых в порядке хлебозаготовок.

2) На основании разговора с вами рассчитываю на отмену решения ЦК о сокращении нормы выдач подсолнечного масла сдатчикам маслосемян. Прошу сообщить решение[157].

3) Рассчитываем, что на основании нашей записки о промышленном развитии Северного Кавказа в проекте резолюции конференции будет отмечена эта задача и в частности постройка Манычевского канала.

Шеболдаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 40. Заверенная копия.

---

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1931 г.

№№ 409—427: ДОКУМЕНТЫ О СИТУАЦИИ С ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ГОРОДОВ И РЕГИОНОВ В ПЕРИОД ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1931 г.

№ 409
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЯ В ЦК ВКП(Б)[1] О КРАЙНЕ НАПРЯЖЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОФУРАЖОМ В КРАЕ

9 июля 1931 г.

Нашей последней мы подчеркиваем крайне напряженное состояние [с] хлебофуражом края. Вновь повторяем потребность края [в] муке: май-октябрь исключительно определяется 141 300 т; потребность овса [при] сокращении крайних пределов вместо 98 тыс. т определяем 65 765 т: период май-июнь покрыто муки 41 тыс. т, овса — 25 тыс. т. [В] третьем квартале [по] местным условиям [в] связи с необходимостью единовременного годового завоза [на] Сахалин, Камчатку, другие северные районы, также обеспечение лесозаготовок 1932 г., отдельных навигационных районов требуется муки 100 тыс. т, овса 53 тыс. т. Навигационное время сокращается, положение становится более напряженным. Наличием [в] пути, также подлежащее отгрузке [в] край [из] Западной [и] Восточной Сибири [по] действующим нарядам Центра выражается [в] тоннах хлеба — 82 500, овса — 32 тыс., следовательно, имеем дефицит, не покрытый нарядами Центра — муки, крупы 18 тыс., овса — 33 тыс.

Установленные ЦК директивные сроки отгрузок Сибирью не выполняются: [в] мае Западная [Сибирь] не догрузила 772 т, Восточная — 24 тыс. т; [в] июне, по данным Сибири, [за] 4 июньских пятидневки Западная [Сибирь] отгрузила только 4283 т вместо установленных 30 тыс., Восточная — 6618 т. Тем более нет гарантии выполнения Сибирью нарядов Центра, нет жестких сроков отгрузок [со] стороны ЦК, Совнаркома. [В] числе отгрузок, также занаряженных, преобладает зерно: намеченные отгрузки мукой заменяются зерном. Состояние помольных возможностей края при полном выполнении Сибирью нужного завоза, намеченного правлением Союзхлеба [в] ассортименте, выявляется недостаток помольных возможностей [в] количестве 26 тыс. т. Положение усугубляется последствиями наводнения, вызывающими необходимость временных остановок производства, дополнительного ремонта отдельных мельниц, изменения направления зерновых грузов применительно [к] складывающимся условиям работы.

Поскольку основная масса хлеба должна быть окончена заброской не позднее 1 сентября [на] Сахалин [и] Камчатку, прочие северные окраины, [для] удовлетворения нужд путины, также [на] лесозаготовки, отдаленные навигационные работы, [для] обеспечения необходимо: первое — имеющийся дефицит 18 тыс. т завести обязательно мукой; второе — заменить действующие зерновые наряды нарядами [на] муку [в] размере 10 тыс. т; третье — учитывая, что [в] счет 32 тыс. т овса Сибирью отгружено только 1650 т и что остальная потребная часть овса [в] размере 33 тыс. т даже не покрыта нарядами, считаем положение [с] овсом катастрофическим, ставится [под] угрозу срыва весь северный завоз, также выполнение производственной программы лесозаготовок 1932 г., навигационных районов и работ Цветметзолото[158]; четвертое — просим ЦК, Совнарком установить жесткие

[1] Телеграмма также адресована в СНК СССР Я.Э. Рудзутаку, наркому снабжения СССР А.И. Микояну.

сроки отгрузок хлеба, овса [по] всем нарядам, действующим также по ним, гарантирующие своевременное получение [в] край хлебофуража. [О] вашем решении мероприятий телеграфьте.

Андреев, Асаткин, Лавров

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 32. Л. 62—62об. Заверенная копия.

№ 410
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 681 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ОБ УВЕЛИЧЕНИИ РАСХОДА ХЛЕБА НА ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СНАБЖЕНИЕ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

14 июля 1931 г.

1. В дополнение к утвержденному 23 июня 1931 г. плану снабжения хлебом на III кв. увеличить расход хлеба на индивидуальное снабжение городского населения: особого списка — на 30 294 т муки, списка № 1 — на 1800 т муки, списка № 2 и 3 — на 196 928 т муки; всего — на 229 022 т муки. Утвердить разбивку указанного количества по областям и республикам согласно прилагаемой таблице[I].

2. Увеличить отпуск хлеба на снабжение села: кустарям — на 6682 т муки, путины — на 6 тыс. т муки, область Коми — на 1 тыс. т муки, Туркменистана — на 1 тыс. т муки, «Цветметзолото» — на 6 тыс. т муки, сеноуборка — на 2 тыс. т муки, на стимулирование маслозаготовок — на 2 тыс. т муки, на стимулирование чаезаготовок (Чай-Грузия) — на 7 тыс. т муки, всего — на 31 682 т муки.

3. Увеличить[II] расход хлеба: а) на снабжение городского населения Средней Азии — на 10 тыс. т муки, б) на снабжение совхозов — на 7 тыс. т муки и в) на снабжение торфоразработок — на 2553 т муки.

4. В соответствии с этим утвердить прилагаемый измененный баланс хлеба на III кв.

5. Настоящим дополнительным увеличением отпуска хлеба должны покрываться все неучтенные потребности по общему снабжению на III кв.

Наркомснаб СССР Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 10. Л. 86. Подлинник.

№ 411
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ О НЕДОСТАТКЕ ХЛЕБА ДЛЯ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ

22 июля 1931 г.

Строго секретно

Рассчитывали за счет заготовок июля-августа покрыть недостаток в хлебе для рабочего снабжения. Сильный недород в южном и центральном Зауралье чрезвычайно осложняет положение с рабочим снабжением. За недостатком наличного хлеба перебои в снабжении отмечаются в ряде рабочих районов. При потребности на август в 51 тыс. т имеем наличность [в] распоряжении Союзхлеба 21 тыс. т, что хватит с большой натяжкой только для крупных новостроек и транспорта до 15 августа.

[I] Приложение не публикуется (см. там же, л. 87—88).

[II] Зачеркнуто и над строкой написано: «уменьшить».

Крайне необходимо срочно забросить Уралу на август 30 тыс. т с таким расчетом, чтобы хлеб поступил в рабочие районы Урала не позднее 15 августа.

Кабаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 77. Л. 133. Заверенная копия.

№ 412

ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ В СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР «О ЗАТРУДНЕНИЯХ В СНАБЖЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ ГОРОДОВ И РАБОЧИХ РАЙОНОВ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ» НА 30 ИЮЛЯ 1931 Г.

30 июля 1931 г.

Совершенно секретно

Продовольственное снабжение

Напряженность и затруднения в продовольственном снабжении городов и рабочих районов края, имевшие место в течение всего первого полугодия, вследствие урезки Наркомснабом контингента, находящегося на централизованном снабжении на III кв. с.г., в настоящее время значительно увеличились. Наряду с этим имеющиеся в крае видимые хлебные фонды не обеспечивают бесперебойного снабжения тарифицированного населения в III кв.

Планом Наркомснаба на июль мес. предусмотрено снабжать по краю 1240 тыс. чел. В июне мес. снабжалось 1267 тыс. чел. по всем спискам.

Для снабжения даже уменьшенного контингента до 1240 тыс. чел. в III кв. потребуется 77 512,5 т муки или 85 263 т зерна (естественное увеличение на размол 10 %), однако располагаемые хлебные фонды это снабжение не обеспечивают.

В крае на 1 июля имелось хлеба 71 343 т, за вычетом же непфонда и госфонда в размере 37 100 т и предназначенного к вывозу за пределы края по нарядам центра 30 тыс. т на местные нужды остается всего 4243 т.

Помимо этого край располагает 45 822 т хлеба, находящимися на глубинных пунктах под сохранными расписками, что в общей сложности составит хлебный фонд в 50 065 т, т.е. на 45 % (или на 35 198 т) не покроет потребности края в хлебе по рабочему снабжению. Однако краевые организации (Союзхлеб, крайснаб) уверенности, что хлеб на глубинках сохранен — «не разбазарен» — не имеют; также не уверены, что подвезут этот хлеб из глубинок до окончания уборки урожая, т.е. до конца III кв. вследствие отсутствия транспорта и рабочей силы. (Транспорт и рабочая сила будут слагаться главным образом из колхозной гужевой и рабочей силы, которую вследствие занятости на работах по уборке урожая и сенокоса до конца уборочной кампании будет трудно приобрести).

Имеющиеся в крае видимые хлебные фонды в размере 50 065 т этим не ограничиваются. Край по хлебозаготовкам не довыполнил своего плана на 27 500 т, по гарнцу — 26 700 т и по Госсортфонду — на 14 тыс. т. Таким образом, общие хлебные ресурсы края, с учетом еще не заготовленного хлеба, составляют 106 265 т, что полностью покрыло бы потребность рабочего снабжения в 85 265 т в III кв. и дало бы возможность выполнить наряды центра по отгрузке хлеба в 33 тыс. т в другие районы СССР. Однако заготовки недобранного хлеба в крае идут настолько медленно, что не обеспечивают планового расхода (по рабочему снабжению и по отгрузкам) и создают реальную угрозу серьезных перебоев.

Вместе с этим необходимо отметить неясность планирования Наркомснаба в рабочем снабжении. Общий контингент снабжаемых в централизованном порядке по заявкам ведомств и хозорганизаций составляет на III кв. 1760 тыс. чел. против 1267 тыс. чел., снабжаемых в июне мес. Наркомснаб для края на

III кв. отпустил всего 1240 тыс. пайков. Если заявки края (1760 тыс. чел.) считать несколько преувеличенными (данных о преувеличении контингентов немного), контингенты Наркомснаба следует считать явно недостаточными и составленными без должного учета развертывания строительных работ и расширения промышленности в крае.

Практика выделения фондов Наркомснабом, особенно в прошедшем полугодии, расходится с темпами индустриализации края. Как правило, заявки края резко сокращались, а затем утвержденные Наркомторгом планы снабжения не выполнялись. Так:

Снабжение во II кв.

(в тоннах):

Хлеб		Крупа		Жиры		Мясо	
Утвержд[енная] потребность	Фактич[ески] получено	Утвержд[енная] потребность	Фактич[ески] получено	Утвержд[енная] потребность	Фактич[ески] получено	Утвержд[енная] потребность	Фактич[ески] получено
49 000	35 000	6000	4300	10 000 ц	4000 ц	47 000 ц	56 000 ц

На III кв. ожидается следующее удовлетворение:

Хлеб		Крупа		Жиры		Мясо	
Потребность	Ожидаемое удовлетв[орение]	Потребность	Ожидаемое удовлетв[орение]	Потребность	Ожидаемое удовлетв[орение]	Потребность	Ожидаемое удовлетв[орение]
77 512	50 000	6200	3400	11 442 ц	3,3 ц	87,6 тыс. ц	90,0 тыс. ц

Дальнейшее ограничение рабочего потребительского рынка Наркомснабом путем урезки контингентов, находящихся на централизованном снабжении, при неуклонно увеличивающемся объеме строительных работ и расширении промышленности создает угрозу перебоев и срывов ряда производственных планов.

Внутрикраевое распределение крайснаботделом хлебных фондов по контингентам промышленных и строительных участков имеет ряд недочетов, еще более усугубляющих напряженное положение в хлебоснабжении. Это в значительной степени объясняется все продолжающейся «неразберихой» в учете контингентов на местах и в краевых организациях (крайсоюз, крайснаботдел), с одной стороны, и поздним получением от Наркомснаба фондов и контингентов на июль мес. — с другой.

Нечеткость оперативной работы в Наркомснабе — поздняя присылка плана снабжения, недостаточность фондов (сведения из Москвы поступили 30 июня) — и в крайснаботделе, выразившаяся в медленной и недостаточно проработанной реализации этого плана, создали ряд следующих серьезных недочетов:

Щегловский р. По общей заявке предприятий на июль мес. требовалось для снабжения рабочих 97 тыс. пайков (по всем спискам). При рассмотрении действительной потребности местным торготделом эта цифра сокращена до 75 тыс. пайков, на что и дано требование Сибкрайсоюзу. Утвердив указанное

количество пайков, местный торготдел, не дождавшись распоряжения СКС, разрешил производить выдачу карточек, а Сибкрайсоюз, получив требование, не дал соответствующих указаний о выдаче, а 4 июля сообщил, что для г. Щегловска количество пайков сокращено до 66 тыс. В результате оказалось, что по г. Щегловску выдано лишних карточек на 9 тыс. пайков, причем по утвержденному контингенту СКС список 1-й и 2-й даны только рабочим Востугля, Энергостроя, Коксостроя и Химзавода и частично Кузбасстрою, а остальные организации: учительство, учащиеся в техникумах, медперсонал, рабочие типографии, Кустпромсоюза и т.д. — отнесены к списку № 3.

Наряду с создавшимся положением необходимо отметить безобразные явления со стороны Сибкрайсоюза в части утверждения контингентов, подлежащих снабжению продовольствием, без учета потребности каждому в отдельности предприятию: СКС утвердил Энергострою по списку № 1 — 4600 пайков, тогда как фактическая потребность — 3300 пайков.

В конце июня мес. СКС было дано распоряжение торготделу о выдаче рабочим Кузбасстроя продкарточек, исходя из наличия рабочих, выдали 6800 пайков, теперь же СКС дал определенную цифру Кузбасстрою в 4900 пайков, в результате по одному только Кузбасстрою выдано лишних 1950 пайков.

Вновь организованное строительство Цинкстрой, где имеется 150 человек, СКС на снабжение не предусмотрено совершенно.

Бочатский промышленный район. Выдача заборных карточек за июль мес. началась с 25 июня по контингенту, установленному на июнь мес., т.к. к этому времени от краевых организаций уведомления об установлении контингента на июль мес. получено не было. В результате получилось, что продкарточками снабжались не только предприятия, оставленные на централизованном снабжении, но и предприятия, снятые с него. И последние, пользуясь отсутствием указаний у ЗРК об установленном контингенте на июль мес., до последнего времени получали все.

Для Беловского ЗРК и Беловского отделения АКОРТ контингент установлен в 15 546, карточек уже выдано (до получения этого контингента) 16 194.

Установленный крайснаботделом и Запсибкрайсоюзом контингент по отдельным промышленным предприятиям достаточно не проработан. Некоторым предприятиям дается больше, чем это требуется фактически, и наоборот.

Для Белово-Салаирского горно-металлургического комбината на июль мес. контингент определен в 11 940 чел., на самом деле имеется больше. По Беловскому Цинкозаводу рабочих 2614, адмтехперсонала 90 чел., служащих 149 чел., учеников ФЗУ — 600, прочих 32 чел., всего 3785 чел. Ученики ФЗУ по снабжению приравнены к промышленным рабочим.

По Салаирскому руднику и постройке ж.д. линии Гурьевск—Салаир рабочих 2024 человека, адмтехперсонала 70 чел., служащих 120 чел., всего 2214 чел. (По Салаиру адмтехперсонал и служащие указаны не точно). Членов семьи в среднем 1—3. Таким образом, получается по Белово-Салаирскому комбинату 5899 чел. рабочих и служащих. Установленный контингент только 5 тыс. чел. Всего же с членами семьи контингент установлен в 11 940 чел., тогда как при соотношении 1:3 необходимо свыше 17 тыс. чел.

Барнаульский ж.д. район. Учтенным работам строительства первой очереди Барнаульского района ежемесячно в течение III кв. требуется пайков рабочих 4100 чел., семей 5350; работам второй очереди — рабочим 500, семьям 600, фактически же Транспосекцией отпущено 1980 пайков. ЦРК вследствие отсутствия фондов от приема на снабжение семей строительных рабочих отказался. По причине отсутствия снабжения оголяют учетное строительство и расходятся на работы Лесохима, дающего полное снабжение, так, например, 14 июля оставили работы по устройству мостов Бийской ветки каменщики и землекопы.

Прокопьевский промышленный район. Прокопьевское горПО, надеясь на своевременную высылку контингентов на июль мес., приступило к раздаче продовольственных карточек с 25 июня, надеясь в процессе раздачи таковых до 1 июля получить результаты, но контингенты и наряды на муку были высланы 10 июля на 8 тыс. чел., а горПО раздало на 15 тыс. чел. Кроме того, горпо переданы в ЗРК 3010 чел., на которых также не имеется никаких нарядов.

Крайснаботдел, утверждая контингент на 8 тыс. чел., мотивировал тем, что горпо неверно даны сведения и преувеличено количество населения, подлежащее снабжению через горПО. Действительный же контингент — 15 тыс. чел. По учету горПО и ЗРК на снабжении состоит 44 312 чел., в том числе рабочих подземных 6900, поверхностных 7936, рабочих прочих 8745, служащих, членов семей и детей 20 731, фактически же утверждено 36 991 чел. Разрыв на 7321 чел.

Ленинский промышленный район. Положение со снабжением мукой чрезвычайно напряженное, которое создалось вследствие значительной урезки контингента потребителей, с одной стороны, с другой — ввиду ограниченных запасов муки.

Снабжающими организациями ЗРК и горпо на июль мес. выдано продкарточек всех категорий на 57 825 чел. Утверждено краем 43 400, расхождение на 14 600 чел., тогда как в июне мес. контингент потребителей краем утверждался в 52 тыс. чел. Сокращение проведено главным образом по Востуглю и Жилстрою, например, по Востуглю плановая заявка на 31 тыс. чел., утверждено горснабом 29 тыс., краем — 25 тыс. По Жилстрою плановая заявка — 11 тыс., утверждено горснабом — 9 тыс., и утверждено краем только 2811.

Исходя из фактического наличия контингента потребителей, состоящих на снабжении, потребность в муке определяется в 730 т, занаряжено краем 463 т. Разрыв в 267 т. К 20 июля крайснаботдел Ленинску отпустил еще 6600 пайков по списку № 3, доведя общий контингент по району до 50 тыс. чел., однако это мероприятие напряженность не смягчает и потребности района в хлебе не покрывает. Ряд совершенно аналогичных недочетов отмечен и по другим промрайонам и городам края.

Дальнейшее ограничение Наркомснабом действительной потребности края в продовольствии, с одной стороны, и непринятие реальных профилактических мер краевыми организациями (крайснаботдел, ЗСКС) в вопросах налаживания работы по учету контингентов и пресечения отмеченных выше ненормальностей в распределительной деятельности, с другой, может создать серьезные осложнения и перебои в хлебоснабжении.

ПП ОГПУ по ЗСК Заковский
Зам.нач.секрполитотдела Хвалебнов
Уполн. 1-го Отд. СПО Дымнов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 9. Д. 552. Л. 502—507. Заверенная копия.

№ 413
ИЗ ПРОТОКОЛА № 57 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАЗБРОНИРОВАНИИ КРУПЫ ДЛЯ НУЖД РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ»

20 августа 1931 г.

33/23[1]. Разрешить Наркомснабу СССР использовать из госфонда для рабочего снабжения 4 тыс. т крупы, обязав Наркомснаб СССР возместить указанное количество не позднее чем к 15 октября.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 166. Заверенная копия.

---

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 20 августа 1931 г.

№№ 414—427: Решения Центра по проблеме снабжения мясом г. Москвы и промышленных центров страны

№ 414
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА, П.П. ПОСТЫШЕВА, НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХЕ ОБ ОТГРУЗКЕ СКОТА И МЯСА В МОСКВУ

23 августа 1931 г.

Шифром

ЦК обращает внимание крайкома на неудовлетворительное выполнение плана скотозаготовок и особенно плана отгрузок скота и мяса (годовой план скотозаготовок выполнен на 80 %, квартальный план отгрузок — на 3,7 %).

В результате невыполнения плана заготовок и отгрузок скота Москва испытывает с июля мес. усиливающиеся перебои в мясоснабжении. В последние дни положение резко ухудшилось. Поступления ничтожны. Запасов мяса имеется на два дня[I].

ЦК предлагает крайкому принять решительные меры к усилению заготовок и обеспечению выполнения квартального плана отгрузок в Москву[II] в количестве 8 тыс. т мяса, из них 3 тыс. т до 1 сентября и 5 тыс. тонн до 1 октября.

Наркомснабом дано указание о дополнительной отгрузке в край в III кв. для стимулирования скотозаготовок промтоваров на 1 млн. руб. и выделении для этой цели 2 тыс. т хлеба.

Используйте для усиления скотозаготовок товарные фонды, имеющиеся на местах. Проверьте выполнение директивы Наркомснаба о посылке специальных факторий в Калмыкию, снабдив их необходимым ассортиментом товаров и хлеба.

ЦК предлагает крайкому повести решительную борьбу с демобилизационными настроениями в деле скотозаготовок и в особенности с попытками противопоставить выполнение плана комплектования стада социалистического сектора выполнению плана скотозаготовок для рабочего снабжения.

О ходе заготовок и отгрузок сообщайте в ЦК[159].

Секретари ЦК ВКП(б) Каганович, Постышев
Наркомснаб Микоян

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 31. Л. 224. Подлинник.

№ 415
ИЗ ПРОТОКОЛА № 59 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ САХАЛИНА, ЛЕНИНГРАДА, МОСКВЫ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ ДЛЯ РЯДА РЕГИОНОВ РСФСР

30 августа 1931 г.

13/22. Ввиду серьезного положения со снабжением продовольствием Сахалина, назначить т. Ягоду специальным уполномоченным по обеспечению снабжения Сахалина, возложив на него обязанность принять все необходимые меры, чтобы обеспечить продснабжение Сахалина как на ближайшие месяцы, так и на зиму, и проверить, по чьей вине создалось существующее нетерпимое положение с продовольствием на Сахалине.

[I] Абзац вычеркнут синим карандашом.
[II] Слово вычеркнуто синим карандашом.

24/33. Разбронировать из мобфонда 1800 т мяса, из них 1000 т для Ленинграда и 800 т для Москвы, с возмещением в мобфонд в октябре мес.

30/4[I]. Выдать в порядке семссуды: Уралу 185 тыс. ц семян, Западной Сибири 80 тыс. ц семян, Башкирии 35 тыс. ц семян.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 177, 178, 179. Заверенная копия.

№ 416
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО В ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ СКОТОЗАГОТОВОК В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

15 сентября 1931 г.

План скотозаготовок для Западной Сибири на кампанию 1930/31 г. утвержден в количестве 204 900 т живого веса (в т. ч. 106 900 т на мясоснабжение и 98 тыс. т на комплектование).

По данным НКСнаба СССР, общий план скотозаготовок выполнен Западной Сибирью на 1 сентября в размере 74,5 %, причем заготовки для мясоснабжения, невзирая на директиву НКСнаба СССР об окончании плана заготовок, предназначенного для мясоснабжения к 1 сентября, выполнены всего на 87 %.

Вывозные наряды на III кв. (для снабжения Ленинграда) были даны Западной Сибири с учетом остатков скота в гуртах на 1 июля и текущих заготовок III кв. Ввиду ответственности этих нарядов они были даны Западной Сибири с таким расчетом, чтобы не создавать для края большого напряжения и не уменьшать нормальных переходящих остатков.

Между тем квартальный план вывоза в Ленинград (10 тыс. т мяса) выполнен Западной Сибирью по состоянию на 12 сентября всего лишь на 25 %, что поставило мясоснабжение Ленинграда в исключительно напряженное положение. Кроме того, по полученным сведениям, подлежащим уточнению, в число отгруженного Западной Сибирью мяса вошла большая часть скота, заготовленного в Казахстане и переданного для убоя в Новосибирский комбинат.

В силу изложенного и учитывая крайнюю ограниченность резервов мяса для снабжения Москвы, Донбасса и Баку, Наркомснаб не считает возможным идти на снижение Западной Сибири вывозных контингентов в III кв.

Проект директивы прилагается[II].

Зам. наркомснаба СССР Беленький

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 58. Подлинник.

№ 417
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА В СТО СССР[III] О КАТАСТРОФИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ С ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ И ПРОМТОВАРНЫМ СНАБЖЕНИЕМ В КРАЕ

26 сентября 1931 г.

Секретно

В Восточно-Сибирском крае создались совершенно нетерпимые условия с продовольственным и промтоварным снабжением.

Положение с промтоварами в III кв. резко ухудшилось. Значительно уменьшенные против II кв. промтоварные фонды III кв. (уменьшение по городу на 40 %) до сих пор еще не начали поступать в край.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 26 августа 1931 г.
[II] Предложение вписано чернилами. Приложение в деле не обнаружено.
[III] К заседанию СТО СССР от 26 сентября 1931 г.

По официальным данным НКСнаба СССР, на 1 сентября отгружено из утвержденных к завозу в край фондов III кв. только 40 % планируемых товаров, из них по селу всего лишь 24 %, причем отгрузка началась только с конца августа мес.

Если же учесть, что из фондов II кв. имеется недогруз на общую сумму свыше 1 млн руб., то становится вполне очевидным, что рынок промтоваров в крае уже с августа мес. совершенно оголен, в связи с чем почти совершенно не снабжаются самыми необходимыми товарами основные рабочие группы (угольная, лесная и другая промышленность), а о стимулировании промтоварами сельхоззаготовок, и в частности хлеба и мяса, совершенно не приходится говорить. Так, например, на 1 сентября всего по краю промтоваров по селу было в остатке на 100 тыс. руб., при плане заготовок мяса и хлеба на сентябрь, октябрь, ноябрь в 40 млн руб.

Учитывая отдаленность края от промышленных центров, нужно признать, что товары III кв. при настоящем состоянии отгрузок начнут поступать в районы края не ранее ноября мес., следовательно, в сентябре и даже в октябре мес., в момент развертывания сельскохозяйственных заготовительных кампаний (хлеб, мясо и др.), если не принять немедленных соответствующих мер, товаров также совершенно не будет.

Несмотря на наши неоднократные требования к НКСнабу Союза о выделении в III кв. необходимого фонда промтоваров для стимулирования хлебозаготовок с тем, чтобы этот фонд мог поступить в край, при условии его отдаленности от промышленных центров, к началу развертывания хлебозаготовительной кампании, НКСнабом этот фонд и до сих пор не выделен и намечается к отпуску лишь в IV кв.

Выделение же фондов для стимулирования хлебозаготовок в IV кв. и его отгрузка на протяжении всего квартала неизбежно приведет к тому, что этот фонд мы получим в крае уже после конца хлебозаготовительной кампании, со всеми вытекающими последствиями при проведении хлебозаготовок.

Причем вместо испрашиваемого нами совершенно минимального фонда для стимулирования хлебозаготовок в размере 25 % стоимости заготавливаемого хлеба и в пределах проведенного стимулирования в прошлом году на сумму 8400 тыс. руб. по планируемым товарам, НКСнабом проектируется выделить этот фонд в IV кв. всего лишь в размере 3200 тыс. руб. Выделенные фонды на мясозаготовки также в край не отгружены.

Положение с продовольственным снабжением рабочих основных отраслей промышленности также чрезвычайно тяжелое. Не говоря уже о большом расхождении в контингентах III кв. между действительным наличием рабочих и их семей и контингентом, принятым на снабжение НКСнабом (141 тыс. чел.), последним полностью не обеспечены фондами даже утвержденные контингенты для края. Так, например, по муке выделено 96 % потребности, по крупе — 40 %, по мясу — 81 %, жирам — 60 % и рыбе — 48 %.

Совершенно недопустимым является отнесение слюдяной и цветной (мышьяк, молибден, плавиковый шпат и пр.) промышленности края по снабжению к списку городов № 2.

Таежные, аналогичные золотой промышленности условия работы этих отраслей промышленности при отдаленности от сельхозрайонов края требуют наиболее полного снабжения рабочих для нормального развертывания как слюдяной, так и цветной промышленности края.

Для обеспечения основных групп рабочих края продовольственным и промтоварным снабжением, для обеспечения стимулирования важнейших сельхоззаготовок и, в частности, хлебозаготовок, для немедленной ликвидации

создавшегося тяжелого прорыва в области снабжения края абсолютно необходимо: 1) обязать НКСнаб немедленно отгрузить весь недогруз III и II кв. без какого бы то ни было сокращения; 2) увеличить фонд на стимулирование хлебозаготовок до 8400 тыс. руб; 3) учитывая отдаленность края, обязать НКСнаб и НКПС немедленной маршрутной отгрузкой товаров в край, как недогруза III и II кв. и, особенно, фонда стимулирования хлебозаготовок; 4) приравнять по снабжению слюдяную промышленность края в количестве 5800 чел. и цветную — 8 тыс. чел. к нормам по списку городов № 1, обязав полным выделением фондов для продовольственного снабжения рабочих.

Секретарь Восточно-Сибирского крайкома Леонов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 26. Л. 39—40. Заверенная копия.

№ 418
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 202С СТО СССР «О СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА»

28 сентября 1931 г.

Секретно

1. Обязать Наркомснаб СССР: а) обеспечить завоз муки для Москвы и Ленинграда с таким расчетом, чтобы не позже 15 октября в этих городах был образован 15-дневный запас муки; б) до 1 октября отгрузить для Москвы 6 маршрутов сахара и для Ленинграда 3 маршрута, обязав НКПС обеспечить маршруты вагонами; в) отгрузить до 3 октября 850 т масла растительного для Москвы и 450 т для Ленинграда; г) отгрузить из Астрахани до 3 октября 4 тыс. т рыбы для Москвы и 2 тыс. т для Ленинграда, обязав НКПС обеспечить маршруты с рыбой вагонами; д) по мясоснабжению Москвы и Ленинграда утвердить следующий план завоза и вывоза мяса на IV кв:

(в тоннах убойного веса)

Вывозящие районы	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Всего
В Москву				
Башкирия	2500	2000	1700	6200
Татария	600	500	400	1500
Средняя Волга	4500	2500	2300	9300
ЦЧО	3000	2500	2500	8000
Нижняя Волга	4000	3500	2500	10 000
Казахстан	7000	12 500	15 500	35 000
Киргизия	1500	2500	3000	7000
Северный Кавказ	1000	—	—	1000
Итого	24 100	26 000	27 900	78 000
В Ленинград				
Западная обл.	3500	1500	1200	6200
Казахстан	7500	5500	11 500	24 500
Западная Сибирь	8000	7500	4500	20 000
Восточная Сибирь	1500	5500	5000	12 000
БССР	2000	1500	1500	5000
Итого	22 500	21 500	23 700	67 700

Обязать НКСнаб до 15 октября выполнить для Москвы и Ленинграда половину октябрьского плана по мясоснабжению.

Обязать Западную обл. и Западно-Сибирский край не позже 5 октября покрыть недогрузку мяса для Москвы и Ленинграда за III кв.

Обязать председателей областных и краевых исполнительных комитетов мясных районов под личную ответственность выполнить задание по мясоснабжению Москвы и Ленинграда.

НКСнабу выделить по Москве и Ленинграду 10 закупочных партий для закупок мяса в мясных районах с отпуском товаров для заготовок.

2. Обязать НКПС: а) обеспечить под погрузку хлеба маршрутами для Москвы 400 вагонов и для Ленинграда 80 вагонов ежедневно; б) обеспечить под погрузку масла растительного для Москвы и Ленинграда 100 масляных цистерн ежедневно начиная с 1 октября; в) обеспечить под погрузку крупы 400 вагонов и под погрузку сахара 700 вагонов ежедневно начиная с 1 октября; г) организовать подвоз продовольственных грузов для Москвы и Ленинграда маршрутными составами.

3. Обязать НКСнаб представить НКПС точные адреса машрутов.

Председатель Совета труда и обороны В. Молотов
Секретарь Совета труда и обороны И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 9. Д. 19. Л. 21—22. Подлинник.

№ 419
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1085 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ

11 октября 1931 г.

Ввиду незаконной выдачи зерна без обмена, в порядке семенной помощи, в Западной обл. в количестве 4 тыс. т уменьшить план снабжения хлебом Западной обл. на 1931 г. (в IV кв.) на 4 тыс. т. Указать областному снаботделу Западной обл. на недопустимость перерасхода хлеба без разрешения Наркомснаба СССР[I].

Народный комиссар снабжения СССР А. Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 13. Л. 133. Подлинник.

№ 420
ПИСЬМО РАБКОРА ИВАНОВА ИЗ АРМАВИРА И.В. СТАЛИНУ О ФАКТАХ БЕЗЗАКОНИЯ ВО ВРЕМЯ СКОТОЗАГОТОВОК

Не позднее 13 октября 1931 г.[II]

Секретно

Сигнал!

Дорогой т. Сталин, известно ли тебе и давал ли ты такие директивы: 1) убивать всех кулацких стеленных и племенных кров; 2) убивать котных овец и коз?

Убивают одну корову, а шкуры снимают две — с коровы и с телка, убивают овцу, снимают шкуру с овцы и вынимают из нее ягненка 1 или 2-х, в большинстве мерлушки снимаются годные на шапку. Это говорит за то, что овца через пару дней объягнилась бы. Несколько случаев — убивают корову на бойне, а она телится, телок остается жив. Убивают овцу — ягненок выла-

[I] Предложение зачеркнуто.
[II] Датируется по помете на документе.

зит живым, и боец уносит его домой без всякого учета. Союзмясо за этими шкурками не следит и не составляет актов, сколько снято шкур с телят и ягнят, наверное, для собственной наживы сотрудников из Союзмясо и закрытия следов об убийстве и перевода животноводства. На это рабочие неоднократно указывали. Но все это пустой звук. РКИ приступила к выяснению учета, сколько же убито коров стельных и овец котных, не придав этому выяснению, т[ак] с[казать], не обращаясь к рабочим массам.

Примечание: В колхозах имеются холостые коровы. ...[I] их можно бы заменить и убить, этого не было сделано...[II] и другие станицы Армавирского округа.

2) Безработным не дают карточки на хлеб, членам Союза и ВЛКСМ, женщинам, имеющим трех детей — не имеют совершенно имущества, глава семьи умер, а жена осталась с детьми безработная, не член Союза, хлеба не дают.

3) Почему нет рыбы сельдей, сулы, говорят, плохой улов, и рабочий рыбы не может получить.

4) Почему хороший улов на дельфинов и их никогда не ели, а топили из них (сало), рыбий жир, а сейчас их в Туапсе продают в лавках и применяют из них делать колбасы.

В этом вопросе так рассуждают: подыхающих лошадей побили и поели, рыбу есть нельзя, а дельфинов можно.

5) При заводе открыта столовая, рабочий кушает, а семье домой не дают, так и в колхозе, отец и мать на работе кушают, а дети голодают дома бескормные.

6) Лошади в колхозах мягких кормов не получают, даже и жестких не достать, отчего происходит полный падеж лошадей, и на одной соломе от нее требуют работы, вспахать и посеять, ...[III] Николаевке Армавирского района и других станицах.

7) Мука на рынке 40 руб. 1 пуд, картофель — 18 руб. 1 пуд, мука — Армавир, картофель — Ейск, масло постное 6 руб. — 0,5 л рынок.

8) Имеются большие заболевания за отсутствием жиров, особенно молока, которое стоит 75 коп. бутылка.

Ответ через «Правду».

Рабкор. Армавир. Командир запаса Иванов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 40. Л. 7—8об. Подлинник. Рукопись.

№ 421

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 222/СС СНК СССР «О ПЕРЕДАЧЕ ХЛЕБНОГО НЕПФОНДА И ХЛЕБОФУРАЖНОГО МОБФОНДА В ВЕДЕНИЕ КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО»

19 октября 1931 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет: считать хлебный непфонд и хлебофуражный мобфонд (150 млн пуд. зерна) государственными фондами Совета труда и обороны, с передачей этих фондов, соответствующих складов и персонала из ведения НКСнаба в ведение Комитета резервов при СТО[160].

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР
П. Керженцев

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 461. Л. 53. Подлинник.

[I] Слово неразборчиво.
[II] Текст неразборчив.
[III] Текст неразборчив.

№ 422

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 224/С СНК СССР
«ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ В 1931—1932 Г.»

31 октября 1931 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить следующий план использования зерновых хлебов по СССР на 1931/32 г. (см. приложение № 1—6).

2. Установить, что северо-восточные районы на период июль-август 1932 г. должны быть обеспечены хлебом из урожая текущего года.

3. Установить, что увеличение расходов хлебофуража против тех цифр, которые приняты в плане использования зерновых хлебов, может производиться лишь по специальному разрешению СНК СССР в каждом отдельном случае.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР
П. Керженцев

Приложение № 1

Сводный план использования зерновых хлебов
по СССР за 1930/31 и 1931/32 гг.

(в млн пудов)

	Продовольственные хлеба		Крупяных и бобов		Зернофураж		Всего	
	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32
Наличие на 1 июля 1931 г.	77,3	88,8	7,3	10,9	38,2	36,4	122,8	136,1
Поступило, включая 90 % гарнца	900,6	1055,8	62,5	77,8	380,0	316,4	1343,1	1450,0
Итого	977,9	1144,6	69,8	88,7	418,2	352,8	1465,9	1586,1
Общее снабжение	416,7	478,0[I]	27,6	38,4	84,0	50,3	528,3	566,7
Целевое снабжение (включая платину, торф, золото)	122,0	141,95[II]	4,2	5,4	56,6	45,0	182,8	192,35
Снабжение северных окраин	10,0	12,0	0,5	0,8	9,3	9,0	19,8	21,8
Военвед	16,4	21,4	4,4	5,1	20,0	24,1	40,8	50,6
Совхозы и колхозы ферм НКЗ	3,7	10,8	—	2,4	—	36,8	—	50,0
Животноводство и птицеводство		—	1,7	—	29,3	—	34,7	—
Союзсахара и Центросоюза		0,7	—	—	—	3,7	—	4,4
мясооткорм и птицеоткорм		1,5	—	1,8	—	1,5	—	4,8

Окончание табл.

	Продовольственные хлеба		Крупяных и бобов		Зернофураж		Всего	
	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32	1930/31	1931/32
ЛОН[161]	3,1	4,0	0,8	1,0	2,7	1,6	6,6	6,6
Спецпереселенцы	4,9	6,1	0,2	0,4	0,4	0,5	5,5	7,0
Промышленность	53,5	69,4	3,4	2,4	38,6	23,1	105,6[III]	94,9
Переработка на крупу	4,3	7,9	—	—	20,1	23,1	—	31,0
Семена	11,7	4,6	7,5	—	10,6	—	29,8	4,6
Фонд Наркомснаба	230,7	177,2	7,3	12,3	103,1	85,2	341,1	274,7
Утери	12,2	13,5	1,5	1,4 м[IV]	7,1	6,4	20,8	21,3
Госхлебфонд	14,6	16,4	3,3	3,3	20,8	30,5	38,7	50,2
Непфонд	27,9	100,0	—	—	—	—	27,9	100,0
Итого	931,7	1065,45	62,2	74,7	402,6	340,8	1396,5	1480,95
Коммерческий остаток на 1 июля 1932 г.	46,2	79,15	7,6	14,0	15,6	12,0	69,4	105,15
Сверх того госхлебфонд	14,6	16,4	3,3	4,1	20,8	30,5	38,7	50,2[V]
Непфонд	27,9	100,0	—	—	—	—	27,9	100,0

[I] Сверх того 2 млн пуд. кукурузы. (Прим. док.)
[II] Сверх того 1 млн пуд. кукурузы. (Прим. док.)
[III] Так в тексте. По подсчетам составителей — 95,5.
[IV] Так в тексте.
[V] Так в тексте. По подсчетам составителей — 51.

Приложение № 2

Лимиты отпуска продхлебов для целевого снабжения в 1931/32 г. по сравнению с 1930/31 г.

(в млн пудов)

	1930/31 г.	1931/32 г.
1. Лесодровозаготовки	26,1	30,0
2. Молокомаслозаготовки	4,05	4,55
3. Мясозаготовки	7,7	9,2
4. Новомасличные	—	0,3
5. Лен-пенька	16,0	16,0
6. Табак-махорка	2,0	3,0
7. Кенаф-рами и пр.	0,6	0,7
8. Плодоовощи	2,8	3,5
9. Кедровый орех	0,3	0,3
10. Рис	0,4	0,4

Окончание табл.

	1930/31 г.	1931/32 г.
11. Шерсть	0,7	0,7
12. Пушнина	0,25	0,3
13. Чай	0,1	0,9
14. Соя	0,05	0,2
15. Каучконосы	0,15	0,2
16. Семена трав	0,05	0,2
17. Легтехсырье	0,10	0,1
18. Хлопок по Средней Азии и прочим районам	47,6	56,6
19. Нераспределенные	0,05	—
Итого	109,0	127,15
Путина	6,2	7,0
Торф	1,8	2,3
Цветметзолото	5,0	6,5
Итого	13,0	15,8
Всего	122,0	142,95

Приложение № 3

Лимиты по отпуску зерновых хлебов промышленности в 1931/32 с.х. году

(в млн пудов)

	Продовольственные хлеба		Крупяные		Зернофураж		Итого	
	1930/31	1932/32	1930/31	1932/32	1930/31	1932/32	1930/31	1932/32
Винокуренная	26,9	30,0	2,4	0,9	25,8	8,0	55,1	38,9
Макаронная	13,7	21,0	—	—	—	—	13,7	21,0
Кондитерская	10,4	14,0	—	—	—	—	10,4	14,0
Крахмало-паточная	—	0,4	—	—	3,8	6,6	3,8	7,0
Пивоваренная	—	—	—	—	5,0	5,0	5,0	5,0
Прочие: кофейная, безалкогольная, дрожжевая и пр.	2,5	4,0	1,0	1,5	4,0	3,5	7,5	9,0
Итого	53,5	69,4	3,4	2,4	38,6	23,1	95,5	94,9

Приложение № 4

План использования крупяных на 1931/32 с.х. год

(в млн пудов)

	Крупяные	Бобовые	Рис	Итого
Наличие на 1 июля 1931 г.	8,8	1,7	0,4	10,9
Поступление, включая 90 % гарнца	38,2	32,3	7,3	77,8
Всего	47,0	34,0	7,7	88,7

Окончание табл.

	Крупяные	Бобовые	Рис	Итого
Общее снабжение	21,2	12,2	5,0	38,4
Целевое снабжение	3,8	1,0	0,6	5,4
Завоз на Север	0,65	0,1	0,05	0,8
ЛОН	0,8	0,2	—	1,0
Спецпереселенцы	0,3	0,1	—	0,4
Промышленность	0,9	1,5	—	2,4
Переработка на крупу	—	—	—	—
Военвед	4,1	0,5	0,5	5,1
Совхозы и колхозные фермы НКЗема	1,3	1,1	—	2,4
Животноводство и птицеводство Союзсахара и Центрсоюза	—	—	—	—
Мясо- и птицеоткорм	1,0	0,8	—	1,8
Фонд Наркомснаба	0,6	11,6	0,1	12,3
Семссуда	—	—	—	—
Утери	0,6	0,6	0,2	1,4
Госхлебфонд	3,2	—	0,1	3,3
Непфонд	—	—	—	—
Итого:	38,45	29,7	6,55	74,7
Наличие на 1 июля 1932 г.	8,55	4,3	1,15	14,0
Кроме того, госхлебфонд	3,2	—	0,1	3,3

Приложение № 5

План использования круп в готовой продукции в 1931/32 с. х. году (вместе с рисом и макаронами)

(в млн пудов)

	1930/31	1931/32
Наличие на 1 июля 1931 г.	6,3	7,4
Поступление	67,4	92,7[1]
Итого:	73,7	100,1
Общее снабжение	42,4	52,2
Целевое снабжение	6,4	6,9
Снабжение северных окраин	1,0	1,3
ЛОН	1,1	1,3
Спецпереселенцы	0,9	1,1
Промышленность	1,1	1,7
Военвед	4,5	4,6
Госхлебфонд	2,4	2,3
Птицеводство	1,0	0,9
Фонд Наркомснаба	7,3	12,1
Утери	0,6	0,6

Окончание табл.

	1930/31	1931/32
Итого расход	68,7	84,9
Наличие на 1 июля 1932 г.	5,0	15,2
Кроме того, госхлебфонд	2,4	3,0

[1] В том числе: переработка ячменя — 17,7 млн пуд. и овса — 5,5 млн пуд. (Прим. док.)

Приложение № 6

Распределение переходящих запасов продхлебов (зерна и муки) на 1 июля 1932 г.

(в млн пудов в зерновом выражении)

1. Запасы на мельницах (без Средней Азии)	32,1
2. Иммобильные запасы муки на 320 мельницах	4,1
3. Запасы муки на складах (особый список — месячный запас и 10-дневный в прочих районах)	18,0
4. Общие запасы в Средней Азии (включая хлопководство и городское снабжение	9,0
5. Запасы в закавказских республиках: хлопкоробам	1,2
чаеводам	0,6
табаководам	0,55
6. Запасы в казахских хлопководческих районах	0,6
7. Запасы в льняных районах	1,5
8. Запасы в районах экстенсивного животноводства	1,5
9. Хлеб в пути и иммобильные запасы на заготовительных пунктах Союзхлеба и Хлебживцентра	10,0
Итого:	79,15 млн пуд.

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 461. Л. 59. Подлинник. Л. 60—65. Заверенная копия.

№ 423
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ М.А. ЧЕРНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТО СССР Я.Э. РУДЗУТАКУ О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЯ

11 ноября 1931 г.

Секретно

В соответствии с личными переговорами представляю расчеты о необходимости и целесообразности закупки хлеба за границей для Дальне-Восточного края с одновременной продажей через наши южные границы такого же количества хлеба сверх утвержденного плана Экспортхлеба.

На снабжение Дальне-Восточного края в 1930/31 г. было израсходовано продовольственных культур (пшеницы и ржи) 12,3 млн пуд., в связи с ростом промышленности, рыбных промыслов, освоением северных окраин, минимальное количество, которое потребуется на снабжение ДВК, определяется в 16 млн пуд. Кроме того, на снабжение ДВК с 1 июля 1932 г. до

поступления хлеба нового урожая необходим переходящий запас в размере 4 млн пуд., то есть всего потребуется до нового урожая минимально 20 млн пуд. Эта потребность покрывается наличием на 1 июля 1931 г. 1,4 млн пуд., в пути на 1 июля — 3 млн пуд. и поступление от заготовок внутри края — 6200 тыс. пуд. Этими ресурсами покрывается 10 600 тыс. пуд. Минимально необходимый завоз определяется кругло в размере 10 млн пуд.

Ежегодно мы завозим хлеб в ДВК из Восточной и Западной Сибири. В связи с ростом собственной промышленности Восточной Сибири и пониженным урожаем в Западной Сибири обеспечить завоз из этих краев в ДВК не представляется возможным.

Вся заготовка продовольственных культур Восточной Сибири составит 23,8 млн пуд.; потребность самой Восточной Сибири — 23,1 млн пуд., излишек — 0,7 млн пуд. Заготовка пшеницы и ржи по Западной Сибири по плану — 61,8 млн пуд. Мы предполагаем, что будет заготовлено 50 млн пуд., исключая потребность Западной Сибири, выражающуюся 34,9 млн пуд., излишек пшеницы и ржи по Западной Сибири определяется в размере 15 млн пудв. Из этого излишка предназначается для Средней Азии 5 млн пуд. и для Урала 10 млн пуд.

Сложившаяся конфигурация урожая внутри Союза приводит к необходимости везти хлеб в ДВК из Украины и Северного Кавказа, что является абсолютно нецелесообразным и по транспортным условиям даже совершенно невозможным. При завозе хлеба из Украины потребовалось бы 8 тыс. вагонов, 6514 вагон[I]. Стоимость провоза по тарифным ставкам составила бы 1281 руб. за вагон.

Прошу Вас поставить на разрешение вопрос о закупке хлеба в размере 8,7 млн пуд. за границей (10 млн пуд. завоз — 1,3 уже завезено). Такое же количество хлеба мы вывезем через южные порты в дополнение к утвержденному экспортному плану.

Прошу срочного разрешения вопроса, чтобы иметь полную ясность о том, как мы будем снабжать ДВК.

Зам. наркомснаба СССР Чернов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 18. Л. 65—65об. Заверенная копия.

№ 424
СПРАВКА ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ» О БАЛАНСЕ И РАЗМЕЩЕНИИ ХЛЕБА ВО ВТОРОМ ПОЛУГОДИИ 1931 г.

Не ранее 1 декабря 1931 г.[II]

Не подлежит оглашению

	тыс. тонн	тыс. пудов
Остаток на 1 июля 1931 г.	516,1	31 507,9
То же непфонд (в зерне)[I]	443,0	27 045,1
Заготовка за 5 мес. второго полугодия 1931 г.	26 831,9	1 638 087,5
Итого: в приходе на 1 декабря 1931 г.	27 719,0	1 696 640,5
Расход за 5 мес. на перелом и зерновая реализация	8436,9	756 843,0
Непфонд по твердой дислокации	2311,0	141 086,6

[I] Так в тексте.
[II] Датируется по содержанию документа.

Окончание табл.

	тыс. тонн	тыс. пудов
Резерв НКСнаба	4650,0	283 882,5
Итого: до 1 декабря 1931 г.	15 397,9	940 041,8
Подлежит хранению:		
а) остаток зерна на 1 декабря 1931 г.	12 397,1	756 843,0
б) продукции	1445,0	88 217,2
в) непфонд	2437,1	148 784,9
г) госфонд	793,7	48 455,4
Всего подлежит хранению	17 072,9	1 042 300,5
Возможно разместить:		
1. В наличных элеваторах, складах и сапетках[II] Союзхлеба (собственных)	6671,4	407 264,4
2. В наличных арендованных и мобилизованных и использовать на условиях потонного хранения на складах посторонних организаций	4594,5	280 494,2
3. Строящихся в 1931 г. элеваторах и складах	1233,3	75 293,1
4. На глубинных складах сельскохозяйственной кооперации	3371,3	205 817,8
5. Строящихся в 1931 г. сельскохозяйственной кооперацией глубинных складах	150,0	9157,6
Итого:	16 020,5	978 027,1
Скидка на хранение легких культур, маневрирование и несовпадение районов 20 %	3204,1	195 605,4
Размещается в закрытых складочных помещениях	12 816,4	782 421,7
Дефицит складоемкости	4256,5	259 859,3
Покрытие дефицита:		
а) нахождение хлеба в пути	400,0	24 420,0
б) дополнительная мобилизация складов	1000,0	61 050,0
в) бунтированием	2856,5	174 389,3

[I] Кроме того, в муке — 213 тыс. т (13 003,6 тыс. пуд.). (Прим. док.)
[II] Сапетка — корзина.

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 19. Л. 120. Копия.

№ 425
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1154 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ЛИМИТАХ ОТПУСКА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ ДЛЯ ЦЕЛЕВОГО СНАБЖЕНИЯ В 1931—1932 Г.»

2 декабря 1931 г.

В соответствии с планом использования зерновых хлебов на 1931—1932 г., установленным постановлением Наркомснаба СССР №1097 от 27 октября 1931 г., Наркомснаб СССР постановляет:

1. Отменить в части отпуска хлеба все постановления Наркомснаба и Наркомзема СССР, изданные при проведении контрактации полеводческих культур на 1931 г., а также все последующие распоряжения Наркомснаба по отпуску хлеба на стимулирование сельскохозяйственных заготовок и на прочие виды целевого снабжения (включая путину, торф и цветметзолото), противоречащие в части хлебоснабжения постановлению Наркомснаба № 1097 от 27 октября 1931 г.

2. Поручить Союзхлебу в трехдневный срок сообщить наркомснабам союзных республик и краевым и областным снаботделам порайонные лимиты отпуска зерновых хлебов на 1931—1932 г. по отдельным видам целевого снабжения, предоставив Союзхлебу право по согласованию с сектором снабжения села вносить изменения в эти лимиты в соответствии с фактическим ходом заготовок в отдельных районах стимулируемой продукции (техкультуры, плодоовощи, сырье и т.д.).

3. Обязать наркомснабы союзных республик, краевые, областные снаботделы руководствоваться указанными в п. 2 годовыми лимитами отпуска хлеба на целевое снабжение, установить порядок этого хлебоснабжения и осуществить строгий контроль за правильным использованием выделенных фондов хлеба.

Народный комиссар снабжения СССР Микоян
Зам. Управляющего секретариатом[1]

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 14. Л. 3. Подлинник.

№ 426
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1246 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О КОНТИНГЕНТЕ НАСЕЛЕНИЯ, ПРИНИМАЕМОГО НА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЕ СНАБЖЕНИЕ В I КВАРТАЛЕ 1932 Г.»

26 декабря 1931 г.

1. Принять на централизованное снабжение в I кв. 1932 г. контингент населения в 28 361 600 чел., из них: железнодорожников — 5 550 600 чел. и водников — 771 100 чел. В том числе (в тыс. чел.):

	Всего	Из них железнодорожников	Водников
1. По списку особому	8610,0	534,6	106,1
2. По списку № 1	9245,9	1882,0	156,0
Из них: новостройки	1248,4	265,0	14,0
3. По списку № 2	8251,0	1974,0	496,0
Из них: новостройки	500,0	290,0	20,0
4. По списку № 3	1173,0	1160,0	13,0
5. Золотоплатиновая промышленность ЦМУ (включая спецпереселенцев)	533,2	—	—
6. Торфоразработки	78,5	—	—
7. Геологоразведка (по всем спискам)	90,0	—	—
8. Начсостав с семьями	380,0	—	—

[1] Фамилия неразборчива.

И утвердить прилагаемые к настоящему постановлению особый и первый списки и распределение контингентов списка № 2 по отдельным республикам, краям и областям[I].

По списку № 3, за исключением железнодорожников и водников, контингентов не устанавливать, выделив в распоряжение крайоблисполкомов и органов Наркомснаба фонды для снабжения трудящихся, не вошедших в особый, 1-й и 2-й списки.

Принимаемый настоящим постановлением контингент населения внести на утверждение СТО.

2. В целях обеспечения снабжения предприятий и строек особого и 1-го списка по фактическому наличию предоставить наркомснабам республик и крайснаботделам право перераспределения устанавливаемых Наркомснабом СССР контингентов между отдельными предприятиями, за исключением предприятий, вошедших в число 150 на основе систематической проверки действительного количества рабочих и прочих трудящихся с тем, чтобы общий контингент населения, снабжаемого по особому и 1-му спискам, не превышал устанавливаемых Наркомснабом СССР контингентов по данной республике, краю или области.

3. Предложить секторам снабжения города и села в пятидневный срок представить на утверждение наркому перечень постановлений и распределений Наркомснаба СССР за 1931 г. об отнесении отдельных отраслей промышленности или групп населения к тому или иному списку, сохраняющих силу и на 1932 г.

Народный комиссар снабжения СССР Микоян
Зам. управляющего секретариатом Гричик

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 180. Л. 91. Заверенная копия.

№ 427

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1242 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ПОРАЙОННЫХ ЛИМИТАХ ОТПУСКА ЗЕРНОВЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ ДЛЯ ЦЕЛЕВОГО СНАБЖЕНИЯ В 1931/32 Г.»

27 декабря 1931 г.

1. Утвердить план порайонного распределения лимитов продовольственных хлебов на целевое снабжение в 1931/32 г. (с 1 июля 1931 г. по 1 июля 1932 г.) согласно прилагаемой таблице[II].

2. Указать наркомснабам союзных республик и краевым (областным) снаботделам, отраслевым объединениям и заготовителям, что указанными в п. 1 годовыми лимитами должно быть обеспечено как стимулирование заготовок 1931/32 г. в размерах установленных планов, так и проведение весенней контрактации посевов технических культур и продуктов животноводства на 1932 г.

3. Предупредить наркомснабы союзных республик и краевые (областные) снаботделы, что дополнительного отпуска продовольственных хлебов на целевое снабжение в 1931/32 г. произведено не будет.

Народный комиссар снабжения СССР Микоян
Зам. управляющего секретариатом Гричик

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 1. Д. 15. Л. 63. Подлинник.

[I] Приложения не публикуются (см. там же, л. 92—101).
[II] Приложение не публикуется (см. там же, л. 64).

№№ 428—436: ЭКСПОРТ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ИЗ УРОЖАЯ 1931 г.

№ 428
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 176/С СТО СССР «О ЗАКРЕПЛЕНИИ ТОВАРНО-СОРТОВОЙ ПШЕНИЦЫ ЭКСПОРТНЫХ РАЙОНОВ ДЛЯ ЭКСПОРТА»

17 августа 1931 г.

Секретно

Совет труда и обороны постановляет:

В целях обеспечения размещения советской пшеницы урожая 1931 г. на заграничных рынках, а также ликвидации пестроты типов и образцов, вызывающих значительное осложнение в реализации, провести следующие мероприятия:

1. Всю пшеницу Крыма урожая 1931 г., за исключением той, которая идет на семена, и некондиционной, забронировать для целей экспорта, запретив «Союзхлебу» перемол местной пшеницы на муку, за исключением негодной к экспорту, обязав НКСнаб СССР завезти своевременно в Крым необходимое количество продкультур для местного потребления.

2. Забронировать для экспорта и фондов из заготовок товарно-сортовой пшеницы экспортных кондиций производства совхозного и колхозного секторов, ориентировочно, следующее количество

(в тыс. т):

	Совхозы	Колхозы
УССР	350	1000
Северный Кавказ	425	675
Нижняя Волга	250	580
Средняя Волга	300	—
[Итого]	1325	2255

А всего вместе с забронированной в Крыму, ориентировочно, 170 тыс. т — 3750 тыс. т.

Бронирование производить в первую очередь в районах, тяготеющих к портам, а в случае отсутствия или недостачи в этих районах сортового зерна соответствующих кондиций — в районах, более отдаленных от портов, допуская в крайних случаях возможность встречных перевозок, с доведением об этом до сведения Комитета по перевозкам.

3. Обязать Совнарком Украины и крайисполкомы Северного Кавказа, Нижней Волги и Средней Волги разверстать не позднее 10 августа означенное количество между совхозами и колхозами соответствующих районов по особому списку, разработанному Зернотрестом, Колхозцентром, совместно с Союзхлебом и Экспортхлебом и воспретить Союзхлебу использование сортовой пшеницы экспортных кондиций, забронированной в этих закрепленных колхозах и совхозах, для других целей, кроме экспорта.

4. Запретить Союзхлебу перемол твердой пшеницы всех сортов на муку для внутреннего рынка в районах УССР, Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, обязав всю заготовленную в этих районах твердую пшеницу передать Экспортхлебу для экспорта.

5. В случае, если сортовой пшеницы в районах, перечисленных в п. «б»[1], не окажется в предусмотренных количествах, обязать Союзхлеб бронировать

[1] Так в тексте.

в этих районах рядовую пшеницу улучшенного качества в недостающем количестве для целей экспорта.

6. Обязать ГИК иметь постоянное наблюдение за использованием товарных излишков пшеницы экспортных кондиций исключительно для экспортных целей и о всех случаях неправильного направления сортовой пшеницы, забронированной согласно предыдущим пунктам, доводить до сведения местной РКИ и прокуратуры для привлечения виновных к ответственности.

7. Ответственность за сдачу причитающегося с каждого колхоза, совхоза и машинно-тракторной станции экспортного зерна возложить на директоров совхозов и машинно-тракторных станций, председателей колхозов и райколхозов.

8. Обязать Союзхлеб вести учет качества пшеницы по сортам с выделением низко-натурного и высоко-натурного зерна. Учет этот должен быть поставлен как в центре, так и в районных конторах.

9. Обязать Экспортхлеб одновременно со сдачей местам указаний относительно забронирования сортового зерна, согласно п. 2 и 3 постановления, указать минимальные кондиции.

10. Разрешить Экспортхлебу образовать фонд в размере 3 млн руб. для премирования колхозов и совхозов, сдающих сортовое зерно, забронированное на экспорт, в установленные сроки и установленных кондиций. Нормы и порядок премирований определить НКВнешторгу по согласованию с Союзхлебом и НКЗемом в пятидневный срок. Предложить Экспортхлебу, совместно с Союзхлебом, установить порядок и формы контроля за забронированием сортового зерна и выдачей премий совхозам и колхозам.

11. Предложить НКЗему и НКВнешторгу в декадный срок выделить ряд совхозов и МТС, которые должны производить зерно на экспорт, и конкретно определить, какими культурами и сортами должна быть засеяна площадь для будущего года.

Зам. председателя Совета труда и обороны Я. Рудзутак
Секретарь Совета труда и обороны И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 18. Л. 304—307. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 103—104.

№ 429
ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ОВСА»

25 августа 1931 г.

20. Разрешить НКВнешторгу в августе мес. вывезти из наличных заварантированных в портах 110 тыс. т овса — 50 тыс. т.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 169. Заверенная копия.

№ 430
ДИРЕКТИВА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) СОВЕТСКОМУ ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ИТАЛИИ[I] О ПРОДАЖЕ СОВЕТСКОЙ ПШЕНИЦЫ[II]

25 августа 1931 г.

[В] беседе [с] Муссолини подчеркните: 1) мы успешно развиваем наши закупки [в] Италии и являемся единственной страной, куда Италия [в] текущем году увеличила свой экспорт, [по] сравнению [с] прошлым годом, хотя

[I] Милан — Левенсону, копия — Берлин, Любимову.
[II] Приложение к п. 23 протокола № 58 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 25 августа 1931 г.

ее экспорт в другие страны значительно сократился. Намекните на возможность дальнейшего расширения закупок в Италии при установлении благоприятного отношения к нашему экспорту. 2) Вопреки заверениям Италпра[вительства] [о] благожелательном отношении к нашему экспорту, итальянский рынок фактически закрыт для нашей пшеницы, договор [с] Аджипом не утвержден, повышены пошлины на мясопродукты, поднимается кампания против нашего леса, хотя мы не конкурируем [с] местной промышленностью. 3) Необходимо для дальнейшего выгодного обеим странам расширения торговых отношений предоставить нам генеральное наибольшее благоприятствование, создать условия, обеспечивающие сбыт [в] Италии нашей пшеницы [в] частности, либо более равномерное распределение процента примеси иностранной [в] течение года, либо финансирование складированного [в] портах СССР предназначенного для Италии хлеба [в] размере 20—25 млн руб., ликвидировать препятствия на пути развития нашего нефтяного экспорта, [в] частности, утвердить договор [с] Аджипом [с] учетом поправок, сообщенных Нефтеэкспортом Альберту, прекратить кампанию против нашего леса.

Розенгольц

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 174. Заверенная копия.

№ 431
ИЗ ПРОТОКОЛА № 59 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЙ ПЛАН И ВАЛЮТНЫЙ ПЛАН НА СЕНТЯБРЬ»

30 августа 1931 г.

6/15. а) Принять внесенный валютной комиссией экспортно-импортный и валютный план на сентябрь мес. б) Поручить комиссии в составе тт. Постышева, Микояна и Розенгольца разработать проект директивы обкомам об обеспечении погрузки хлеба в портах, с установлением календарного плана погрузки. в) Создать комиссию в составе тт. Акулова, Розенгольца, Микояна, Вейцера, Яковлева, Калмановича и Гришина для рассмотрения вопроса о распределении плана экспорта хлеба по отдельным культурам. Срок — ко 2 сентября с.г. Созыв за т. Акуловым. г) Той же комиссии поручить разработать вопрос о возможности замены экспорта масла, яиц, птицы и трески другими видами экспортных продуктов на ту же сумму.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 10. Л. 176. Заверенная копия.

№ 432
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И П.П. ПОСТЫШЕВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНЫХ ЗАДАНИЙ

7 сентября 1931 г.

В сентябре обязаны отгрузить экспорт в тысячах тонн: пшеницы 250, ржи 50, ячменя 275, овса 65, всего 590. ЦК предлагает: первое — обеспечить полное выполнение в календарные сроки, сообщенные по линии Союзхлеба, второе — обязать секретарей райкомов, особенно районов, близких к портам, максимально развернуть заготовки в сентябре, также не допускать оседания хлеба в глубинках, третье — обеспечить бесперебойную работу в портах по

разгрузке и погрузке хлеба, не допуская задержки вагонов, образования пробок в портах. Обяжите секретарей парткомов в портовых районах, городах взять под личное наблюдение работу по выгрузке, также погрузке на пароходы хлеба. Сообщаем, что по линии НКПС дано задание дорогам выделить особую норму подачи вагонов для экспортного хлеба.

Каганович
Постышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 37. Подлинник.

№ 433
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И П.П. ПОСТЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНЫХ ЗАДАНИЙ

7 сентября 1931 г.

В сентябре обязаны отгрузить экспорт в тысячах тонн: пшеницы 160, ржи 20, ячменя 130, овса 5, всего 315. ЦК предлагает: первое — обеспечить полное выполнение в календарные сроки, сообщенные по линии Союзхлеба, второе — обязать секретарей райкомов, особенно районов, близких к портам, максимально развернуть заготовки в сентябре, также не допускать оседания хлеба в глубинках, третье — обеспечить бесперебойную работу в портах по разгрузке и погрузке хлеба, не допуская задержки вагонов, образования пробок в портах. Обяжите секретарей парткомов в портовых районах, городах взять под личное наблюдение работу по выгрузке, также погрузке на пароходы хлеба. Сообщаем, что по линии НКПС дано задание дорогам выделить особую норму подачи вагонов для экспортного хлеба.

Каганович
Постышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 38. Подлинник.

№ 434
ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЮ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНОГО ПЛАНА ОТГРУЗКИ ЗЕРНА

21 октября 1931 г.

Шифром

[I]СНК предлагает обеспечить полностью выполнение октябрьского плана отгрузки зерна в порты, кроме того, дополнительно отгрузить до 27 октября в порты 40 тыс. т ржи. Обеспечьте полностью выполнение как основного октябрьского плана, так и настоящего дополнительного задания в указанный срок[II], заменяя в случае необходимости отгрузку одной культуры другой.

Предсовнаркома Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 103. Подлинник.

[I] Вычеркнут текст: «В целях обеспечения валютных платежей конца октября — начала ноября».

[II] Слова «в указанный срок» вписаны над строкой синим карандашом.

№ 435

ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛКОМА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ Е.И. РЯБИНИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНОГО ПЛАНА ОТГРУЗКИ ЗЕРНА

21 октября 1931 г.

Шифром

[1]СНК предлагает обеспечить полностью выполнение октябрьского плана отгрузки зерна в порты, кроме того, дополнительно отгрузить до 27 октября в порты 60 тыс. т ржи. Обеспечьте полностью выполнение как основного октябрьского плана, так и настоящего дополнительного задания в указанный срок, заменяя в случае необходимости отгрузку одной культуры другой.

Предсовнаркома Молотов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 104. Подлинник.

№ 436

ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ЭКСПОРТА УКРАИНЕ

22 ноября 1931 г.

План экспорта Украины уменьшается на 200 т и перекладывается на другие районы Союза. Обращаю Ваше внимание на допущенный перерасход масла Укрнаркомснабом, что лишает необходимости запаса Донбасса. Прошу помочь ликвидировать перерасход масла по Украине и образовать необходимый запас для Донбасса на зиму.

Микоян

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 32. Л. 139. Заверенная копия.

---

[1] Вычеркнут текст: «В целях обеспечения валютных платежей конца октября начала ноября».

Содержание

В.П. Козлов. Общая трагедия народов СССР 5
В.В. Кондрашин. Предпосылки и начало сталинского голода (1929—1932 гг.) 10
Археографическое предисловие 53

Часть первая. 1929 год
ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА

№ 1. ИЗ РЕЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНА НА НОЯБРЬСКОМ (1928) ОБЪЕДИНЕННОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКК ВКП(Б) «ОБ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТРАНЫ И О ПРАВОМ УКЛОНЕ В ВКП(Б)». *19 ноября 1928 г.* 60
№ 2. ОБЗОР КРЕСТЬЯНСКИХ ПИСЕМ О НЕДОСТАТКЕ ХЛЕБА В ДЕРЕВНЕ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ «КРЕСТЬЯНСКОЙ ГАЗЕТЫ» С 1 ЯНВАРЯ ПО 15 МАРТА 1929 Г. *26 марта 1929 г.* . . 60

№№ 3—9: Из стенограммы апрельского (1929) объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)

№ 3. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЦИК И ЦИК СССР М.И. КАЛИНИНА. *18 апреля 1929 г.* 73
№ 4. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б), ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ МОСКОВСКОГО ГОРКОМА ВКП(Б) В.М. МОЛОТОВА. *19 апреля 1929 г.* 73
№ 5. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА. *19 апреля 1929 г.* 74
№ 6. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР А.И. РЫКОВА. *20 апреля 1929 г.* 75
№ 7. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕВВОЕНСОВЕТА СССР, НАРКОМА ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ К.Е. ВОРОШИЛОВА. *21 апреля 1929 г.* 77
№ 8. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) И НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР, ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. *22 апреля 1929 г.* 78
№ 9. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ И.В. СТАЛИНА. *22 апреля 1929 г.* 78

№№ 10—64: Хлебозаготовительная кампания 1929 г.

№ 10. ЦИРКУЛЯР ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР О ЗАДАЧАХ МЕСТНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТДЕЛОВ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1929/30 Г. *8 августа 1929 г.* 83
№ 11. ИЗ ПРОТОКОЛА № 93 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ». *15 августа 1929 г.* 84
№ 12. ЦИРКУЛЯР ОГПУ СССР № 178/ЭКУ «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *21 августа 1929 г.* 85
№ 13. ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *21 августа 1929 г.* . . 86

№№ 14—34: Из сводок о ходе хлебозаготовок, составленных секретариатом ЦК ВКП(б) в августе-октябре 1929 г. по материалам с мест

№ 14. ИЗ СВОДКИ № 2 ПОСТАНОВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ НА 23 АВГУСТА 1929 Г. *Не ранее 23 августа 1929 г.* 86
№ 15. СВОДКА № 4 ПОСТАНОВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ НА 6 СЕНТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 6 сентября 1929 г.* 87
№ 16. СВОДКА № 5 ПОСТАНОВЛЕНИЙ И СООБЩЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ НА 11 СЕНТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 11 сентября 1929 г.* 88
№ 17. СВОДКА № 9 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ, ПОСТУПИВШИХ 1 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 1 октября 1929 г.* 91
№ 18. СВОДКА № 11 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 3 ОКТЯБРЯ. *Не ранее 3 октября 1929 г.* 92
№ 19. ИЗ СВОДКИ № 13 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 5 ОКТЯБРЯ. *Не ранее 5 октября 1929 г.* 94
№ 20. ИЗ СВОДКИ № 14 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 6 ОКТЯБРЯ. *Не ранее 6 октября 1929 г.* 95
№ 21. ИЗ СВОДКИ № 15 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 7 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 7 октября 1929 г.* 96
№ 22. ИЗ СВОДКИ № 16 ЗАПИСОК, ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 8 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 8 октября 1929 г.* 97
№ 23. ИЗ СВОДКИ № 18 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 10 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 10 октября 1929 г.* 100

№ 24. СВОДКА № 19 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 11 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 11 октября 1929 г.* 101
№ 25. ИЗ СВОДКИ № 20 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 12 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 12 октября 1929 г.* 103
№ 26. ИЗ СВОДКИ № 21 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 13 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 13 октября 1929 г.* 103
№ 27. ИЗ СВОДКИ № 22 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОЛУЧЕННЫХ 14 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 14 октября 1929 г.* 104
№ 28. ИЗ СВОДКИ № 24 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 16 ОКТЯБРЯ. *Не ранее 16 октября 1929 г.* 106
№ 29. ИЗ СВОДКИ № 25 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 17 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 17 октября 1929 г.* 107
№ 30. ИЗ СВОДКИ № 27 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 19—20 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 20 октября 1929 г.* 108
№ 31. ИЗ СВОДКИ № 28 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 21 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 21 октября 1929 г.* 110
№ 32. ИЗ СВОДКИ № 30 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 23 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 23 октября 1929 г.* 111
№ 33. СВОДКА № 31 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 24—25 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 25 октября 1929 г.* 111
№ 34. ИЗ СВОДКИ № 32 ЗАПИСОК И ТЕЛЕГРАММ ПАРТКОМОВ, ПОСТУПИВШИХ 26—27 ОКТЯБРЯ 1929 Г. *Не ранее 27 октября 1929 г.* 114
№ 35. ЦИРКУЛЯР НАРКОМАТА ЮСТИЦИИ РСФСР № 104 ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОВЕДЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК . *26 августа 1929 г.* 115
№ 36. ЦИРКУЛЯР ОГПУ № 262 О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНИКА НА ХЛЕБНОМ РЫНКЕ. *28 августа 1929 г.* 116
№ 37. ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *29 августа 1929 г.* 116
№ 38. ИЗ ПРОТОКОЛА № 95 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПРОВЕДЕНИИ ДИРЕКТИВ ПОЛИТБЮРО». *29 августа 1929 г.* 117
№ 39. ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) «ВСЕМ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ ХЛЕБОЗАГОТОВЛЯЮЩИХ РАЙОНОВ». *5 сентября 1929 г.* 117
№ 40. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» . *13 сентября 1929 г.* 118
№ 41. ЦИРКУЛЯР ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ № 209/ЭКУ «ОБ УСИЛЕНИИ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ЭЛЕМЕНТОВ, СРЫВАЮЩИХ ХОД ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *17 сентября 1929 г.* . . 120
№ 42. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРАХ ПО УСИЛЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *20 сентября 1929 г.* 120

№№ 43—44: Из спецсводок полномочного представительства ОГПУ по Северному Кавказу о Втором краевом съезде по поднятию урожайности

№ 43. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 1 О НАСТРОЕНИЯХ ДЕЛЕГАТОВ СЪЕЗДА. *1 октября 1929 г.* 122
№ 44. ИЗ СПЕЦСВОДКИ ОБ ИТОГАХ СЪЕЗДА. *18 октября 1929 г.* 124
№ 45. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 9 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ОГПУ О НЕДОСТАТКАХ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА УКРАИНЕ. *3 октября 1929 г.* 128
№ 46. ИЗ ПРОТОКОЛА № 101 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КУЛАЦКОМ ТЕРРОРЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ. *5 октября 1929 г.* 129
№ 47. ИЗ ПРОТОКОЛА № 101 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *5 октября 1929 г.* 129
№ 48. ИЗ ОБЗОРА № 9 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ ЗА СЕНТЯБРЬ 1929 Г. *11 октября 1929 г.* 130
№ 49. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА КАРЕЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ХЛЕБНЫХ НОРМАХ. *15 октября 1929 г.* 131
№ 50. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПЕРЕГИБАХ И ИСКРИВЛЕНИЯХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *22 октября 1929 г.* 132
№ 51. ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *26 октября 1929 г.* 134
№ 52. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР О «НЕНОРМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ» В ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЗИНОВЬЕВСКОМУ ОКРУГУ. *26 октября 1929 г.* . . 134
№ 53. ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) «ВСЕМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ХЛЕБОЗАГОТОВЛЯЮЩИХ РАЙОНОВ». *29 октября 1929 г.* 136
№ 54. ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *5 ноября 1929 г.* 136

№ 55. ПИСЬМО ЗАМ. НАРКОМА ТОРГОВЛИ СССР МАКСИМОВА В КОЛЛЕГИЮ ОГПУ СССР ПО ВОПРОСУ О НАБЛЮДЕНИИ ЗА ХРАНЕНИЕМ ХЛЕБА. *10 ноября 1929 г.* 137

№ 56. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПЕРЕГИБАХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В КУБАНСКОМ ОКР. *13 ноября 1929 г.* 137

№№ 57—59: Из стенограммы Ноябрьского (1929) пленума ЦК ВКП(б)

№ 57. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА. *11 ноября 1929 г.* 138

№ 58. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) И НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР, ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ. *12 ноября 1929 г.* 140

№ 59. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В.М. МОЛОТОВА. 13, 15 ноября 1929 г. 141

№ 60. ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *5 декабря 1929 г.* . . . 142

№ 61. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ГПУ УССР В ОГПУ СССР О САМОУБИЙСТВЕ БЫВШЕГО СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ Е.В. СИТЧЕНКО. *14 декабря 1929 г.* 142

№ 62. ПИСЬМО НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК РСФСР С.И. СЫРЦОВУ ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЫ. *15 декабря 1929 г.* 143

№ 63. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 3 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА АКТЮБИНСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА 16 ДЕКАБРЯ 1929 Г. *21 декабря 1929 г.* 144

№ 64. ИЗ РЕЧИ И.В. СТАЛИНА НА КОНФЕРЕНЦИИ АГРАРНИКОВ-МАРКСИСТОВ «К ВОПРОСАМ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ В СССР». *27 декабря 1929 г.* 145

Часть вторая. 1930 год

УСИЛЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ И НАЧАЛО ГОЛОДА В ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНАХ СССР

№№ 65—109: Продовольственные затруднения и голод в регионах СССР в первой половине 1930 г.

№№ 65—99: Россия

№№ 65—70: Поволжье

№ 65. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СТАЛИНГРАДСКОМ ОКРУГЕ. *28 января 1930 г.* 146

№ 66. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 27 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ «О ХОДЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ». *3 апреля 1930 г.* 152

№ 67. ЦИРКУЛЯР ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КРАЕ. *27 апреля 1930 г.* 154

№ 68. СПРАВКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ВЫХОДАХ ИЗ КОЛХОЗОВ В УЛЬЯНОВСКОМ И БУГУРУСЛАНСКОМ ОКРУГАХ. *16 мая 1930 г.* 155

№ 69. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И В. СТАЛИНУ ОБ УХУДШЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ КРАЯ. *24 мая 1930 г.* 156

№ 70. СПЕЦСВОДКА № 3 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ГОРОДЕ И ДЕРЕВНЕ» НА 10 ИЮНЯ 1930 Г. *11 июня 1930 г.* 157

№№ 71—74: Центрально-Черноземная область

№ 71. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ Н.Н. АЛЕКСЕЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г.Г. ЯГОДЕ О МАССОВЫХ ВОЛНЕНИЯХ В ОБЛАСТИ НА ПОЧВЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ. *9 мая 1930 г.* 170

№ 72. ИЗ ПЯТИДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СВОДКИ № 85/23 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ В ДЕРЕВНЕ НА 15 ИЮЛЯ 1930 Г. *18 июля 1930 г.* 171

№ 73. ИЗ ПЯТИДНЕВНОЙ СВОДКИ № 86/24 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ В ДЕРЕВНЕ НА 20 ИЮЛЯ 1930 Г. *21 июля 1930 г.* 172

№ 74. СПЕЦСВОДКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА 24 ИЮЛЯ 1930 Г. *26 июля 1930 г.* 176

№№ 75—80: Северный Кавказ

№ 75. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА 20 ЯНВАРЯ 1930 Г. *28 января 1930 г.* 180

№ 76. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О САМОУБИЙСТВЕ КРЕСТЬЯНИНА-СЕРЕДНЯКА С. ОЛЬГИНСКОЕ НЕВИННОМЫССКОГО РАЙОНА АРМАВИРСКОГО ОКРУГА. *5 марта 1930 г.* 181

№ 77. БЮЛЛЕТЕНЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ НА 1 ИЮНЯ 1930 Г. *5 июня 1930 г.* 182

№ 78. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ ДИАКОНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О ПОЛОЖЕНИИ С ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ СНАБЖЕНИЕМ. *17 июня 1930 г.* 188

№ 79. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 72 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ ПО ДАННЫМ НА 22 ИЮНЯ 1930 Г. *23 июня 1930 г.* 189

№ 80. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 75 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАМПАНИЙ НА 28 ИЮНЯ 1930 Г. *28 июня 1930 г.* 190

Крым

№ 81. ИЗ ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММЫ № 38 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КРЫМУ ПО ВОПРОСАМ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ, ПОДГОТОВКЕ К УБОРКЕ УРОЖАЯ И ДРУГИМ НА 20 ИЮНЯ 1930 Г. *28 июня 1930 г.* 192

№№ 82—85: Сибирь и Дальний Восток

№ 82. ИЗ ЗАПИСКИ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЗАМ. ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ С.И. ЗАПАДНОГО НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР Е.Г. ЕВДОКИМОВУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В АМУРСКОМ И ВЛАДИВОСТОКСКОМ ОКРУГАХ. *21 мая 1930 г.* 194

№ 83. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СИБИРСКОМУ КРАЮ Г.А. ЛУПЕКИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г.Г. ЯГОДЕ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И РЕАКЦИИ КРЕСТЬЯН. *25 мая 1930 г.* 196

№ 84. ИЗ ЗАПИСКИ ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ С.И. ЗАПАДНОГО НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ70 Е.Г. ЕВДОКИМОВУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КРАЕ НА 5 ИЮНЯ 1930 Г. *6 июня 1930 г.* 197

№ 85. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СИБИРСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА С.М. КУЗНЕЦОВА СЕКРЕТАРЮ СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КРАЕ. *8 июля 1930 г.* 198

№№ 86—99: Казахстан

№ 86. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 4 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА АКТЮБИНСКОГО ОКРОТДЕЛА ОГПУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА 22 ДЕКАБРЯ 1929 Г. *1 января 1930 г.* 200

№ 87. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПАВЛОДАРСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ В ОКРУЖКОМ ВКП(Б) О ПЕРЕГИБАХ ВО ВРЕМЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 января 1930 г.* 202

№ 88. СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА ТРОИЦКОГО СЕЛЬСОВЕТА В ПРЕСНОВСКИЙ РАЙИСПОЛКОМ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО ОКРУГА КАССР О ФАКТАХ ГОЛОДА СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ. *Январь 1930 г.* 204

№ 89. СВЕДЕНИЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСТАНУ «ОБ ОТКОЧЕВКАХ КАЗАХСКИХ ХОЗЯЙСТВ В КИТАЙ И КОЛИЧЕСТВЕ ЗАДЕРЖАННЫХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ГРАНИЦЫ ЗА 1929 Г.». *1 февраля 1930 г.* 205

№ 90. ПИСЬМО СИНИЦЫНА В ЦК ВКП(Б) О ПЕРЕГИБАХ В ХОДЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ, ПОВЛЕКШИХ ЗА СОБОЙ МАССОВОЕ БЕГСТВО КРЕСТЬЯН. *3 апреля 1930 г.* 207

№ 91. АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ БЕДНЯЦКИХ ХОЗЯЙСТВ С. ПОЛТАВКИ ТРУДОВОГО РАЙОНА ПЕТРОПАВЛОВСКОГО ОКРУГА КАССР. *8 апреля 1930 г.* . . 208

№ 92. СПЕЦСВОДКА № 3 АКТЮБИНСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ПРИЗНАКАХ ПРОЯВЛЕНИЯ ГОЛОДА» НА 20 АПРЕЛЯ 1930 Г. *24 апреля 1930 г.* 208

№ 93. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 29 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КАЗАХСТАНА В СВЯЗИ С ПОСЕВНОЙ КАМПАНИЕЙ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЕЙ НА 23 МАЯ 1930 Г. *23 мая 1930 г.* 210

№ 94. ИЗ СПЕЦСВОДКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПЕТРОПАВЛОВСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ О КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ НА 23 МАЯ 1930 Г. *24 мая 1930 г.* . 213

№ 95. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНУ ИЗ УСТЬ-КАМЕНОГОРСКОГО РАЙОНА СЕМИПАЛАТИНСКОГО ОКРУГА КАЗАХСКОЙ АССР О ГОЛОДЕ С ПРОСЬБОЙ О ПОМОЩИ. *29 июня 1930 г.* . . . 216

№ 96. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР ПО ВОПРОСУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ НА 5 ИЮЛЯ 1930 Г. *8 июля 1930 г.* 216

№ 97. СООБЩЕНИЕ ЗАМ. ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР А.Р. АЛЬШАНСКОГО В ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В КАЗАХСТАНЕ. *12 июля 1930 г.* 219

№ 98. ИЗ ДОКЛАДА, ПОДГОТОВЛЕННОГО КОМИССИЕЙ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б), «ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИРЕКТИВ ЦК И КРАЙКОМА ВКП(Б) ОБ ИСПРАВЛЕНИИ ПЕРЕГИБОВ, ДОПУЩЕННЫХ В ПЕРИОД ВЕСЕННЕЙ КАМПАНИИ 1929—1930 Г.». *6 августа 1930 г.* 220

№ 99. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О МАССОВОМ БЕГСТВЕ УЧИТЕЛЕЙ ЗА ПРЕДЕЛЫ АКМОЛИНСКОГО ОКРУГА В СВЯЗИ С ПЕРЕБОЯМИ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ. *10 августа 1930 г.* 227

№№ 100—102: Украина

№ 100. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ГПУ УССР В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В МОГИЛЕВ-ПОДОЛЬСКОМ И СТАРОБЕЛЬСКОМ ОКРУГАХ. *3 мая 1930 г.* 228

№ 101. СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КИЕВСКОГО ИСПОЛКОМА ВОЙЦЕХОВСКОГО НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ КИЕВА. *22 мая 1930 г.* 230

№ 102. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГПУ УССР В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА УКРАИНЕ». *26 июня 1930 г.* 230

№№ 103—104: Белоруссия

№ 103. ИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ СПРАВКИ О РАЗБОРЕ СЕМЯН В КОЛХОЗАХ БССР. *13 марта 1930 г.* 240

№ 104. ИЗ ПИСЬМА ВИТЕБСКОГО ОКРИСПОЛКОМА РУКОВОДСТВУ БССР О ПОЛОЖЕНИИ СО СНАБЖЕНИЕМ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ОКРУГА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ И ПРОМЫШЛЕННЫМИ ТОВАРАМИ. *Не ранее апреля 1930 г.* 240

Закавказье

№ 105. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 98 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О РАБОЧЕМ СНАБЖЕНИИ. *19 мая 1930 г.* 241

№№ 106—109: Средняя Азия

№ 106. ИЗ ОБЗОРА № 12 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ «О ПОЛИТИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ ЗА ДЕКАБРЬ 1929 Г.» О НАСТРОЕНИЯХ РАБОЧИХ В СВЯЗИ С ПЕРЕБОЯМИ В СНАБЖЕНИИ. *21 января 1930 г.* 243

№ 107. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В СРЕДНЕ-АЗИАТСКОЕ БЮРО ЦК ВКП(Б) О СЛУЧАЯХ ГОЛОДА В ТУРКМЕНИИ. *6 апреля 1930 г.* 244

№ 108. ИЗ ОБЗОРА № 5 ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ ОСНОВНЫХ МОМЕНТОВ В ХОДЕ ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В САМАРКАНДСКОМ ОКРУГЕ НА 25—30 АПРЕЛЯ 1930 Г. *5 мая 1930 г.* 245

№ 109. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ЛИКВИДАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ В ТУРКМЕНИИ. *7 мая 1930 г.* 246

№№ 110—117: Решения Центра о зерновых ссудах и других мерах по выходу из продовольственного кризиса

№ 110. ИЗ ПРОТОКОЛА № 117 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ССУДЕ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ. *15 февраля 1930 г.* 246

№ 111. ПОРУЧЕНИЕ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ЗАМЕСТИТЕЛЯМ НАРКОМА ТОРГОВЛИ Ф.П. ГРЯДИНСКОМУ И И.С. ЛОБАЧЕВУ О ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ. *20 марта 1930 г.* 247

№ 112. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО СССР «О ПРИОСТАНОВКЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРАВИЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ В ЧАСТИ ПРОВОЗА ХЛЕБА В БАГАЖЕ». *26 марта 1930 г.* 247

№ 113. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ СОЮЗА СОЮЗОВ И КОЛХОЗЦЕНТРА СССР К ПРОЕКТУ ХЛЕБОФУРАЖНОГО БАЛАНСА КОЛХОЗОВ НА 1930 Г. *Не ранее 10 апреля 1930 г.* 247

№ 114. ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О КОРМОВОЙ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ СИБИРИ, НИЖНЕЙ И СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ И СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ. *15 апреля 1930 г.* 250

№ 115. ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ХЛЕБА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ, СИБИРИ, УКРАИНЕ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ СИБИРИ. *25 мая 1930 г.* . . 251

№ 116. ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ. *15 июня 1930 г.* 251

№ 117. ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ БЕДНОТЫ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМУ КРАЮ. *15 июня 1930 г.* 251

№ 118. ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ И РАБОЧИМ РОСТОВСКОГО ЗАВОДА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН. *16 июня 1930 г.* 252

№№ 119—177: Хлебозаготовительная кампания 1930 г. и продовольственное положение в стране

№ 119. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА И.В. СТАЛИНУ О НОРМАХ ИЗЪЯТИЯ ЗЕРНОВОЙ ПРОДУКЦИИ В КОЛХОЗАХ. *1 апреля 1930 г.* 252

№ 120. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАЗМЕЩЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ И ЭКСПОРТА ХЛЕБА В КАМПАНИЮ 1930/31 Г.». *17 апреля 1930 г.* 255

№ 121. ИЗ ПРОТОКОЛА № 129 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА В ИЮНЕ 1930 Г. И О СНАБЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ ХЛЕБОМ. *12 июля 1930 г.* 257

№ 122. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П. П. ПОСТЫШЕВА НА МЕСТА О СРЫВЕ СНАБЖЕНИЯ МОСКВЫ МЯСОМ. *22 июля 1930 г.* 258

№ 123. СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О МАССОВЫХ «НАРУШЕНИЯХ КЛАССОВОЙ ЛИНИИ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ТУРКМЕНИСТАНЕ. *11 августа 1930 г.* 258

№ 124. СПЕЦСВОДКА № 18 АКТЮБИНСКОГО ОКРУЖНОГО ОТДЕЛА ОГПУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И МАССОВЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ В ОКРУГЕ НА 10 АВГУСТА 1930 Г. *16 августа 1930 г.* 259

№ 125. СПРАВКА № 3 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ НА 12 АВГУСТА 1930 Г. *18 августа 1930 г.* 260

№ 126. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ ОБ ОТКОЧЕВКАХ КАЗАХОВ НА СРЕДНЮЮ ВОЛГУ. *20 августа 1930 г.* 262

№ 127. ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБНОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ». *25 августа 1930 г.* 263

№ 128. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. АНДРЕЕВУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 августа 1930 г.* 263

№ 129. СПЕЦСВОДКА № 4 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ УБОРКИ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ НА 22 АВГУСТА 1930 Г. *28 августа 1930 г.* 263

№ 130. ОБРАЩЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР И РСФСР КО ВСЕМ КОЛХОЗАМ И КОЛХОЗНИКАМ О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. *28 августа 1930 г.* 266

№ 131. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О МАССОВОЙ ОТКОЧЕВКЕ КАЗАХОВ ИЗ КАЗАХСТАНА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ. *28 августа 1930 г.* 268

№ 132. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМ. ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) ГЕРЦЕНБЕРГА К.Р. И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *29 августа 1930 г.* 270

№ 133. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ВТОРОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.И. ИВАНОВУ О ТВЕРДЫХ ЗАДАНИЯХ КУЛАЦКО-ЗАЖИТОЧНОЙ ВЕРХУШКЕ. *31 августа 1930 г.* 270

№ 134. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 6 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПОДГОТОВКЕ К ОСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ, ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ И ХОДЕ УБОРКИ УРОЖАЯ В ИВАНОВСКОЙ, ЗАПАДНОЙ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТЯХ, НИЖЕГОРОДСКОМ КРАЕ НА 28 АВГУСТА 1930 Г. *1 сентября 1930 г.* 271

№ 135. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *2 сентября 1930 г.* 275

№ 136. ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ МЯСОМ». *6 сентября 1930 г.* 275

№ 137. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВНАРКОМА СССР А.И. РЫКОВА ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 сентября 1930 г.* 275

№ 138. СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О НЕДОВОЛЬСТВЕ ДЕХКАН-СКОТОВОДОВ БАХАРДЕНСКОГО И КАЗАНДЖИКСКОГО РАЙОНОВ ТУРКМЕНИИ СНАБЖЕНИЕМ ХЛЕБОМ И ДРУГИМИ ТОВАРАМИ. *10 сентября 1930 г.* 277

№ 139. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 1 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ «О ФАКТАХ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ДЕРЕВНЕ В СВЯЗИ С ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ЗАТРУДНЕНИЯМИ». *15 сентября 1930 г.* 279

№ 140. ИЗ ПИСЬМА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ИЗ УРОЖАЯ 1930 Г. *Не позднее 15 сентября 1930 г.* 281

№ 141. СПЕЦСВОДКА ВЫПИСОК ИЗ ПЕРЛЮСТРИРОВАННЫХ ДОКУМЕНТОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И НЕДОСТАТКАХ ПРОМТОВАРОВ В Г. ТАШКЕНТЕ ЗА АВГУСТ 1930 Г.». *22 сентября 1930 г.* 281

№ 142. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В БЫВШЕМ АКТЮБИНСКОМ ОКРУГЕ. *28 сентября 1930 г.* 288

№ 143. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О ВОЛНЕНИЯХ В БУХАРСКОМ ОКРУГЕ ИЗ-ЗА НЕХВАТКИ ХЛЕБА. *1 октября 1930 г.* 290

№ 144. СПЕЦСВОДКА № 4 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В 1930/31 Г. НА 2 ОКТЯБРЯ 1930 Г. *Не ранее 2 октября 1930 г.* 290

№ 145. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА В ЦК ВКП(Б) ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ФОНДА ХЛЕБОСНАБЖЕНИЯ КРАЯ. *15 октября 1930 г.* 295

№ 146. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР О МАССОВОМ ВЫСТУПЛЕНИИ В КИШЛАКЕ ОНГ УЗБЕКСКОЙ ССР. *2 ноября 1930 г.* 297

№ 147. ПИСЬМО НЕИЗВЕСТНОГО АВТОРА М. ГОРЬКОМУ О ПОЛОЖЕНИИ В БССР. *5 ноября 1930 г.* 297

№ 148. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ДОРОЖНОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ В ОГПУ СССР О ХРАНЕНИИ И ПЕРЕВОЗКЕ ЗЕРНА НА СТАНЦИЯХ И ПРИСТАНЯХ, ВОЛНЕНИЯХ ИЗ-ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРАЕ. *6 ноября 1930 г.* 301

№ 149. ТЕЛЕГРАММА СОТРУДНИКА КОЛХОЗЦЕНТРА СССР СЕЛЕСКЕРИДИ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ О ЖАЛОБАХ КОЛХОЗНИКОВ НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ. *6 ноября 1930 г.* 302

№ 150. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СЛЕДОВАТЕЛЯ ВОХОМСКОГО РАЙОНА ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДОЗНАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОСНОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА П.Н. АДЕЕВА ЗА ЕГО КРИТИКУ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *6 ноября 1930 г.* 302

№ 151. ПИСЬМО ЖИТЕЛЕЙ С. СТАРО-МАРЬЕВКИ СТАВРОПОЛЬСКОГО ОКРУГА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЦИК СССР И ВЦИК М.И. КАЛИНИНУ С ЖАЛОБОЙ НА «БЕЗМЕРНУЮ ХЛЕБОЗАГОТОВКУ». *Не ранее 7 ноября 1930 г.* 303

№ 152. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ С.И. ЗАПАДНОГО НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР Е.Г. ЕВДОКИМОВУ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ В КРАЕ НА 10 НОЯБРЯ. *10 ноября 1930 г.* 306

№ 153. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) А.Н. ПОСКРЕБЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. ЖДАНОВУ О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ. *10 ноября 1930 г.* 308

№ 154. ИЗ ПРОТОКОЛА № 15 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБЕ». *15 ноября 1930 г.* . 308

№ 155. СООБЩЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ ОГПУ В ПОЛНОМОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ОБ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВАХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НАД КРЕСТЬЯНАМИ С. УСЕРДНОЕ ПРЕСНОВСКОГО РАЙОНА. *16 ноября 1930 г.* 308

№ 156. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА М.М. ХАТАЕВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТМЕНЫ НЕВЕРНЫХ ДИРЕКТИВ АНДРЕЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ. *19 ноября 1930 г.* 309

№ 157. ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О «НЕДОЧЕТАХ РАБОТЫ» ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА 19 НОЯБРЯ 1930 Г. *21 ноября 1930 г.* 309

№ 158. ПИСЬМО СОТРУДНИКОВ УПРАВЛЕНИЯ КОНТРАКТАЦИИ И ХЛЕБОЗАГОТОВОК ХЛЕБОЦЕНТРА ПРАВЛЕНИЮ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ. *28 ноября 1930 г.* 317

№ 159. ПИСЬМО КОЛХОЗЦЕНТРА СССР В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ПЕРЕГИБАХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 ноября 1930 г.* 318

№ 160. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР Т.А. ЮРКИНА В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ. *30 ноября 1930 г.* 318

№ 161. СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ В ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР «ОБ АНТИСОВЕТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЯХ И АКТИВИЗАЦИИ БАЙСТВА В РАЙОНАХ ТАДЖИКИСТАНА НА ПОЧВЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *30 ноября 1930 г.* 319

№ 162. ПИСЬМО РАБОЧИХ-ДВАДЦАТИПЯТИТЫСЯЧНИКОВ В. ЕМЕЛЬЯНОВА И В. ИППОЛИТОВА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛОМ АГИТАЦИИ ЦК ВКП(Б) Г.Н. КАМИНСКОМУ О ЗАВЫШЕННОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СЕЛЬХОЗАРТЕЛИ «КРАСНЫЙ ЖИВОТНОВОД» РОЖДЕСТВЕНСКОГО РАЙОНА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ. *3 декабря 1930 г.* 320

№ 163. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 49 ЗАСЕДАНИЯ СНК ДАГЕСТАНСКОЙ АССР О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОТПУСКЕ ХЛЕБА В СВЯЗИ С ГОЛОДОМ В РУТУЛЬСКОМ РАЙОНЕ. *3 декабря 1930 г.* . 321

№ 164. ПИСЬМО БЫВШЕГО СЕКРЕТАРЯ ЦЮРУПИНСКОГО РАЙКОМА ВЛКСМ ПАВЛОДАРСКОГО ОКРУГА КАЗАХСКОЙ АССР МЕТЕЛЬКОВА И.В. СТАЛИНУ О ПЕРЕГИБАХ В КОЛХОЗНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ. *4 декабря 1930 г.* 321

№ 165. ПИСЬМО ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА ТОРГОВЛИ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО В НИЖНЕВОЛЖСКИЙ КРАЕВОЙ ТОРГОТДЕЛ О НЕРЕАЛЬНЫХ ПЛАНАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *5 декабря 1930 г.* 325

№№ 166—170: Телеграммы сотрудника Колхозцентра Селескериди в крайколхозсоюзы о хлебозаготовках

№ 166. В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *8 декабря 1930 г.* 326

№ 167. В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЯ. *14 декабря 1930 г.* 326

№ 168. В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ. *14 декабря 1930 г.* 327

№ 169. В КРАЙКОЛХОЗСОЮЗ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ. *17 декабря 1930 г.* 327

№ 170. В ОБЛКОЛХОЗСОЮЗ УРАЛЬСКОЙ ОБЛ. *18 декабря 1930 г.* 328

№ 171. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ВОТСКОГО ОБЛОТДЕЛА ОГПУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИЖЕВСКОГО ЕРОСИСПОЛКОМА О ПЕРЕГИБАХ ПРИ ВЗИМАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ВСЕМ ВИДАМ ЗАГОТОВОК И НАЛОГОВ В ЮСЬКИНСКОМ СЕЛЬСОВЕТЕ. *18 декабря 1930 г.* 328

№ 172. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА СССР Н.А. ТАТАЕВА В ЦК ВКП(Б) С ПРОТЕСТОМ ПРОТИВ ДЕЙСТВИЙ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО И ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМОВ ВКП(Б) ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ. *21 декабря 1930 г.* 329

№ 173. ИЗ ЕЖЕДНЕВНОЙ СПЕЦСВОДКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В ХОДЕ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КАМПАНИЙ НА 20 ДЕКАБРЯ 1930 Г. *21 декабря 1930 г.* 331

№ 174. ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ДЕКАБРЬСКОГО (1930 Г.) ОБЪЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ВКП(Б) «ПО ДОКЛАДУ НАРКОМСНАБА О СНАБЖЕНИИ МЯСОМ И ОВОЩАМИ». *21 декабря 1930 г.* 333

№ 175. СПЕЦСВОДКА № 2 ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО КАЗАХСКОЙ АССР ОБ ОТКОЧЕВКАХ КАЗАХСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА 24 НОЯБРЯ 1930 Г. *22 декабря 1930 г.* 333

№ 176. ИЗ ПРОТОКОЛА № 21 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ». *25 декабря 1930 г.* 338

№ 177. СООБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ В ИВАНОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ПРОФСОВЕТ «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА СТЕКЛОЗАВОДЕ "КОММУНАР" МАКАРЬЕВСКОГО РАЙОНА ИПО». *31 декабря 1930 г.* 338

№№ 178—203: Экспорт зерновых культур в 1930 г.

№ 178. ИЗ ПРОТОКОЛА № 119 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОМ ПЛАНЕ НА МАРТ 1930 Г. *5 марта 1930 г.* 339

№ 179. ИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЙ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСУ О СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ. *7 июля 1930 г.* 339

№№ 180—182: Из писем И.В. Сталина В.М. Молотову об экспорте хлеба

№ 180. О ФОРСИРОВАНИИ ВЫВОЗА ХЛЕБА. *Не ранее 6 августа 1930 г.* 340

№ 181. О СРОКАХ ЭКСПОРТА ХЛЕБА. *Не ранее 23 августа 1930 г.* 340

№ 182. О НЕОБХОДИМОСТИ ПОДНЯТЬ НОРМУ ЕЖЕДНЕВНОГО ВЫВОЗА ХЛЕБА. *24 августа 1930 г.* 340

№ 183. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР ПО КОНТРОЛЬНЫМ ЦИФРАМ ЭКСПОРТА НА 1930/31 Г. *6 августа 1930 г.* 341

№ 184. ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОМ ПЛАНЕ НА IV КВАРТАЛ 1930 Г. И «О СОГЛАШЕНИИ С НЕМЦАМИ ПО РЖИ». *15 августа 1930 г.* . . 341

№ 185. РАСПОРЯЖЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА ЧЛЕНУ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР М.А. ЧЕРНОВУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКСПОРТА ХЛЕБА. *29 августа 1930 г.* 342

№ 186. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР Л.М. ХИНЧУКА НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНУ ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНА. *4 сентября 1930 г.* 342

№ 187. ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА». *6 сентября 1930 г.* 342

№ 188. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА В СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙКОМ ВКП(Б) ОБ ОТГРУЗКЕ ХЛЕБА НА ЭКСПОРТ. *15 сентября 1930 г.* 344

№ 189. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНУ О ЗАГОТОВКАХ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА ЭКСПОРТ. *16 сентября 1930 г.* 344

№ 190. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА ВКП(Б) О ПОДГОТОВКЕ К ЭКСПОРТНОЙ КАМПАНИИ. *19 сентября 1930 г.* 344
№ 191. ИЗ РАСПОРЯЖЕНИЯ НАРКОМТОРГА СССР ОБ ОТГРУЗКЕ ХЛЕБА НА ЭКСПОРТ. *22 сентября 1930 г.* 346
№ 192. ИЗ ПРОТОКОЛА № 10 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОКТЯБРЬСКОМ ПЛАНЕ ЭКСПОРТА ХЛЕБА И О ВЫПОЛНЕНИИ СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛАНА». *25 сентября 1930 г.* 347
№ 193. ШИФРОТЕЛЕГРАММА Л.М. КАГАНОВИЧА НА МЕСТА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКСПОРТА ХЛЕБА. *26 сентября 1930 г.* 347
№ 194. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА В СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙКОМ ВКП(Б) О НЕВЫПОЛНЕНИИ СЕВЕРНЫМ КАВКАЗОМ ЗАДАНИЙ ПО ЭКСПОРТУ ХЛЕБА. *26 сентября 1930 г.* 348
№ 195. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА В ЦК КП(Б)У О НЕВЫПОЛНЕНИИ УКРАИНОЙ ЗАДАНИЙ ЦК ПО ЭКСПОРТУ ХЛЕБА. *26 сентября 1930 г.* 348
№ 196. ИЗ ДИРЕКТИВЫ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ЗАМЕСТИТЕЛЯМ НАРКОМА И ЧЛЕНАМ КОЛЛЕГИИ НАРКОМТОРГА ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА. *26 сентября 1930 г.* 349
№ 197. ПИСЬМО НАРКОМА ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛИ СССР А.И. МИКОЯНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТХЛЕБА Л.Х. ФРИДРИХСОНУ О ТОРГОВЛЕ ПШЕНИЦЕЙ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ. *29 сентября 1930 г.* 350
№ 198. ИЗ ПРОТОКОЛА № 15 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБЕ». *15 ноября 1930 г.* 350
№ 199. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРАХ К УСИЛЕНИЮ ЭКСПОРТА В ИТАЛИЮ». *15 ноября 1930 г.* 351
№ 200. ИЗ ПРОТОКОЛА № 17 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ УЧАСТИИ СССР НА КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЭКСПОРТУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР». *5 декабря 1930 г.* 351
№ 201. ИЗ ПРОТОКОЛА № 20 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАВОДАХ КОМБАЙНОВ». *15 декабря 1930 г.* 351
№ 202. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ И КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЫ. *19 декабря 1930 г.* 352
№ 203. ИЗ ПРОТОКОЛА № 21 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О МЕРАХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СВОЕВРЕМЕННЫЙ ЗАВОЗ ТРАКТОРОВ ИЗ АМЕРИКИ». *25 декабря 1930 г.* 352

Часть третья. 1931 год
ТРАГЕДИЯ ПРИБЛИЖАЕТСЯ

№№ 204—222: Завершение хлебозаготовительной кампании 1930/31 г.

№ 204. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.М. МОЛОТОВА НА МЕСТА О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *12 января 1931 г.* 353
№ 205. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Я.Э. РУДЗУТАКА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О БАЛАНСЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ НА 1930/31 Г. *Не позднее 19 января 1931 г.* 354
№ 206. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБНОМ НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ, О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ. *Не позднее 19 января 1931 г.* 356
№ 207. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 24 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О БАЛАНСЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ НА ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 1931 Г.». *25 января 1931 г.* 358
№ 208. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА, В.М. МОЛОТОВА И СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА РУКОВОДСТВУ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О НЕОБХОДИМОСТИ ДОБИТЬСЯ ПЕРЕЛОМА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 января 1931 г.* 358
№ 209. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА, В.М. МОЛОТОВА И СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЙКОМУ ВКП(Б) О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 января 1931 г.* 359
№ 210. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА В ЦК ВКП(Б) ОБ УТОЧНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *28 января 1931 г.* 359
№ 211. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТАРИАТОМ В.М. МОЛОТОВА А.М. МОГИЛЬНОГО РУКОВОДСТВУ УССР О ПРИЕЗДЕ В ХАРЬКОВ В.М. МОЛОТОВА. *29 января 1931 г.* 360
№ 212. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР С.С. ЛОБОВА В ЦК ВКП(Б) О ЗАДАНИИ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ В КАЗАХСТАНЕ. *31 января 1931 г.* 360
№ 213. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР Я.Э. РУДЗУТАКА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СИБИРИ. *1 февраля 1931 г.* 361
№ 214. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ УСТАНОВЛЕННОГО СНИЖЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 февраля 1931 г.* 361

№ 215. ИЗ РЕЧИ И.В. СТАЛИНА НА ПЕРВОЙ ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РАБОТНИКОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ «О ЗАДАЧАХ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ». *4 февраля 1931 г.* 362

№ 216. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 25 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ». *5 февраля 1931 г.* 362

№ 217. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВЦСПС Н.М. ШВЕРНИКА И.В. СТАЛИНУ О ПОЕЗДКЕ В КАЗАХСТАН НА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ. *12 марта 1931 г.* 363

№ 218. ИЗ СВОДКИ № 1 ПИСЕМ КРЕСТЬЯН В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» О ПОЛОЖЕНИИ В ДЕРЕВНЕ. *23 марта 1931 г.* 368

№ 219. ИЗ СПРАВКИ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА «СОЮЗХЛЕБ» О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВОК ПО ОТДЕЛЬНЫМ СЕКТОРАМ С 1 ИЮЛЯ 1930 Г. ПО 1 МАЯ 1931 Г. *6 мая 1931 г.* 370

№ 220. ИЗ ПРОТОКОЛА № 37 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О БАЛАНСЕ ХЛЕБА». *10 мая 1931 г.* 375

№ 221. СПРАВКА ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ» О ПОСТУПЛЕНИЯХ С 1 ИЮЛЯ 1930 Г. ПО 20 ИЮНЯ 1931 Г. *26 июня 1931 г.* 376

№ 222. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 ЗАСЕДАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙИСПОЛКОМА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ПО ЖАЛОБЕ КРЕСТЬЯНИНА С. ГРАЧЕВКИ Ф. К. КЛИМОВА. *30 июня 1931 г.* 380

№№ 223—240: Экспорт хлеба в январе-июле 1931 г.

№ 223. ИЗ ПРОТОКОЛА № 23 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ВАЛЮТНОМ ПЛАНЕ НА ЯНВАРЬ 1931 Г.». *15 января 1931 г.* 380

№ 224. ИЗ ПРОТОКОЛА № 24 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА В ЭСТОНИЮ. *25 января 1931 г.* 380

№ 225. ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ». *15 февраля 1931 г.* 381

№ 226. ИЗ ПРОТОКОЛА № 26 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ДЕЛЕГАЦИИ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ ПО ЗЕРНУ». *15 февраля 1931 г.* 381

№ 227. ДИРЕКТИВЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЗЕРНУ. *15 марта 1931 г.* 382

№ 228. ВЫСТУПЛЕНИЕ А.А. КИССИНА В ГЕНЕРАЛЬНОЙ ДИСКУССИИ ВТОРОЙ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ МИРОВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЗЕРНУ. *28 марта 1931 г.* 383

№ 229. ИЗ ПРОТОКОЛА № 31 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВАЛЮТНОМ ПЛАНЕ НА II КВАРТАЛ 1931 Г. *5 апреля 1931 г.* 386

№ 230. ДИРЕКТИВЫ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА ЛОНДОНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ МИРОВОГО ЭКСПОРТА ПШЕНИЦЫ. *8 мая 1931 г.* 386

№ 231. ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА». *5 июня 1931 г.* 388

№ 232. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ А.П. РОЗЕНГОЛЬЦА В.М. МОЛОТОВУ И НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СКЛАДСКИХ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНА В ПОРТАХ. *16 июня 1931 г.* 389

№ 233. ИЗ ПРОТОКОЛА № 45 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА». *25 июня 1931 г.* 389

№ 234. ИЗ ПРОТОКОЛА № 45 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ДИРЕКТИВАХ ЖЕНЕВСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ПО ХЛЕБУ». *25 июня 1931 г.* 390

№ 235. ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА» И «О РЕАЛИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗЕРНА В БЕЛЬГИИ». *5 июля 1931 г.* 390

№ 236. ИЗ ПРОТОКОЛА № 47 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ И ЖМЫХОВ. *5 июля 1931 г.* 391

№ 237. ИЗ ПРОТОКОЛА № 48 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О КОНВЕНЦИИ ПО ЭКСПОРТУ РЖИ». *10 июля 1931 г.* 391

№ 238. ИЗ ПРОТОКОЛА № 48 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА В ИТАЛИЮ». *10 июля 1931 г.* 392

№ 239. ИЗ ПРОТОКОЛА № 50 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ИЮЛЬСКОМ ЭКСПОРТНОМ ПЛАНЕ». *20 июля 1931 г.* 392

№ 240. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 53 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РЕАЛИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ЗЕРНА В БЕЛЬГИИ». *30 июля 1931 г.* 392

№№ 241—289: Решения Центра по продовольственному снабжению страны в первой половине 1931 г.

№ 241. СПРАВКА НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ПО НОРМАМ СНАБЖЕНИЯ НА 1931 Г. *3 декабря 1930 г.* 392

№ 242. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 14 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ УЧЕТЕ РАСХОДОВАНИЯ ХЛЕБА». *5 января 1931 г.* 393

№ 243. ИЗ ПРОТОКОЛА № 22 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ». *7 января 1931 г.* 394

№№ 244—246: Документы о хлебофуражном балансе СССР на 1930/31 г.

№ 244. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О СВОДНОМ БАЛАНСЕ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ НА 1930/31 Г. *28 января 1931 г.* 394

№ 245. ИЗ ПРОТОКОЛА № 25 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ БАЛАНСЕ» И О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА. *5 февраля 1931 г.* 395

№ 246. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 156 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ХЛЕБОФУРАЖНОМ БАЛАНСЕ НА 1930/31 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ГОД И ПЛАНЕ СНАБЖЕНИЯ НА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 1931 Г.». *9 февраля 1931 г.* 398

№№ 247—250: Мероприятия Центра по обеспечению сохранности хлебных ресурсов

№ 247. СПРАВКА НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР Я.Э. РУДЗУТАКА О ХРАНЕНИИ ЗЕРНА НА СКЛАДАХ ВСЕСОЮЗНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ «СОЮЗХЛЕБ» И «СОЮЗРАСМАСЛО». *13 января 1932 г.* 401

№ 248. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР С.С. ЛОБОВА В СТО СССР О ПРИРАВНИВАНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭЛЕВАТОРОВ И ХЛЕБНЫХ СКЛАДОВ К УДАРНЫМ СТРОЙКАМ. *16 января 1931 г.* 404

№ 249. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 263 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ПРОВЕРКЕ НАЛИЧИЯ ХЛЕБА». *16 марта 1931 г.* 405

№ 250. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 441 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О НЕПРИКОСНОВЕННОМ ФОНДЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ. *11 мая 1931 г.* 406

№№ 251—257: Документы о вывозе хлеба из регионов

№ 251. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ВЫДАЧЕ ФУРАЖА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫВОЗА ХЛЕБА С ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *28 марта 1931 г.* 407

№ 252. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ОБ ОТКЛОНЕНИИ ПРОСЬБЫ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА С ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *28 марта 1931 г.* 407

№ 253. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ ГЛУБИННОГО ХЛЕБА В РЯДЕ РАЙОНОВ СССР. *1 июля 1931 г.* 407

№ 254. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *1 июля 1931 г.* 408

№ 255. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ГЛУБИННЫХ ССЫПНЫХ ПУНКТОВ. *4 июля 1931 г.* 408

№ 256. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КРАЙИСПОЛКОМА Н.Н. ЗИМИНА И.В. СТАЛИНУ О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *5 июля 1931 г.* 409

№ 257. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 140/С СТО СССР «О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ХЛЕБНЫХ СКЛАДОВ». *10 июля 1931 г.* 410

№№ 258—276: Решения Центра о выдаче зерновых ссуд регионам для проведения посевной и уборочной кампаний

№ 258. ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗЦЕНТРА Н.А. ТАТАЕВА В РАЙОННЫЕ КОЛХОЗЦЕНТРЫ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПОМОЩИ СЕМЕНАМИ КОЛХОЗАМ НЕДОРОДНЫХ РАЙОНОВ. *5 марта 1931 г.* 411

№ 259. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА Б.П. ШЕБОЛДАЕВА В ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ И ПОМОЩИ ФУРАЖОМ. *6 марта 1931 г.* . 412

№ 260. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 30 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ КАЗАХСТАНУ ЗЕРНА ИЗ НЕПРИКОСНОВЕННОГО ФОНДА. *25 марта 1931 г.* 412

№ 261. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 283 НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПЛАНА СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ НА II КВАРТАЛ 1931 Г. *27 марта 1931 г.* 412

№ 262. ПИСЬМО ПИСАТЕЛЯ В.П. СТАВСКОГО В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ИЗВЕСТИЯ» О ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *28 марта 1931 г.* 412

№ 263. ИЗ ПРОТОКОЛА № 31 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПЛАНА СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ УКРАИНЫ И ЦЧО». *5 апреля 1931 г.* 414

№ 264. ПИСЬМО НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ УССР Н.Н. ДЕМЧЕНКО И.В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ОЗИМЫХ ПОСЕВОВ НА УКРАИНЕ. *6 апреля 1931 г.* 415

№ 265. ИЗ ПРОТОКОЛА № 34 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О КОРМАХ ДЛЯ НИЖНЕЙ ВОЛГИ» И ОТПУСКЕ СЕМССУДЫ ДЛЯ УРАЛА. *15 апреля 1931 г.* 417

№ 266. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ЮКАМЕНСКОГО ЕРОСКОМА СЕКРЕТАРЯМ ВОТСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) ТЕМКИНУ И ЕЛЬЦОВУ О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ КАНТОНА. *18 апреля 1931 г.* . . . 417

№ 267. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА ВТОРОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У В.А. СТРОГАНОВУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЮ ОБ ОТПРАВКЕ ХЛЕБА В КРЫМ. *22 апреля 1931 г.* 419

№ 268. ИЗ ПРОТОКОЛА № 35 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ КУКУРУЗЫ ГРУЗИИ, КУКУРУЗЫ И ФУРАЖА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ И ХЛЕБА КРЫМУ. *25 апреля 1931 г.* 420

№ 269. ИЗ ПРОТОКОЛА № 36 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННЫХ И ФУРАЖНЫХ ССУДАХ РЯДУ РЕГИОНОВ СССР, СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ БЕДНОТЫ ГРУЗИИ. *5 мая 1931 г.* 420

№ 270. ИЗ ПРОТОКОЛА № 37 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ВЫДАЧЕ СЕМЕННОЙ ССУДЫ КОЛХОЗАМ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЯ И ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ». *10 мая 1931 г.* 420

№ 271. РАСПОРЯЖЕНИЕ № 09/508 ПО НАРОДНОМУ КОМИССАРИАТУ СНАБЖЕНИЯ СССР О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОТПУСКЕ ЗЕРНА ПАВЛОДАРСКИМ СОВХОЗАМ КАЗАХСТАНА. *12 мая 1931 г.* . 421

№ 272. ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННЫХ ССУДАХ ДЛЯ ПАВЛОДАРСКИХ СОВХОЗОВ КАЗАХСТАНА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. *15 мая 1931 г.* 421

№ 273. ИЗ ПРОТОКОЛА № 40 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СЕМЕННЫХ ССУДАХ РЕГИОНАМ РСФСР. *25 мая 1931 г.* 421

№ 274. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙХЛЕБЖИВСОЮЗА ЕВТУШЕНКО В ХЛЕБЖИВОТНОВОДЦЕНТР О САМОВОЛЬНОМ РАСХОДОВАНИИ ХЛЕБА. *26 мая 1931 г.* . . . 422

№ 275. ПОЗДРАВЛЕНИЕ И.В. СТАЛИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ТРАКТОРОЦЕНТРА, ВСЕМ МАШИННО-ТРАКТОРНЫМ СТАНЦИЯМ С ДОСРОЧНЫМ ВЫПОЛНЕНИЕМ ВЕСЕННЕГО ПОСЕВНОГО ПЛАНА. *28 мая 1931 г.* 422

№ 276. ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ПРОСА ДЛЯ КОЛХОЗОВ НИЖНЕЙ ВОЛГИ. *5 июня 1931 г.* 423

№№ 277—289: Документы о подготовке к уборочной и осенней посевной кампаниям 1931 г.

№ 277. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗСАХАР» СОБЕСССКОГО НАРОДНОМУ КОМИССАРУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ О ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОМ НА КОМБИНАТАХ ОБЪЕДИНЕНИЯ. *4 июня 1931 г.* 423

№ 278. ИЗ ПРОТОКОЛА № 41 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ АВТОМАШИНАХ ДЛЯ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ». *5 июня 1931 г.* 424

№ 279. ИЗ ПРОТОКОЛА № 42 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О БАЛАНСЕ ХЛЕБА». *10 июня 1931 г.* 425

№ 280. ИЗ ПРОТОКОЛА № 42 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ МУКИ И ХЛЕБА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА. *10 июня 1931 г.* 426

№ 281. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ПОДГОТОВКЕ К УБОРКЕ УРОЖАЯ ХЛЕБОВ». *10 июня 1931 г.* 426

№ 282. ИЗ ПРОТОКОЛА № 43 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБЕ ДЛЯ КАЗАХСТАНА». *16 июня 1931 г.* 438

№ 283. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ УССР ОБ УГРОЗЕ НЕВЫПОЛНЕНИЯ УКРАИНОЙ ПЛАНА СЕВА. *17 июня 1931 г.* 438

№ 284. ИЗ ПРОТОКОЛА № 44 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СНАБЖЕНИИ ПОГРАНИЧНЫХ РАЙОНОВ БЕЛОРУССИИ», ВЫДЕЛЕНИИ СРЕДСТВ НА ЗАКУПКУ ЗЕРНА ДЛЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА. *20 июня 1931 г.* 439

№ 285. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(Б) ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ И.П. РУМЯНЦЕВУ ОБ ОТГРУЗКЕ ПРОСА И ГРЕЧИХИ. *20 июня 1931 г.* . . . 439

№ 286. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ Я.А. ЯКОВЛЕВА В СНК СССР «О СОСТОЯНИИ КОНСКОГО СОСТАВА В СТРАНЕ И О МЕРАХ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ЕГО РАЗВИТИЯ». *24 июня 1931 г.* 440

№ 287. ИЗ ПРОТОКОЛА № 48 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О КОРМАХ». *10 июля 1931 г.* 441

№ 288. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАКУПКЕ ПЛЕМЕННОГО СКОТА». *5 августа 1931 г.* 441

№ 289. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 725 СНК СССР «ОБ ОТПУСКЕ ОЗИМЫХ СЕМЯН ДЛЯ ОСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ 1931 Г.». *18 августа 1931 г.* 442

№№ 290—408: Хлебозаготовительная кампания 1931 г. и продовольственное положение в стране

№№ 290—306: Документы Центра о планировании хлебозаготовок

№ 290. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 307 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О СДАЧЕ ХЛЕБА ЗЕРНОСОВХОЗАМИ ЗЕРНОТРЕСТА». *3 апреля 1931 г.* 443

№ 291. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 351 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1931 Г.». *8 апреля 1931 г.* 445

№ 292. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ» И.С. ЛОБАЧЕВА К ПРОЕКТУ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН НА ЗЕРНОВЫЕ ХЛЕБА В КАМПАНИЮ 1931 Г. *3 мая 1931 г.* 449

№ 293. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 594 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ГАРНЦЕВОГО СБОРА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ УРОЖАЯ 1931 Г. И ПЛАНЕ ГАРНЦА НА III КВАРТАЛ 1931 Г. *15 июня 1931 г.* 451

№ 294. ИЗ РЕЧИ И.В. СТАЛИНА НА СОВЕЩАНИИ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ «НОВАЯ ОБСТАНОВКА — НОВЫЕ ЗАДАЧИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА». *23 июня 1931 г.* 452

№ 295. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ. *28 июня 1931 г.* 453

№ 296. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) «ОБ УКРЕПЛЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО АППАРАТА». *29 июня 1931 г.* 453

№ 297. ПИСЬМО НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УКРАИНЕ. *29 июня 1931 г.* 457

№ 298. ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТОРГОВЛИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР БЫКОВА-КАРПОВИЧА О ЗАДАЧАХ ПРЕДСТОЯЩЕЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. *3 июля 1931 г.* 457

№ 299. ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ЧЛЕНА КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО О ПРОБЛЕМАХ ПРЕДСТОЯЩЕЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. *4 июля 1931 г.* 459

№ 300. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 134/С СНК СССР «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931—1932 Г. ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ, СРЕДНЕЙ АЗИИ, ЗАКАВКАЗЬЮ, КРЫМУ». *4 июля 1931 г.* . . . 460

№ 301. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО НИЖНЕЙ И СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, ЦЧО, БАШКИРСКОЙ АССР, ТАТАРСКОЙ АССР, КАЗАХСТАНУ И ДАГЕСТАНУ НА 1931 Г. *5 июля 1931 г.* 461

№ 302. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 140/С СНК СССР «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931—1932 Г. ПО СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, НИЖНЕЙ ВОЛГЕ, ЦЧО, БАШКИРИИ, ТАТАРИИ, КАЗАХСТАНУ И ДАГЕСТАНУ». *11 июля 1931 г.* 462

№ 303. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) «ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КАМПАНИЮ 1931/32 Г.». *15 июля 1931 г.* 462

№ 304. ИЗ ПРОТОКОЛА № 50 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ». *20 июля 1931 г.* 464

№ 305. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1931 Г. *22 июля 1931 г.* 464

№ 306. ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *25 июля 1931 г.* 466

№№ 307—327: Начало хлебозаготовительной кампании

№ 307. ПИСЬМО ЧЛЕНОВ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.И. КАХИАНИ, И.М. КУРАМЫСОВА, У.Д. ИСАЕВА И.В. СТАЛИНУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не позднее 30 июля 1931 г.* 467

№ 308. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ЕГОРОВА В ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *31 июля 1931 г.* 468

№ 309. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 759 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР О ВОССТАНОВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ХЛЕБНОГО ФОНДА В ОБЪЕМАХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПЛАНОМ НА 1930/31 Г. *31 июля 1931 г.* 468

№ 310. СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О СОСТОЯНИИ ПОСЕВОВ НА 2 АВГУСТА 1931 Г. *2 августа 1931 г.* 469

№ 311. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 54 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ». *5 августа 1931 г.* 473

№ 312. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СНИЖЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ НА 1931/32 Г. ДЛЯ БАШКИРИИ. *14 августа 1931 г.* 473

№ 313. ИЗ КРАТКОГО ОБЗОРА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ КРАЯ НА 15 АВГУСТА 1931 Г. *16 августа 1931 г.* 475

№ 314. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 180/С СТО СССР «О ЗАГОТОВКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОРТОВЫХ ФОНДОВ 1931/32 Г.». *18 августа 1931 г.* 478

№ 315. ИНФОРМАЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Г.К. КАЗБЕКОВА В КАЗАХСКИЙ КРАЙКОМ ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ХОБДИНСКОМ РАЙОНЕ. *23 августа 1931 г.* 479

№ 316. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА, П.П. ПОСТЫШЕВА И НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АВГУСТЕ. *23 августа 1931 г.* 479

№ 317. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И П.П. ПОСТЫШЕВА И НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ПЕРВЫМ СЕКРЕТАРЯМ УРАЛЬСКОГО И БАШКИРСКОГО ОБКОМОВ ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВУ И Я.Б. БЫКИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В АВГУСТЕ. *23 августа 1931 г.* 480

№ 318. ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЗАПАДНОЙ СИБИРИ И СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ. *25 августа 1931 г.* 481

№ 319. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 183/СС СНК СССР «О ПЛАНЕ ЗАГОТОВОК ХЛЕБОВ ПО КАЗАХСТАНУ, БАШКИРИИ И ТАТАРИИ». *26 августа 1931 г.* 481

№ 320. СПРАВКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА В ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДАННЫМ НА 25 АВГУСТА 1931 Г.». *29 августа 1931 г.* 481

№ 321. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ВЫДЕЛЯЕМОГО ДЛЯ ЖИВОТНОВОДСТВА ФОНДА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР И ИЗМЕНЕНИИ СТАНДАРТА ПШЕНИЧНОГО ПОМОЛА. *1 сентября 1931 г.* 483

№ 322. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ ОСТАВЛЕНИИ 50 % ГАРНЦЕВОГО СБОРА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *4 сентября 1931 г.* 484

№ 323. ИЗ СПЕЦСВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ В КРАЕ НА 30 АВГУСТА 1931 Г. *5 сентября 1931 г.* 484

№ 324. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С.А. БЕРГАВИНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ С ПРОСЬБОЙ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ОБЪЕМА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 сентября 1931 г.* 486

№ 325. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 61 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ». *10 сентября 1931 г.* 487

№ 326. ИЗ ПРОТОКОЛА СОВЕЩАНИЯ ДИРЕКТОРОВ ЗЕРНОВЫХ ТРЕСТОВ О ХЛЕБОСДАЧЕ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЕ НА 1932 Г. *10 сентября 1931 г.* 487

№ 327. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА ГОСПЛАНА СССР В НАРКОМАТ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР К ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ РАСЧЕТУ ХЛЕБОФУРАЖНОГО БАЛАНСА НА 1931/32 Г. *15 сентября 1931 г.* 488

№№ 328—373: Форсирование хлебозаготовок

№№ 328—330: Материалы хлебного совещания в Наркомснабе СССР о хлебозаготовках

№ 328. ИЗ СТЕНОГРАММЫ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В БАШКИРИИ, СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ, СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *13 сентября 1931 г.* 494

№ 329. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В БАШКИРИИ. *13 сентября 1931 г.* 502

№ 330. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ. *23 сентября 1931 г.* 503

№ 331. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 62 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ЗАГОТОВОК» И «ПЛАНЕ ЗАГОТОВОК ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ». *15 сентября 1931 г.* 504

№ 332. СПЕЦСООБЩЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ПО НОВО-ТРОИЦКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ УРУСОВА В РАЙКОМ ВКП(Б) О ПРИОСТАНОВКЕ ХЛЕБОСДАЧИ В КОЛХОЗЕ «ПУТЬ КОММУНИЗМА». *16 сентября 1931 г.* 505

№ 333. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ОБЪЕДИНЕНИЯ «ЗАГОТЗЕРНО» С.А. САРКИСА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О СОСТОЯНИИ СЕТИ ГЛУБИННЫХ ХЛЕБНЫХ СКЛАДОВ. *22 сентября 1931 г.* 505

№ 334. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *24 сентября 1931 г.* 506

№ 335. ИЗ ПРОТОКОЛА № 64 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» И «О ГОССОРТФОНДЕ». *25 сентября 1931 г.* 509

№ 336. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.А. ЧЕРНОВА НАРКОМАМ СНАБЖЕНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК О НЕДОПУСТИМОСТИ СДАЧИ СЕМЕННОГО И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЗЕРНА В СЧЕТ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМИ ЗЕРНОТРЕСТА. *25 сентября 1931 г.* 510

№ 337. ИЗ ДОКЛАДА УПОЛНОМОЧЕННОГО КОЛХОЗЦЕНТРА СССР В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ ЯБЛОНСКОГО О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее 1 октября 1931 г.* 510

№ 338. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ИЛИЙСКОГО РК ВКП(Б) Ш.О. ДЖАНТЛЕУОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК КАССР У.Д. ИСАЕВУ О ПРИЧИНАХ НЕВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *2 октября 1931 г.* 512

№ 339. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ОКТЯБРЕ 1931 Г. *2 октября 1931 г.* . . . 514

№ 340. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 67 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *5 октября 1931 г.* 514

№ 341. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ О КОЛХОЗНЫХ КОРМОВЫХ ФОНДАХ. *12 октября 1931 г.* . . 514

№ 342. ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕЛЬСОВЕТА С. БАРАННИКОВО РУДНЯНСКОГО РАЙОНА НИЖНЕВОЛЖСКОГО КРАЯ В.Р. РЕЗНИКА В ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СЕЛА И НАСТРОЕНИЯХ КОЛХОЗНИКОВ. *12 октября 1931 г.* 515

№ 343. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1054 НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УРОЖАЯ 1931 Г. ПО РАЙОНАМ И КУЛЬТУРАМ». *13 октября 1931 г.* 516

№ 344. ПИСЬМО ДВАДЦАТИПЯТИТЫСЯЧНИКА Ф.А. КАТЛАСЕЯ В КОЛХОЗЦЕНТР СССР И РСФСР О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *14 октября 1931 г.* 517

№ 345. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1069 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УРОЖАЯ 1931 Г. ПО СОЦИАЛЬНЫМ СЕКТОРАМ И ИСТОЧНИКАМ ПОСТУПЛЕНИЯ». *15 октября 1931 г.* 518

№ 346. ДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.И. ХЛОПЛЯНКИНА О СОСТОЯНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СРЕДНЕЙ ВОЛГЕ. *18 октября 1931 г.* 520

№ 347. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СТАРШЕГО ИНСПЕКТОРА ХЛЕБОФУРАЖНОГО СЕКТОРА НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ДЕМЕХИНА ЧЛЕНУ ЦК ВКП(Б) ТОДРИСУ О СЛАБОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УРАЛЕ. *21 октября 1931 г.* 524

№ 348. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(Б) ОБ ОТМЕНЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НАРКОМАТА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР О ХЛЕБНЫХ ИЗЛИШКАХ. *23 октября 1931 г.* . . . 525

№ 349. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА ОБЛАСТНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *24 октября 1931 г.* . 525

№ 350. СПРАВКА КОЛХОЗЦЕНТРА СССР О РАЙОНАХ И КОЛХОЗАХ, ВЫПОЛНИВШИХ И ПЕРЕВЫПОЛНИВШИХ ПЛАНЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 октября 1931 г.* 526

№№ 351—352: Материалы Октябрьского (1931) пленума ЦК ВКП(б) по вопросу хлебозаготовок

№ 351. ИЗ СТЕНОГРАММЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ С.В. КОСИОРА, Б.П. ШЕБОЛДАЕВА, И.М. ВАРЕЙКИСА, М.М. ХАТАЕВИЧА, В.В. ПТУХИ, А.И. МИКОЯНА. *30—31 октября 1931 г.* 527

№ 352. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4 ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦК ВКП(Б) ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЛАНА ЗАГОТОВОК ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР. *31 октября 1931 г.* 535

№ 353. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР С.С. ЛОБОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИНФОРМИРОВАНИЯ И.В. СТАЛИНА О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ. *4 ноября 1931 г.* 536

№ 354. ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛХОЗЦЕНТРА Н.А. ТАТАЕВА И.В. СТАЛИНУ ПО ПРОЕКТУ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В КОЛХОЗАХ. *11 декабря 1931 г.* 536

№№ 355—357: Материалы о срыве плана хлебозаготовок в системе Тракторoцентра

№ 355. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ Л.Г. МИРОНОВА И.В. СТАЛИНУ О ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ И ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ. *11 ноября 1931 г.* 538

№ 356. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ТРАКТОРОЦЕНТРА А.М. МАРКЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ТРАКТОРОЦЕНТРУ. *16 ноября 1931 г.* 540

№ 357. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ТРАКТОРОЦЕНТРОМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее 1 декабря 1931 г.* 541

№ 358. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖЕГОРОДСКОМУ КРАЮ В ОГПУ СССР ОБ «ИСКРИВЛЕНИЯХ ЛИНИИ ПАРТИИ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КАМПАНИЙ НА 10 НОЯБРЯ 1931 Г. *14 ноября 1931 г.* 542

№ 359. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1132 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ОКОНЧАТЕЛЬНОМ УТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УРОЖАЯ 1931 Г. ПО РАЙОНАМ И КУЛЬТУРАМ». *15 ноября 1931 г.* 544

№ 360. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА В.М. МОЛОТОВУ О ПРОБЛЕМАХ ПЕРЕВОЗКИ И ХРАНЕНИЯ ХЛЕБА. *15 ноября 1931 г.* 547

№ 361. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА И СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О СРЫВЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *19 ноября 1931 г.* 548

№ 362. ПИСЬМО ЧЛЕНА ВКП(Б) А. ЧАЛОВА ИЗ Г. ЗИНОВЬЕВСКА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНИТЬ ПРАКТИКУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ. *20 ноября 1931 г.* 548

№ 363. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОТКРЫТИИ ПОДСОБНЫХ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ». *23 ноября 1931 г.* 549

№ 364. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 77 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ», «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» И «О ГЛУБИННЫХ ПУНКТАХ». *25 ноября 1931 г.* 550

№ 365. СВОДКА О ЗАГОТОВКАХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР (БЕЗ ГАРНЦА) В СССР НА 1 ДЕКАБРЯ 1931 Г. *Не ранее 1 декабря 1931 г.* 550

№ 366. ТЕЛЕГРАФНАЯ ДИРЕКТИВА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА НА МЕСТА О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ. *2 декабря 1931 г.* 551

№ 367. ДИРЕКТИВА ЦК ВКП(Б) И СНК СССР РУКОВОДСТВУ НИЖЕГОРОДСКОГО КРАЯ О МЕРАХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *5 декабря 1931 г.* 552

№ 368. ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА № 39 КОЛХОЗСОЮЗА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КОЛХОЗАХ. *Не ранее 9 декабря 1931 г.* 552

№ 369. ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ХЛЕБНОЙ ИНСПЕКЦИИ В КОЛХОЗЦЕНТР О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХРАНЕНИИ ЗЕРНА. *10 декабря 1931 г.* 556

№ 370. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1207 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ». *15 декабря 1931 г.* 562

№ 371. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1210 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ГОДОВОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО НЕМЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКЕ». *15 декабря 1931 г.* 563

№ 372. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ИНСТРУКТОРА КОЛХОЗЦЕНТРА СССР СЕНЬКО В КОЛХОЗЦЕНТР СССР О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В КОЛХОЗАХ КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА КАЗАХСТАНА. *20 декабря 1931 г.* 563

№ 373. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 81 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАГОТОВКАХ СЕМЯН НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ». *23 декабря 1931 г.* 565

№№ 374—408: Совхозы СССР в хлебозаготовительной кампании 1931/32 г.

№ 374. ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ЗЕРНОТРЕСТА, ВСЕМ ЗЕРНОСОВХОЗАМ. *30 мая 1931 г.* 565

№ 375. ГОДОВОЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1931 Г. ПО СОВХОЗАМ. *24 октября 1931 г.* . . . 566

№№ 376—379: Центрально-Черноземная область

№ 376. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) Б.А. ДВИНСКОГО НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗСАХАР» И ТРЕСТА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ. *19 октября 1931 г.* 566

№ 377. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 70 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПОСЫЛКЕ КОМИССИЙ ЦК ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНА В СОВХОЗАХ». *20 октября 1931 г.* 567

№ 378. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) В.Я. ГРОССМАНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ. *23 октября 1931 г.* 568

№ 379. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) В.Я. ГРОССМАНА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ. *30 октября 1931 г.* . . . 570

№№ 380—383: Поволжье

№ 380. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.Н. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ О НАЛИЧИИ ХЛЕБА В СОВХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *27 октября 1931 г.* 571

№ 381. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.Н. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *30 октября 1931 г.* 572

№ 382. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.Н. БЕЛЕНЬКОГО И.В. СТАЛИНУ О ФАКТАХ БЕСХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСХОДОВАНИЯ И ПОТЕРИ ХЛЕБА В ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗАХ НИЖНЕЙ ВОЛГИ. *31 октября 1931 г.* 573

№ 383. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) А.Л. МОЛОЧНИКОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О СОСТОЯНИИ СОВХОЗОВ В ТАТАРИИ. *2 ноября 1931 г.* 574

№№ 384—386: Урал, Башкирия

№ 384. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) С.А. САРКИСА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗОВ УРАЛА И БАШКИРИИ. *23 октября 1931 г.* 575

№ 385. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) С.А. САРКИСА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ УРАЛА. *25 октября 1931 г.* 580

№ 386. ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПОЛОЖЕНИИ В МЕСЯГУТОВСКОМ ЗЕРНОСОВХОЗЕ БАШКИРИИ. *26 октября 1931 г.* 581

№№ 387—390: Сибирь, Дальний Восток

№ 387. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Р.Я. КИСИСА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОВЕРКЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ. *26 октября 1931 г.* 581

№ 388. ТЕЛЕГРАММА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРОВЕРКЕ ПЕТРОПАВЛОВСКОЙ ГРУППЫ СОВХОЗОВ. 26 октября 1931 г. 582

№ 389. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) С.А. БЕРГАВИНОВА В КРАЙКОМ АНДРЕЕВУ О ВЫПОЛНЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК СОВХОЗАМИ КРАЯ. *27 октября 1931 г.* 583

№ 390. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) Р.Я. КИСИСА И.В. СТАЛИНУ «О ПРОВЕРКЕ СОВХОЗОВ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ». *21 ноября 1931 г.* 583

Казахстан

№ 391. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА И ВЫВОДЫ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ СОВХОЗОВ В КАЗАХСТАНЕ. *9 ноября 1931 г.* 590

№№ 392—393: Украина

№ 392. ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА И.В. СТАЛИНУ О СДАЧЕ ХЛЕБА САХАРНЫМИ КОМБИНАТАМИ УКРАИНЫ. *5 ноября 1931 г.* 594

№ 393. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) М.И. ХЛОПЛЯНКИНА В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ СОВХОЗАМИ УКРАИНЫ. *9 ноября 1931 г.* 595

№№ 394—395: Закавказье

№ 394. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) ГОРЬКОВА В ЦК ВКП(Б) О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ ВАЛОВОЙ И ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ СОВХОЗОВ ЗАКАВКАЗЬЯ. *7 ноября 1931 г.* 598

№ 395. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ СССР А.И. КРИНИЦКОГО И.В. СТАЛИНУ О ТОВАРНЫХ ЗЕРНОВЫХ ИЗЛИШКАХ В СОВХОЗАХ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СКОТОВОД». *23 декабря 1931 г.* 601

№№ 396—408: Реакция Центра на кризис совхозной системы

№ 396. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) ПО ДОКЛАДУ КОМИССИИ ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ В СОВХОЗАХ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗСАХАР». *25 октября 1931 г.* 602

№ 397. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 72 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СОЮЗСАХАРЕ». *1 ноября 1931 г.* 603

№ 398. ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ КРЫМА О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ. *11 ноября 1931 г.* 604

№ 399. ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ УССР О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ. *11 ноября 1931 г.* 605

№ 400. ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ ТАТАРСКОЙ АССР О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ. *11 ноября 1931 г.* 605

№ 401. ТЕЛЕГРАММА СНК СССР И ЦК ВКП(Б) РУКОВОДСТВУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ. *11 ноября 1931 г.* 606

№ 402. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ О СРОКЕ СДАЧИ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ СОЮЗСАХАРА. *11 ноября 1931 г.* 606

№ 403. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 76 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ИТОГАХ ОБСЛЕДОВАНИЯ СДАЧИ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ». *20 ноября 1931 г.* 606

№ 404. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМ. *27 ноября 1931 г.* 608

№ 405. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.М. ХАТАЕВИЧУ ОБ ОБЛЕГЧЕНИИ ПЛАНА СОВХОЗОВ ЗА СЧЕТ КОЛХОЗНО-КРЕСТЬЯНСКОГО СЕКТОРА. *28 ноября 1931 г.* 609

№ 406. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1248 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СОВХОЗАМ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ ИЗ УРОЖАЯ 1931 Г.». *28 декабря 1931 г.* 609

№ 407. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 82 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОСДАЧЕ В СОВХОЗАХ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ. *8 января 1932 г.* 610

№ 408. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ СОКРАТИТЬ ПЛАН ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗОВ. *17 января 1932 г.* 610

№№ 409—427: Документы о ситуации с продовольственным обеспечением городов и регионов в период хлебозаготовительной кампании 1931 г.

№ 409. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЯ В ЦК ВКП(Б) О КРАЙНЕ НАПРЯЖЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ С ХЛЕБОФУРАЖОМ В КРАЕ. *9 июля 1931 г.* 611

№ 410. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 681 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ОБ УВЕЛИЧЕНИИ РАСХОДА ХЛЕБА НА ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СНАБЖЕНИЕ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ. *14 июля 1931 г.* 612

№ 411. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ О НЕДОСТАТКЕ ХЛЕБА ДЛЯ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ. *22 июля 1931 г.* 612

№ 412. ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ В СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ОГПУ СССР «О ЗАТРУДНЕНИЯХ В СНАБЖЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ ГОРОДОВ И РАБОЧИХ РАЙОНОВ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ» НА 30 ИЮЛЯ 1931 Г. *30 июля 1931 г.* 613

№ 413. ИЗ ПРОТОКОЛА № 57 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАЗБРОНИРОВАНИИ КРУПЫ ДЛЯ НУЖД РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ». *20 августа 1931 г.* 616

№№ 414—427: Решения Центра по проблеме снабжения мясом г. Москвы и промышленных центров страны

№ 414. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА, П.П. ПОСТЫШЕВА, НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХЕ ОБ ОТГРУЗКЕ СКОТА И МЯСА В МОСКВУ. *23 августа 1931 г.* . . 617

№ 415. ИЗ ПРОТОКОЛА № 59 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ САХАЛИНА, ЛЕНИНГРАДА, МОСКВЫ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ ДЛЯ РЯДА РЕГИОНОВ РСФСР. *30 августа 1931 г.* 617

№ 416. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО В ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ СКОТОЗАГОТОВОК В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ. *15 сентября 1931 г.* 618

№ 417. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЕВОГО КОМИТЕТА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА В СТО СССР О КАТАСТРОФИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ С ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ И ПРОМТОВАРНЫМ СНАБЖЕНИЕМ В КРАЕ. *26 сентября 1931 г.* 618

№ 418. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 202С СТО СССР «О СНАБЖЕНИИ МОСКВЫ И ЛЕНИНГРАДА». *28 сентября 1931 г.* 620

№ 419. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1085 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ. *11 октября 1931 г.* 621

№ 420. ПИСЬМО РАБКОРА ИВАНОВА ИЗ АРМАВИРА И.В. СТАЛИНУ О ФАКТАХ БЕЗЗАКОНИЯ ВО ВРЕМЯ СКОТОЗАГОТОВОК. *Не позднее 13 октября 1931 г.* 621

№ 421. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 222/СС СНК СССР «О ПЕРЕДАЧЕ ХЛЕБНОГО НЕПФОНДА И ХЛЕБОФУРАЖНОГО МОБФОНДА В ВЕДЕНИЕ КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО». *19 октября 1931 г.* . . . 622

№ 422. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 224/С СНК СССР «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ В 1931—1932 Г.». *31 октября 1931 г.* 623

№ 423. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ М.А. ЧЕРНОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТО СССР Я.Э. РУДЗУТАКУ О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО КРАЯ. *11 ноября 1931 г.* 627

№ 424. СПРАВКА ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «СОЮЗХЛЕБ» О БАЛАНСЕ И РАЗМЕЩЕНИИ ХЛЕБА ВО ВТОРОМ ПОЛУГОДИИ 1931 Г. *Не ранее 1 декабря 1931 г.* 628

№ 425. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1154 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ЛИМИТАХ ОТПУСКА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ ДЛЯ ЦЕЛЕВОГО СНАБЖЕНИЯ В 1931—1932 Г.». *2 декабря 1931 г.* . . . 629

№ 426. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1246 КОЛЛЕГИИ НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О КОНТИНГЕНТЕ НАСЕЛЕНИЯ, ПРИНИМАЕМОГО НА ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЕ СНАБЖЕНИЕ В I КВАРТАЛЕ 1932 Г.». *26 декабря 1931 г.* 630

№ 427. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1242 НАРКОМАТА СНАБЖЕНИЯ СССР «О ПОРАЙОННЫХ ЛИМИТАХ ОТПУСКА ЗЕРНОВЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ ДЛЯ ЦЕЛЕВОГО СНАБЖЕНИЯ В 1931/32 Г.». *27 декабря 1931 г.* 631

№№ 428—436: Экспорт зерновых культур из урожая 1931 г.

№ 428. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 176/С СТО СССР «О ЗАКРЕПЛЕНИИ ТОВАРНО-СОРТОВОЙ ПШЕНИЦЫ ЭКСПОРТНЫХ РАЙОНОВ ДЛЯ ЭКСПОРТА». *17 августа 1931 г.* 632

№ 429. ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ОВСА». *25 августа 1931 г.* 633

№ 430. ДИРЕКТИВА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) СОВЕТСКОМУ ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ИТАЛИИ О ПРОДАЖЕ СОВЕТСКОЙ ПШЕНИЦЫ. *25 августа 1931 г.* 633

№ 431. ИЗ ПРОТОКОЛА № 59 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНЫЙ ПЛАН И ВАЛЮТНЫЙ ПЛАН НА СЕНТЯБРЬ». *30 августа 1931 г.* 634

№ 432. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И П.П. ПОСТЫШЕВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНЫХ ЗАДАНИЙ. *7 сентября 1931 г.* 634

№ 433. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЕЙ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И П.П. ПОСТЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНЫХ ЗАДАНИЙ. *7 сентября 1931 г.* 635

№ 434. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЮ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНОГО ПЛАНА ОТГРУЗКИ ЗЕРНА. *21 октября 1931 г.* 635

№ 435. ШИФРОТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛКОМА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ Е.И. РЯБИНИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ЭКСПОРТНОГО ПЛАНА ОТГРУЗКИ ЗЕРНА. *21 октября 1931 г.* 636

№ 436. ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ ОБ УМЕНЬШЕНИИ ПЛАНА ЭКСПОРТА УКРАИНЕ. *22 ноября 1931 г.* 636

RUSSIA
THE XX th CENTURY

D O C U M E N T S

FAMINE IN THE USSR 1929–1934
Documents
Volume 1

This is the first volume of the series of documentary publications: *Famine in the USSR, 1929–1934.* It comprises documents from central and regional archives of the Russian Federation, as well as those of the Republic of Byelorus and the Republic of Kazakhstan, which describe the causes and the initial period of the great tragedy that befell the peoples of the USSR — the wide-ranging famine of early 1930s which culminated in 1933.

The documents and materials deal, in chronological order, with most important aspects of the problem and reveal the mechanism of the beginning and aggravation of the food crisis, its subjective and objective factors and regional particularities.

РОССИЯ
XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

ГОЛОД В СССР. 1929–1934

Документы

Том 1
1929 — июль 1932

Ответственный редактор и составитель
В.В. Кондрашин

Корректор Е.Ю. Сухойван

Оригинал-макет подготовлен
ООО «БЕТА-Фрейм»

ЛР № 061660 от 06.01.97 г.

Подписано к печати 10.12.2010 г.
Формат 70 × 100 1/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 52,89. Тираж 1200 экз.
Заказ № 1003220.

Общественный фонд
«Международный фонд "Демократия"»
(фонд Александра Н. Яковлева)
123242, Москва, ул. Малая Грузинская, д. 15, стр. 3
Тел. 8-499-252-69-21. Факс 8-499-252-51-22
E-mail: mfdemo@idf.ru
http://www.alexanderyakovlev.org

ЯПК
arvato

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97