РОССИЯ. XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 1997 ГОДУ
АКАДЕМИКОМ А.Н. ЯКОВЛЕВЫМ

ГОЛОД В СССР. 1929-1934

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
А.Н. Артизов (председатель),
Б.Т. Берсебаев, В.П. Козлов,
В.В. Кондрашин (ответственный редактор),
Ю.А. Поляков, К.К. Провалов, А.С. Степанов,
Е.А. Тюрина, В.С. Христофоров

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД «ДЕМОКРАТИЯ», МОСКВА

РОССИЯ.
XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

ГОЛОД В СССР
1929-1934

Том второй

июль 1932 – июль 1933

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
В.В. Кондрашин (ответственный редактор),
В.К. Виноградов, В.Б. Жиромская,
Е.К. Жусупов, В.И. Коротаев, О.В. Наумов,
Н.К. Рудаковский, А.К. Сорокин,
С. Уиткрофт, В.Н. Шепель

МОСКВА 2012

ББК 63.3(2)61
Г60

Федеральное архивное агентство
Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь
Комитет информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан
Архив внешней политики Российской Федерации ИДД МИД России
Управление регистрации и архивных фондов Федеральной службы безопасности Российской Федерации
Архив Президента Российской Федерации

Международный фонд «Демократия» выражает благодарность за поддержку данного издания фонду «Президентский центр Б.Н. Ельцина»

Фонд признателен корпорации «ЭЛАР» за участие в подготовке издания

Составители:
В.В. Кондрашин (ответственный составитель),
Н.Е. Глущенко, Т.М. Голышкина, Е.М. Грибанова, Г.Т. Исахан, М.М. Кудюкина, О.В. Лавинская, Ю.Г. Орлова, В.В. Скалабан, Т.В. Сорокина, Н.С. Тархова, А.Д. Силаев, Т.В. Царевская-Дякина

Голод в СССР. 1929—1934. В 3 т. Т. 2: Июль 1932 — июль 1933 /
Г60 Отв. составитель В.В. Кондрашин. — М.: МФД, 2012. — 912 с. (Россия. XX век. Документы).

ISBN 978-5-89511-017-1
ISBN 978-5-89511-026-3 (Т. 2)

Настоящее издание является вторым томом документальной серии «Голод в СССР. 1929—1934». В нем представлены документы центральных и региональных архивов РФ, а также архивов Республики Беларусь и Республики Казахстан, характеризующие период кульминации массового голода в стране в начале 1930-х гг. В томе содержатся документы и материалы по важнейшим аспектам проблемы, раскрывающие ход хлебозаготовительной кампании 1932 г., масштабы и региональные особенности голода в первой половине 1933 г., мероприятия власти по ослаблению кризиса и укреплению сельского хозяйства.

ББК 63.3(2)61

© Международный фонд «Демократия» (Фонд Александра Н. Яковлева), 2012
© Кондрашин В.В., Кудюкина М.М., предисловия, 2012
© Составители, 2012

ISBN 978-5-89511-017-1
ISBN 978-5-89511-026-3 (Т. 2)

Кульминация трагедии
(вторая половина 1932 г. — первая половина 1933 г.)

Публикуемые в сборнике документы свидетельствуют о том, что хлебозаготовительная кампания 1932 г. начиналась на фоне сохранявшегося в стране продовольственного кризиса (док. № 19, 50). Недопоставки хлеба городскому населению были характерным явлением того времени. Серьезные перебои со снабжением отмечались в УССР, НВК, СВК, Татарии. Тяжелое положение было в БССР, Северном крае, Западной области и на Урале[I]. На многих предприятиях резко возросла текучесть кадров, понизилась производственная дисциплина, были зарегистрированы конфликты и забастовки рабочих (док. № 79). Не менее сложной оставалась ситуация в ряде аграрных регионов страны, где продолжался голод[II].

Власть осознавала тяжесть продовольственного кризиса в промышленных центрах и большие надежды возлагала на предстоящие хлебозаготовки[III]. В качестве профилактической меры борьбы с продовольственными трудностями ЦК ВКП(б) планировал организовать в 1933 г. овощные хозяйства на базе промышленных предприятий страны. Также усиливались заготовки картофеля и овощей для крупных городов и т.д.[IV] В первой половине июля 1932 г. Казахская АССР и другие регионы получили дополнительную продпомощь для «особо нуждающихся колхозников»[V].

Документы сборника показывают механизм планирования хлебозаготовок 1932 г., которое осуществлялось созданной 16 июня 1932 г. по решению Политбюро ЦК ВКП(б) специальной комиссией, куда вошли А.И. Микоян, М.А. Чернов, Я.А. Яковлев, А.М. Маркевич, С.А. Саркисов. Ее работу курировал секретарь ЦК ВКП(б) Л.М. Каганович[VI]. На местах планирование заготовок осуществлялось на основе принципа хлебофуражных балансов, когда план для конкретного колхоза и района устанавливался исходя из «определившихся видов урожая» и обеспечения необходимых им фондов (семенных, фуражных, «многоедоцких», «учительских» и т.д.)[VII].

Вторая половина июня 1932 г. прошла под знаком обсуждения партийно-хозяйственным активом правил предстоящей кампании. Несомненным было желание избежать прежних ошибок. Главной из них, по мнению большинства, как, впрочем, и самого Сталина, была так называемая «уравниловка», «механическое» доведение планов хлебозаготовок до колхозов и единоличных хозяйств. В первую очередь от нее пострадали передовые колхозы. В 1931 г. они стали объектами «встречных планов», когда их зерно покрыло недосдачу отстающих хозяйств. В 1932 г. следовало не допустить этой порочной практики. Многие местные руководители предлагали разрешить передовым колхозам после выполнения государственного плана торговать хлебом на колхозном рынке, не дожидаясь его выполнения всем районом. Это

[I] ГА Ивановской обл. Ф. Р-31. Оп. 2. Д. 15. Л. 49—50.
[II] РГАСПИ Ф. 17. Оп. 167. Д. 35. Л. 91, 93.
[III] ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 464. Л. 221—222.
[IV] РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 902. Л. 14, 46—54, 55—56.
[V] Там же. Оп. 162. Д. 13. Л. 14; Оп. 167. Д. 35. Л. 96, 101, 102.
[VI] Там же. Оп. 3. Д. 2002. Л. 5.
[VII] АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81 Л. 133.

показало бы колхозникам, что только от их трудолюбия и качественного труда на уборке урожая зависит размер будущих натуральных доходов по трудодням[I].

Для партийно-хозяйственного руководства областного и районного звена были очевидны и «технические издержки» прежней хлебозаготовительной кампании, повлиявшие на ее результаты. Прежде всего, это просчеты в технологии уборки урожая, приведшие к большим потерям. В новом хозяйственном году, чтобы не повторить их, предлагалось обязательное скирдование всего скошенного хлеба[II].

Контрольные цифры плана согласовывались первыми секретарями обкомов партии и национальных республик с Комитетом заготовок при СТО СССР, Наркомземом и Колхозцентром в течение июля 1932 г. В основном полемика шла по вопросу о планах для единоличных хозяйств и балансу зерновых культур, подлежащих сдаче в счет заготовок. Как правило, региональные руководители предлагали снизить план для единоличных хозяйств за счет его увеличения колхозам (док. № 2, 4, 6). В большинстве случаев, как свидетельствуют отчеты Комитета заготовок в ЦК ВКП(б), между Центром и регионами не было существенных разногласий (док. № 4, 7).

Единственная проблема возникла с Украиной. Украинское руководство не соглашалось принять предлагаемый республике план, считая его завышенным. В связи с этим Сталин в письме В.М. Молотову и Л.М. Кагановичу от 2 июля 1932 г. предложил снять генерального секретаря ЦК КП(б)У С.В. Косиора и председателя СНК Украины В.Я. Чубаря с их постов. При этом он заявил, что в противном случае они своим «преступно-легкомысленным отношением к делу загубят вконец Украину». «Руководить нынешней Украиной не по плечу этим товарищам», — считал Сталин[III].

Вождь своего добился. 6 июля 1932 г. из письма Кагановича и Молотова он узнал, что при обсуждении плана хлебозаготовок для УССР с членами Политбюро ЦК КП(б)У Косиор «защищал позицию выполнения плана». При этом все остальные украинские участники совещания высказались «за снижение плана»[IV]. Видимо, страх потерять свой пост, а возможно, и жизнь, заставили Косиора стать рьяным исполнителем воли вождя.

Механизм планирования хлебозаготовок осуществлялся при личном участии Сталина. Он был в курсе не только украинских дел, но и вообще всех деталей[V]. Например, он посчитал невозможным включать в общий план хлебозаготовок возврат выданных ранее регионам семенных и продовольственных зерновых ссуд. Их следовало возвращать сверх установленного плана. Только в случае явного неурожая в той или иной области Сталин полагал возможным отложить взимание части семссуд на следующий год. При этом он настаивал на особом отношении к единоличнику, которому при планировании не следовало «давать послабления»[VI].

28—29 июня 1932 г. в Москве в ЦК ВКП(б) состоялось специальное совещание по хлебозаготовкам и уборочной кампании, определившее «гене-

---

[I] См.: ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 58. Оп. 1. Д. 20. Л. 67.
[II] Там же.
[III] Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. М., 2001. С. 210.
[IV] Там же. С. 219.
[V] Там же. С. 207—208.
[VI] Там же. С. 203.

ральную линию партии» в данном вопросе. Сталин там не присутствовал, но работа проходила по утвержденному им ранее сценарию[I]. Все его пожелания были реализованы в постановлениях ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 5 и 7 июля 1932 г., в которых и были установлены правила новой хлебозаготовительной кампании для колхозов и единоличных хозяйств[II].

На первый взгляд, при планировании хлебозаготовок 1932 г. недостатки прошлых лет были учтены. В частности, «решительной ликвидации» подлежали «уравниловка», механическое распределение планов по районам и хозяйствам без учета реального положения дел и т.д. (док. № 3). МТС запрещалось произвольно снижать денежные выплаты колхозам за сданный хлеб в счет выполненных работ. Предусматривалось существенное усиление материального стимулирования хлебозаготовок (завоз в деревню товаров широкого потребления на сумму 690 млн рублей против 335 млн рублей прошлого года)[III].

Но в действительности кардинальных перемен не произошло. В указанных постановлениях ЦК ВКП(б) и СНК СССР, несмотря на многочисленные заявления, возможность «уравниловки» и «встречных планов» была сохранена. Передовым колхозам отказали в праве свободной торговли хлебом после выполнения ими плана заготовок. Они должны были так же, как и раньше, «ждать», пока план выполнят все хозяйства района. Более того, на них распространялась так называемая «страховка» сверх основного плана в размере 4—5 % для «перекрытия неизбежных ошибок» в планировании хлебозаготовок. Государство объявило о своем желании получить с колхозов выданную им ранее «помощь» в виде продовольственных и зерновых ссуд, которые следовало вернуть сверх плана. Особое внимание уделялось единоличным хозяйствам, для которых план должен был устанавливаться на условиях колхозов: сдача хлеба государству с каждого гектара посева не меньше, чем у соседних колхозов[IV]. Таким образом, по-прежнему во главу угла были поставлены интересы государства, а не крестьян.

Представленные документы свидетельствуют, что ущемление крестьянских интересов осознавалось экспертами, непосредственно связанными с этой проблемой. В сборнике приведена полемика наркома земледелия Я.А. Яковлева с его заместителем А.М. Маркевичем, предложившим изменить систему хлебозаготовок, приблизив ее к интересам крестьянства. Предложение принято не было, поскольку его реализация затруднила бы бесперебойное выкачивание из деревни имеющихся там ресурсов (док. № 14—16).

План хлебозаготовок 1932 г. г. был установлен в размере 1103,0 млн пудов — на 268 тыс. пудов меньше, чем в 1931 г. Снижение плана произошло за счет Украины, Северного Кавказа и ЦЧО (см. таблицу № 1). Одной из главных причин этого стало сокращение плана зернового экспорта СССР из урожая 1932 г. (1,6 млн пудов по сравнению с 5,2 млн пудов из урожая 1931 г.). Как известно, в 1931 г. именно Украина и Северный Кавказ дали львиную долю советского экспорта зерна[V].

[I] Сталин и Каганович. Переписка. С. 207.
[II] См.: Голод в СССР. 1929—1934: В 3 т. Т. 1: 1929 — июль 1932: В 2 кн. Кн. 2. М., 2011. С. 321—328.
[III] Там же. С. 326.
[IV] Там же. С. 324—325.
[V] Там же. Кн. 1. С. 632—636.

Таблица № 1

План хлебозаготовок в СССР из урожая 1932 г. (в млн пуд.)

Регионы	Фактические заготовки зерна 1931 г.	Первоначальный план 1932 г.
УССР	415,4	364,4
СКК	161,5	139,2
ЦЧО	136,4	118,7
НВК	73,0	78,8
СВК	68,1	73,7
Урал	44,4	49,1
КАССР	40,4	38,9
ТатАССР	32,7	24,6
БашАССР	27,7	26,6
СССР	1371,4	1103,0

Источники: АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 2—4, 22—23, 34; Д. 83. Л. 91; Д. 84. Л. 102; Д. 85. Л. 93, 149; ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1055. Л. 88.

Из документов сборника видно, что для сталинского руководства в конце июля — начале августа 1932 г. большой неожиданностью стали кризисные явления в ходе начавшейся в стране уборочной кампании. Сводки ОГПУ информировали Центр о фактах развала колхозов, бегства оттуда крестьян, преждевременной уборки урожая, массовых хищений колхозного хлеба (док. № 20, 27, 54). Сталину, например, сообщали об этом и его ближайшие соратники — Молотов и Каганович[I].

С мест в ЦК ВКП(б), лично Сталину и Молотову стали поступать многочисленные просьбы партийных руководителей о снижении планов хлебозаготовок. Общим лейтмотивом их тревожных сообщений о причинах трудностей была идея о негативном влиянии на урожай погодных факторов и издержек проведенной в регионах посевной кампании: говорилось о наступивших заморозках, начавшихся проливных дождях, заливавших поля и мешавших убирать урожай. Повсюду были видны последствия некачественного сева по причине «плохого хозяйствования колхозов и совхозов»: слабые всходы из-за плохой заделки семян и некачественного ухода за ними, заросшие сорняками и зараженные маточным рожком (спорынью) поля и т.д. (док. № 21, 24, 29, 39, 45, 67)[II].

Все это стало большой неожиданностью для Сталина. Поначалу он, видимо, не осознавал всей сложности ситуации и был уверен в правильности своей установки «на безусловное выполнение плана хлебозаготовок», поскольку знал, что урожай 1932 г. оценивался на стадии созревания как «удовлетворительный». Кроме того, регионам в 1932 г. был дан «уменьшенный план государственных заготовок», по сравнению с предыдущим годом, и они должны были его выполнять, а не ссылаться на «объективные трудности». Сталин помнил и о том, что на нужды сельского хозяйства в 1932 г. правительство выделило значительные материальные ресурсы (19 750 трак-

[I] Голод в СССР. Т. 1. Кн. 1. С. 239, 244

[II] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 35. Л. 170; Ф. 558. Оп. 11. Д. 769. Л. 102—104.

торов)[I]. Единственное, что его беспокоило в июле — первой половине августа 1932 г., — это положение на Украине, ввиду ее «общей границы с Польшей». Но его он пытался «контролировать» снижением республике хлебозаготовительного плана и направлением туда дополнительной техники, горожан и военнослужащих Красной Армии (док. № 8)[II].

В данном контексте большой интерес представляет полемика по вопросу о размерах урожая 1932 г. в СССР между ЦУНХУ и Наркомземом (док. № 12, 13, 17). Столкнувшись с проблемой невыполнения регионами месячных планов хлебозаготовок и с тревожными сигналами региональных руководителей о снижении урожайности зерновых хлебов, Центр решил разобраться с причиной этого.

ЦУНХУ СССР в лице его руководства В.В. Осинского и С.В. Минаева указал цифру урожая 1932 г. в 671,1 млн центнеров, в отличие от 710,7 млн центнеров, предложенных Наркомземом СССР (док. № 17). Она была достоверной, поскольку основывалась на расчетах местных структур ЦУНХУ, подтвержденных представителями партийных и хозяйственных органов. Цифры же урожая Наркомзема были «сконструированы» с целью искусственно «повысить урожайность». При установлении контрольных цифр урожайности в конкретном регионе брались завышенные данные по самым урожайным его частям, и затем выводилась «средняя цифра». Из докладной записки Осинского в Политбюро ЦК ВКП(б) от 7 ноября 1932 г. видно, что причиной «таких расчетов» было стремление Наркомзема «бороться с мелкобуржуазными и местническими понижательными тенденциями» (док. № 17). То есть его позиция основывалась на «генеральной линии партии», согласно которой в советской деревне шла «классовая борьба», и «кулак» использовал в этой борьбе все средства, в том числе «намеренное преуменьшение урожайности», с целью подрыва колхозного строя. В результате Наркомзем СССР, отвечавший за «управление сельским хозяйством» страны, занял заведомо ложную позицию в главном вопросе — о размерах урожая зерновых хлебов. И это самым отрицательным образом повлияло на ход хлебозаготовительной кампании 1932 г. Столкнувшись с трудностями, Центр, основываясь на данных Наркомзема, потребовал от зерновых регионов безоговорочного выполнения явно завышенных планов, взяв курс на насилие над крестьянством, используя всю мощь административно-репрессивного аппарата государства. Это подтверждается реакцией Сталина на просьбы с мест о снижении плана хлебозаготовок в июле-сентябре 1932 г. — всем было отказано (док. № 22, 24, 42, 55).

Что же касается ЦУНХУ, то его позиция была не только не услышана, но и объявлена «вредной для Советской власти». ЦУНХУ СССР было ликвидировано, а его руководители понесли серьезные наказания[III].

В целом урожай 1932 г. оказался хуже, чем в 1931 г. Но главной причиной его понижения была не погода, а негативные последствия сталинской коллективизации. Урожайность снизилась прежде всего из-за низкой агрокультуры, невозможности качественной уборки урожая вследствие недостатка тягла, техники, нежелания колхозников добросовестно работать в колхозе «за палочки».

Для Сталина же причины трудностей лежали в иной плоскости: в позиции местного партийно-советского бюрократического аппарата и антигосударственном поведении крестьянства. Он считал, что падение темпов уборки

[I] ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 464. Л. 191—198.

[II] Сталин и Каганович. Переписка. С. 225, 234, 241—242, 245, 273—274, 281, 284—285, 289, 297.

[III] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 911. Л. 4, 22—23.

и хлебосдачи в колхозах и единоличных хозяйствах объяснялось «недостаточной мобилизацией» местных партийных организаций, а также массовым воровством колхозного зерна колхозниками и единоличниками (док. № 22). Фактически в снижении урожая Сталин обвинил крестьянство, которое в силу «кулацкого влияния» не желало добросовестно работать в колхозе и расхищало государственный хлеб, «проводило итальянку», «саботаж уборки урожая и хлебозаготовок»[1]. И ему была объявлена беспощадная война с помощью закона от 7 августа 1932 г. об охране социалистической (общественной) собственности. Весь дальнейший ход хлебозаготовительной кампании 1932 г. будет проходить под знаком этой «войны».

К сентябрю 1932 г. на местах выявилась тенденция «преувеличенного авансирования» колхозников на трудодни хлебом нового урожая. Это была закономерная ситуация в условиях только что пережитого деревней голода. Сталинское руководство восприняло такие действия крайне негативно. Были приняты срочные меры по их прекращению (док. № 48), но особых результатов они не дали. Преувеличенное авансирование продолжалось, но теперь в форме т.н. «общественного питания»: правления колхозов стали выделять значительное количество хлеба на приготовление пищи в поле, тормозя тем самым его сдачу в счет заготовок.

В начале октября 1932 г. для Центра стал очевиден кризис хлебозаготовок в главных зернопроизводящих и экспортных регионах страны: на Северном Кавказе, Украине и Нижней Волге. Особенно тревожной была ситуация на Украине и Северном Кавказе, где хлебозаготовки «спустились до совершенно ничтожных размеров», что поставило под угрозу «подкрепление хлебом потребляющих районов» и затруднило «выполнение отгрузок на экспорт» (док. № 62). В этой ситуации отказ Центра снизить планы основным зерновым регионам объяснялся не только скептическим отношением к возникшим «объективным трудностям» и «антикрестьянским настроем», но и необходимостью оперативно решать задачу снабжения хлебом промышленных центров страны, где ситуация оставалась напряженной (док. № 33, 36, 63).

Больше всего Сталина беспокоила Украина. В первой половине 1932 г., учитывая ее экономический и политический статус, а также начавшийся там смертный голод, он предоставил ей явные преимущества в снабжении материальными ресурсами, снизил план хлебозаготовок. Но их темпы в УССР продолжали падать.

Для выяснения причин происходящего, видимо, Сталин и направил в октябре 1932 г. на Украину секретаря Средне-Волжского крайкома ВКП(б) М.М. Хатаевича, назначив его секретарем ЦК КП(б)У. На Средней Волге Хатаевич обеспечил успешное выполнение плана хлебозаготовок, чем заслужил доверие вождя. Прибыв на Украину, 22 октября 1932 г. он написал Сталину письмо, в котором прямо обвинил местную партийную организацию, районный и сельский актив в «демобилизации» и «величайшей размагниченности» по вопросу хлебозаготовок. Главная его мысль сводилась к тому, что украинское руководство самостоятельно выправить ситуацию не сможет. В то же время, оценив ее, он предложил Сталину еще раз снизить Украине хлебозаготовительный план и оказать ей организационную помощь (док. № 66).

Письмо Хатаевича вызвало болезненную реакцию генерального секретаря ЦК КП(б)У Косиора. 23 октября 1932 г. он также направил Сталину письмо, в котором с явной неприязнью к Хатаевичу говорилось: «Хатаевич поступил неправильно, сделав все это без согласования со мной». Затем, об-

[1] Правда 1990. 20 мая; Вопросы истории. 1994 № 3. С. 22.

ращаясь к предложению Хатаевича о снижении плана хлебозаготовок, Косиор сообщил вождю, что «просить о скидке нам, безусловно, придется», однако «особенно спешить с этим не следует». В заключение генеральный секретарь ЦК КП(б)У, видимо, чтобы в очередной раз развеять сомнения Сталина в его способности самостоятельно решить проблему хлебозаготовок, бодро заявил, что «настроения в массе колхозов также не плохие», «прошлогодние воспоминания сглаживаются» (док. № 68). Налицо была противоречивая оценка положения в республике.

Кризис хлебозаготовок нарастал на фоне ухудшения продовольственного обеспечения городов и различных категорий населения страны, не занятых в сельском хозяйстве. Практически во всех регионах усиливалась тенденция сокращения норм снабжения рабочих и их семей (док. № 71, 72, 74). Дело дошло до того, что на этой почве началось самое настоящее бегство иностранцев с промышленных предприятий СССР (док. № 73).

Осенью 1932 г. продовольственный кризис ударил не только по рабочим, но и по сотрудникам милиции, льготным категориям населения. Повсеместно с централизованного снабжения снимались учителя, почтальоны, медицинские работники, «служащие, имеющие сельское хозяйство», «семьи красноармейцев», «инвалиды гражданской войны», «члены семей ответственных работников» и «председатели сельсоветов» (док. № 70, 75). Краевые, областные и районные власти должны были искать источники их обеспечения из местных ресурсов (док. № 77). В ряде случаев это ставило под угрозу деятельность служащих мелких предприятий, работников райисполкомов. Свидетельством поступательного ухудшения ситуации в городах стало решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 16 декабря 1932 г. о сокращении выдачи хлеба в Москве на 100 тысяч пайков и в Ленинграде — на 80 тысяч пайков (док. № 76).

Как следует из публикуемых в сборнике документов, Сталин принял точку зрения своего эмиссара Хатаевича и не поверил в способность украинского партийного руководства самостоятельно наладить хлебозаготовки в республике. В условиях усиливающегося в стране продовольственного кризиса нужны были экстренные меры. Именно поэтому 22 октября 1932 г. решением Политбюро ЦК ВКП(б) на Украину была направлена комиссия, куда вошли председатель СНК СССР В.М. Молотов, председатель Госбанка СССР М.И. Калманович, председатель Заготзерна С.А. Саркисов, заместитель наркома земледелия СССР А.М. Маркевич и М.Б. Кренцель (док. № 78).

30 октября 1932 г. Молотов сообщил Сталину о результатах обсуждения ситуации в Политбюро ЦК КП(б)У. Прежде всего, он проинформировал вождя о том, что его комиссия «жестко» покритиковала украинскую организацию и особенно ЦК КП(б)У «за крайнюю демобилизованность в хлебозаготовках», наличие которой члены ЦК полностью подтвердили. Затем он предложил Сталину снизить план хлебозаготовок для Украины на 60—70 млн пудов, чтобы «остающийся план в 165—175 млн пудов вместо 235 млн пудов был выполнен безусловно полностью» (док. № 79). Молотов и в дальнейшем держал Сталина в курсе всех своих действий на Украине (док. № 80, 103).

Первоочередной своей задачей он видел доведение до партийно-хозяйственного актива Украины выработанной Сталиным «генеральной линии» по хлебозаготовкам. Ее смысл состоял в том, что ответственность за кризис хлебозаготовок лежит на т.н. «саботажниках» и «кулацкой агентуре» в колхозах, против которых следует развернуть беспощадную борьбу, поскольку именно они «надувают» честных колхозников и рабоче-крестьянское государство «путем растаскивания и расхищения колхозного обобществленного хлеба» (док. № 86, 95).

Вторая идея заключалась в сломе сложившегося на местах стереотипа о необходимости, наряду с хлебозаготовками, заботиться о создании всякого рода фондов для колхозных нужд (семенного, фуражного и т.д.) (док. № 96).

Данная проблема относилась не только к низовому активу, но и выходила на уровень республиканского руководства. Присланный на Украину Хатаевич по собственной инициативе опубликовал в виде брошюры текст сделанного им доклада 2 ноября 1932 г. на Харьковском областном совещании секретарей райкомов. Ее содержание вызвало гнев Молотова. Он назвал ее «образцом оппортунистической путаницы», «которая может привести к срыву и провалу заготовок», т.к. ее уже начали «прорабатывать» в парторганизациях «как единственную партийную разъяснительную литературу ЦК КП(б)У» (док. № 96).

Недовольство Молотова вызвала та часть брошюры, где Хатаевич призвал партийных руководителей учитывать в хлебозаготовительной кампании интересы не только государства, но и колхозов: «Каждый наш партийный руководитель вопрос о хлебозаготовках обязан ставить следующим образом: он обязан заботиться о колхозах, о дальнейшем подъеме и развитии сельского хозяйства, он обязан подходить к каждому колхозу внимательно и знать, сколько у него есть хлеба и сколько ему нужно на сев и на удовлетворение основных производственных и потребительских нужд колхозов и колхозников» (док. № 84).

По мнению Молотова, подобные мысли шли вразрез с официальной линией ЦК партии на выполнение плана хлебозаготовок Украиной любой ценой и усугубляли и так очень сложную ситуацию в республике. 18 ноября 1932 г. Политбюро ЦК КП(б)У осудило брошюру Хатаевича (док. № 92). Таким образом, Сталин и его комиссия на Украине самым решительным образом пресекли «инакомыслие» партийного функционера

Основываясь исключительно на административно-репрессивном ресурсе государства, они не хотели признавать очевидных слабых мест своей позиции. Об этом можно судить по конфликтной ситуации, сложившейся вокруг директора Союззернотреста Украины и Крыма А. Буркова. Видимо, в конце октября — начале ноября 1932 г. он подал в комиссию Молотова докладную записку с просьбой о снижении плана хлебосдачи для подведомственных ему совхозов. Бурков сообщил, что выполнить план он сможет только за счет сдачи государству всех «оставшихся в совхозе семян» (док. № 82). 2 ноября 1932 г. на совещании в ЦК ВКП(б) директоров зернотрестов по вопросам хлебосдачи Бурков вступил в прямую полемику с вождем и заместителем председателя СНК СССР В.В. Куйбышевым. Он заявил, что данный совхозам Украинского зернотреста план хлебосдачи выше валового сбора зерновых культур. Причина этого заключалась в неблагоприятных погодных условиях и нарушениях правил агротехники в период уборки урожая (док. № 81). Итогом «дискуссии» стало решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 ноября 1932 г., по которому Буркова исключили из партии с формулировкой: «за обман партии, выразившийся в представлении заведомо ложных данных, преуменьшающих хлебные ресурсы зерносовхозов».

Для форсирования темпов хлебозаготовок комиссия Молотова в соответствии с политической линией Сталина сделала ставку на развертывание репрессий в отношении той части партийно-хозяйственного актива Украины, которая продемонстрировала свое нежелание и неумение «по-большевистски бороться за план» (док. № 92, 97, 101). Другая его часть должна была начать активные действия против украинского крестьянства, суть которых заключалась в выколачивании из него всех имеющихся запасов хлеба.

Молотов лично отдавал распоряжения об отдаче под суд председателей колхозов, установивших колхозникам завышенные нормы хлеба в качестве аванса (док. № 92). Он «подстегивал» республиканское ГПУ к более активным действиям (док. № 100). Именно Молотову, судя по документам, Центр поручил следить за осуществлением в сельских районах Украины установленной решением Советского правительства «товарной блокады» за срыв плана хлебозаготовок (запрет продажи спичек, соли, керосина и других предметов первой необходимости) (док. № 88, 89, 90, 93).

Комиссия Молотова работала в тесном взаимодействии с республиканским партийным и хозяйственным руководством и особенно с генеральным секретарем ЦК КП(б)У Косиором, который не только полностью поддерживал все ее действия, но и наряду с другими украинскими функционерами иногда придавал им более решительный характер. Примером этого является совместная инициатива членов комиссии Молотова и председателя СНК УССР В.Я. Чубаря о предоставлении ЦК КП(б)У права «окончательного решения» вопросов о приговорах к высшей мере наказания на период хлебозаготовок (док. № 98).

Косиор поддерживал прямые контакты со Сталиным. Например, в своей телеграмме вождю от 4 декабря 1932 г. он привел список руководящих районных работников УССР, «снятых за прямой саботаж хлебозаготовок, организацию борьбы против выполнения плана, разложение сельской парторганизации» (док. № 105). Чтобы форсировать хлебозаготовки в Киевской и Черниговской областях, он выступил перед Сталиным с инициативой об отмене закона о контрактации льна и конопли от 14 февраля 1932 г. в районах, не освобождаемых от хлебозаготовок. С помощью этой меры он хотел заставить крестьян Киевщины и Черниговщины сдавать в счет госпоставок вместо льна и конопли хлеб (док. № 104). Данная инициатива совпадала с позицией вождя по этой проблеме. Он выступал против любых попыток украинского руководства «затруднить» и ослабить хлебозаготовки и, наоборот, поддерживал их предложения в обратном направлении (док. № 106)[1].

Еще одна чрезвычайная комиссия Политбюро ЦК ВКП(б) по вопросам хлебозаготовок была направлена на Северный Кавказ. Она была создана решениями Политбюро ЦК от 22 и 29 октября 1932 г. На Северный Кавказ на две декады отправлялась комиссия, куда вошли секретарь ЦК ВКП(б) Л.М. Каганович (председатель), нарком снабжения СССР А.И. Микоян, нарком совхозов Т.А. Юркин, первый заместитель наркома по военным и морским делам СССР Я.Б Гамарник, секретарь партийной коллегии ЦКК ВКП(б) М.Ф. Шкирятов, заместитель председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернов, заместитель председателя ОГПУ СССР Г.Г. Ягода и генеральный секретарь ЦК ВЛКСМ А.В. Косарев. Перед комиссией ставилась задача «выработать и провести меры по слому саботажа сева и хлебозаготовок, организованного контрреволюционными кулацкими элементами на Кубани» (док. № 78, 107, 108).

Прибыв на место, комиссия раскритиковала бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) и предложила за «саботаж хлебозаготовок» занести 3—5 кубанских станиц на «черную доску» с лишением их промтоваров, запрещением в них колхозной торговли, проведением чистки партийного и комсомольского аппаратов (док. № 109).

Конкретная программа комиссии Кагановича по выправлению ситуации с хлебозаготовками на Северном Кавказе была принята на совместном заседании ее членов и бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) 2 ноября 1932 г.,

[1] АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 143—154.

а затем конкретизирована в последующих постановлениях крайкома. Суть программы состояла в развертывании на Северном Кавказе (прежде всего Кубани) массовых репрессий против «саботажников» (док. № 110).

Особо жесткие меры необходимо было применить к единоличникам, отказавшимся от земли и сева. Их следовало выселять за пределы края вместе с семьями. Кроме того, было принято решение о принудительном использовании лошадей единоличников для нужд сева, хлебозаготовок и вывоза зерна. В случае попыток уклониться, тягло у единоличников могли забирать насильно, а их самих привлекать к административной и судебной ответственности по ст. 61 УК (док. № 112).

Решительный удар намечался по сельским коммунистам, «разбазаривавшим и расхищавшим хлеб», оказывающим «злостное сопротивление хлебозаготовкам». Их, так же как и других «саботажников», следовало в пятидневный срок осудить по декрету об охране общественной социалистической собственности, а приговоры привести в исполнение. Чтобы обеспечить проведение масштабных мероприятий, из всех тюрем края планировалось вывезти заключенных, получивших приговоры от 3 и выше лет. Их место должны были занять «саботажники хлебозаготовок». В целях пресечения нелегального вывоза хлеба за пределы края в направлении Закавказья на перевалах, а также на Военно-Грузинской, Военно-Осетинской и Военно-Сухумской дорогах следовало установить оперативные кордоны ОГПУ и милиции (док. № 110).

4 ноября 1932 г. по инициативе комиссии Кагановича Политбюро ЦК ВКП(б) принимает решение «О проведении чистки сельских парторганизаций Северо-Кавказского края». Санкция на него предварительно была получена от Сталина (док. № 113, 117). Суть «чистки» сводилась к арестам коммунистов и актива сельского и районного звена, оказавшихся не способными «проводить политику партии в деревне», замене их новыми кадрами «из числа наиболее преданных партии» колхозников и ударников, способных сломить «сопротивление кулака» (док. № 117).

С подачи комиссии была пересмотрена значительная часть судебных приговоров по отношению к «саботажникам хлебозаготовок» в сторону их ужесточения. На Северный Кавказ «для облегчения рассмотрения кассационных дел» была направлена коллегия Верховного суда под председательством Фридсона, чтобы без проволочек рассматривать на месте кассации и утверждать приговоры к высшей мере наказания. По приезду коллегии выяснилось, что в районах не был приведен в исполнение «ни один приговор к расстрелу» (док. № 113, 118). Ситуация была «исправлена». Расстрелы начались (док. № 120—121).

В постановлении Бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок» от 11 ноября 1932 г. был прописан механизм выполнения партийно-хозяйственным активом края установленного плана хлебозаготовок. Его суть сводилась к ужесточению персональной ответственности активистов за порученное дело и к ставке на принуждение и насилие над крестьянством (док. № 116).

Важнейшей задачей комиссии Кагановича была работа «по выявлению расхищенного хлеба и фактов злоупотреблений со стороны отдельных работников колхозов». Она инициировала решение крайкома о проведении силами ОГПУ и местных активистов повальных обысков и рейдов по розыску «расхищенного хлеба» в домах колхозников и единоличников (док. № 116). О развернувшихся масштабах репрессий против крестьянства Северного Кавказа говорят факты выселений кубанских станиц «за саботаж хлебозаго-

товок», тысячи приговоров судов и решений троек ОГПУ по данному вопросу (док. № 115, 119—122)[I].

Данные меры дали «положительный результат». Каганович добился поставленной ему ЦК ВКП(б) цели. Темпы хлебозаготовок в Северо-Кавказском крае значительно возросли. Уже к 5 декабря 1932 г. план был выполнен по колхозно-крестьянскому сектору на 83 %, единоличным хозяйствам — на 66 %, по всем секторам — на 80 % (док. № 120).

Еще одним проблемным регионом с точки зрения выполнения плана хлебозаготовок был Нижне-Волжский край. Поэтому 29 ноября 1932 г. решением Политбюро ЦК ВКП(б) «для обеспечения выполнения плана хлебозаготовок в установленные сроки» туда был командирован в качестве уполномоченного ЦК ВКП(б) и СНК СССР секретарь ЦК П.П. Постышев (док. № 153). Чуть раньше, 24 ноября 1932 г., Политбюро ЦК направило на Нижнюю Волгу сроком на 3 месяца спецпредставителя ОГПУ Р.А. Пилляра. Ему передавались в подчинение все местные органы ОГПУ. Он должен был поставить их работу «на новые рельсы», используя «свой последний опыт по борьбе с контрреволюцией и саботажем хлебозаготовок на Северном Кавказе» (док. № 146).

Оказавшись на Нижней Волге, Постышев попытался разобраться в сути возникшей проблемы с хлебозаготовками. И если Молотов и Каганович, согласно данной им установке, решительно проводили в жизнь идею вождя о «кулацком саботаже», то Постышев, не подвергая сомнению существование данного факта и действуя в рамках общей политики борьбы с ним, акцентировал внимание и на другом — на издержках колхозного производства, которые были связаны в первую очередь с негативными последствиями коллективизации, сложившейся системой планирования хлебозаготовок, недостатками бюрократической системы управления сельским хозяйством (док. № 194).

В отличие от комиссий Молотова и Кагановича, Постышев для ускорения темпов хлебозаготовок на Нижней Волге делал ставку не только на репрессии, но и на организационно-хозяйственные меры[II]. Были выделены 7 «ведущих и решающих для выполнения плана хлебозаготовок» районов Нижней Волги, в которых для ускорения обмолота и переобмолота было осуществлено перераспределение молотилок и механической тягловой силы, установлены твердые сроки окончания обмолота и хлебосдачи, а также и лица, ответственные за выполнение этих операций (председатели колхозов, директора МТС, председатели сельсоветов). Для предупреждения воровства и хищения при молотьбе и вывозке хлеба к заготпунктам были назначены специальные комиссары молотилок «из наиболее проверенных членов партии».

Репрессии комиссия Постышева совместно с краевым партийным руководством проводила (док. № 182—193), но иначе, чем это делалось на Украине и Северном Кавказе. Приехав на Нижнюю Волгу, Постышев отказался от прежней практики, когда «вместо концентрированного удара по решающим пунктам саботажа хлебозаготовок репрессивные меры в массовом порядке применялись всюду и везде» (док. № 194). Действия Постышева свелись к т.н. «точечным ударам» по «центрам саботажа», то есть тем районам, где хлебозаготовки не выполнялись по причинам «массового расхищения хлеба», «огромных его потерь при уборке», прямого соучастия местного пар-

---

[I] См.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939: Документы и материалы: В 5 т. Т. 3: Конец 1930 — 1933. М., 2001. С. 610—613.

[II] В свое время на это обратил внимание еще И.Е. Зеленин. См.: Там же. С. 30.

тийного и хозяйственного актива в «расхищении» хлеба и сокрытии «расхитителей» (док. № 182, 183, 186, 187, 189).

Так же как и на Украине, Северном Кавказе и в других регионах СССР, «источником выполнения плана хлебозаготовок» в Нижне-Волжском крае стал возврат «расхищенного хлеба». Постышев раскритиковал местное партийное руководство за то, что оно, зная, что «расхищение и воровство колхозного хлеба в этом году приняло небывалые размеры», дальше «словесных утверждений» не пошло и «никаких реальных мер выявления и возврата разворованного хлеба не принимало». Под давлением комиссии Постышева и особоуполномоченного ОГПУ Р.А. Пилляра краевое партийное руководство в декабре 1932 г. организовало массовую операцию по изъятию у крестьян «расхищенного и утаенного хлеба».

В конечном итоге деятельность Постышева на Нижней Волге, так же как и Кагановича на Северном Кавказе, оказалась результативной. К 1 января 1933 г. годовой план хлебозаготовок Нижне-Волжский край выполнил на 98 % (док. № 194).

Хотя Постышев акцентировал внимание на организационно-хозяйственных методах выполнения плана хлебозаготовок, несколько «упорядочив» механизм репрессий против крестьянства и партийно-хозяйственного актива, результат оказался таким же трагическим, как и на Украине, и Северном Кавказе (док. № 195).

Публикуемые в сборнике документы показывают, что трудности с выполнением хлебозаготовительного плана существовали не только на Украине, Северном Кавказе и Нижней Волге, но и практически во всех регионах страны. Везде происходили примерно одни и те же процессы.

В ноябре и первой половине декабря 1932 г. спецсводки ОГПУ сообщали в Центр о многочисленных фактах массовых хищений хлеба в колхозах и совхозах СССР, «открытом саботаже хлебозаготовок со стороны низовых работников и руководителей» (док. № 155, 158, 161, 164, 171). Темпы хлебозаготовок падали повсеместно и по всем секторам аграрной экономики: колхозам, единоличным хозяйствам, совхозам. Учитывая недовольство Центра и свою персональную ответственность за выполнение плана, партийные руководители информировали Сталина о причинах данного явления. Их целью было стремление обосновать перед вождем необходимость снижения плана хлебозаготовок для региона по причине возникновения непредвиденных обстоятельств объективного характера (дожди, «ржавчина» растений, издержки планирования и т.д.) (док. № 150, 173). Отмечались и трудности с выполнением плана в единоличном секторе по причине допущенных ошибок в планировании и нежелания единоличников сдавать государству хлеб на его условиях (док. № 150).

Но для сталинского руководства главной причиной трудностей хлебозаготовок оставались «саботаж» крестьян и потакание ему местного партийного актива. Эту идею Сталин активно насаждал в общественное сознание и проводил в жизнь, причем не только на Украине, Северном Кавказе и Нижней Волге, но и по всей стране. Он внимательно следил за ситуацией на местах, давил на региональных руководителей, чтобы они действовали как можно решительнее против «саботажников хлебозаготовок» (док. № 149, 151, 157, 162, 174, 179, 213), и поддерживал любую инициативу с мест об ужесточении мер по борьбе с «саботажем» (док. № 176, 177, 181). При этом любые попытки регионов смягчить бремя хлебозаготовок им решительно пресекались (док. № 148, 152, 165, 206, 212).

Если годовой план хлебозаготовок трещал по швам, то с образованием государственного и неприкосновенного фондов проблем не было (док. № 141), и к

10 декабря 1932 г. в СССР в этих фондах было сконцентрировано 175 млн пудов хлеба[I]. Таким образом, линия сталинского руководства на накопление резервов для нужд индустриализации последовательно осуществлялась.

Во второй половине декабря 1932 г. кризис хлебозаготовок достигает своей кульминации. Срываются планы государственной хлебосдачи не только колхозно-крестьянским сектором, но и совхозами. И спустя год они так и не стали «маяками» социалистического сельского хозяйства. Планы хлебозаготовок не выполнялись ими по тем же причинам, что и в 1931 г.[II] (особенно на Урале и в Западной Сибири) (док. № 156, 173).

В сложившейся ситуации Центр резко усиливает давление на основные зерновые регионы страны, где темпы заготовок продолжали снижаться или росли незначительно (док. № 174, 181). Прежде всего, речь шла об Украине, Северном Кавказе, ЦЧО, Нижней Волге и Западной Сибири.

19 декабря 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) направляет на Украину в качестве особоуполномоченных ЦК ВКП(б) и СНК СССР Кагановича и Постышева, чтобы они совместно с руководством республики (Косиором, Чубарем и Хатаевичем) приняли «все необходимые меры организационного и административного порядка для выполнения плана хлебозаготовок» (док. № 196).

До их приезда комиссия Молотова, казалось бы, сделала все возможное, но она не решилась пойти на крайние меры: взять в счет плана семенные фонды Украины и вернуть выданный колхозникам на трудодни хлеб под предлогом его «расхищения». О запрещении изъятия семенных фондов в счет хлебозаготовок ЦК КП(б)У принял специальное постановление 29 ноября 1932 г. (док. № 227).

Очередные эмиссары Сталина инициировали отмену этого постановления как «политически неправильного» и дали на места команду о вывозе в счет хлебозаготовок всего имеющегося в колхозах и единоличных хозяйствах семенного зерна (док. № 202). Они приняли и ряд других очень жестких мер для форсирования хлебозаготовок на Украине. Причем все они были санкционированы лично вождем (док. № 202, 210, 211, 227). Принципиальным решением сталинских посланцев, ускорившим трагедию украинского крестьянства, стало решение о начале операции по т.н. «возврату расхищенного хлеба», т.е. массовые проверки и конфискации у колхозников и единоличников найденного хлеба под предлогом его «расхищения» (док. № 225, 247).

Важным источником, характеризующим их деятельность на Украине, является письмо Хатаевича Сталину от 27 декабря 1932 г., в котором автор дал свое объяснение причинам кризиса хлебозаготовок на Украине и описал принятые республиканской властью меры в начале 1933 г. по его преодолению (док. № 210).

Прежде всего, руководствуясь сталинской идеей о «саботаже», он возложил ответственность за срыв темпов хлебозаготовок и масштабы хищений хлеба на Украине на республиканское партийное руководство. В частности, он указал, что ошибкой ЦК КП(б)У было решение о приостановке хлебозаготовок в сентябре 1932 г. под предлогом «переключения на озимый сев». В результате с конца сентября и почти весь октябрь в большинстве районов «прекратилась полностью» «всякая борьба за хлеб», а значительная часть урожая «оказалась разбазарена, разворована и припрятана». Дальше проблемы стали нарастать как ком, поскольку время для выполнения хлебозаготовок было упущено.

[I] ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 374. Л. 236.
[II] См.: Голод в СССР. 1929—1934. Т. 1. Кн. 1. С. 565—610.

Но в действительности вины в этом партийного руководства Украины не было. Приостановку хлебозаготовок в УССР санкционировал Центр. В решении Политбюро ЦК ВКП(б) от 9 сентября 1932 г., не оформленном протоколом, было записано: «Разрешить Украине и Северному Кавказу перебросить большую часть тракторов, машин, лошадей и людей на полное выполнение по колхозному сектору плана озимого сева и обеспечение качества сева, допустив в этих видах некоторое кратковременное ослабление темпа хлебозаготовок» (док. № 52).

В том же письме Хатаевич проинформировал Сталина и о реальных возможностях Украины в этой области. Недовыполненная часть плана составляла 67 млн пудов. Из них 15 млн могли быть получены за счет вывоза семенных фондов колхозов, «еще не выполнивших планов хлебозаготовок», 5 млн — за счет переобмолота. Оставалось 47 млн пудов. По мнению Хатаевича, их можно было взять только у крестьян, начав выявление и изъятие «припрятанного, разворованного и неправильно розданного хлеба». Это потребует «колоссального нажима и огромной организаторской работы», — подчеркнул он.

Таким образом, секретарь ЦК КП(б)У Хатаевич поставил Сталина перед фактом: на Украине основная масса еще не заготовленного хлеба находится у крестьян. Этот хлеб ими «незаконно присвоен». Фонд хлебозаготовок можно пополнить, если приступить к его изъятию.

Эту идею поддержал и развил Постышев. В докладной записке вождю от 4 января 1933 г. он заключил, что план хлебозаготовок «безусловно, можно кончить на все 100 %» при условии «организации большевистской борьбы за хлеб» (док. № 227).

Руководствуясь информацией от своих украинских эмиссаров и Косиора, Сталин санкционировал операцию по выколачиванию из украинской деревни имеющихся зерновых ресурсов решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 января 1933 г. В нем предлагалось ЦК КП(б)У и СНК УССР «широко оповестить через сельсоветы колхозы, колхозников и трудящихся единоличников», что те из них, «которые добровольно сдают государству ранее расхищенный и скрытый хлеб, не будут подвергаться репрессиям», «в отношении колхозов, колхозников и единоличников, упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб, будут применяться строжайшие меры взысканий, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. "Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности"» (док. № 238).

Далее начались хорошо описанные в украинской историографии события, интерпретируемые как «геноцид голодомором» (док. № 201)[1] — массовые репрессии против крестьянства и сельского актива (обыски, конфискации продовольствия, выселения и т.д.). Но они имели место не только на Украине, но и в других регионах страны. Об этом говорится на страницах сборника (док. № 219, 226, 239, 257). Публикуемые документы показывают примерно единый механизм репрессий в зерновых районах СССР во второй половине декабря 1932 г. — январе 1933 г. В наибольшей степени они коснулись тех колхозов и районов, которые хуже остальных выполняли план хлебозаготовок.

В рассматриваемый период операции ОГПУ и партийного актива против «саботажа хлебозаготовок», хищений хлеба в колхозах под видом «общест-

[1] См.: Современная российско-украинская историография голода 1932—1933 гг. в СССР. М., 2011. С. 72—236, 423—466.

венного питания», по изъятию «разворованного хлеба» у единоличников и колхозников происходили практически повсеместно (док. № 222, 225, 231, 247, 248, 252, 258, 260). Например, в Казахстане за воровство скота в совхозах и его массовый убой «на самоснабжение» воров приговаривали к расстрелу (док. № 251). Такая же мера применялась в российских регионах по делам «хищений и саботажа хлебозаготовок» (док. № 240). С Украины, Нижней Волги и Северного Кавказа в январе 1933 г. за этот «саботаж» выслали тысячи крестьянских семей (док. № 236, 243, 250). В ЦЧО, Нижне-Волжском крае широкое распространение получили «встречные планы», когда колхозы, имевшие зерно, сдавали его государству (док. № 223, 246). Чтобы заставить колхозников выполнять план, в январе 1933 г. на Северном Кавказе их лишали права пользоваться молочными продуктами колхозных ферм (док. № 241).

В наибольшей степени под репрессии за невыполнение плана хлебозаготовок попали единоличники. В 1932 г. они повсеместно отказывались от посевов или сокращали их, не видя смысла «работать на государство», которое облагало их непосильными налогами и выгребало все зерно «под метелку». В январе 1933 г. план хлебозаготовок получили единоличные хозяйства, не имевшие посевов (док. № 204). За невыполнение плана их безжалостно «раскулачивали», лишали усадеб, выселяли (док. № 245, 256, 234, 254).

Публикуемые в сборнике статистические данные свидетельствуют, что в январе 1933 г. в СССР было заготовлено 41,9 млн пудов зерна. Общесоюзный план оказался выполнен на 94,1 %. В государственные закрома поступило 1096,3 млн пудов хлеба (док. № 255). Был выполнен сниженный план хлебозаготовок. Снижение коснулось двух основных регионов СССР — Украины и Северного Кавказа. Компенсировано оно было за счет перевыполнения планов Поволжьем, Уралом, Сибирью и Казахстаном. Хлебозаготовки продолжались еще два месяца и в конечном итоге было заготовлено 1115,9 млн пудов зерна (см. таблицу № 2).

Таблица № 2

Планы хлебозаготовок в СССР из урожая 1932 г. (в млн пудов)

Регионы	Первоначальный план 1932 г.	Окончательный план 1932 г.	Фактические заготовки 1932 г.
УССР	364,0	260,0	262,6
ЦЧО	118,0	127,0	125,3
СКК	140,0	112,4	119,1
СВК	74,0	72,0	98,3
НВК	79,0	80,0	89,4
Урал	49,0	62,5	65,1
КАССР	39,0	43,0	45,3
ТатАССР	24,0	27,0	30,4
БашАССР	27,0	27,0	36,3
СССР	1103,0	1114,3	1115,9

Источники: АП РФ Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 84—85, 149; Д. 81. Л. 2—4, 22—23, 34; Д. 83. Л. 91; Д. 84. Л. 102; Д. 85. Л. 93, 149; ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1055. Л. 88.

В ходе хлебозаготовок 1932 г. в СССР было заготовлено наименьшее количество зерна за все годы коллективизации (на 191 млн пудов меньше, чем в 1930 г., и на 255,5 млн пудов меньше, чем в 1931 г.) (см. таблицу № 3).

Таблица № 3

План и фактическое выполнение хлебозаготовок в СССР из урожая 1932 г., по сравнению с 1931 г. (в млн пудов)

Регионы	Фактические заготовки 1930 г.	Фактические заготовки 1931 г.	Фактические заготовки 1932 г.
УССР	436,7	415,4	262,6
ЦЧО	114,1	136,4	125,3
СКК	128,8	161,5	119,1
СВК	72,3	68,1	98,3
НВК	84,9	73,0	89,4
Урал	74,0	44,4	65,1
КАССР	40,7	40,4	45,3
ТатАССР	16,4	32,7	30,4
БашАССР	35,6	27,7	36,3
СССР	1307,1	1371,4	1115,9

Источники. АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 84—85; РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 18. Л. 190, 200—201.

В январе 1933 г. вывоз семенных фондов, переобмолот зерна, поголовные обыски, натуральные штрафы, изъятия всех продуктов у «саботажников хлебозаготовок» позволили собрать по СССР 41,9 млн пудов зерна. Из них доля Украины составила 15,3 млн пудов, вместо 67 млн пудов по подсчетам Хатаевича (док. № 210). Эти цифры опровергают сталинский миф о «разворовывании» советским крестьянством урожая 1932 г. и наказании его за это принудительными хлебозаготовками. Они не смогли его «разворовать» хотя бы потому, что за ними надзирала огромная бюрократическая и репрессивная государственная машина. Масштабы воровства были несопоставимы с потерями зерна из-за низкой агрокультуры сталинских колхозов и совхозов в совокупности с неблагоприятными погодными условиями. Урожай был выращен, но не убран. А то, что удалось убрать, ушло на государственные нужды. Учитывая, что урожай 1932 г. оказался значительно меньше пониженного урожая 1931 г., а планы хлебозаготовок не претерпели существенных изменений и с помощью насилия над крестьянством были выполнены, массовый голод в стране был неизбежен.

Продовольственный кризис в стране усугубили последствия «голодного экспорта», который продолжался до апреля 1933 г. На эту тему в сборнике также представлены документы (док. № 294—311). Они свидетельствуют, что немалая часть из урожая 1932 г. ушла за границу. На 1 декабря 1932 г. в счет экспорта зерновых хлебов было отгружено 75 млн пудов зерновых культур, в т.ч. продовольственных 46 млн (док. № 167). Так же как и в предшествующие годы, основными поставщиками экспортного зерна были Украина, Северный Кавказ, Поволжье.

Одним из факторов роста голодной смертности в зерновых регионах СССР стали мероприятия сталинского руководства по борьбе со стихийной миграцией сельского населения. Она резко активизировалась в январе 1933 г. на Украине и Северном Кавказе, откуда крестьяне в условиях начавшегося голода массами бежали в крупные города и более благополучные соседние регионы. Реакцией на это бегство стала директива ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 22 января 1933 г. руководству Украины, Северного Кавказа, Нижней и Средней Волги, ЦЧО, Белоруссии, Западной области о решительной борьбе с данным явлением[1].

В записке по прямому проводу заместителя председателя ОГПУ СССР Г.Г. Ягоды в полномочные представительства ОГПУ на местах от 22 января 1933 г. были определены конкретные действия по выполнению указанной директивы (док. № 261). На практике это привело к установлению блокады сельских районов Украины и Северного Кавказа, поскольку населению запрещалось покидать их без особого разрешения властей. Месяц спустя блокада была распространена и на Нижне-Волжский край, где также усилилась стихийная миграция крестьян (док. № 263, 266, 269).

На узловых железнодорожных станциях Украины, Северного Кавказа, Нижней Волги, ЦЧО, Белоруссии и Западной области были поставлены заслоны и пикеты из числа сотрудников ОГПУ и милиции. Они выявляли беглых крестьян, помещали их в фильтрационные лагеря на станции или вблизи ее, а затем после проверки документов либо привлекали к уголовной ответственности, либо этапировали обратно к месту жительства. Оперативные следственные группы и бригады ОГПУ и милиции проводили рейды по улицам и жилым помещениям городов и задерживали крестьян, находящихся там без командировочных удостоверений. Специальные сотрудники ОГПУ и милиции («маршрутники») курсировали в пассажирских поездах и снимали с них безбилетных крестьян, а также не имевших командировочных удостоверений. Все задержанные проходили «фильтрацию» (док. № 267).

В Киевской области была установлена «внутренняя блокада». Постановлением бюро Киевского обкома КП(б)У от 9 апреля 1933 г. «с целью разгрузки г. Киева и недопущения в город бездомных» был запрещен въезд в Киев из городов и сел Киевской области (док. № 272).

Борьба с крестьянскими «беглецами» велась не только в городах и на железной дороге, но и в самих населенных пунктах, оказавшихся в зоне блокады. Блокада на сельском уровне устанавливалась с помощью следующих мер. По всем основным дорогам, связанным с населенным пунктом, ставились заслоны из колхозного актива и комсомольцев. Они вели систематическое круглосуточное наблюдение за движением в подконтрольных им селениях и оказывали всемерную помощь органам ОГПУ и милиции в борьбе с бегством оттуда крестьян. Парторганизации и советы прекращали выдачу колхозникам и единоличникам справок и разрешений на выезд из селения, за исключением лиц, командированных по делам «государственно-кооперативных организаций». В населенных пунктах, расположенных по линии железной дороги, устанавливался строжайший контроль за правильностью выдачи железнодорожных билетов только по командировочным удостоверениям и особым разрешениям советов. Секретари парторганизаций, председатели советов и уполномоченные райкомов под персональную ответственность в трехдневный срок выявляли все «сбежавшие хозяйства» — как колхозников, так и единоличников, устанавливали место их пребывания и сообщали об

[1] См.: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 634—635.

этом в районное отделение ОГПУ для принятия мер по возвращению сбежавших на прежнее место жительства (док. № 262, 264).

Многочисленные документы показывают, что принятые Центром меры по борьбе со стихийной миграцией сельского населения в целом оказались эффективными. ОГПУ и другим органам власти удалось остановить массовое бегство крестьян с Украины, Северного Кавказа и Нижней Волги, не допустив повторения прошлогодней ситуации со свободным перемещением украинских крестьян по регионам СССР (док. № 268). По данным ОГПУ, менее чем за месяц было задержано 150 391 беглых крестьян. Из них 114 759 человек было возвращено к месту жительства (док. № 271).

Большую часть беглецов составляли семьи единоличников (док. № 265). С помощью блокады их «превращали» в колхозников. Так, например, согласно решения бюро Одесского ОК КП(б)У от 6 марта 1933 г., единоличникам, возвращающимся в свои села, предписывалось отводить «наименее удобные» участки земли по минимальной норме, поскольку их прежняя земля, пока они «находились в бегах», была «прирезана колхозам» (док. № 270). Нетрудно представить, что в условиях голода для возвратившихся единоличников единственной возможностью спастись от смерти оставалась работа в колхозе, где выдавали «общественное питание».

Не вызывает сомнений, что действия сталинского режима по пресечению стихийной миграции из эпицентров голода имели своей целью борьбу с «антисоветскими» и «антиколхозными» настроениями беглых крестьян, сеющими панику в крестьянской массе. Но также следует признать и наличие у него вполне прагматических целей, не связанных с «политикой» и «идеологией», а обусловленных объективными потребностями экономики и государственными интересами.

Что было бы, если бы руководство не приняло мер по противодействию стихийной миграции сельского населения из основных житниц СССР в условиях глубочайшего продовольственного кризиса, наступившего в стране в начале 1933 г.? Огромная масса голодных крестьян разбрелась бы по голодной стране. Под угрозой оказалась бы посевная кампания 1933 г., поскольку наиболее трудоспособная часть колхозников и единоличников покинула село. Резко ухудшилась бы криминогенная обстановка в стране. Тысячи бездомных и безработных крестьян превратились бы в «разбойников с большой дороги». И данная перспектива частично реализовалась в Советском Союзе в первой половине 1933 г. Например, в спецсообщении ОГПУ СССР о ситуации в Белоруссии от 20 июня 1933 г. указывалось, что на территории смежных с Украиной районов БССР отмечается наплыв украинских «беглых кулаков» вместе с семьями. Взрослое население из бежавших скрывается в лесах, производит вооруженные налеты, грабежи и убийства проезжающих по дорогам, занимается кражами и поджогами колхозного имущества. Со стороны белорусского населения зарегистрированы 8 самосудов над пойманными «преступниками», «сопровождавшихся истязаниями». За период с 1 по 16 июня в указанных районах было убито 5 человек, и 4 человека находилось при смерти (док. № 273).

В данном контексте действия сталинского руководства были направлены на установление контроля над сельским населением в основных зерновых районах страны с целью обеспечения колхозной экономики необходимой рабочей силой. Это была политика сохранения колхозного строя в условиях кризиса, углубление которого не сулило ничего хорошего ни власти, ни населению. Альтернативой был только неуправляемый хаос и полный развал аграрной экономики. Но, говоря об этом, следует помнить, что эта ситуация возникла не сама по себе, а стала закономерным результатом сталин-

ской политики насильственной коллективизации и принудительных хлебозаготовок. И вина за это целиком лежит на Сталине и его «команде».

Если мероприятия власти по прекращению и ограничению стихийной миграции сельского населения из Украины, Северного Кавказа и Нижней Волги стали фактором стабилизации и сохранения колхозной экономики, то для сотен тысяч крестьян они стали причиной смерти. Их вернули домой, чтобы работать в колхозах, голодать и умирать...

Фактическим продолжением хлебозаготовок стала кампания по засыпке семян, развернувшаяся в зерновых районах СССР во второй половине января 1933 г. Она проводилась в рамках общей подготовки к посевной кампании и по своим методам напоминала «продразверстку». Большинству колхозов оставили на семена определенную часть урожая. Но ее не хватало, потому что основная его часть ушла в счет хлебозаготовок. Напряженная ситуация с семенами сложилась у единоличников. Многие из них уже не планировали засевать свои наделы, поскольку выращенный на них урожай в 1932 г. был взят государством в хлебозаготовку.

В сложившейся ситуации сталинским руководством была сделана ставка на принудительное изъятие у колхозников и единоличников оставшегося после хлебозаготовок хлеба на семена. Как правило, это был хлеб, честно заработанный в колхозе, не «утаенный» и «расхищенный». Его получили колхозники на трудодни. В единоличных хозяйствах это было продовольственное зерно и в очень незначительном количестве, с точки зрения потребностей крестьянской семьи. Государство объявило о выдаче регионам семенных ссуд по опыту прежнего года. Но при этом было заявлено, что колхозники и единоличники должны были внести и свою лепту в создание общего посевного фонда, т.е. сдать туда свою часть семенного зерна. На практике семенная кампания 1933 г. осуществлялась с помощью насилия над крестьянством и усугубила общую ситуацию в деревне, став еще одним фактором массового голода.

Ход засыпки семян в регионах контролировался лично Сталиным. Например, в своей телеграмме секретарям обкомов КП(б)У от 4 февраля он указывал: «Срочно телеграфьте в ЦК сведения о ходе засыпки семян по районам и впредь аккуратно каждые пять дней сообщайте порайонные сводки о засыпке семян с обозначением отстающих районов, имена и фамилии соответствующих секретарей и предриков» (док. № 274).

В зерновые регионы СССР вернулась практика занесения отстающих по засыпке семян районов, селений, колхозов на «черные доски» с такими же санкциями, как и в период хлебозаготовительной кампании (док. № 275). В них производилось досрочное взыскание всех кредитов по линии Госбанка и Соцзембанка — как просроченных, так и срочных, всех налогов и сборов с единоличных и колхозных хозяйств, запрещалась выдача средств с текущих счетов сельсоветам, прекращался завоз товаров, а имеющиеся в наличии товары изымались, перекрывалась всякая торговля, жителям запрещался размол зерна (док. № 280). Срывавшим план засыпки семян колхозам отказывалось в выдаче государственных зерновых ссуд, в т.ч. продовольственных (док. № 284). К колхозным бригадам и колхозникам, «упорствующим в сдаче семян», применялись такие меры, как «прекращение обслуживания скота, находящегося в индивидуальном пользовании», «запрещение выдачи лошадей на личные нужды», «задержка расчетов по трудодням и запрещение продавать им товары» (док. № 281). В ряде мест колхозы, не выполнявшие плана по засыпке семян, лишались «присвоенных им революционных названий» (док № 290).

Принудительная засыпка семян осуществлялась, так же как и в период хлебозаготовок, силами сельского партийного и советского актива (док. № 275).

Чтобы заставить местный актив решительно бороться за семена, а крестьян — осознать необходимость сдать государству оставшиеся излишки, 5 марта 1933 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР за подписями Сталина и Молотова приняли постановление «О засыпке семян». В нем регионам объявлялось, что они больше не получат «никакой дополнительной семенной помощи» и им не стоит по этому вопросу обращаться в ЦК ВКП(б) (док. № 285).

Так же как и в ходе прошедших хлебозаготовок, в кампании по засыпке семян 1933 г. «стимулировалось» доносительство крестьян на своих односельчан, имеющих зерно, но утаивавших его от государства (док. № 276).

Но, как свидетельствуют документы, главным средством выполнения плана засыпки семян в основных зерновых районах страны стали выселения крестьян «за саботаж сева», лишение их усадеб и приусадебных участков (док. № 277—279, 291). В общей массе подвергшихся таким репрессиям крестьян преобладали единоличники. Горький опыт предшествующих лет коллективизации и хлебозаготовок отбил у них всякую охоту сохранять, а тем более расширять свои посевы. Поэтому они всячески уклонялись от подписания договоров контрактации по расширению посевов и отказывались засыпать семена в семенной фонд, предпочитая использовать его на продовольственные нужды в условиях усиливающегося голода. Масштабы репрессий против крестьянства в ходе семенной кампании 1933 г. были сопоставимы с периодом хлебозаготовок (док. № 283, 318)[1].

Сводки ОГПУ свидетельствуют, что кампания по засыпке семян сопровождалась фактами крестьянской борьбы против ее организаторов Так же как и в период хлебозаготовок, имели место террористические акты в отношении сельских активистов, разборы колхозных амбаров с семенным зерном и т.д. (док. № 319).

Согласно официальной пропаганде, целью хлебозаготовок было обеспечение хлебом «рабочего класса», чтобы он в союзе с колхозным крестьянством успешно осуществил индустриализацию страны. Но к началу 1933 г. городское население оказалось в еще худшем положении в части снабжения хлебом, чем не только до коллективизации, но и в голодном 1932 г. В первой половине 1933 г. продовольственный кризис в городах, начавшийся еще в 1928—1929 гг., достиг кульминации.

Из-за дефицита хлеба в начале 1933 г. с централизованного снабжения снимаются сотни тысяч жителей городов, сокращается снабжение промышленных рабочих и их семей, постоянным явлением городской повседневности становятся перебои с хлебом, огромные очереди у хлебных ларьков. Органами ОГПУ повсюду регистрируются многочисленные факты недовольства рабочих своим положением. К весне ситуация становится еще хуже. Рабочие и их семьи не только голодают, но и умирают от голода. В советские города приходит «Царь-голод». В его эпицентрах начинаются эпидемии болезней, фиксируются факты людоедства (док. № 313, 314). Голод поражает даже военнослужащих Красной армии, в т.ч. семьи командного состава (док. № 326—330).

Еще более трагичным положение городского населения становится в апреле-июне 1933 г. 23 апреля 1933 г. СНК СССР издал постановление «О планах снабжения хлебом по областям», в соответствии с которым эти планы снабжения городов хлебом были пересмотрены в сторону уменьшения исходя из результатов паспортизации. Тысячи «непаспортизированных» жителей городов, как правило, пришедших из деревни, оказались в категории бродяг. Им не полагалось ничего. Началась активная борьба с бродяжничеством.

---

[1] ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 68—68об.

По данным ОГПУ, в апреле-июне 1933 г. в городах возрастает смертность от голода, учащаются эксцессы на его почве (эпидемии тифа, оспы, цинги, людоедство и т.д.). В ряде городов фиксируются факты «продажи человеческого мяса на рынках и убийств с этой целью» (док. № 317). Эпидемия тифа поражает промышленные области Украины, ЦЧО, Нижней и Средней Волги, Северного Кавказа, Урала, Казахстана, Средней Азии, а также Горьковский край, Татарию, Башкирию, Якутию. Там закрываются базары и даже церкви (док. № 316). Люди умирают от тифа в переполненных больницах из-за острого недостатка дезокамер, нательного белья, питания (док. № 315—316). Голодают и врачи, на которых возлагается ответственность за их лечение (док. № 324).

На промышленных предприятиях СССР распространенным явлением становятся голодные обмороки рабочих во время рабочей смены, что приводит к мелким авариям и браку выпускаемой продукции (док. № 320).

Ответной реакцией рабочих становятся не только «контрреволюционные разговоры», но и многочисленные забастовки с требованием улучшить продовольственное положение (док. № 320, 322).

В первой половине 1933 г. практически вся территория СССР оказывается охваченной голодом и серьезными продовольственными трудностями. Эпицентрами трагедии становятся Северный Кавказ, Поволжье, Украина, ЦЧО, Южный Урал и Казахстан.

В сельских районах Северо-Кавказского края массовый голод наступил в феврале 1933 г. и продолжался всю весну и начало лета — вплоть до уборочной кампании (док. № 336, 338, 339, 343, 353). Свирепствовал он и в городах (док. № 347, 364).

О голоде на Северном Кавказе Сталин, видимо, узнал из письма Кагановича от 31 января 1933 г., в котором сообщалась информация первого секретаря крайкома Б.П. Шеболдаева о том, что, по сведениям ОГПУ, в Ново-Александровском районе установлено «около 100 случаев смерти от голода» и в «особо тяжелом положении» находятся деревенские активисты и часть единоличников (док. № 331). Хотя, по словам Шеболдаева, еще рано было ставить вопрос о продовольственной помощи краю (док. № 332), 7 февраля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление об отпуске 300 тысяч пудов ржи «в распоряжение Северо-Кавказского крайкома и крайисполкома» на продовольственные нужды рабочих совхозов, МТС, МТМ, а также партийного и беспартийного актива нуждающихся колхозов (док. № 333). 13 февраля 1933 г. решением СНК СССР «нуждающимся колхозам» Северного Кавказа было выделено еще 500 тысяч пудов ржи и кукурузы (док. № 334).

Целью выдачи краю «помощи» в виде зерновых ссуд было сохранение колхозного производства, стимулирование посевной кампании 1933 г. В первую очередь она предназначалась для трудоспособных и добросовестных колхозников, сельского партийного, советского и комсомольского актива (док. № 335, 340, 344, 345). Ее прекращали выдавать, как только колхозник или колхозная бригада не выполняли установленных для них норм выработки, не выходили на работу в колхоз (док. № 348).

Из переписки Шеболдаева с вождем видно, что Центр реагировал на просьбы края о дополнительных зерновых ссудах, если их необходимость обосновывалась потребностями посевной и предстоящей уборочной кампаний (док. № 362, 367—368). Определенные средства выделялись и на поддержку нетрудоспособных и льготных категорий населения (детей и т.д.)[1] (док. № 357, 365). Но их было недостаточно для прекращения массового голода в регионе.

[1] ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 81. Л. 65; Ф. 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 315.

В Поволжье, судя по всему, голод наступил в конце января — начале февраля 1933 г. В это время уже фиксируются факты опухания крестьян и рабочих, хотя краевые власти еще не осознают всей глубины кризиса (док. № 369—371). В течение марта 1933 г. голод перерастает в массовый, со всеми его ужасами — людоедством и т.д. (док. № 375, 376). В его эпицентре оказываются прежде всего районы Нижне-Волжского края, где действовала комиссия ЦК ВКП(б) по хлебозаготовкам. Но и в других частях Поволжья люди также страдали и умирали от голода (док. № 371, 374, 379, 376, 380, 384—386)[1]. В городах опухшие от недоедания рабочие употребляли в пищу собак, матери совершали акты суицида из-за невозможности накормить детей (док. № 384).

Особенно сильно голод ударил по семьям «неорганизованных» колхозников-отходников, т.е. ушедших из колхоза без официального разрешения. Вследствие принятых властями мер по борьбе со стихийной миграцией они вынуждены были вернуться в колхоз. Но там они ничего не заработали на трудодни. В результате они массами стали гибнуть от голода, так как не могли рассчитывать на помощь колхоза и государства (док. № 384).

Региональное руководство пыталось с помощью увеличения отчислений от гарнцевого сбора найти хлеб для поддержки семей активистов и «добросовестных колхозников» (док. № 378).

Продовольственные ссуды из Центра поступили в Поволжье позднее, чем на Украину и Северный Кавказ. Видимо, те регионы были для Сталина более приоритетными с точки зрения хозяйственного веса. 26 марта 1933 г. решением Политбюро ЦК ВКП(б) колхозам Нижне-Волжского края «в качестве продовольственной помощи» было выделено 500 тысяч пудов проса, кукурузы и ржи (док. № 383). Ее цели и условия предоставления были теми же, что и на Украине и Северном Кавказе (док. № 372). Зерновые ссуды сокращались районам и колхозам, если они не выполняли производственных планов (док. № 382). Правлениям колхозов запрещалось выдавать «хлеб общественного питания в нерабочие дни» (док. № 387).

Средне-Волжский край получил из Центра первую значительную помощь 5 мая 1933 г. К этому времени в ряде районов края на почве голода уже ели людей (док. № 394, 397).

В апреле-июне 1933 г. голод в регионе достиг кульминации. В его эпицентрах были зафиксированы случаи людоедства, умерших не регистрировали в сельсоветах, трупы не вывозили на кладбище, а если вывозили, то без гробов, и не зарывали (док. № 397, 401, 405, 406). Голодные люди дрались на скотомогильниках из-за туш павших от сапа лошадей, тысячами бродили по полям в поисках прошлогодних колосьев и семечек, поедали щавель, коневник и другие травы (док. № 391, 413). Суррогаты и собак ели не только колхозники и единоличники, но и сельские учителя (док. № 402). «На почве недоснабжения продуктами питания» имелись случаи опухания сотрудников милиции (док. №. 393).

Голодали и города региона. Повсеместное распространение получили факты опухания рабочих от недоедания. На улицах городов сотнями умирали прибывшие туда «самотеком» крестьяне (док. № 399). Вокзалы, базары были переполнены беспризорными крестьянскими детьми, брошенными на произвол судьбы из-за невозможности их прокормить или оставшимися без родителей в результате их гибели от голода (док. № 405, 417). Они болели и

[1] См.: *Кондрашин В.В.* Голод 1932—1933 годов: трагедия российской деревни. М., 2008. С. 214—215.

умирали на глазах горожан (док. № 416). В детские дома сотнями подбрасывали грудных детей деревенские женщины, для которых это была последняя возможность спасти ребенка от смерти (док. № 405). Местные власти пытались бороться с детской беспризорностью, но средств для этого не хватало (док. № 377, 400, 405, 417).

Голод протекал на фоне развернувшейся в Поволжье посевной кампании и оказывал весьма негативное воздействие на ее ход. Из-за перебоев в «общественном питании» колхозники отказывались работать. Ослабленные люди не могли качественно пахать землю. Весной 1933 г. в регионе пахали на коровах (док. № 381, 390, 392, 395).

28 мая 1933 г. решением Советского правительства Нижняя Волга получила в качестве «продовольственной помощи колхозам», «дополнительно к ранее отпущенной ссуде», 350 тысяч пудов проса и ржи (док. № 403). Весь хлеб пошел на поддержку работающих в поле колхозников (док. № 404). При этом сохранялось главное правило — помогать тем, кто работает в колхозе. Оно распространялось и на деревенских детей. Например, в постановлении бюро Алексеевского РК ВКП(б) НВК от 21 июня 1933 г. сообщалось, что из отпущенного государством хлеба в колхозах следует «в первую очередь обеспечить детсады, площадки, ясли, главным образом, детей ударников и ударниц, в особенности трактористов, курсантов, командируемых при политотделах, и в районе» (док. № 411).

Средней Волге продовольственная ссуда была выделена на месяц позже, чем Нижне-Волжскому краю. Она предназначалась для нужд начинающейся уборочной кампании (док. № 414). До этого момента краевое руководство изыскивало внутренние ресурсы для оказания помощи трудоспособному населению (док. № 408).

Предоставленные зерновые ссуды не остановили голод на Нижней и Средней Волге. Но главного они достигли. Крестьяне работали в колхозах и выполняли государственные задания. Для них это была единственная возможность выжить в сложившихся условиях (док. № 385).

Первые сигналы о фактах голодной смертности в сельских районах Центрально-Черноземной области стали поступать по линии ОГПУ и районных партийных организаций в обком ВКП(б) в марте 1933 г. (док. № 420—421). В эпицентре голода оказались южные зерновые (пшеничные) районы области (Борисовский, Уразовский, Валуйский, Вейделевский, Никитовский, Березовский и Велико-Михайловский) (док. № 422), поскольку они в наибольшей степени пострадали от хлебозаготовок. Но и в других районах ЦЧО положение было не намного лучше (док. № 441). Больше всех голодали колхозники, не имевшие коров, «плохо обработавшие свои огородные хозяйства», многосемейные, «мало выработавшие трудодней» (док. № 423).

В городах ЦЧО с централизованного снабжения были сняты рабочие и служащие всех районных предприятий. Из-за прекращения снабжения хлебом стоял вопрос о закрытии учебных заведений области (док. № 419). ОГПУ фиксировало факты голодных смертей на предприятиях. Многие рабочие употребляли в пищу свиные шкуры, бросали работу, вели «антисоветские разговоры». За январь-апрель 1933 г. в области произошло 19 забастовок «повстанческого характера» (док. № 428).

В марте-мае 1933 г. местное партийное руководство пыталось самостоятельно бороться с голодом с помощью перераспределения зерна, имеющегося в области (док. № 422). Изысканные незначительные ресурсы направлялись в первую очередь на стимулирование заготовок овощей, работу трактористов буксирных бригад и т.д. (док. № 426—427).

Но ситуация продолжала ухудшаться. Из-за нехватки продовольствия срывались темпы сева. Колхозники отказывались работать голодными, массами выходили из колхозов, расхищали семенное зерно на еду, уезжали на заработки в город (док. № 424—425). Колхозницы умирали дома вместе со своими детьми (док. № 430).

Во второй половине мая 1933 г. руководство ЦЧО обратилось за помощью в Центр. 28 мая 1933 г. СНК СССР удовлетворил «просьбу ЦЧО облисполкома о выдаче продссуды нуждающимся колхозам и совхозам в размере 80 тыс. пудов ржи» (док. № 431). Но ее размеры оказались явно недостаточными в масштабах охватившего ЦЧО голода. В сельских районах области, особенно южных, вымирали целые семьи, фиксировались случаи людоедства (док. № 433—434, 437—438). Голодали и умирали дети (док. № 440).

Дополнительная продовольственная помощь была выдана ЦЧО, лишь когда до Центра дошла информация о том, что колхозники стали умирать во время прополки прямо в борозде и возникла реальная угроза срыва прополочных работ (док. № 436). 21 июня 1933 г. вышло постановление СНК СССР «О продпомощи ЦЧО». Колхозам и совхозам области «на период прополки» было отпущено 2900 тонн проса и ржи (док. № 439). Но голод в ЦЧО продолжался и в июле 1933 г., и не только в деревне, но и в городе (док. № 443).

В тисках голода оказались и такие регионы СССР, как Урал, Сибирь и Дальний Восток. Интенсивность его была разной, но повсюду фиксировались факты смертей от голода, отдельные случаи людоедства и других эксцессов.

Например, до мая 1933 г. продовольственный кризис в Башкирии до смертного голода не доходил. Из республики для нужд Украины отгружалась рожь (док. № 444). Башкирский обком ВКП(б) направлял зерно гарнцевого сбора на поддержку семей активистов (красноармейцев, «красных партизан», инвалидов и т.д.) (док. № 445, 447). Но в начале мая 1933 г. крестьянские запасы стали иссякать. В ходе начавшейся посевной кампании стали наблюдаться случаи массового опухания колхозников, голодные смерти, в том числе в поле. Эти факты привел секретарь Башкирского обкома ВКП(б) А.Р. Исанчурин в своей докладной записке в ЦК ВКП(б) от 14 мая 1933 г. (док. № 448). Спустя две недели Башкирия получила продовольственную ссуду на проведение основных сельскохозяйственных работ (док. № 449). Ссуды для той же цели выделялись и позднее (док. № 450).

На Урале голод вылился в форму особой эпидемии. Она началась в июне 1933 г. и поразила 125 населенных пунктов 19 районов Уральской области (док. № 460). Был установлен карантин пораженных селений, а также на линии связанных с ними дорог. Для его соблюдения были привлечены войска (док. № 456—458, 460).

11 июня 1933 г. СНК СССР выделил для «улучшения снабжения районов, охваченных эпидемией», 900 тонн хлеба (док. № 459). В зону эпидемии прибыли лучшие специалисты с целью определения ее причин и диагноза. Осмотрев больных и трупы умерших от загадочной болезни, московские профессора единодушно пришли к выводу, что она — результат голода (док. № 460, 463).

Наряду с эпидемией, в Уральской области в первой половине 1933 г. наблюдались факты смертей крестьян от голода, людоедства (док. № 455, 466, 467). Центр реагировал на ситуацию, как и в других регионах, выдачей зерновых ссуд на условиях их использования в колхозном производстве (док. № 451, 453, 454, 461).

В уральских городах в это же время голодали и бастовали рабочие, происходили волнения женщин, которым нечем было кормить детей (док. № 462).

Сибирь также пережила серьезный продовольственный кризис в первой половине 1933 г. В городах и сельской местности на почве голода возникали очаги заболеваемости тифом, малярией, натуральной оспой (док. № 474). В ряде районов крестьяне опухали, употребляли в пищу мякину, клевер и другие травы, умирали от голода (док. № 475). В четырех районах Восточно-Сибирского края органы ОГПУ предотвратили крестьянское вооруженное восстание (док. № 476). Край получил зерновые ссуды из Центра на проведение весенней посевной на условиях других регионов СССР (док. № 472).

В районах Дальне-Восточного края весной 1933 г. также фиксировались смерти крестьян и рабочих от голода (например, в Завитинском и Тамбовском районах Амурской области) (док. № 477). Продовольственная ссуда в размере 500 тонн была выдана колхозам пограничных районов Дальнего Востока 21 июня 1933 г. (док. № 478).

В незерновых районах СССР голод ударил прежде всего по рабочему населению городов. Даже в городах Ленинградской области в апреле 1933 г., наряду с пенсионерами и служащими, лишились снабжения хлебом тысячи детей до 12-летнего возраста (док. № 484).

В самом тяжелом положении оказались снятые с централизованного снабжения рабочие предприятий легкой промышленности, проживавшие в районных центрах. В отличие от рабочих крупных индустриальных гигантов и связанных с ними профильных предприятий, они обеспечивались региональной властью из внутренних источников. Основными из них были отчисления от гарнцевого сбора, децентрализованные заготовки, самозаготовки предприятий. Поскольку в начале 1933 г. общая ситуация в стране из-за кризиса сельского хозяйства резко ухудшилась, это самым негативным образом отразилось на продовольственном обеспечении вышеназванных категорий рабочих и их семей. Вместе с ними в тяжелом положении оказались многочисленные служащие, проживавшие в городах, где не было крупных промышленных объектов, снабжавшихся в централизованном порядке из союзных фондов (док. № 480, 481, 479, 482, 488).

Трагическая ситуация сложилась в городах Западной области. Зимой 1933 г. там сняли со снабжения хлебом средний и младший медперсонал районных больниц (док. № 483). В 30 районах и 3 городах области из-за недостатка питания началась эпидемия сыпного тифа (док. № 485). В результате слабого поступления гарнцевого сбора в конце мая — начале июня 1933 г. хлебом перестали обеспечивать семьи рабочих фаянсовой и суконных фабрик. Фиксировались факты опухания рабочих от недоедания, обмороков во время работы. Многосемейные и малооплачиваемые рабочие занимались нищенством. В г. Клинце умирали от голода одинокие работницы, оставляя сиротами своих малолетних детей (док. № 493).

С весны 1933 г. резко усилился приток беспризорных детей в центральные области РСФСР. В большинстве своем это были крестьянские дети из эпицентров голода: Украины, Северного Кавказа, Поволжья (док. № 490). Их родители либо погибли от голода, либо бросили их, не имея возможности прокормить. Они настойчиво стремились в Москву и другие крупные города России, где, как им казалось, выжить будет легче. И если их родителей и близких ОГПУ и милиция смогли остановить с помощью сталинско-молотовской директивы от 22 января 1933 г., то дети прорвали блокаду и заполонили собой города Советского Союза от Урала до Москвы[1]. Наркомат

[1] См.: Беспризорность на Урале в 1929—1941 гг.: Сб. документов и материалов / сост. Г.Е. Корнилов, И.А. Лаврова. Екатеринбург, 2009.

просвещения РСФСР, детская комиссия ВЦИК, ОГПУ и органы власти центральных областей России пытались остановить эту стихийную миграцию. Беспризорников размещали в специальные детприемники, отправляли в колонии, возвращали к месту жительства, в детские дома. Но из-за недостатка продовольственных фондов и других средств, а также масштабов беспризорности эта работа проходила чрезвычайно сложно и нередко с эксцессами (док. № 490, 491, 598).

Голод, поразивший Украину в первой половине 1933 г., по своей интенсивности намного превзошел голод 1932 г. Уже в начале января 1933 г. на почве продовольственных затруднений на Украине началась эпидемия сыпного тифа (док. № 520, 525), а со второй половины января органы ГПУ стали фиксировать смерти от голода по всей республике, как в сельской местности, так и в городах (док. № 521).

Публикуемые в сборнике документы свидетельствуют, что Политбюро ЦК ВКП(б) отреагировало на ситуацию на Украине уже 7 февраля 1933 г., приняв решение о выделении по 200 тысяч пудов зерна «на продовольственные нужды рабочих совхозов, МТС, МТМ, а также актива (партийного и беспартийного) нуждающихся колхозов» Днепропетровской и Одесской областей (док. № 523, 524). 18 февраля 1933 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли еще одно постановление «об оказании продовольственной помощи нуждающимся колхозам, сельскому активу, а также для рабочих совхозов, МТС и МТМ» Днепропетровской, Одесской и Харьковской областей в размере 2 млн 300 тыс. пудов зерна. Помощь выделялась «на время весенних полевых работ» (док. № 529). И в дальнейшем будет продолжена практика предоставления зерновых ссуд Украине с акцентом на сельских активистов (коммунистов, комсомольцев) (док. № 595).

В первой половине февраля 1933 г. областные и районные органы власти пытаются выяснить количество голодающих колхозников-ударников, «честно работавших в колхозах», выработавших «большое количество трудодней и оставшихся без хлеба». При этом утверждается официальная версия причин голода, в соответствии с которой «оставление без хлеба таких колхозников» произошло в результате «извращений», допущенных в колхозах при хлебозаготовках и распределении между колхозниками натуральных авансов (док. № 526—528). А сами «извращения» стали результатом «имевшего место вредительства в сельском хозяйстве Украины», «деятельности проникших в колхозы контрреволюционных антисоветских и кулацких элементов» (док. № 542).

Не владея точной информацией о масштабах голода, в ряде областей Украины в феврале 1933 г. партийные органы принимают решения за несколько недель «ликвидировать все случаи опухания и поднять на ноги всех, пришедших в полную нетрудоспособность от истощения» (док. № 531).

Судя по всему, Сталину о том, что в действительности происходит на Украине, сообщил первый секретарь Днепропетровского обкома ВКП(б) М.М. Хатаевич. Видимо, в начале марта он получил от Днепропетровского ГПУ подробные сведения о размерах голода в районах области и поэтому обладал необходимой информацией (док. № 532). 12 марта 1933 г. он написал докладную записку вождю, где прямо заявил: «Я буквально завален ежедневными сообщениями и материалами о случаях голодных смертей, опухания и заболеваний от голода. Последние дни все чаще поступают сообщения о трупоедстве и людоедстве» (док. № 530).

В марте 1933 г. партийное руководство Украины начинает выяснять истинные масштабы трагедии и искать внутренние ресурсы для оказания по-

мощи голодающим колхозным активистам и их семьям (док. № 538, 540). Например, принимаются решения о заготовках хлеба, картофеля, капусты, огурцов, мяса в «благополучных районах» (док. № 534).

О видении украинскими властями ситуации в республике в начале марта 1933 г. дает представление докладная записка генерального секретаря ЦК КП(б)У Косиора Сталину от 15 марта 1933 г. В ней он, так же как и Хатаевич, честно признал факт голода на Украине, но при этом указал, что «имеющиеся в ЦК КП(б)У сведения как от обкомов, так и по линии ГПУ, о размерах голодовок крайне разноречивы», «достаточно серьезной и трезвой оценки положения без замалчивания и замазывания, как равно и без преувеличений и паники, в областях, как правило, нет» (док. № 535).

В той же записке он подтвердил факт получения и распределения Днепропетровской и Одесской областями выделенной Центром продовольственной ссуды (2 млн 400 тыс. пудов). При этом он объяснил причины голода в мелких городах Украины, которые ее не получили. Они заключались в отсутствии там централизованного снабжения. Вся забота о городском населении лежала на местных властях, а они не проявляли должной настойчивости в данном вопросе.

В заключение Косиор попросил у Сталина дополнительную продпомощь для Киевской, Днепропетровской, Харьковской, Винницкой областей, Донбасса, АМССР в размере не менее 2 млн пуд. Половину из нее предлагалось дать свекловичным районам для обеспечения обработки свеклы, остальные — на проведение посевной кампании. Из указанного количества немедленно он попросил дать помощь лишь для Киевской области (док. № 535). Просьба была удовлетворена. 20 марта 1933 г. вышло постановление СНК СССР о выделении Киевской области 300 тысяч пудов овса и бобовых культур[i].

Хотя факт голода признавался на уровне партийного руководства Украины и СССР, он замалчивался на официальном уровне. То есть на эту тему не писали газеты, органы ГПУ УССР пресекали все разговоры и «слухи» о голоде (док. № 539, 542, 544).

Но масштабы голода возрастали (док. № 548, 577, 585), а предпринимаемые властями меры по его ослаблению не давали должного эффекта в силу недостаточности выделяемых ресурсов и издержек бюрократической системы управления сельским хозяйством (док. № 574).

Во многом сохранение высокой смертности в районах, которым была выделена продовольственная помощь, было следствием нерасторопности районных властей, бесконтрольного расходования зерновых ссуд (док. № 553, 584). В постановлении бюро Киевского обкома КП(б)У от 15 марта 1933 г. отмечалось, что в Плисковском районе «продовольственная помощь, предоставленная району для остронуждающихся, не была своевременно доведена до колхозов и сел» (док. № 537). В другом его постановлении от 19 марта 1933 г. было прямо указано, что в ряде районов области «безобразно организовано оказание помощи голодающим» (док. № 543)[ii].

Многочисленные документы подтверждают, что т.н. «продовольственная помощь» в действительности была инструментом управления голодными крестьянами, средством заставить их работать в колхозе (док. № 544). Об этом очень красноречиво говорит циркуляр ГПУ УССР «О мероприятиях в связи с продовольственными затруднениями в некоторых районах» от 19 марта 1933 г., согласно которому отпускаемая «продовольственная помощь» в пер-

---

[i] ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 181.
[ii] РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 145.

вую очередь оказывалась колхозникам «с большим количеством трудодней», «бригадирам», «трактористам», «семьям красноармейцев — колхозникам и единоличникам». Из единоличников, составлявших в ряде областей Украины до 30—40 %, помощь предоставлялась только тем, которые изъявили желание вступить в колхозы или заключили контрактационные договоры с совхозами. Остальные, отнесенные к категории «нетрудового или паразитического элемента», не желавшего работать в колхозе, помощи лишались и подлежали «выселению на Север» (док. № 542).

Из переписки партийного руководства Украины с вождем видно, что Центр в большинстве случаев удовлетворял просьбы о новых зерновых ссудах для республики (№ 549, 552, 557, 571—573, 580, 581, 591).

Но «забота» Центра преследовала в первую очередь цель сохранения экономического потенциала Украины, ее сельского хозяйства как главной житницы страны. Поэтому «помощь» была «целевой» — только тем, кто работал на государство. Об этом очень точно сказал врач Звенигородской районной больницы П. Блонский в письме наркому здравоохранения УССР С.И. Канторовичу: «Какой-то коммерческий, чисто эксплуататорский подход к голодающим. Их рассматривают не как людей в несчастье, а только как живую силу, которую нужно использовать для работы. Отсюда — не борьба с голодом, как с народным бедствием, а только задание восстановить живую силу, причем лошадь в большем почете, чем человек. За потерю лошади наказывают, а за массовую гибель людей никого не наказывают» (док. № 589).

Основная часть продовольственных ссуд ушла на проведение посевной кампании, в свекловичные районы Украины, на поддержку низового партийного, колхозного и комсомольского актива, задействованного на производстве. Определенная помощь оказывалась и нетрудоспособной части населения республики (детям, пожилым людям и т.д.) (док. № 566). Но она была ничтожной с точки зрения масштабов бедствия (док. № 562, 563, 565, 567).

Предпринятыми в первой половине 1933 г. действиями сталинское руководство добилось своей главной цели — сохранения колхозной экономики на Украине. Выделенные зерновые ссуды поддержали основную массу трудоспособной части крестьянства, которому, чтобы не умереть от голода, пришлось работать в колхозах, выполнять установленные им государственные задания. Этот факт был зафиксирован и партийным руководством Украины. Например, 26 апреля 1933 г. Косиор в письме Сталину с удовлетворением констатировал: «Необходимо отметить повсеместный и притом довольно значительный приток в колхозы и даже организацию новых колхозов... Теперь прямо говорят: "треба працювати"» (док. № 582). В письме вождю с Украины В. Фейгина от 2 июня 1933 г. указывалось: «Дорогой тов. Сталин! Я побывал уже в большинстве районов Днепропетровской области, ознакомился в период сева, прополки и подъема паров с работой сотен колхозов, беседовал с огромным количеством колхозников. В результате этого у меня напрашивается следующий вывод. Главная черта нынешнего года та, что колхозники несравненно лучше работают, чем в предыдущие годы» (док. № 582).

Голод затронул и отдельные районы Белоруссии. Весной 1933 г. в республике весьма напряженной была ситуация по снабжению хлебом ряда категорий городского населения. Это были учащиеся высших учебных заведений. Из-за отмены ужинов и завтраков, притом что обед состоял из рас-

сольной воды и постной капусты, значительное их количество бросали учебу и уезжали в поисках продуктов (док. № 597).

В деревнях Белоруссии весной 1933 г. колхозники пекли «хлеб» из ореховых шишек, шелухи, отрубей, мякины, растаскивали семенное зерно для еды (док. № 598). По данным белорусской милиции, с 1 мая 1933 г. в республике стали фиксироваться факты смерти крестьян от голода (док. № 599).

Наряду с Украиной, Северным Кавказом и Нижней Волгой, сильнейший голод в первой половине 1933 г. поразил Казахстан, входивший на правах автономной республики в состав РСФСР. По всему Казахстану колхозники и единоличники умирали от голода, эпидемий тифа и цинги, фиксировались факты людоедства, не прекращались откочевки казахов (док. № 495, 497, 506, 507, 512). Чрезвычайно напряженным оставалось положение различных категорий служащих и городского населения. От бесхлебья закрывались учебные заведения, разбегались учителя (док. № 501).

Официально голод в КАССР был признан «следствием неправильного развертывания плана хлебозаготовок, которые составлялись из очковтирательских сведений, даваемых колхозами», а также «массового хищения хлеба» (док. № 496, 502).

Документы сборника свидетельствуют, что партийное руководство Казахстана в начале 1933 г. предпринимало определенные действия по оказанию помощи голодающему населению, прежде всего откочевникам (док. № 503—505, 508). Так, по пути следования их основных групп открывались питательные пункты (док. № 495, 499, 510).

Центр также поддерживал республику. Казахстану были предоставлены значительные зерновые и другие ресурсы, причем на более льготных условиях, чем остальным регионам СССР, включая Украину (бесплатно и без процентов) (док. № 513, 514, 515, 517, 518).

Особо острой для Казахстана была проблема борьбы с детской беспризорностью (док. № 494). 19 мая 1933 г. Советское правительство ассигновало Казахской АССР дополнительно 26,4 млн рублей «на борьбу с эпидемическими заболеваниями и на диетическое питание», а также 3 млн рублей «на борьбу с детской беспризорностью».[1]

В общем русле действий Центра по поддержке сельского хозяйства Казахстана следует рассматривать и постановление СНК СССР «О закупке скота для Казахстана» от 17 июня 1933 г. (док. № 516).

В 1933 г. тысячи казахов-откочевников оказались на территории Западной Сибири и Поволжья, также переживавших голод. Тем не менее, большинство из них выжило, получило работу в совхозах и на промышленных предприятиях этих регионов. В то же время были и трагические эксцессы на почве голода и определенные конфликты с местными жителями (док. № 418, 470).

В 1933 г. серьезные продовольственные трудности испытывало население ряда районов Закавказья и Средней Азии (док. № 602, 603). На территории среднеазиатских республик наиболее сильным голод был в Киргизии (док. № 605). Решениями Политбюро ЦК ВКП(б) закавказские и среднеазиатские республики получили зерновые ссуды для той же, что и в других регионах страны, цели — подъема колхозного производства (док. № 602, 604).

В первой половине 1933 г. сталинское руководство выделило наиболее пораженным голодом регионам СССР зерновых ссуд больше, чем в 1932 г. (см. таблицу № 4).

---

[1] ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 90—91.

Таблица № 4

Зерновые ссуды (семенные, продовольственные, фуражные), выданные регионам Центром в первой половине 1932 г. и первой половине 1933 г. (в пуд.)

Регионы	Первая половина 1932 г.	Первая половина 1933 г.
Урал	19,1 млн	3,8 млн
Казахстан	11,5 млн	2,6 млн
Украина	10,7 млн	37,1 млн
Западная Сибирь	10,7 млн	не выдавалось
Средняя Волга	9,8 млн	756,2 тыс
Нижняя Волга	5,4 млн	1,7 млн
Башкирия	5,1 млн	1,5 млн
Татария	2 млн	не выдавалось
Белоруссия	600 тыс.	9,4 тыс
ЦЧО	493,7 тыс.	1,6 млн
Западная область	250 тыс.	168,7 тыс.
Восточно-Сибирский край	187,5 тыс.	861 тыс.
Нижегородская область	150 тыс.	не выдавалось
Московская область	150 тыс.	не выдавалось
Ивановская область	8,4 тыс.	не выдавалось
СКК	не выдавалось	24,8 млн
ДВК	не выдавалось	3,8 млн
Средняя Азия	не выдавалось	112,5 тыс.
Итого:	75,9 млн.	78,8 млн

Источники: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 878. Л. 13; Д. 880. Л. 7; Д. 881. Л. 10; Д. 886. Л. 13—14; Д. 916. Л. 25, 31; Д. 920. Л. 1, 4, 5, 7; Д. 921. Л. 20, 24; Д. 922. Л. 18; Д. 923. Л. 15, 24—26, 29, 49—50, Д. 925. Л. 23; Д. 927. Л. 1, 5, 7, 8, 11, 26; Оп. 162. Д. 12. Л. 9, 30—31, 35—37, 83—84, 108—109, 115—117, 128—129, 171, 174—178, 180—181; Д. 14. Л. 60, 62, 63, 77—79, 96, 98, 99—102, 104, 106, 107, 109, 110, 117, 118, 120, 122, 124—127, 133—137, 140—150, 155,159, 163—166; Д. 15. Л. 1, 3; Д. 871. Л. 47—49; Оп. 167. Д. 34. Л. 209; Д. 35. Л. 2; Ф. 558. Оп. 11. Д. 43. Л. 8; ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 5287. Л. 71—73; Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 52, 53, 73, 74; 151, 152, 172об., 176, 181, 205, 207, 242, 243, 252, 271; Д. 469. Л. 15, 17, 18, 37, 38, 57, 60, 81, 117, 119, 126, 127, 132, 137, 140, 142, 147, 149, 166, 199, 204, 205, 231, 232; Ф. 5674. Оп. 3. Д. 21. Л. 95; Оп. 9. Д. 22. Л. 15, 33; Д. 26. Л. 141; РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 60. Л. 4, 8, 9, 41, 72, 77, 110; Д. 61. Л. 132.

Из таблицы № 4 видно, что основные ссуды получили два региона СССР — Северный Кавказ и Украина. Некоторые регионы РСФСР, в отличие от прошлого года, вообще их не получили. Урал, Казахстан, Западная Сибирь и Поволжье получили их в несколько раз меньше, чем в 1932 г.

Такая ситуация объяснялась чисто прагматичными интересами власти. Для сталинского руководства главной целью ссуд было сохранение колхозного производства и трудоспособного сельского населения, обеспечивающего его функционирование. В начале 1933 г. в наиболее кризисном состоянии оказались Украина и Северный Кавказ. Они получили львиную долю ссуд, чтобы там не сорвалась посевная кампания, от которой в значительной степени зависел общесоюзный урожай. В 1932 г. их получили другие регионы, где из-за засухи 1931 г. и прошедших хлебозаготовок не осталось необходимых зерновых фондов. Это были пострадавшие от засухи Урал, Казахстан, Поволжье, Западная Сибирь.

В целом стремление сохранить любой ценой созданное в результате коллективизации сельское хозяйство СССР лежало в основе всей аграрной политики сталинизма, в том числе в рассматриваемый период. Именно с этой целью в первой половине 1933 г. велась борьба со стихийной миграцией крестьян, проводилась семенная кампания, а в условиях голода выдавались зерновые ссуды. Вряд ли действия сталинского руководства по выделению регионам зерновых ссуд, предоставлению различных льгот можно назвать «помощью» во время голода. Они не были бескорыстными и, в отличие от ситуации во время голода 1921—1922 гг., были направлены не на спасение голодных крестьян, а на их «закрепощение» в колхозах. Заставить их смириться с судьбой, безропотно работать в колхозе — вот чего желал Сталин. В этом смысле ему удалось достичь своей цели. Голод 1932—1933 гг. стал фактором укрепления колхозного строя СССР. «Второе крепостное право большевиков» (аббревиатура ВКП(б) — *В.К.*) было установлено. Однако ценой этого были страдания и гибель от голода миллионов сельских тружеников, для которых, так же как и для миллионов жителей советских городов, вторая половина 1932 г. — первая половина 1933 г. стали кульминацией трагедии советской страны периода «сталинской революции сверху».

Доктор исторических наук, профессор В.В. Кондрашин

Археографическое предисловие

При отборе документов в сборник из всего комплекса выявленных материалов в центральных и региональных архивах России, Казахстана и Белоруссии составители руководствовались следующими принципами. Во-первых, необходимо было представить источники, характеризующие главные аспекты проблемы голода в СССР во второй половине 1932 — первой половине 1933 г. — периода кульминации трагедии советской деревни и страны в целом на рубеже 20—30-х гг. XX в.

Во-вторых, следовало, как и в первом томе серии, избежать своего рода «изоляционизма», т.е. сосредоточения внимания на отдельных регионах и аспектах темы. Наоборот, составители стремились показать все многообразие процессов, происходивших во властных органах разных уровней, которые усугубили уже существовавший кризис аграрной политики страны и привели к массовому голоду первой половины 1933 г. Это правило действовало и применительно к документам о положении советского крестьянства различных регионов в данное время.

Третий принцип основывался на желании составителей показать логику развития событий, сам механизм нарастания продовольственного кризиса и доведения его до кульминации в результате действий центральной и региональной власти в рассматриваемый период. Поэтому представленные документы освещают обсуждение и принятие решений на центральном и региональном уровнях, их реализацию на местах, результаты этой реализации в регионах и стране в целом.

Четвертый принцип заключался в стремлении показать проблему голода в контексте других процессов: индустриализации, мероприятий сталинского руководства по организационно-хозяйственному укреплению колхозного строя и т.д.

Основываясь на этих принципах, были выработаны и критерии отбора документов для настоящей публикации. Среди них главный — это стремление составителей показать наиболее важные из них, позволяющие понять причины, масштабы и региональные особенности массового голода в СССР в первой половине 1933 г. Прежде всего, это решения партийного руководства высшего уровня и лично Сталина. Эти источники включены в публикацию в качестве опорных, вокруг которых аккумулируются остальные (решения региональных партийных органов и т.д.), раскрывающие их влияние на развитие ситуации.

Указанные документы составители выявляли в Архиве Президента Российской Федерации, в тематических папках о хлебозаготовках, предназначенных для высшего руководства СССР. В этих папках были сконцентрированы наиболее важные решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР по данному вопросу, рабочие материалы к ним. Там находились и копии постановлений Политбюро ЦК и шифротелеграмм Сталина. В совокупности с экспертными оценками специалистов Наркомзема СССР, Комитета заготовок при СТО СССР и др., ранее не известными специалистам и впервые публикуемыми в данном сборнике документами, они восстанавливают реальный механизм принятия сталинским руководством и лично вождем решений по наиболее важным проблемам хлебозаготовительной кампании 1932 г., приведшей к трагедии, и другим вопросам, связанным с тематикой настоящей публикации. Они создают целостную картину механизма функционирова-

ния сталинской системы управления сельским хозяйством СССР в период кульминации трагедии.

Так же как и в первом томе настоящей документальной серии, при отборе материалов составители придерживались такого критерия, как публикация документов, наиболее концентрированно отразивших суть, ход и последовательность развития событий на региональном уровне, наиболее полно зафиксировавших результаты политики Центра на местах, дающие возможность сравнительного сопоставления хода и результата событий по различным регионам СССР. При этом соблюдался принцип равномерного охвата источниками всей территории страны, с акцентом на зерновые районы, как наиболее пораженные голодом в силу их экономической специализации и значимости в контексте форсированной индустриализации СССР. Последнее обстоятельство стало определяющим при количественном отборе документов, характеризующих региональную специфику трагедии. Наибольше число включенных документов регионального уровня показывают ситуацию в главных зерновых районах страны (Украина, Северный Кавказ, Поволжье, Урал и т.д.).

Критерий типичности документа стал еще одним критерием отбора архивных материалов для настоящей публикации. В огромном комплексе выявленных источников составители проанализировали типичные и нетипичные ситуации на центральном и региональном уровнях и отобрали для включения в сборник в качестве опорных те документы, которые фиксируют и показывают аналогичные процессы в Центре и на местах, особенно специфику и результаты осуществления сталинской аграрной политики в регионах. Среди включенных в сборник документов, прежде всего, следует выделить обзоры ситуации на местах, составлявшиеся ОГПУ и его полномочными представительствами в регионах (спецсправки, спецсообщения и др.), письма граждан во власть и в редакции газет и журналов.

Важный блок документов данного вида составляют оперативные директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР на места в виде шифротелеграмм, подписанных Сталиным, Молотовым, Кагановичем и др. Эти материалы ярко иллюстрируют определяющую роль Центра в трагических событиях в СССР второй половины 1932 — первой половины 1933 г.

При систематизации отобранных документов составители отказались от распространенного принципа подобных публикаций — механического расположения всех документов по хронологии их создания, и избрали тематико-хронологический принцип. Подобный выбор был обусловлен двумя обстоятельствами. Во-первых, следованием данной традиции систематизации выявленных документов в первом томе. Во-вторых, тем фактом, что в последние десятилетия отечественными и зарубежными исследователями введен в широкий научный оборот значительный массив источников по этой теме, особенно в рамках международных проектов «Трагедия советской деревни» и «Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД»[I]. Кроме того, увидел свет ряд фундаментальных монографических исследований, в которых затронуты многие аспекты этой великой трагедии[II]. Составители не могли проигнорировать этот важнейший факт и включили в сборник ряд уже опуб-

---

[I] См.: Современная российско-украинская историография голода 1932—1933 гг. в СССР. М., 2011. С. 36—38.

[II] См.: *Зеленин И.Е.* Сталинская «революция сверху» после «великого перелома». 1930—1939: политика, осуществление, результаты. М., 2006; *Иваницкий Н.А.* Голод 1932—1933 годов в СССР. М., 2009; *Davies R.W. and Wheatcroft Stephen G.* The years of hunger: soviet agriculture, 1931—1933. Palgrave Macmillan, 2004 и др.

ликованных документов, имеющих принципиальное значение с точки зрения всестороннего освещения проблемы. Тем самым отдана дань уважения ее многочисленным исследователям как в России, так и за ее пределами[1].

Анализ опубликованных источников и монографических исследований в совокупности с материалами, выявленными коллективом составителей в ходе работы над данным проектом, позволили систематизировать документы сборника таким образом, чтобы совместить хронологию событий с наиболее важными их аспектами в рамках отдельных тематических блоков. Так же как и в первом томе, это позволило избежать создания сложнейшего тематико-предметного указателя — по существу, детального конспекта будущего исторического исследования по изучению голода в СССР, что не является задачей археографии.

Тематико-хронологический принцип систематизации отобранных документов определил структуру сборника, состоящую из двух частей: часть первая — «Хлебозаготовительная кампания 1932 г.», часть вторая — «Массовый голод и действия власти в условиях трагедии». Включенные в обе части разнообразные по видам документы показывают логику развития событий шаг за шагом, на всех уровнях власти, в разных регионах страны, с начала уборочной и хлебозаготовительной кампаний 1932 г. и до кульминации голода — результата сталинской аграрной политики в целом — в первой половине 1933 г.

• • •

В состав тома включены документы за период с июля 1932 г. по июль 1933 г. из центральных и региональных архивов Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Значительная часть документов выявлена в федеральных и ведомственных архивах России — Российском государственном архиве экономики (РГАЭ); Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ); Архиве Президента Российской Федерации (АП РФ); Центральном архиве ФСБ России (ЦА ФСБ России); Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ); Российском государственном военном архиве (РГВА); Архиве Комитета резервов. Во 2-м томе широко представлены материалы из региональных архивов: автономных республик РФ — Национального архива Республики Калмыкия, Национального архива Республики Татарстан, Центрального государственного архива историко-политической документации Республики Татарстан, Государственного архива Карачаево-Черкесской Республики; краев — Государственного архива Алтайского края, Центра документации новейшей истории Краснодарского края, Государственного архива Ставропольского края; областей — Государственного архива Волгоградской области, Центра документации новейшей истории Волгоградской области, Государственного архива Воронежской области, Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области, Государственного архива Ивановской области, Государственного архива Кировской области, Центра документации новейшей истории Липецкой области, Государственного архива Новосибирской области, Государственного архива Оренбургской области, Государственного архива Орловской области, Государственного архива Пензенской области, Государственного архива Пермской области, Пермского государственного архива новейшей истории, Государственного архива Ростовской области, Центра документации новей-

[1] См.: Трагедия советской деревни. Т. 3. М., 2001; Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 1. М., 2003; Т. 3. Кн. 2. М., 2005; Голодомор 1932—1933 років в Україні. К., 2007 и др.

шей истории Ростовской области, Центрального государственного архива Самарской области, Самарского областного государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Саратовской области, Государственного архива новейшей истории Саратовской области, Государственного архива Свердловской области, Центра документации общественных организаций Свердловской области, Государственного архива Смоленской области, Объединенного Государственного архива Челябинской области; Центрального государственного архива Санкт-Петербурга. В издание включены документы из архивов Республики Беларусь — Государственного архива Витебской области, Государственного архива Минской области, Государственного архива общественных объединений Гомельской области; из архивов Республики Казахстан — Центрального государственного архива г. Алматы, Государственного архива Алматинской области, Государственного архива Актюбинской области, Государственного архива Восточно-Казахстанской области, Центра документации новейшей истории Восточно-Казахстанской области, Государственного архива Западно-Казахстанской области, Государственного архива Северо-Казахстанской области.

Редакционный совет и редакционная коллегия выражают глубокую благодарность директорам и специалистам архивов за плодотворную работу над проектом.

Часть материалов до недавнего времени находилась на секретном хранении и публикуется впервые. Все документы, включенные в состав тома, рассекречены.

Сборник содержит комплекс ранее публиковавшихся документов, что определяется их значением для воссоздания полной картины углубления кризиса сельскохозяйственного производства и обострения продовольственных затруднений и голода в стране.

Археографическое оформление, выбор и передача текста документов проведены в соответствии с общепринятыми правилами публикации документов советского периода.

Все публикуемые документы имеют редакционные заголовки. При сохранении формулировок собственных заголовков документа они заключаются в кавычки. Как правило, в заголовках указаны должности авторов и адресатов документа. После первого упоминания не воспроизводятся должности генерального секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина и председателя СНК СССР В.М. Молотова. Содержание пунктов протоколов заседаний партийных и советских органов воспроизводится в заголовке документа. В случае, если документ направлялся нескольким должностным лицам, в заголовке называется основной адресат, остальные указаны в примечании по тексту. Не приводятся списки лиц, которым рассылались выписки из протоколов заседаний Политбюро ЦК ВКП(б), информационные материалы ОГПУ.

Видовое многообразие материалов, сложность их содержания повлекли за собой необходимость публикации значительного количества документов в извлечениях, при этом части текста, не относящиеся непосредственно к теме сборника, опущены. В этом случае заголовок начинается со слова «Из», пропуск текста обозначается отточием.

Все документы датированы, отсутствующие на документе даты устанавливаются составителями, способ установления датировки указывается в примечаниях по тексту.

Гриф секретности воспроизводится в том случае, если он находится непосредственно на документе. Если гриф обозначен на деле (протоколы заседаний Политбюро ЦК ВКП(б), хранящиеся в РГАСПИ), то при публикации степень секретности не указывается.

Текст публикуемых документов передан в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации, стилистические особенности сохранены. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения (орфографические и пунктуационные ошибки, опечатки) исправлены в тексте без оговорок. Неясности, неисправности текста, отточия, перекрестные ссылки, разъяснения некоторых терминов оговорены в примечаниях по тексту. Пропущенные в тексте слова или части слов, вставленные составителями, заключены в квадратные скобки. Основная масса сокращений — за исключением редко встречающихся, которые раскрыты составителями в тексте документов — расшифрована в списке сокращений. Общепринятые сокращения унифицированы.

Упомянутые в документах фамилии каннибалов полностью не воспроизводятся.

Воспроизведение географических названий соответствует их написанию в тексте документов, за исключением названия Казакстан и производных от него — заменены на Казахстан.

Итоговые данные таблиц, содержащихся в архивных документах, проверялись, имеющиеся расхождения оговорены в примечаниях по тексту.

Все подписи под документами воспроизведены. В случае, если подпись неразборчива, это отмечается в примечании по тексту.

Резолюции и пометы, кроме делопроизводственных, воспроизведены в конце текста документа после подписей.

Текст каждого документа сопровождается легендой, в которой указывается название архива, номер фонда, описи, дела, листов, подлинность. Если документ был выявлен в двух архивах, легенда содержит данные об обоих архивах. При включении в сборник документов, ранее опубликованных по экземплярам, хранящимся в местных архивах, ссылка на публикацию дается и в том случае, когда документы сборника публикуются по экземплярам, находящимся на хранении в центральных ведомственных и федеральных архивах. Способ воспроизведения документов специально оговаривается, только если текст не является машинописью.

В состав научно-справочного аппарата сборника входят историческое и археографическое предисловия, примечания по тексту, комментарии по содержанию, именной комментарий, именной и географический указатели, список сокращений.

Примечания по тексту обозначены римскими цифрами и помещены внизу страницы.

Комментарии по содержанию составлены д.и.н. проф. В.В. Кондрашиным по печатным и архивным источникам, историческим исследованиям, справочной литературе и существенно дополняют публикуемые документы.

Географический указатель является алфавитным перечнем административно-территориальных единиц (до районов и городов включительно), которые приводятся в соответствии с административно-территориальным делением страны указанного периода, а также названий регионов.

В подготовке научно-справочного аппарата принимали участие Н.Е. Глушенко, Т.М. Голышкина, М.М. Кудюкина, К.А. Мержанова. Выражаем благодарность главному специалисту РГАЭ Н.И. Трушиной за участие в работе над томом.

Аналитическая часть археографического предисловия написана д.и.н. проф. В.В. Кондрашиным, характеристика особенностей оформления и передачи текста документов подготовлена М.М. Кудюкиной.

Часть первая

ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1932 Г.

№№ 1—17: ПЛАНИРОВАНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ПОЛЕМИКА ПО ПОВОДУ УРОЖАЯ 1932 Г.

№ 1
СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ «ИЗВЕСТИЯ» «ВИДЫ НА УРОЖАЙ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ (БЕСЕДА С НАЧАЛЬНИКОМ ЦЕНТРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧЕТА[1] Т. ОСИНСКИМ)»

5 июля 1932 г.

— Данные, которыми мы в настоящее время располагаем, — заявил в беседе с сотрудником ТАСС[2] В.В. Осинский, — являются еще предварительными и не совсем полными, поскольку окончательная оценка урожая по всему Союзу может быть сделана только осенью.

Однако уже теперь можно констатировать, что виды на урожай зерновых, по данным на 10—20 июня, превышают окончательные итоги урожая прошлого года. Имеющиеся данные по 15 областям РСФСР, Украине и Белоруссии (данные по Закавказью, Средней Азии и забайкальским территориям Союза пока не поступили) показывают, что сбор с гектара намечается в 7,8 ц, т.е. на 0,2 ц выше средней цифры за последние 8 лет, и более чем на 1 ц с гектара выше сбора 1931 г., по последним его оценкам.

Что касается отдельных частей СССР, то в нынешнем году по РСФСР (15 областей) намечается урожай выше среднего и значительно выше последних осенних оценок сбора 1931 г. (на 30 %). По Украине имеющиеся данные НКЗ[3] показывают виды на урожай, равные осенней оценке сбора с гектара в 1931 г. и приблизительно совпадающие с многолетней средней. По БССР виды на урожай стоят выше прошлогодних оценок на все сроки, а также выше многолетней средней. Из отдельных областей РСФСР надлежит особо отметить Уральскую, где виды на урожай более чем в 2,5 раза превышают последние оценки сбора 1931 г., Западную Сибирь и Среднюю Волгу (на 75 % выше), Нижнюю Волгу (на 70 % выше), Башкирию (на 64 % выше) и наконец ЦЧО. Эта последняя область имела в 1931 г. урожай выше среднего. В нынешнем году виды на урожай, по данным от 10 июня, превышают последнюю оценку сбора 1931 г. на 1 ц, а многолетнюю среднюю — на 16 %. На Северном Кавказе так же как на Украине, намечается урожай, близкий к среднему. Несколько пониженные по сравнению с прошлым годом виды на урожай имеем по Ленинградской и Западной обл., а также по Татарии.

Точных подсчетов валового сбора пока сделать невозможно, поскольку окончательных данных о размерах посева мы еще не имеем. К цифрам посевной площади Наркомзема на 20 июня 1932 г. должны быть сделаны некоторые добавления не столько за счет дополнительных посевов, сколько за счет подтягивания отставших учетных материалов.

Если, однако, принять в качестве множителя площадь, числящуюся засеянной на 20 июня (с добавками на 25 июня по 5 областям), и перемножить

ее на показатель среднего сбора зерновых с гектара по имеющимся видам на урожай, мы получаем, что излишек сбора по сравнению с последними данными за 1931 г. составляет 500 с лишним млн пуд. Этот излишек на деле является более значительным, т.к. в расчет не входят отставшие учетные данные о посевных площадях.

— В общем итоге, — закончил т. Осинский, — виды на урожай в середине лета 1932 г. обещают нам значительное увеличение продовольственного и кормового фонда на 1932 г. по сравнению с итогами 1931 г. В качестве благоприятного фактора для реализации этих видов на урожай надо отметить, что юго-восточные районы европейской части Союза прошли наиболее критический с точки зрения суховеев период и подходят к моменту начала уборки с посевами, не затронутыми или весьма слабо затронутыми этими отрицательными климатическими явлениями.

Известия. 1932. 5 июля.

№ 2

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР[4] М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО РЕГИОНАМ РСФСР, УКРАИНЕ, СРЕДНЕЙ АЗИИ И ЗАКАВКАЗЬЮ

14 июля 1932 г.

В соответствии с постановлением ЦК от 7 июля с.г.[5] об организации хлебозаготовительной кампании вносим на утверждение ЦК планы хлебозаготовок по секторам и культурам по следующим областям: Украина, Северный Кавказ, ЦЧО, Нижняя Волга, Средняя Волга, Башкирия, Татария, Крым, Средняя Азия и Закавказье. По остальным областям, в т.ч. по Казахстану (по южным районам Казахстана), планы будут внесены на утверждение ЦК 17 июля.

Считаю необходимым к внесенному проекту постановления ЦК дать следующие справки.

1. *По Украине*. Основные изменения, внесенные украинскими организациями в сообщенный нами план по секторам, заключаются в том, что они снизили план по единоличному сектору на 11 285 тыс. пуд. и соответственно увеличили план по колхозам (почти полностью по колхозам, обслуживаемым МТС*). Это снижение украинские организации мотивируют тем, что они Винницкой и Киевской обл., где имеется большое количество единоличных хозяйств, вынуждены дать относительно меньший план заготовок, чем другим областям, где единоличников несравненно меньше. С этими изменениями, произведенными в плане по секторам украинскими организациями, мы согласились.

Следующее значительное изменение украинскими организациями произведено в плане заготовок по культурам: план заготовок по пшенице сокращен на 9640 тыс. пуд. и увеличен план заготовок по ржи на 6160 тыс. пуд. Одновременно произведены мелкие изменения по плану заготовок других культур. С этими изменениями, произведенными украинскими организациями, мы согласились.

2. *По Северному Кавказу*. По секторам Северо-Кавказский крайком принял полностью предложенный нами план. По культурам основные изменения он предлагает произвести по ржи, пшенице и просу. По ржи крайком

предлагает увеличить почти на 4 млн пуд., по пшенице сократить на 3 млн пуд. и по просу добавить больше, чем 4 млн пуд.

Наши предложения сводятся к тому, чтобы пшеницу по Северному Кавказу оставить без изменения, т.е. предложенный крайкомом план не принять. По ржи данный нами план увеличить. Принять предложение крайкома о некотором сокращении плана по овсу и соответственно увеличить план по просу.

3. *По ЦЧО.* Обком уменьшает план заготовок по колхозам на 4800 тыс. пуд. и соответственно увеличивает план по единоличному сектору. С этим предложением обкома мы согласны.

По культурам обком предлагает уменьшить план ржи почти на 10 млн пуд. и пшеницы на 1 млн пуд. В то же время обком намечает увеличение плана по крупяным (главным образом по просу) на 7600 тыс. пуд. и по бобовым почти на 2,5 млн пуд. Мы с этими изменениями согласиться не можем и предлагаем уменьшить данный нами план ржи лишь на 3700 тыс. пуд., оставляя пшеницу без изменения, и соответственно увеличить план по крупяным (на 2,5 млн пуд.) и по бобовым.

4. *По Нижней Волге.* Крайком внес небольшие изменения в предложенный нами план по секторам (снижает план по МТС на 900 тыс. пуд. и соответственно увеличивает план по прочим колхозам). С этим предложением мы согласны.

По культурам крайком предлагает увеличить план по ржи на 2,5 млн пуд., уменьшить план по овсу против нашего проекта свыше, чем на 4 млн пуд., и увеличить план по бобовым не более, чем на 1 млн пуд. Другие изменения, внесенные крайкомом, незначительны. Мы согласны с предложением крайкома об увеличении плана по ржи, согласны также сократить план по овсу, но на 2700 тыс. пуд., соответственно увеличив план по бобовым против нашей наметки (на 200 тыс. пуд.) и по ячменю (на 400 тыс. пуд.).

5. *По Средней Волге.* Крайком предлагает уменьшить план по секторам против нашей наметки по единоличникам на 1800 тыс. пуд. Мы предлагаем план по единоличникам против нашей наметки сократить лишь на 1 млн пуд., соответственно увеличив план по колхозному сектору.

По культурам предложение крайкома сводится к тому, чтобы против нашей наметки увеличить план ржи почти на 5 млн пуд., уменьшить план пшеницы более, чем на 4 млн пуд., уменьшить план по овсу на 2800 тыс. пуд. и увеличить план по крупяным на 2 млн пуд. Остальные изменения крайкома незначительны. Мы предлагаем против нашей наметки увеличить план по ржи на 3100 тыс. пуд., по пшенице уменьшить на 2600 тыс. пуд., по овсу уменьшить всего лишь на 660 тыс. пуд. и произвести соответствующие незначительные изменения по остальным культурам.

6. *По Башкирии.* Изменения, внесенные Башобкомом к нашим предложениям, незначительны. Эти изменения мы полностью принимаем (по единоличникам обком увеличивает на 1 млн пуд., сократив соответственно по колхозам). По культурам обком увеличивает план по ржи и по пшенице и уменьшает план по овсу.

7. *По Татарии.* Обком внес незначительные изменения к нашему проекту разбивки плана по секторам. Эти изменения нами приняты почти полностью. По культурам обком предлагает снизить против нашего проекта план по ржи на 1400 тыс. пуд., по пшенице на 250 тыс. пуд. и по овсу на 500 тыс. пуд., одновременно увеличив план по крупяным на 3 млн пуд. Остальные изменения незначительны. Мы не согласны с предложением обкома о со-

кращении нашей наметки по ржи, по пшенице, а также по овсу. Мы согласны с предложением обкома об увеличении по ячменю, крупяным и об уменьшении плана по бобовым и вике.

8. *По Крыму.* Изменения, внесенные Крымобкомом в наш проект как по секторам, так и по культурам, незначительны. С этими изменениями мы согласны (обком увеличивает план по ржи и по пшенице, соответственно сокращая по овсу, ячменю и кукурузе).

9. *По Средней Азии.* Мы не получили замечаний Средазбюро ЦК. Имеем лишь сообщение Средне-Азиатской конторы Заготзерно[7], которое в основном не расходится с нашими предложениями. Поэтому мы вносим на утверждение ЦК первоначальный наш проект распределения по секторам и культурам, который в свое время был сообщен Средне-Азиатским организациям.

10. *По ЗСФСР.* Не имеем заключения Заккрайкома, несмотря на неоднократные наши запросы. Просим утвердить нашу наметку, сообщенную закавказским организациям.

Замечания, присланные обкомами, крайкомами и ЦК нацкомпартий, мы рассматривали на совещании Комитета заготовок с участием НКЗема (т. Маркевич) и Колхозцентра[8] (т. Татаев). Единственное разногласие у нас с тт. Маркевичем и Татаевым относится к плану хлебозаготовок по Украине в отношении его разбивки по секторам. Товарищи Маркевич и Татаев предлагают не согласиться с предложением ЦК КП(б)У о снижении плана хлебозаготовок по единоличному сектору.

Прилагаю[I]: а) Проект постановления ЦК; б) Таблицы по каждой отдельной области, краю, республике с указанием первоначального проекта КомзагСТО по секторам и культурам, предложения обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий и окончательный проект, принятый Комитетом заготовок при СТО[9].

Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 5—7. Подлинник.

№ 3

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВУ

17 июля 1932 г.

Вашу телеграмму № 73/с получил. Совещание по хлебозаготовкам и уборочной кампании при ЦК ВКП(б) состоялось 28—29 июля. В основу работы совещания легло письмо т. Сталина[10], в котором он подчеркнул, что главная ошибка хлебозаготовительной работы в истекшем году, особенно на Украине и на Урале, состоит в том, что план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно, «по принципу» уравниловки, механически, без учета положения в каждом отдельном районе и колхозе[II].

[I] Приложения не публикуются (см. там же, л. 8—11).

[II] Далее зачеркнут текст: «Тов. Сталин подчеркнул, что ряд первых секретарей (Украина, Урал, отчасти Нижегородский край) увлекся гигантами промышленности и не уделил должного внимания сельскому хозяйству, забыв, что без систематического подъема сельского хозяйства не может быть и подъема промышленности. В этом, между прочим, проявилась оторванность секретарей от деревни».

Постановление об организации хлебозаготовок, принятое в результате работы совещания, составлено на основе указаний письма т. Сталина.[I]

Постановление послано Вам 8 июля.

Кроме этого, совещание разработало постановление об уборочной кампании[II], которое было опубликовано в печати за подписью тт. Сталина и Молотова.

Каганович

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 35. Л. 134—135. Подлинник.

№ 4

ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА УССР[II] СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЕРЕСМОТРЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ ПО СЕКТОРАМ

19 июля 1932 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается

ЦК КП(б)У просит пересмотреть решение ЦК ВКП(б) от 16 июля о разбивке плана хлебозаготовок Украины по секторам и утвердить проект, представленный нами, по следующим мотивам: основная масса единоличных хозяйств находится в Киевской и Винницкой обл. В Киеве посев зерновых единоличниками составляет 1150 тыс. га, или 40 % посевной площади зерновых семян с.х. сектора. В Виннице — 828 тыс. га, или 40 %. Между тем сдача с гектара в этих областях — 1,8—3 ц. Весь план в этих областях составляет 70 млн пуд.

В основных хлебных областях площадь единоличников составляет: Одесская — 182 тыс. га, или 7 %, Днепропетровская — тоже 7 %, Донбасс — 5 %, Харьковская обл. единоличники — 23 %.

Наш план предусматривает по Винницкой, Киевской, Харьковской обл. сдачу с гектара единоличника полтора — два десятых[III] ц больше колхозов. По Днепропетровской и Одесской сдача с гектара равна сдаче колхозов.

Комитет заготовок, представляя свое распределение, не учел особенности каждой области, исходил из средне-украинских цифр. То же и с цифрой

[I] Далее зачеркнут текст: «Главные моменты этого постановления следующие:

1. План нужно довести до района и колхоза, а в части единоличников до села, но довести нужно не механически и уравниловски, а с учетом особенностей каждого района, каждого колхоза и каждого села. Надо решительно ликвидировать уравниловку в подходе к колхозам, тем самым обеспечить полное выполнение плана хлебозаготовок и добиться того, чтобы колхозы, лучше посеявшие, убравшие и полностью выполнившие установленный для них план хлебозаготовок, имели бы соответственно в своем распоряжении для собственных потребностей большее количество хлеба.

2. Т.к. при данном состоянии наших организаций у нас не может быть абсолютно точного учета этих особенностей, то надо допустить страховую надбавку к плану области для районов 4—5 %, чтобы создать тем самым возможность перекрытия неизбежных ошибок в учете и выполнить самый план во что бы то ни стало.

3. Нужно, чтобы обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий посылали в помощь районам ответработников с хлебозаготовительным опытом как до разбивки плана по районам (для разработки необходимых данных), так и после доведения плана до районов (для участия и проверки, насколько правильно производится разбивка районного плана по МТС, колхозам, а в части единоличников — по селам).

Разбивка плана по районам должна быть произведена с обязательным участием секретарей райкомов и председателей райисполкомов, а доведение планов до колхозов и в части единоличников до села — с участием предколхозов и предсельсоветов».

[II] Секретаря ЦК КП(б)У П.П. Любченко и председателя СНК УССР В.Я. Чубаря.

[III] Так в тексте.

МТС. Наиболее тракторизирована степь, где сдача с гектара наиболее высокая. Этим объясняются задания колхозам, входящим [в] МТС. Прошу срочного ответа. План, утвержденный нами, сообщен областям. 20 июля спускается областям в районы.

Любченко, Чубарь

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 17. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні: Документи і матеріали. Київ, 2007. С. 255—256.

№ 5

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК СССР В.М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЯ

19 июля 1932 г.

Обращаю Ваше внимание на совершенно недопустимое отношение дальневосточных организаций к вопросу о плане хлебозаготовок.

Для Дальне-Восточного края был утвержден план хлебозаготовок по совхозам и крестьянскому сектору 6 мая. После этого постановлением ЦК от 7 июля был утвержден план по гарнцевому сбору[12] и возврату семссуды. От дальневосточных организаций ни разу не поступило возражений против установленных для ДВК планов.

1 июля Комитетом заготовок при СТО был сообщен дальневосточным организациям проект разбивки плана по крестьянскому сектору между колхозами и единоличниками, а также по культурам, с просьбой прислать свое заключение. Вместо заключения на наш проект по разбивке уже утвержденного плана дальневосточные организации прислали две телеграммы с разбивкой по крестьянскому сектору не 7 млн пуд., а лишь 3 млн пуд. В этой же телеграмме они указывают, что весь план, утвержденный ЦК в размере 12 520 млн пуд., в т.ч. совхозы 4 млн пуд., крестьянский сектор — 7 млн пуд., гарнц — 0,5 млн пуд., возврат семссуды — 1,2 млн пуд., является для ДВК неприемлемым, и предлагают общий план установить лишь в размере 6 млн пуд., в т.ч. по крестьянскому сектору — 3 млн пуд., по совхозам, гарнцу и возврату семссуды (в телеграмме они не подразделяют) — 3 млн пуд.

Такое отношение дальневосточных организаций является по существу прямым отказом от принятия утвержденного ЦК плана хлебозаготовок. Прошу Вашего воздействия.[13]

Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 14. Подлинник.

№ 6

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО РЕГИОНАМ РСФСР И БССР

20 июля 1932 г.

Представляю на утверждение ЦК разбивку годового плана хлебозаготовок по культурам и секторам по Северному краю, Ленинградской, Западной, Московской и Ивановской обл., Нижегородскому краю, Уралу, Западной Сибири, Восточной Сибири, ДВК, Белоруссии и Казахстану. Этим ис-

черпывается распределение годового плана хлебозаготовок по секторам и культурам (без совхозов, гарнцевого сбора и возврата семенной ссуды).

Считаю необходимым дать следующие справки:

По Северному краю, Нижегородскому краю, Западной и Московской обл. и Белоруссии мы приняли полностью предложения областных (краевых) комитетов партии ввиду того, что их поправки к нашему проекту разбивки плана по секторам и культурам крайне незначительны. Нижегородский край предлагает лишь увеличить план заготовок овса, на что мы согласны.

По Ивановской обл. Обком увеличивает против нашего проекта план по единоличному сектору на 7,5 тыс. т, соответственно сокращая план по колхозам. С этой поправкой мы согласны. По культурам обком не дал своих замечаний, поэтому мы просим ЦК утвердить проект нашей разбивки по культурам.

По Уралу. Обком уменьшает против наших наметок план по единоличному сектору на 10 тыс. т, соответственно увеличивая план по колхозам. Мы предлагаем план по единоличному сектору сократить лишь на 5 тыс. т, соответственно увеличив план по колхозному сектору (в основном по колхозам, обслуживаемым МТС). По культурам обком вносит следующие изменения к нашему проекту: увеличивает план по ржи на 41,2 тыс. т; по пшенице уменьшает на 35,5 тыс. т; уменьшает план по овсу на 79,2 тыс. т и увеличивает план по ячменю и вике на 22,3 тыс. т и по крупяным — на 51,2 тыс. т. Мы согласились с предложением обкома по ржи и пшенице. В отношении овса мы согласились на уменьшение лишь на 47,2 тыс. т, с соответствующим перенесением этого количества на ячмень, вику и частично на крупяные.

По Западной Сибири. Крайком предлагает уменьшить план по единоличному сектору на 17,4 тыс. т. Мы согласились уменьшить план по единоличникам лишь на 11,4 тыс. т, соответственно увеличив план по колхозам (в основном по колхозам, обслуживаемым МТС). По культурам крайком предлагает увеличить план по ржи на 25 тыс. т, по пшенице уменьшить на 60 тыс. т, по овсу увеличить на 32 тыс. т, по крупяным и бобовым увеличить на 3 тыс. т. Эти изменения крайком объясняет большими размерами подлежащих возврату семенной и продовольственной ссуд по пшенице. С предложением крайкома мы согласны.

По Восточной Сибири. Крайком предлагает уменьшить план по единоличному сектору на 15 тыс. т, соответственно увеличив план по колхозам. С предложением крайкома мы не согласны и просим ЦК утвердить нашу разбивку по секторам. По культурам крайком предлагает уменьшить план по ржи против наших наметок на 29,7 тыс. т, а по пшенице — на 39 тыс. т, по овсу увеличить на 51 тыс. т и по крупяным — на 20,8 тыс. т. С предложением крайкома о плане ржи, овса и ячменя мы согласны. Что касается плана по пшенице, то мы предлагаем против нашей первоначальной наметки уменьшить лишь на 29 тыс. т с некоторым увеличением плана по крупяным.

По ДВК. Ввиду того, что крайком при разбивке плана по секторам и культурам исходил не из установленного ЦК плана хлебозаготовок, а из плана вдвое меньшего (свыше 2 млн пуд.), мы предлагаем утвердить по ДВК наш проект разбивки плана по колхозам и единоличникам и по культурам.

По Нижегородскому краю. Крайком предложил значительно увеличить план по единоличному сектору. Мы предлагаем против первоначальной нашей наметки плана по единоличному сектору увеличить на 14 тыс. т, соответственно сократив план по колхозам. По культурам крайком предлагает уменьшить план по ржи против нашей наметки на 14,5 тыс. т, по фуражным увеличить на 40,5 тыс. т (в основном по овсу). Ввиду того, что крайком при разбивке плана по культурам исходил не из установленного ЦК плана хлебозаготовок, а из плана, включая и принятую краем страховку, мы просим утвердить распределение плана по культурам в первоначальной нашей наметке.

По Казахстану. Крайком снижает план по единоличному сектору против нашей наметки на 10 тыс. т, соответственно увеличивая план по колхозам. План, предлагаемый крайкомом по единоличному сектору, составляет от общего плана хлебозаготовок по колхозам и единоличным хозяйствам 2,5 %, посевные площади единоличных хозяйств, по данным НКЗема, составляют 1,7 %. Мы предлагаем утвердить план по единоличному сектору не в 16 тыс. т, как это предлагает крайком, а в 20 тыс. т.

По Казахстану остается нерешенным вопрос о разбивке плана по колхозам между колхозами, обслуживаемыми МТС, и прочими колхозами. Ввиду того, что крайком окончательно своих предложений по этому вопросу нам не сообщил, мы просим ЦК предоставить разрешение этого вопроса Комитету заготовок при СТО вместе с Тракторoцентром[14]. По культурам крайком предлагает увеличить план по ржи на 16 тыс. т, по пшенице — на 17,5 тыс. т и уменьшить план по овсу на 33,4 тыс. т. С предложением крайкома в части разбивки плана по культурам мы согласны.

Как и в прошлый раз, представляемый на утверждение ЦК план заготовок по культурам и секторам нами рассмотрен вместе с НКЗемом, Колхозцентром и Тракторoцентром. За исключением вопроса о разбивке плана хлебозаготовок по Казахстану между колхозами, обслуживаемыми МТС и прочими колхозами, у нас никаких разногласий нет.

Зам. председателя Комитета заготовок при СТО М. Чернов.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 25—27. Подлинник.

№ 7
ИЗ ПРОТОКОЛА № 109 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УКРАИНЕ ИЗ УРОЖАЯ 1932 Г.»

23 июля 1932 г.

47/13[1]. Во изменение решения ПБ от 16 июля принять предложение тт. Любченко и Чубаря, установив план хлебозаготовок по Украине по колхозам 4835,2 тыс. т, в т.ч. МТС 3263 тыс. т, по единоличному сектору 996,1 тыс. т, а всего 5831,3 тыс. т.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 893. Л. 9. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 16. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 260.

№ 8
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

24 июля 1932 г.

1. Если закавказцы уже спустили свой новый план, то отменять их решение не стоит, т.к. политически не выгодна та сумятица, которая создастся в районах после отмены. Если же еще не успели спустить, целиком присоединяюсь к вашему решению. Во всяком случае решение ЦК надо усилить, поставив на вид закорганам совершенно недопустимое самочинное действие.

2. Наша установка на безусловное исполнение плана хлебозаготовок по СССР совершенно правильна. Но имейте в виду, что придется сделать ис-

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 20 июля 1932 г.

ключение для особо пострадавших районов Украины. Это необходимо не только с точки зрения справедливости, но и ввиду особого положения Украины, общей границы с Польшей и т.п. Я думаю, что можно было бы скосить колхозам особо пострадавших районов половину плана, а индивидуалам треть. На это уйдет 30 или 40 млн пуд. зерновых. Сделать это нужно не сейчас, а в половине или в конце августа, чтобы озимый сев мог пойти более оживленно. Возможно, что такое же исключение из правила потребуется и для Закавказья, но в размере не более 1 млн пуд.

Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 38. Подлинник.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 241—242.

№ 9

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР И.А. АКУЛОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПОДГОТОВКЕ К ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

26 июля 1932 г.

Подготовка к новой хлебозаготовительной кампании проходит крайне неудовлетворительно. Июльский план хлебозаготовок спущен на места лишь 22 июня. Договоры Заготзерно с Совхозобъединением не доработаны и не подписаны сторонами. В таком же положении договоры с Союзсеменоводом[15] и с Тракторoцентром на сдачу хлеба МТС. Места не ориентированы в вопросах предстоящих хлебозаготовок и не подготовлены к ним, несмотря на то что уже в ближайшие дни начнется поступление хлеба нового урожая в южных районах.

Контрактация[16] зерновых культур, хотя и выполнена формально на 99,1 % плана, однако значительная часть контрактационных договоров нереальна. Достаточно указать, что по Казахстану, например, законтрактовано в колхозном и единоличном секторе 2196,1 тыс. га яровой пшеницы, в то же время как всеми секторами (включая совхозы) засеяно на 15 июня лишь 1976 тыс. га.

Постановление СТО № 671[17] от 10 июня о подготовке к новой хлебозаготовительной кампании хозорганами не выполняется. Склады для приемки хлеба системы Заготзерно еще не переделаны. К постройке 25 сушилок не только не приступлено, но не установлены даже точки этого строительства. Дезинсекция складов проводится крайне медленно и неудовлетворительно даже в районах близкого поступления нового урожая (например, ЦЧО). Механические перегружатели до сих пор не распределены и не доставлены в места массовых перегрузок хлеба.

Строительство 20 новых элеваторов также проходит крайне неудовлетворительно: на июнь мес. работы выполнены по Украине на 24,6 %, по Уралу — 17 %, по Нижней Волге — 12,7 %, по ЦЧО — 9 %. Еще хуже проходит строительство хлебных складов: по Казахстану: из 13 намеченных по плану начато строительство только 1, по Нижней Волге из 10 — 5, по Башкирии из 6 — 1, по УССР из 82 — 35 и т.д.

Напряженное положение с хлебом требует максимальной мобильности в использовании первого поступления нового урожая. Между тем до сего времени не составлен план хлебных ресурсов и их использования на III кв., не спущен на места план привязки отдельных совхозов к мельницам, снабжающим рабочие центры, и не внесены изменения в план перевозок.

Зам. пред. ОГПУ[18] *Акулов*

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 41—42. Подлинник.

№ 10

ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГРУЗИИ»

1 августа 1932 г.

27/11[I]. 1. Поставить на вид Заккрайкому и ЦК Грузии совершенно недопустимое самочинное действие, выразившееся в спуске в районы Грузии сниженного на 430 тыс. пуд. хлебозаготовительного плана в сравнении с планом, утвержденным ЦК.

2. Ходатайство Заккрайкома о снижении плана хлебозаготовок по ЗСФСР до 2,5 млн пуд. отклонить[19].

3. Решение — особая папка[20].

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 894. Л. 6. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 16. Заверенная копия.

№ 11

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦУНХУ СССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ «УРОЖАЙ ЗЕРНОВЫХ В 1932 Г.»[II]

2 августа 1932 г.

а) *Валовой сбор.* Валовой сбор зерновых культур оценивается, по данным на 10 июля 1932 г., в 706,2 млн ц, т.е. на 23,7 млн ц (144 млн пуд.) больше прошлого года, или на 3,5 %. В текущем году по зерновым культурам мы имеем недосев против прошлого года на 5,9 %, или на 6,1 млн га, этот недосев перекрывается более высоким урожаем с гектара: урожай зерновых культур с гектара ожидается в 1932 г. 7,3 ц против 6,7 ц в 1931 г., или оценивается в 109 % против прошлого года.

Ожидаемые изменения в валовом сборе зерновых против прошлого года сводятся к следующему:

	Валовой сбор		Проценты
	1931 г.	1932 г.	
1. Хлеба			
озимые	315,5	294,3	93,3
яровые	366,9	411,9	112,3
2. Продовольственные	415,8	417,7	+0,5
кормовые	203,6	204,2	+0,3
крупяные	37,4	52,2	39,4

В 1932 г. мы имеем недобор озимых хлебов в связи с недосевом озимой ржи (4,5 %), а по озимой пшенице в связи с более пониженным против прошлого года ожидаемым урожаем (вместо 9,1 ц ожидается 7,6 ц). Валовой сбор продовольственных зерновых культур в общем равен прошлому году, одна[ко] с большим удельным весом в этих хлебах пшеницы (яровой) на 3 млн. Сбор кормовых зерновых культур также почти равен прошлому году. По крупяным культурам валовой сбор ожидается больше прошлого года на 14,8 млн ц (+39,4 %) исключительно за счет проса при сокращении сбора гречихи на 14 %.

[I] Решение ПБ от 23 июля 1932 г.

[II] Материал представлен в СНК СССР к заседанию совещания по хлебофуражному балансу.

Характерной особенностью размещения урожая по территории СССР является тот факт, что основные южные зерновые районы (Украина, Северный Кавказ, Крым) имеют валовой сбор зерновых культур ниже прошлого года и наоборот, повышенный валовой сбор против прошлого года имеем в восточных как волжских, так и заволжских районах, кроме Казахстана (см. табл. № 2[1]).

Необходимо отметить, что по ряду районов имеем в 1932 г. валовой сбор на уровне обычного валового сбора прошлых лет за исключением Украины и Казахстана. По всему СССР уровень валового сбора ниже обычного сбора прошлых лет: средний сбор 1925—1929 гг. — 740,5, 1926—1931 гг. — 746,6, 1932 г. — 706 млн ц.

Распределение сбора 1932 г. по социальным секторам выглядит следующим образом:

	Удельный вес в процентах (итог по всем секторам — 100)		
	Совхозы	Колхозы	Единоличники
1928 г.	1,5	1,2	97,3
1929 г.	1,8	3,8	94,4
1930 г.	3,9	27,8	68,3
1931 г.	7,2	57,1	35,7
1932 г.	9,6	68,5	21,9

78 % валового сбора зерновых культур находится в руках социалистического сектора, а если взять важнейшую зерновую культуру — пшеницу, то даже 91 % (по ячменю 81,7 %). Совхозы сосредоточивают в своих руках в 1932 г. 14,0 % валового сбора пшеницы, 11,9 % ячменя и 12,6 % овса.

б) *Сбор с одного гектара.* Пониженный валовой сбор зерновых культур в 1932 г. по сравнению с обычным средним сбором зерновых культур объясняется прежде всего более низким урожаем с гектара. Так изменение урожайности по годам видно из следующих данных:

	Средний сбор зерновых культур	В том числе озимые		Яровая пшеница	Овес
		Рожь	Пшеница		
1925 г.	8,3[1]	7,9	9,6[1]	7,9	9,0[1]
1926 г.	8,2[1]	8,3	9,7[1]	7,7	9,7
1927 г.	7,6	8,8	8,7	5,9	7,3
1928 г.	7,9	7,8	7,8	8,0	9,5
1929 г.	7,5	8,2	7,9	5,2	8,3
1930 г.	8,5	8,4	10,6	7,3	9,1
1931 г.	6,7	8,0	9,1	4,0	6,4
1932 г.	7,3	8,2	7,6	5,6	8,1

[1] Цифра вписана от руки.

[1] Таблицы не публикуются (см. там же, л. 307—304).

Таким образом урожай с гектара[I] в 1932 г. в гектарах ниже уровня с гектара всех прошлых лет, кроме урожая с гектара в 1931 г.[II]

Пониженная урожайность зерновых культур в 1932 г. не может быть объяснена только метеорологическими условиями, в общем достаточно благоприятными (кроме южного Заволжья). Большую роль в этом сыграли значительное запоздание со сроками посева, засоренность полей, плохая обработка пашни, отсутствие севооборота и т.д.

Урожайность с гектара в 1932 г. определена на основании оценок учетно-контрольных комиссий, УЧКК, в большинстве своем объезжавших поля на 10 июля с участием партийных организаций. Эта урожайность выше данных об урожайности по линии земорганов, хотя, как правило, последние уже учли данные низовых комиссий.

Оценки урожая УЧКК, если судить по данным украинской республиканской УЧКК, значительно выше оценок урожая по данным самих сельхозпредприятий (совхозов, МТС и колхозов) и сельсоветов: по Украине уровень оценок районных УЧКК выше данных колхозов на 0,5 ц, на ту же величину выше оценки облУЧКК по сравнению с оценкой районных УЧКК, а оценка республиканской УЧКК выше оценок областных УЧКК на 0,7 ц.

Республиканская УЧКК Украины использовала также данные объезда уполномоченных ЦКК КП(б)У, оценки которых выше оценок районных земельных органов на 12 % (по 45 районам).

в) *Посевные площади.* Посевные площади зерновых культур приняты на основании данных краевых (областных) земельных управлений и республиканских НКЗ по их оперативным сводкам (без поправок НКЗ СССР), т.к. НКЗ Союза яровой клин зерновых увеличил на 2113 тыс. га, не располагая материалами, обосновывающими это увеличение.

По отдельным отрывочным сведениям, имеющимся в ЦУНХУ, на площади яровых вносились поправки в сторону увеличения также в некоторых областных, краевых земельных органах.

Поскольку окончательные данные об итогах посевной еще не поступили, а также неизвестна сумма внесенной поправки в низовых звеньях органов НКЗ, ЦУНХУ считает увеличение площади яровых НКЗ СССР против прямых данных мест преждевременным.

		1931 г.	1932 г.
Все зерновые	НКЗ СССР ЦУНХУ СССР	104,4 102,5	99,7 96,5
В том числе яровые	НКЗ СССР ЦУНХУ СССР	65,6 64,7	64,8 59,7

Таким образом, одной из важнейших причин пониженного против среднего уровня валового сбора в 1932 г. зерновых культур являются недосев яровых зерновых культур (5 млн га) и гибель озимых (больше прошлого года на 1 млн га).

Начальник Центрального управления народно-хозяйственного учета
Минаев

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 672. Л. 313—311. Копия.

[I] Слово вписано от руки.
[II] Так в тексте.

№ 12

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ В ЦК ВКП(Б) И СНК СССР О ПРИЧИНАХ НИЗКОЙ УРОЖАЙНОСТИ В КРАЕ И МЕРАХ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ

12 августа 1932 г.

За последние 4 года в основных пшеничных районах нашего Левобережного Заволжья мы имеем резко пониженные урожаи, в среднем не более 3 ц с га. Для нас совершенно очевидно, что такая из года в год низкая урожайность объясняется не только засушливостью климата, но и другими серьезными причинами, которые особенно ярко обнаружились в этом году. Из этих причин особого внимания заслуживают две:

1) Полное отсутствие в этих районах правильных севооборотов, когда на протяжении 5—7 и более лет пшеница сеется по пшенице, что сильно засоряет и истощает землю и сводит на нет агротехнические мероприятия.

2) Чрезвычайное перенапряжение тягловой силы (в среднем 10,4 га на тягловую единицу против 6,3 га в 1928 г.) по всему краю, а по Левобережью около 12 га, причем по отдельным районам эта нагрузка доходила до 13—14 га, что не обеспечивает должного качества обработки земли и недопустимо затягивает сроки сева.

Чрезвычайная пестрота урожая в Правобережье, значительные массивы погибших посевов в районах наибольшего напряжения тягловой силы и ряд других показателей урожая не только этого года, но и предыдущих лет настойчиво убеждают нас в том, что устранение этих причин не терпит никаких отлагательств. Нерациональное, вернее, бесхозяйственное использование земли (отсутствие севооборота) бьет по урожаю не меньше, чем засуха, и сильно ослабляет действие агротехнических мероприятий.

Опыт борьбы, которую вели мы последние 2—3 года, за быстрейший подъем с.х. производства неопровержимо говорит, что одним из важнейших условий успеха в этой борьбе является должное, бережное обращение с землей. Отсутствие севооборотов при мелкой вспашке и низком качестве с.х. работ ведет к истощению плодородия почвы и ко все большему заполнению сорняками выпаханных, мелко вспаханных и плохо обработанных полей. Подобное нерациональное, вернее, бесхозяйственное обращение с землей бьет по урожаю не меньше, чем засуха.

Агроминимум, который мы настойчиво внедряем последние годы, давший большой и заметный эффект в виде повышения урожайности в правобережной части нашего края (где мы от прежней трехполки перевели уже большую часть колхозных полей на многопольные севообороты) дал совершенно недостаточные результаты в нашем зерновом Заволжье, где вопрос о севообороте не только не был как следует поставлен, но даже в тех случаях, где он раньше проводился (немецкие колонии), он за последние годы был сведен на нет.

После отрезки 5,4 млн га земли совхозам и расширения крестьянских посевов по сравнению с 1928 г. более чем на 1,5 млн га, целинных и залежных земель у нас в Левобережье осталось очень немного, не более 3 млн га. Эти 3 млн га залежей и твердых земель расположены у нас исключительно в таких районах (Больше-Глушицком, Орском, Сорочинском и т.д.), где мы имеем особо острое напряжение тягла (14 га посева на тягловую единицу). Ясно, что поднять эти залежи при такой нехватке тягловой силы тем труднее.

Переложную систему землепользования, преобладавшую в крестьянских хозяйствах нашего Заволжья до сплошной коллективизации, мы должны были заменить организованными правильными севооборотами. Этой задаче

до сих пор не было уделено никакого внимания. От необъятных степных просторов целинных и залежных земель мы подошли к земельной «тесноте», и это требует коренного пересмотра системы полеводства в сторону решительного перехода к правильному чередованию культур с тем, чтобы временно сократить площадь посевов под зерновыми.

Мы считаем, что дальше ни в коем случае нельзя терпеть такого положения, когда при значительном росте посевных площадей валовой сбор хлебов остается стабильным. Поэтому мы решили немедленно приступить к проведению необходимых практических мероприятий по переводу левобережного полеводства на правильные севообороты. Это требует соответствующего пересмотра посевных заданий краю на 1933 г. в сторону сокращения посевных площадей по всем зерновым культурам, приблизительно около 500 тыс. га (около 5—6 %) за счет соответствующего расширения посевов кормовых культур и некоторого вытеснения на ближайшие 2—3 года яровой пшеницы рожью.

Площадь посевов яровой пшеницы должна в связи с этим быть сокращена до 2550 тыс. га против 2800 тыс. га, засеянных в текущем году. Мы нисколько при этом не сомневаемся, что хлеба с этой, несколько уменьшаемой площади посевов пшеницы получим не меньше, а больше.

Будучи полностью уверенными, что такое коренное агротехническое мероприятие как правильный севооборот целиком себя оправдает, мы просим ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР одобрить наше решение о переходе в 1933 г. во всех колхозах и совхозах нашего Заволжья на правильный севооборот, поручив НКЗему СССР совместно с нами пересмотреть посевные задания на 1933 г. в соответствии с требованиями правильного чередования культур и плодосмена и оказать нам необходимую помощь семенами трав и корнеплодов.

Одновременно с этим мы берем курс на решительное расширение в Левобережье посевов озимой пшеницы и на засев ряда яровых культур (подсолнух, яровая пшеница и др.) под зиму. Против 28 тыс. га озимой пшеницы, засеянной в прошлом году, мы засеваем в этом году своими семенами 200 тыс. га озимой пшеницы, а в будущем 1933 г. думаем ее засеять во всяком случае не менее 1 млн га. В результате этого наши пшеничные посевы в 1933 г. будут меньше, чем в этом году, всего лишь на сотню тысяч га, а в 1934 г., по нашим расчетам, мы сможем обеспечить уже увеличение посевов яровой и озимой пшеницы, вместе взятых, против посевов пшеницы нынешнего года и при этом уже на основе правильных севооборотов и при значительном удельном весе зимостойкой и засухоустойчивой пшеницы, дающей, как показал опыт последних двух лет, лучшие урожаи.

Одновременно мы ставим перед ЦК партии и правительством вопрос о необходимости обращения со стороны НКЗ СССР в дальнейшем большего внимания на качество обработки земли, особенно на глубину вспашки. В статьях академика Тулайкова[21], а также в циркулярах Тракторцентра, получивших одобрение НКЗ еще осенью прошлого года, настойчиво рекомендовалось пахать не глубже 8—10 и даже 6 см. При этом, очевидно, исходили из того, чтобы за счет уменьшения глубины вспашки увеличить количество вспаханного. А между тем такая мелкая вспашка целесообразна только на совершенно чистых землях, которых в колхозах у нас почти не осталось. На всяких же других землях такая мелкая вспашка вредна и ведет к тому, что урожай будет неизбежно заглушен сорняками.

В практике НКЗ СССР до последнего времени погоня за количеством посеянного, хотя бы в ущерб элементарным требованиям качества работ (сроки сева, обработка, глубина пахоты), превалировала. Нам кажется, что от такого подхода к борьбе за рост с.х. производства необходимо теперь решительно отказаться.

Решающим в деле борьбы с низкими урожаями в наших засушливых районах наряду с переходом на правильные севообороты является окончание сева в наиболее ранние сроки. Чем более посевами используется влага, оставшаяся в почве с зимы и весны, тем больше гарантий на получение хорошего урожая. Для этого надо в засушливых районах начинать весенний сев немедленно после того, как стает снег. Этот сев по земле, которая сверху еще не просохла («по грязи»), а внизу еще не оттаяла, требует сосредоточения в засушливых районах возможно большего количества гусеничных тракторов, которые могут быть выпущены на весенние работы дней на 10 раньше, чем трактор колесный. В связи с этим необходимо иметь в виду, чтобы должное количество гусеничных тракторов из тех, которые будут в 1933 г. выпущены Челябинским заводом, направить в засушливые районы и в наше Левобережье, в частности.

Устранение второй причины резко пониженных за последние годы урожаев в нашем Левобережье — крайнего перенапряжения тягловой силы, не обеспечивающей даже минимального необходимого качества обработки земли и недопустимо затягивающего сроки сева, — является еще более неотложным.

Сокращение конского поголовья с 1140 тыс. голов в 1928 г. до 740 тыс. голов в 1932 г., совершенно недостаточный в 1931 и 1932 гг. завоз тракторов, едва покрывающий амортизацию их, а с другой стороны, рост посевных площадей за тот же период по одному лишь крестьянскому сектору более чем на 1,5 млн га, увеличили нагрузку посевов на тягловую единицу в колхозсекторе с 6,3 га до 10,4 при одновременном огромном увеличении всяких других работ и перевозок, к которым привлекается колхозная лошадь.

В данный момент мы имеем в МТС нашего края всего тракторов (вместе с завезенными в июле-августе) 5024 машин с силажом 70 тыс. НР. Эти 5 тыс. тракторов распределены по 175 МТС, т.е. на каждую МТС в среднем приходится 28 машин. Так как десятка два МТС у нас имеют по 40 тракторов и более, то на остальные приходится только по 20 машин, (из которых часть не работает из-за износа, отсутствия запасных частей и т.д.) на 40—45 тыс. га посевов, охватываемых данной МТС. Полеводство в колхозах нашего края механизировано в данный момент, т.е. обслуживается тракторной тягой, только на 23 %. А до весны 1930 г. мы имели во всем крестьянском полеводстве нашего края 16 % обеспеченности механической тягой. При этом произошедшее возрастание механизации произошло не только за счет абсолютного прироста тракторного парка, но и в результате увеличения его относительного веса в связи с тем, что край потерял за последние 2 года не менее 200 тыс. голов рабочего скота. Средняя нагрузка посевов на тягловую единицу (10,4 га по всему краю и 12 га по Левобережью), имеющая место в данный момент в нашем крае, значительно, чуть ли не в два раза превышает среднюю нагрузку по СССР в целом и нагрузку, имеющуюся в других зерновых районах Союза. Мы имеем все основания заявлять, что в части энерговооруженности сельского хозяйства нашего края мы подошли к такому состоянию, которое ставит нас на грани катастрофы.

Ни с зябкой, ни с весенним севом 1933 г. без значительного усиления завоза в край тракторов мы справиться как следует не сумеем.

В ряде районов в весенний сев этого года мы вынуждены были привлекать коров на легкие посевные работы, а в некоторых районах (например, в Сорочинском) вынуждены были использовать коров и на тяжелых работах, в результате чего в том же Сорочинском р. около 25 % посевов погибли вследствие крайне плохой обработки земли. Сейчас в крае создалось такое положение, что вопрос качества посевов (не говоря уже о количестве) стал прежде всего вопросом о тягловой силе.

Принимая со своей стороны все необходимые меры к наиболее рациональному использованию тракторов и автотранспорта, сохранению и развитию конского поголовья, мы просим ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР:

а) Обеспечить выполнение утвержденного ЦК и СТО плана завоза в наш край в текущем году тракторов и с.х. машин, который на протяжении первых трех кварталов значительно недовыполняется. В частности, для предполагаемых 40 новых МТС требуется завести 12 тыс. HP, для МТС, данных краю в порядке премирования, — 8 тыс. HP, в виде премии НКЗема пяти существующим МТС — 750 HP, в фонд амортизации 1932 г. 11 467 HP, и пополнить недозавоз II кв. — 2375 HP, а всего — 32 590 HP, или 2173 трактора.

Для совхозных систем, принимая во внимание большую изношенность тракторного парка, требуется завезти в этом году 12 500 HP.

В отношении комплектования тракторами МТС необходимо иметь в виду следующее, чрезвычайно важное и существенное обстоятельство, о котором уже сообщалось выше: наши МТС имеют по 20—25 зачастую весьма изношенных тракторов на посевную площадь в 40—45 тыс. га и больше. Такая недостаточная укомплектованность каждой МТС тракторами, конечно, не обеспечивает ведущей роли МТС по отношению к своим колхозам и не содействует укреплению ее авторитета. Поэтому мы считаем наиболее целесообразным все новые трактора направлять на комплектование уже существующих МТС с тем, чтобы довести количество тракторов минимум до 60—70 на каждую МТС. С развертыванием же новых МТС следовало бы, по-нашему, повременить. Радиус же обслуживания каждой МТС следовало бы сократить, доведя его до 25 тыс. га посева против нынешних 40—45 тыс. га.

б) Установить на 1933 г. такой план завоза тракторов, который подтянул бы край по энерговооруженности к среднему уровню зерновых районов Союза и снизил бы нагрузку на тягловую единицу, по меньшей мере, до 8—8,5 га, а для этого колхозам края потребуется завезти в 1933 г. тракторы силажом в 104 445 HP. Потребуется 950 комбайнов, 4 тыс. сложных молотилок и 26 тыс. разного уборочного инвентаря (из них 11 тыс. на амортизацию), в т.ч.: 7,5 тыс. десятифунтовых тракторных сноповязалок, 5 тыс. самосбросок, 3 тыс. лобогреек. Потребуется также завезти минимум 2 тыс. двигателей к молотилкам (от 3 до 35 HP), учитывая при этом значительный недовоз текущего года.

Следует учесть, что в Правобережье края до 40 % посевных площадей колхозов убираются серпом и обмолачиваются цепами, поэтому наша заявка предусматривает минимально необходимое количество уборочного инвентаря для вытеснения этих допотопных орудий уборки в Правобережье.

Для совхозов в 1933 г. потребуется завезти тракторы с силажом 6330 HP, комбайнов 1550 и разного уборочного инвентаря 3400.

в) И, наконец, необходимо теперь же завести в край не менее тысячи грузовиков с тем, чтобы обеспечить в глубинных районах выполнение всех важнейших с.х. работ и быстрейший вывоз заготовленного хлеба.

В заключение считаем необходимым заявить, что только крайне тяжелое состояние энерговооруженности сельского хозяйства края и неизбежность срыва в дальнейшем планов сева и производства с.х. продуктов без коренного улучшения этого состояния заставляет нас так настойчиво просить о большом увеличении против последних 2 лет завоза в край тракторов, грузовиков и с.х. машин. Без этого мы обойтись никак не сможем.

Секретарь крайкома ВКП(б) Хатаевич

Председатель крайисполкома Полбицын

РГВА Ф. 33987. Оп. 3 Д. 305. Л. 147—154. Подлинник

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 456—459.

№ 13

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКТОРОМ УЧЕТА НАРКОМЗЕМА СССР М.И. ГЕГЕЧКОРИ НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВУ О ВАЛОВОМ СБОРЕ ЗЕРНОВЫХ В 1932 Г.

Не ранее 1 сентября 1932 г.[1]

Секретно

По данным сектора учета НКЗ СССР, валовой сбор зерновых урожая 1932 г. определяется в 710,7 млн ц, или 28,3 млн ц — на 4,2 % больше, чем в прошлом году.

По расчетам ЦУНХУ, валовой сбор текущего года равен 671,1 млн ц, т.е. меньше данных НКЗ СССР на 39,6 млн ц. Расхождения в расчетах валового сбора объясняются расхождениями по посевным площадям и по средним сборам с одного гектара.

а) *Посевные площади.* Площади зерновых, по данным НКЗ СССР, составляют 99,7 млн га, по данным ЦУНХУ — 97 млн га.

Наркомзем СССР не имеет ни от одного из краев протеста против внесенных им поправок в данные оперативного учета. Единственным основанием для опровержения данных НКЗ СССР могут являться результаты контрольных обмеров посевных площадей. Последние уже закончены, и в течение ближайших 1—2 декад мы получим полные итоги обмеров. По предварительным данным, имеющимся в НКЗеме от отдельных краев, контрольные обмеры подтверждают правильность поправки, внесенной НКЗемом СССР (размер этой поправки по зерновым культурам составляет 1,8 млн га, или 1,8 % ко всей площади зерновых). Так, контрольные обмеры в отношении данных заключительных сводок об озимом и яровом посевах показывают фактический размер посевных площадей, равный: Западная Сибирь — 102,4 %; Западная обл. — 103,6 %. Общий же размер поправок, внесенных НКЗ СССР по зерновым посевам в данные оперативного учета крайЗУ, составляет по Западной Сибири 1,7 %; по Западной обл. 0,4 %; по Северному Кавказу 0 %. Таким образом, преуменьшать данные НКЗема о посевных площадях в настоящее время нет никаких оснований.

б) *Урожайность.* Принятая в расчетах ЦУНХУ цифра среднего сбора с гектара в 6,9 ц является средней, механически выведенной из донесений местных органов ЦУНХУ. Между тем даже беглое ознакомление с динамикой сообщений краев о видах на валовые сборы обнаруживает с середины июля, т.е. с момента развертывания хлебозаготовительного плана, единодушное для всех районов снижение сборов.

Многие края, сознавая необоснованность показываемого ими снижения сборов, поскольку метеорологические условия не дают для этого оправдания, ссылаются при сообщении пониженных данных на то, что, якобы, предыдущие их оценки были преувеличенными.

Между тем система учета урожая, основанная в текущем году на донесениях самих предприятий — колхозов и совхозов, исключает преувеличенную оценку на всех стадиях созревания хлебов, наоборот, предприятию выгоднее преуменьшение сбора, на что и сбиваются многие из них. Об этом свидетельствуют многочисленные сообщения как земельных, так и советских и партийных органов.

---

[1] Датируется по помете на документе.

Ход снижения оценок урожая по отдельным районам можно видеть из следующей таблицы:

	Данные крайЗУ		Принято сектором учета НКЗема СССР
	1 марта	1 августа	
УССР	7,8	7,4	8,1
Нижегородский край	8	7,6	8
Урал	7,2	5,8	6,1
Башкирия	6,8	5,8	5,9
Татария	6,1	5,9	6,2
Средняя Волга	7,4	5,5	5,8
ЦЧО	8,8	8,1	9
Нижняя Волга	5,3	4,3	4,4 и 3,2 по АРНП
Северный Кавказ	6,7	6,2	6,4

Для характеристики той классовой борьбы, которая буквально развертывается вокруг данных о сборах, приведем две выписки из сообщений двух краевых земельных органов.

Вот что пишет Западно-Сибирское крайЗУ: «Несомненно, что в ряде районов к уточнению данных урожая подходят весьма осторожно, с учетом решительно всех факторов, которые понижающе отражались на величине урожайности, с тенденцией застраховать себя от возможного преувеличения урожайности, а в некоторых районах имело место явное преуменьшение размеров урожайности (Татарский р. и др.). Есть поэтому основания предполагать, что урожайные показатели, установленные на 1 августа — 10 августа, являются минимальными, несколько преуменьшенными».

А вот другой пример, пишет облЗУ Уральской обл.: «Значительная часть и районных организаций, и колхозов и совхозов при определении размеров ожидаемого сбора этого положения (неблагоприятных метеорологических условий), а также ряда других не менее важных факторов или совершенно не учитывали, или не придавали им надлежащего значения, информируя область о благоприятном положении с урожаем, а иногда подменяя фактические данные плановыми контрольными цифрами. Совершенно недостаточно было обращено внимания на зависимость урожая от качества семенного материала, проведения агрокультурных и агротехнических мероприятий. Отсутствие правильных севооборотов способствовало исключительному развитию сорняков, особенно среди изреженных и запоздавших в своем развитии посевов. Переоценку возможности получения урожая можно считать и в данных на 10 августа. По просу и подсолнуху отдельные районы совершенно не учитывали того обстоятельства, что часть проса из-за позднего сева не вызреет» и т.д., — продолжает убеждать Уральское облЗУ свои районы в том, чтобы они снизили оценку видов на урожай.

Этих двух примеров достаточно для того, чтобы доказать, что применять для исчисления валовых сборов механическую регистрацию сообщений местных органов и выводить из них среднюю по Союзу является совершенно неправильным.

Для определения сборов с 1 га, сколько-нибудь точно соответствующих действительности, сектор учета НКЗ СССР проанализировал метеорологические условия по каждому краю и установил следующее:

Осадки, выпавшие в 1932 г.

Республики, края и области	Май, за месяц	Июнь			Июль		
		1 декада	2 декада	3 декада	1 декада	2 декада	3 декада
Северный край	45	удовлетворительные	16	17	15	9	9
Ленинградская обл.	65	хорошие	30	37	5	20	8
Западная обл.	75	хорошие	50	25	10	20	16
Московская обл.	40	хорошие	15	12	15	15	10
Иваново-Промышленная обл.	40	хорошие	5	12	15	12	5
Нижегородский край	45	хорошие	3	17	32	15	7
Уральская обл.	60	мало	8	8	20	25	25
Башкирская АССР	45	мало	0	14	25	30	11
Татарская АССР	40	удовлетворительные	0	10	16	20	20
Средне-Волжский край							
Правобережье	45	мало	0	12	15	20	5
Левобережье	25	сухо					
Центрально-Черноземная обл.	40	удовлетворительные	25	26	22	21	17
Нижне-Волжский край							
Правый	40	мало					
Левый	15	6	5	10	12	18	17
Северо-Кавказский край	45	14	40	30	30	20	42
Крымская АССР	60	6	7	13	20	12	25
Казахская АССР	25	мало	13	4	10	мало	11
Западно-Сибирский край	мало	мало	20	24	13	25	18
Украинская ССР	55	удовлетворительные	65	36	18	18	28
Белорусская ССР	свыше 75	хорошие	50	40	15	35	16

На основании данных, приведенных в этой таблице, сектор учета НКЗ СССР делает следующие выводы:

1. *Северный край.* Можно принять оценку по состоянию на 10 августа (для озимых и яровых).

2. *Карельская АССР.* Оценка на 1 августа может быть принята.

3. *Ленинградская обл.* По озимым можно принять оценку на 1 августа. Яровые — снижение посева 20 июля находится в соответствии с понижением осадков.

4. *Западная обл.* Озимые можно взять на 20 июля, т.к. уборка к этому времени уже началась. Яровые — тоже на 20 июля.

5. *Московская обл.* Снижение после 20 июля по озимым и яровым вполне подтверждается метеорологическими данными, тем более что на предшествовавшие сроки, несмотря на неблагоприятные условия, сведения давались выше, чем у соседей.

6. *Ивановская обл.* Снижение яровых обуславливается метеорологическими данными.

7. *Нижегородский край.* То же.

8. *Урал.* Снижение яровых после 1 июля метеорологическими данными не подтверждается; сумма осадков за июль 70 мм.

9. *Башкирия.* Снижение яровых после 20 июля метеорологическими данными не обуславливается.

10. *Татарская [АССР].* То же, тем более что оценка по Татарии ниже соседей.

11. *Средне-Волжский край.* Снижение озимых после 20 июля не понятно, т.к. процесс созревания окончен. По яровым снижение подтверждается метеорологическими факторами.

12. *ЦЧО.* По озимым и яровым данные могут быть взяты на 10 июля и даже на 1 июля, т.к. снижение после этого ничем не обосновано.

13. *Нижняя Волга.* Снижение озимых после 1 июля непонятно, т.к. созревание закончено. Снижение по яровым к 1 августа метеорологическими данными подтверждается, особенно по Левобережью (Немцы Поволжья).

14. *Северный Кавказ.* Озимые и яровые — снижение сборов после 1 июля подтверждается сильными дождями, но не в такой степени, как определяет край.

15. *Крым.* Оценка яровых может быть взята на 1 августа, т.к. снижение на 10 августа непонятно, тем более что к этому сроку уборка уже началась.

16. *Западная Сибирь.* Снижение по яровым после 20 июля метеорологическими данными не подтверждается.

17. *Украина.* Снижение по озимым и яровым произошло вследствие понижения оценки по Киевской и Одесской обл., по другим же областям сведений не было совершенно, между тем урожай по ним находится в лучшем состоянии.

18. *БССР.* Снижение по озимым и яровым после 1 августа непонятно, т.к. к этому моменту уборка уже началась, а до этого ход метеорологических факторов удовлетворителен.

Руководствуясь этими выводами, а также данными о ходе уборки, т.е. принимая во внимание потери, которые сверх обычных имеют место в отдельных районах благодаря плохой организации работ, сектор учета НКЗ СССР определяет сбор с одного гектара по Союзу в 7,13 ц вместо 6,9 ц по расчетам ЦУНХУ и вместо 6,6 ц, сообщаемых непосредственно крайземуправлениями.

Сектор учета НКЗ СССР М. Гегечкори

[Приложение]

Продуктивная посевная площадь зерновых культур 1932 г.

(в тысячах гектаров)

	Сектора	Всех зерновых культур	В том числе						
			Пшеница			Рожь озимая	Ячмень яровой	Овес	Просо
			Всего	Озимая	Яровая				
СССР	Совхозы	9185,5	4417,4	1273,7	3143,8	1137,8	772	1734,3	277,7
Данные НКЗ	Колхозы	69 250,6	26 974	8868,5	18 105,5	15 839	4518,1	9944,7	5656,9
	Единоличники	21 263,7	3242,8	1672,9	1569,9	8797,8	1208,5	3684,4	1743
	Итого	99 699,8	34 634,3	11 815,1	22 819,2	25 774,6	6498,6	15 363,4	7677,7
Данные ЦУНХУ	Итого	97 003,9	33 685	11 592	22 093	25 003	6322	14 564	7765

Валовой сбор

(в тысячах центнеров)

Данные НКЗ	Итого	710 730	210 279	89 268	121 011	210 444	49 988	119 691	44 440
Данные ЦУНХУ	Итого	671 144	205 553	84 797	120 756	205 677	46 127	105 209	42 957

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 230. Л. 30—36. Копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 496—500.

№ 14

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР А.М. МАРКЕВИЧА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Не позднее 16 сентября 1932 г.[1]

О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Действующий порядок хлебозаготовок имеет ряд крупных дефектов, которые отрицательно сказываются на развитии колхозного производства и вносят большие трудности в самый ход хлебозаготовок:

1) До окончания уборки (июль-август) ни один колхоз не знает, сколько хлеба он должен будет сдать государству и сколько будет оставлено колхозу на его хозяйственные и продовольственные нужды.

2) Установление хлебозаготовительного плана по колхозу никаким государственным положением не урегулировано и при существующей системе хлебозаготовок не поддается четкому регулированию. Колхоз поэтому всегда находится в полной зависимости от планирования местных органов, которое связано с элементами субъективной оценки, случайностями и, в связи с этим, нередко крупными ошибками.

3) Методы установления хлебозаготовительного плана по колхозам не стимулируют улучшения качества работы в колхозах, повышения урожайности и расширения посевных площадей. Во многих случаях у лучших колхозов, давших высокий урожай, остается после выполнения хлебозаготовительного плана меньше хлеба, чем у худшего колхоза. Нередки случаи, когда вследствие ошибок планирования хорошие колхозы после выполнения хлебозаготовительного плана оставались без семян и фуража. Все это сильно бьет по хозяйственной заинтересованности колхозов, влечет за собой ухудшение обработки земель и понижение производительности колхозного производства. Вместе с тем этот порядок хлебозаготовок, как показала практика, не гарантирует выполнение хлебозаготовительных планов.

Необходимо в дальнейшем установить такой метод хлебозаготовок, который, безусловно обеспечивая выполнение колхозами государственного плана хлебосдачи, учитывал бы состояние и производственные условия каждого колхоза и дал бы возможность колхозу и колхознику заранее, еще до начала сева, твердо знать, сколько хлеба он должен будет продать государству, сколько у него останется на хозяйственные и продовольственные нужды и в какой зависимости и то, и другое будет находиться от результатов его хозяйственной деятельности, от его валового урожая.

Это может быть осуществлено следующим образом:

1) Особым правительственным постановлением о порядке заготовок хлеба устанавливается на ближайшие 2—3 года для каждой республики, края и области: а) план посевных площадей зерновых культур; б) средняя урожайность зерновых культур с гектара на основе данных о фактической урожайности за последние 8—10 лет и в) исходя из этого, плановый валовой сбор зерновых культур по республике, краю, области.

2) На основе этого правительственного постановления республика, край или область на тот же срок (2—3 года) и в таком же порядке устанавливает для каждого административного района план посева зерновых культур, среднюю (районную) урожайность с гектара и на основании этого — плано-

[1] Датируется по док. № 15

вый валовой сбор по району. Если природные (почвенные) условия в разных частях административного района резко отличны, область, по предложению района, устанавливает разный размер средней урожайности для отдельных частей района.

3) Район в свою очередь устанавливает для каждого колхоза план посева зерновых культур и плановый валовой сбор колхоза, исчисленный при средней районной урожайности, установленной областью. Район не вправе устанавливать для отдельных колхозов различные нормы средней урожайности с гектара, а обязан руководствоваться средней урожайностью, установленной для района областью. При установлении плана посева зерновых для каждого колхоза район обязан исходить из установленного в колхозе севооборота. Если колхоз не согласен с установленным для него районом планом посева зерновых, он может это постановление опротестовать в особую комиссию при облисполкоме.

4) План хлебозаготовок по каждому колхозу и количество оставляемого хлеба для хозяйственных и продовольственных нужд самого колхоза должны устанавливаться в зависимости от фактического валового сбора.

В соответствии с этим же правительственным постановлением должно быть установлено:

а) Для колхоза, собравшего плановый валовой урожай (согласно п. 3), хлебозаготовительный план устанавливается с таким расчетом, чтобы в колхозе осталось сверх зерна, причитающегося МТС, необходимое количество хлеба для собственных нужд по следующим нормам: семена — на намеченную посевную площадь по норме высева, установленной земельными органами для данного района; продовольствие — по норме потребления, дифференцированной по республикам, краям и областям (примерно, от 12 до 17 пуд. на едока (см. приложение 2[1]); фураж — из расчета оставления по различным областям от 20 до 40 пуд. на лошадь и от 8 до 25 пуд. на свинью, включая и молодняк (приложение 2). Указанные нормы оставления продовольствия и фуража внутри каждой республики, края и области могут дифференцироваться порайонно.

б) Если колхоз собрал урожай зерновых больше или меньше установленного для него планового валового сбора (согласно п. 3), нормы оставления продовольствия и фуража соответственно увеличиваются или уменьшаются в следующих соотношениях: на каждый процент прироста валового сбора нормы оставления увеличиваются на 1,5 % и, наоборот, на каждый процент снижения валового сбора нормы оставления уменьшаются на 1,5 %. Таким образом, если колхоз собрал урожай на 10 % выше установленного для него планового сбора, нормы оставления на продовольствие и фураж увеличиваются на 15 %, а при уменьшении урожая на 10 % нормы оставления уменьшаются на 15 %.

5) Ежегодно не позднее 1 марта каждому колхозу выдается особый документ («хлебозаготовительный лист»). В этом документе должно быть указано: а) утвержденный план посева зерновых; б) установленная областью среднерайонная урожайность с гектара; в) плановый валовой сбор колхоза; г) сколько хлеба подлежит сдаче (продаже) государству при плановом валовом сборе; д) сколько подлежит уплате МТС; е) нормы и количество зерна, подлежащего оставлению в колхозе, отдельно на семена, на фураж и продовольствие при плановом сборе; ж) количество едоков в колхозе и количество животных, проверенное и утвержденное РИКом по состоянию на 1 февраля каждого года, на которое исчисляется продовольствие и фураж. В этом

[1] Приложения не публикуются (см. там же, л. 26—33).

документе должно быть также указано, как изменяются нормы оставления и план хлебозаготовок в зависимости от изменения фактического валового сбора. Документ подписывается председателем РИКа, заведующим райЗУ, Заготзерном и директором МТС.

6) В установленные для каждой области сроки (не позднее 20—25 дней после начала уборки) в зависимости от данных обмолота определяется фактический валовой сбор колхоза. В соответствии с этим валовым сбором и устанавливается план хлебозаготовок, по которому колхоз должен производить хлебосдачу, а также количество зерна, оставляемого в колхозе на семена, фураж и продовольствие по нормам, предусмотренным в «хлебозаготовительном листе» для данного валового сбора. Окончательная проверка и уточнение хлебозаготовительного плана и норм оставления производится по каждому колхозу по окончании обмолота особым актом с обязательным участием Государственного хлебного контроля (см. ниже).

7) Если урожай в колхозе окажется ниже планового более чем на 30 % по причине стихийного бедствия (град, засуха и проч.), план хлебозаготовок для этого колхоза устанавливается из расчета оставления полностью семян, а фуража и продовольствия в размере 50 % плановых норм.

8) До окончания хлебосдачи продовольствие и фураж выдаются по мере обмолота в размере 10—20 % обмолачиваемого зерна (в зависимости от районов). Весь остальной обмолоченный хлеб подлежит сдаче в счет хлебозаготовительного плана и оставлению на семена.

9) Районные и областные планы хлебозаготовок устанавливаются в те же сроки и на основании тех же данных, по которым устанавливаются планы колхозов.

10) Для единоличников необходимо сохранить существующий метод хлебозаготовок с обязательным соблюдением условия, чтобы размер изъятия с гектара единоличника ни в коем случае не был ниже погектарного изъятия в колхозах. Важнейшим условием применения предлагаемого метода хлебозаготовок является организация учета фактического сбора и постановка строжайшего контроля за правильностью этого учета в целях недопущения сокрытия и хищения хлеба.

Для этого необходимо провести следующие мероприятия:

а) установить обязательную для всех колхозов единообразную систему учета убранного и обмолоченного хлеба с уголовной ответственностью правления колхоза за нарушение этой системы учета;

б) организовать при Заготзерно институт Государственного хлебного контроля, осуществляющий проверку правильности учета хлеба в колхозах;

в) подчинить Государственному хлебному контролю весовщиков-учетчиков при молотилках МТС. В колхозах, не обслуживаемых МТС, также ввести институт весовщиков-учетчиков при молотилках;

г) в помощь Государственному хлебному контролю в каждом колхозе организовать общественную инспекцию из среды колхозного актива;

д) сокрытие хлеба от учета должно приравниваться к хищениям и караться согласно законодательству об охране общественной собственности;

е) для колхоза, в котором выявится неправильный учет хлеба в целях его сокрытия, устанавливается план хлебозаготовок, исходящий из валового урожая, который будет определен для этого колхоза Хлебным контролем.

Каковы основные преимущества предлагаемого метода хлебозаготовок?

1) Из прилагаемых таблиц видно, что при среднем (плановом) урожае может быть заготовлено в колхозах 1365 млн пуд., т.е. значительно большее количество хлеба, чем заготавливалось до сих пор. При урожае на 10 % ниже

среднего может быть заготовлено 1243 млн пуд. При урожае на 20 % ниже среднего (примерно, урожай 1932 г.) может быть заготовлено 1136 млн пуд.

Даже при условии увеличения норм оставления (а нормы эти, в особенности для лошадей, желательно повысить) мы располагаем страховкой в размере 100—150 млн пуд. для получения хлеба в размерах не менее планов, установленных в 1931 и 1932 гг.

При предлагаемом методе исчисления и установления плана хлебозаготовок снижение валового урожая лишь частично идет за счет снижения хлебозаготовок, а большая часть идет за счет снижения норм оставления. Так, при уменьшении урожая на 10 % против планового, т.е. на 336 млн пуд., план хлебозаготовок уменьшается, примерно, только на 120 млн пуд., на остальные 216 млн пуд. уменьшаются продовольственные и фуражные фонды. При уменьшении планового урожая на 20 %, т.е. на 672 млн пуд., за счет уменьшения хлебозаготовок приходится 228 млн пуд., а за счет уменьшения продовольствия и фуража — 444 млн пуд. Получение хлеба менее 900 млн пуд. (хлебозаготовительного плана этого года) возможно лишь при снижении среднего урожая более чем на 30 %, т.е. при значительном недороде.

2) Даже при урожае на 20 % ниже среднего, т.е. при недороде, колхоз будет обеспечен минимальной нормой продовольствия (около 10 пуд. на едока), а лошади — минимальным количеством кормов (около 20 пуд. на лошадь). Полностью исключается возможность оставления колхоза без семян.

3) Колхоз будет заинтересован в повышении урожайности, т.к. при более высокой урожайности значительно повышаются нормы оставления продовольствия и фуража. Так, при повышении урожайности на 20 % на каждого едока вместо 15 пуд. будет оставляться 19,5 пуд., на лошадь вместо 30 пуд. будет оставлено 39 пуд.

4) Колхоз будет заинтересован в расширении посевных площадей под зерновыми культурами, т.к. повышение среднего валового урожая (планового) возможно не только путем повышения урожайности, но и путем расширения посевной площади зерновых против установленной по плану. Разумеется, нужно будет оговорить, что это расширение не должно идти за счет сокращения технических культур. Если же колхоз будет расширять площадь зерновых за счет сокращения второстепенных, так называемых «прочих» культур, это будет неплохо.

5) Значительно усилится заинтересованность колхоза и колхозников в увеличении своего конского состава. Вопрос о сохранении лошадей является сейчас центральным и решающим вопросом коллективного хозяйства. Во многих районах количество лошадей за зиму 1931 г. уменьшилось вдвое. Большое количество колхозов осталось совершенно без лошадей. Падеж лошадей не приостанавливается. Прирост тракторной тяги ни в какой мере не поспевает восполнить огромную убыль живой тягловой силы. Северный Кавказ сейчас имеет вдвое меньше тягла, чем до революции. Если не удастся немедленно приостановить убыль конского состава, коллективное хозяйство может очутиться в катастрофическом положении.

Главная причина здесь — отсутствие кормов для лошади. При недостатке продовольствия колхозы расходуют на производственные нужды все зерно, имеющееся в колхозе, оставляя лошадей без корма. При предлагаемой системе хлебозаготовок колхоз будет заинтересован в сохранении и увеличении своего конского состава, т.к. на каждую голову будет оставляться определенное количество кормов по установленным нормам. Если в колхозе окажется меньше лошадей, им будет оставлено меньшее количество фуража, и, наоборот, колхозам с большим количеством лошадей будет оставлено большее количество кормов.

6) Значительно усилится заинтересованность всей колхозной массы в борьбе с сокрытием и хищением хлеба, т.к. нормы оставления будут находиться в прямой зависимости от учтенного валового сбора.

Для усиления заинтересованности каждого колхозника в повышении урожайности и валового сбора нужно создать такие условия, при которых не только колхоз, но и каждый колхозник знал, сколько хлеба он получит к концу года. При существующем порядке распределения натуральной части дохода колхозник не может знать, сколько хлеба он получит в конце года. У колхозника не может быть уверенности в том, что он получит количество хлеба, необходимое для прокормления семьи, даже если он добросовестно в течение года будет выполнять все порученные ему работы. Он не знает, сколько трудодней он выработает в течение года. Он не знает, сколько трудодней всего будет выработано в колхозе и сколько хлеба придется на трудодень. Необходимо ввести определенность, ясность для каждого колхозника в этом вопросе, т.к. без этого никакая система хлебозаготовок не повысит заинтересованность в работе колхозников.

Отменить распределение хлеба между колхозниками по трудодням мы не можем, т.к. хлеб сейчас — основной стимул для работы колхозника. Но нужно каждому колхознику заранее (с начала года) сказать, какое количество трудодней он и его семья должны выработать для того, чтобы получить на всех членов своей семьи количество хлеба по норме на душу, оставленной колхозу. Тогда каждый колхозник будет знать, что он получит по 15—16 пуд. (примерно) на каждого члена своей семьи при условии, если он и члены его семьи исправно выполнят определенную для них колхозом в трудоднях работу и если колхоз соберет не ниже среднего урожая.

В заключение необходимо отметить неприемлемость предложений об изменении существующей практики хлебозаготовок путем перехода к продналогу. Продналог может быть построен лишь на принципе учета некоторых общих показателей по условным нормам и ни в коем случае не может учесть производственные возможности и особенности каждого колхоза в отдельности. Здесь неминуем шаблон и механическое установление плана еще в большей мере, чем это имеет место в нынешней практике хлебозаготовок. Введение системы продналога в колхозах могло бы дать некоторые положительные результаты, если бы размер получения хлеба от колхозов путем налога мог бы быть значительно снижен (до 400—500 млн пуд.). На это мы, конечно, пойти не можем, т.к. нет никаких оснований полагать, что колхозник в настоящих условиях остальную часть хлеба выбросит на рынок, а не задержит значительную часть у себя. Если же в порядке продналога нужно будет получить от колхозников те же 900—1000 млн пуд. хлеба, то это неизбежно приведет к еще большим трудностям как для колхозов, так и для получения хлеба государством. Ежегодно часть колхозов окажутся переобложенными, в то же время налоговые планы не будут выполнены.

О МЯСОЗАГОТОВКАХ

Так же, как и хлебозаготовках, необходимо внести изменения в существующую систему мясозаготовок. В целом ряде районов существующие методы мясозаготовок являются причиной задержки роста животноводства.

При распределении плана мясозаготовок между отдельными дворами, как правило, в первую очередь облагаются дворы, имеющие более одной головы скота (корову и теленка, корову и свинью, пару свиней и проч.). Это привело к тому, [что] колхозник избегает иметь более одной головы скота. Многие же вовсе не обзаводятся скотом, т.к. бескотные дворы от мясозаготовок освобождаются.

Но колхозников, имеющих более одной головы скота, сейчас очень мало. В большинстве случаев приходится брать при мясозаготовках последнее животное. Список дворов, на которые должно лечь это тяжелое бремя, составляется по совершенно случайным признакам, а во многих случаях просто по жребию. Каждый двор с тревогой ждет своей очереди. При распределении плана мясозаготовок часто сводятся личные счеты, имеют место злоупотребления. Нередки случаи, когда колхозник должен сдать в мясозаготовку животное, которое им за несколько месяцев до этого куплено на рынке по рыночным ценам. Все это создает неблагоприятную обстановку для развития этой важнейшей отрасли сельского хозяйства.

С другой стороны, и план мясозаготовок выполняется скверно. Существующую систему мясозаготовок необходимо заменить обязательной государственной поставкой, сущность которой в основном сводилась бы к следующему:

1) Каждое индивидуальное крестьянское хозяйство, каждый колхозник (колхозный двор или семья) и каждый колхоз, имеющий общественное животноводство, обязаны сдать (продать) государству по установленным ценам в течение года определенное количество мяса в установленные сроки.

2) Размер мясосдачи устанавливается одинаковый для всех колхозников данного района, независимо от наличия животных у колхозника и их количества.

3) В индивидуальных хозяйствах дифференцируется размер мясосдачи по мощности хозяйства, но также не в прямой зависимости от наличия количества животных в хозяйстве.

4) В 1933 г. в виде исключения годовая норма поставки для бесскотных дворов устанавливается в размере 30 %, и сдача отсрочивается на второе полугодие 1933 г. В 1934 г. эти льготы не устанавливаются.

5) Норма мясосдачи на колхозный двор должна быть установлена ниже, чем на индивидуальное хозяйство.

6) Для колхозов, имеющих обобществленное животноводство, устанавливается сдача (продажа) государству мяса по определенной норме с каждой головы по отдельным видам животных. При определении этих норм нужно исходить из того, чтобы колхоз сдавал государству около одной трети своей товарной мясной продукции.

7) Для колхозников, имеющих в своем колхозе обобществленное стадо, план поставки мяса снижается в размере плана, установленного для обобществленного животноводства этого колхоза, но не более чем на 50 %.

8) Сдача (продажа) может производиться любыми животными по установленному коэффициенту заменяемости одного вида животного другим. В отдельных районах со слабым развитием мясного животноводства необходимо допустить замену поставки мяса поставкой масла и яиц по установленному коэффициенту.

9) Предоставляется право нескольким дворам по взаимному сговору сложиться и сдать одно или несколько животных в выполнение своих обязательств, а также приобретать или выращивать для этого животных на общественных началах.

10) В случае невыполнения данным двором мясной поставки обязательство поставки приводится в исполнение в принудительном порядке, или взыскивается в бесспорном порядке стоимость подлежащего сдаче мяса по рыночным ценам.

11) План обязательной поставки мясной продукции должен быть установлен вперед на 2—3 года.

12) По республикам, краям и областям, также по отдельным районам норма обязательной поставки устанавливается в зависимости от степени развития животноводства.

13) Установить льготу за досрочное выполнение поставки мяса в виде уменьшения плана сдачи на 5—10 %.

14) Размер мясозаготовок на 1933 г. установить в количестве 700—720 тыс. т в живом весе, из коих 100—120 тыс. т падет на обобществленное колхозное стадо, остальное на колхозников и единоличников. При этом в среднем на двор придется мясной поставки в размере 20—25 кг живого веса.

15) Указанный метод мясозаготовки целесообразно ввести с 1 октября т.г. с установлением отдельного плана мясозаготовки на IV кв. 1932 г.

Результатом введения обязательной государственной поставки явится значительное расширение животноводства, в особенности мелкого животноводства и птицеводства. Каждый колхозник постарается выполнять в первую очередь свое обязательство птицей или мелкими животными. При установлении коэффициента заменяемости одного вида животного другим необходимо сделать более выгодной сдачу птицей, кроликами, свиньями с тем, чтобы в течение ближайших лет расширить товарный выход птицеводства и мелкого животноводства и сохранить для дальнейшего размножения поголовье крупного рогатого скота.

Для этого нужно колхознику помочь в обзаведении мелким животноводством и птицей. Помощь эту могут и должны оказать колхозы и совхозы: а) необходимо, по возможности, в каждом колхозе организовать небольшие свиные маточники (5—10 голов) исключительно для продажи молодняка (поросят) колхозникам; б) свиноводческие совхозы и свиноводческие колхозные фермы должны часть приплода поросят, особенно осеннего, продавать колхозникам для выращивания; в) аналогичные мероприятия необходимо провести для оказания помощи колхозникам в разведении кроликов; г) имеющиеся инкубаторы должны значительную часть цыплят продавать для выращивания отдельным колхозникам.

Заготовка молочных продуктов

Заготовку молочных продуктов следует производить на тех же началах, как и мясопродуктов, с той лишь разницей, что молочная продукция должна сдаваться не всеми дворами, а только имеющими корову. Норма сдачи устанавливается не на двор, а на корову. Необходимо отменить существующее положение, по которому МТФ сдает государству не меньше 70 % своей товарной продукции.

Основная беда колхозно-товарных ферм заключается в том, что ни отдельные колхозники, ни колхозы в целом не заинтересованы в своей ферме. Наоборот, ферма является во многих случаях для колхоза обузой, т.к. она забирает все кормовые ресурсы колхозов, иногда и часть продовольственных ресурсов. Доход от фермы весьма ничтожный, т.к. почти вся товарная продукция сдается государству по твердым ценам. Колхоз смотрит на ферму как на предприятие, которое нужно не ему, а государству. Рыночная стоимость кормов во многих случаях превышает доход от фермы.

Это положение должно быть изменено. Для МТФ необходимо установить норму сдачи с коровы, не превышающую более чем на 40—50 % норму, установленную для коров колхозников. Остальную часть своей продукции ферма может продавать на рынке. Нужно тяжесть государственных заготовок в колхозах несколько перенести с обобществленной части колхозного производства на необобществленную. Нужно, чтобы колхозник начал получать от обобществленной части хозяйства значительно больший доход.

Необходимо в течение ближайших лет всячески содействовать расширению животноводства не только общественного, но и индивидуального животноводства колхозников. Следует снять ограничения, установленные для размеров индивидуального животноводства колхозников. Колхозник считает, что более одной коровы он не в праве иметь. Поэтому он не заинтересован в сохранении и выращивании приплода, который он ежегодно получает от своей коровы. Вряд ли следует опасаться, что развитие индивидуального животноводства ослабит заинтересованность колхозников в обобществленной части хозяйства. Наоборот, он будет еще более заинтересован в своем колхозе, т.к. корма как грубые, так и концентрированные он будет получать от колхоза. Одновременно будет расширяться и обобществленная часть животноводства в связи с повышением его доходности от продажи части товарной продукции по рыночным ценам.

Предложениями, указанными в данной записке, далеко не исчерпываются все мероприятия, которые должны быть в ближайшее же время проведены в сельском хозяйстве: действительное введение севооборотов в колхозах, обязательное введение ранних чистых паров в засушливых районах, распределение трудоемких культур по колхозам в соответствии с их трудовыми ресурсами и усиление механизации обработки пропашных, создание прочной ремонтной базы для машинотракторного парка МТС и совхозов, разрешение «проклятой» проблемы запчастей, создание постоянных квалифицированных кадров руководителей сельского хозяйства, усиление роли агронома в колхозе, а, главное, проведение ряда мероприятий по сохранению и увеличению конского поголовья в колхозах.

Но все эти мероприятия могут полностью дать свои результаты лишь при внесении необходимых изменений в существующую практику заготовок.

А. Маркевич

Резолюция И.В. Сталина: «Тов. Яковлев! Дайте свои замечания[I] на записку т. Маркевича. Записку Маркевича верните. И. Сталин».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 10—25. Подлинник.

№ 15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА НА ДОКЛАДНУЮ ЗАПИСКУ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР А.М. МАРКЕВИЧА О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ[II]

16 сентября 1932 г.

Суть организационных предложений т. Маркевича сводится к тому, что хлебозаготовительный план для каждого колхоза будет определяться три раза:

1. 1 марта, когда РИК определяет весь хлебофуражный баланс колхоза (весь приход, весь расход, включая расход на семена, продовольствие, фураж, уплату МТС, сдачу государству и проч.).

2. Через 20—25 дней после начала уборки, т.е. для основных зерновых районов в середине августа снова устанавливается план хлебозаготовок и весь баланс в соответствии с предположительным валовым сбором, как он определяется на основании данных первых дней обмолота. Причем на этот

[I] См. док. № 15.
[II] См. док. № 14.

раз размеры оставления на душу и размеры заготовок исправляются в зависимости от того, на сколько процентов предположительный валовой сбор, исчисленный на основании данных первых дней обмолота, отличается от заданного валового сбора.

3. И, наконец, в третий раз после окончания обмолота, т.е. в основных заготовительных районах в ноябре, производится «окончательная проверка» и уточнение хлебозаготовительного плана и норм оставления хлеба на душу.

Чем отличается эта система от нынешней? Ныне размер хлебозаготовок определяется один раз для каждого колхоза, большей частью непосредственно перед началом уборки на основании уже имеющихся данных о фактических размерах посевных площадей колхоза и на основе состояния посевов накануне уборки.[22] Взамен этого, оказавшегося, как совершенно справедливо указывает т. Маркевич, несовершенным способа определения заготовок, т. Маркевич предлагает, по существу, делать то же самое, что делается сейчас, но только три раза вместо одного, причем первый раз, не имея никаких данных кроме задания РИКа о посевных площадях и среднего районного задания по урожайности, второй раз через 20—25 дней после начала обмолота и третий раз в ноябре.

Трудности осуществления этой системы на деле будут настолько велики, что сорвут все теоретически возможные ее плюсы. Если теперь, когда район при определении размеров хлебозаготовок колхоза знает точно размеры посевной площади колхоза, примерную его урожайность, мы имеем сколько угодно примеров механического распределения хлебозаготовительного плана, то можно себе представить, сколько подобных случаев будет при даче хлебозаготовительного плана в марте до того, как известны фактические посевные площади колхоза, до того, как известен урожай. Нужно заранее считаться с тем, что попытка в марте предписать 200 тыс. колхозов (притом каждому в отдельности) заранее весь его хлебофуражный баланс (сколько зерна он посеет, сколько хлеба уберет, сколько съест каждый человек и каждая голова скота, сколько колхоз сдаст государству и т.д.), при нынешнем уровне знания колхозов и при нынешнем положении в районах будет означать то, что по крайней мере в основной части этих колхозов все эти хлебозаготовительные листы, а в действительности хлебофуражные балансы, будут чисто канцелярской работой, с которой действительность, как правило, не будет иметь ничего общего.

Ухудшение против нынешнего предлагаемая т. Маркевичем система будет означать уже на своей первой стадии, в марте, и потому, что ныне все же при определении хлебозаготовительного плана РИКи считаются с урожаем, примерно соответствующим действительному, а по предложению т. Маркевича, задание по хлебу колхозу будет даваться исходя из среднего районного урожая, в свою очередь заданного району краем. Это было бы неплохо, если бы средний урожай района представлял собой урожай каждого колхоза в отдельности. Но ведь хорошо известно, что средний урожай района, так же как и средний урожай края, есть лишь арифметическая средняя, не совпадающая с действительным урожаем каждого колхоза в отдельности. Если взять любой район, то мы в нем находим несколько десятков колхозов с колебаниями урожаев в десятки процентов. Уже по одному этому определение размеров хлебозаготовок по каждому колхозу в отдельности, исходя из среднего районного урожая, будет означать совершенную бюрократическую фикцию, которая только запутает позднейшую работу по определению действительного хлебозаготовительного плана.

Кроме того, предложение т. Маркевича означает, что до ноября ни один колхоз не будет иметь окончательного заготовительного плана. Получив пер-

вый план в марте, он будет знать, что это план лишь условный, в конечном счете его ни к чему не обязывающий, ибо действительный баланс будет подсчитываться позже. Получив второй план в середине августа, он также будет считать себя ни в чем не связанным, поскольку будет знать, что будет произведен еще третий подсчет и, конечно, до третьего подсчета, боясь просчитаться, как показывает весь наш опыт в случае с запозданием с доведением хлебозаготовительного плана до колхозов, он хлеба постарается сдавать поменьше. Таким образом, система, предлагаемая т. Маркевичем, со стороны организационной, сохранив все минусы для крестьянина нынешней системы и усугубив их, прибавит к ним крупнейший минус для государства: будет сильно затруднена возможность нажать на хлебозаготовки до ноября. Кроме того можно не сомневаться в том, что, получив от РИКа за подписью всех руководителей районной советской власти свой первый хлебофуражный баланс, в котором будут предусмотрены одновременно все элементы его хозяйства, в т.ч. размеры заготовок и размеры оставления, исходящие из планового урожая, крестьянин сочтет для себя обязательными в первую очередь нормы оставления в том случае, если они будут для него приемлемы, а балансовой статьей попытается сделать план сдачи. Иначе говоря, государство против нынешнего будет поставлено в гораздо худшее положение, ибо в настоящее время твердыми являются заранее данные размеры хлебозаготовок, а все остальное является балансовой статьей. Переоценивать в этом отношении организационные возможности РИКов и недооценивать силу сопротивления крестьян в хлебозаготовках, хотя бы они были регламентированы подробным расписанием его хлебофуражного баланса, было бы неправильно.

По существу говоря, предлагаемая т. Маркевичем система уже действует в течение ряда лет в отношении совхозов. Совхозы получают первый заготовительный план при составлении промфинплана (накануне посевной кампании). Это и есть в точности хлебозаготовительный лист т. Маркевича.

Второй план они получают на основе данных первых дней обмолота. Окончательные размеры хлебозаготовок определяются итоговыми результатами хозяйства совхозов после сбора урожая, как предлагает это сделать в отношении колхозов т. Маркевич. Если в совхозах, где едоков гораздо меньше, где сопротивления классового порядка в отношении государства во всяком случае меньше, чем в колхозах, эта система оказывается опасной (в прошлом году пришлось взять то, что было определено по хлебозаготовительному плану, не считаясь с балансом отдельных совхозов, и лишь при посеве внести коррективы путем выдачи совхозам известной части семян), то можно заранее сказать: во много раз худшее, гораздо более опасное и с политической, и с хозяйственной стороны положение мы будем иметь, если введем в колхозах систему трехкратного подсчета их хлебофуражного баланса.

Тов. Маркевич преимущества предлагаемой им системы заготовок подтверждает цифровыми расчетами. К сожалению, ввиду того, что у т. Маркевича, очевидно, в момент составления этих расчетов не было необходимых данных, он при расчетах допустил ошибки, которыми он, очевидно, и ввел себя в заблуждение.

1. Размеры потребных кормов определены им исходя из наличия только лошадей и свиней, и, вероятно, ввиду отсутствия данных, забыты при этом весь молодняк лошадей, часть свиней, все коровы, вся птица и т.д., на которых фактически и при нынешнем положении идет, по всем имеющимся расчетам, минимум 100 млн пуд.

2. Он принимает в качестве среднего урожая урожай, превышающий средний многолетний по колхозам на 10 % (почти равный урожаю 1930 г. —

8 ц, при урожае в 1930 г. в 8,5 ц) и, благодаря этому, совершенно неожиданно находит новые массы хлеба.

3. Он сбрасывает со счетов особое положение потребляющей полосы и национальных районов. Это лучше всего видно из его расчетов размеров хлебозаготовок на случай урожая, меньшего против его среднего на 20 %. Он берет при этих расчетах размеры урожая в 6,4 % ц, т.е. урожай катастрофического 1911 г. и меньше 1931 г., и доказывает, что при этом урожае можно заготовить при условии, если будет принята его система, в колхозах на 300 млн пуд. больше, чем в настоящем году. Рассмотрение того, как распределяются эти 300 млн по районам, показывает, что это достигается: а) путем увеличения сдачи хлеба в потребляющей полосе втрое (при понижении урожая и в потребляющей полосе на те же 20 %); б) путем увеличения вдвое сдачи по восточным районам (опять-таки при условии такого понижения урожая против среднего на 20 %); в) при одновременном и притом совершенно непонятном понижении сдачи хлеба по Украине против 200 млн пуд. в настоящее время до 266 млн пуд.

Уже одно это предлагаемое т. Маркевичем распределение хлебозаготовительного плана по районам в случае голодного года показывает несостоятельность всего его метода, ибо едва ли кто-либо может предположить, что при голоде на Востоке мы сможем собрать там вдвое больше хлеба, чем собираем в нынешнюю и собрали в прошлые хлебозаготовительные кампании. Ясно, что при понижении в потребляющей полосе урожая мы без войны с крестьянами не сможем собрать в этих районах в три раза больше хлеба против нынешнего. (Совершенно при этом непонятно, почему при увеличении размеров хлебозаготовок в случае неурожая против нынешнего во всех районах снижение намечается т. Маркевичем все же для Украины, в которой понижение урожая при сравнительно высокой исходной не будет еще означать катастрофы.)

Дальнейший анализ приводимых т. Маркевичем цифр еще больше демонстрирует их случайность. При понижении урожая от принимаемого им в качестве рекордного до принимаемого им в качестве низкого, по его расчетам, размеры валового сбора снижаются на миллиард пудов. Причем, будто бы путем дачи трех заготовительных планов можно добиться того, чтобы всю основную часть недобора хлеба принял на себя колхозник путем, в первую очередь, снижения кормовых фондов колхозов против нынешних 700 млн пуд. в два раза (до 337 млн пуд.), хотя последнее, само собой разумеется, означало бы полную ликвидацию животноводства в нашей стране.

Так как при осуществлении любого проекта надо иметь в виду не только то, что планирует автор, но и действительные возможные последствия проекта, которые не всегда совпадают с желаниями автора, в особенности в тех случаях, когда нет надлежащей организации для проведения этих проектов в жизнь, то необходимо еще остановиться на вопросе о том, как будут выглядеть хлебозаготовки, если бы осуществился план т. Маркевича. Несомненно, мы здесь столкнемся со следующим:

1) Колхоз получит весной хлебозаготовительный лист, в котором будет записан, согласно расчетам на плановый средний урожай района, полуторный (а в потребляющей полосе и в восточных районах двойной и тройной) размер хлебосдачи против нынешнего и уменьшенный план оставления хлеба для скота и для продовольствия. Можно не сомневаться в том, что, получив накануне выхода в поле такой хлебозаготовительный лист, колхозники в силу недостаточной своей коммунистической сознательности ответят на него не попыткой превзойти плановой задание по валовому сбору и тем добиться плюсов новой системы хлебозаготовок, а саботажем посева.

2) Зная, что подписанные РИКами хлебозаготовительные планы не являются твердыми и окончательными, колхозники перенесут свою борьбу за хлеб к следующим датам определения хлебозаготовок и баланса, т.е. к августу и ноябрю и, конечно, до этого срока будут сдавать хлеб при применении нажима во всяком случае большего, чем когда-либо применяли до сих пор.

3) Имея за подписью председателя РИКа твердые нормы снабжения, объявленные ему в марте, несмотря ни на какие расчеты, колхозник постарается всеми доступными ему путями эти нормы для себя оставить.

Вот почему система хлебозаготовок, предложенная т. Маркевичем: 1) ничего не даст государству, кроме угрозы при большом заготовительном плане получить очень мало хлеба; 2) перенесет спор с мужиком по вопросу о размерах хлебозаготовок на канун посева и дезорганизует посев; 3) растянет спор с крестьянами больше чем на полгода (март-ноябрь) и тем самым даст ему возможность десятки раз обмануть государство; 4) совершенно дезорганизует потребляющую полосу, дав облегчение одной только Украине.

Единственным в конкретных условиях нынешней обстановки способом действительного улучшения системы заготовок я считаю переход к определению размеров сдачи с гектара в зависимости от: а) размеров урожая; б) размеров посевов зерновых на душу в колхозе.

Если бы мы смогли в декабре дать простую таблицу ставок хлебосдачи государству с гектара, по которой каждый колхоз мог бы заранее подсчитать, сколько он сдаст хлеба при различной урожайности и различных размерах посева, мы несомненно могли бы: а) укрепить хозяйство колхозов, дав новый толчок борьбе за урожай и преодолев тенденцию к сокращению зерновых посевов; б) обеспечить государству с меньшими трудностями миллионов на пятьдесят хлеба больше, чем получается при нынешней системе, и в) связать это решение с предыдущими решениями о колхозной торговле[23].

Одновременно необходимо улучшить распределение хлеба в колхозах с тем, чтобы каждый колхозник знал, что, работая добросовестно, он получит среднюю для данного колхоза норму хлеба. Это будет сравнительно легко достигнуто, если каждый колхоз сможет твердо в любой момент подсчитать, сколько согласно закону он должен сдать хлеба государству и, тем самым, сколько хлеба находится в его неограниченном распоряжении.

По вопросу о формах скотозаготовок предложения Наркомзема были уже изложены, и в настоящий момент вопрос разработан в специальной комиссии. Поэтому я здесь имею только одно замечание: мне представляется сомнительным предложение т. Маркевича снять все ограничения с развития животноводства у колхозников. Это верно для мелкого скота и для второй коровы в таких районах, как Казахстан и других аналогичных районах, но это не может быть принято огульно для всего рогатого скота без ограничения для всех районов.

Я. Яковлев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 2—9. Подлинник.

№ 16

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА И. В. СТАЛИНУ О СИСТЕМЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1933 Г.

17 сентября 1932 г.

При сем прилагаю согласно Вашему поручению проработанный материал по вопросу о системе хлебозаготовок на 1933 г.

Коренным недостатком ныне существующей системы хлебозаготовок является то, что определение размеров заготовок для каждого отдельного колхоза предоставляется только усмотрению района. Никаких законом установленных признаков, на основе которых должен определяться размер заготовок, не существует. Этот коренной недостаток ныне существующей системы заготовок, придающий ей во многих случаях характер разверстки, усугубляется еще тем, что районы по-настоящему своих колхозов не знают, да и трудно по-настоящему знать ресурсы каждого из тех 70—80 колхозов, которые имеются во многих районах. В большинстве случаев поэтому район действует по линии наименьшего сопротивления, т.е. берет весь излишний хлеб против рассчитанной по балансам потребности колхоза, который удается выявить. Преимущества большего посева и большего урожая тем самым ликвидируются для колхоза.

Если бы каждый колхоз и каждый колхозник могли на основании закона, изданного правительством, подсчитать размеры причитающегося с колхоза государству хлеба, а значит и размеры хлеба, находящегося в полном и неограниченном распоряжении колхоза и колхозников, мы, несомненно, выиграли [бы] и с точки зрения заготовок, и с точки зрения отношений с крестьянином. Этого можно достигнуть только в том случае, если издать закон о том, сколько колхоз должен сдавать с гектара при различных размерах урожая и при различных размерах посевов, с тем, чтобы на основе этого закона к началу уборки район определял заготовительный план каждого колхоза. Должна быть опубликована соответствующая таблица ставок хлебозаготовок.

Каждому размеру урожайности должна соответствовать своя ставка хлебозаготовок, причем рост этих ставок должен быть такой, чтобы колхоз видел, не прибегая ни к каким сложным расчетам, на основании таблицы ставок, что, несмотря на рост с повышением урожайности размеров заготовок увеличиваются одновременно ресурсы колхоза и колхозников.

Вторым признаком, на основании которого определяется размер хлебозаготовок, должны быть размеры зерновых посевных площадей на душу. Само собой разумеется, что мы не можем дать тот же размер заготовок при той же урожайности малопосевному хозяйству, у которого приходится половина гектара на едока, и многопосевному хозяйству, у которого приходится, например, два гектара на едока, ибо товарные ресурсы последнего хозяйства значительно превосходят товарные ресурсы первого хозяйства. Поэтому таблица ставок должна предусматривать при каждой данной урожайности рост сдачи с гектара по мере роста зерновых посевов на душу.

Наконец, необходимо при определении размеров заготовок внести известные коррективы на обеспеченность скотом. Само собой разумеется, что хозяйству, у которого больше скота, мы должны давать некоторую льготу. Поэтому мы предполагаем колхозам, в которых количество скота превышает определенную норму на душу, давать скидку со ставки в пределах до 10 % ставки.

При разработке ставок необходимо иметь в виду, что эти ставки могут быть пригодны только в том случае, если будут: 1) обеспечены интересы хлебозаготовок, причем в каждом районе отдельно; 2) обеспечена во всех без исключения случаях заинтересованность колхозников в росте площадей и, особенно, урожайности.

Прилагаемые таблицы ставок построены с таким расчетом, чтобы половина прироста продукции на душу, получается ли он от расширения посевных площадей или от повышения урожайности, оставалась в хозяйстве, а другая половина сдавалась государству. Это правило выдержано по отношению ко всем без исключения ставкам, так что любой колхоз сможет на ос-

новании этой таблицы ставок подсчитать, каково будет увеличение хлебосдачи и каков будет рост его собственных ресурсов при условии, если он расширит площадь или увеличит урожай.

Одновременно с установлением новых правил хлебозаготовок[24] мы считаем необходимым внесение изменений в существующую систему распределения натуральной части дохода в колхозе с тем, чтобы каждая колхозная семья, выработавшая среднее для данного колхоза количество трудодней, получила хлеб по средней для данного колхоза норме на едока (с повышением этой нормы или понижением в зависимости от того, больше или меньше выработано семьей трудодней против средней колхозной).

Эта таблица не рассчитана на потребляющую полосу, где особые условия и где мы берем хлеба немного, и на единоличника, по отношению к которому необходимо оставить нынешний порядок

В приложении даны, помимо таблицы ставок (№ 1), справочная таблица о показателях, необходимых для применения таблицы ставок (№ 2), и таблица ориентировочных общих размеров хлеба, получаемого государством от колхозов (№ 3)[1].

Я. Яковлев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 83—85. Подлинник.

№ 17

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ В.В. ОСИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАЗМЕРАХ ВАЛОВОГО СБОРА ХЛЕБОВ И ЗАПИСКЕ Т. ЯКОВЛЕВА»

7 ноября 1932 г.

Мне прислана на заключение записка т. Яковлева от 2 ноября с.г., где т. Яковлев предлагает принять в качестве цифры валового сбора хлебов в 1932 г. 710 млн ц и среднего урожая с гектара 7,13 ц. Даю свой о ней отзыв.

Прежде чем перейти к существу дела, я хотел бы воспользоваться данным случаем, чтобы принести ЦК извинение за политическую ошибку и бестактность, допущенные возглавляемым мною управлением и выразившиеся в опубликовании для сравнительно широкого распространения (в августовском бюллетене «Основные показатели выполнения народнохозяйственного плана», вышедшем в порядке не подлежащих оглашению материалов) пообластных данных о посевах, урожае и сборах. Как бывший работник Наркомпрода[25] я отлично понимаю, что оглашение подобных материалов в начале хлебозаготовительной кампании и до утверждения их партийными и правительственными инстанциями недопустимо. Если эти цифры появились в свет, то это потому, что я находился в отпуске, когда составлялся и редактировался упомянутый бюллетень. Правда, он поступил в обращение через пару дней по моему возвращению из отпуска, но занятый приемкой срочных дел, затем пленумом ЦК[26], а затем слегши в постель, я не имел возможности ознакомиться с с.х. частью бюллетеня и лишь во второй половине октября с большим огорчением и возмущением установил факт напечатания этих данных. Признаю себя повинным в слишком большом доверии к подчиненным мне работникам и постараюсь впредь обеспечить избежание подобных ошибок.

Теперь перехожу к существу вопроса. В своей записке т. Яковлев, ссылаясь на данные, напечатанные в упомянутом бюллетене, находит в них «ошибку» в смысле преуменьшения валового сбора «против установленных

[1] Приложения не публикуются (см. там же, л. 86—88).

оперативными данными Наркомзема» 710 млн ц (вместо 710 млн в бюллетене значится 671 млн ц). «Ошибка», по изложению т. Яковлева, слагается из двух статей: 1) ЦУНХУ преуменьшило посевные площади, считая таковые за 97 млн га вместо 99,7 млн га по оперативным данным Наркомзема, каковые ЦК предложил публиковать как официальные данные; 2) ЦУНХУ преуменьшило также и урожайность против данных НКЗ (подчеркиваю: «оперативных данных НКЗ», по заявлению Яковлева), взяв 6,9 ц с гектара вместо 7,13 ц (последняя цифра выдается Яковлевым за некую оперативную цифру его ведомства).

Что касается принятия ЦУНХУ размера посевов в 97 млн га, то абсолютно ясно: поскольку ЦК лишь 2 октября принял постановление о признании данных НКЗ официальными данными, бюллетень же ЦУНХУ вышел 23 сентября, ЦУНХУ, естественно, считало посевную площадь по своим материалам, а не НКЗ.

Поскольку в настоящее время официально признанной площадью посева является 99,7 млн га, столь же понятно, что ЦУНХУ теперь считает валовой сбор уже не в размере 671 млн ц, а в размере около 690 млн ц (принимая все ту же цифру урожая с гектара на 1 августа — 6,92 ц).

Что касается второго из множителей — урожая с гектара — то здесь постановка вопроса т. Яковлевым вызывает решительное недоумение, поскольку он ссылается на оперативную отчетность НКЗ об урожайности.

Во-первых, нет и не может быть никакой оперативной отчетности об урожайности, ибо изменение видов на урожай ни с какими операциями не связано (в отличие от хода посева, уборки и т.п.).

Во-вторых, ЦК пока что признал подлежащими официальной публикации только данные НКЗ по посевам (Яковлев же старается придать делу такой вид, что ЦК санкционировал все виды оперативной отчетности НКЗ, включая, якобы, оперативную урожайную).

В-третьих, что самое главное, нет и не было у НКЗ такой цифры урожая с гектара по СССР, полученной в порядке сводки урожайной отчетности НКЗ, как 7,13 ц с гектара. Это цифра целиком сконструированная, притом на 50 % из данных ЦУНХУ, на 50 % из выбранных по личному усмотрению конструкторов (точнее главного конструктора, заведующего статистикой НКЗ т. Гегечкори), данных НКЗ на более ранние, чем 1 августа, сроки, данных, произвольно подправленных, и т.п.

Я ниже вынужден доказывать это на ряде детальных примеров, дабы раз навсегда вскрыть перед ЦК, каким образом составляются статистические данные НКЗ. Сперва, однако, даю справку о том, каковы были на деле публиковавшиеся НКЗ сводки его урожайной отчетности (т.е. то, что Яковлевым именуется «оперативными данными НКЗ об урожайности»). Привожу их в сопоставлении с данными ЦУНХУ.

Средний сбор с гектара в центнерах по СССР

	Данные на 1 июля	Данные на 10 июля	Данные на 1 августа
Наркомзем	7,4	7,1	6,7
ЦУНХУ	7,7 (20 июня)	7,32	6,92

Отсюда видно, что 1) «оперативные» данные НКЗ на 1 августа составляли 6,7 ц с гектара, а отнюдь не 7,13 ц, и нужно иметь смелость т. Яковлева, чтобы вводить в заблуждение ЦК, утверждать, что последние являются

«оперативной» урожайной отчетностью НКЗ; 2) данные ЦУНХУ все время выше «оперативных» сводок НКЗ, что давно всем известно[I], и нужно опять-таки иметь смелость т. Яковлева, чтобы утверждать, что они ниже.

Более высокий уровень данных ЦУНХУ объясняется тем, что они получаются через учрежденные по моему предложению учетно-контрольные комиссии и подвергаются контролю и проверке в районах и в областях при участии инспекторов ЦУНХУ. Данные же НКЗ представляют собой бумажную отчетность, посылаемую с мест и поступающую поздно, неполно и с дефектами. Именно более высоким уровнем урожайных данных ЦУНХУ объясняется то, что, когда в начале июля мною давалось в печать интервью о видах на сбор хлебов[II], по данным ЦУНХУ (соответственно тогдашнему состоянию видов на урожай) оказывался излишек сбора против прошлого года в 500 млн пуд., а по данным НКЗ — только 360 млн, несмотря на то что посевные площади и тогда считались ЦУНХУ в меньших размерах, чем НКЗ.

Тов. Яковлев не упускает в своей записке отметить, что у ЦУНХУ, де, получается в 1932 г. 671 млн ц против 682 млн прошлогоднего сбора, а по «оперативным» данным НКЗ мы в нынешнем году имеем, де, 710 млн ц (т.е. также и больше прошлогоднего). В действительности же по подлинным «оперативным» данным НКЗ получается несколько иная картина и несколько иное соотношение с данными ЦУНХУ.

млн центнеров

	Сбор 1932 г. по данным:		Сбор 1931 г. (заключительные данные)
	на 10 июля	на 1 августа	
По данным Наркомзема (посевная площадь и урожай по его данным)	704	667	703,5
По данным ЦУНХУ (посевная площадь и урожай по его данным)	706	671	682
По данным ЦУНХУ об урожае, но на площадях по данным НКЗ	728	690	703,5

Отсюда видно, что не только сбор хлебов по данным НКЗ («оперативным данным и посевных площадей, и урожайности») ниже данных ЦУНХУ, даже при принятии площади посевов в 97 млн га в 1932 г. и меньший, чем по НКЗ, площади посева в 1931 г.; и тем более он ниже против сбора, исчисленного по урожаю ЦУНХУ и посевным площадям НКЗ (третья строчка таблицы). Но, кроме того, у т. Яковлева получается снижение против прошлого года на 36,5 млн ц, или 220 млн пуд., у ЦУНХУ же получалось раньше снижение лишь на 11 млн ц (66 млн пуд.), а ныне числится снижение в 13,5 млн ц (81 млн пуд.).

При таком фактическом положении дел естественным можно признать стремление т. Яковлева приукрасить наркомземовские урожайные данные, привести их в более приличное состояние. Работа эта была произведена в полной тайне от ЦУНХУ, несмотря на то что и формально, по закону, и по целесообразности статистика НКЗ подчинена методологическому руковод-

[I] В т.ч. и НКЗ, который отметил это в своей сводке № 4 от 27 июля 1932 г. («Оценка состояния зерновых посевов на 1 июля») *(Прим. док.)*.

[II] См. док. № 1.

ству и контролю центра государственной статистики. Все комиссариаты, кроме НКЗ, это признают и соблюдают. Мы не имеем в этом смысле никаких жалоб на Наркомтяжпром[27], Наркомлегпром[28], Наркомлес[29] и т.д. Они не скрывают от нас ни методов своей работы, ни самих работ, мы всегда в курсе всех их статистических операций. Наркомзем систематически поступает иначе, и это его поведение является источником постоянных трений.

В данном случае только получив 4 ноября к концу делового дня записку т. Яковлева, я, руководитель государственной статистики СССР, впервые узнал, что НКЗ выдвигает новую цифру урожая с гектара — 7,13 ц. 5 ноября (накануне закрытия всех учреждений на праздники) было начато выяснение происхождения этой цифры, причем выяснилось, что существует записка НКЗ от 5 сентября с.г., если не ошибаюсь, разосланная членам хлебофуражного совещания при СТО, но мне и ЦУНХУ не доставленная. В этой записке, составленной т. Гегечкори[I], обосновывается аннулирование НКЗ его «оперативных» данных об урожае на 1 августа (6,7 ц) и замена их конструированной цифрой в 7,13 ц с гектара.

Все это я отмечаю как для того, чтобы проиллюстрировать отношение НКЗ к ЦУНХУ, так и для того, чтобы объяснить, почему мне в дальнейшем придется оперировать подчас округленными и не вполне точно рассчитанными цифрами: ничего иного на праздниках и нельзя было сделать, дабы спешно и самолично дать свой отзыв.

«Методология» упоминаемой выше записки Гегечкори такова. Во-первых, она отмечает по адресу ЦУНХУ, что «применять для исчисления валовых сборов механическую регистрацию сообщений местных органов и выводить из них среднюю по Союзу является совершенно неправильным».

Замечание это — вполне с больной головы на здоровую: именно ЦУНХУ предложило и под своим руководством осуществило в нынешнем году систему получения урожайных данных через УЧКК, районные и областные. И в районе, и в области (вторично) данные об урожае, поступающие от колхозов, совхозов и от сельсоветов, не механически сводятся (так это делалось все лето только в системе НКЗ: здесь действительно занимались только механической сводкой), а проверяются и очищаются от искажений и ошибок, между прочим, и путем объезда мест членами УЧКК. Контроль этот не везде достаточен и не всегда УЧКК свободны от местнических влияний. Но факты показывают, что их материал во всяком случае лучше наркомземовского. Кроме того, и ЦУНХУ по мере сил осуществляло контроль над работой на местах, и ряд областей был для этого посещен членами коллегии ЦУНХУ во главе специальных бригад (в частности, проверялись ЦЧО, Средняя Волга, Урал и пр.).

Отвергая «механическую сводку», Гегечкори заменяет ее индивидуальным отбором показателей урожайности по областям, причем держится следующих «правил». Если данные ЦУНХУ на 1 августа выше данных НКЗ по данной области, он точно повторяет цифру ЦУНХУ, несмотря на то что таковые выведены будто бы «механически». Так дело обстоит с 11 областями и автономными республиками РСФСР (из числа 23) и с УССР[II], как это можно видеть из приложения. По БССР, а также Крыму и Кара-Калпакии

[I] См. док. № 13.

[II] Эти 11 районов следующие: Северный, Ленинградский, Западный, Московский, Ивановский, Нижегородский, Башкирия, ЦЧО, Северный Кавказ, Казахстан, ДВК. При этом в отдельных случаях автор записки накидывает еще на оценку ЦУНХУ 0,1 ц, вероятно, в связи с перевешиванием на другие посевные площади. Отметим еще, что Якутия составляет единственное исключение из первого правила *(Прим. док.)*.

данные ЦУНХУ и НКЗ точно совпадают, и записка также дает им апробацию. Таким образом, из 23 составных единиц РСФСР и 6 других входящих в СССР республик, т.е. 29 единиц, Гегечкори в 15 случаях воспроизводит данные ЦУНХУ, не смущаясь их «механичностью».

Второе «правило» Гегечкори состоит в следующем. Если данные ЦУНХУ (что встречается редко) ниже данных НКЗ или если при близости обоих источников друг к другу автор записки питает предположение об их преуменьшенности, он в большинстве случаев записывает за данной областью одну из предшествующих по времени, более высокую оценку урожая по данным НКЗ. Таких случаев 11. В одном из них т. Гегечкори сохраняет за районом (Карелией) свою наркомземовскую оценку на 1 августа, в двух случаях возвращается к наркомземовской цифре за 20 июля, в двух других — к наркомземовской оценке на 10 июля и, наконец, в шести случаях — к оценке на 1 июля[1]. Взятие более ранних оценок подкрепляется двумя соображениями. Во-первых, классовая борьба в деревне проявляется в тенденции снижать оценки с начала хлебозаготовок. Во-вторых, сверка с метеорологическими данными позволяет проверить, есть ли объективные основания для сделанных снижений. Если таковых нет, надо сохранять старые оценки.

Кроме применения двух обрисованных выше «правил», мы находим еще в построении т. Гегечкори 3 случая (Закавказье, Урал и Нижняя Волга), где цифры приняты явно без применения каких-либо общих правил — просто по субъективному усмотрению и, так сказать, «вдохновению».

Пара критических замечаний к этой методологии. Во-первых, совершенно ясно, что все построения тт. Яковлева и Гегечкори — никакая не «оперативная отчетность НКЗ», а чистая мозаика из данных ЦУНХУ (50 %), НКЗ (на отодвинутые сроки) и субъективных прикидок, не проконтролированных никем. Во-вторых, простейшим правилом статистической науки является избегание смешения двух источников, ибо части итога становятся несоизмеримыми. В-третьих, конечно, надо бороться с мелкобуржуазными и местническими понижательными тенденциями, но либо путем постановки контроля источников (о чем ЦУНХУ и позаботилось, а НКЗ нет), либо — в дополнении к тому — путем проверки получаемых от них данных методами, единообразно, продуманно и систематически применяемыми. Такие методы обычно лучше всего отыскиваются и надлежаще применяются лишь при коллективной работе группы достаточно сведущих людей. Но нельзя просто подправлять, как придется, или, что немногим лучше, поправлять путем огульного сопоставления с абсолютным количеством выпавших по целой области осадков (без сопоставления с нормами осадков на данный месяц, со стадией произрастания хлебов, с распределением осадков по территории области и т.п.), как делает т. Гегечкори.

В некоторых случаях по необходимости приходится прибегать и к «экспертным оценкам», но тогда, безусловно, надо требовать, чтобы это делалось коллективно, с заслушиванием ряда доводов и мнений. Передать же единоличную экспертизу в руки работников НКЗ опять-таки не годится. Ибо, например, в данном случае наркомземовская конструкция допускает в отношении отдельных областей ряд ляпсусов.

Рассмотрим, что конкретно получается у Гегечкори. Будем останавливаться только на случаях более крупных расхождений между построениями автора записки и данными ЦУНХУ.

---

[1] На 20 июля берутся Средняя Волга и Западная Сибирь, на 10 июля Восточная Сибирь и Якутия, на 1 июля — среднеазиатские республики, Татария, Дагестан и Киргизия *(Прим. док.)*.

Если приложить оценку урожая ЦУНХУ к посевным площадям НКЗ, валовой сбор, как уже отмечено, составляет 690 млн ц, НКЗ же выдвигает (при оценке 7,13) цифру 710 млн ц. Общая сумма расхождения составляет 20 млн ц. Наиболее крупные образующие ее статьи суть следующие: по Уралу расхождение около 2000 тыс. ц; по Средней Волге — около 3000 тыс. ц; по Западной Сибири — около 3200 тыс. ц; по Восточной Сибири — около 3200 тыс. ц; по ЗСФСР — около 1400 тыс. ц; по Средней Азии — около 3600 тыс. ц; [всего] — 16 400 тыс. ц.

Из этих статей, прежде всего, совершенно анекдотическая ошибка допущена автором записки в отношении Средней Азии, точнее Узбекистана, к которому относится цифра 3 млн ц из общей надбавки по Средней Азии — 3600. Дело в том, что на 1 и 10 июля 1932 г. в сводке НКЗ, за непоступлением данных 1932 г., заносились цифры прошлого года. Они брались для того, чтобы как-нибудь учесть Узбекистан при выводе общей средней по СССР. Эти цифры составляли 8,4—8,4 ц с гектара. Затем поступили, наконец, данные 1932 г. (на 1 августа — 5,8 ц с гектара). Не справившись с происхождением цифры 8,4 ц с гектара в поданной ему таблице, автор записки счел, что имеет дело с понижением оценки сразу на 2,6 ц из «перестраховочных» побуждений. В результате он принял для Узбекистана средний сбор 8,4 ц с гектара, считая его за более раннюю оценку 1932 г. Фактически же он взял для Узбекистана урожай прошлогодний, а не нынешний. Ясно, что надбавка в 3 млн ц из 3600 отпадает.

Немногим менее сомнительными являются надбавки НКЗ по ЗСФСР. Вот какие данные до сих пор публиковались ЦУНХУ и НКЗ по Закавказью:

	Азербайджан		Грузия		Армения	
	ЦУНХУ	НКЗ[1]	ЦУНХУ	НКЗ	ЦУНХУ	НКЗ
1 июля	—	8,1	—	7,0	—	—
10 июля	7,2	6,9	7,1	7,1	6,2	5,8
20 июля	7,1	7,2	—	6,9	—	6,1
1 августа	—	—	6,5	6,4	5,1	5,5

[1] Данные по Азербайджану на 1 июля, за отсутствием прямых сведений, исчислены на основе данных по Армении за более ранние сроки. То же частично относится и к данным на 10 июля *(Прим. док.)*.

При наличии таких показателей и полном отсутствии у т. Гегечкори всяких материалов по метеорологии Закавказья, он принимает следующие показатели на 1 августа по трем республикам: Азербайджан — 7,2; Грузия — 7,3; Армения — 7,0. Азербайджан здесь документально обоснован, но почему Грузия оказывается выше Азербайджана и всех каких-либо показанных ею цифр, а по Армении НКЗ набавляет 1—1,5 ц на свои данные, совершенно непонятно. Цифры полностью сконструированы и требуют проверки и обсуждения. Принять надбавку 1400 тыс. ц никак нельзя.

Третьим окраинным районом, по которому НКЗ производит крупную надбавку (3200 тыс. ц) является Восточная Сибирь. Здесь, по данным ЦУНХУ, за промежуток 10 июля — 1 августа произошло снижение оценки с 10,2 до 8,4 ц с гектара, а по данным НКЗ — с 10,1 ц до 8,6 ц. Дождей по Восточной Сибири выпадало достаточно. На этом основании НКЗ принимает, что никакого снижения не произошло, и выводит на 1 августа цифру 10,1 ц с гектара. Весьма возможно, что снижение урожая здесь преувеличено. Все ж таки

надо отметить, что особо резкое снижение здесь произошло по яровым, и притом поздним яровым. Необходимо проверить, не было ли в ходе с.х. кампании обстоятельств, вредно влиявших по этой линии, а также насколько соизмеримы данные на 10 июля — 1 августа (при слабом состоянии статистики на окраинах сплошь да рядом в один срок данные приводятся по одной группе районов, в другой срок — по иной). Частично эту надбавку после проверки, может быть, придется принять.

По Западной Сибири, где НКЗ делает надбавку также в 3200 тыс. ц, движение оценок урожая ЦУНХУ и НКЗ имеет следующий вид:

	1 июля	10 июля	20 июля	1 августа
Данные НКЗ	8,0	7,8	7,3	6,8
Данные ЦУНХУ	8,0 (10—20 июня)	7,7	—	6,8

К материалам по Западной Сибири т. Гегечкори замечает: «Снижение по яровым после 20 июля метеорологическими данными не подтверждается» и опирается на то, что по всей Сибири выпало в июле нормальное количество осадков. Однако если принять во внимание, что последняя декада июня была сухая почти по всей Западной Сибири, а первая и последняя декады июля были сухие в ряде районов, получает объяснение тот факт, что, согласно подробным материалам, имеющимся в ЦУНХУ, в районах степи, прилегающей к Казахстану, а также кругом Минусинска намечается урожай ниже 5 ц с гектара, а в части приказахстанских районов даже 1,5—3 ц с гектара.

Между прочим, совершенно непонятно, почему т. Гегечкори отходит от 1 августа только к 20, а не к 10 июля: по всей Сибири в целом вторая декада июля была дождливей третьей, и Гегечкори с равным основанием мог бы принять по Западной Сибири не 7,3, а 7,8 ц с гектара. На это, однако, он не решается, т.к. частичный неурожай в Западной Сибири ему известен.

ЦУНХУ СССР по данной области не может согласиться с надбавкой НКЗ, тем более что данные по Западной Сибири тщательно проверялись опытным и крепким статистиком т. Солоницыным, и УЧКК твердо руководятся им.

По Средней Волге (надбавка 3000 тыс. ц) движение оценок было таково:

	1 июля	10 июля	20 июля	1 августа
Данные НКЗ	7,4	6,1	5,8	5,5
Данные ЦУНХУ	7,4 (10—20 июня)	6,1	—	5,4

НКЗ принимает оценку в 5,8 ц с гектара и делает такой «метеорологический комментарий»: «Снижение озимых после 20 июля непонятно, т.к. процесс созревания окончен. По яровым снижение подтверждается метеорологическими факторами». Но раз по яровым снижение апробируется, то каким же образом на 1 августа можно перенести всю целиком оценку состояния хлебов от 20 июля, включающую и озимые, и яровые.

В самом деле, данные на 20 июля составляли (по НКЗ): озимые — 8,2 ц; яровые — 4,6 ц; среднее — 5,8 ц. На 1 же августа они были: озимые — 7,9 ц; яровые — 4,3 ц; среднее — 5,5 ц.

Можно согласиться с тем, что 1 августа озимые оставались 8,2 ц с гектара, как и 20 июля. Бригада ЦУНХУ, выезжавшая в область, установила, что урожай озимых на правом берегу Волги весьма недурен и преуменьшен в оценке. Это дает надбавку в 1 млн ц, которую ЦУНХУ принимает. Но снижение яровых на 0,3 ц действительно произошло и подтверждается самим же НКЗ, а это и дает остальные 2 млн ц, ошибочно надбавленные Нарком-

земом. Ошибочно также дается им и средняя оценка (со включением надбавки) на 1 августа: из 8,2 ц по озимым и 4,3 по яровым, взвешенное среднее составляет 5,6, а не 5,8. Таким образом, по Средней Волге, исходя из аргументов самого же НКЗ, которые правильны, можно принять надбавку лишь в 1 млн ц, а не 3 млн.

Наконец, по Уралу мы решительно отвергаем надбавку НКЗ (около 2 млн ц). Мотивируется она тем, что «снижение яровых после 1 июля метеорологическими данными не подтверждается; сумма осадков за июль — 70 мм». Мы считаем данные как ЦУНХУ, так и НКЗ по Уралу (расходятся они незначительно) вполне правдоподобными и не нуждающимися в исправлении. Поправка же, предлагаемая здесь НКЗ, совершенно неправильная и противоречит своему же обоснованию. В самом деле, вот что показывают данные Наркомзема по категориям хлебов за различные сроки:

	1 июля	10 июля	1 августа	Предлагаемая НКЗ исправленная оценка на 1 августа
Озимые	8,5	8,5	9,7	
Яровые	6,8	6,6	4,9	
В среднем	7,2	7,0	5,9	6,1[1]

[1] Две первые строки в графе не заполнены.

Из таблицы ясно: если бы НКЗ исходил из даваемого им самим обоснования, он должен был бы взять по яровым первоиюльскую цифру — 6,8 ц с гектара (ибо ведь дождей в июле было довольно, и «снижение яровых после 1 июля метеорологическими данными не подтверждается»). По озимым следует принять цифру 9,7 ц с гектара, содержащуюся в первоавгустовской сводке НКЗ. Взвешенная на посевные площади средняя из 6,8 и 9,7 ц с гектара дает 7,4 ц с гектара. Вместо этого т. Гегечкори берет только 6,1 ц с гектара, т.е. на 1,3 ц меньше (что, кстати сказать, на площадь в 6 млн га дает «просчет» в 8 млн ц).

В чем же дело? А в том, что на Урале метеорологические факторы в нынешнем году совершенно ни при чем, их можно было бы вовсе оставить в стороне. Они вполне благоприятны, и в результате мы видим отличный урожай ржи (на западном склоне Урала), который правдиво и даже в возрастающих цифрах отражается статистикой. Иное дело с яровыми. Уральская бригада ЦУНХУ, ездившая проверять данные за 1 августа, отмечает, что урожай проса, которого в 1932 г. посеяно около 1 млн га, или в 7 раз больше прошлогоднего, ожидается всего лишь в 2,4 ц с гектара. А площадь проса составляет более 20 % всей яровой площади. Такие виды на урожай проса объясняются двумя важнейшими причинами: 1) «Мобилизация внутреннего семенного фонда и заброска семссуды произведены не полностью и сильно отставали по срокам. Предстояло или ограничить площадь посева по отдельным культурам, или уменьшить нормы высева с обязательным засевом всей площади. ОблЗУ выбрало последнее. Были разработаны обязательные сниженные нормы высева по районам, со средним снижением на 25—30 % против обычных». 2) Посев колоссально запоздал: «сеяли просо вплоть до конца июня, причем по отдельным районам больше половины всей площади посева приходится на период после 15 июня, в то время как в предыдущие годы сев проса в основном заканчивался к 15 июня». Отсюда же и массовая гибель проса, доходящая по отдельным районам (Баженовский, Невьянский, Кишертский) до 94—99 %.

Примерно то же, но в ослабленном виде, относится и к овсу, 20 % которого посеяно после 10 июня (в прошлом году — только 7 %) и 20 % коего погибло по данным из 60 районов. Овес же занимает еще 1 млн га площади, т.е. также 20 %.

Бригада ЦУНХУ кроме того сообщает, что данные за 1 августа фактически собирались уполномоченными обкома, разосланными для проверки данных об урожае. Благодаря их работе, данные об урожае озимых и подняты на 1,2 ц с гектара, но ими же установлено снижение видов на урожай по яровым и особенно на восточном склоне Урала.

Отсюда понятно: 1) почему неправильно делать поправки к урожайным данным, ориентируясь только на метеорологию, 2) почему поправку НКЗ по Уралу надо признать произвольно взятой, необоснованной и неприемлемой.

Таким образом, из более крупных надбавок НКЗ к цифре 690 млн ц, надбавок, в общей сложности охватывающих 16,5 млн ц, мы максимум могли бы согласиться примерно на 2,6 млн добавки (если окажется, что по Восточной Сибири можно сделать накидку в размере 50 % того, что предлагает НКЗ). Сомневаюсь в том, чтобы тщательный пересмотр всех, включая и мелкие, накидок поднял эту цифру до 5 млн ц, а общий размер сбора до цифры 695 млн ц.

Считаю совершенно необходимым образовать комиссию для детального рассмотрения предлагаемых НКЗ исчислений с документами в руках. Принимать их в целом и на слух значило бы утвердить произвольную мозаичную конструкцию.

Считал бы весьма важным участие в комиссии т. Сталина[30]. Срок работы комиссии лучше всего назначить двухдекадный. Следует поручить НКЗ вызвать с мест тех из заведующих облЗУ, кои понадобятся со всеми данными — статистическими, метеорологическими и агротехническими, могущими помочь разобраться в вопросе, а также соответствующих заведующих УНХУ. Представителей местных организаций как таковых, ввиду экспертного характера комиссии, полагаю, вызывать не следует.

Осинский

[Приложение]

Сопоставление по областям и республикам оценок урожая на разные сроки, по данным ЦУНХУ и Наркомзема

	ЦУНХУ			Наркомзем				
	10 июля	1 августа	Отметка	1 июля	10 июля	20 июля[1]	1 августа	«Исправлен.»
СССР	7,32	6,92	*[II]	7,4	7,1		6,7	7,13
Области и республики РСФСР								
Северный край	10,4	9,1	*	7,7	8,9		8,7	9,2
Карелия	9,5	9,2		9,6	9,6		10,0	10,1
Ленинградская обл.	8,6	8,5	*	8,4	8,5		8,3	8,5
Западная обл.	8,0	7,8	*	7,8	7,6		7,7	7,9
Московская обл.	9,1	8,8	*	9,3	9,0		8,5	8,9
Ивановская обл.	9,1	8,6	*	8,4	8,4		8,3	8,6

Окончание табл.

	ЦУНХУ			Наркомзем				
	10 июля	1 августа	Отметка	1 июля	10 июля	20 июля	1 августа	«Исправлен.»
Горьковский край	8,0	8,0	•	8,0	8,0		7,9	8,0
Урал	7,0	5,8		7,2	7,0		5,9	6,1
Башкирия	6,2	5,9	•	6,8	6,1		5,8	5,9
Татария	6,0	5,9		6,1	6,0		5,9	6,2
Средняя Волга	6,1	5,4		7,4	6,1		5,5	5,8
ЦЧО	9,0	9,0	•	8,8	8,5		8,1	9,0
Нижняя Волга	4,2	4,2		5,1	4,1		4,0	4,4
Северный Кавказ	7,3	6,4	•	6,7	6,7		6,2	6,4
Дагестан	7,1	6,6		9,1	7,1		7,3	9,0
Крым	7,3	7,6	••	7,6	7,6		7,6	7,6
Казахстан	3,8	5,1	•	5,0	3,9		4,8	5,1
Кара-Калпакия	5,3	8,5	••	8,4	8,4		8,5	8,5
Киргизия	7,8	6,8		7,6	7,3		6,9	7,6
Западная Сибирь	7,7	6,8		8,0	7,8		6,8	7,3
Восточная Сибирь	10,2	8,4		8,2	10,1		8,6	10,1
Якутия	9,8	8,5		8,1	9,8		8,4	9,8
ДВК	7,7	7,8	•	8,4	7,7		7,7	7,8
Союзные республики								
УССР	8,5	8,1	•	7,8	7,7		7,4	8,1
БССР	6,6	6,5	••	6,5	6,3		6,6	6,6
ЗСФСР	7,0	6,5		7,5	6,8		6,6	7,2
Узбекистан	8,5	5,6		8,4	8,4		5,8	8,4
Туркмения	8,9	8,1		9,0	9,0		8,5	9,0
Таджикия	6,9	6,7		7,0	6,9		6,7	7,0

[I] Графа не заполнена.

[II] Звездочкой отмечено, когда НКЗ отдал предпочтение данным ЦУНХУ (к ним иногда добавляется десятая центнера за счет перевески на другие площади посева). Двумя звездочками отмечено, когда данные ЦУНХУ и НКЗ совпадают и введены в сводку *(Прим. док.)*.

Помета: «Членам ПБ. Сталин».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 104—117. Подлинник. Л. 118. Копия.

№№ 18—69: НАЧАЛО УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ И КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

№ 18
РЕЗОЛЮЦИЯ БЮРО НИКОЛАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ОБ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ 1932 Г.

11 июля 1932 г.

1. В целях более лучшей и полной проработки решения ЦК ВКП(б) от 5 июля об уборочной кампании 1932 г. среди партийных и колхозных масс на селе и быстрейшего его проведения в жизнь мобилизовать и направить в помощь партячейкам и колхозам районный актив в количестве 31 товарища по одному на каждую колхозную ячейку и колхоз.

2. Предложить партячейкам ВКП(б) на основе проработки решения ЦК от 5 июля с.г. развернуть массовую работу среди колхозников за развертывание подлинного соцсоревнования, ударничества с охватом не менее 6 тыс. ударников и социалистического буксира лучших бригад внутри колхоза и колхоза колхозу. Повести конкретную работу по вовлечению женщин в производство — не менее 80 % женщин, организуя в помощь работнице сеть детучреждений с охватом не менее 5 тыс. детей (из резолюции 6-й райпартконференции). Вся массовая работа должна быть направлена на быстрейшие темпы уборки хлебов, борьбу с потерями зерна, на быстрейший обмолот хлеба, за своевременное и полное выполнение плана хлебозаготовок.

3. Отмечая неудовлетворительный ход уборки озимой ржи по ряду колхозов (Бережновка, коммуна им. Сталина, колхозы «Двигатель» и «Динамо»), обслуживаемых Николаевской МТС, еще нетерпимо обстоит дело со скирдованием хлеба — всего заскирдовано 10 %. Бюро райкома слабо обращает внимание партячеек сельсоветов и колхозов на немедленное выполнение решения ЦК ВКП(б) от 5 июля об обязательном скирдовании всего скошенного хлеба в скирды как главнейшей борьбы с потерями хлеба. Исходя из этого, бюро райкома ВКП(б) от успешности уборки хлеба (в основную скирдование, обмолот[1]), борьбы с хищениями и потерями будет расценивать умение каждой партячейки проводить решения партии в жизнь.

4. В изменение своего постановления от 29 июня о выдаче натурдоходов на трудодень от 1,5 до 2 кг выдачу натуральных доходов в колхозах проводить в полном соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 5 июля — 10—15 % фактического обмолота хлеба, разъяснив огромнейшее значение этого пункта колхозникам как меры, улучшающей их материальное положение. Одновременно необходимо производить выдачу денежных авансов за счет сданной продукции государству, не дожидаясь конца хозяйственного года, с учетом аккуратного погашения кредитов государству. Фракции РИКа, райколхозсоюза в суточный срок дать на места указания по колхозам о проценте выдачи натурдоходов, учтя выполнение колхозами плана сева, качества хода уборки, борьбы с потерями и успешности выполнения сдачи хлеба государству, имея в виду установить для колхозов с лучшими показателями 12—15, с худшими — 10—12 от фактически обмолоченного хлеба, также дать указания и

[1] Так в тексте.

о порядке выдачи денежных авансов по трудодням, порядок выдачи авансов как натуральных, так и денежных, устанавливается непосредственно колхозом.

5. Обязать партячейки ВКП(б) особо сосредоточить внимание колхозников на п. 5 постановления ЦК от 5 июля, что размер натуральных доходов по каждому колхозу будет зависеть исключительно от постановки и проведения всех работ в колхозе, лучше работающие колхозы будут выдавать больше, плохо работающие меньше.

6. Несмотря на категорическое запрещение привлекать единоличников на работу за натуральную оплату, имеются факты разбазаривания таким путем колхозного хлеба — Ломачино, Троцкое, Молчановка, Степное, коммуна Сталина — поручить КК-РКИ в срочном порядке привлечь виновных к строжайшей партийно-судебной ответственности и еще раз подтвердить свое решение от 29 июня 1932 г. и поручить Колхозсоюзу дать более точные указания правлениям колхозов о форме оплаты труда единоличников, приглашаемых колхозом на основе устава сельхозартели[31], а также и о форме оплаты труда членов профсоюзов, работающих в порядке социалистической помощи профсоюзов колхозам.

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 58. Оп. 1. Д. 20. Л. 67. Копия.

№ 19
ПИСЬМО КОЛХОЗНИКА К.Я. ТКАЧЕВА В ЦК ВКП(Б) С ПРИЗЫВОМ УЧИТЫВАТЬ ИНТЕРЕСЫ КРЕСТЬЯН

Не позднее 16 июля 1932 г.[1]

Нужно оздоровить страну.

Но как это сделать конечно не моей головы. Над этим вопросом нужно подумать высшим людям, но не нам дуракам, но я как наблюдаю за всей жизнью во время революции 1921 г.[32] совершенно мы оставались к концу голодной смерти, но т. Ленин сказал: «Жалуется крестьянство, и вправе оно жаловаться на нас», то он сказал: «Нужно сыскать продукты и товар», сказано было — сделано. Значит нужно и в настоящее время власти над этим призадуматься и прислушаться к крестьянскому духу и голосу, чем оно дышит и о чем оно стонет, то мое предложение: если союзправительство дорожит людьми, то нужно оздоровить страну в короткий срок, если не нужны люди Советскому Союзу, то пусть и так дохнут с голода, также пусть дохнут, которые сами хлебороблят, это верно будет. Я думаю своей дурацкой головой, что открыли вольные красные базары, и то есть хотя сотая часть оздоровления страны. Тут теперь нужно оплатить труд колхозника не 18 коп. трудодень, а хотя бы 1 руб. трудодень, дать всевозможные товары, хотя 50 %, а то больно и совестно отплачивать так труд. Какая тогда у него энергия будет работать. Жить, товарищи, каждому хочется. Вы думаете, что крестьянство навоз? Нет, они люди. К ним нужно прислушиваться.

ЦЧО. Михайловский р., хут. Валентиновка, артель «Хлебороб»

Ткачев Козьма Яковлевич

РГАСПИ. Ф. 631. Оп. 5. Д. 75. Л. 71—70. Копия.

---

[1] Датируется по сопроводительному письму.

№ 20

ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 42 «ДЕРЕВНЯ» СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА[33] ОГПУ СССР О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ ПО ДАННЫМ НА 22 ИЮЛЯ 1932 Г.[I]

25 июля 1932 г.

Совершенно секретно

ОБ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ

В работе по подготовке к уборочной кампании в целом ряде районов попрежнему отмечаются существенные недочеты, Руководство как со стороны областных (краевых), так и районных организаций местами недостаточное.

В целом ряде колхозов (и совхозов) с.х. инвентаря не хватает, имеющийся же инвентарь и тягловая сила к колхозникам не прикреплены, бригады не организованы, производственные планы полевых работ не составлены, ремонт инвентаря в силу недостатка запчастей проходит медленно. Наблюдается недостаток рабочей силы.

В районах, пораженных продзатруднениями, среди колхозников и единоличников наблюдаются факты преждевременной уборки зерновых культур и местами массовой расхищение колхозного хлеба.

В ряде районов отмечаются рост потребительско-рваческих требований и антиколхозных настроений — выход из колхозов, невыход на работы и т.п., что ведет к слабым темпам уборки, перестаиванию хлебов и потере урожая.

В некоторых районах (СВК, ЦЧО, СКК и др.), приступивших к уборочной кампании, участились случаи раздела колхозных посевов и уборка их в единоличном порядке.

УССР

Сумский р. В с. Б-Чернечина колхоз им. Фрунзе не имеет плана уборки, рабочие бригады не сконструированы, лошади не закреплены за бригадами. Вообще в этом колхозе почти никакой подготовки к уборке урожая не проводится. Ремонт сельхозмашин проходит неудовлетворительно. По ремонту сенокосилок в районе план выполнен на 33 %, жнеек — на 42 %, двигателей — 39 %, молотилок — 28 % и тракторов — 29 %.

Липовецкий р. План уборочной кампании районными организациями спущен на село лишь 1 июля. Выделенные уполномоченные РИК и РИКа[II] для руководства уборочной кампании на места не выехали. Ремонт под угрозой срыва. Жаток отремонтировано 76 из общего числа требующих ремонта 222; молотилок отремонтировано 14, а требуют ремонта 142; двигателей — 10 из 81. В колхозах сел Нападовка, Бричанск, Струтинск ремонт машин еще не начат.

Эмильчинский р. Подготовка к уборочной кампании проходит чрезвычайно слабо. В некоторых селах руководители колхозов и сельские организации совершенно не готовятся к уборке. В с. Мяколовичи колхоз не приступил к ремонту машин, бригады не организованы, полученный из района план уборки не проработан.

Ильинецкий р. Районные организации вопросом подготовки к уборке урожая занимаются недостаточно. План уборочной кампании еще не составлен. Ремонт на 5 июля по району выполнен на 62 %. Колхозы в селах Якубовка и Л-Слободка к ремонту не приступили.

[I] Сводка составлена по материалам ПП ОГПУ УССР, БССР, СКК, ЦЧО, СВК, НВК.

[II] Так в тексте.

Хорольский р. Производственные планы уборки урожая в колхозах отсутствуют. К организации бригад большинство колхозов не приступило. Некоторые лица из правленческого аппарата колхозов высказывают такие мысли: «Убирать нечего, пока поспеет, посрезают и поедят колосья, солому уберем и без машин, так что и готовиться к уборке нечего».

Аналогичные недочеты отмечены во многих районах Украины.

СВК

Красноярский р. Несмотря на постановление районных организации об окончании всех подготовительных работ к уборке не позднее 20 июня, большинство колхозов района этого постановления ни в какой степени не выполнило. По ряду колхозов сел Шилань, Хилково, Котливцево, Красный Яр, Красное Поселение и Тростянка никаких подготовительных мер к уборке не принято. В некоторых из указанных сел уборочный с.х. инвентарь и машины с прошлого года валяются в разных местах. Проверки данного инвентаря и ремонта не производится. Такое же положение имеется и в других колхозах района.

Чаадаевский р. Подготовка к уборочным работам проходит по району неудовлетворительно. Отмечается большой недостаток в уборочных машинах. Особенно это наблюдается по Свиноводсовхозу, где нет уборочных машин и запасных частей к ним. В колхозе «Заря коммуны», в 4-й бригаде к уборке предстоит площадь в 222 га, между тем как рабочих рук в колхозе 73 чел., из них мужчин — 22 чел., остальные женщины. Большей частью мужчины разошлись в отход на заработки. Такое же положение имеется в колхозах сел Вачелай, Н-Катмисс и в колхозе «Показатель».

БССР

Горецкий р. Правление колхоза «III Интернационал» дер. Бозковщина Макаровского сельсовета подготовку к уборочной кампании не проводит. Когда секретарь партячейки сказал о том, чтобы пересмотреть все машины, то председатель колхоза Ларькович, кандидат партии, ответил: «Когда машины будет нужно, тогда наладим». По вине этого же председателя колхоза во время весеннего сева не была отремонтирована сеялка, вследствие чего засев был произведен вручную.

Ветковский р. В колхозе «Пролетарий» Железняковского сельсовета никакой подготовки к уборке урожая не проводится. План работы по уборке урожая не составлен, ремонт с.х. машин и инвентаря не производится. Правление колхоза совершенно не думает о подготовке к уборке урожая. 24 июня 1932 г. приступлено без всякой подготовки к уборке клевера. Уборка производится косаркой совхоза «Блюхера» и простыми косами, где занято 10 чел. Дисциплина в колхозе совершенно отсутствует. В отделении колхоза «Железняки» женщины-колхозницы совершенно не выходят на полку картофеля, льна и других культур. Правление работает слабо. Сельсовет формально заслушивает доклады правления колхоза, но практически никакой помощи в работе не оказывает. Аналогичное положение имеется в целом ряде колхозов Буда-Кошелевского, Житковичского пограничного и других районов.

ЦЧО

Мучкапский р. По ряду колхозов производственные бригады не созданы. Вместо мобилизации внимания колхозников на подготовку к уборке и правильной расстановки рабсилы, члены правления колхоза «Красный выборжец» № 2 ходят по домам колхозников, отбирая от последних подписки о том, что они обязуются выходить на работу во время уборочной кампании. В колхозе «Красный мотор» с апреля не учтены трудодни колхозников, что

вызывает большое недовольство. Аналогичное положение с учетом труда имеет место по ряду других колхозов.

Глушковский р. В колхозах Н-Мордовского и Теткинского сельсовета рабочие планы в колхозах до сих пор не составлены, а также на бригадах не проработано решение обкома об уборке урожая. В колхозах «Ленинский завет», «Красная заря», «Свободный труд» до сего времени бригады не созданы.

Завоз сельхозинвентаря

В ряде районов колхозы недостаточно обеспечены с.х. машинами и запасными частями к ним, в силу чего ремонт поставлен неудовлетворительно. Заявки о машиноснабжении снабжающими организациями не удовлетворяются, иногда присылаются машины с неполным набором частей, в связи с чем не представляется возможным использовать их в период уборки. Наряду с недостатком завоза с.х. машин, отмечаются факты, когда в некоторых районах УССР произведен завоз с.х. машин сверх плана. Так, например, по плану Донбасс обеспечен указанными машинами на 259 %, Днепропетровская обл. — на 231 % и Одесская обл. — на 203 %.

УССР

Одесская обл. В Облсельхозснабе изо дня в день продолжают поступать части и детали, ненужные в настоящее время. На складе имеются числящиеся в распоряжении Москвы 52 тыс. шт. импортных подшипников, на которые, несмотря на острую нуждаемость в них, нарядов не присылается. Приезжающие в область представители совхозов, МТС и колхозов в большинстве случаев не удовлетворяются запасными частями. В Одесском порту лежат без использования остродефицитные машины: сноповязок 150 шт., лобогреек 100, грабель 250, и самоскидок 200. Нарядов на эти машины на 5 июля не прислано.

Донбасс. Ряд МТС и совхозов получили значительное количество комбайнов без моторов, в связи с чем их невозможно использовать в период уборки. Совхоз «Горняк» Сталинского р. получил 11 комбайнов без моторов, совхоз «Металлист» Макеевского р. — 28 комбайнов, Краснолучская МТС — 6 комбайнов и Александровская МТС Краматорского р. — 5 комбайнов.

Харьковский Облтрактор до сего времени не отгрузил болванки поршней для тракторов, поршней для двигателей и других частей, крайне необходимых на местах для ремонта машин. Купленные Облтрактором на сумму 20 тыс. руб. импортные запасные части к тракторам и другим с.х. машинам из-за несвоевременного вывоза расхищены до 30 %. Занаряженные из ХТЗ запасные части, несмотря на ряд напоминаний Облтрактора, продолжительное время не забираются.

БССР

Толочинский р. В колхозе им. Красина имеется жнейка-сноповязалка, но последняя не имеет к себе части щитка и работать не может. Есть простая жнейка, у которой также нет частей. Кос колхоз не имеет, а у некоторых бедняков-колхозников не на что купить.

Лиознянский р. По текущему ремонту, который сейчас требуется, МТС ничего не делается из-за неимения запасных частей. Заявка на таковые дана в Тракторцентр еще до весенней посевкампании, но последний ничего не высылает.

ЦЧО

Золотухинский р. Поныровская и Воробьевская группы совхозов Коноплеводтреста уборочными с.х. машинами совершенно не обеспечены, не-

смотря на то что только в одной Поныровской группе по яровым культурам засеяно около 700 га. Машинная косьба хлебов, исходя из наличия имеющегося инвентаря, обеспечена на 56 %, колхозы же района машинной косьбой хлеба обеспечены на 23 %.

Б. Полянский р. В группе совхозов «Освобождение» положение с уборочным с.х. инвентарем весьма напряженное по причине недостатка его, так:

	Требуется по плану	Фактически имеется
Жаток	19	19
Сноповязалок	13	8
Граблей конных и тракторных	6	2

Особенно неблагополучно обстоит дело со шпагатом, которого требуется по минимальным расчетам 5 т, но до сих пор шпагат совершенно отсутствует, что приведет к невозможности использовать в уборочную кампанию имеющиеся сноповязалки.

Новосильский р. Потребность района в жатвенных машинах определяется в 800 шт. Фактически их имеется 433, и, несмотря на это, завоз уборочных машин в район облЗУ не предусмотрен...

Политнастроения

В районах, где колхозы переживают продзатруднения, отмечается распространение настроений потребительского и антиколхозного порядка.

Основным вопросом, вокруг которого происходят разговоры колхозников и единоличников, является вопрос предстоящих хлебозаготовок, нередко потребительские настроения некоторых групп колхозников выливаются в разговоры о необходимости забрать хлеб в первую очередь для себя. В своих суждениях отдельные колхозники заявляют, что уборку урожая надо производить по полоскам, т.к. при коллективной уборке государство заберет весь хлеб в заготовку.

Особого внимания заслуживают принявшие широкое распространение в УССР, СКК и Башкирии тенденции к преждевременному и самочинному покосу урожая, расхищению колхозного хлеба на корню и укрывательству посевов и урожайности, причем укрытие урожайности производится со стороны должностных лиц сельсоветов и колхозов. Также отмечаются случаи, когда при активном содействии руководителей колхозов намолоченный хлеб растаскивается колхозниками.

СКК

Майкопский р. «Уборку надо протянуть подольше, чтобы хлеба поесть. Хлеб убирать нужно так, чтобы побольше его осталось в степи и можно было бы сделать запасы для себя» (колхозник стан. Гиагинской).

Павловский р. «Хоть в срок уберешь хлеб, хоть с опозданием — одинаково его заберут, отправят за границу, хлебороб будет голодать. Нужно разделить посевы и убирать их каждый себе» (быв. белый, колхозник стан. С-Леушковской).

Тихорецкий р. «Начнется молотьба, так в первую очередь нужно самим забрать хлеба на питание без всяких трудодней, а остатки пусть берет государство» (колхозник стан. Н. Малороссийской).

Краснодарский р. В колхозе «Пролетарская диктатура» стан. Н. Мышастовской группа объездчиков ночью 9 июля обнаружила на полях 5 женщин, сре-

завших колосья пшеницы. При попытке к задержанию женщины побежали в разные стороны. Охрана дважды выстрелила из дробовиков. Одна из бежавших колхозниц тяжело ранена (умерла через несколько часов), вторая единоличница получила легкое ранение. В этой же станице имеются случаи групповых хищений хлеба толпами в 15—40 чел. мужчин и женщин, выходящих на поля с косами и серпами. 9 июля группа объездчиков в 5 чел. встретила толпу расхитителей в 15 чел. на лошадях с мешками накраденных колосьев. При попытке задержать толпа оказала сопротивление и объездчики бежали.

Белореченский р. На полях в колхозе стан. Октябрьской задержана толпа колхозников и единоличников стан. Бжедуховской с мешками нарезанных колосьев в количестве 40 чел. В колхозе № 1 стан. Белореченской 10 июля задержано несколько мальчиков-подростков, нарезавших мешки колосьев.

Каменский р. В колхозе Н. Ерохинского сельсовета без ведома правления один из бригадиров разделил между колхозниками своей бригады 25 пуд. намолоченной ржи. Здесь же выявлены многочисленные факты растаскивания намолоченного хлеба колхозниками и членами правления. Борьба с расхитителями не ведется.

Воронцово-Александровский р. В с. Стародубовке секретарь партколлектива нашему сотруднику заявил: «Официально урожайность в колхозах мы считаем в среднем по 5 ц с гектара, неофициально — 7—8 ц». Когда же наш сотрудник и агроном крайЗУ вместе с ним произвели полный объезд полей, определив среднюю урожайность в 10 ц с га озимой пшеницы и ячменя, то он заявил: «Мне одному будет очень трудно бороться даже за 9 ц. Никого из членов бюро на эту цифру не склонишь».

Прикумский р. Сельсоветы Архангельский, Преображенский и Чернолесский определяют урожайность по 1,8—3 ц с гектара вместо фактической 5—6 ц. По словам секретаря Чернолесского сельсовета, помимо официальной оценки урожайности в 3 ц с гектара, сельсовет имеет «секретную» оценку, о которой никому не сообщается.

УССР

В *Николаевском р.*, в артели «Пятилетка в 4 года» группа колхозников приступила к разбору и дележу посевов хлопка. Имеются также тенденции к разделу на корню урожая яровых и озимых культур. Колхозники говорят: «Мы раньше разделим урожай, и когда будем уверены, что хлебом мы обеспечены, тогда и начнем уборку».

Балтский р. В районе среди колхозников широко распространены тенденции к самочинному сбору урожая в индивидуальном порядке. В с. Корытное колхозники колхоза «Путь к социализму», отказываясь от обработки пропашных культур, заявляют: «Нам бы дождаться только нового урожая, а там посмотрим, кто будет хозяином хлеба, мы не будем больше дураками, какими были до сих пор». Сельсовету поступили заявления о том, что «озимые посевы будут собраны и свезены по домам».

Кодымский р. В с. Французское среди женщин распространены разговоры о том, что с наступлением уборки урожая нужно выйти в поле и самим собрать хлеб. В данном селе мельник Миронюк приезжающих на мельницу крестьян агитирует: «Нам нужно только продержаться до урожая, а там мы не будем ждать, пока нам дадут хлеба, мы выйдем в поле и сами соберем, надо всем так делать».

Юринецкий р. В с. Радковичи 65 колхозников подали коллективное заявление о возврате им земли с посевом, в котором указали, что в случае неудовлетворения их просьбы они самовольно скосят хлеб и разберут по домам.

Калиновский р. В с. Ст. Пиково среди некоторых колхозников отмечены такие разговоры: «Когда будем собирать урожай, то кто захочет, хлеб заберет домой». Колхозница Чемеряс говорит: «Если мне кто будет препятствовать забрать урожай домой, тому серпом голову сниму».

Купянский р. За последние дни участились преждевременные покосы урожая со стороны единоличников и колхозников. В хут. Кринички Б. Осиновского сельсовета задержаны 4 крестьянина, срезавшие колосья в поле, у которых обнаружено 4 пуда колосьев. В Смородьковском сельсовете колхозница Бондаренко срезала 8 кг колосьев. Такие явления отмечены в селах Песчанка, Сеньковка, Н.Осповка и др. В артели «Заря революции» Смородьковского сельсовета, по разрешению участкового агронома Донченко, скошено 0,5 га ржи, еще недозревшей. В артели «Серп и молот» после указанного выше случая колхозники самовольно приступили к покосу хлеба.

ЦЧО

Добринский р. В колхозе «Кооператор» Березноговатского сельсовета вынесено постановление: «Поделить рожь по 2,5 сажени на едока, и все это убирать единолично, остальную озимую площадь — 200 га — передать сельсовету, который пусть это сдаст государству». «Нужно нам не зевать, брать косы и косить всякому свой хлеб. Нам власть ничего не сделает, а то обратно останемся без хлеба. Единоличникам лучше живется, у них есть хлеб и они им торгуют на базаре, а у нас весь выгребли и мы можем торговать только крысами» (член артели «Красный сеятель» Тихоирского сельсовета Алматов, середняк).

Сосновский р. «Уборку урожая нужно производить единолично, кому сколько приходится. Таким порядком, без всякой подготовки к уборочной, каждый уберет вручную своевременно, нежели наш колхоз с машинами» (член колхоза «Красная Сукмаковка» Скопинцев, бедняк).

Верхне-Карачанский р. Среди колхозников с. Кирсановка отмечены заявления о необходимости убирать хлеб отдельно и везти всякому на свое гумно.

Ржаксинский р. 10 сельсоветов, в т.ч. Каменский, Поревзовский, Чакинский и др., не выполнили планов весеннего сева, а информировали районные организации о выполнении и перевыполнении плана сева, в результате чего имеется разрыв между фактически засеянной площадью и данными сведениями до 1,6 тыс. га. Группа сельсоветов в количестве 7 (Лукинский, Федоровский, Афанасьевский и др.) в целях получения преуменьшенных планов хлебозаготовок умышленно укрыла около 1,7 тыс. га фактически засеянной площади.

Зам. начальника СПО ОГПУ Горожанин

Зам. начальника 2 отд. СПО Коркин

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 237. Л. 168—173, 177—181. Заверенная копия.

№ 21

ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА[34] СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[1] О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

29 июля 1932 г.

Непрерывные дожди сорвали в июле обмолот, скирдование, а также июльский план хлебозаготовок. Началось прорастание хлеба, [что] грозит больш-

[1] Послана также В.М. Молотову, В.В. Куйбышеву, М.А. Чернову.

ми потерями. Поэтому первая половина августа должна быть использована для окончания уборки, просушки и скирдования, что единственно может спасти хлеб. Предложенный план хлебозаготовок на август 72 млн пуд. означает при его добросовестном проведении переключение с первых дней августа тягла, рабочих рук на молотилки (6500—7000 молотилок) и неизбежный срыв просушки и скирдования, без того встречающих сопротивления. Учтите также, что в этом году комбайны в совхозах, МТС будут работать в ничтожном проценте. Поэтому решительно возражаем против плана на август 72 млн., категорически настаиваем утвердить ранее предложенные нами 52 млн по всем секторам с гарнцем. Этот план является максимальным, всякое увеличение неизбежно отразится потерями урожая. По остальным месяцам заготовки распределяются примерно: сентябрь — 50, октябрь — 40, ноябрь — 40. Учтите, кукуруза (35 млн) будет поступать только в конце октября-ноября.

Секретарь крайкома Шебалдаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 60. Копия.

№ 22

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ[1] О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

29 июля 1932 г.

Хлебозаготовки [по] вашему краю развертываются [с] недопустимой медлительностью: на 25 июльский план выполнен вами лишь на 21 %, [по] сравнению с прошлым годом заготовили [в] два с лишним раза меньше, вместе с тем имеет место спекуляция хлебом. ЦК, Совнарком объясняют неудовлетворительный темп хлебозаготовок тем, что районные организации не мобилизовались [в] должной мере для организованного проведения всех работ, связанных [с] реализацией урожая, хлебозаготовками. [По] данным Наркомзема, [на] 20 июля [в] крае скошено 2 млн 145 тыс. га, больше прошлого года на 150 тыс. га, обмолочено только 4 %, заскирдовано около 7 % скошенного. Особенно отмечаем совершенно недопустимое отставание зерносовхозов [в] уборке, равно хлебосдаче: скошено на 20 июля 186 тыс. га, или 23 % посева, [в] то время как [в] целом по краю скошено свыше 29 %, намолочено свыше 30 тыс. т хлеба, сдано, [по] данным Заготзерно, лишь 11 тыс. 181 т, июльский план выполнен зерносовхозами всего около 8 %. ЦК, Совнарком обязывают вас немедленно выправить положение [на] всех участках реализации урожая, провести решительную борьбу [со] спекуляцией хлебом, одновременно широко развернуть массовую разъяснительную работу [по] выполнению постановления ЦК, Совнаркома [о] развертывании колхозной торговли хлебом лишь после выполнения общесоюзного плана хлебозаготовок, засыпки семфондов, максимально ускорить обмолот, уделить особое внимание зерносовхозам, добиться резкого повышения темпа хлебозаготовок, обеспечив обязательное выполнение июльского плана хлебозаготовок. [О] принятых мерах телеграфьте.[35]

Каганович, Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 48. Подлинник.

---

[1] Крайком Б.П. Шебалдаеву, крайисполком И.Н. Пивоварову.

№ 23

ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ УБОРКЕ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ»

1 августа 1932 г.

6. а) Организовать посылку в совхозы необходимого количества рабочей силы из городов на Северном Кавказе, Украине, в Крыму и в других местах, где это окажется необходимым, по преимуществу из людей, имеющих опыт в с.х. работах, для работы по уборке хлеба на срок 10—15 дней.

б) Для руководства проведения местами всей этой работы создать комиссию в составе тт. Постышева, Антипова, Маркевича, Чернова и Островского.

в) Ввиду того, что выполнение решения ЦК о выделении автомобилей, запасных частей для тракторов и снабжении необходимыми материалами уборочной кампании проходит крайне неудовлетворительно, уполномочить т. Антипова от СТО и ЦК следить и проталкивать ускоренное проведение в жизнь этого решения.

г) Послать телеграмму от ЦК и СНК директорам совхозов и МТС об усилении уборочной кампании.[I]

д) Распредотделу ЦК выделить не менее 200—300 крупных работников, знающих заготовительную работу, в распоряжение Заготхлеба для постоянной работы.

е) Утвердить с поправками внесенный т. Черновым план хлебозаготовок на август мес. из урожая 1932 г. (см. приложение[II]).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 894. Л. 9. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 56. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 277—278.

№ 24

ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХИ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

1 августа 1932 г.

КомзаготСТО наметил на август заготовки по Нижней Волге по колхозно-крестьянскому сектору в размере 30 млн пуд., вывоз такого количества хлеба потребует переключения всего тягла, что в условиях уборки урожая, безусловной необходимости заскирдовать весь хлеб, особенно в связи с непрекращающимися дождями, севом озимых, невозможно. Поэтому крайком просит утвердить план на август по крестьянскому сектору в размере 15 млн пуд.

Птуха

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 67. Копия.

[I] См. док. № 26.

[II] Приложение не публикуется (см. там же, л. 24).

№ 25

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[I] О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

Не ранее 1 августа 1932 г.[II]

ЦК уже снизил план заготовок на август мес. по Нижне-Волжскому краю до 28,5 млн пуд., вместо предполагавшихся нами 34,8 млн пуд. По крестьянскому сектору определен план хлебозаготовок в размере 23,6 млн пуд.

Предложение т. Птухи[III] об утверждении плана по крестьянскому сектору в размере 15 млн пуд. является абсолютно неприемлемым.

Нижне-Волжский край в этом году должен дать государству хлеба по плану 101,1 млн пуд. против 84,7 млн пуд., заготовленных в прошлом году. Между тем в прошлом году по Нижне-Волжскому краю было заготовлено в августе по крестьянскому сектору 23,8 млн пуд.

Тов. Птуха предлагает установить план на август на 8,8 млн пуд. меньше прошлого недородного года.

Прилагаю проект постановления[IV].

Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 66. Подлинник.

№ 26

ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ДИРЕКТОРАМ МТС О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ

6 августа 1932 г.

Ход уборки в Вашей МТС совершенно неудовлетворителен. ЦК и Совнарком ждут от Вас решительного усиления темпов уборки, своевременного скирдования с одновременным развертыванием молотьбы, тщательного учета хлеба и решительной борьбы с хищениями, своевременного выполнения заданий по хлебосдаче. ЦК и СНК уверены, что Вы мобилизуете все силы для большевистского выполнения этих задач.[36]

Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин
Председатель СНК СССР Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 71. Подлинник.

№ 27

СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ВЫХОДАХ КРЕСТЬЯН ИЗ КОЛХОЗОВ ПО ДАННЫМ НА 5 АВГУСТА 1932 Г.

8 августа 1932 г.

Совершенно секретно

Выход, развал колхозов и разбор скота

Поступающие с мест материалы сигнализируют о дальнейшем продолжении выходов и развала колхозов.

I Адресована также зам. пред. СНК СССР В.В. Куйбышеву.
II Датируется по содержанию документа.
III См. док. № 24.
IV Приложение в деле отсутствует.

Западная обл. В Дорогобужском и Спас-Деменском районах за 25—26 июля развалилось 5 колхозов, объединявших 125 хозяйств. Вышедшими разобран скот и с.х. инвентарь.

СКК. В Орджоникидзевском р. 21 июля вышло из колхоза 45 хозяйств.

СВК. В Бузулукском р. вышло из колхоза 70 хозяйств, разобрав 12 лошадей.

Московская обл. В Клинском р. из 2 колхозов вышло 49 хозяйств, и развалился 1 колхоз.

Башкирия. По Уфимскому р. с 15 по 25 июля вышло 226 хозяйств. В Мишкинском р. в колхозах трех сельсоветов подано заявлений о выходе из колхозов от 85 хозяйств, но после проведенной разъяснительной работы 60 хозяйств свои заявления взяли обратно.

Нижегородский край. За две декады июля по краю вышло из колхозов 4482 хозяйства и распалось 90 колхозов. Наиболее пораженные: Арбажский р., где вышло 1335 хозяйств, Уржумский р. — 802 хозяйства, Яранский р. — 532 хозяйства и Б.-Болдинский р. — 478 хозяйств.

Северный край. С 10 по 20 июля по 5 районам разведено 539 голов обобществленного скота против разведенных 68 голов в предыдущую декаду. Наиболее пораженные районы: Кубино-Озерский — до 300 голов, Грязовецкий — до 150 голов, Вологодский — до 70 голов.

Захват колхозных посевов вышедшими из колхоза

Факты захвата колхозных посевов вышедшими из колхоза продолжают иметь место.

СВК, Бузулукский р. В с. Елшанка 20 июня из колхоза вышло 10 хозяйств. Инициаторами выхода являлись Федоров Василий, его отец Федоров Алексей и Калядин Роман. После этого указанные инициаторы выхода продолжали вести антиколхозную агитацию среди колхозников, в результате чего из колхоза вышло еще 60 хозяйств. 5 июля указанные Федоровы и Калядин подговорили жену красноармейца беднячку Андрееву Матрену, чтобы она увела из колхоза лошадь. Это сделано с целью узнать, как на это будет реагировать сельсовет. Андреева Матрена лошадь из колхоза увела. Сельсовет никаких мер не предпринял. Колхозники, видя это, приступили к массовому разбору лошадей. 11 июля было уведено еще 11 лошадей. До этого, 7 июля в 4 часа утра указанный Федоров Василий собрал выходцев в конце села, где выходцы договорились о самовольном покосе колхозной ржи. Выходцы скосили около 60 га. В самовольном разделе и уборке хлеба активное участие приняли также Данилов Федор, Данилов Павел и Поркин Яков.

На место высланы представители из района для проведения соответствующей работы и привлечения инициаторов самовольного раздела посевов и увода лошадей к судебной ответственности.

Московская обл., Клинский р. В колхозе «1 Мая» ликвидирована кулацкая группировка, проводившая разлагающую работу в колхозе. Группировка возглавлялась кулаками Пановыми и Поливаевым, ранее работавшим управляющим имения князя Долгорукова. Поливаев, работая зав. хозяйством колхоза, разбазарил весь фуражный фонд, распродал часть семенного картофеля и привел в негодность с.х. инвентарь. Панов и Поливаев вели систематическую а/с агитацию среди колхозников за выход из колхоза. В результате такой агитации Панова и Поливаева из 40 хозяйств, состоящих в колхозе, 21 хозяйство подало заявление о выходе из колхоза. После ареста лиц, входящих в кулацкую группировку (всего арестовано 5 чел.), и проведения разъяснительной работы часть колхозников взяла заявления обратно.

В колхозе им. Молотова арестованные кулаки и быв. торговцы Камковы (арестовано 4 чел.) проводили систематическую работу по разложению колхозов. В колхозе процветали бесхозяйственность, пьянство, семейственность, неправильный учет труда. В результате разлагающей деятельности Камковых совершенно развалился колхоз из 28 хозяйств. После ареста Камковых и проведения разъяснительной работы 10 колхозников снова вошли в колхоз.

Башкирия, Мишкинский р. В трех сельсоветах района (население русское) в последние дни поступило 85 заявлений о выходе из колхоза. Выходы произошли на почве агитации кулачества, распространявшего слух, что «колхозников будут контрактовать на работу на 40 лет, как было при крепостном праве». После проведения разъяснительной работы 60 хозяйств вернулись в колхозы.

Уфимский р. С начала массовой уборки хлебов в разных сельсоветах района (население русское) подано 227 заявлений о выходе из колхоза. Выходы произошли на почве того, что в колхозах не было проработано опубликованное 15 июля 1932 г. в газете «Красная Башкирия» постановление СНК БАССР в отношении порядка обобществления озимых посевов хозяйств, вновь вступивших в колхозы.

На места выехали уполномоченные райорганизаций.

Захват колхозных посевов вышедшими из колхозов

СВК, Сорочинский р. В с. 2-й Михайловке 17 июля 17 хозяйств выходцев и единоличников (зажиточных) приступили к единоличной уборке колхозной ржи. К вечеру силами местной власти у них было отобрано более 40 пуд. намолоченной ржи. При отборе ржи выходцы и единоличники заявляли, что «доля этой ржи принадлежит нам, и впредь ее будем косить». Установлено, что инициаторами самовольного раздела и покоса колхозной ржи были: Смотров Степан (выходец — зажиточный), Муравьев Алексей (выходец — зажиточный), Пешков Семен (единоличник — зажиточный), Сморин Данил (выходец — зажиточный). Донских Матрена (лишенка). Остальные участники раздела посевов — выходцы, по социальной прослойке — бедняки и середняки. Указанные инициаторы привлекаются к судебной ответственности.

Саранский р. В с. Щербаково на собрании 130 выходцев из колхоза требовали раздела колхозного посева, угрожая произвести таковой самовольно. Отдельные выходцы, агитируя за самовольный раздел и уборку колхозного посева, на собрании говорили, что «советская власть не даст погибнуть с голоду и оставить неубранным посев, пулеметы и винтовки не пошлет на нас. Если местная власть будет убирать посев другими силами, мы вилами и топорами не дадим сделать этого, все равно умирать с голоду». Под влиянием этой агитации 18 июля толпа женщин и мужчин до 150 чел. с серпами вышла в поле, намереваясь жать рожь. Высланным отрядом милиции в 10 чел. самоуправные действия толпы приостановлены.

Клявлинский р. В с. Реприновке, в колхозе им. «Правда»[1] выходцы (вышли из колхоза 53 хозяйства, осталось 5 хозяйств) потребовали от оставшихся колхозников не начинать уборку хлеба и отвести им требуемую норму. 18 июля выходцы вышли в поле, разделили посев, скосили 10 га ржи, растащили сбрую, лошадей и инвентарь. Когда на место были высланы из Клявлина две бригады для уборки, толпа женщин в 20 чел. с палками пошла в поле и прогнала работавшие бригады. 18 и 19 июля проведенные собрания с выходцами никаких результатов не дали, выходцы категорически заявляли: «Мы сеяли, мы и будем убирать, никого убирать наши хлеба не допус-

[1] Так в тексте.

тим». После выезда на место прокурора и РУПа и предупреждения об ответственности за самоуправство со стороны вышедших из колхоза препятствия к уборке хлеба бригадами прекратились.

Московская обл., Перемышльский р. В селениях Быково, Ждановка, Бушерка вышедшие из колхозов до 200 чел. приступили самовольно к уборке колхозной ржи. Работникам райорганизации, прибывшим на место для расследования этого дела, вышедшие из колхозов заявили: «Все равно мы рожь свою уберем, раз мы сеяли, мы ею и должны воспользоваться, если не позволите этого делать днем, мы уберем рожь ночью». В дер. Быково на общем собрании отдельные граждане из вышедших из колхоза заявляли: «Если не позволите убрать нам рожь, весь колхозный хлеб сгорит». На место выехали оперработник и прокурор. Ведется следствие.

Бабынинский р. В ряде селений района имеют место самовольные покосы колхозных полей вышедшими из колхозов. Всего принимают участие в самовольной уборке около 100 вышедших из колхозов. Так, в дер. Варваринское 13 чел., вышедших из колхоза, скосили 4 га колхозного луга. В дер. Корытино вышедшие из колхоза (18 чел.) скосили 2,5 га колхозной ржи. В дер. Тырново 15 середняков приступили к покосам ржи на колхозных полях. Выехавшим на место оперработником ведется следствие для организации показательного суда над принимавшими участие в покосах колхозных полей.

Западная обл., Демидовский р. 26 июля около 10 час. утра в колхозе им. «Комсомолец»[1] при дер. Боярщина Матвеевского сельсовета выходцы из колхоза прибывшего на место уборки ржи председателя колхоза, пытавшегося прекратить самовольную уборку, избили. Того же числа в соседнем колхозе при дер. Хутунцы того же сельсовета выходцы из колхоза на предложение председателя сельсовета прекратить уборку обобществленной ржи ответили: «Уходи с поля, а то убьем», и с кольями в руках прогнали его с поля. На место выехал уполномоченный ОРО с отрядом милиции.

УССР, Коростенский р. В с. Могильно 41 колхозник скосил в индивидуальном порядке хлеб на колхозном поле. В с. Давидках, в колхозе «Большевистская правда», после уборки урожая колхозники разделили между собой весь обмолоченный ячмень, не оставив даже на семена в колхозе. В с. Ушомир, в колхозе им. Дзержинского, 4 колхозника скосили часть жита для себя на колхозном поле. Обо всем вышеизложенном проинформированы секретарь РПК и предРИКа для принятия срочных мер (Киевская обл.).

Бершадский р. В с. Михайловке часть подавших заявления о выходе из колхозов вышла в поле колхоза для индивидуальной уборки урожая. Принятыми мерами самовольный покос предотвращен. РПК направлены в с. Михайловку партийцы для проведения массово-разъяснительной работы (Винницкая обл.).

Изяславский р. В с. Припутинец до 30 чел. колхозников пришли в правление артели с требованием выделения обобществленных посевов, возврата обобществленного имущества и исключения из колхоза. После заявления председателя артели о том, что этого сделать не может, большинство колхозников направились в колхозное поле и стали жать колхозную рожь. До обеда они нажали две копны и 15 снопов, которые разделили, после чего снова пришли в правление колхоза и подали заявления о выходе. Проинформированы секретарь РПК и предРИКа. Милицией привлекаются к ответственности инициаторы выступления (Винницкая обл.).

ЛВО. 18 июля с.г. на членов колхоза «Красный вал» Борисово-Судского р. во время сенокоса было совершено нападение 10 единоличниками дер. Дал

[1] Так в тексте.

няя Слобода, вооруженными топорами, косами и охотничьими ружьями, на почве предоставления колхозу покоса, на который претендовали единоличники. Член колхоза Меркушев ранен косою в ногу. Колхознику Болтышеву выбита рама окна. По делу арестовано 7 чел. Следствие ведет РУП.

Помощник начальника 2 отд. СПО Коркин

Уполномоченный 2 СПО Романов

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 237. Л. 130—134. Заверенная копия.

№ 28

ДОНЕСЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРОКУРОРА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ЗОРИНА В ПРОКУРАТУРУ РСФСР О МАССОВОМ ВЫХОДЕ КРЕСТЬЯН ИЗ КОЛХОЗОВ

8 августа 1932 г.

Совершенно секретно

Доношу, что в Раненбургском р. действительно имел место массовый выход крестьян из колхозов, относящийся ко второй половине июля мес. с.г. и охвативший 50 % всех сельсоветов района.

Кроме того подобные массовые выходы из колхозов имели место в большей или меньшей степени и в других районах ЦЧО: 1) Солнцевском, 2) Льговском, 3) Ракитнянском, 4) Уразовском, 5) Прохоровском, 6) Кореневском, 7) Ливенском, 8) Горшеченском, 9) Новосильском, 10) Борисовском, 11) Ивнянском, 12) Дросковском, 13) Суджанском, 14) Землянском, 15) Верховском, 16) Русско-Бродском, 17) Свердловском, 18) Скороднянском, 19) Обоянском, 20) Томаровском, 21) Дмитровском, 22) Должанском, 23) Кромском, 24) Ржаксинском, 25) Урицком, 26) Конышевском, 27) Сосновском и 28) Рыльском.

Причинами массового выхода из колхозов являются: 1. Антиколхозная агитация кулацких элементов, усилившаяся в течение апреля-июня мес. с.г. в связи с появлением мешочников из Украины. 2. Грубейшие извращения партлинии и нарушения революционной законности, допущенные в отдельных районах ЦЧО при проведении хозполиткампаний и особенно в области хлебозаготовок, скотозаготовок, мобилизации денежных средств, в области колхозного строительства, что было использовано кулачеством и антисоветскими элементами в целях антиколхозной агитации. 3. Слабая массовая работа и подмена ее грубым администрированием (роспуск колхозов, самовольное распоряжение их имуществом, средствами и т.п.). 4. Прямые злоупотребления, произвол, бесхозяйственность и халатность со стороны отдельных работников районного, сельского и колхозного аппаратов.

В связи с массовыми выходами из колхозов, сопряженными в отдельных местах с серьезными эксцессами, в наиболее неблагополучные районы выезжали работники областной прокуратуры: в Рыльский, Кореневский, Обоянский, Льговский, Солнцевский, Кромский, Дмитровский, Ржаксинский, Тимский, Лев-Толстовский и Бутурлиновский.

Выездами в эти районы, а также по информации работников юстиции из других районов, охваченных массовым выходом из колхозов, установлены следующие обстоятельства, характеризующие причины выходов из колхозов, характер этого движения и связанную с ними работу органов юстиции:

1. *Кромский р.* Во время весенней и посевной кампании весь Кромский р. был охвачен антиколхозным движением. Из общего количества в 208 колхо-

зов по 32 колхозам подано заявлений о выходе из колхозов 1325, или 10,6 % всех хозяйств, состоящих в колхозе. На место выезжала (20 июня с.г.) комиссия обкома ВКП(б) с участием старшего помощника прокурора т. Гуцева, которая установила:

1) Тяжесть хлебозаготовок прошлого года возложена была, главным образом, на колхозы. (Например, по Глинскому сельсовету колхозы выполнили план до 181 %, а единоличники — 33 %; в среднем на каждый колхозный двор приходилось сдавать 11 ц хлеба, а на единоличника 6 ц.)

2) При проведении хлебозаготовок у колхозов и колхозников выгребали последний хлеб и даже семена (Муравльский сельсовет), в результате чего план весенней посевной кампании выполнен не был.

3) Ряд колхозов обложен был с.х. налогом[37] на сумму 900 руб., между тем как они должны быть освобождены от с.х. налога по необлагаемому минимуму («Луч», «Нива», «Нагорный» и др.)

4) Колхозники значительно переобложены с.х. налогом, культсбором[38] и самообложением[39] по сравнению с единоличниками.

5) Дебетовая задолженность с.х. кооперации в сумме 94 тыс. руб. была разложена по колхозам по принципу «мощности», без учета действительной задолженности.

6) Добровольные платежи (заем, акции Тракторцентра, пай и др.)[40] с колхозников взыскивались в бесспорном порядке путем изъятия домашних вещей.

7) Банк списывал с текущих счетов колхозов несуществующую задолженность (с.х. налог, культсбор и другие, уже уплаченные).

8) Сельсоветы и работники района фактически подменяли правления колхозов, занимались разрешением вопроса о выдаче авансов колхозникам, распоряжались колхозным имуществом, снимали самочинно председателей колхозов и проч., и все это в нарушение имеющихся постановлений ЦК ВКП(б).

9) Массовая работа среди колхозников районным руководством расценивалась как излишние «разговорчики» и «уговаривание», а вместо этого требовалось «твердое руководство».

10) Установлен ряд других безобразных извращений генеральной линии партии, переходящих в прямые уголовные преступления.

11) Райпрокурор Барановский не сумел обеспечить решительной борьбы с нарушениями революционной законности, поддался местным настроениям и сам участвовал в самочинном роспуске колхозов (приказом прокурора ЦЧО Барановский снят с работы).

В результате работы комиссии обкома с участием старшего помощника прокурора Гуцева районное руководство снято с работы с запрещением занимать руководящие посты на ряд лет, 10 чел. работников районных и сельских организаций преданы суду, 6 чел. кроме того сняты с работы. После популяризации решения обкома по этому вопросу положение в районе улучшилось, 514 чел. возвратились в колхозы.

2. *Раненбургский р.* Приблизительно с 6 июля с.г. антиколхозное движение охватило сначала 5, а затем, через несколько дней, 17 сельсоветов (50 % района). Это движение проходило примерно таким путем:

1) Братовский сельсовет. Весь скот и инвентарь колхозов был разобран полностью, крестьяне к уборке хлеба готовились единолично и прямо заявляли, что в случае препятствия со стороны власти дадут отпор. По улицам собирались толпы по 150—200 чел., преимущественно женщин и детей. В этот сельсовет выезжала судебно-прокурорская бригада, и после проведения массовой работы и судебного процесса над инициаторами разбора лошадей

инвентаря все лошади и инвентарь собраны полностью. Основная часть крестьян возвратилась в колхоз и приступила к уборке урожая.

2) Лазовский сельсовет. Из 239 хозяйств, состоявших в колхозе, подали заявление о выходе 172, из 202 обобществленных лошадей разобрано было 134, после разбора лошадей сожжена обобществленная конюшня. При проведении массовой работы толпы женщин кричали: «Колхоз не нужен, в колхозе хлеба не дадут, а весь возьмет государство!» Из 8 колхозных бригад работала в поле только одна, однако, в связи с выездом судебно-прокурорской бригады, положение значительно улучшилось: лошади все собраны, приступили к работе в поле еще 3 бригады. В этот сельсовет прислана буксирная бригада из других колхозов в 136 чел. Подавшие заявления о выходе из колхоза в связи с этим заявляют: «Пусть убирают; хорошо, если еще пришлют, а мы в колхозе работать все же не будем». Инициаторы разграбления колхоза в числе 20 чел. осуждены к лишению свободы от 1,5 до 3 лет. В этом селе работают 2 представителя ВЦИК и бригада в 25 чел.

В настоящее время все работники суда и прокуратуры, не исключая технических, работают в селах по уборке хлебов вместе с колхозниками, что дает положительные результаты, особенно в колхозе им. т. Крыленко. Политическое положение значительно улучшилось, основная масса вышедших из колхозов возвратилась обратно и приступила к уборке хлеба коллективом.

3. *Кореневский р.* К моменту приезда в район старшего помощника прокурора (конец июля с.г.) в большинстве колхозов имущество было растащено, поделены посевы и проч., а в пос. Шептуховске уже не было сельсовета, а действовал избранный староста. Тов. Шишков пробыл в этом селе 3 дня, принимал участие в восстановлении колхозов и сельсовета, причем перелом настроений в пользу колхозов и сельсовета сделан. В этом селе работают секретарь РК ВКП(б) и прокурор района.

4. *Рыльский р.* Так же как и в Кореневском р., в большинстве колхозов было разобрано колхозное имущество и поделены посевы. В этот район также выезжал старший помощник прокурора т. Шишков, все районные работники работали в селах по восстановлению колхозов. В основном колхозы восстановлены. В районе имели место факты грубейших нарушений революционной законности, причем, как общее правило, жалобщики не находили фактически защиты в районных органах власти. По отдельным наиболее возмутительным фактам нарушений, хотя РИК и выносил постановления об удовлетворении жалобщика, однако, никаких мер к проведению их в жизнь не принимал, заявляя жалобщикам в лице управдела[ми] Гагахова: «Мы все сделали, а теперь жмите на сельсовет».

5. *Солнцевский р.* Антиколхозное движение, охватившее этот район, в отдельных местах выразилось в вооруженном сопротивлении, возглавляемом кулачеством. Так, например, в пос. «Красная нарезка» 70 % крестьян вышло из колхоза и приступило к уборке хлеба единолично под руководством пробравшегося в колхоз кулака Тяганова и его сыновей. Прибывший в поле пом. уполномоченного ОГПУ Разенков в сопровождении 4 вооруженных пытался не допустить до уборки хлеба единолично. После того как их окружила толпа и стала угрожать косами, Разенков ответил троекратным выстрелом вверх. В это время кто-то выстрелил из толпы, на что группа Разенкова ответила стрельбой по толпе и уехала. В результате оказалось: убит кулак Тяганов, ранен легко его сын (скрывшийся в лес), тяжело ранены дочь кулака Тяганова и случайно стоявший в стороне 17-летний парень, сын середняка, а остальные вышедшие из колхоза ушли в лес. В этот район выезжал пом. прокурора ЦЧО т. Анфимов. После проведения массовой работы и

репрессий к инициаторам развала колхозов на 15 июля с.г. все колхозы Солнцевского р., за малым исключением, приступили к уборке хлебов.

К настоящему времени, вследствие усиленного развертывания массовой работы путем мобилизации всего партактива, исправления извращений и нарушений революционной законности, организации борьбы с кулацкой агитацией и дезорганизаторскими элементами, в этих районах, а в частности и в Раненбургском, колхозы в основном восстановлены, и хлеб убирается коллективно.

Зам. прокурора ЦЧО Зорин

Руководитель Информационного сектора Ачкасов

ГА РФ. Ф. Р-1235. Оп. 141. Д. 1353. Л. 37—38. Заверенная копия.

№ 29

ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА[I] УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[II] ОБ ОТСРОЧКЕ ВОЗВРАТА СЕМЕННОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ

10 августа 1932 г.

По данным об урожайности на 1 и 7 августа, а также по личным нашим и других членов бюро посещениям важнейших зерновых районов области установлено неудовлетворительное состояние посевов яровых культур. [В] значительной части хлебных районов урожай не превышает 3—3,5 ц с га. Особенное неудовлетворительное состояние яровых посевов [в] среднем и южном Зауралье. Большое количество пшеницы разных сортов, не приспособленных к нашим климатическим условиям, не взошло, а некоторые из них, давшие всходы, не дали должного роста и развития. [В] значительном количестве районов посевы пшеницы редкие и заглушены сорняками. Некоторая часть посевов пшеницы, овса и ячменя произведена перед непосредственным наступлением полосы резкого похолодания с обильными осадками, попали в крайне неблагоприятные условия, способствующие более быстрому росту сорняков при задержании роста этих хлебов. Просо, посеянное [в] области [в] размере 1 млн га, часть не взошло, а часть, давшая всходы, находится в первой фазе своего развития и заглушена сорняками, и только около 1/3 посевного проса, особенно в южных районах, обещает урожай, близкий к среднему. Значительная часть посевов овса редкая, забита овсюгом и заражена головней. Урожайность этих посевов овса не превышает 2—2,5 ц с га. Яровые посевы зерновых культур [во] всей полосе Предуралья и северной части Зауралья за исключением проса находятся в более удовлетворительном состоянии. [В] противоположность яровым культурам озимая рожь по всей области дает урожай выше среднего. Выполнять план хлебозаготовок плюс продовольственная и семссуда в размере 67 млн пуд. при данном состоянии урожая яровых культур [в] колхозном и единоличном секторе, при значительном недороде прошлого года, не даст возможность обеспечить улучшение состояния сельского хозяйства области и в ряде районов ставит перед фактом недостатка семян (особенно по овсу) для посева будущего года[III]. Исходя из этого просим ЦК возврат половины продовольственной и семссуды в размере 9 млн пуд. отсрочить до 1933 г. Одновременно просим разрешить нам, во-первых, в процессе выполнения плана хлебозаготовок

[I] Секретаря Уральского ОК ВКП(б) Л.И. Мирзояна и председателя облисполкома М.К. Ошвинцева.

[II] Послана также В.М. Молотову и Я.А. Яковлеву.

[III] Так в тексте.

заменить частично рожь, во-вторых, увеличить удельный вес проса за счет некоторого снижения плана по овсу.

Секретарь обкома Мирзоян

Председатель облисполкома Ошвинцев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 140. Подлинник.

№ 30

ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 46 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ ПО ДАННЫМ НА 8 АВГУСТА 1932 Г.[1]

11 августа 1932 г.

Совершено секретно

Уборочная кампания в ряде районов проходит явно неудовлетворительными темпами.

Успешный ход уборочных работ упирается в недочеты руководства как со стороны отдельных областных, так и районных организаций, недочеты планирования, крайне слабые темпы и низкое качество ремонта уборочного инвентаря и тракторного парка, недостаток и нерациональное использование имеющейся рабочей и тягловой силы и активное противодействие кулацко-антисоветских элементов.

Районные организации в ряде мест до сих пор вплотную не подошли к оказанию конкретной практической помощи в проведении уборки урожая с учетом специфических особенностей отдельного района, колхоза и села. Решения партии и правительства об уборочной и хлебозаготовительной кампании в ряде мест не проработаны. С другой стороны, регистрируются многочисленные факты бездеятельности со стороны внутриколхозного руководства, что разлагающе действует на массу колхозников.

Плохое качество ремонта обуславливает частые поломки, длительные простои уборочных машин и срыв норм выработки (УССР, СВК, ЦЧО и др.).

Вопрос с рабсилой местами усугубляется неудовлетворительной организацией труда. В связи с недостатком рабочих рук некоторые колхозы прибегают к найму выходцев и единоличников для проведения уборки, учиняя расчет за работу хлебом. В ряде колхозов УССР плата за день работы составляет от 3 до 4 пуд. зерна. Некоторые колхозы Западной обл. по той же причине сдают свои луга исполу единоличному сектору и не препятствуют индивидуальной уборке хлеба вышедшим из колхоза.

Неналаженность общественного питания на полях обуславливает в ряде районов массовые невыходы колхозников на работу, что также тормозит своевременную уборку созревшего хлеба.

Серьезное опасение вызывают крайне низкие качественные показатели уборочных работ в ряде мест (оставление колосьев, плохое качество копнения и скирдования и т.п.).

Особо следует подчеркнуть, что в связи с выходами из колхозов наметившиеся тенденции к индивидуальной уборке урожая заметно расширяются и в ряде районов наблюдается раздел колхозных посевов и уборка урожая единоличным порядком (УССР, БССР, СВК, ЦЧО, СКК, Западная и другие области).

---

[1] По материалам УССР, БССР, СКК, СВК, НВК, ЦЧО, ЛВО, МО, Западной обл., Крыма, Казахстана и Узбекистана.

Недочеты организации труда

Немалую роль в замедлении темпов уборочных работ играют существенные дефекты в организации труда.

Формальное отношение в ряде мест к организации производственных бригад обусловило ряд крупных недочетов в работе последних: отсутствие конкретных производственных планов, нет четкости в распределении уборочных работ между отдельными бригадами и внутри каждой бригады, колхозники за определенными производственными участками не закреплены, нерациональное использование с.х. инвентаря, простои тягловой силы и т.п.

Чрезвычайно слаба в ряде районов массово-политическая работа на поле в бригадах. Соцсоревнование и ударничество практического осуществления не получили. Учет труда в целом ряде колхозов остается неудовлетворительным: отсутствуют нормы выработки, фиксируется несвоевременная запись трудодней, местами учет трудодней вовсе не ведется, в оценке труда вместо сдельщины продолжают отмечаться уравнительные тенденции и т.п.

Неудовлетворительная постановка организации труда в бригадах в значительной степени обусловлена неудачным подбором бригадиров. Местами состав бригадиров засорен социально-чуждым элементом, сознательно срывающим нормальный ход уборочных работ. В ряде колхозов, вследствие недочетов в учете труда, авансирование колхозников хлебом за выработанные трудодни производится по уравнительному принципу, что приводит к обезличиванию лучших работников колхозного производства, а местами и к прямому разбазариванию урожая (Украина, СВК, СКК и др.).

Борьба с потерями хлеба

Борьба с потерями урожая в ряде районов явно недостаточна. Почти повсеместно отмечается разрыв между косьбой и скирдованием. В результате оппортунистической недооценки значения скирдования убранный хлеб в целом ряде районов, а на Украине и в нацрайонах СКК почти повсеместно, не скирдуется.

Вследствие несвоевременного покоса отмечен ряд фактов перестаивания созревшего зерна и осыпания его на корню (УССР, СВК, НВК, СКК, Крым и др.). Местами, вследствие дождей, плохо заскирдованная рожь начинает прорастать (НВК, СКК).

Нетщательность уборки, оставление на полях колосьев и снопов и, как система, отсутствие на местах зерноуловителей, значительно увеличивают потери зерна. В нацрайонах СКК вследствие плохой прополки часть посевов, особенно поздних огородных и технических культур, погибла (забита сорняками).

Особого внимания заслуживают выявляющиеся факты небрежного хранения собранного урожая. В Западной обл., например, убранный хлеб складывается местами в неприспособленных помещениях (сараях без крыши) и от дождей подвергается порче — гниет.

Массовое хищение хлеба

Наряду с потерями зерна фиксируются многочисленные факты массового хищения колхозного хлеба (УССР, СКК, СВК, НВК, Казахстан, Западная и другие области). Наиболее распространенными способами хищения колхозного урожая являются: срезание колосьев, организованное хищение единоличниками и отчасти колхозниками снопов и покос нескошенной пшеницы (по ночам целыми подводами), хищение колхозниками зерна из-под молотилки и во время транспортирования с токов в колхозы и элеваторы.

В СКК отмечены многочисленные факты хищения обмолоченного хлеба в узелках, специально пришитых к одежде карманах, мешках и проч.

В некоторых районах УССР срезание колосьев носит групповой характер (до 100 чел. и более). У ряда колхозников количество похищенного хлеба насчитывается пудами. Кражи хлеба с полей происходят не только в ночное время, но и днем.

Руководящий состав колхозов в ряде случаев необходимых мер борьбы с хищением хлеба не принимает, а иногда и сам способствует этому. Следует отметить, что ряд районных организаций, особенно на Украине, также игнорирует мероприятия по охране зерна и предотвращению хищений и самовольных покосов хлеба.

Расхищенный хлеб перемалывается местами на муку на ручных «подпольных» мельницах (установка на дому жерновов), а мука сбывается на частном рынке (УССР, СКК). Спекуляция хлебом и продажа краденого зерна на рынке имеет место не только со стороны некоторых групп колхозников, но и отдельных членов правлений колхозов (УССР, Запобласть и др.).

В НВК и Казахстане хищение хлеба производится местами путем организованных нападений на колхозные поля, доходящих в отдельных случаях до открытых столкновений с охраной...

Настроения вокруг уборочной кампании

В результате деятельности кулачества и АСЭ при слабости массово-разъяснительной работы налицо рост отрицательных настроений среди отдельных групп колхозников и трудящихся единоличников. Отрицательные настроения находят свое выражение в продолжении выходов из колхозов, захвате и индивидуальной уборке урожая и заметном падении трудовой дисциплины: категорические отказы от работы, массовые невыходы на работу, забастовочные тенденции и т.п. Регистрируются факты ухода колхозников в неорганизованное отходничество в самый разгар уборочных работ (БССР).

Заслуживает внимания рост антагонизма между колхозниками и выходцами, доходящий местами до крупных конфликтов: порча выходцами колхозного инвентаря, избиение активистов, колхозников и т.п. (Западная обл., БССР и др.).

Заслуживает внимания также усиление потребительских настроений: суждения отдельных групп о необходимости обеспечения хлебом в первую очередь себя, а затем сдавать государству. На Украине зарегистрирован ряд случаев, когда колхозники с ведома и санкции правлений колхозов производят в первую очередь покос хлеба для собственных нужд.

Зам. начальника СПО ОГПУ Горожанин

Помощник начальника 2 отделения Коркин

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 237. Л. 104–108, 110–111. Заверенная копия.

№ 31
ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПОЛОЖЕНИИ НА УКРАИНЕ

11 августа 1932 г.

Здравствуйте, т. Каганович!

Письмо от 9 августа получил.

1) Декрет об охране общественной собственности[41], конечно, хорош и он скоро возымеет свое действие. Также хорош и своевременен декрет против спекулянтов (он скоро должен быть издан). Но всего этого мало. Нужно еще дать специально письмо-директиву от ЦК к партийным и судебно-ка-

рательным организациям о смысле этих декретов и способах проведения их в жизнь. Это совершенно необходимо. Скажите кому следует, чтобы подготовили проект такого письма. Я скоро в Москве и просмотрю.

2) По вопросам о пленуме ИККИ[42], использовании хлебофуражных культур и тепловозах поговорим по приезде в Москву.

3) Самое главное сейчас Украина. Дела на Украине из рук вон плохи. Плохо по партийной линии. Говорят, что в двух областях Украины (кажется, в Киевской и Днепропетровской) около 50 райкомов высказались против плана хлебозаготовок, признав его нереальным. В других райкомах обстоит дело, как утверждают, не лучше. На что это похоже? Это не партия, а парламент, карикатура на парламент. Вместо того чтобы руководить районами, Косиор все время лавировал между директивами ЦК ВКП(б) и требованиями райкомов и вот — долавировался до ручки. Правильно говорил Ленин, что человек, не имеющий мужества пойти в нужный момент против течения, — не может быть настоящим большевистским руководителем. Плохо по линии советской. Чубарь — не руководитель. Плохо по линии ГПУ. Реденсу не по плечу руководить борьбой с контрреволюцией в такой большой и своеобразной республике, как Украина.

Если не возьмемся теперь же за выправление положения на Украине, Украину можем потерять. Имейте в виду, что Пилсудский не дремлет и его агентура на Украине во много раз сильнее, чем думает Реденс или Косиор. Имейте также в виду, что в украинской компартии (500 тыс. членов, хе-хе) обретается не мало (да, не мало!) гнилых элементов, сознательных и бессознательных петлюровцев[43], наконец — прямых агентов Пилсудского[44]. Как только дела станут хуже, эти элементы не замедлят открыть фронт внутри (и вне) партии против партии. Самое плохое это то, что украинская верхушка не видит этих опасностей.

Так дальше продолжаться не может.

Нужно:

а) взять из Украины Косиора и заменить его Вами с оставлением Вас секретарем ЦК ВКП(б);

б) вслед за этим перевести на Украину Балицкого на пост преда украинского ГПУ (или ПП Украины, т.к. должности преда ГПУ Украины, кажется, не существует) с оставлением его замом председателя ОГПУ, а Реденса сделать замом Балицкого по Украине;

в) через несколько месяцев после этого заменить Чубаря другим товарищем, скажем, Гринько или кем-либо другим, а Чубаря сделать замом Молотова в Москве (Косиора можно сделать одним из секретарей ЦК ВКП);

г) поставить себе целью превратить Украину в кратчайший срок в настоящую крепость СССР, в действительно образцовую республику. Денег на это не жалеть.[45]

Без этих и подобных им мероприятий (хозяйственное и политическое укрепление Украины, в первую очередь — ее приграничных районов и т.п.), повторяю — мы можем потерять Украину.

Что Вы думаете на этот счет?

За это дело надо взяться поскорее, — немедленно по приезде в Москву.

Привет! И. Сталин

P.S. Насчет Балицкого и Реденса я уже говорил с Менжинским. Он согласен и всячески приветствует это дело.

РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 99. Л. 144—151. Подлинник. Автограф.

Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 273—274.

Частично опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 285—286.

№ 32
ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ[I] СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О МЕРАХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

14 августа 1932 г.

Несмотря на массовую работу [по] хлебозаготовкам в единоличном секторе, встречается большое сопротивление и прямой отказ [от] выполнения плана. Считает ли ЦК допустимым: а) на основе общественной работы производить совместный обмолот хлеба с единоличниками под контролем совета, б) лишать не выполняющих план права покупать промышленные товары и в) в единичных случаях привлекать к судебной ответственности по соответствующим частям 61 ст. УК[46] за невыполнение плана, утвержденного собранием граждан.

Ответ просим телеграфировать.[47]

Шеболдаев, Пивоваров

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 113. Подлинник.

№ 33
ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

15 августа 1932 г.

Вторая пятидневка августа по заготовкам хлеба не дает сколько-нибудь заметного сдвига. По основным районам заготовок темпы остаются весьма пониженными; отставание от прошлого года продолжает оставаться на июньском уровне...

Из приведенных цифр[II] видно, что только по трем областям мы имеем более или менее благоприятную картину, причем из них: ЦЧО подтягивается к прошлогодним темпам; Башкирия идет несколько выше прошлогодних темпов заготовок; Средняя Азия заготовила почти в три раза больше, чем в прошлом году. Все остальные области находятся на недопустимо низком уровне.

Совхозы и МТС, которые значительно увеличили свои посевные площади (Тракторцентр охватывает посевных площадей на 8 млн га больше прошлого года), сдают хлеб в два раза меньше против прошлого года.

Отношение совхозов к хлебосдаче становится дальше совершенно нетерпимым. Я опасаюсь того, что если сейчас не произвести решительного нажима на руководителей совхозов, побудив их к быстрейшей сдаче хлеба, то мы будем иметь прошлогоднее положение в совхозах (большие потери зерна, расхищение и разбазаривание хлеба), что окажет весьма отрицательное влияние на выполнение всего плана хлебозаготовок.

Июльский план совхозами был выполнен лишь в размере 35,2 %. Выполнение августовского плана за десять дней составляет: по Зерносовхозобъединению — 15,9 %, по Союзсахару[48] — 6,4 %; по Сортсемтрестам[49] — 2,7 %; прочим совхозам — 26,7 %. По сравнению с прошлым годом с начала кампании на 10 августа всеми совхозами сдано лишь 12 млн пуд. против 27 млн пуд. на то же число в прошлом году.

[I] Первого секретаря Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Б.П. Шеболдаева и председателя крайисполкома И.Н. Пивоварова

[II] Таблица «Общие итоги заготовок в тоннах» с 1 июля по 10 августа 1932 г. опущена.

Крайне слабо идут заготовки также по единоличному сектору.

Места объясняют такие слабые темпы заготовки почти исключительно их поголовной занятостью уборочной работой (ссылка на дожди отпала ввиду установившейся почти по всему СССР хорошей погоды). Однако это объяснение нам кажется неправильным. На самом деле, как это показывает сводка НКЗема, уборка идет значительно слабее прошлого года: скошено на 10—11 млн га менее, чем на соответствующий период 1931 г., скирдование, хотя и несколько оживилось, но остается отсталым участком.

С другой стороны, по состоянию на 5 августа обмолочено 3576 тыс га. Если исходить из средней урожайности (отнюдь не преувеличенной) по данным НКЗема, то выходит, что обмолочено 2646 тыс т зерна, сдано же государству всего 641 тыс. т, т.е. совхозы, колхозы, МТС и единоличники от всего обмолоченного зерна сдали на заготовительные пункты лишь около 26 %, причем по Закавказью сдано от обмолоченного хлеба 20 %, по Башкирии — 13 % и т.д. Следовательно, основная масса обмолоченного хлеба оседает в совхозах и колхозах. В этом, по нашему мнению, основная и главная причина слабости темпов хлебозаготовок.

Абсолютно правильная директива ЦК о том, чтобы «уже в ходе обмолота произвести выдачу колхозникам авансов, в счет натуральной части доходов, в размере 10—15 % фактически обмолоченного хлеба», везде и повсюду нарушается либо выполняется по-своему. Постановление ЦК имело в виду, чтобы по крайней мере 70—80 % фактически обмолоченного хлеба в первый период уборки сдавалось по хлебозаготовкам.[50] Если бы эта директива была бы выполнена решительно по всем областям, мы имели бы полное выполнение июльского и августовского плана хлебозаготовок.

Куда же девается обмолоченный хлеб? В основном он раздается колхозникам, некоторая же часть прямо завозится в колхозные амбары, причем выдача хлеба колхозникам производится по нескольким каналам.

Мы еще раз хотим обратить Ваше внимание на выдачу хлеба колхозникам через систему общественного питания в колхозах. В некоторых колхозах, по которым мы имеем сведения, фонды общественного питания по своему размеру составляют 50—60, а иногда и 70 % от фондов распределения; колхозники получают ежедневно от килограмма до полутора килограммов печеного хлеба в порядке общественного питания, и это не засчитывается ни в счет авансов, ни в счет вообще распределения натуральной части доходов.

Наряду с указанным весьма отрицательно влияет на хлебозаготовки спекуляция хлебом на базарах. Единоличники сбывают известную часть своего хлеба на рынок. Еще не принято достаточно жестких мер против хлебной спекуляции в соответствии с постановлением ЦК от 7 июля.

Все это, а также и другие недостатки организации хлебозаготовок, объясняется тем, что нет еще настоящей мобилизованности местных организаций вокруг хлебозаготовок. С другой стороны, на местах имеется большая нужда в опытных по хлебному делу работниках, об этом мы имеем сообщение из Средней Волги, Башкирии, Казахстана, ЦЧО. Полностью споры вокруг планов далеко не закончились.

Мы просим ЦК ВКП(б) принять прилагаемый при сем проект постановления[1].

М. Чернов

АП РФ. Ф. 3 Оп. 40. Д. 81. Л. 84—86. Подлинник.

---

[1] Приложение не публикуется (см. там же, л. 87—88).

№ 34
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[1] О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КУЛЬТУРАМ

15 августа 1932 г.

В настоящем году заготовительный план зерновых культур разбит на много групп культур и в таком виде доводится до колхоза. Каждый колхоз получает задание на сдачу не только определенного количества зерна, но и по культурам. Разрешение в известных пределах заменять одну культуру другой на деле часто не реализуется. Так как совершенно невозможно в районе учесть точно ресурсы каждого колхоза по каждой культуре отдельно, то план, доведенный до колхоза по культурам, часто забирает по отдельным колхозам все ресурсы колхоза, в то время как другие культуры остаются недогруженными.

В то же время ход хлебозаготовок и данные об урожае показывают, что наиболее трудным участком в заготовках настоящего года будет пшеница. Отставание заготовок в июле и в августе имеется прежде всего по пшенице; так, в июле пшеницы заготовлено только 1/3 прошлогоднего при заготовке ржи в размере 2/3 прошлогоднего, кукурузы — 100 %, при перевыполнении плана по ячменю. Первая декада августа дала также отставание по пшенице: месячный план по ней выполнен только на 8,2 % при выполнении плана по ржи на 16,6 %.

В соответствии с этим в условиях настоящего года необходимо отказаться от детального планирования заготовок по культурам, за исключением пшеницы.

Сейчас трудно сказать, какие последствия вызовет отказ от распределения заготовительного плана по культурам. Однако можно предполагать, что в некоторых районах он вызовет увеличение сдачи проса и кукурузы за счет других культур. Но это компенсируется теми громадными выгодами, которые будут получены по линии борьбы с уравниловскими и механическими методами проведения заготовок.

В соответствии с этим, вношу следующий проект постановления.[51]

Я. Яковлев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 82—83. Подлинник.

№ 35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗАВЕДУЮЩЕГО ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТРУКТОРСКИМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б)[52] Ж.И. МЕЕРЗОНА «О НЕПРАВИЛЬНЫХ ДИРЕКТИВАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

15 августа 1932 г.

20 июня крайком дал директиву райкомам[53] при составлении расчетов плана хлебозаготовок учесть «кроме необходимых колхозу фондов семенных, фуражных, учителей, многоедоцких оставление в колхозе ориентировочно 15—18 пуд. [в] среднем [на] едока». Одновременно рекомендуется в колхозах, «выполнивших план сева, оставление 3—4 % валовой продукции для торговли колхоза». Кроме этого крайком предложил выдавать аванс колхозникам 1—2 кг хлеба на трудодень, а на местах фактически устанавливается по 2 кг на трудодень, что может привести к срыву августовского пла-

---

[1] Послана также председателю Комитета по заготовкам сельхозпродуктов при СТО СССР В.В. Куйбышеву.

на хлебозаготовок, т.к. потребное количество хлеба для выдачи авансов будет равняться количеству обмолоченного хлеба в августе.

Оргинстр ЦК считает эти директивы крайкома неправильными, т.к. они содействуют разбазариванию хлеба нового урожая, и предлагает их отменить.[54]

Зав. Оргинстом ЦК Меерзон

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 127. Копия.

№ 36
ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

16 августа 1932 г.

41. а) Признать ход хлебозаготовок неудовлетворительным, в особенности на Украине, Северном Кавказе и Нижней Волге.

б) Поручить тт. Кагановичу, Куйбышеву и Чернову послать от имени ЦК и СНК телеграмму на Украину, Северный Кавказ[I] и Нижнюю Волгу с указанием конкретных фактов по областям и районам, наиболее отстающим в выполнении плана хлебозаготовок, и затребовать от них объяснений причин и о принимаемых мерах.

в) Поручить Заготзерно т. Саркису организовать получение точных и своевременных сведений с мест об извращении заданий по хлебозаготовкам или их игнорировании с предъявлением их в СНК СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 896. Л. 7. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 37
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[II] О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЙСК К СЕЛЬХОЗРАБОТАМ НА УКРАИНЕ

17 августа 1932 г.

Ввиду тяжелого положения на Украине считаем совершенно необходимым срочное привлечение войск как к уборочной, так и прополочной работе.[55]

Сталин, Молотов

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 79. Л. 21. Подлинник.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 460.

№ 38
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА[III] РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ[IV] О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

20 августа 1932 г.

Заготовки хлеба [по-]прежнему идут крайне медленно. [За] третью пятидневку августа заготовлено [в] три с лишним раза меньше, чем [в] прошлом году. Хлебозаготовки, видимо, предоставлены самотеку. ЦЧО, Средняя Вол-

---

[I] См. док. № 38.
[II] Для Политбюро.
[III] Также зам. пред. СНК СССР В.В. Куйбышева.
[IV] Секретарю Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) Б.П. Шеболдаеву и председателю крайисполкома И.Н. Пивоварову

га, вступившие в заготовку после Вас, каждую пятидневку дают вдвое больше хлеба, чем Северный Кавказ, уже перегнали прошлогодние темпы, [в] то время как Ваш край [по] сравнению [с] прошлым годом заготовляет [в] четыре раза меньше и почти [в] 2—3 раза меньше, чем заготовил [в] 1930 г. Срыв июльского плана, ничтожные заготовки [в] августе поставили [в] тяжелое положение [в] отношении хлебоснабжения Москвы, Ленинграда, Средней Азии, Закавказья, также экспорт. Важнейшая директива ЦК, СНК [о] выдаче колхозникам аванса [в] счет натуральной части дохода [в] размере лишь 10—15 % фактически обмолоченного хлеба грубо нарушается колхозами, МТС при попустительстве местных партийных организаций. [В] ряде сельсоветов ведется неприкрытая кулацкая агитация против хлебозаготовок, которая не встречает должного отпора [со] стороны партийных организаций. Налицо господство демобилизационных настроений низовых партийных организаций. Ряд районов совершенно игнорировал июльские задания [по] хлебозаготовкам: Отрадненский р. июльское задание выполнил лишь на 6 %, Тимошевский, Мечетинский по 13 %, причем [в] последнем правления колхозов, сельпартячейки составили хлебофуражный баланс преуменьшенной урожайности [с] большим преувеличением потребностей, оставлением на едока от 3 до 5 ц, Сальский — 14 %, Кущевский, Каневской по 17, Армавирский, Курсавский по 19. Как видно [из] сводки Заготзерно, [в] июле мес. Вами было дано задание единоличникам лишь [по] 31 району, из них 13 районов не заготовили ни одного пуда. [В] то же время усиливается хищение хлеба, разбазаривание, выдача громадного количества хлеба колхозникам, спекуляция хлебом, [в] особенности [со] стороны единоличников. Состояние хлебосдачи совхозами становится дальше совершенно нетерпимым, видимо, руководители совхозов не учли уроков прошлого года. Состояние [на] 10 августа от фактически намолоченного хлеба [в] Вашем крае: сдано государству 30 %, [в] то время как, согласно директиве ЦК, СНК нужно было сдать минимум 75—80 %. ЦК и СНК напоминают Вам [о] персональной ответственности [за] выполнение плана хлебозаготовок 1932 г. и обязывают Вас принять меры, чтобы [в] пятой пятидневке августа добиться на деле решительного перелома хлебозаготовок [с] расчетом обеспечить полное выполнение августовского плана. ЦК, СНК особенно обращают Ваше внимание [на] необходимость строгого наказания виновных [в] нарушении директивы ЦК, СНК [о] выдаче авансов [в] счет натуральной части дохода лишь [в] размере 10—15 % фактически обмолоченного хлеба, добиваясь, чтобы весь остальной хлеб [за] исключением семян озимого посева сдавался из-под молотилок немедленно на заготпункты. Телеграфьте ЦК, СНК, какие фактические меры приняты Вами.[56]

Секретарь ЦК ВКП(б) Каганович

Зампред СНК Куйбышев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 99. Подлинник.

№ 39

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б. П. ШЕБОЛДАЕВА И. В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОКРАЩЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

20 августа 1932 г.

Обстановка [с] урожаем и хлебозаготовками сложилась в крае тяжелая. Если еще в конце июня — начале июля я считал, что урожай по краю равен

прошлогоднему, а может быть, даже лучше, то сейчас очевидно, что валовая продукция этого года по зерновым в сравнении с прошлым годом ниже, особенно понижен урожай по пшенице (озимой и яровой). При выполнении плана заготовок в колхозах остается хлеба значительно меньше прошлого года.

Трудно установить значение отдельных причин, приведших в июле к резкому снижению видов на урожай. Несомненно, что на наливе зерна отразилось плохое хозяйствование колхозов и совхозов (поздний посев, отсутствие севооборота, плохая обработка полей), давшее огромную засоренность и прореженность хлеба, но имелись еще и особые природные условия («запал», «стек», «ржавчина», «туман» и т.д., как называют эти явления агрономы и практики), которые резко снизили урожай колосовых, а в отдельных районах свели на нет (Георгиевский, Воронцово-Александровский, Моздокский, быв. Прохладненский и др.). Наконец, условия уборки (дожди в течение полутора месяцев) также привели уже к некоторым потерям (прорастание).

Колхозники работают это лето лучше прошлого года, но имеется обостренная настороженность, в особенности в отношении к хлебозаготовкам. Основное недовольство колхозников идет по линии: а) критики нашего плохого руководства с.х. работами и против администрирования; б) почти везде можно слышать открыто выражаемые опасения о том, что «в крае будет то же, что и на Украине», причем кулацкая провокация этого рода почти не встречает отпора; в) жалобы на недостаток одежды и других промтоваров.

При доведении плана хлебозаготовок до района и колхоза мы встречаем огромное сопротивление районного руководства и боязнь доводить план до колхоза. В колхозах, где планы оказываются напряженными, т.е. не остается зерна на фураж и урезывается продовольственный фонд (меньше 1,5—2 кг на трудодень), имеются многочисленные отказы от принятия плана, женские волынки, отказ от работ колхозников и отдельные случаи выходов из колхозов.

Окончательные планы до районов мы довели к 25 июля, и уже после этого стало очевидным, что по 19 районам (Кропоткинский, Сальский, Георгиевский, Староминский, Курсавский, Виноделенский, Мечетинский, Отрадненский, Армавирский, Верхне-Донской, Ново-Александровский, Каменский, Курганинский, Минераловодский, Невинномысский, Тимошевский, Усть-Лабинский, Тихорецкий, быв. Каневской) мы просчитались, как просчитались и сами районы. Причем и дальше общее положение с урожайностью оказалось в ходе уборки, обмолота хуже предполагаемого. Все это поставило нас в крайне тяжелое положение в отношении ряда районов, в которых несообразность наших планов (иногда больше валового сбора культуры) очевидна не только для колхозов и колхозников, но и для нас.

Чтобы исправить эти явные несообразности, ослабить напряженность плана в целом, прошу разрешить: а) сверстать весь план по колхозно-крестьянскому сектору указанных районов за счет 5,5 млн пуд., разверстанных нами по районам в качестве 4 % страховки. При этом надо, конечно, иметь в виду, что тем самым ослабляется гарантия полного выполнения плана; б) сократить план ЦК по пшенице на 5 млн пуд. за счет увеличения ржи на 2 млн пуд. и кукурузы на 3 млн пуд. Эта льгота является минимальной, обязательно необходимой сейчас для того, чтобы сманеврировать при доведении и выполнении плана колхозами в ближайший период.

Сказать с уверенностью, что при этих условиях по колхозно-крестьянскому сектору 136 млн пуд. будут выполнены, я не могу. Думаю, что миллионов на 10—15 он окажется недовыполненным. Но это покажет дальнейшая борьба за хлеб.

Примерно так же обстоит дело и с совхозами, которые, по-видимому, не доберут 5—6 млн. Тов. Яковлев уже принял меры к снижению плана по совхозам системы Северного Кавказа за счет более урожайных районов, и если оно будет проведено в указанных размерах, то план, очевидно, будет обеспечен.

Считаю совершенно необходимым значительно изменить темпы заготовок по сравнению с прошлым годом, исходя при этом из необходимости гораздо больше сил сосредоточить на своевременной уборке пропашных (освобождающиеся площади для посева озимых), озимом севе и подъеме зяби. А именно: заготовить в июле 6 млн пуд., в августе — 50 млн, сентябре — 40, октябре — 40, ноябре — 30, декабре — 15, а всего 181 млн из общего плана края, по всем секторам с гарнцем 186 млн пуд.

Несмотря [на] массовую работу, хлебозаготовки единолич...[I] отказ в выполнении плана.

Считает ли ЦК допустимым: а) на основе общественной работы производить совместный обмолот хлеба единоличников под контролем совета; б) лишать не выполняющих план права покупать промтовары и в) в единичных случаях привлекать [к] судебной ответственности по соответствующим частям 61 ст. УК за невыполнение плана, утвержденного собранием граждан.

В нескольких районах мы имеем гибель пшеницы полностью, и во всяком случае сохранившаяся не годится на семена. Поэтому необходимо будет оказать этим районам семенную помощь по озимой пшенице в размере примерно 1,5 млн пуд. частично в обмен на фуражные культуры. В распоряжении края, кроме 10 % отчислений от гарнца (примерно 1,2 млн пуд.), которые будут поступать в течение всего года, никаких ресурсов нет, так что вопрос может быть разрешен только в центре.

Шеболдаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 107—110. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 106-108.

№ 40
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ[II] С ОТКАЗОМ СОКРАТИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

22 августа 1932 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается

Вашу записку о сокращении плана[III] получил и отослал в ЦК. Поддержать Вас не могу ввиду плохой работы края в области хлебозаготовок. Если переживая засуху Средняя Волга сдала в третьей пятидневке 4 млн пуд., а Ваш край не сдал и 2 млн, то это значит, что крайком сдрейфил перед трудностями и сдал позиции апостолам самотека, либо крайком дипломатничает и старается вести ЦК за нос. Согласитесь, что я не могу поддерживать в такого рода работе.

Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 105. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 109.

[I] Далее неразборчиво
[II] Копия послана Л.М. Кагановичу
[III] См. док. № 39.

№ 41
ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

25 августа 1932 г.

54/22[I]. а) Согласиться на сверстывание плана хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору на Северном Кавказе без страховки.

б) Разрешить замену 5 млн пуд. пшеницы 2 млн пуд. ржи и 3 млн. пуд. кукурузы.

в) Принять предложения т. Шеболдаева[II]: 1) лишать не выполняющих хлебозаготовительного плана единоличников права покупать промтовары; 2) в единичных случаях привлекать злостно не выполняющих план хлебозаготовок к судебной ответственности по соответствующим частям 61 ст. УК за невыполнение плана, утвержденного собранием граждан.

г) Вопрос о совместном обмолоте хлеба единоличников обсудить особо.

д) Вопрос о календарном распределении хлебозаготовительного плана и о семенной помощи поручить разработать комиссии в составе тт. Куйбышева (созыв), Чернова и Яковлева и внести свои предложения в Политбюро в суточный срок.[57]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 77. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 104. Заверенная копия.

№ 42
ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ»

25 августа 1932 г.

93/61[III]. а) Решительно отвергнуть всякие попытки к сокращению плана хлебозаготовок на Северном Кавказе.[58]

б) Послать т. Шеболдаеву следующую телеграмму: «ЦК считает совершенно неправильной изложенную в Вашей записке[IV] установку крайкома на возможность невыполнения плана хлебозаготовок на 10—15 млн пуд. Такое пессимистическое отношение к выполнению плана хлебозаготовок и даже точное определение цифры недовыполнения плана не способствует мобилизации парторганизации и демобилизует ее в деле выполнения хлебозаготовительного плана.

ЦК согласился на замену 5 млн пуд. пшеницы — 2 млн пуд. ржи и 3 млн пуд. кукурузы и требует безусловного выполнения заготовок этих культур. К определенному на сентябрь мес. плану хлебозаготовок в 30 млн пуд. добавляется недобор за август мес.

ЦК предлагает крайкому немедленно принять все необходимые меры к решительному устранению демобилизационных настроений и мобилизации партийной организации и всех сил советских и заготовительных органов для полного выполнения плана хлебозаготовок этого года».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 897. Л. 19. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

[I] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 20 августа 1932 г.
[II] См. док. № 39
[III] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 23 августа 1932 г.
[IV] См. док. № 39.

№ 43
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПРОКУРОРА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ В.М. БУРМИСТРОВА В КРАЙКОМ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМ «О МЕРАХ БОРЬБЫ С ХИЩЕНИЯМИ ХЛЕБА»

25 августа 1932 г.

Секретно

Общие мероприятия по линии прокуратуры и суда в отношении борьбы с хищениями хлеба и предварительные итоги судебной репрессии к расхитителям до издания постановления ЦК и СНК Союза от 7 августа сообщены были в нашей информации от 11 августа.

С получением постановления ЦИК и СНК Союза от 7 августа, установившего высшую карательную политику за хищения, краевая прокуратура и суд дали на места развернутую директиву.

Дела о хищениях, как правило, рассматриваются в специально организованных 5 выездных сессиях крайсуда — Самара, Оренбург, Пенза, Ульяновск, Сызрань. Дела о мелких хищениях рассматриваются нарсудом.

Общая картина судебной политики на 26 августа (по 46 районам) как по нарсудам, так и сессиям крайсуда дает следующие показатели: всего осуждено за хищение хлеба 1683; к расстрелу осудили 5; к лишению свободы 510; к другим мерам социальной защиты 605; не сообщили о мерах социальной защиты 565.

В социальном разрезе осуждено:

Кулацко-зажиточные элементы: расстрел 1; лишение свободы 128; прочие 14. Всего 204, или 18 %; не указано мер социальной защиты — 61 чел.

Середняки: расстрел 3; лишение свободы 123; прочие 217; не указано мер социальной защиты 122. Всего 465, или 40 %

Бедняки: лишение свободы 33; прочие 74; не указано мер социальной защиты 88. Всего 195 чел., или 16 %.

Колхозники: лишение свободы 77; прочие 137; не указано мер социальной защиты 88. Всего 302, или 26 %

Преобладающее большинство дел рассмотрено до издания постановления ЦК и СНК от 7 августа, и в соответствии с установкой крайпрокуратуры и крайсуда ряд районов сумел обеспечить жесткую расправу с расхитителями, так например: по Бузулукскому р. 2 кулака осуждены на 7 лет лишения свободы, вообще же по району осуждено 48 чел. к лишению свободы; по Сергиевскому р. 11 кулаков — на 5 лет лишения свободы; по Иссинскому р. 3 кулака — от 5 до 10 лет лишения свободы; по Абдулинскому р. 7 кулаков — по 7 лет ссылки; вообще осуждено 35 чел. к лишению свободы.

Приводится ряд характерных дел о хищениях.

В Орском р. 31 июля была раскрыта группа воров колхозного и совхозного имущества в с. Каргай Покровке в числе 8 чел., из которых 7 чел. — разложившиеся колхозники и один единоличник. В 1932 г. они совершили до 10 краж — похитили 62 пуда семян, 1026 из МТФ[1], 83 кг масла, корову из МТФ и др. Суд 2 августа приговорил 1 чел. к 6 годам, 2 чел. — по 5 лет, 1 чел. — к 4 годам лишения свободы. В пос. Чукери кулачка Крыжина 3 раза задерживалась с крадеными колосьями, рассчитывая, что ее как женщину не будут судить. 6 августа приговорена к 5 годам лишения свободы с последующей высылкой из края на 5 лет.

В Павловском р. в начале августа в с. Неверкино раскрыта шайка воров в числе 8 чел. во главе [с] торгашом Никитиным, лишившимся избирательных прав, но восстановленным вследствие того, что отец его был красный партизан, а сам Никитин служил в Красной армии. В шайку вошли лодыри,

[1]Так в тексте.

рвачи-колхозники, имевшие судимость. Шайка занималась неоднократно кражами с колхозного поля, присваивала зерно, собранное зерноуловителями. 13 августа их судили и приговорили главарей шайки Никитина и Баландина (быв. торгаш) — по 8 лет лишения свободы, остальные от 1,5 до 4 лет лишения свободы. По этому делу отмечается безобразная постановка охраны задерживаемых при кражах. Никитин, главарь шайки, сбежал перед самым судом, за что сельисполнитель осужден к 1,5 годам лишения свободы.

В Кинель-Черкасском р. при задержании воров в с. Банновка двое, отстреливаясь, скрылись, другой невооруженный был задержан и осужден к 3 годам лишения свободы.

Жесткая мера социальной защиты, рассчитанная на немедленный удар по расхитителям, выносилась также по Орскому, Чердаклинскому, Кузоватовскому, Борскому и другим районам.

Безобразно плохо начали борьбу с хищениями, кроме районов, указанных в первом донесении (Ставропольский, Керенский, Байтугановский и Приволжский), также и Красноярский, Андреевский и Петровский районы.

В Красноярском р. нарсудья Пчелинцев вместо того, чтобы сразу же взять жесткий курс борьбы, проявил недопустимое правооппортунистическое благодушие к кулаку: один кулак осужден 28 июля к 3 годам лишения свободы условно, а второй — к 6 мес. принудработ. В то же время (с 22 по 30 июня) нарсуд Андреевского р. приговаривает кулаков к лишению свободы условно — 1 чел., к принудработам от 3 мес. — 4 кулаков. В Сызранском р. судили условно в трех случаях колхозников и бедняков, такая же картина и в Борском, Павловском районах. В Пензенском р. в 5 случаях кулаков судили к принудработам от 2 месяцев (принесены протесты).

Наряду с проявлением в ряде районов хороших образцов реальной классово выдержанной борьбы с хищениями, отдельные районы дали отрицательные показатели и либеральничания, правооппортунистической близорукости.

По этим районам немедленно были приняты меры исправления допущенных политических ошибок путем телеграфных указаний о принесении протестов на мягкие приговоры, высылались на места работники крайпрокуратуры и, наконец, приказом по крайпрокуратуре и суду наложены дисциплинарные взыскания на прокуроров и судей районов, в которых смазывались дела о хищениях.

О степени реализации постановления ЦИК пока не представляется возможным дать развернутой информации, т.к. с мест последняя поступает со значительными перебоями, и это относится, главным образом, за счет того, что суды находятся в постоянных разъездах. Предварительно имеем следующие сведения:

Осуждено сессиями крайсуда и нарсудом: к расстрелу 7 чел., из них 1 кулак, 3 середняка, 2 рабочих, 1 служащий; к лишению свободы на 10 лет 24 чел., из них 4 кулаков, 9 середняков, 7 рабочих, 4 служащих; к лишению свободы на 8 лет 3 чел., из них 2 середняков, 1 неопределенных занятий; к лишению свободы от 3 до 8 лет 7 чел., из них 1 середняк, 3 служащих, 3 рабочих.

Пониженная репрессия против установленной санкции давалась за мелкие кражи обвиняемым из числа трудящихся.

К расстрелу приговоры выносились:

1) По делу группового организованного хищения хлеба из Серноводского зерносовхоза, шайка во главе с деклассированными элементами и при активном содействии шофера в совхозе систематически воровала хлеб. Главари шайки — 3 чел. — приговорены к расстрелу, остальные 7 участников — к лишению свободы по 10 лет.

2) По делу организованного хищения хлеба с оказанием сопротивления при задержании, главарь группы — середняк — осужден к расстрелу, двое остальных участников — к 10 и 8 годам лишения свободы.

3) По делу хищения хлеба в с. Осиновке Самарского р. — кулачки, бежавшие из ссылки, приговорены к высшей мере социальной защиты, середнячки — к лишению свободы от 5 до 10 лет, беднячка, 70 лет, — к штрафу.

4) По делу хищения обуви работниками кооперации в Самаре — 2 чел. приговорены к расстрелу, остальные — к лишению свободы.

Направлены в сессию крайсуда дела:

1) О хищениях в Кваркенском р.

2) О групповом хищении в Орском р. — единоличники Мальцевы воровали хлеб, выезжая в поле на двух подводах, имея при себе оружие для оказания сопротивления на случай задержания.

3) О хищениях в Кузнецком р., с. Сюзюмском — во главе с лишенцем Дорошиным путем подпаивания караульщиков, взяточничества в кражах участвовали кладовщик, завхоз и другие лица из колхоза.

За последнее время в прессе участились случаи публикации заметок о медленности расследования дел органами милиции и рассмотрении их в суде. Краевая прокуратура без задержки реагировала на эти сообщения путем дачи на места телеграфных указаний с требованием в отдельных случаях привлечения к ответственности работников, маринующих в своих папках дела (Ново-Девичинский, Чембарский, Ново-Спасский, Илекский, Телегинский, Сорочинский, Кваркенский, Пономаревский, Чапаевский районы и Мордовская обл.).

Однако нужно отметить, что получаемая в прокуратуре сотрудниками газетная информация принимает иногда однобокую и неправильную обработку для печати с тенденцией шельмования органов юстиции. Так, например, сотруднику «Правды» были предъявлены для ознакомления сведения о работе судов и прокуратуры по Орскому р., содержащие образцы большевистской расправы с хищениями — судили к мере социальной защиты по 10 лет. Сотрудник же «Правды» (самарское представительство) Барский, опустив эту сторону нашей работы, дал явно искаженное сообщение, напечатанное в «Правде» за 23 августа[59], будто с 8 августа в нарсуде лежит дело о шайке вредителей хлеба, между тем в сообщении прокурора от 17 августа говорится, что дело только возбуждено и будет закончено к 18 августа, после чего направить его в сессию крайсуда.

Отмечен случай неправильного сообщения с мест о хищениях: Пономаревский зерносовхоз донес, что в ночь на 12 августа был налет на автомашину с хлебом, между тем в результате проверки оказалось, что это выдумка, виновные привлечены к партответственности.

Прокуратурой на местах проведена большая массово-разъяснительная работа вокруг постановления ЦИК и СНК от 7 августа. Закон этот популяризировался на колхозных собраниях, в совхозах. Краевая прокуратура выслала своего работника в Тоцкие военные лагеря для проведения разъяснительных бесед среди красноармейцев по вопросам о последних решениях по охране социалистической собственности и борьбе со спекуляцией. Для усиления оперативного руководства на места командирован работник крайпрокуратуры в Чапаевский р., направлена телеграфная просьба Красноярскому райкому о заслушивании докладов нарсудьи и прокурора в связи со смазыванием ими дел о хищениях.

Приняты меры к исправлению политических ляпсусов по делам о хищениях в других отмеченных выше районах, допустивших оппортунистическую мягкотелость.

Прокурор Средне-Волжского края Бурмистров

ЦГА Самарской обл. Ф. Р-779. Оп. 2. Д. 886. Л. 104—108. Подлинник.

№ 44

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ[1] О РАСХОДЕ ХЛЕБОФУРАЖНЫХ КУЛЬТУР В III КВАРТАЛЕ

27 августа 1932 г.

В дополнении к записке о сентябрьском плане хлебозаготовок[60] считаю крайне необходимым сообщить Вам следующую справку о наших потребностях по расходу хлебофуражных культур на III кв. (июль-сентябрь). Назначено всего к расходу в соответствии с утвержденным СТО планом 396,7 млн пуд. В т.ч. продовольственных хлебов — 309,5 млн пуд., зернофуражных — 71,3 млн пуд., крупяных — 12,4 млн пуд., бобовых — 3,5 млн пуд. В этот расход входят следующие важнейшие задания: а) на переработку для снабжения населения — 175,3 млн пуд.; б) на отгрузку в порты — 69 млн пуд.; в) на винокурение — 11,6 млн пуд.; г) на хлопок, лен и другие виды заготовок — 12 млн пуд.; д) Военведу — 9 млн пуд.; е) Госфонд[61] и непфонд[62] — 74,5 млн пуд. Остальные не менее важные задания (лес, путина и др.) не перечисляются.

Сверх этого расхода мы для бесперебойной работы мельниц и крупорушек, а также для бесперебойного снабжения в последующие месяцы должны создать переходящие запасы на мельницах и крупорушках в размерах, по постановлению СТО, не менее 137 млн пуд. В том случае, если план заготовок на сентябрь будет утвержден в цифре 291 млн пуд., мы будем иметь следующие ресурсы: переходящий остаток на 1 июля составлял 40 млн пуд.; заготовка с 1 июля по 20 августа — 113 млн пуд.; предполагаемая заготовка за последнюю декаду августа — 80 млн пуд.; план заготовок на сентябрь — 291 млн пуд. Все ресурсы таким образом составляют 524 млн пуд.

Само собою разумеется, что мы не можем поставить на колеса всю массу хлеба, до единого зерна, которую заготовим до 1 октября. По крайней мере, заготовку последней декады сентября мес. надо отнести к немобильным запасам, т.е. при самой четкой работе заготовительного аппарата и транспорта мы сможем иметь мобильного, т.е. готового к использованию, 424 млн пуд. Потребность при выполнении всех заданий СТО вместе с накоплением запасов на мельницах и крупорушках составляет 537 млн пуд. Это означает, что даже при плане в 291 млн пуд. мы не сможем создать запроектированный СТО переходящий остаток на мельницах, а также ставим под угрозу создание фондов.

Поэтому убедительно просим дальнейшего снижения сентябрьского плана заготовок сверх того, что уже сделано против нашей проектировки 320 млн пуд., не производить, т.е принять план заготовок минимально 291 млн пуд.

М. Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 124—124об. Подлинник.

№ 45

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ЗАРАЖЕННОСТИ ЗЕРНА НОВОГО УРОЖАЯ СПОРЫНЬЕЙ НА УКРАИНЕ ПО ДАННЫМ НА 26 АВГУСТА 1932 Г.

29 августа 1932 г.

Совершенно секретно

Поступающий в отдельных районах на пункты Заготзерно хлеб нового урожая охвачен особым видом зараженности — маточным рожком (споры-

[1] Адресована также зам. пред. СНК СССР В.В. Куйбышеву.

ньей), распространяющим свои свойства исключительно на рожь. Имеющиеся материалы свидетельствуют о появлении спорыньи в Ново-Георгиевском, Онуфриевском, Кременчугском, Градижском, Глобинском и Кишенском районах Харьковской обл. Случаи заражения ржи нового урожая спорыньей фиксируются также по районам Днепропетровщины, Одессщины, Киевщины и Винницы.

Зараженное спорыньей зерно после перемола окрашивает муку в синевато-черный цвет. Употребляемый в пищу хлеб из зараженной муки чрезвычайно ядовит и часто приводит к тяжким желудочным заболеваниям, а в отдельных случаях к смертельным исходам.

В результате употребления в пищу ржаной муки из зараженного спорыньей зерна среди колхозников и единоличников зарегистрировано до 400 случаев отравления по трем только районам: Ново-Георгиевскому — 200 случаев, Онуфриевскому — 140 и Кременчугскому — 40.

На госмельницах в Кременчуге скопилось свыше 2500 т ржи, поступившей с пунктов Заготзерно указанных выше районов. Попытки мельниц очистить зерно от спорыньи ни к чему не привели, т.к. зерно спорыньи просеивается через сито вместе с зерном ржи.

Предварительной проработкой этого вопроса со специалистами установлено, что значительная засоренность ржи маточным рожком должна быть отнесена за счет недостаточных агрономических мероприятий, как то: слабое протравливание перед посевом, плохая очистка семян и т.п. По заключению тех же специалистов, явление спорыньи, подобно текущему году, имело место в 1881 г.

В целях борьбы с указанным явлением мобилизовано внимание периферийных органов ГПУ на выявление случаев зараженности ржи спорыньей по другим пунктам Украины и недопущение к перемолу зараженного зерна.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 2 отд. СПО Люшков

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 237. Л. 66—67. Заверенная копия.

№ 46

ИЗ ПРОТОКОЛА № 114 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ»

1 сентября 1932 г.

28. а) Отклонить предложение НКЗема и Комитета заготовок о понижении плана сдачи хлеба по зерносовхозам Северного Кавказа и Нижней Волги, обязав тт. Катенева и Холодова выполнить план.

б) Принять предложение НКЗема и Комитета заготовок о повышении плана сдачи хлеба по Зернотрестам Средней Волги — на 1 млн пуд., Башкирии — на 0,5 млн пуд., Украинско-Крымскому — на 4 млн пуд., ЦЧО — на 0,8 млн пуд., Урала — 1 млн пуд.[63]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 898. Л. 6. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 128. Заверенная копия.

№ 47
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМ КРАЕ

7 сентября 1932 г.

По имеющимся у меня сведениям, днями в Москве будет т. Бергавинов. Наверное, он будет у Вас. Пользуясь этим, сообщаю о состоянии хлебозаготовок по ДВК.

В июле и августе прошлого года было заготовлено по ДВК 2500 т хлеба; в этом году за это же время — 326 т. За последние пятидневки заготовки идут по сравнению с прошлым годом следующим образом:

	1931 г.	1932 г.
6-я пятидневка августа	100 тыс. пуд.	0
1-я пятидневка сентября	39 тыс. пуд.	сведений нет

В то же время, когда в прошлом году заготовки уже сильно развернулись, в этом году в ДВК вообще хлеба не заготовляют. Если дело пойдет и дальше так, то, наверное, план хлебозаготовок по краю сорван. Это в свою очередь означает срыв снабжения ДВК, т.к. мы не сможем покрыть недозаготовки по краю за счет дополнительного завоза хлеба из других районов.

Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 134. Подлинник.

№ 48
ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НЕПРАВИЛЬНОЙ ДИРЕКТИВЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

8 сентября 1932 г.

16/8[1]. а) Считать абсолютно неправильной, политически ошибочной директивную телеграмму секретаря Нижне-Волжского крайкома т. Птухи от 13 июня партийным организациям края (см. приложение).

б) Указать Нижне-Волжскому крайкому, что первейшей обязанностью партийной организации края является полное выполнение хлебозаготовительного плана.

в) Принять к сведению заявление т. Птухи, что хлебозаготовительный план по краю будет безусловно выполнен.

г) Обязать все краевые (областные) комитеты и ЦК нацкомпартий копии всех своих постановлений и директив, относящихся к хлебозаготовкам, сообщать сразу после принятия в ЦК и Комитет заготовок.

Приложение

13 июня 1932 г.
Всем секретарям ОК, ГК, РК ВКП(б)

[К] пленуму крайкома привезите расчеты плана хлебозаготовок и полного возврата семенной, продовольственной ссуды колхозно-крестьянского сектора без гарнцев, исходя из определившихся видов урожая, обеспечения,

[1] Решение ПБ ЦК ВКП(б) от 5 августа 1932 г.

кроме необходимых колхозу фондов: семенные-фуражные, учителей, многоедоцких, [для] оставления [в] колхозе ориентировочно 15—18 пуд. в среднем [на] едока, в зависимости [от] успешности выполнения плана сева, качества обработки, кроме того, оставления в колхозе, выполнившем план сева, 3—4 % валовой продукции торговли колхоза.

Птуха

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 899. Л. 6. Ротапринтный экземпляр с подлинника; Л. 16. Заверенная копия.

№ 49
ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ»

8 сентября 1932 г.

29/14[1]. Ходатайство т. Варейкиса об уменьшении плана хлебосдачи в ЦЧО по зерносовхозам прежней цифры в размере 4,1 млн пуд. отклонить и подтвердить план хлебозаготовок по ним в размере 4900 тыс. пуд.[64]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 899. Л. 8. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 135. Заверенная копия.

№ 50
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ ЗА АВГУСТ 1932 Г.

8 сентября 1932 г.

Совершенно секретно

Положение со снабжением хлебом улучшилось в ИПО и Запсибкрае; резкие перебои продолжают отмечаться в УССР, НВК, СВК, Татарии; тяжелое положение с хлебоснабжением имеет место в БССР, Северном крае, Западной обл. и на Урале.

Остро обстоит вопрос со снабжением основными нормированными продуктами питания (мясо, сахар, рыба, крупа). Невыдача мяса, сахара и других продуктов за август отмечалась по Ленинграду, Западной обл., Северному краю, Уралу и т.д.; в отдельных районах паек был выдан не полностью даже за июнь-июль (БССР, УССР и др.). По ИПО во многих районах паек за август выдавался не в полном размере. Перебои в снабжении объясняются систематическим невыполнением областными организациями плана завоза, в БССР в связи с этим были частично разбронированы неприкосновенные продфонды. Положение усугубляется недостаточным развертыванием самозаготовок.

В связи с перебоями в снабжении хлебом и другими продуктами в отдельных городах цены на хлеб и на продукты поднялись. В некоторых районах ИПО цена на пуд хлеба на рынке поднялась до 70—80 руб.

На почве продзатруднений отдельные группы рабочих высказывают опасения, что «весь хлеб нового урожая заберет государство, а рабочие останутся на снабжении через колхозные базары» (предприятия Урала, УССР и др.). Большое недовольство рабочих направлено против работников снабженче-

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 8 сентября 1932 г.

ских и кооперативных организаций. Имеются нарекания на недочеты в распределении, на разбазаривание продуктов и самоснабжение.

Резкое недовольство рабочих завода «Армалит» (г. Армавир, Северный Кавказ) вызвала безнаказанность группы ответработников завода, систематически снабжавшихся из заводского ЗРК за счет фонда рабочего снабжения. Факт систематического самоснабжения подтвердился при проверке специальной комиссией ...[I] Среди беспартийных рабочих, а также и рядовых партийцев самоснабжение ответработников (всех помощников директоров, начальников цехов, членов бюро парткома, работников правления ЗРК) вызвало резкое возмущение, сопровождавшееся требованиями предания суду или исключения из партии (указанная группа получила только выговор по партийной линии). Большинство рабочих бойкотирует ответработников завода. Рабочие ремонтно-механического цеха (в цехе работают исключительно кадровые рабочие) заявили, что «до тех пор, пока ответработники, занимавшиеся самоснабжением, не будут преданы суду, всякого докладчика о продтрудностях выгонят из цеха».

Отмечались нарекания на то, что в кооперативах цены на некоторые продукты бывают выше рыночных, а также и на высокие цены на обеды. На конференции рабочих кожзавода «Большевик» (г. Минск), состоявшейся 14 августа, по вопросу о продзатруднениях рабочие указывали, что «им три месяца ничего не дают, кроме 800 г сахара» и что «вследствие дороговизны большинство рабочих не в состоянии покупать целого обеда, ограничиваясь только одним блюдом».

Недовольство рабочих в ряде случаев принимало резкие формы. На многих предприятиях текучесть рабсилы приняла широкие размеры, понизилась производственная дисциплина, зарегистрированы факты конфликтов и забастовок рабочих. В результате на отдельных предприятиях не выполнялись производственные задания. На Надеждинском заводе (Урал), где продовольственное положение было наиболее напряженным, производственное задание за июль было выполнено только на 72 %, за первую декаду августа на ...[II]

На общем собрании рабочих и служащих ст. Крестниково (Нерехтского р. ИПО), созванном для выборов делегатов на конференцию ТПО, пом. начальника станции Козловский (рабочий) предложил принять составленный им наказ. В наказе требовалось отменить деление рабочих на категории, т.к. это, якобы, направлено к «созданию классов». Далее в наказе говорилось, что «стыдно партии и правительству СССР — страны аграрной, держать рабочего голодным и требовать от него ударничества и соцсоревнования». Наказ заканчивался категорическим требованием «изменить политику, вызывающую антагонизм между рабочими».

Еще задолго до собрания рабочие были обработаны Козловским и, в результате, большинством голосов наказ был принят, а Козловский в числе других избран на районную конференцию. Так как этот наказ районной конференцией был отвергнут как контрреволюционный, то Козловский, с согласия предместкома Тихомирова, по возвращении с конференции созвал общее собрание пайщиков ТПО ст. Крестниково, на котором отчитался о результатах своей поездки. На этом собрании, под влиянием демагогического выступления Козловского, была принята следующая резолюция: «Нас, рабочих, конференция не поняла, т.к. мы политически неграмотные, среди нас нет коммунистов» и т.д.

[I] Слово неразборчиво

[II] Цифра в документе отсутствует.

Продположение в отдельных областях

В областях, где положение является наиболее напряженным, план завоза продуктов снабженческими организациями не выполняется из месяца в месяц.

По Уралу. В Калатинский р. мука за июль поступала с большими перебоями. Последний вагон за июль был получен 13 августа, за август и совсем не поступало по плану. По продснабу горнозаводского комбината за июль было получено только 143 т из 360, занаряженных по плану. В Камышловский р. за июль вместо 53,5 т поступило не более 25,7 т, за август муки не поступило.

В Челябинске все новостройки и предприятия нарядов на муку и другие продукты до конца августа не получили. Выдача муки и печеного хлеба производилась с большими перебоями в августе исключительно за счет июльских остатков (ЧГРОС, завод ферросплавов и др.). Исключительно плохо обстоит дело со снабжением мукой Богословско-Сосьвинской ж.д., которая с 23 июля снабжается мукой только за счет других предприятий. Особенно большая напряженность отмечена в Кыштымском, Уфалейском, Кушвинском, Тюменском и Златоустовском районах, причем в Кушвинском р. положение рабочих обострилось в связи с большой задолженностью по зарплате.

В Западной обл. продснабжение рабочих в основных промрайонах в III кв., по сравнению со II кв., ухудшилось. Норма продпайка, за исключением хлеба, значительно урезана, в выдаче хлеба отмечаются большие перебои. В Клинцах, Дятькове, Бежице и других городах в связи с перерасходованием хлеба за прошлый квартал отдельные группы рабочих, снабжающиеся по списку № 3[65], совершенно сняты со снабжения.

Ряд продуктов выдается не полностью, некоторые продукты еще не выданы за июнь-июль. Рабочие завода «Красный профинтерн» — до 26 тыс. чел. за июль мес. получили полностью лишь хлеб, рыбу и сахар, причем сахар выдан не всем рабочим. Мясо по твердым ценам совершенно не выдавалось, а выдаваемые по 700 г из фондов децентрализованных закупок[66] были недоступны для рабочих вследствие высоких цен. Рабочим клинцовских предприятий (фабрики им. Дзержинского, Ленина, «Коминтерн», Ногина), вследствие уменьшения плана завоза хлеба, норма его сокращена с 11 до 8 кг в месяц. Рабочим мелких предприятий выдача хлеба совершенно прекращена.

Несмотря на крайне ограниченные продфонды, расходование их по отдельным промрайонам поставлено безобразно, контингенты снабжающихся не уточнены. По заводу «Красный профинтерн» на снабжение принято 5 тыс. чел., между тем горсоветом роздано в июле продкарточек на 65 тыс. (10 тыс. чел., получившие продкарточки, подлежат снятию со снабжения). Вследствие неправильного учета контингентов, снабжаемых ЗРК завода, лишь за II кв. с.г. перерасходовано до 200 т хлеба.

В Белоруссии хлебные затруднения, вследствие невыполнения плана завоза и слабого развертывания самозаготовок, обострились до такой степени, что вызвали необходимость разбронировать часть неприкосновенных продфондов. В отдельных городах (Минск, Гомель, Витебск, Бобруйск, Речица) в августе запасы хлеба составляли пятидневную потребность. Остальные продукты первой необходимости вовсе не отгружались за исключением 36 т сахара из продфондов, предназначенных на III кв. По мясу план III кв. выполнен только на 17,5 %, по рыбе на 15 июля квартальный план выполнен на 29 %, по молочным продуктам (молоко, масло) процент выполнения ничтожен.

В связи с этим рабочим ряда предприятий продпаек почти не выдавался. На швейной фабрике «Профинтерн» (г. Витебск) за последние 2 мес. рабочие получили только 400 г сахара, оказавшегося к тому же сырым, других

продуктов не выдавалось. Снабжение с.х. продуктами, несмотря на то что ЗРК фабрики имеет несколько заготовительных пунктов, не производится. Рабочий контроль отсутствует. Особенно слаба работа Белкоопсоюза. Минский сектор в июле по линии рабочего снабжения не произвел ни одной операции по самозаготовкам. По линии МТР процент выполнения плана по самозаготовкам в августе снизился с 40 до 32 %.

В Средне-Волжском крае рабочим ряда предприятий в августе выдавался только хлеб, а остальные продукты выдавались случайно. Совершенно неудовлетворительно снабжение рабочих мясом и другими продуктами (г. Пенза, Оренбург, Кузнецк и др.). В г. Оренбурге временно прекратили выдачу хлеба в дни отдыха, вследствие чего рабочие оставались в эти дни без хлеба.

По 6-му эксплуатационному району ...[I] ж.д. (ст. Пенза) снабжение в августе не улучшилось. До августа РТПО еще не ликвидировало задолженности за май и за июнь в количестве свыше 100 т муки. Не полностью выдан паек за июль. По отдельным полевым станциям паек совсем не выдавался в течение 2 мес. На август мес. РТПО обеспечило лишь выдачу одного хлеба. В г. Сызрань никаких продуктов питания, кроме хлеба, не выдается.

В Нижне-Волжском крае, вследствие невыполнения плана завоза продуктов, рабочие ряда предприятий (Астрахань, Саратов, Балашов и др.) находятся в тяжелом положении. Во II кв. для рабочих цементной промышленности требовалось завезти 36,3 т мяса, завезено всего 4,7 т, сахара вместо 47 т завезено всего 21,4 т, макароны и крупы совершенно не получены. Резко ухудшилось снабжение иностранцев, работающих на сталинградском заводе «Красный Октябрь». Белого хлеба иностранные рабочие в августе совершенно не получали, также не выдавались белая мука, яйца, консервы и другие продукты. 15 июля Инснаб, на основании распоряжения правительственной комиссии, предложил всем ларькам и в т.ч. ларьку, обслуживающему иностранцев, уменьшить норму снабжения мяса, муки, сахара и масла. Когда иностранные рабочие узнали о сокращении нормы, 5 чел. из них заявили об отъезде за границу. Тенденция уехать, в связи с ухудшением снабжения, отмечена также среди иностранцев — членов партии.

В Северном крае положение с продснабжением в августе было крайне напряженное, это объясняется главным образом значительным разрывом между ...[II] количеством и фактически утвержденным контингентом снабжаемых, принятых на централизованное снабжение. В результате непринятия на снабжение ряда контингентов, Севкрайснабом переведено из списка № 1 в список № 2 13 лесоэкспортных заводов. Несмотря на это, Наркомснаб[67] дополнительно принял на снабжение контингенты, не подлежащие снабжению по промышленным спискам. В связи с получением извещения о переводе предприятия во второй список зарегистрирован факт, когда ЗРК, с целью покрытия получившегося при этом перерасхода продфондов, выдал рабочим не полностью полагавшийся им паек хлеба. На лесозаводе № 40 завмаг удерживал по 350 г с рабочего.

Децентрализованные самозаготовки развертываются слабо, выехавшие по заготовкам агенты большей частью бездействуют или зачастую заготовляют продукты по очень высоким ценам. Агент ЗРК лесозавода Капытин израсходовал на командировку 1200 руб., закупив всего 200 шт. яиц, обошедшихся по 87 руб. сотня, и 75 кг мяса по 13 руб. за кг.

В ИПО с 1 августа продпаек (мука) рабочим доведен до нормы, существовавшей в I кв. с.г. Повышение норм пайка вызвало прилив рабочих на фабрики.

[I] Слово неразборчиво

[II] Слово неразборчиво.

Перебои в снабжении по отдельным районам объясняются почти исключительно негибкостью, неповоротливостью как областных, так и местных снабженческих и кооперативных организаций (облпотребсоюз, Союзмука и др.). На август ЗРК фабрики «Комавангард» (Собинский р.) по нарядам облпотребсоюза должен был получить около 195 тыс. кг муки, фактически же получено 5094 кг. Мяса на складах ЗРК на 25 августа совершенно не было, по нарядам же нужно было получить 59 600 кг, круп вместо 680 тыс. кг поступило 2243 кг.

На фабрике им. Ленина (тот же район) по наряду Союзмуки вместо 82 780 кг муки получено только около 5 тыс. кг, мяса из 1857 кг до последних чисел августа не получено ни одного килограмма, рыбы вместо 5970 кг поступило только 713 кг, на растительное масло даже нет нарядов. В связи с недополучением продуктов паек рабочим ряда фабрик выдан за август не полностью, а некоторые продукты не выданы и за июль. Рабочие Горькопавловской фабрики августовским пайком удовлетворены только на 60 %, рыбы совсем не выдано.

Фактическая потребность муки на август для рабочих завода ИНЗ (Ковровский р.) составляет 365 т, райснаб же наметил по плану лишь 344 т. У ЗРК имеется вместе с разбронированным фондом тонн 40 муки, необходимой для удовлетворения всех рабочих. Пшеничная мука рабочим еще не выдана за июль. Общая задолженность рабочим по пшеничной муке составляет 110 т. До 40 % рабочих родниковских фабрик муки не получили за август. 22 августа представитель райснаба добился от областных организаций отгрузки 2 вагонов муки из Кинешмы.

В Западно-Сибирском крае, несмотря на общее улучшение продположения, в отдельных промрайонах, главным образом в горных, в начале августа запасов почти совершенно не имелось, вследствие нераспорядительности местных снабженческих организаций и задержки продовольственных грузов в пути (Прокопьевский рудник, Тельбесский горнорудный район, Черногорские угольные копи). На Прокопьевском руднике 3 августа запасы муки иссякли; хлебопекарни, не располагая мукой, прекратили снабжение рабочих ларьков хлебом. В первые дни августа в ряде столовых рабочим к обеду и ужину хлеба не выдавалось. К 10-м числам августа, благодаря принятым срочным мерам, часть хлебных грузов была доставлена в рудник. Привлечены к ответственности работники торгснаборганов. По Тельбесскому р., в связи с задержкой отгрузки хлеба из Томска, в начале августа имелись только небольшие запасы муки, были приняты меры к доставке муки на рудник. На Черногорских угольных копях большинство рабочих, вследствие перебоев в снабжении и неудовлетворительной постановки общественного питания, употребляли в пищу разные суррогаты (отруби и т.д.).

На почве плохого питания за вторую половину июля и первую половину августа по г. Барнаулу, Омску, Ленинску, Новосибирску и ст. Алейская было зарегистрировано 4500 случаев заболеваний и отравлений, из них 5 со смертельным исходом.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 1 отделения Рутковский

Приложение

ФАКТЫ ЗАБАСТОВОК, КОНФЛИКТОВ, УХОДА РАБОЧИХ С ПРОИЗВОДСТВА, ПАДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Урал

На Нижне-Уфалейском заводе в первых числах августа забастовали рабочие 2 цехов. Рабочие устроили в помещении сутуночного цеха собрание, на

котором вынесли требование — немедленно выдать паек. После собрания рабочие приступили к работе. Конфликт улажен.

На Уралмашинстрое 7 августа рабочие цеха механических конструкций (48 чел., среди них 6 партийцев) бастовали 3 часа, вследствие недоброкачественного и дорогого обеда (обед состоял из овощного супа и отпускался по 1 руб. 12 коп.). В связи с забастовкой качество обедов было улучшено, и цена на них была снижена до 60 коп.

На Магнитогорском коксохимкомбинате 7 августа, вследствие невыдачи продовольствия и продкарточек, отказались выйти на работу до 200 рабочих — завербованных колхозников.

На Челябтракторострое 12 августа, вследствие невыдачи продуктов и недоброкачественных обедов, после обеденного перерыва ушли с работы 800 чел., из них часть — лучшие бригады жилищно-бытового строительства.

На Челябинском электромагнитном комбинате 15 августа не вышли на работу 50 чел. железо-бетонного цеха, 46 чел. сталелитейного цеха, 30 рабочих отдела подсобных предприятий; в деревообделочном цехе в этот день уволились 66 рабочих.

На Калатинских торфоразработках с 9 по 15 августа, вследствие перебоев в снабжении, бастовали 106 рабочих.

На Надеждинском металлургическом заводе прогулы по основным цехам резко увеличились. За июнь, в связи с прогулами, было потеряно 3268 человеко-дней, за июль — 4150, за 2 дня августа (8 и 9) было зарегистрировано 3650 прогулов.

СКК

В г. Грозном и его промрайонах в первой декаде августа рабочие отдельных предприятий не получали хлеба по 2-3 дня, на некоторых предприятиях хлеб выдавался в половинном размере. Среди рабочих отмечались забастовочные настроения, имели место разговоры: «В конце концов рабочие поймут и покажут правительству, как обманывать»; «Какая стала мерзкая жизнь, дети мрут от голоду и на 15-м году советской власти». Антисоветский элемент призывал к разгрому кооперативов.

После принятых мер 10 августа в Грозный были доставлены 10 вагонов муки. В экскаваторном парке Плавстроя, в связи с резкими перебоями в снабжении, около половины рабочего времени рабочие не работают. 150 из них подали заявления с требованием расчета. Была послана делегация с протестом против существующих в парке безобразий со снабжением, но делегация была возвращена милицией. (В средних числах августа рабочие получали по 100 г хлеба в день.)

Западно-Сибирский край

В г. Прокопьевске 19 августа, вследствие невыдачи продовольствия, толпа, состоявшая преимущественно из женщин, направилась к зданию горсовета с требованием немедленной выдачи хлеба. 20 августа у магазина ЗРК собрались до 500 рабочих, главным образом поверхностных, и задержали отправку муки по пекарням, под угрозой избиения рабочие заставили работников ЗРК выдать муку авансом за третью декаду августа. Рабочие шахты № 7 20 августа послали делегацию в ЗРК и ОГПУ с требованием выдачи муки. 21 августа по Прокопьевским шахтам установлена выдача муки на основного члена семьи рабочего.

[Башкирская] АССР

На обувной фабрике (г. Уфа) во II кв., в связи с перебоями в снабжении, ушло 30 % рабочих. На Красноусольском стекольном заводе, вследствие

плохого снабжения, осталось не более 50 % рабочих; производительность отдельных цехов резко упала: в ящичной мастерской вместо выпускаемых 600 ящиков выпускается 200. На площадке моторного завода, по данным на 1 августа, убыло 1600 чел., прибыло 1047 чел.

Украина

В засолочном цехе комбината «Укрплодовощ», вследствие снижения норм хлеба и снятия части рабочих с хлебоснабжения, 7 августа прекратили работу 357 рабочих. На фабрике им. Кутузова 2 августа в крахмальном цехе прекратили работу все рабочие в связи с перебоями в хлебоснабжении.

На заводе «Красная звезда» (г. Зиновьевск) 1 августа рабочие мехцеха отказались от завтрака вследствие недоброкачественности; 3 августа отказались от обеда 150 рабочих; вызванный врач констатировал, что обед был приготовлен из недоброкачественных продуктов. Со стороны отдельных рабочих отмечались призывы к расправе с администрацией и общественными организациями: «Давайте устроим ударный день и пойдем разгоним завком и партком и других, кто чем может...[1] смерть голодным не страшна. Мы идем не к социализму, а к бандитизму».

На Мушкетовском химзаводе № 9 (Донбасс) текучесть рабсилы доходит до 40 %, вследствие недочетов в продснабжении (рабочим выдается только один хлеб) и плохого питания. На заводе «Коминтерн» (Днепропетровск) на почве плохого питания и повышения цен на завтраки 2 августа не работали полтора часа 100 рабочих строительного цеха.

ИПО

На Ново-Писцовской фабрике (Вичуга) группа работниц в 20 чел. 21 августа явилась к директору фабрики с требованием выдачи продуктов за август (рабочие фабрики мукой за август были удовлетворены только на 65 %, сахара было выдано еще меньше). Работницы заявили: «На конференции (12 августа) обещали давать все продукты, а теперь опять не дают; там же говорили, что за воровство будут карать вплоть до расстрела, а вот наши кооператоры все разворовали, а рабочие в очередях простаивают по целым ночам. В Вичугу завезли много разных товаров, а у нас ничего нет. Пойдешь в баню — нечем белье сменить». Конфликт был ликвидирован после разъяснения секретаря партячейки о причинах задержки выдачи муки и сахара.

На фабрике «Заря социализма» (Гаврилово-Ямский р.) группа рабочих в 26 чел. 21 августа, возглавляемая рабочим Перзеевым, пришла в ОЗК и потребовала выдачи крупы. Раздавались возгласы: «Долго ли мы будем терпеть голод, надо бросать работу». В ответ на попытки разъяснить причины отсутствия картофеля рабочие кричали: «К черту ваши басни, они нас не накормят».

На фабрике «Красный текстильщик» (Меленковский р.) на собрании рабочих вечерней смены о состоянии снабжения имели место резкие выступления: «Товарищи когда увидели, что дело плохо, нас пригласили и стали говорить нам о состоянии снабжения. А где были раньше? 14 лет советской власти, а год от году все хуже. В таком снабжении виноваты не ЗРК, а сидящие у власти коммунисты. Нужно всем бросить работу и идти просить хлеба».

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514 Л. 52–64. Заверенная копия.

---

[1] Отточие документа.

№ 51
ЗАЯВЛЕНИЕ ЖИТЕЛЬНИЦЫ С. БОЛЬШИЕ МЕМЕИ ВЕРХНЕ-УСЛОНСКОГО РАЙОНА АННЫ ИГОНИНОЙ В ИСПОЛКОМ ТАТАРСКОЙ АССР ОБ УМЕНЬШЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ С СЕМЬИ

8 сентября 1932 г.

Имея в своей семье 7 человек и восьмого в рядах Красной армии, из которых трудоспособны только 3 человека — две женщины и один мужчина (сын), в нынешнем году нами собрано урожая вместе с яровым 118,5 пуд., из которых сдано в хлебозаготовку 40 пуд. и 25 пуд. посеяно, осталось 43 пуда, но тем не менее предъявлено мне требование внести еще 46 пуд., если принять во внимание весь урожай без расхода на ежедневное содержание семьи, то не хватает трех пудов для покрытия хлебозаготовки, а о содержании семьи в 7 человек говорить уже не приходится.

Изложенные соображения свидетельствуют о безвыходном положении моей семьи и побуждают меня обратиться к Вашему содействию, и я выражаю уверенность, что Вы сумеете сделать распоряжение об облегчении моей семьи как красноармейской. Сын служит в войсках ОГПУ.

За неграмотную по ее просьбе расписался Александров

Национальный архив Республики Татарстан. Ф. Р-4333. Оп. 1. Д. 65. Л. 424. Подлинник. Рукопись.

№ 52
ДИРЕКТИВА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОЗИМОМ СЕВЕ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ[1]

9 сентября 1932 г.

Разрешить Украине и Северному Кавказу перебросить большую часть тракторов, машин, лошадей и людей на полное выполнение по колхозному сектору плана озимого сева и обеспечение качества сева, допустив в этих видах некоторое кратковременное ослабление темпа хлебозаготовок с обязательством для этих районов после окончания посевной кампании наверстать темпы хлебозаготовок и перекрыть упущенное.

Что касается единоличников, то темп хлебозаготовок ни в коем случае не должен быть ослаблен, а наоборот, должен быть усилен.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 143. Заверенная копия.

№ 53
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ НЕ УВЕЛИЧИВАТЬ СЕНТЯБРЬСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

10 сентября 1932 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается

В августе на сентябрь нам дали план хлебозаготовок 183 тыс. т, сюда входил хлебозаготовительный план и возврат ссуды. 9 сентября получено сооб-

[1] Протоколом не оформлена.

щение от Комитета заготовок об увеличении сентябрьского плана на 82 тыс. т. Хлебозаготовительный план на сентябрь спущен на места к 1 сентября, уборка шла плохо, были дожди, затянулось созревание поздних посевов. Сейчас все силы брошены на уборку хлебов, нужно в ближайшие 10—15 дней закончить уборку во что бы то ни стало, с тягловой силой обстоит отвратительно, возка чрезвычайно затруднена.

Убедительно прошу оставить для Урала предварительный план в 183 тыс. т, на места спустили план 221 тыс., но есть опасения: при создавшемся положении выполнить сентябрьский план полностью будет трудно, сейчас надо заканчивать сев.

Кабаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 148. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 109—110.

№ 54
ИЗ СПЕЦСВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА[68] ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

15 сентября 1932 г.

Секретно

Годовой план хлебозаготовок по ЗСК с гарнцевым сбором на 10 сентября выполнен на 4,7 %.

Выполнение хлебозаготовок плана по секторам следующее (в тоннах):

	Годовой план	Заготовки с начала кампании	Процент выполнения плана
Совхозы	221 000	11 193	4,5
Колхозы, обслуживающие[ся] МТС	484 000	24 193	4,4
Прочие колхозы	453 000	26 068	5,1
Возврат продовольственных семссуд	178 400	16 194	9,1
Единоличники	78 600	4619	5,8
Итого	1 415 000	66 073	4,7
Гарнцевый сбор	94 700	4991	5,3
Всего	1 509 700	71 064	4,7

Августовский план хлебозаготовок был выполнен на 113,7 %.

В первые две пятидневки сентября мес. поступило хлеба (вместе с гарнцевым сбором) 42 324 т, что составляет 19,7 % к сентябрьскому плану.

Таким образом, темпы развертывания хлебозаготовок в первые две пятидневки не обеспечивают выполнения сентябрьского плана хлебозаготовок.

Основными причинами неудовлетворительного хода хлебозаготовок являются: затяжка хлебоуборки, скирдования и обмолота хлеба, недочеты руководства в ряде райорганизаций, очередность в проведении с.х. кампаний, недооценка единоличного сектора, отсутствие массово-разъяснительной работы, рост потребительских настроений среди отдельных групп колхозников и руководителей колхозов.

Проработка и выполнение хлебозаготовительных планов по единоличному сектору

а) *Комсоды*[69]. По выполнению хлебозаготовительного плана единоличный сектор в ряде районов отстает от колхозного. Основной причиной к этому служит недооценка единоличного сектора рядом районов и сельских совпарторганизаций...

б) *Твердые задания*[70]. По подавляющему большинству районов Запсибкрая работа по выявлению хозяйств, подлежащих обложению твердыми заданиями, не закончена. Поступающие с мест материалы свидетельствуют о том, что эта работа в должной мере еще не развернута, т.к. со стороны ряда районных и сельских организаций вопросу дачи твердых заданий должного внимания не уделяется...

в) *Массовая работа*. Массово-разъяснительная работа вокруг выполнения хлебозаготовительных планов развернута недостаточно, а в ряде мест отсутствует совсем. Проработка хлебозаготовительных планов единоличников, в большинстве случаев, проходит при пассивном участии единоличников. Выступления отдельных единоличников против преподанных хлебозаготовительных планов или не получают должного разъяснения со стороны руководящих работников и актива, или последние ограничиваются обвинением выступающих в оппортунизме, подпевательстве кулаку и т.п.

В результате чего среди единоличников по этому поводу отмечаются разговоры, что: «не дадут даже одуматься — объявят цифру и голосуй, а если станешь что говорить, так отвечают: "Почему молчал на собрании", — а когда тут говорить, когда еще и понять толком не успеешь» (Змеиногорский р., середняк Замятин).

«Нас созывают только затем, чтобы объявить, какую цифру нам дали, а почему столько дали — нам не говорят. Станешь спрашивать, так говорят — ты кулацкий подпевала» (Ново-Омский р., бедняк Малышкин).

«Я больше на собрания не пойду, нас созывают только для виду, что сами приняли план, чтобы потом легче было спрашивать, а когда принимают, нас не спрашивают. Я стал говорить, что план непосильный, так говорят — тебя оппортунисты научили, а что меня учить, когда я по хлебу вижу, что столько не выполнить» (Шипуновский р., бедняк Ковалев).

«С этими заготовками что-то замяли, я так и не понял, какой план приняли» (Чулымский р., Астахов, середняк).

Отсутствие массово-разъяснительной работы, в основном, обусловило продажу единоличниками хлеба на рынке. По неполным, отрывочным данным от 29 районов, за время с 1 по 28 августа единоличниками и частично перекупщиками на рынке продано 18 702 пуд. хлеба нового урожая. По отдельным районам при отсутствии поступления от единоличников хлеба в заготовку продажа хлеба носит массовый характер, например, на 29 августа по Рубцовскому р. от единоличного сектора поступления хлеба на заготовку не было, тогда как на рынке подвоз хлеба в базарные дни доходил до 150—200 пуд.

Проработка и выполнение хлебозаготовительных планов колхозниками

Несмотря на то что по большинству районов хлебозаготовительные планы разверстаны, проработка планов среди колхозников по ряду районов еще не развернута.

Отдельные руководители колхозов, главным образом те, которые считают преподанные планы нереальными, затяжку с проработкой планов объясняют опасением, что колхозники, узнав, что план хлебозаготовок большой

бросят уборку хлеба. «Надо проводить собрание с колхозниками и боюсь, как узнают, сколько нам дали, так бросят убирать хлеб» (Немецкий р., председатель колхоза Саванов).

Председатель Чашинского колхоза Черепановского р. Волочек, член ВКП(б), имея план хлебозаготовок для колхоза, к проработке не приступает, заявляя: «Я один начинать проработку трушу, мне их не переговорить, прошлые годы колхозники отказались принимать план, вот приедет Лысцов из МТС, и пусть он разговаривает».

а) Массовая работа. Массовая работа вокруг вопроса выполнения хлебозаготовительных планов развернута слабо, в ряде мест отсутствует совсем. По большинству колхозов проработка планов ограничивается созывом собраний колхозников и в некоторых случаях проработкой на бригадах, никакой другой массовой работы не ведется. Вследствие недостаточности массовой работы, на собраниях колхозников по вопросу хлебозаготовок отмечаются далеко не единичные факты выступлений колхозников против преподанных им хлебозаготовительных планов.

«Я считаю, что этот план нам будет не под силу и принимать его не надо, сдадим без плану, что окажется лишним, или пусть дают такой план, который выполнить можно» (Змеиногорский р., колхозник Степанов).

«Им хорошо там, рассудили: сдавай 2 тыс. ц, а они того не подумали, сколько же нам останется, или опять хотят на паек посадить? Мое предложение: самим подсчитать и сдать, сколько найдется» (Завьяловский р., колхозник Чекин).

«План заготовок нереальный, если только мы выполним план, мы должны остаться без хлеба, потому что на каждый двор нужно иметь 100 пуд., вот когда мы были единоличниками, то самое меньшее оставляли на каждое хозяйство 100—150 пуд., а теперь с этим планом останемся на пайке. Вот мы брали от государства плохой хлеб, а теперь придется отдавать хороший. Все говорят, что государство помогает, а получается совсем наоборот — государство тянет последнее от колхозов» (Угловский р., колхозник Гребенников).

При проработке хлебозаготовительного плана в колхозе им. Сталина колхозник Максименко поднял вопрос об отсрочке возврата ссуд до 1933 г. ввиду плохого урожая. Максименко поддерживала группа колхозников, в результате чего собрание было сорвано (колхоз имеет полную возможность возвратить прод. и семссуды).

В Тонкинском р. на собрании членов с.х. артели «Ударник» по вопросу приема хлебозаготовительного плана ряд колхозников поднял вопрос о том, чтобы не принимать хлебозаготовительного плана до тех пор, пока не будет произведен пробный обмолот и полный расчет колхозников по трудодням. Проводивший собрание секретарь Каеминской партячейки Антяскин согласился с этим и закрыл собрание. Хлебозаготовительный план с.х. артели «Ударник» был принят только на следующем собрании, которое проводил директор МТС Королев (Антяскин привлекается к партответственности).

Недостаточностью массовой работы обуславливается и наличие недоверчивого отношения отдельных групп колхозников к преподанным планам.

«Если бы знать, что действительно этот план, который даден, и будешь выполнять, а то ведь никто определенно не сказал, что после этого плана не будет еще другого» (Павловский р., колхозник Жданов).

«Если на самом деле будет такой план, но я не верю, один план выполним, снова дадут другой так, как в прошлом году, и опять нам ничего не останется. Если бы хоть немного оставили, то народ опомнился бы, а то работаешь как вол и поесть нечего» (Рубцовский р., колхозник Морин).

«Такой план, какой нам дают, мы безоговорочно выполним, но надо просить РК и РИК, чтобы дополнительных планов не давали, а то начнется, как в прошлом году, один выполнишь, другой дадут, так доведут до того, что колхозу на еду не останется. А этот план мы можем немедленно выполнить» (Рубцовский р., колхозник Мерешкин)...

Деятельность АСЭ

Широко используя недостаточность массово-разъяснительной работы и недочеты в ходе хлебозаготовок, кулацко-антисоветский элемент направляет свою деятельность на срыв хлебозаготовок путем распространения провокационных слухов о предстоящем голоде, разжигает потребительские и рваческие тенденции.

«План опять дали такой, что колхозники к весне останутся голодом, ведь можно было поставить так вопрос, что часть сняли заготовок, но об этом не заботится правление» (Черепановский р., Агафонов, колхозник, в прошлом зажиточный).

«Нам в этом году необходимо сделать заготовку хлеба для себя, пока он будет на току в поле, иначе все с голоду подохнем, довольно в этом году насиделись голодом, а свой весь хлеб сдали, послушали говорунов-коммунистов. Пусть в этом году хоть какой будут давать план, принимать не нужно до тех пор, пока не учтем, сколько нужно для себя на еду» (Прокопьевский р., быв. твердосдатчик Котов Иван Михайлович, член колхоза).

«План принимать не надо, нужно сразу же сказать, что если останутся излишки — сдадим, не останутся — не пеняйте. Ничего они вам не сделают, нужно один раз выдержать, зато с хлебом будете» (Ермаковский р., Богоявленский, колхозник, сын священника).

«Если и нынешний год колхозники дадут ограбить себя, тогда так им, дуракам, и надо, пусть жрут лебеду, если не хотят хлеба. Прошлый год научил, что надо обеспечить хлебом себя, а надеяться на то, что дадут, нечего. Эти ссуды совсем закабалят людей, и дурак тот, кто на них надеется» (Чернокурьинский р., зажиточный Марченко).

«Сейчас каждый колхозник прячет хлеб в яму, а тот, кто верит этим брехунам, насидится голодом. Нынче хлебозаготовки еще больше, чем в прошлом году, значит, голод будет, и не напрятать хлеба нельзя. Я вот получил твердое задание, а у меня хлеба уже нет, пусть хоть с обыском идут. Я прошлый год похоронил двоих, а теперь умнее стал» (Змеиногорский р., твердозаданец Титов).

Настроения

Под влиянием агитации антисоветских элементов среди отдельных групп колхозников и трудящихся единоличников фиксируются отрицательные настроения, выливающиеся в форму отказа от приема плана, укрытия хлеба и т.д.

Зафиксированы многочисленные факты суждений колхозников и единоличников о том, что «своими постановлениями советская власть опять обманула мужика, хлебозаготовки идут по-старому», «нынешний год снова будем сидеть голодом» и т.д.

«Хорошо советская власть делает, что и говорить, обижаться не приходится. Летом все колхозники больше на подножном корму находились, питаясь лебедой да корой деревьев, а сейчас, как только хлеб поспел, отдай государству. По-видимому, при этой власти нам сытыми никогда быть не придется» (Топкинский р., колхозник Зайцев Горд.).

«Вот уж нынче будут хлебозаготовки, так хлебозаготовки — зажмут. В прошлом году в это время еще не требовали, а нынче уже кричат — давай. Пожалуй, не одну шкуру снимут с мужика и колхоза за этот хлеб. Уже колхозу дают твердое задание, вот нам дали, если не выполним, наверное, распродадут. Придется хлеба немного получить и ехать куда-нибудь на производство» (Ачинский р., колхозник Путин).

«Я нынче весной поверил было, что правительство снизило хлебозаготовки, оказывается — нет. Весной говорили, а теперь еще не убрали хлеб, начинают уже нажимать, вот и облегчение, поневоле скажешь, что нас кругом обманули, на каждом шагу надувают мужика. Когда заберут хлеб, тогда начинают в газетах делать посулы, а на черта они нам тогда, когда хлеб отберут? Нет, не было от советской власти правды и не будет» (Ачинский р., колхозник Буриков Ф.).

«Весной заманивали постановлениями, чтобы больше сеяли, а осень подошла — опять весь хлеб забирают, на глазах обманывают и смеются над крестьянином» (Любинский р., колхозник Шмидт).

«Куда только наш СССР хлеб девает, наверное, отправляет за границу. Вот некоторые радуются, что дождались нового хлеба, но эта новина ненадолго. Дадут план хлебозаготовок, а потом нужно отдать МТС за то, что они пахали, а остальные на семена, а мы опять остались голодные. Если бы были все дружные, уперлись, не дали бы нисколько, пока не обеспечили своих колхозников, а там, если бы осталось, так сдали бы государству, а не осталось — не сдавать».

«Я бы государству не дал ни одного фунта, потому что оно нам никакой пользы и помощи не дает. Товаров нет никаких, сколько пропало лошадей, а кожи отправили за границу, свой народ ходит босиком».

«Ну, первая пятилетка замучила нас займами[71], а как станет вторая пятилетка, тогда от займов совсем не отвяжешься, покуда не придет японец и не развяжет».

«Да не дурак же японец, но чего он не идет войной на СССР, если бы война, то нас бы забрали и дали оружие, я бы сразу стал стрелять не по японцу, а по своим» (Поспелихинский р., колхозник, в прошлом бедняк, Бельков Иван).

«Наш СССР благодетель для иностранных рабочих и крестьян, у нас хлеб отбирают да отправляют за границу, а мы сидим голодом, машины ихние глодать не будешь. Нынче опять завернули такие хлебозаготовки, что заранее припасай суму» (Любинский р., колхозник Федосеев).

«Надо бросить заниматься хлебопашеством, только одни неприятности. Работаешь как вол, а для себя все равно хлеб покупать приходится. Что сожнешь, все в заготовку отберут. Ждешь, когда лучше будет, а тут с каждым годом хуже, нынче совсем до зерна забирают, а не отдай попробуй, так и в тюрьме насидишься» (Рыбинский р., середняк Бажин).

«Обрадовались весной, раз, мол, торговать разрешают, так значит для себя хлеба оставить можно, а вышло — опять весь хлеб сдай, а торговать уж они сами будут, опять будут драть по 3 руб. за килограмм, а у нас хлеб за бесценок возьмут. Ну и жизнь пошла, не рад ей станешь» (Залесовский р., бедняк Шмаков).

«Нынче у единоличников хотят взять подчистую весь хлеб. Говорят, что хлеб возьмут весь, а потом будут выдавать паек. Но это только говорят, а фактически хлеб заберут, а пайка никакого выдавать не будут. Это к лучшему, если весь хлеб заберут, то скорее все как один подымутся и свергнут эту власть» (Каргатский р., Лисенков Яков, середняк-единоличник).

«Прошлый год кто возил излишки, тот и остался без хлеба, а кто не возил, у него хоть и выгребли насильно, но все же хоть маленько оставили. Пусть этот год уж хлебные излишки берут сами, приходят и выгребают. Я этот год, хоть и будут излишки, но сам не повезу, пусть берут сами» (Бийский р., середняк Селезнев).

«Нынче всех опять разорили хлебозаготовками подчистую. Колхозникам еще хуже, чем нам достается, им и вовсе придется голодом сидеть после таких планов» (Каратузский р., единоличник-бедняк Журавлев).

Зам. НП ОГПУ по Запсибкраю Шанин

Начальник секрполитотдела Ильин

ЦА ФСБ России. Ф. 2 Оп. 10. Д. 520. Л. 699—708. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 472—476.

№ 55
ИЗ ПРОТОКОЛА № 116 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ»

16 сентября 1932 г.

42/10[I]. Отклонить ходатайство т. Кабакова[II] об уменьшении плана хлебозаготовок и плана возврата семссуды на сентябрь мес. и сохранить план хлебозаготовок в размере 182 тыс. т и план возврата семссуды, сверх этого, 82 тыс. т.[72]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 900. Л. 9. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 56
ИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ СВОДКИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА «ОБ ОХРАНЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

16 сентября 1932 г.

Секретно

I. Мероприятия крайпрокуратуры и краевого суда

Крайпрокуратура и крайсуд своевременно спустили на места директивы НКЮ[73] о порядке применения постановления правительства 7 августа.

Краевой прокурор 13 августа издал специальный приказ, дающий конкретные установки (приказ был опубликован в краевой газете). Срок рассмотрения таких дел был установлен трехдневный для органов расследования и трехдневный же для судов. В целях установления четкой системы оперативного руководства оперативной работой мест была установлена система телеграфной отчетности по пятидневкам, а также порядок посылки в край копий соответствующих обвинительных заключений и приговоров. Одновременно были приняты меры к усилению притока информаций с мест. Дан указание на места о том, что закон от 7 августа как правило обратной силы не имеет, крайсуд предложил по делам о хищениях, возникшим до 7 августа, обеспечить применение максимума предусмотренных соответствующими статьями УК репрессий.

Эти мероприятия дали возможность крайпрокуратуре и крайсуду 1 сентября на объединенном заседании камерного совещания и президиума крайсуда подвести предварительные итоги хода реализации закона о борьбе

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 12 сентября 1932 г.
[II] См. док. № 53.

с хищениями (см. прот. № 4 от 1 сентября 1932 г.), причем было установлено, что эту работу как по ее количеству, так и особенно по качеству, нельзя признать удовлетворительной и в достаточной степени реализующей закон от 7 августа 1932 г. Отметив целый ряд конкретных недостатков, заседание вынесло развернутое оперативное постановление с целым рядом мероприятий, направленных к их устранению. Из мероприятий организационного характера необходимо отметить выделение специального состава кассколлегии крайсуда для рассмотрения дел о хищениях под председательством члена президиума крайсуда т. Алифанова с возложением на эту кассколлегию обязанности ежедекадно подводить итоги своей деятельности и докладывать их камерному совещанию и президиуму крайсуда наряду с общими докладами оргинстра. Ввиду того что развертывание борьбы с хищениями тормозилось нахождением ряда прокуроров и нарсудей в отпуске, оргинстру было предложено немедленно вернуть их из отпусков.

8 сентября крайпрокурор издал приказ, направленный против проявлений оппортунистической мягкости и либерального подхода к врагам народа, расхищающим социалистическую собственность. 8 же сентября председатель крайсуда дал общее указание по ряду запросов с мест, касавшихся мелких хищений. Краевой прокурор т. Мерен 9 сентября поместил в краевой газете специальную статью «Не либеральничать с врагами народа». Краевой прокурор сделал доклад на бюро крайкома о работе органов юстиции края по борьбе с хищениями.

Объединенный оргинстр разослал свыше 50 индивидуальных писем прокурорам и нарсудьям районов по поводу конкретных недостатков и извращений в их работе по реализации закона от 7 августа.

Совокупность всех этих мероприятий позволила следующему объединенному заседанию камерного совещания и президиума крайсуда, собравшемуся 13 сентября 1932 г., констатировать значительный сдвиг в сторону усиления и улучшения этой работы органов юстиции.

II. Характер дел о хищениях

А. Хищения в колхозах и совхозах

Подавляющая масса дел касается хищений колхозного и совхозного хлеба с полей. Этот вид хищений принял по краю массовый характер, причем наиболее часто хищения производятся путем стрижки колосьев на полях. По этим делам проходит значительное количество кулаков. Остатки ликвидированного как класс кулачества, уклоняясь от участия в производительном труде и не имея уже возможности жить за счет эксплуатации чужого труда, пытаются хишнически присвоить плоды социалистического труда, похищая колхозный и совхозный хлеб.

В дер. Каргаполовой Лушниковского р. кулачки Кондратьева и Чанова похитили путем срезания колосьев хлеб с полей совхоза «Артель» и «Победа», где 15 августа были задержаны с двумя кулями нарезанных колосьев проса. Нарсуд Лушниковского р. осудил их к 10 годам лишения имущества и конфискации всего имущества каждую.

Кулак Десятников и подкулачник Анилин похитили у колхоза им. Шевченко 45 ц хлеба. Нарсуд Исиль-Кульского р. приговорил их к 10 годам лишения свободы.

Бежавший из трудколонии кулак Мальцев совместно с женой своего брата Пиньжиной занялся хищением хлеба с полей Прокопьевского зерносовхоза. Взяв цепи, которыми можно было молотить рожь, а также палатку и мешки, Мальцев ночью на лошади поехал с сестрой на полосы совхоза и,

оставив лошадь и телегу в березняке, начал жать рожь. На рассвете они всю выжатую рожь перенесли в кусты с целью молотьбы, но были обнаружены объездчиками и задержаны. Дело направлено в крайсуд для рассмотрения. Краевой прокурор требует применения высшей меры.

Характерно следующее дело, рассмотренное выездной сессией крайсуда в Коченевском р. Не выявленный до последнего времени кулак Принев систематически занимался спекуляцией и кражами. 12 августа, подъехав на лошади к лучшему колхозному хлебу, Принев нажал 22 снопа, подкосил 6 рядов, а также около 9 ц овса, и картофеля 10 ц. Выездная сессия крайсуда приговорила его к расстрелу с конфискацией всего имущества.

22 августа, по предварительному оговору, кулачки Продникова и Лаушкина совершили хищение хлеба, принадлежавшего колхозу «Завет Ильича». Обе были застигнуты на месте преступления, причем произведенным у них обыском на дому было выявлено еще значительное количество похищенного хлеба. Краевой суд приговорил каждую из них к 10 годам лишения свободы с конфискацией всего имущества.

Однако не всегда классовый враг — кулак выступает открыто. Наряду с открытыми хищениями, кулаки стараются остаться в тени, выдвигая в качестве непосредственных исполнителей попадающих под их влияние единоличников и даже колхозников. Характерно в этом отношении следующее дело.

В совхозе-артели «Победитель» Кемеровского р. систематически происходили кражи колхозного имущества, совершаемые исключенными из колхоза кулаками. Так, например, исключенные из колхоза кулаки Верещагин, Пономарев и Климов похитили с мельницы 114 пуд. хлеба, а также корову, барана-производителя и овцу. Наряду с этим кулаки понуждали неустойчивых колхозников совершать хищения колхозного хлеба и для этого спаивали их, давали им авансы деньгами под имеющий быть украденным колхозный хлеб. Эти же кулаки в целях организации массовых выходов из колхоза всячески угрожали колхозникам и запугивали.

По этому делу привлечено 7 человек. Дело передано в крайсуд с требованием краевого прокурора о применении ко всем обвиняемым высшей меры.

Зажиточная верхушка села тоже выступает в целом ряде случаев в качестве расхитителей колхозного хлеба. По инициативе зажиточного Чулкова последний вместе со своим соседом Фартышевым, взяв с собой серпы, поехали на поля совхоза-артели «Свобода» (Лушниковский р.) похищать хлеб. Приехав ночью на поле и увидев нажатый колхозниками хлеб, они из суслонов наложили на возы 40 снопов и повезли, но, заметив невдалеке колхозников, сложили похищенный хлеб с возов и спрятали его в кустах, а сами уехали. Через 3 дня Чулков и Фартышев вооружились ружьем, поехали за украденными снопами, но были задержаны засадой колхозников на месте преступления. Оба осуждены выездной сессией крайсуда к расстрелу.

В Доволенском р. группа зажиточных произвела кражу колосьев пшеницы, принадлежащих Озерскому сельККОВ[74]. У обвиняемого Степанченко и других привлеченных при обыске были обнаружены на печке и в палатке под крышей отрезанные колосья похищенной пшеницы. Доволенский нарсуд приговорил каждого из них к 10 годам лишения свободы с конфискацией всего имущества.

Нередко проникшие в колхозы чуждые элементы соединяют хищения колхозного имущества с разлагательской работой изнутри с целью развала колхоза.

Так, вошедшие в колхоз зажиточные Детков и Шилов, будучи первый — бригадиром, а второй — рядовым колхозником, повели разлагательскую ра-

боту в колхозе им. Ворошилова (Верх-Назаровский р.). В результате этой работы из колхоза вышло 14 хозяйств во главе с Детковым. Выйдя из колхоза, Детков и Шилов стали растаскивать колхозное имущество. Так, Детков скосил колхозный покос в количестве 30 копен, а Шилов выжал 0,4 га колхозной ржи и косил колхозную траву. Верх-Назаровский нарсуд приговорил Деткова и Шилова к 10 годам лишения свободы каждого.

Характерно, что многие из производивших хищения колхозного хлеба сами не засеяли своих полей, надеясь, очевидно, с самого начала прожить за счет расхищения результатов труда колхозников.

Весьма откровенная эта «установка» нашла свое выражение в лице крепко зажиточного Анучина. Зимой 1932 г. Анучин был пойман два раза с краденым совхозным сеном, но почему-то остался несудимым. В хлебозаготовке прошлого года Анучин хлеб спрятал, и последний был изъят. Весной при доведении посевного плана Анучин заявил: «Довольно на вас сеять, сейчас будем ваш хлеб есть». 16 августа с поля колхоза «Призыв Сталина» Анучин похитил воз свежесжатой ржи, но был выслежен и опознан колхозным сторожем. При обыске у него было найдено спрятанных в постели срезанных пшеничных колосьев 10 кг, ржи свежего обмолота 4 кг, пшеницы 2 кг и ржаной муки свежего размола 40 кг. Нарсуд Ордынского р. приговорил Анучина к 10 годам лишения свободы с конфискацией всего имущества.

Не производил посевы и вернувшийся из ссылки раскулаченный Махонькин, которого сторожа колхоза «Красные борцы» (Чумышского р.) поймали в поле во время похищения 80 снопов ржи. После этого произведенным в доме Махонькина обыском было обнаружено в разных местах дома 5 кулей и 14 пуд. ржи, которые он систематически похищал с колхозных полей. Краевой прокурор требует применения по этому делу высшей меры. Дело направлено в краевой суд.

Одной из форм хищений колхозного хлеба является посылка взрослыми своих детей для производства хищений. Так, Березин Иван систематически занимался хищением хлеба с колхозных полей путем посылки для этой цели своих малолетних сыновей. При обыске у него было обнаружено 3 куля ворованных колосьев. Нарсуд Доволенского р. осудил Березина к 10 годам лишения свободы с конфискацией всего имущества.

Нередко хищения колхозного хлеба производятся целыми группами женщин.

Необходимо отметить, что нередко хищения колхозного хлеба приобретают характер открытого грабежа. Настигаемые во время совершения преступления расхитители нередко с большим упорством пытаются во что бы то ни стало, хотя бы открыто, довести это преступление до конца. 17 августа в с. Машланка Лушниковского р. единоличники Бурмистров, Чекалин и Гаврилин поехали на ток обмолоченного хлеба колхоза «Правда», где из оставшейся кучи ржи стали провеивать зерно. Заставший их за этой работой колхозный сторож предложил им прекратить ее, но Бурмистров и Чекалин не подчинились и продолжали провеивать хлеб, и Чекалин даже замахнулся на сторожа кулаком. Навеяв таким образом около 1,5 ц ржи и разделив ее между собой, оба скрылись. У обоих при обыске дома было обнаружено значительное количество похищенных колосьев и обмолоченного хлеба, причем во время изъятия этого хлеба у Бурмистрова последний, вооружившись березовым пнем, кричал: «Подбегай, я тебя угощу как следует». Выездная сессия крайсуда приговорила Бурмистрова и Гаврилина к расстрелу, а Чекалина к 10 годам лишения свободы.

Имеют место случаи, когда расхитители колхозного хлеба пытаются при задержании защитить похищенное с оружием в руках.

Так, например, 24 августа Панов и Тагильцев проездом в Барнаул на двух лошадях остановились недалеко от с. Н-Михайловки и накопали 55 кг картошки, принадлежащей колхозу. При задержании их сторожем они не подчинились, и на предложение идти в сельсовет, Тагильцев достал с телеги ружье и заявил, что будет стрелять. Задержать их удалось лишь благодаря вовремя подошедшему второму сторожу. Дело передано в Барнаульский нарсуд, еще не рассмотрено.

Попытки перехода на открытые формы хищения колхозного хлеба особенно ярко сказались на примере следующего дела. Твердозаданец Ярков вместе с группой других твердозаданцев вошли в колхоз «Ударник» Кемеровского р. После того как Ярков продал несколько возов колхозного сена, а деньги присвоил себе, Ярков был из колхоза исключен. Тогда Ярков вышел на колхозное поле вместе со своей семьей. Когда колхозники прогнали его с поля, он без разрешения сельсовета созвал собрание исключенных и выходцев из колхоза и внес на этом собрании предложение организованно и совместно жать колхозный хлеб, и тогда «они с нами ничего не сделают». Когда по настоянию сельуполномоченного собрание разошлось, Ярков и еще несколько человек совместно с ним через несколько дней снова вышли на поле и пытались жать колхозную рожь. Чтобы запугать правление колхоза, последнему была подброшена записка, содержащая угрозы председателю правления Попову о том, что «если не будешь нам давать жать рожь или давать покосы, все равно тебе не жить, все равно убьем». Краевой прокурор требует применения высшей меры ко всем 4 обвиняемым по этому делу. Дело передано в краевой суд.

Наряду с хищениями колхозного имущества кулаками, твердозаданцами и единоличниками имеют место хищения и со стороны чуждых, неустойчивых и попавших под влияние классового врага элементов из среды самих колхозников.

Так, члены колхоза «Краснофлотец» (Каменского р.) возили в г. Камень молоть для колхоза 10 ц хлеба, из которого они пропили 2 ц 12 кг, и вместо двух дней пробыли на мельнице целых 5 дней, а колхозники в течение этого времени оставались совершенно без хлеба. Каменский нарсуд осудил обоих по 10 лет лишения свободы каждому.

Правление колхоза поручило производить посев озимой ржи колхознику Тихонову. Последний умышленно с целью хищения хлеба посев производил редко и таким образом 24 августа похитил 32 кг, которые закопал в погреб на дворе, а 25 августа похитил 56 кг и спрятал их в подполье. Крапивинский нарсуд осудил его к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Огромную роль в деле борьбы с хищениями играет состояние охраны колхозного имущества, в частности, подбор лиц, которым доверяется эта охрана. Значительное количество преступлений против колхозного имущества было выявлено исключительно благодаря бдительности охраны. Тем большего внимания заслуживают факты прямого участия лиц, которым доверена эта охрана, в производимых хищениях.

Члены коммуны «Алтайский крестьянин», ответственные за охрану участков полей коммуны, похитили 150 снопов пшеницы и продали ее на сторону за 100 руб., из которых 15 руб. тут же пропили. Барнаульский нарсуд осудил их к 10 годам лишения свободы каждого с конфискацией всего имущества.

Рабочие Сосновского зерносовхоза (Ново-Омского р.) обнаружили хищения, совершаемые объездчиком Комиссаровым. Пользуясь своим служебным положением, он систематически выкапывал картофель, подрезал колосья ржи и пшеницы и увозил краденое к себе. При обыске похищенно

обнаружили. Ново-Омский нарсуд осудил Комиссарова к 10 годам лишения свободы с конфискацией всего имущества.

Пользуясь своим служебным положением, колхозный бригадир Вапилов, сторож Тарасов и рядовой колхозник Бархатов, все по несколько раз судимые за кражи, договорившись между собой, похитили 7 ц колхозной пшеницы. Шипуновский нарсуд приговорил их к 10 годам лишения свободы каждого.

Наряду с хищениями хлеба имеют место, правда, значительно более редко, хищения и другого колхозного имущества, как то: меда с колхозных пасек, табака с колхозных посевов и т.д.

Значительно распространены кражи принадлежащих колхозу лошадей. Так, в пределах г. Барнаула и Барнаульского р. систематически производились кражи лошадей. Произведенным расследованием было установлено, что еще с весны 1931 г. оперирует банда под руководством Тушина, судимого 3 раза, Митникова, судимого 2 раза, и других с подобным же прошлым, а всего в количестве 15 чел. Эта группа занималась кражами лошадей учреждений, колхозов и частных лиц, причем часть группы занималась непосредственно кражами, а другая часть колола этих лошадей и продавала мясо. Установлено, что всего группой совершено не менее 100 случаев краж лошадей. Дело закончено расследованием и направлено в суд.

Не менее интересное дело рассмотрено в конце августа Ойротским облсудом. Во главе шайки конокрадов-бандитов стоял известный по области Пашков. Добываемое хищениями мясо конокрады сбывали на рынке в Ойрот-Туре и на вырученные деньги систематически пьянствовали. В дальнейшем они имели в виду изготовить печать и штамп Улалинского горсовета для составления фиктивных документов на краденых лошадей и отправлять их в соседние районы. Договорившись ограбить амбар с семенным материалом, принадлежащий Арасукскому ККОВ, Пашков и его банда, подъехав к амбару, повесили сторожа на веревке, а хлеб выгребли и поделили между собой, но в это время были пойманы. Облсуд приговорил Пашкова к расстрелу, остальных к лишению свободы...

III. Итоги оперативной работы органов юстиции по борьбе с хищениями социалистической собственности

Перечисленные в предыдущем разделе факты говорят о значительном развороте работы органов юстиции нашего края по борьбе с хищениями, подведем некоторые предварительные итоги этой работы.

По сведениям, имеющимся в крайпрокуратуре и крайсуде на 14 сентября 1932 г., всего по краю было осуждено в порядке реализации закона от 7 августа 787 человек, из которых крайсудом — 12, линейными ж.д. судами — 35, и нарсудами — 340[1].

Карательная политика крайсуда. Осуждено:

к расстрелу	11
к 10 годам лишения свободы	1
ниже 10 лет	—
к другим мерам	—
всего	12

[1] Так в тексте. По подсчетам составителей — 740.

Карательная политика линейных ж.д. судов:

к расстрелу	15
к 10 годам лишения свободы	16
ниже 10 лет	3
к принудработам	1
всего	35

Карательная политика нарсудов:

к расстрелу	6	0,8 %
к 10 годам лишения свободы	488	66 %
ниже 10 лет	197	26,9 %
к принудработам	33	4,2 %
к условным мерам	16	2,1 %
всего	740	100 %

Суммарные данные о карательной политике по крайсуду, линейному суду и нарсудам за хищения:

к расстрелу	32
к 10 годам	505
ниже 10 лет	200
к принудработам	34
к условным мерам	16
всего	787

Хотя приведенные общекраевые цифры свидетельствуют о проделанной значительной работе по борьбе с хищениями социалистической собственности, однако на фоне этой общей картины органы юстиции ряда районов не проявили должной политической поворотливости и совершенно не включились в борьбу с хищениями. Районы Абаканский, Мариинско-Тайгинский, Александровский, Ишимский, Родинский, Бирилюсский, Татарский, Верх-Назаровский, Усинский, Муромцевский, Чаинский, Седельниковский и Тарский до настоящего времени не судили ни одного человека за хищение общественной собственности. К ряду работников юстиции этих районов применены меры дисциплинарного воздействия.

IV. Борьба с либеральным подходом к расхитителям общественной собственности

64 % применения к расхитителям общественной собственности десятилетнего срока лишения свободы и 4,2 % применения расстрела свидетельствуют о том, что органы юстиции нашего края, в основном, обеспечили достаточно жесткий подход к врагам народа, расхищающим социалистическую собственность. Однако на фоне этой общей картины органы юстиции отдельных районов проявили недопустимую оппортунистическую мягкотелость и либеральный подход к таким делам.

В Завьяловском р. осуждено по декрету от 7 августа 10 чел., из них к 10 годам лишения свободы только 4, к лишению свободы на сроки ниже 10 лет — 2, принудработам — 2 и условно — 1. Алейский нарсуд осудил 19 чел., но только двух из них приговорил к 10 годам лишения свободы. Называевский, Кыштовский и Северо-Крутинский нарсуды осудили значительное количество людей, но ни одному из них не дали 10 лет лишения свободы, избирая более мягкие меры репрессии. Борисовский нарсуд осудил 19 чел., из них к 10 годам лишения свободы только 3.

Приведем некоторые конкретные примеры подобного либерального подхода.

Самойлов и Ананьев по обоюдному сговору ночью похитили более 4 кулей ячменя, принадлежащего колхозу. Кроме того, Самойлов похитил 6 снопов овса, а при обыске у него было на дому обнаружено 32 кг чистосортной пшеницы и 2,4 кг ячменя. Несмотря на то что материалами дела устанавливается систематический характер хищения, нарсуд Мамонтовского р. приговорил их к 5 годам лишения свободы каждого. Дело затребовано в порядке надзора.

Три твердозаданца 22 августа были задержаны на месте преступления во время кражи колхозного хлеба. При задержании они заявили: «Вы нас ограбили, забрали наше имущество, и мы не только будем собирать колосья, но и кучи будем брать». Нарсуд Полтавского р. приговорил двоих к 6 годам лишения свободы каждого, а третьего к 6 мес. принудработ. Дело затребовано для опротестования приговора.

На полях колхоза «Победа» (Полтавский р.) кулак Белушенко, кулачка Мурьянова и крепко зажиточный Носовцев были пойманы во время похищения хлеба с 11 мешками похищенного хлеба. Нарсуд Полтавского р. дал Белушенко и Мурьяновой по 8 лет лишения свободы, а Носовцеву — 3 года лишения свободы. Дело затребовано для опротестования приговора.

Дважды судимая за торговлю Калугина, у которой при обыске было обнаружено 34 четверти вина, воровала на полях колхозный хлеб. При обыске у нее было найдено 1,5 куля хлеба. Виновной себя признала, но заявила, что и в дальнейшем будет заниматься кражами. Нарсуд Полтавского р. приговорил ее к 1 году принудработ. Дело затребовано для опротестования приговора.

Объездчик Сартаков по договоренности с другим крестьянином после выпивки ночью наложил на колхозном поле хлеба, с которым оба и были задержаны. Нарсуд Полтавского р. приговорил обоих к 3 годам лишения свободы каждого. Дело затребовано для опротестования приговора.

Дочь кулака Ткаченко за хищение хлеба с колхозного поля осуждена тем же нарсудом только к 3 мес. принудработ и т.д.

Другой формой проявления либерального подхода к врагам народа, расхищающим социалистическую собственность, является мягкий подход к делам о хищениях, совершенным до опубликования закона от 7 августа, но рассматривающимся в нарсудах уже после этого опубликования.

По установке крайпрокурора и крайсуда по таким делам, хотя закон от 7 августа и не должен был как правило иметь обратную силу, однако, учитывая повышенную социальную опасность этого вида преступности, нарсуды должны были применять к виновникам максимально жесткие репрессии из числа предусмотренных соответствующими статьями УК. В практике же ряда районов имеет место иная картина.

Кулачка Курчеганова 27 июля была задержана во время стрижки колосьев на полях сельхозартели «Красный Октябрь». 10 августа Бийский районный суд приговорил ее к 2 мес. принудработ. Дело затребовано крайпрокурором для опротестования приговора.

Нарсуд Ленинск-Кузнецкого р. 20 августа рассмотрел дело о хищении колхозного хлеба с 0,5 га, а также лошадей бывшими колхозниками, исключенными из колхоза, и осудил одного из них к 2,5 годам лишения свободы, 3-х — к 1 году принудработ, и 2-х — к 100 руб. штрафа каждого. При этом нарсуд совершенно не учел, что хищение колхозных лошадей производилось этими лицами систематически и что, следовательно, такая мера социальной защиты не соответствует содеянному, особенно в отношении двух из осужденных, которые были вычищены из колхоза за разлагательскую работу и ранее облагались твердыми заданиями. Приговор опротестован Ленинск-Кузнецким прокурором.

Группа единоличников в числе 11 чел. в ночь с 29 на 30 июля по совместному сговору произвела хищение хлеба, принадлежащего колхозу «Красный ударник» Ленинского р. Ими было сжато серпами и обрезано колосьев около 3 га с общим количеством зерна 378 пуд. на сумму 5040 руб. Обысками у всех их обнаружено большое количество краденых снопов. Несмотря на это, рассматривавший дело нарсуд Ленинск-Кузнецкого р. 28 августа осудил этих лиц к принудработам и штрафам, не использовав максимальных санкций п. «Д» ст. 162 УК[75]. Приговор опротестован Ленинск-Кузнецким прокурором. Нарсуд Ленинск-Кузнецкого р. рассмотрел еще ряд таких дел. Поставлен вопрос о наложении на нарсудей взыскания.

Мероприятия крайпрокуратуры и крайсуда по борьбе с либеральным подходом органов юстиции некоторых районов к делам о хищениях частично уже освещены в первом разделе этой сводки.

Необходимо еще добавить, что дела о хищениях социалистической собственности, по которым нарсудами применены меры социальной защиты ниже 10 лет, затребованы, независимо от их обжалования, для проверки в край. Равным образом подлежат обязательной посылке в край все дела, по которым нарсудами применена ст. 61 УК.

Ряд оппортунистически мягкотелых и либеральных приговоров уже опротестован краевым прокурором и председателем крайсуда.

Значительную работу по борьбе с либеральным подходом нарсудов проделала УКК крайсуда. За период до 4 сентября с.г. кассационная инстанция отменила за мягкостью приговоры в отношении 23 осужденных по делам о хищениях социалистической собственности, что составляет 64,2 % от общего количества прошедших через кассколлегию осужденных по этим делам. За период с 4 по 11 сентября с.г. УКК крайсуда отменила за мягкостью приговоры в отношении 36 чел. (27,5 % общего количества прошедших через крайсуд осужденных по этим делам). Соответствующая работа УКК крайсуда продолжается и в настоящее время.

Предкрайсуда Западной Сибири[1]

Краевой прокурор Западной Сибири Мерен

ГА Новосибирской обл. Ф. Р-47 Оп. 5. Д. 163. Л. 24—32. Подлинник.

№ 57

ПРОТОКОЛ № 116 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О МЕРАХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПРЕКРАЩЕНИЕ ТОРГОВЛИ И СПЕКУЛЯЦИИ ХЛЕБОМ

20 сентября 1932 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Слушали: Сообщение ПП ОГПУ т. Миронова о мерах прекращения торговли и спекуляции хлебом.

---

[1] Подпись неразборчива.

Постановили: Констатировать, что, несмотря на ряд решений и директив крайкома ВКП(б), вопреки постановлениям союзного Совнаркома и ЦК ВКП(б) о воспрещении торговли хлебом в зерне и муке до 15 января 1933 г.[76], т.е. до полного окончания выполнения общегосударственного плана хлебозаготовок, засыпки семенных и фуражных фондов, ряд фактов говорит об усилившейся спекуляции хлебом на основе разбазаривания и хищений колхозно-совхозного урожая.

Ослабленное отношение ряда райкомов (Зыряновский, Усть-Каменогорский, Меркенский, Чимкентский и др.), колхозной системы и органов надзора милиции к борьбе с хищениями, разбазариванием и спекуляцией хлеба, факты допущения самозаготовок хлеба организациями (Чимкентский ЦРК, Лепсинский райснаб, Алма-Атинский облснаб) указывают, что ряд парторганизаций и отдельные руководящие партработники до сего времени не уяснили, что на этом участке борьбы за хлеб мы имеем наиболее ожесточенное вредительство и сопротивление классового врага — кулака, бая и спекулянта.

Меры репрессии, проводимые судебно-следственными органами, нанося удар классовому врагу на отдельных участках, все же недостаточны и на сегодняшний день не обеспечивают прекращения спекуляции и торговли хлебом в зерне и муке по краю в целом.

С другой стороны, разъяснительная работа в колхозах проводится еще слабо и недостаточно мобилизовала колхозные массы и рабочих совхозов на борьбу с хищениями и спекуляциями.

Крайком ВКП(б) постановляет: 1. Поручить СНК КАССР в суточный срок издать обязательное постановление о мерах пресечения незаконной торговли и спекуляции хлеба в зерне и муке.

2. Поручить обкомам ВКП(б) и Крайколхозцентру развернуть в колхозах разъяснительную работу о вреде для пролетарского государства и колхозных масс торговли хлебом (в зерне и муке) до установленного правительством срока, разоблачая все факты кулацко-байского стремления срыва на этом участке выполнения государственного плана хлебозаготовок и создания семенной, продовольственной и фуражной базы для укрепления и роста самих колхозов.

3. Обязать казахстанскую контору Заготзерно, краймилицию и органы Наркомфина широко развернуть работу по выявлению на базарах и рынках всех случаев явной и скрытой спекуляции хлебом в зерне и муке, задержанию выявленного зернохлеба и муки и сдаче таковых государству в счет выполнения плана хлебозаготовок. О каждом случае задержания хлеба ставить в известность соответствующие колхозы и аулсоветы для принятия ими мер общественного и колхозного воздействия к виновным.

4. В отношении кулацко-байского и спекулятивно-торгашеского элемента применять меры конфискации задержанного зернохлеба и муки, немедленного ареста и предания суду. Обязать судебные органы и прокуратуру дела на лиц, привлеченных к ответственности за хищения и спекуляции зернохлебом и мукой, рассматривать вне очереди без всяких задержек.

5. Краевой, областной и районной печати усилить освещение и разоблачение всех случаев хищений и спекуляции зернохлебом и мукой.

6. Обязательное постановление СНК о воспрещении торговли хлебом и директиву по этому вопросу Крайколхозцентра проработать на всех партийных, комсомольских, колхозных и профсоюзных собраниях, разъясняя, что причиной отобрания зернохлеба и муки является нарушение закона союзного правительства.

7. Всем партийным и комсомольским организациям оказывать полное содействие органам милиции и Заготзерно в части выявления и изъятия хищников и спекулянтов, в части проведения в жизнь обязательного постановления СНК.

8. Крайком ВКП(б) предупреждает, что осуществление обязательного постановления СНК не должно отразиться на колхозной торговле прочими видами сельхозпродуктов, не должно привести к ликвидации колхозных базаров.

Всех, допустивших грубое обращение с колхозниками и единоличниками во время отобрания хлеба, проводивших это отобрание в порядке голого администрирования и без соответствующего разъяснения причин отобрания, искривляющих настоящее обязательное постановление СНК путем разгонов колхозных базаров, массовых облав на базарах, недопущения колхозников и единоличников на колхозные базары путем организации заградительных отрядов, — привлекать немедленно к суровой судебной ответственности.

Все организации, на каковые возложена задача выявления хищника и спекулянта, отобрания зернохлеба и муки, вывезенной на рынок для продажи, должны установить строгий взаимоконтроль, строго следя за проведением классовой линии и недопущения каких-либо искривлений.

Секретарь крайкома ВКП(б) Кахиани

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 34. Л. 94—95. Заверенная копия.

№ 58
ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА БАШМАКОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЕДИНОЛИЧНОМУ СЕКТОРУ И ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ТРЕХДНЕВНИКА ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ ВСКРЫТИЮ ЯМ»

21 сентября 1932 г.

[1]. Признать, что результатом слабого хода хлебозаготовок по единоличному сектору явились: а) слабо развернутая организационно-массовая работа среди бедняков и середняков-единоличников;

б) Отсутствие сурового и беспощадного удара по кулацко-зажиточной части, не только не выполняющей план хлебозаготовок, но и сеющей панику о невозможностях и трудностях выполнения планов среди остальной части бедняков и середняков единоличников, подстрекая их к совершению самых отъявленных и тягчайших форм борьбы за срыв плана хлебозаготовок в виде скрытия хлеба в ямах, соломе, погребах и других местах;

в) эта агитация классового врага местами, не встречая должного отпора со стороны сельсоветов, нашла поддержку среди наиболее отсталой части бедняков и середняков единоличников Ворожского, Похвистневского, Алексеевского №2, Высокинского, Петровского, Шеинского и других сельсоветов, где скрытие хлеба в ямах явилось наиболее распространенной формой саботажа выполнения государственного плана.

Предложить всем сельсоветам, ячейкам партии создать решительный перелом в ходе хлебозаготовок по единоличному сектору, обеспечив безусловное выполнение плана по единоличникам к 1 октября полностью на 100 %.

Объявить по району с 24 по 27 сентября трехдневник добровольного открытия ям с хлебом единоличниками, совершившими это по своей отсталости, несознательности, подпав под влияние классового врага. ...

4. Предложить сельсоветам широко объявить, что к лицам, вскрывшим добровольно ямы с хлебом в этот трехдневник до 27 сентября, и по выполнению своих обязательств перед государством не будет принято мер принудительного административного и судебного порядка, что добровольное вскрытие ям и выполнение плана хлебозаготовок позволяет им искупить содеянную ими вину перед пролетарским государством.

5. Предложить сельсоветам особо усилить поступление хлеба по твердым заданиям, применяя к этим хозяйствам самые суровые меры как административного, так и судебного взыскания с тем, чтобы хлеб по твердым заданиям взыскать к 25 сентября с.г. полностью.

ГА Пензенской обл. Ф. Р-1282. Оп. 1. Д. 9а. Л. 238—238об. Копия.

№ 59

СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И НЕЗДОРОВЫХ НАСТРОЕНИЯХ ПО РУССКИМ РАЙОНАМ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ» НА 16 СЕНТЯБРЯ 1932 Г.

22 сентября 1932 г.

Совершенно секретно

Поступающие материалы ПП ОГПУ СКК сигнализируют о напряженном состоянии выполнения плана хлебозаготовок. (На 5 сентября августовский план выполнен на 32 %.)

Составленные райорганизациями хлебофуражные планы краевым центром резко изменены в сторону повышения сдачи товарной продукции, в частности хлеба, в заготовку.

Получив увеличенные планы, районы не сумели их быстро перестроить, растерялись и в большинстве случаев пошли по линии механического разверстания их. Таким образом, часть колхозов оказалась переобложенной, а другая, сумевшая «сманеврировать», наоборот, недообложенной.

В целом ряде сельсоветов, где колхозы оказались переобложенными (Отрадненский, Белоглинский, Кропоткинский и другие районы), работники колхозов и низовых парторганизаций, настроенные упаднически, отказываются от выполнения хлебозаготовок, проявляют тенденции к бегству из районов, т.к., по мнению этой части, «чем повторять печальный опыт Украины, лучше скорее уйти с колхозной работы».

Наряду с этим некоторая часть актива, в т.ч. коммунистов, открыто ведет антихлебозаготовительную агитацию и в отдельных случаях переходит к прямым антипартийным рассуждениям.

Проявление упаднических и демобилизационных настроений отмечается также и среди колхозников, которые под влиянием провокационных слухов о неизбежном голоде (т.к. хлеб, по мнению этой части, весь заберут в заготовку) в ряде районов бойкотируют хлебозаготовки, отказываются на собраниях от принятия планов и проявляют тенденцию к выходам. Указанные явления отмечаются также и среди части единоличников, которые разбазаривают хлеб, отказываются от принятия контрактационных книжек и выезжают на заработки (Тихорецкий, Петровский, Кропоткинский районы).

Особенно заметно усиление спекуляции по ряду восточных районов, из которых зерно вывозится в Сталинградский округ и Калмыцкую область. По 15 районам края за 10 дней августа (с 10 по 20) задержано спекулянтов и воров 830 чел., из которых 162 чел. уже осуждены.

Росту нездоровых настроений способствует также деятельность а/с элемента, который не только ведет агитацию за выход из колхозов и хищение колхозного имущества, но и организует коллективную подачу заявлений с требованием распределения урожая по едокам, выдачи обобществленного имущества и т.д.

Одновременно с усилением деятельности к.р. элемента отмечается увеличение активных антисоветских проявлений по сравнению с предшествующими месяцами с.г.

Месяц	Выступлений	Участников
май	28	3172
июнь	45	2400
июль	50	2800
август	61	4500
Всего:	184	12 812[1]

[1] Так в тексте. По подсчетам составителей — 12 872.

Характерной особенностью массовых выступлений в августе по сравнению с июлем является увеличение числа выступлений на почве хлебозаготовок; так, например, если в июле было массовых выступлений только 11 случаев, то в августе их было свыше 40 случаев.

Несколько отличной является также и форма выступлений: если в июле в основном выступления проходили в виде группировок и массовых волынок, то в августе они проявлялись в форме забастовок целых бригад и колхозов и воспрепятствования вывозу зерна.

По линии наших органов ПП ОГПУ дало указание оперсекторам, райотделениям и райуполномоченным об усилении борьбы со спекулянтами и перекупщиками хлеба.

В целях пресечения активности к.р. кулацкого элемента органами ПП ОГПУ по СКК за период с 1 по 20 августа из всех активно действующих на селе к.р. группировок оперативно изъято 2793 чел., в числе которых 440 чел. арестованы по групповым делам. Кроме того, привлечено к ответственности за хищения и спекуляцию свыше 2200 чел.

У расхитителей и спекулянтов за это же время изъято 120,17 т хлеба зерновых культур.

Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов
Нач. 2 отделения Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514. Л. 145—147. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 488—489.

№ 60
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(Б) «О ВЫДАЧЕ СЕМЕННОЙ ССУДЫ»[1]

23 сентября 1932 г.

Ряд местных организаций обращается в СНК и ЦК за семенной ссудой для совхозов и колхозов. Ввиду того, что урожай настоящего года является удовлетворительным, а правительством установлен для колхозов уменьшенный план государственных хлебозаготовок, который должен быть выполнен полностью, СНК и ЦК постановляют:

1. Отклонить все предложения о выдаче семенной ссуды.

[1] Приложение к п. 30/18 протокола № 117 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 27 сентября 1932 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 23 сентября 1932 г.

2. Предупредить, что в текущем году ни совхозам, ни колхозам семссуда не будет выдаваться ни для озимого, ни для ярового сева.

3. Возложить на председателей колхозов, директоров МТС и директоров совхозов ответственность за выделение полностью семенных фондов к яровому севу в установленные СНК и ЦК сроки (не позднее 15 января 1933 г.) и за их полную сохранность.

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 901. Л. 24. Заверенная копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни Т. 3. С. 490; Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 335.

№ 61
СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНОМУ РУКОВОДСТВУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ЖИТЕЛЕЙ СОКОЛОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА

2 октября 1932 г.

Секретно

27 сентября с.г. в колхозе им. Ворошилова Соколовского сельсовета Кирсановского р. во время вывоза ржи в счет выполнения хлебозаготовительного плана собралась толпа женщин до 50 чел. и пыталась не допустить вывоза. Принятыми на месте мерами разъяснительного порядка толпа разошлась, и хлеб был вывезен. Следствие ведется райаппаратом ОГПУ.

Полпред ОГПУ по ЦЧО Дукельский

Начальник СПО ПП ОГПУ по ЦЧО Ревинов

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1951. Л. 51. Подлинник.

№ 62
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ[1] О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

8 октября 1932 г.

Секретно

Прошу на ближайшем заседании ЦК поставить и обсудить вопрос о ходе хлебозаготовок. КомзагСТО считает необходимым из вопросов хлебозаготовок подвергнуть особому обсуждению следующие моменты: 1) ход хлебосдачи по совхозам; 2) ход хлебозаготовок по Северному Кавказу и Украине; 3) о заготовках пшеницы; 4) о вывозе хлеба из ЦЧО, Нижней Волги и Средней Волги.

1. Поступление хлеба от совхозов

Состояние с хлебосдачей совхозов стало совершенно нетерпимым. В июле совхозами было сдано 35,2 % месячного плана. Руководители совхозных объединений уверяли в том, что они восполнят недобор июля в августе мес.

[1] Адресована также В.В. Куйбышеву.

В августе ими план выполнен в размере 56 %. Было новое заверение руководителей совхозных объединений о том, что они восполнят прорыв в сентябре. Сентябрьский план был выполнен ими лишь в размере 42,2 %.

За весь I кв. все совхозы сдали 46,4 млн пуд. против трехмесячного плана в 103,7 млн пуд., или 44,7 %. В прошлом году совхозы за I кв. сдали 58,2 млн пуд., т.е. совхозы отстали от прошлого года на 11,8 млн пуд. Между тем в этом году они должны сдать за этот год 148,3 млн пуд. (без возврата семссуды, а вместе с возвратом семссуды 158,3 млн пуд.) против 108 млн пуд., сданных в прошлом году. Годовой план хлебосдачи по совхозам на 1 октября выполнен лишь в размере 31,3 % вместо 53,9 % за тот же период прошедшего года.

Из важнейших совхозных объединений выполнили годовой план на 1 октября: Зерносовхозобъединение — 30 %; Союзсахар — 41 %; Промсовхозтрест — 16 %; Сортсемтрест — 28 %; животноводческие совхозы — 60 %; прочие совхозы — 53,3 %. Выправить положение с выполнением годового плана совхозы могут лишь только при условии нарастания заготовок из пятидневки в пятидневку. Между тем наблюдается обратная картина. Заготовки по совхозам, начиная со второй пятидневки сентября[I], падают. Сдано по всем совхозам (в тыс. пудов): 1-я пятидневка сентября — 3686; 2-я пятидневка сентября — 3763; 3-я пятидневка сентября — 2934; 4-я пятидневка сентября — 2572; 5-я пятидневка сентября — 2958; 6-я пятидневка сентября — 2647; 1-я пятидневка октября — 1859.

Необходимо вмешательство ЦК в работу совхозных объединений по хлебосдаче. Для этого прошу одновременно с настоящим докладом заслушать сообщения руководителей совхозных объединений и потребовать от них твердого ответа на вопрос, как по срокам они выполнят установленный годовой план хлебосдачи.

2. Ход хлебозаготовок по Северному Кавказу и Украине

Когда давалась директива Северному Кавказу и Украине об усилении сева озимых хлебов[II], допускалось некоторое ослабление в связи с этим хлебозаготовок. Между тем по существу дела хлебозаготовки на Северном Кавказе и на Украине, падая из пятидневки в пятидневку, спустились до совершенно ничтожных размеров. За 1-ю пятидневку октября заготовлено по Северному Кавказу 1,5 млн пуд., по Украине 5,2 млн пуд., что дает за пятидневку выполнение месячного плана по Северному Кавказу — 4,1 %, по Украине — 7%. На местах — в районах и селах — директива об усилении сева озимых хлебов буквально понята как возможность прекратить хлебозаготовки на время сева. На Северном Кавказе этому содействовало постановление Северо-Кавказского крайкома от 13 сентября и от 20 сентября, которые нами несколько дней тому назад получены.

В этих постановлениях, опубликованных в краевой газете «Молот», содержащих в себе директивы об озимом севе, ни единым словом не сказано об увязке сева с ходом хлебозаготовок. Эти постановления поняты на местах как колхозниками, так и работниками партийных и заготовительных организаций как директива о том, что в интересах сева можно не останавливаться перед прекращением хлебозаготовок. Необходимо указать Северо-Кавказскому крайкому и ЦК КП(б)У на необходимость выправить положение с хлебозаготовками и наряду с дальнейшей борьбой за сев обеспечить выполнение октябрьского плана хлебозаготовок.

[I] Слово вписано от руки.
[II] См. док. № 52.

3. О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА

В связи с резким недовыполнением Украиной и Северным Кавказом устанавливаемых для них планов хлебозаготовок, остатки хлеба в этих районах ничтожны. На 1 октября они составляли:

(в млн пудов)

	Рожь	Пшеница
Северный Кавказ	3	4,2
Украина	2,4	7,6

Благодаря небольшим остаткам и ничтожным заготовкам Северный Кавказ и Украина не дают подкрепления хлебом потребляющих районов, а равно и затрудняют выполнение отгрузок на экспорт. Приходится базировать свою работу по вывозу хлеба в Закавказье, Среднюю Азию и промышленные центры, а равно и на экспорт сейчас на 3 районах: Нижняя Волга, Средняя Волга и ЦЧО. Между тем железные дороги в этих краях подают порожняк под хлеб совершенно неудовлетворительно. Для характеристики подачи порожняка по дорогам: Московско-Казанской, Юго-Восточной, Самаро-Златоустовской и Рязано-Уральской, охватывающим Среднюю Волгу, Нижнюю Волгу и ЦЧО, достаточно привести цифры, характеризующие подачу порожняка за последние дни:

	1 октября		2 октября		3 октября		4 октября		5 октября	
	затребовано	подано	затребовано	подано	затребовано	подано	затребовано	подано	затребовано	подано
Московско-Казанская	558	242	565	222	596	187	612	234	629	263
Самаро-Златоустовская	1806	429	1478	586	1586	484	1468	521	1800	392
Юго-Восточная	1015	664	1113	604	1161	564	1165	453	1553	445
Рязано-Уральская	1587	241	1282	285	1636	187	1444	240	1406	269
Итого по 4 дорогам	4966	1576	4438	1697	4979	1422	4689	1448	5388	1369

До развертывания заготовок на Северном Кавказе и на Украине для подкрепления хлебом потребляющих районов необходимо максимально усилить отгрузку по указанным выше дорогам, для чего надо ежедневно под зерно, муку и крупу подавать вагонов для вывоза и развозки зерна по мельницам[I]: по Юго-Восточной — 1 тыс., по Рязано-Уральской — 600, по Московско-Казанской — 400[II], по Самаро-Златоустовской — 750.

Остатки зерна в районах этих дорог на 1 октября составляют:

(в млн пудов)

	Пшеница	Рожь	Прочие	Всего
ЦЧО	4,1	20,2	18,4	42,7
Средняя Волга	7,7	18,4	5,5	31,6
Нижняя Волга	8	12,6	2,3	22,9

[I] Слова «и развозки зерна по мельницам» вписаны от руки.
[II] Число от руки исправлено на 410.

4. О ЗАГОТОВКАХ ПШЕНИЦЫ

При общем неудовлетворительном ходе хлебозаготовок особенно неблагополучно состояние с заготовками пшеницы. На 1 октября заготовлено пшеницы 161 млн пуд., или 30,7 % от годового плана. В прошлом году было заготовлено на 1 октября 310 млн пуд. Удельный вес пшеницы в годовом плане хлебозаготовок — 38,4 %, а[I] в фактических заготовках за I кв. — лишь 32,6 %.

Если годовой план по всем культурам выполнен на 1 октября в размере 37,1 %, то по пшенице он выполнен лишь в размере 30,7 %. Пшеница отстает в заготовках не только в таких районах, как Северный Кавказ и Украина, где вообще хлебозаготовки идут неудовлетворительно, но и в других областях, где общий процент выполнения годового плана хлебозаготовок сравнительно высокий. Годовой план выполнен на 1 октября:

(в процентах)

	Все культуры вместе	Рожь	Пшеница
Средняя Волга	50,6	102,7	26,4
ЦЧО	57,4	65,4	39,3
Нижняя Волга	37,7	65,0	26,3
Башкирия	35,2	72,7	16,1
По СССР	37,1	59,2	30,7

Необходимо особое указание обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий на необходимость уделить максимальное внимание заготовкам пшеницы.

Проект постановления пришлю дополнительно.

М. Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 108—112. Подлинник.

№ 63
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА[II] О ВЫПОЛНЕНИИ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

8 октября 1932 г.

По решению ЦК от 29 сентября с участием первого секретаря вашего крайкома был принят к обязательному исполнению план хлебозаготовок по вашему краю на октябрь в размере 16 800 тыс. пуд. (вместе с гарнцем и возвратом семссуды). Между тем за первую пятидневку октября вы заготовили только 1405 тыс. пуд., снизив темп против сентябрьских заготовок. Если хлебозаготовки и дальше пойдут у вас так же, то не может быть и речи о выполнении вами оставшейся части октябрьского плана.

ЦК и СНК предлагают вам немедленно дать объяснение, чем вызвано такое ослабление работы по хлебозаготовкам[77], и сообщить, какие меры приняты вами для безусловного выполнения утвержденного ЦК октябрьского плана хлебозаготовок.[78]

Секретарь ЦК И. Сталин

Предсовнаркома СССР В. Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 100. Заверенная копия.

[I] Часть фразы со слов «в годовом» вписана от руки.

[II] Секретарю Казкрайкома Ф.И. Голощекину и председателю СНК У.Д. Исаеву.

№ 64

СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНОМУ РУКОВОДСТВУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ЖИТЕЛЕЙ ДЕР. ПОДЧЕРНИЕВО

10 октября 1932 г.

Секретно

9 октября с.г. в дер. Подчерниево Шахтинского сельсовета Мценского р. на почве хлебозаготовок группа единоличников в числе 30 чел., вооруженная косами, топорами и кольями, оказала сопротивление представителям совласти, работавшим по хлебозаготовкам, избив при этом председателя и членов сельсовета. На место происшествия выехала группа оперативных сотрудников. Подробности сообщим дополнительно.

Полпред ОГПУ по ЦЧО Дукельский

Начальник СПО ПП Ревинов

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1951. Л. 101. Подлинник.

№ 65

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕРДОБСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»[I]

11 октября 1932 г.

Констатировать, что вместо ежедневного прироста район дает безобразное снижение темпов хода хлебозаготовок, что приводит к срыву выполнения годового плана (на 10 октября заготовлено по колхозам лишь на 44 %, по единоличным хозяйствам — на 32 %), что явилось прямым расположением и в октябре отдельных сельсоветов и колхозов на самотек[II] (Ал-Ростовка, Карповка, Софьино, Бутурлинка, Воронцовка, Камаолка, Александровка № 1).

В то же время ряд колхозов в действительной борьбе за хлеб близок к выполнению годового плана («Красный маяк» — 84 %, «Победит» — 74 %, Ал-Колдобашинский, «Н-путь» — 67 %, «Макшан», им. Сталина — 69 %, Александровка № 2, и закончил годовой план на 100 % колхоз «Карл Маркс» Вырубовского сельсовета.

В отдельных сельсоветах продолжается недооценка хлебозаготовок по единоличному сектору (Куракино, Новая Студеновка, Пригородный, Салтыково, Долгоруково, Бутурлинка, Секретарка), которые отсутствием организационно-массовой работы с бедняцко-середняцкими хозяйствами и примиренческим отношением к кулацко-зажиточным хозяйствам явно срывают план хлебозаготовок по единоличному сектору в целом по району.

Президиум райисполкома постановляет:

1. Обязать сельсоветы, правления колхозов в сочетании с ходом взмета зяби, завершения скирдования перестроить работу обмолота в размерах, безусловно обеспечивающих выполнение годового плана хлебозаготовок к

[I] Разослано: райснабу, прокуратуре, нарсуду, РК РКС, райФО, райкому ВКП(б), редакции «Колхозная стройка», Заготзерно, РУМ, директорам МТС, всем сельсоветам.

[II] Так в тексте.

25 октября, немедленного вывоза хлеба с тока государству, широко мобилизовав внимание колхозников, развернувших соцсоревнование, ударничество, поведя решительную борьбу с самотеком в хлебозаготовках, широко популяризировать решение крайкома о 70—75 % в распределении натуральной части, по выполнению плана хлебозаготовок и созданию фондов.

2. Предложить под личную ответственность председательсоветов, не выполнивших план по единоличным хозяйствам, через организационно-массовую работу самообязательств, договоров контрактации с бедняцко-середняцкими хозяйствами выполнить годовой план хлебозаготовок к 20 октября, приняв к злостным несдатчикам-контрактантам бесспорно-принудительное взыскание, одновременно с этим в суточный срок добиться выполнения твердых заданий кулацко-зажиточными хозяйствами, применив к злостным из них кратирование и суд.

3. Прокуратуре и нарсуду выслать 3 судебно-следственных бригады в район по разбору дел по хлебозаготовкам на месте по маршруту в сочетании с наличием хлебных дел и ходом выполнения плана хлебозаготовок.

4. Поручить РКИ[79] в трехдневный срок организовать бригады для систематической проверки работы ссыпунктов по правильности приема и расплаты за хлеб и при выявлении нарушений немедленно привлекать виновников к ответственности.

5. За необеспечение выполнения плана хлебозаготовок по единоличному сектору, за его недооценку председателям Салтыковского, Секретарского сельсоветов объявить выговор. Президиумам Долгоруковского и Бутурлинского сельсоветов за то же самое объявить выговор. За необеспечение темпов хлебозаготовок по колхозам, за очковтирательство по срокам выполнения председателю Песчанского сельсовета т. Ускову объявить строгий выговор с опубликованием в районной печати.

Предложить РКС рассмотреть вопрос о преступном отношении к выполнению плана хлебозаготовок со стороны председателей колхозов Городского, Ново-Студеновского, Сокольмского, им. Ворошилова, Песчанского сельсоветов и выявить их отношение к хлебозаготовкам.

6. За досрочное 100 % выполнение годового плана хлебозаготовок колхозом им. Карла Маркса Вырубовского сельсовета премировать руководство колхоза 500 руб., и для премирования лучших ударников колхоза выделить фонд в размере 700 руб. и ввезти сверх плана дефицитных товаров на сумму не менее 2 тыс. руб. Поручить РКС выдвинуть колхоз на крайпремирование.

7. Поручить т. Митченко договориться с Агитмассовым отделом РК ВКП(б) о посылке специальных уполномоченных по хлебозаготовкам в отстающие сельсоветы и колхозы.

8. Осудить и запретить всякие разговоры о нереальности планов со стороны отдельных руководителей сельсоветов и колхозов.

9. Предупредить всех председателей сельсоветов, что необеспечение выполнения заданий по хлебозаготовкам повлечет за собой решительные меры воздействия.

10. Создать премиальный фонд по хлебозаготовкам в размере 5 тыс. руб., райФО обеспечить выполнение этого пункта.

11. Предупредить директоров МТС об их персональной ответственности за выполнение планов хлебозаготовок в установленные сроки.

ГА Саратовской обл. Ф. Р-522. Оп. 1. Д. 233. Л. 126—126об. Копия.

№ 66
ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕВЫПОЛНИМОСТИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

22 октября 1932 г.

Сегодня исполнилось только 9 дней, как я работаю на Украине. Было бы с моей стороны, по меньшей мере, странно, если бы я претендовал на сколько-нибудь исчерпывающее знание здешних условий и обстановки. Но кой о чем я все же считаю нужным написать.

Чтобы выполнить полностью весь свой годовой план хлебозаготовок, Украина должна дать дополнительно к тем 140 (с лишним) миллионам пудов хлеба, которые уже заготовлены, еще около 235 млн пудов. Для меня является уже совершенно бесспорным, что этого количества хлеба Украина не даст. Если иметь перед собою только календарные даты о ходе выполнения годового плана хлебозаготовок, без всяких расчетов и конкретной проверки его выполнимости, то сами по себе эти даты, т. е. тот факт, что на 15 октября за первые, наиболее решающие, 3,5 мес. хлебозаготовок выполнено только немногим больше одной трети плана, а на остальные 2,5 мес., обычно играющих менее важную роль в заготовках, остается выполнить около $^2/_3$ годового плана, то сам по себе этот факт говорит, что то или иное недовыполнение плана хлебозаготовок тут неизбежно. А самая общая проверка и поверхностные расчеты показывают, что план хлебозаготовок в ряде районов действительно сильно перенапряжен. На Одесщине и Днепропетровщине, где действующие планы хлебозаготовок предусматривают изъятие более 5 ц с гектара посевов, имеется множество колхозов, явно переобложенных, где при выполнении плана колхоз остается без семян, фуража или продовольствия. Перенапряженным является также план для немалой части районов Харьковской обл. Может быть, это перенапряжение создалось только сейчас в результате того, что значительную часть хлеба потеряли при уборке, разворовали и разбазарили, но факт таков, что сейчас такого количества хлеба, которое требуется для выполнения всего плана хлебосдачи, в колхозах в этих местах не найдешь.

Единоличники должны сдать по годовому плану по всей Украине 52 млн пуд., а взяли у них на 15 октября немногим более 12 млн. Совершенно ясно, что поскольку у единоличников за первые 3 мес. хлебозаготовок не сумели взять и $^1/_3$ причитающегося с них хлеба, то на взятие его полностью теперь, когда они большую часть своего урожая сумели разбазарить и припрятать, не приходится надеяться.

За третью пятидневку октября было заготовлено по всей Украине по всем секторам только 2,9 млн пуд. хлеба против 4 млн во вторую и 6 млн пуд., заготовленных в первую октябрьскую пятидневку. Со дня сотворения советской Украины еще не бывало случая, чтобы в решающие месяцы хлебозаготовок в пятидневку было заготовлено столь мало хлеба.

Ничем иным, как только демобилизацией и величайшей размагниченностью, царящей в значительной части районного и сельского актива, можно объяснить столь неслыханно низкий ход заготовок. Данные в сентябре указания о возможности некоторого ослабления работы по хлебозаготовкам[1], дабы приналечь на сев, привели на деле к тому, что люди борьбу за хлеб прекратили, а борьбы за сев почти не усилили. Кривая хлебозаготовок

[1] См. док. № 52.

катилась после этого неудержимо вниз вплоть до 15 октября. Четвертая октябрьская пятидневка должна дать перелом этой кривой в сторону повышения. Но утешительного мало, если она даст вместо 2,9 млн пуд., заготовленных в третью пятидневку, 4 млн пуд., когда для выполнения плана к установленному сроку — 1 января — требуется давать хлеба в каждую пятидневку минимум 14—15 млн пуд. А переносить выполнение плана хлебозаготовок на после 1 января было бы делом более чем трудным и опасным. Интересы дела требуют, чтобы в январе-феврале все внимание и все усилия были сосредоточены на подготовке к весеннему севу, на засыпке семян, на приведении в порядок тракторного парка и колхозной лошади.

Вывод из всего этого должен быть таков, что поскольку уже ясно, что Украина не даст всех 235 млн причитающегося с нее хлеба, то следует внести возможно скорее полную ясность, за какое же точно количество хлеба нам следует здесь драться. Поправки к планам хлебосдачи значительной части колхозов Харьковщины, Днепропетровщины, Одесщины должны быть внесены возможно скорее. Без этого в этих колхозах задерживается распределение доходов, особенно натуральной их части; огромное большинство колхозников Украины еще не знает, что и сколько они получат на руки, чему равен их трудодень, или знают, что натуры им причитается крайне мало. По всем данным, одна из главных причин продолжающегося сильного отставания Украины по основным сельскохозяйственным кампаниям — это пониженное самочувствие колхозников, отсутствие в колхозах должной производственной активности. Чтобы добиться крайне необходимого здесь перелома, чтобы быстрее создать должный производственный подъем в колхозных массах, надо, в первую очередь, взяться за распределение колхозных доходов и за улучшение на этой основе организации труда в колхозах и всего колхозного производства.

А для этого необходимо возможно скорее внести вызываемые необходимостью поправки к хлебозаготовительным планам тех колхозов, которые на деле переобложены. Без этого нельзя развернуть с должным упорством, твердостью и настойчивостью борьбу за получение того количества, которое на Украине можно и следует заготовить. Чтобы поднять как следует хлебозаготовки от нынешнего их позорно низкого уровня, потребуется очень сильный нажим. Такой нажим легче будет осуществить, и он даст должный эффект только при условии, если будут внесены такие коррективы в действующий план хлебозаготовок, при которых была бы уверенность, что в колхозах оставляется количество хлеба, обеспечивающее их минимальную потребность в продовольствии, фураже и семенах.

Мне, понятно, крайне трудно сказать точно, сколько же можно будет на деле заготовить хлеба на Украине. Слишком я еще молодой украинец для этого. Но боюсь, что пахнет тут чем-то вроде 70 млн пуд. (из них по колхозно-крестьянскому сектору миллионов 55—58).

Я решил взять на себя инициативу постановки этого вопроса только потому, что считаю, что нельзя откладывать дальше с этим делом ни на один день. Все почти руководящие члены ЦК КП(б)У, в т.ч. тт. Косиор и Чубарь, разъехались по хлебозаготовкам, озимому севу и копке свеклы. Я остался в Харькове один. Вернутся они только к 1 ноября. А ждать до 1 ноября с информацией ЦК ВКП(б) о положении с хлебозаготовками на Украине я считаю невозможным.

С комприветом, Хатаевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 136—140. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 111—113.

№ 67

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА И.В. СТАЛИНУ[I] О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

22 октября 1932 г.

Строго секретно

В дополнение к личным переговорам считаю долгом сообщить следующее: план хлебозаготовок по краю вместе с совхозами, гарнцем и возвратом семссуды составляет 35 млн пуд. (572 800 т) против плана и фактического выполнения в прошлом году 36 млн пуд. При составлении и доведении плана до районов и сел (колхозы) мы исходили из средней урожайности в прошлом году, составляющей 9,3 ц с га. Однако ряд неблагоприятных условий в текущем году (затянувшийся сев, длительные дожди, наводнения, заморозки) привели к значительному снижению урожайности, которая повторной проверкой УНХУ определяется в 7,9 ц с га. Таким образом, валовой сбор по колхозно-крестьянскому сектору, в текущем году определяющийся в 74,7 млн пуд., будет на 13,4 млн пуд. ниже прошлого года (88,1 млн пуд.). Урожайность по зерносовхозам еще ниже — составляет 7,6 ц с га, причем с 22 тыс. га вовсе не будет хлеба (погибло и недозрело). Следовательно, валовой сбор зерносовхозов составит 4,7 млн пуд. при плане заготовок в 3,6 млн пуд. и собственной потребности совхозов более чем в 2,5 млн пуд.

Все это приводит меня к необходимости просить ЦК снизить план хлебозаготовок по краю на 6 млн пуд, из них 1,5 млн пуд. по зерносовхозам и 800 тыс. пуд. по Бурят-Монголии. В этом случае из валового сбора по колхозно-крестьянскому сектору в 74,7 млн пуд. мы возьмем хлеба (вместе с гарнцем и семссудой) 27 млн пуд., или 36,1 %, против 38,6 % изъятия (34 млн пуд. из 88 млн пуд. валового сбора) в прошлом году.

При этом прошу учесть, что в сумму валового сбора (74,7 млн пуд.) мы включаем сбор с посевов по колхозам и посевщиков льна и конопли, по декрету подлежащих освобождению от хлебозаготовок. Если провести льготы для этих площадей (99 тыс. га), то валовой сбор снижается до 70 млн пуд., и изъятие составит 38,7 %.[80]

Секретарь Востсибкрайкома Леонов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 40—41. Заверенная копия.

№ 68

ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА УКРАИНЕ

23 октября 1932 г.

Тов. Сталин!

Сегодня получил от Хатаевича копию посланного им Вам письма[II] о плане хлебозаготовок. Я считаю, что Хатаевич поступил неправильно, сделав все это без согласования со мной. Перед моим отъездом в районы мы с ним по поводу плана хлебозаготовок имели разговор и как будто бы условились, что поставим перед Вами этот вопрос после моего приезда. О цифрах мы не договаривались, ибо это требовало еще проработки.

[I] Направлена также В.В. Куйбышеву.
[II] См. док. № 66.

Самостоятельная[I] постановка этого вопроса Хатаевичем ставит меня в неудобное положение перед нашим ПБ КП(б)У, а в некоторой степени и перед Вами.

Теперь по вопросу по существу. Просить о скидке нам, безусловно, придется. Однако я считаю, что особенно спешить с этим не следует. То, что я видел в районах, подтверждает это положение. Сейчас еще много необмолоченного черного хлеба стоит в скирдах. Хотя, безусловно, есть факты переобложения некоторых колхозов, о чем пишет Хатаевич, однако определить сейчас сколько-нибудь точно, какие колхозы переобложены, пока невозможно.

Большинство районов степи выполнило план хлебозаготовок только на 40—50 %, окончательные результаты урожая в колхозах[II] неизвестны. Начать сейчас производить широкое уменьшение плана — это значит подрывать самый план. Это тем более важно, что октябрь мес. в степи (а степь дает основную массу хлеба) фактически выпал из заготовок, т.к. (и это на $^3/_4$ верно) всю тягловую живую и механическую силу переключили на сев, а молотьба и хлебозаготовки прекратились.

Числа с 25 октября произойдет серьезное обратное переключение на молотьбу и хлебозаготовки. Таким образом, ноябрь будет месяцем самых напряженных хлебозаготовок, решающих судьбу годового плана. Имеет место и расхлябанность в отношении хлебозаготовок, но верно также и то, что все районы сейчас живут мыслью во что бы то ни стало посеять.

На отсрочке хлебозаготовок мы кое-что хлеба потеряем даже в колхозах, а особенно много потеряем в единоличном секторе. Особенно беда в том, что хлебозаготовки совершенно прекратились не только в колхозном, но и в единоличном секторе. Несомненно, процветает разбазаривание хлеба, конечно, не на базарах, а подпольно по хатам, с чем почти совершенно не борются.

Можно с уверенностью сказать, что миллионов 25 хлеба как минимум по индивидуальному сектору мы не доберем. Кроме того, необходимо поправить план по колхозам[III] Одесской, Днепропетровской, Донецкой и Харьковской обл. миллионов на 25, конечно, по индивидуальному сектору никакого уменьшения плана сейчас делать нельзя. Эти 25 млн необходимо считать как недовыполнение плана по индивидуальному сектору к концу года. Скидки областям и колхозам я бы считал необходимым провести во второй половине ноября, чтобы не колебать ноябрьского плана хлебозаготовок.

Теперь о положении с севом. Степь нагоняет темпы сева изо всех сил. Я не сомневаюсь, что и Одесская, и Днепропетровская обл. по селянскому сектору все закончат, но их тянут вниз совхозы Зернотреста. Например, одна Одесская обл. имеет план посева совхозов 350 тыс. га из общего плана 2146 тыс. га, а посеяли совхозы пока 40 %, причем по Зернотресту значительно меньше, а по отдельным зерносовхозам проценты посева достигают 20—25. Тракторы в совхозах работают из рук вон плохо, кадры чрезвычайно слабые, если бы им даже добавить еще тракторов, то, как я убедился на ряде случаев, переварить и освоить эти тракторы сейчас они не в состоянии.

Денежное положение совхозов прямо отчаянное. Не только по нескольку месяцев не платят зарплаты и не расплачивались с колхозами за помощь, которую те им оказывали, но в ряде совхозов нет даже 50—100 руб. на посылку телеграммы или на выезд. Собственных натуральных фондов, кроме хлеба, как правило, никаких нет, кормежка рабочих, в т.ч. и трактористов, очень плохая, бытовые помещения либо никуда негодные, либо вовсе отсутствуют, а все это вместе взятое ведет к низкой производительности труда и к большой текучести, нехватке рабочих вообще и трактористов в особенности — разбегаются.

[I] Слово вписано над строкой от руки
[II] Слово вписано над строкой от руки.
[III] Слово вписано над строкой от руки.

В общем, я думаю, озимые посевы доведем по Украине до 10 млн га, т.е. недосеем 5—6 %. Всходы повсеместно очень хорошие, особенно те, которые посеяны в сухую землю. В этом вопросе мы, несомненно, имеем дело с диким консерватизмом спецов, а за ними и колхозов и даже Ваших работников. Этим настроениям поддался, видимо, и Яковлев. Если бы не сеяли в сухую землю, то у нас посев был бы минимум процентов на 20 меньше. Колхозники теперь везде жалеют, что не посеяли больше в сухую землю. Есть случаи, когда посеянное зерно лежало в земле в сухом виде месяц, 20 дней и т.п., некоторые доказывали, что оно уже покорчилось и пропало, а потом пошли дожди и показались прекрасные, дружные всходы.

Погода сейчас по всему югу Украины, даже на Правобережье, исключительно благоприятная и для сева, и для укрепления поздних всходов.

Настроения в массе колхозов также не плохие. Прошлогодние воспоминания сглаживаются. Хуже дело в Киевской и Винницкой обл., в так называемых Уманских и Белоцерковских районах, где, несмотря на большие скидки по хлебозаготовкам, а в ряде районов фактического освобождения, сеют все-таки очень плохо.

С. Косиор

Пометы: «От Косиора. С.», «Мол[отову], Каг[ановичу], Куйб[ышеву]».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 132—135. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 113—115.

№ 69
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ ЗАГОТОВКАХ ПШЕНИЦЫ

24 октября 1932 г.

Заготовка пшеницы в вашей области идет крайне неуловлетворительно. При удельном весе пшеницы в годовом плане 11,9 % удельный вес [в] фактических заготовках на 15 октября составляет лишь 8 %. При выполнении общего годового плана на 65,3 % план пшеницы выполнен на 43,7 %. Ничтожные заготовки пшеницы приводят к исключительной напряженности пшеничных ресурсов Союза, не дают возможности обеспечить страну [в] минимально необходимых размерах пшеничной мукой. ЦК и Совнарком считают, что неудовлетворительное поступление пшеницы вызывается отодвиганием обмолота пшеницы [в] последнюю очередь с целью оставить пшеницу для себя, ограничив сдачу государству второстепенными культурами, отсутствием решительного отпора со стороны обкома подобной недопустимой практике руководителей совхозов, колхозов. Для усиления заготовок пшеницы ЦК и СНК обязывают вас: 1) Закончить повсеместно обмолот пшеницы не позднее 15 ноября. 2) Вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами. 3) Сообщить ЦК фамилии секретарей райкомов и председателей райисполкомов, где заготовки пшеницы идут особенно плохо.

В ближайшие пятидневки добейтесь решительного перелома, обеспечивающего покрытие образовавшегося недобора по плану пшеницы и полное выполнение установленного по пшенице годового плана.[81]

Сталин
Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 119. Заверенная копия.

№№ 70—77: УХУДШЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ ГОРОДОВ

№ 70
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЛЕНИНГРАДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ А.А. ПЕТЕРСОН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА П.И. СТРУППЕ О СНАБЖЕНИИ РАБОТНИКОВ РАЙОННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ МИЛИЦИИ

2 октября 1932 г.

Срочно
Секретно

Правительственными постановлениями работники РК милиции районных управлений в продовольственном положении приравнены к снабжению промышленных рабочих, список № 2. Проднормы списка № 2 и так крайне низки, из месяца в месяц снижаются, следствием чего с июля мес. с.г. и по настоящее время по нормам списка № 2 имеется лишь: хлеб — 500 г на человека в день и сахар — 400 г на человека в месяц.

К сему же постановление ЦИК и СНК СССР от 3 февраля 1931 г.[82] и директива Наркомснаба СССР от 8 апреля 1931 г. за № 346/с об улучшении быта работников милиции облснабом, Севзапсоюзом и райпотребсоюзами на местах систематически не выполняются.

Начальниками райуправлений милиции ежедневно доносится о ненормальном и неполном в тех нормах, кои устанавливаются облснаботделом, снабжении работников милиции, в частности: Опочецкий РУМ — нормы хлеба снижены с 500 г до 300 г, члены семей совершенно сняты со снабжения (апрель 1932 г.). Дедовичский РУМ — в апреле никаких продуктов, за исключением хлеба, выдано не было. 17—18—19 апреля было отказано в выдаче хлеба. Для урегулирования вопроса потребовалось вмешательство райкома ВКП(б). Оредежский РУМ — РПС в мае мес. перевел работников милиции по списку № 3. Маловишерский РУМ — в мае мес. РПС снял работников милиции совершенно со снабжения. Дрегельский РУМ — то же самое в августе с.г. Бологовский РУМ — многим работникам за июль не был выдан хлеб. Капшинский РУМ — май-июнь кроме хлеба ничего не было выдано. Устюженский РУМ — апрель и май мес. рыба и сахар выданы не были. Демянский РУМ — апрель снабжение проходило не полностью в положенных нормах. Залучский РУМ — члены семей работников милиции совершенно сняты со снабжения. Палеский РУМ — в мае мес. сняты со снабжения. Валдайский РУМ — за март мес. выдан хлеб, крупы 1 кг, мяса 400 г, за апрель только хлеб. Молвотицкий РУМ — по 16 августа за август ничем не снабжены. За июнь мес. выдано муки в половинном размере. Старорусский РУМ — июль выдан лишь хлеб. Снабжение работников милиции происходит в последнюю очередь, после других организаций. Белозерский РУМ — работники милиции, за исключением апреля мес. с.г., сахару и чая не получили с 1 января сего года и т.д., и т.д.

Можно привести еще десятки подобных донесений, не говоря о том, что снабжение работников милиции промтоварами почти совершенно отсутствует.

В развитие директивного письма облснаба и Севзапсоюза от 29 января 1932 г. за № 40/7/с, РПС должны были прикрепить работников милиции на снабжение к имеющимся в районах ЗРК. Несмотря на это, по целому ряду

районов это мероприятие не осуществлено. Неоднократные обращения в Леноблснаботдел и Севзапсоюз [не] достигают цели и, в лучшем случае, эти организации с большими опозданиями сообщают нам, что по вопросам урегулирования снабжения работников милиции области или по отдельному какому-нибудь району дано распоряжение райпотребсоюзам «проверить и установить».

Такое положение со снабжением работников милиции ставит последних в полуголодное состояние, т.к. последние, а тем более обремененные семьями, при наличии низкой зарплаты не в состоянии покупать, вследствие высоких цен, продукты на колхозных рынках.

Отмечены случаи продажи носильного платья, дабы улучшить свое продовольственное положение. Тяжелое продовольственное положение работников милиции отражается на продуктивности работы и выполнении задач, возложенных на Рабоче-крестьянскую милицию, а поэтому прошу принятия с Вашей стороны мер к улучшению снабжения работников милиции и даче жестких указаний органам снабжения о полном, своевременном и бесперебойном снабжении работников милиции.

Начальник Управления Рабоче-крестьянской милиции
г. Ленинграда и области Петерсон

ЦГА Санкт-Петербурга. Ф. 1000. Оп. 91. Д. 25. Л. 184—185. Подлинник.

№ 71

СПЕЦСПРАВКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛ. ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОГО ГОРСОВЕТА А.В. КОРНИЛОВУ «О НЕЗДОРОВЫХ НАСТРОЕНИЯХ СРЕДИ РАБОЧИХ ФАБРИК Г. КОХМА» ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 ОКТЯБРЯ 1932 Г.

Не ранее 28 октября 1932 г.[I]

Совершенно секретно

Настроение рабочих Кохомских текстильных фабрик напряженное. Рабочие Кохомских фабрик, в отличие от Ивановских фабрик и ...[II], снабжаются недостаточно и несвоевременно. До сего дня кохомские рабочие, кроме муки за октябрь мес., ничем еще не снабжались. Муку весь контингент снабжающихся также не получил. Очереди на протяжении всей последней декады ежедневно не перестают быть у отдельных магазинов до 300 чел. в ожидании выдачи продовольствия.

Наряду с недовольствами имеют место и забастовочные настроения.

Недовольство и забастовочные настроения

Особенно распространены в очередях: «Так могут руководить нами только буржуи-грабители, а мы молчим, к черту советскую власть» (работница Сергиевская в очереди 26 октября, при массовой поддержке).

«Трудно живется. Сталин довел страну до истощения, дать бы свободу мужику и все бы появилось. Хорошо живут только милиция и ГПУ, чтобы крепче давили рабочих. Был бы Троцкий — этого бы не было» (слесарь Яровицын В., 27 октября в группе слесарей, некоторые его взгляды разделяли).

[I] Датируется по содержанию документа.
[II] Слово неразборчиво

«Нас травят, как собак, плохи мы рабочие, что молчим, не шли бы работать, тогда дали бы все» (работница Столярова Ф.К. при поддержке работницы Катаниной и других в очереди 27 октября с.г.).

«Хлеба нет, это зависит от правителей, рабочие — дураки, смотрят на них сквозь пальцы и молчат» (работница Дюжева, 26 октября в очереди при массовой поддержке).

«Кровопийцы, какую нам жизнь устроили, товарищи, друзья, погодите, вспомните меня, что еще хуже нам будет, если они (коммунисты) будут продолжать нами править» (Шатунин Е.Г., рабочий, поддерживал Дюжеву).

Снабжение недоброкачественными продуктами

Несмотря на обостренность недовольств рабочих, вместо борьбы за качество товара ЗРК продолжают снабжать рабочих явно недоброкачественными продуктами питания. 24 октября с.г. в магазине № 2 м. «Любишки» полученные 1400 кг грибов оказались с червями, но, тем не менее, распродавались рабочему потребителю. Многие рабочие грибы возвращали обратно.

Снабжение спецжирами

Около 8 дней как рабочие вредных цехов не снабжаются спецжирами. Настроения на почве этого сводятся к тому, что «если еще 3 дня молоко не выдадут, будем бастовать» (рабочий Сажин 26 октября при поддержке присутствующих).

Настроения о повышении зарплаты

Сводятся к агитации за требование не повышать зарплату, а снизить цены.

«Эта прибавка бьет рабочего по карману, прибавят нам копейки, а на рынке рубли» (рабочий Медведев А.И., 26 октября в группе рабочих).

Отражение настроений ...[1] предстоящих Октябрьских торжеств

Рабочие Кохомских фабрик ожидают, что к Октябрьским торжествам снабжение их должно быть улучшено. В то же время, сообразуясь с существующими продзатруднениями, не надеются на это и в отдельных случаях выражают недовольство совластью в целом.

«Советская власть, видно, и к празднику ничего не даст, морит нас голодом» (рабочий прядильной фабрики Холуйский 26 октября в группе рабочих). «Надо коммунистов бить» (отзываясь Холуйскому, ответила работница Беляева Евдокия). «А на кой черт нам и вся-то советская власть, когда она только и живет обманом» (Холуйский в ответ на замечание Беляевой). С ними согласился рабочий Федотов К.М. Отмечаем, что Холуйский в подобных суждениях замечается не впервые. Он 17 октября с аналогичными, как и 26 октября с.г., суждениями выступал по докладу директора на собрании рабочих.

Зам. ПП ОГПУ по ИПО Трубицын

Начальник СПО ПП Зубрицкий

ГА Ивановской обл. Ф. Р-31. Оп. 2. Д. 15. Л. 237—239. Подлинник.

---

[1] Слова неразборчивы.

№ 72

ИЗ СВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О СОСТОЯНИИ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В Г. СТАЛИНГРАД[83] ПО ДАННЫМ НА 3 НОЯБРЯ 1932 Г.

11 ноября 1932 г.

Совершенно секретно

... III. НЕЗДОРОВЫЕ НАСТРОЕНИЯ В СВЯЗИ С НЕДОЧЕТАМИ СНАБЖЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ПИТАНИЕМ

СТЗ. 28 октября 1932 г. счетовод бани-прачечной КО СТЗ Павленек К.П. в разговоре со счетоводом Гаранжиным сказал: «Что делается у нас в Союзе, не пойму. Как будто бы у нас хлеба нет. Урожай небывалый, а снабжение рабочих уменьшается. Теперь вот еще некоторые категории служащих и рабочих не прикрепляют к фабрике-кухне, а что, разве они не хотят есть. А все говорят, что происходит реальное повышение зарплаты рабочих. При Николае II и то лучше было, хотя говорят, что раньше не каждый ел белый хлеб, а сейчас не каждый ест вдоволь черного хлеба».

СТЗ. 30 октября в конторе бани-прачечной разговорились о снабжении бухгалтер Мартыненков А.Х., счетоводы Гаранжин Е.А. и Павленек К.П. Мартыненков сказал: «Жизнь сейчас хуже, чем была в 1921 г. Каждый это понимает, каждый недоволен этой политикой, но все молчат. Так вот наговорят, как мы сейчас между собой, и все. Командные высоты (армию, ГПУ, милицию) снабжают хорошо, делают хороший классовый подбор, вот и держат всю страну в руках. Недаром Крыленко на процессе Промпартии[84] спросил у Рамзина: "Как вы предполагали управлять страной", и когда Рамзин замялся, Крыленко сказал: "Экономически вы может быть и смогли управлять страной, но политически ...[I] еще не доросли". И верно. Хитро и политично управляют нами».

СТЗ. 2 ноября обед на фабрике-кухне был очень плохого качества, рабочий пролета Литвинов говорил: «Долго ли будет такое безобразие с питанием, обед дают одну капусту да воду, и на второе сухую лапшу, а работать, особенно в колесном отделении на горячих работах, очень тяжело». Максимов говорил: «Кормят нас, как свиней, помоями, вот до чего мы дожили».

СТЗ. 1 ноября. Председатель комитета союза РАТАП 1-го отделения Райкель объявил, чтобы составили список на сахар-песок по 8 руб. килограмм, рабочие 5-го пролета начали смеяться, говоря: «Довольно дурака корчить, вон пойди — на рынке сахара сколько угодно по 8 руб. килограмм, а вы здесь умудряетесь еще какие-то талоны, ведь это глупо, если по низкой цене, то нет, а по коммерческой — сколько угодно, разве рабочий в состоянии покупать по 8 руб., получая 90—100 руб.».

«Красный Октябрь». За последнее время не стали выдавать хлеба за два дня. Рабочие Ваньков и Симаньков прямо говорят: «Мать и перемать в этот край, который приехал к нам, пользы от него нет никакой[II], кроме того, что не получаем по два дня хлеба. Везде на пристанях хлеб лежит прямо на земле, где он, конечно, портится, но рабочим и колхозникам вдоволь не дают».

Типография «Борьба». Рабочие типографии Хохлов, Кутепов пустили провокационный слух о том, что в колхозах продают муку. Муку эту, по

[I] Отточие документа.

[II] Так в тексте.

мнению Хохлова и Кутепова, можно получить, если собрать деньги и послать туда человека. Начался сбор средств по инициативе Хохлова и Кутепова. В это дело им удалось втянуть председателя ЗК Портнова. Этой провокации был дан отпор со стороны администрации, но рабочие, сагитированные Хохловым и Кутеповым, отказались работать, требуя муки. 1 и 2 ноября настроение у рабочих скверное. Они думают, что администрация, не желая им помочь, запретила сбор денег и посылку людей за мукой. Нашлись такие, как Никонов, которые говорят даже, что другие рабочие («Красный Октябрь», «Баррикады») уже получили муку таким образом. Председатель ЗК тоже с пеной у рта требует муки для рабочих. Провокация о муке настойчиво разносится по типографии Хохловым, Кутеповым и Сидориным.

Союзнефть[85]. По поводу снабжения слесарь масловарки Шмелев (член партии) говорил: «От недоедания заболел, врачи говорят — истощение организма. В амбулатории таких, как я, много. Врачи всех таких лечат выдачей карточек на продукты. А один больной пришел уже опухший от истощения, что будет дальше неизвестно». Рабочий строительного цеха Мукосеев Федор Кузьмич (партиец, сейчас работает десятником) говорил: «Да наше ЗРК ни к черту не годится. У людей хоть что-нибудь, а у нас только хлеба, да и то кое-как. А с овощами сделали такое, точно нарочно хотят сделать возмущение — уж если картофеля нет, то сразу так бы и говорили, каждый по силам закупил бы на базаре, когда не так дорого было, а сейчас уже не укупишь». Заведующий строительным цехом Егоров (учится в вечернем Строительном институте на инженера) говорил: «Не знаю, как дальше и жить, жалования хватает только на несколько дней, потому что все с базара, улучшения же не предвидится. Рабочие выходят из повиновения на той же почве». Разговор зашел о кулаках, так он сказал: «В тюрьме сейчас самые лучшие работники сидят, когда к нам пригнали из тюрьмы кулаков, я взглянул на них, их руки, а они в сплошных мозолях. От того и хлеб у нас на полях гибнет, что там остались лодыри да такие, кто сроду не видел, как хлеб растет».

Заместитель ПП ОГПУ НВК Дагин
Начальник СПО ПП ОГПУ Сорокин

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 71. Оп. 3. Д. 11. Л. 3—5. Заверенная копия.

№ 73
ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР Г.К. ОРДЖОНИКИДЗЕ УПРАВЛЯЮЩЕМУ ТРЕСТОМ «КУЗБАССУГОЛЬ» М.Л. РУХИМОВИЧУ ОБ ИНОСТРАННЫХ РАБОЧИХ

29 ноября 1932 г.

По сообщению ЦК горняков Смирнова, иностранные рабочие у вас находятся [в] очень тяжелом положении и бегут обратно в Германию, часть из них прибыла в Москву и устроила неприятности через германского консула. Просьба принять срочные меры к обеспечению их. Не приостановить ли дальнейшую вербовку?

Орджоникидзе

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36. Л. 228. Подлинник. Автограф.

№ 74

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 15[1] ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СЕКРЕТАРИАТА ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ»

2 декабря 1932 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1. Принять к сведению сообщение Наркомснаба о сокращении норм месячного снабжения Одесской обл. на 20 %.

2. Отметить, что партийные и советские организации Одессы провели это сокращение норм хлеба, не развернув своевременно широкой разъяснительной и агитационно-массовой работы на предприятиях, этим самым не предупредив возникшее недовольство рабочих и даже волынки на ряде предприятий (Январский, Большевик, Канатка).

3. Предложить Одесскому горпаркому немедленно принять необходимые меры к нормальному проведению в жизнь намеченных мероприятий по сокращению норм снабжения хлеба, в частности, путем дальнейшего сокращения контингентов (иждивенцев, служащих, лишение хлебных карточек прогульщиков, а также лиц, отказывающихся от работы, и т.п.), отсева «мертвых душ».

4. Поручить т. Пахомову выяснить контингент хлебоснабжения по другим городам области и разработать соответствующие указания местам, внеся их предварительно на утверждение бюро обкома.

5. Поручить т. Перцову привлечь к строгой ответственности виновных в опубликовании и расклеивании афиши о нормах хлеба на декабрь.

Секретарь обкома КП(б)У Майоров

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 51. Л. 231. Заверенная копия.

№ 75

СПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЛЕНИНГРАДСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ О НАСТРОЕНИЯХ ЖИТЕЛЕЙ ОЯТСКОГО РАЙОНА В СВЯЗИ СО СНЯТИЕМ ИХ С ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО СНАБЖЕНИЯ

7 декабря 1932 г.

Распоряжением облснаба по линии сельпо с централизованного снабжения по Оятскому р. снято 272 чел., в состав которых входят служащие, имеющие сельское хозяйство, и члены семей ответственных работников и председатели сельсоветов.

В исполнение этого распоряжения сельпо и районными организациями, наряду с упомянутыми категориями, сняты семьи красноармейцев и инвалиды гражданской войны. Например, семья красноармейца Неелова в составе 9 чел., из коих трудоспособный в рядах Красной армии; семья красноармейца пограничника Лапина, у которого имеется одна нетрудоспособная мать, и т.д. Заявления этих лиц с просьбой оказания помощи районные организации направляют в органы ОГПУ с указанием: «весь хлеб имеется в ОГПУ, если оно Вам разрешит, то мы выдадим паек, иначе у нас хлеба нет».

В связи с введением областными организациями строгого учета хлеба и плановой выдачи, среди ответственных руководящих работников имеется растерянность и демобилизационное настроение и тенденции к уходу с работы.

---

[1] Протокол от 1 декабря 1932 г.

Зав. райсельпо Егоров говорит: «Нужно бросать всю работу и уходить в город, так дальше жить невозможно, семья сидит голодная, и за несчастные гроши только приходится трепать нервы. А область хлеба не дает». Он же в адрес уполномоченного СПО по хлебофуражу в телеграмме указывает: «В Оятском р. хлеба найти нет возможности, хлеб перерасходуется и т.д.».

Председатель РИКа Мыльников в письме в облисполком и при разговоре с прокурором заявил: «Бросаю всю работу, дальше так жить невозможно, семья голодная, нужно бежать из района, сниму с себя всякую ответственность, черт с ним, пусть что хотят, то и делают».

Секретарь РК ВКП(б) т. Горнаков, информируя обком о состоянии района в связи со снятием с пайка, в записке на имя Бернатовича указывает о невозможности дальнейшего существования и ходатайствует о снятии его с работы в районе, заявляя: «Будь друг, подтолкни это дело снятия с работы, я семью уже отправил сегодня к тестю, абсолютно стало жрать нечего, дети все заболели, представь — нет хлеба, нет керосина, даже соли нет в районе, так дальше жить нельзя и работать нет никакой возможности».

Начальник 2-го отделения СПО

ЦГА Санкт-Петербурга. Ф. 1000. Оп. 91. Д. 14. Л. 191—192. Заверенная копия.

№ 76
ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «СООБЩЕНИЕ ТТ. КАГАНОВИЧА И КИРОВА ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ СПИСКА СНАБЖАЕМЫХ ХЛЕБОМ И ДРУГИМИ ПРОДУКТАМИ "МЕРТВЫХ ДУШ" И АНТИСОВЕТСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ ПО МОСКВЕ И ЛЕНИНГРАДУ»

16 декабря 1932 г.

6. Обязать Наркомснаб СССР с 1 января 1933 г. выдавать по Москве хлеба на 100 тыс. пайков меньше против декабря и по Ленинграду — на 80 тыс. пайков меньше против декабря. Ответственность за проведение этого решения возложить на тт. Микояна, Кагановича и Кирова.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 911. Л. 3. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 77
ИЗ ПРОТОКОЛА № 10 ЗАСЕДАНИЯ ТРОЙКИ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ХЛЕБА В ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ

29 декабря 1932 г.

3. *О дополнительном отпуске хлеба райсоюзом*

Учитывая, что выделенные райсоюзом на январь мес. 110 т хлеба не обеспечивают важнейших предприятий на селе (уменьшение против декабрьского плана на 77 т), отпустить из резерва области дополнительно 87 т, и отпуск хлеба для села утвердить в количестве 198 т (без общепита и новостроек), распределение этого хлеба по райсоюзам произвести в пределах декабрьского отпуска. Отпуск хлеба Ярцевскому райсоюзу, в связи с переходом к нему части контингентов, снабжавшихся через Ярцевский ЗРК, увеличить против декабря на 10 т.

4. *О снабжении важнейших групп в районах, снятых с централизованного плана снабжения (учительство, нарсвязь, милиция, медперсонал, союзтранс и закрытые учреждения)*

Обязать председателей райисполкомов снабжение учительства и их семей обеспечивать хлебом из децентрализованных заготовок по установленным для учительства нормам. Учителей, обслуживающих колхозы, прикрепить на

снабжение к последним. Обязать снабжающие организации снабжение учительства и их семей производить бесперебойно.

Для обеспечения остальных групп (нарсвязь, милиция, медперсонал, союзтранс, а также закрытых учреждений на селе) обязать районы изыскать потребные ресурсы в порядке децентрализованных заготовок и закупок.

5. *Ходатайство УТП о переводе на снабжение хлебом рабочих Урицкой железнодорожной ветки из списка № 2 в список № 1 (т. Гаманистов)*

Отпустить на январь мес. 7 т хлеба.

6. *О снабжении хлебом рабочих кирпичных и известковых заводов, треста Запстройматериал (т. Гаманистов)*

В отпуске хлеба в централизованном порядке отказать. Обязать под ответственность председателей Рославльского, Ельнинского, Гжатского, Осташковского, Сухиничского, Ленинского, Издешковского, Починковского РИКов снабжать хлебом рабочих кирпичных и известковых заводов за счет самозаготовок. Примечание: Починковский РИК — рабочих Рябцевского карьера.

7. *Ходатайство фракции Хвастовичского РИКа об увеличении отпуска хлеба на декабрь мес. для удовлетворения нужд района (т. Сосенко)*

Отказать.

8. *Об отпуске хлеба для удовлетворения нужд Торопецкого домзака и Осташковского домзака и Дома инвалидов (т. Сосенко).*

Отпустить на декабрь мес. для Торопецкого домзака 3,3 т, для Осташковского домзака — 2,2 т и для Дома инвалидов — 3,6 т.

9. *О снабжении хлебом кустарей погранрайонов — ходатайство Западного облпромсоюза (т. Сосенко)*

Отказать.

10. *Ходатайство Союза работников просвещения о снабжении школьных работников (т. Сосенко)*

В связи с решением бюро обкома вопрос считать исчерпанным.

11. *Ходатайство Почепского райснаба об отпуске хлеба на декабрь мес.*

Отказать.

12. *Ходатайство Брянского горснаба об отпуске 62 т хлеба горкоопу на ноябрь-декабрь мес.*

Отказать.

13. *Ходатайство Ярцевского райснаба об отпуске 14 т хлеба на декабрь мес.*

Отказать.

14. *Ходатайство Ивотостарского ЗРК (Дятьковского р.) об отпуске на декабрь мес. 10 т хлеба (т. Сосенко)*

Отказать.

15. *Ходатайство Пенькотреста об отпуске хлебофуража для лесоразработок (т. Сосенко)*

Отказать.

16. *Об отпуске хлеба 7 колхозам Себежского и Невельского районов (т. Сосенко)*

Отказать.

17. *О снабжении хлебом детучреждений (т. Сосенко)*

Поручить т. Сосенко дать указания соответствующим РИКам о снабжении детучреждений за счет децентрализованных заготовок.

18. *Ходатайство Стандартсельстроя об увеличении отпуска хлеба на 187 пайков (т. Сосенко)*

Отказать.

19. *Ходатайство облУИТУ об увеличении нормы снабжения хлебом заключенных*

Отказать.

20. *Отношение Инспекции резервов ПП о наложении адмвзыскания на председателя Козельского РИКа т. Мишурова за незаконное расходование хлеба (т. Сосенко)*

Облснабу запросить объяснение у т. Мишурова.

21. *Об отпуске хлеба на декабрь мес. Луковниковскому р. (докладная записка председателя РИКа)*

Отказать.

22. *О зачислении 2,2 т хлеба из гарнца в счет планового снабжения рабочих совхоза Кремянское ВХО БВО (т. Сосенко)*

Передать на разрешение т. Кольцову.

23. *Ходатайство Кожмехсоюза об отпуске хлеба для снабжения кустарей артели Пустошкинского р.*

Отказать.

ГА Смоленской обл. Ф. Р-2360. Оп. 3. Д. 98. Л. 27—31. Заверенная копия.

№№ 78—122: ДОКУМЕНТЫ О ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ КОМИССИЯХ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

№ 78
ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ»

23 октября 1932 г.

39/12[I]. В целях усиления хлебозаготовок командировать на две декады: а) т. Молотова на Украину с группой в составе тт. Калмановича, Саркиса, Маркевича, Кренцеля; б) т. Кагановича на Северный Кавказ с группой в составе тт. Юркина, Чернова.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 904. Л. 11. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 115. Копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 349.

№№ 79—106: Комиссия В.М. Молотова в УССР

№ 79
ТЕЛЕФОНОГРАММА В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

29 октября 1932 г.

Строго секретно

1) Подробно обсудили в Политбюро ЦК КП(б)У с участием секретарей обкомов план хлебозаготовок. Как известно, Косиор в письме[II] намечал снижение плана на 50 млн пуд., а Хатаевич в письме[III] предлагал снижение пла-

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 22 октября 1932 г.
[II] См. док. № 68.
[III] См. док. № 66.

на на 70 млн пуд. Опрос секретарей обкомов показал, что все области считают необходимым снижение своих планов, а именно: Харьковская — на 26,9; Киевская — на 5,7; Винницкая — на 3,5; Одесская — на 14; Днепропетровская — на 16,4; Донбасс на 9,7; АМССР на 0,8, а всего при этом счете снижение плана достигает 77 млн пуд. Кроме того областники предлагали снизить по гарнцу всего на 4,9 млн пуд. При обсуждении общей цифры снижения плана назывались цифры снижения от 60 до 70 млн. пуд. Я высказался за возможность пойти на снижение плана [на] 60—70 млн с тем, чтобы оставшийся план в 165—175 млн пуд. вместо 235 млн пуд. был выполнен безусловно полностью, и не снижать ничего по гарнцу. Пришлось жестко покритиковать украинскую организацию и особенно КП(б)У за крайнюю демобилизованность в хлебозаготовках, наличие которой члены ЦК полностью подтверждали.

2) В течение 30 октября проработаем в ЦК КП(б)У, как провести указанное снижение по областям, секторам и культурам, и окончательно установим цифру снижения плана.

3) В связи с снижением общего плана по Украине прошу разрешить мне совместно с ЦК КП(б)У пересмотреть ноябрьское задание в 110 млн пуд., несколько его снизив.

4) Завтра сообщу окончательный план по областям, секторам и культурам исходя из сниженной окончательно цифры общего плана по Украине.

5) Прошу дать санкцию ЦК на мое предложение.

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 80. Л. 143—143об. Подлинник; РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 141. Л. 6. Копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 515; Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 355—356.

№ 80
ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ»

1 ноября 1932 г.

52/24[I]. 1. Согласиться с предложением т. Молотова и ЦК КП(б)У[II] о дополнительном снижении плана хлебозаготовок по Украине на 70 млн пуд., в т.ч.: по совхозам — на 12,1 тыс. пуд.; по колхозам — 39 тыс. пуд.; по единоличникам — на 18,9 тыс. пуд.

2. Предоставить т. Молотову право несколько снизить в связи с этим ноябрьский план хлебозаготовок по Украине.[86]

3. Поручить т. Молотову и ЦК КП(б)У как при общем снижении годового плана, так и особенно при снижении ноябрьского плана в меньшей мере сокращать план заготовок пшеницы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 140. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 355.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 30 октября 1932 г.

[II] См. док. № 79.

№№ 81—83: Документы по делу директора Союззернотреста Украины и Крыма А. Буркова

№ 81

СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЯ ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА НА СОВЕЩАНИИ ПРИ ЦК ВКП(Б) ДИРЕКТОРОВ ЗЕРНОТРЕСТОВ ПО ВОПРОСАМ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ[I]

2 ноября 1932 г.

Бурков (Украинский Зернотрест): Наш первоначальный план был 14,5 млн пуд.

Куйбышев: Союзсахар сюда не входит?

Бурков: Нет, и республиканские совхозы не входят. Сюда входят 30 зерносовхозов Украины и 4 совхоза Крыма.

Сталин: Долг семенной у вас был?

Бурков: Один миллион пудов.

Сталин: Входит сюда?

Бурков: Да.

Куйбышев: Сколько без долга?

Бурков: Без долга будет 13 450 тыс. пуд. Всего мы имеем валового сбора по окончательному обмолоту и по тем подробным сведениям, которые мы имеем...[II]

Куйбышев: Обмолот закончился?

Бурков: Нет, у нас находится в скирдах 100 тыс. га и имеется еще 40 тыс. га кукурузы, которая стоит на корню и сейчас убирается. Обмолот в скирдах производился ежедневно.

Сталин: В утвержденный план входят 4,5 млн пуд. кукурузы?

Бурков: Да. Таким образом, по тем подсчетам, которые мы произвели на 20 октября, мы сможем дать только 8822 тыс. пуд. хлеба.

Куйбышев: А валовой сбор какой?

Бурков: Валовой сбор 14 581 тыс. пуд. Чем объясняется главная причина такой низкой урожайности? Основная причина заключается в том, что посев, который произведен нашими украинскими зерносовхозами осенью прошлого года, происходил в исключительно ненормальных условиях.

Сталин: А в этом году?

Бурков: Значительно лучше. Мы сеяли озимь не по парам. Из 260 тыс. га, которые подлежало посеять в прошлом году, мы засеяли 60 тыс. по парам, остальное по стерне. Было приготовлено гораздо больше паров — имелось 100 тыс., но т.к. прошли очень сильные дожди, то совхозы не сумели обработать пары. В итоге осенью пары оказались занятыми бурьяном и пришлось сеять по стерне.

Куйбышев: Сколько вы должны были иметь валового сбора?

Бурков: 18,5 млн пуд. Следует отметить одно важное обстоятельство: в этом году посев производился не по зяби, а по весновспашке. При этом норма высева в связи с недостатком семян была недостаточна, с агротехнической точки зрения эта норма не была выдержана.

[I] Приложение к п. 15 протокола № 123 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 ноября 1932 г.

[II] Здесь и далее отточия документа.

Другим не менее важным обстоятельством явилось то, что в результате сильных дождей пошли сорняки, которые начали заглушать посевы. Вот эти два основных обстоятельства сильно снизили урожайность. Наконец, третье обстоятельство, связанное с уборкой. Мы убрали 72 % лобогрейками вместо того, чтобы убрать 70 % комбайнами и только 30 % лобогрейками. Почему нам пришлось убирать не комбайнами, а главным образом лобогрейками? Основная причина в том, что поля сильно засорены и мы не могли пустить комбайны по этим засоренным полям.

Сталин: Для комбайнов требуются культурные поля?

Бурков: Совершенно верно. Комбайны могут убирать только по чистому, незасоренному полю, а если поля заросли бурьяном, то работать комбайном нельзя. Однако решающим обстоятельством явилось то, что у нас были крайне плохо подготовленные кадры. Надо сказать, что мы не имели даже 15 % кадров, знакомых с работой комбайнов. Мы должны были провести месячные курсы комбайнеров, а нам удалось только провести двух- или трехнедельные курсы в сокращенном масштабе из-за недостатка продовольствия. Вот это обстоятельство имело также весьма отрицательное влияние на всю уборочную работу.

Еще одно обстоятельство, сыгравшее роль в работе с комбайнами и снизившее валовую продукцию: борьба со стороны директоров за лучшую работу была исключительно слабая. У нас сменился основной состав директоров и управляющих отделениями. Из старого состава осталось всего лишь 3 чел., и совершенно не осталось людей, обладающих хотя бы некоторым опытом работы.

Сталин: Почему это произошло? За что их снимали и кто снимал?

Бурков: Их сняли, и надо сказать, что сменяемость директоров совхозов была исключительно велика.

Сталин: Кто их снял?

Бурков: Снимали районные организации, снимали областные организации.

Сталин: Это же запрещено. Почему вы допускали?

Бурков: Это решение о запрещении снятия не выполняется на местах. Мы имеем совхозы, где директора сменялись за год 6—7 раз.

Сталин: Как же это у вас получается? У вас закон в руках. Почему же вы даете сменять своих директоров? Как это понять?

Бурков: Вот конкретный пример...

Сталин: Да что конкретный пример! У вас в руках закон, а людей сменяют. Вы же только сюда приходите и жалуетесь.

Бурков: Верно.

Сталин: Вы директор треста, все законы на вашей стороне. Сменять директоров не имеют права. Вы имеете возможность привлечь, а вы молчите, не умеете использовать своих прав.

Бурков: Вот конкретный пример. Организации решили снять директора, причем не только снимают, но исключают его из партии.

Сталин: Может быть, следовало исключить.

Бурков: Но это носит эпидемический характер.

Куйбышев: Чем объяснить, что так много вы оставляете у себя? Валовой сбор 18,5 млн пуд. по плану, сдать вы должны 14,5 млн пуд. Значит, по плану у вас должно остаться 4 млн, а вы оставляете себе 6,5 млн.

Бурков: Валовой сбор 14 581 тыс. пуд. Мы сдаем государству 8800, остается 6,5 млн. Сеем в этом году 476 тыс. га. Сюда входят семена и продовольствие на весну. Весной мы засеем 476 тыс. га.

Сталин: Соотношение все-таки меняется.

Островский: Он неправильно назвал 18 млн, на самом деле 20 млн.

Куйбышев: Тогда понятно. Вы потеряли на плохой урожайности 6 млн?

Бурков: Да. Сменяемость директоров, в особенности в нашем тресте, исключительно плохо отражается на работе. Причем надо сказать, что это относится не только к директорам, но и к агрономическому и техническому персоналу. Совершенно естественно, что когда мы так часто меняем человеческий материал, работа со сложными машинами дает низкую производительность. Вот причина нашей низкой урожайности.

Теперь отвечу на ваш вопрос, как будет обстоять дело в будущем году. Мы должны были посеять осенью 476 тыс. га озимого посева. Предполагалось, и так должно было быть, что мы будем сеять по парам. Мы же сумели дать только 120 тыс. га. Таким образом, основная программа нашего сева пойдет не по парам. Почему мы не дали паров? С одной стороны, мы не имели своевременно тракторов; с другой стороны, тот тракторный парк, который у нас имеется, мы использовали исключительно скверно. Это опять-таки упирается в человеческий материал.

На будущий год мы должны посеять весной 430 тыс. га. Мы должны иметь такое количество тракторов, чтобы обеспечить хороший урожай, мы же не сумели этого сделать. Не имея весной достаточно мощного тракторного парка, нельзя ожидать хорошей урожайности.

Куйбышев: А озимые лучше прошлого года в каком отношении?

Бурков: В отношении качества обработки, нормальной выдержки. Притом мы посеяли при нормальных сроках.

Куйбышев: Сколько на вас падает скидки?

Бурков: Я не знаю, сколько. То, что мы можем дать окончательно, — это 8800 тыс. пуд.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 55—61. Копия.

№ 82
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА В.М. МОЛОТОВУ[1] «О ХЛЕБОСДАЧЕ В ЗЕРНОСОВХОЗАХ УКРАИНЫ»

15 ноября 1932 г.

В связи с последним решением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 4 ноября 1932 г. о плане хлебосдачи для зерносовхозов Украины Зернотрест распределил между 30 украинскими зерносовхозами сдачу государству не позже 15 декабря с.г. 9 млн 800 тыс. пуд. Вместе с тем считаю необходимым Вам доложить следующее:

1. Валовой сбор по 30 зерносовхозам Украины составляет 12 368 220 пуд.

2. На 1 ноября сдано Заготзерно 6 109 193, остаток в количестве 6 259 027 пуд. распределяется следующим образом: 1) озимые семена — 1 901 463 пуд.; 2) яровые семена — 1 012 973 пуд.; 3) продовольствие до 1 ноября — 531 356 пуд.; 4) продовольствие с 1 ноября до нового урожая — 149 780 пуд.; 5) фураж до 1 ноября — 93 066 пуд.; 6) фураж с 1 ноября до нового урожая — 33 153 пуд.; 7) натуроплата — 164 956 пуд.; 8) дополнительная сдача в счет хлебозаготовок — 2 372 280 пуд.

Таким образом, по этому расчету совхозы Украины могут всего сдать 8 481 473 пуд. хлеба. Эта цифра нами достигнута в результате уменьшения плана ярового посева на 119 312 га, что дает увеличение товарной продукции на 1 161 294 пуд. и сокращение штатов по совхозам до 10 075 чел. рабо

[1] Направлена также генеральному секретарю ЦК КП(б)У С.В. Косиору и наркому совхозов СССР Т.А. Юркину.

чих и служащих (по 4 чел. на трактор), вместо 25 910 чел., необходимых для нормальной производственной работы совхозов и обеспечения строительства.

Как видно из этого расчета, совхозы Украины при сокращении площади весеннего сева на 119 312 га и при сокращении штата на 15 835 чел. еще могут сдать товарной продукции только 2 372 280 пуд., а всей товарной продукции — 8 481 473 пуд.

К сумме 9 млн 800 тыс. пуд., которая установлена для нас постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома, нам, таким образом, не хватает 1 318 527 пуд. Этот разрыв может быть покрыт только за счет оставшихся в совхозах семян в количестве 1 012 973 пуд. Трест разверстал по совхозам в сдачу Заготзерно и оставшееся количество семян.

Таким образом, зерносовхозы Украины смогут выполнить план хлебозаготовок в 9 млн 800 тыс. пуд. только в том случае, если весной 1933 г. они (совхозы) совсем не будут производить посев. Если совсем не сокращать посевную площадь (т.е. оставить преподанную нам Наркомсовхозом[87] программу весеннего сева в 325 тыс. га), то трест может сдать дополнительно всего 1 210 936 пуд., а весь годовой план составит 7 320 179 пуд.

Положение может быть в незначительной степени облегчено, если бы украинским зерносовхозам зачли сданные крымскими зерносовхозами в счет хлебосдачи на 440 273 пуд. больше, чем полагается по окончательному утвержденному плану. Крымские зерносовхозы сдали 1 170 273 пуд. вместо 700 тыс. пуд. Ставя об этом Вас в известность, прошу Ваших указаний.[88]

Директор Союззернотреста Украины и Крыма А. Бурков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 52—53. Заверенная копия.

№ 83
ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАПИСКЕ Т. БУРКОВА ПО ВОПРОСУ О ХЛЕБОСДАЧЕ В ЗЕРНОСОВХОЗАХ УКРАИНЫ»

25 ноября 1932 г.

15. а) За обман партии, выразившийся в представлении заведомо ложных данных, преуменьшающих хлебные ресурсы зерносовхозов, исключить из партии директора Украино-Крымского Зернотреста Буркова.

б) Разрешить Наркомсовхозу дать Буркову в виде испытания работу в качестве директора одного из совхозов.

в) Допустить подачу Бурковым через год заявления об обратном приеме в партию.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 907. Л. 5. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 414.

№ 84
ИЗ СТЕНОГРАММЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ[1]

2 ноября 1932 г.

...Каждый наш партийный руководитель вопрос о хлебозаготовках обязан ставить следующим образом: он обязан заботиться о колхозах, о даль-

[1] См.: *Хатаевич М.М.* Задачи большевиков Украины в борьбе за хлеб, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и за подъем сельского хозяйства: Объединенная стенограмма докладов на Харьковском областном совещании секретарей райпарткомов 2 ноября и на партсобрании в ВУАМЛИНе 3 ноября 1932 г. Партвидав «Пролетар», 1932. — 36 с.

нейшем подъеме и развитии сельского хозяйства, он обязан подходить к каждому колхозу внимательно и знать, сколько у него есть хлеба и сколько ему нужно на сев и на удовлетворение основных производственных и потребительских нужд колхозов и колхозников. И на этом основании должен быть у него точный расчет — сколько же я могу дать хлеба пролетарскому государству при напряжении всех сил, при боевой большевистской борьбе за хлеб, а не при самотеке, не при оппортунистической бездеятельности. Вот этого-то сознательного, большевистского расчета мы, как правило, в большинстве наших районов не имеем и поэтому мы наблюдаем отсутствие хлебозаготовок при даче государству только небольшой доли того хлеба, какое может быть на деле дано, фальшивые внешние уверения, что план выполним при внутренней неуверенности в этом, при гнилой размагниченности и отсутствии всякой борьбы за хлеб.

...У нас немало случаев, когда хороший добросовестный колхоз вывозит хлеба больше, чем он может сдать, оставаясь сам ни с чем, без семян, без продовольствия...

АП РФ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 794. Л. 43, 46об. Типографский экз.

№ 85

ТЕЛЕФОНОГРАММА В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. МАЙОРОВУ[I] О РЕПРЕССИЯХ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ, НЕЗАКОННО РАЗДАЮЩИХ ХЛЕБ КОЛХОЗНИКАМ

5 ноября 1932 г.

На совещании с районщиками [в] Одессе 2 ноября Даненбург указывал на то, что в одном не выполнившем плана хлебозаготовок колхозе его района кроме 15 % аванса было выдано 9 % озадков хорошей пшеницы. Ввиду явно преступного поведения данного колхоза прошу срочно и строго расследовать этот факт, отдать под суд руководителей колхоза, взыскав с колхоза незаконно выданные лишние 9 % хлеба, в первую очередь взяв их с членов правления и других должностных лиц. Этот факт надо широко использовать с публикацией в печати и с осуждением в других колхозах преступной деятельности обманщиков и расхитителей колхозного хлеба. О результатах информируйте ЦК КП(б) и меня.[89]

Молотов

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 141. Л. 15. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 371.

№ 86

ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА В СИНЕЛЬНИКОВСКИЙ РАЙКОМ КП(Б)У[II] О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

6 ноября 1932 г.

Ознакомившись с сообщениями товарищей, выезжавших 5 ноября в колхозы Синельниковщины, считаю на основе всех имеющихся у меня данных установленный для района план хлебозаготовок безусловно выполнимым, а

[I] Копия в Зиновьевск, ДТО ОГПУ для передачи С.В. Косиору.
[II] Борщу, Поплавскому, копии — Днепропетровский обком КП(б)У В.А. Строганову, ЦК КП(б)У С.В. Косиору, М.М. Хатаевичу.

Ваши заявления о невыполнимости плана считаю опасным для партийной организации проявлением слабости политического руководства в Синельниковском р., слабости, прикрываваемой убаюкивающими парторганизацию рассуждениями о «передовом» районе. Действительно передовым в наших условиях можно назвать только такой район, который честно и в срок полностью выполняет также и план хлебозаготовок, выполнение которого является важнейшим показателем большевистского руководства делом организационно-хозяйственного укрепления колхозов, которое в свою очередь безусловно требует твердой и умелой борьбы с потерями, расхищением и сокрытием от государства колхозного хлеба, что нередко проделывается под носом у наших районных органов кулацкой агентурой в колхозах и в т.ч. даже некоторыми правленцами-коммунистами, безнаказанность которых является преступлением перед рабочим классом и передовым колхозным крестьянством. Никакими рассуждениями бесхребетных руководителей, будь то в районе, или в области, или выше, нельзя оправдать беспомощности в выполнении вполне посильного плана хлебозаготовок. Если по сути дела небольшевистские руководители не осознают и не исправят своих ошибок, партийная организация должна выправить положение, не останавливаясь перед самыми решительными мерами.

Не возражаю против опубликования этой записки в печати района и области.[90]

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 102—103. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 373—374

№ 87
ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

6 ноября 1932 г.

Посылаю в ЦК решение ЦК КП(б)У по вопросу о хлебозаготовках (от 30 октября) и указания, которые мною были даны по этому вопросу тем или другим парторганизациям Украины или по предложению моей группы, командированной по решению ЦК ВКП(б) для усиления хлебозаготовок на Украине, были приняты ЦК КП(б)У.

Кроме того, у меня имеются и другие предложения по вопросам хлебозаготовок и улучшения руководства колхозами, которые мною будут внесены в ЦК дополнительно.

В. Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 82—83. Подлинник. Рукопись.

№ 88
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ХАРЬКОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В САХНОВЩИНСКОМ И БАЛАКЛЕЙСКОМ РАЙОНАХ»[1]

7 ноября 1932 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Для создания решительного перелома в ходе хлебозаготовок, мобилизации парторганизации Сахновщинского и Балаклейского районов на реше-

[1] Приложение к п. 8 протокола № 12 заседания бюро Харьковского обкома КП(б)У Принято опросом

ние боевой задачи — сломить саботаж хлебозаготовок, организованный кулацкими элементами, уничтожить сопротивление хлебозаготовкам со стороны части сельских коммунистов, ставших фактическими проводниками саботажа, и принятия на месте эффективных мер для реализации решения ЦК от 30 октября и обкома от 1 ноября — командировать в Сахновщинский р. комиссию в составе товарищей: 1) Гвоздецкого (уполномоченный обкома), 2) Штерна, 3) Слинько, 4) Демидова (уполномоченный облГПУ). В Балаклейский р. в составе товарищей: 1) Содина (уполномоченный обкома), 2) Никоненко, 3) Черникова, 4) Казимирского (уполномоченный облГПУ).

2. Дать комиссиям полномочия в зависимости от обстановки на месте, наряду с развертыванием массовой работы, принять следующие меры: а) выявить коммунистов в селах и колхозах, ставших фактическими проводниками саботажа хлебозаготовок, исключить их из рядов партии и предать суду как предателей интересов рабочего класса и колхозного крестьянства; б) немедленно прекратить отпуск товаров несдатчикам хлеба — как колхозникам, так и единоличникам; в) прекратить всякого рода кредитование явно недобросовестных колхозов, которые не выполняют плана хлебозаготовок, а председателей правлений привлекать к ответственности; г) вывезти товары из сел и колхозов, не выполняющих план хлебозаготовок, перебросив эти товары в села и колхозы, сдающие хлеб государству; д) индивидуальников, злостно не выполняющих обязательства, не сдающих законтрактованный хлеб, не выполняющих плана хлебозаготовок, привлекать к ответственности согласно существующим законам[91]; е) очистить колхозы, саботирующие хлебозаготовки, от всякого рода чуждых и враждебных элементов, а кулацкие элементы организаторов и вдохновителей саботажа хлебозаготовок изъять органами ГПУ.

3. Для беспощадной борьбы с расхитителями хлеба и преступным элементом, засевшим в правлениях отдельных колхозов, на основе закона об охране общественной (социалистической) собственности направить в эти районы выездные сессии облсуда: а) в Сахновщинский р. под председательством т. Беляева; б) в Балаклейский р. под председательством т. Гаилита. Этим сессиям рассмотреть все дела о хлебозаготовках и в пятидневный срок рассмотреть не меньше чем по 10 дел с опубликованием приговоров в печати.

4. Обязать комиссии и выездные сессии выездного суда выехать в районы не позже 9 ноября 1932 г.

Секретарь Харьковского обкома КП(б)У Терехов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 51. Л. 256—257. Копия.

№ 89

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧУ О ЗАВОЗЕ ТОВАРОВ ДЛЯ УКРАИНСКОЙ ДЕРЕВНИ

8 ноября 1932 г.

В ответ на Вашу шифровку[92] о завозе товаров на Украину сообщается, что ЦК ВКП обсуждает вопрос о воспрещении завоза товаров для украинской деревни до времени, пока Украина не начнет честно и аккуратно выполнять сокращенный план хлебозаготовок. Результаты обсуждения будут сообщены.

Секретарь ЦК ВКП И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 21. Подлинник. Автограф; Л. 20. Заверенная копия.

№ 90

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР К.В. УХАНОВА НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ УКРАИНЫ И.А. САПОВУ[I] О ПРЕКРАЩЕНИИ ЗАВОЗА И ОТПУСКА ПРОМТОВАРОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ В СЕЛЕ

10 ноября 1932 г.

Во исполнение постановления правительства от 8 ноября с.г. предлагаю сегодня же прекратить отгрузку всех товаров сельфонда, установленного для завоза на IV кв. на украинские базы, и отпуск с областных, межрайонных и районных баз промышленности госторговле, кооперации Украины для реализации на селе во всех областях Украины, за исключением следующих назначений: Первое — фондов целевого снабжения (лес, сплав, путина, торф и другие), определенных по плану IV кв. (в ценах 1930 г.), в сумме 7448,4 тыс. руб., включая 3229,1 тыс. руб. по коммерческим ценам. Второе — фондов завоза в пограничные районы, установленных по плану на IV кв., в сумме 3640 тыс. руб. Третье — фондов, предназначенных для завоза в районы свеклосеяния для стимулирования уборки и вывозки свеклы, определенных планом на IV кв., в сумме 26 401 тыс. руб. По всем остальным назначениям сельского снабжения завоз и отпуск промтоваров прекратить впредь до особого распоряжения.

РГАСПИ Ф. 17. Оп. 167. Д. 36. Л. 183. Заверенная копия.

№ 91

ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О МОБИЛИЗАЦИИ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ УКРАИНЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

13 ноября 1932 г.

13. Отменить постановление Политбюро от 30 октября в части, касающейся посылки товарищей из Москвы на предмет усиления хлебозаготовок, обязав ЦК КП(б)У и СНК УССР обойтись своими силами, мобилизовав лучшие партийные силы для обеспечения выполнения плана хлебозаготовок.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 906. Л. 6. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 124. Заверенная копия.

№ 92

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У ОБ ИЗЪЯТИИ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ БРОШЮРЫ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА[II]

18 ноября 1932 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Принять следующее предложение т. Хатаевича: 1. Ввиду неудовлетворенности[III] некоторых формулировок в брошюре т. Хатаевича о хлебозаготовках изъять из обращения эту брошюру до внесения в нее т. Хатаевичем необходимых исправлений.

[I] Копия С.В. Косиору
[II] См. док. № 84.
[III] Так в тексте.

2. После внесения в брошюру необходимых исправлений т. Хатаевичем предложить членам Политбюро просмотреть ее текст и после этого издать брошюру.[93]

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 50. Копия.

№ 93
ТЕЛЕФОНОГРАММА В.М.МОЛОТОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ О ЗАПРЕЩЕНИИ ПРОДАЖИ СПИЧЕК, СОЛИ И КЕРОСИНА

20 ноября 1932 г.

До сих пор в районах действует распоряжение о продаже всюду спичек, соли и керосина. Есть об этом телеграмма Бляхера от 9 ноября. Надо немедленно это отменить и проследить исполнение.[94]

Молотов

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 141. Л. 46. Подлинник; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 38. Копия.

№ 94
ПИСЬМО КРАСНОАРМЕЙЦА Г. МОСКАЛЕНКО РОДИТЕЛЯМ С ПРИЗЫВОМ НЕ ПОДДАВАТЬСЯ КУЛАЦКОЙ АГИТАЦИИ

20 ноября 1932 г.

Здравствуйте, папаша и мамаша, братья и сестры. Я вам передаю низкий поклон папаше и мамаше и невестке Софии, затем я вам сообщаю о том, что пока жив и здоров, чего и вам желаю, всего хорошего в вашей жизни. Я живу еще пока хорошо. Теперь, папаша, я вам сообщаю о том, что я получил от вас телеграмму, что у вас сельсовет забрал ночью хлеб и семья осталась без хлеба. Командование батальона послало помощника командира взвода для выяснения этой причины, и выходит, что виновника[ми] этой причины являетесь сами вы и мамаша. Такую пустили агитацию, что эта агитация никогда до хорошего не приведет. Эта агитация кулацкая. Я сам не знаю, как это так можно пустить такую агитацию, что у вас сельсовет забрал ночью хлеб и семья осталась без хлеба. И, наконец, выходит, что сельсовет только и взял 27 пуд., а вам осталось еще 60 пуд. в излишке. А вы так и сделали необдуманно такой агитацией и на дальше заниматься на вас не посмотрят, что вы — семья красноармейца, и возьмутся за вас все равно как за чуждого элемента, ибо иначе нельзя. Семья красноармейца такой агитацией не занимается и не должна заниматься, вы, папаша, сами хорошо подумайте, что вы сделали, такую штуку выдумать и идти под влиянием кулака. Вы сами должны дать, что кулак всегда старается на каждом шагу повредить, а вы тоже идете ему на удочку. Пораскидали хлеб во всех помещениях, а потом посылаете телеграмму, что семья без хлеба сидит. Вы, папаша, думали, что меня призвали в ряды Рабоче-крестьянской красной армии только защищать средства и имущество. Папаша, призвали меня в ряды Красной армии защищать средства и защищать интересы всего пролетариата и всего социалистического строительства, так что, папаша, я знаю, за что я служу и чьи интересы защищаю. Интересы трудящихся всего мира, а вы, папаша, решили идти на удочку кулака, который вас агитировал, чтобы вы писали телеграмму в Красную армию. Кулацкую телеграмму, которую я не признаю и признавать не хочу. Если вы не покинете своих привычек, то не считайте меня своим сыном. Потому что ваш сын за-

щищает пролетарские интересы, а не кулацкие, а поэтому еще раз подумайте насчет колхоза, а не занимайтесь ерундой. Нужно вести борьбу с кулаком не на жизнь, а на смерть. Вот это вы должны помнить.

Ваш сын Грицько Москаленко

РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 426. Л. 319. Копия.

№ 95

ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЧУБАРОВСКОГО РАЙОНА ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ УССР[1] О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА РАЙОНОМ

20 ноября 1932 г.

Считаю нужным оставить Вам свои краткие замечания в связи с тем, что я успел выяснить во время пребывания в Чубаровском р.

По-моему, для улучшения партруководства по хлебозаготовкам в районе необходимо, во-первых, партактиву по-настоящему понять теперешнюю тактику классового врага в деревне, где агенты кулачества забрались во многие колхозные щели и дырки и умело прикидываются «друзьями» колхозников, пролезая в правления и иногда облюбовывая для себя посты счетоводов и завхозов, причем преступная «работа» этих примазавшихся к колхозам лжедрузей во многом облегчается оппортунистической слепотой и бесхарактерностью части коммунистов.

Во-вторых, направить острие политической работы на раскрытие в колхозах всех и всяких хитростей и ухищрений кулацкой агентуры и плетущихся за нею подлевал, изощряющихся в разного рода надувательствах честных колхозников и нашего рабоче-крестьянского государства путем растаскивания и расхищения колхозного общественного хлеба, и открыть на все это глаза колхозникам. Без решительной и неустанной борьбы с ворами и кучкой их пособников в колхозе нельзя сберечь интересы колхозной массы и отдельных честных колхозных тружеников, нельзя укреплять и поднимать хозяйство колхоза, нельзя обеспечить выполнение основных обязанностей колхозов перед государством, а эти обязанности перед советской властью, породившей наши колхозы, должны быть поставлены сознательными колхозниками выше всех других дел.

В-третьих, при всей важности постоянной агитационно-разъяснительной работы в период хлебозаготовок не полагаться всецело или главным образом на словесно-агитационные меры, хотя бы и с добавлением к ним большого числа постановлений о партвзысканиях в отношении плохих работников.

В-четвертых, сосредоточить внимание в проведении хлебозаготовок на практических мерах, на действительно правильной расстановке партийных сил и организационном сплочении колхозного актива для полного и безусловного выполнения установленного плана хлебозаготовок; на организации действительно надежного контроля при молотьбе, при весах, при перевозке и в амбарах при хранении колхозного хлеба, на проведении продуманных деловых мер по выявлению и возврату колхозу сокрытого и растащенного кем-либо по наущению кулацкой сволочи хлеба; на своевременном проведении некоторых мер экономического воздействия в отношении отдельных срывающих заготовки колхозов, где без этого нельзя обойтись, при обязательном обеспечении выполнения плана хлебосдачи единоличниками; на

[1] Райпартком Константинову, райисполком Булаве, председателю облисполкома Н.А. Алексееву. Копия послана в Днепропетровский обком КП(б)У В.А. Строганову.

твердом проведении до конца репрессивных мер в отношении контрреволюционных саботажников хлебозаготовок.

И, в-пятых, проникнуться большевистским недоверием к таким постановлениям и обещаниям, проведение которых на деле не обеспечено должной активностью и умением их выполнять. Все это требует от всех нас обеспечить зоркую повседневную проверку проведения всех этих задач и практических мер, вовремя предупреждая попытки правоуклонистских и вообще партийно-невыдержанных элементов прикрыть свою оппортунистическую беспомощность «левацким» криком и метанием в крайности.

На этом кончаю с пожеланием успеха в Вашей трудной, но крайне нужной рабочему классу работе.[95]

В. Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 35—37. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 401—402.

№ 96
ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ

21 ноября 1932 г.

Здравствуй, Коба!

Ты уже, наверно, получил то, что ЦК КП(б)У при моем участии принял (в открытом и секретном постановлениях) по делам хлебозаготовок.[96] Напостановляли много и, уверен, что не без пользы. Кажется, что совокупность данных уже указаний все основное исчерпывает с точки зрения разъяснения того, как и что надо делать, чтобы обеспечить хлебозаготовки. Главное, разумеется, впереди — в том, как будем работать практически.

Общее впечатление от партийной верхушки и связанного с ней непосредственного актива у меня теперь более благоприятное, чем в первый приезд: подтянулись несколько и увереннее смотрят вперед. Но и теперь расхлябанности и неорганизованности в работе практической очень много. На харьковском активе с хорошими, боевыми речами выступали и Косиор, и Чубарь.

При объезде мест чувствуешь, какое золотое время упущено. Обмолот подходит к концу, хлеб роздан, упрятан или расхищен. И все же при упорной работе можно добиться выполнения плана.

Главную задачу вижу в том, чтобы разбить глубоко сидящую в головах многих — вернее, большинства работников оппортунистическую, кулацкую, буржуазную установку, заключающуюся в следующем: прежде обеспечить все нужды колхозов и колхозников (создаются и уже во многих случаях созданы всевозможные «фонды» — семенной с запасом; фуражные разные и притом тоже с гаком; учительский, для нетрудоспособных и проч., и проч.), а нужды государства удовлетворим, дескать, по мере возможности, так сказать из «озадков». Эта «теория» господствует в рядах коммунистов в разных формах, в большинстве случаев в завуалированной очень прозрачными, но поистине тухлыми правооппортунистическими «аргументами».

Без того, чтобы до конца сокрушить эту установку, по крайней мере, в партактиве, никаких заготовок вести нельзя. Надо же, наконец, добиться, чтобы по крайней мере коммунистические руководители понимали, что интересы пролетарского государства должны быть обеспечены в первую очередь, как это требует партия, и именно в этом после ряда проверок установленном партией минимальном размере. Конечно, это надо сделать, не толь-

ко не разоряя колхозов, но и всемерно укрепляя наши колхозы. И это можно сдвинуть, безусловно, выполняя на практике данные уже указания и проверяя изо дня в день правильность их проведения, осаживая «загибщиков» и т.п.

К сожалению, т. Хатаевич оказался в значительной мере захваченным указанной оппортунистической «теорией», попав тем самым в плен [к] худшим элементам украинской организации. По своей прямоте он эту «теорию» развил в довольно простодушной форме в брошюре, изданной ЦК КП(б)У как стенограммы двух его докладов[I] «для членов партии» (вообще весьма неостроумно, если не сказать больше того, это прикрытие — «для членов партии»).

Пришлось решением ЦК КП(б)У[II] (см. «особая папка») изъять эту брошюру до ее исправления самим же т. Хатаевичем. Хатаевич, конечно, обижен, другие — найдутся и такие! — будут потирать руки, но другого выхода я не видел. Брошюра в ее теперешнем виде — образец оппортунистической путаницы и может привести к срыву и провалу заготовок, т.к. ее уже в парторганизациях начали «прорабатывать» как единственную партийную разъяснительную литературу ЦК КП(б)У.

Судя по полученному мною вчера письму т. Хатаевича, он продолжает путаться. Придется еще раз его усовещать, а об остальном поговорим в Москве.

Шлю сердечный привет.

Твой Вячеслав

P.S. Писал во время хода поезда в большой тряске. Извиняюсь за почерк. М.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 769. Л. 106—113. Подлинник. Автограф.

№ 97
ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ[III] О СНИЖЕНИИ ТЕМПА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ

21 ноября 1932 г.

Нельзя терпеть такого положения, что целая область, а именно Черниговщина, пошла в четвертой пятидневке не вперед, а покатилась назад, снизив хлебозаготовки с 4,5 тыс. т до 3,6 тыс. т.[97]

Надо кого-нибудь из наиболее ответственных партруководителей немедленно направить в Черниговщину. Может быть, временно командировать Скрыпника или Любченко? Жду ответа.

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 44. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 404—405.

[I] *Хатаевич М.М.* Задачи большевиков Украины в борьбе за хлеб, за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и за подъем сельского хозяйства: Объединенная стенограмма докладов на Харьковском областном совещании секретарей райпарткомов 2 ноября и на партсобрании в ВУАМЛИНе 3 ноября 1932 г. Партвидав «Пролетар», 1932. — 36 с. (см. док. № 84).

[II] См. док. № 92.

[III] Копия в Черниговский обком П.Ф. Маркитану.

№ 98

ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА[I] И.В. СТАЛИНУ[II] О ВЫНЕСЕНИИ ПРИГОВОРОВ К ВЫСШЕЙ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ НА УКРАИНЕ

21 ноября 1932 г.

Совершенно секретно

Предлагаем предоставить ЦК КП(б)У в лице спецкомиссии (Косиор, Реденс, Киселев из ЦКК[98]) на период хлебозаготовок окончательное решение вопросов о приговорах к высшей мере наказания с тем, чтобы ЦК КП(б)У раз в декаду отчитывался о своих решениях по этим делам перед ЦК ВКП(б).

Молотов, Чубарь, Строганов, Калманович

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 141. Л. 55. Подлинник; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 141. Копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 548; Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 404.

№ 99

ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА ПАРТАКТИВУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ[III] О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

21 ноября 1932 г.

Последняя четвертая пятидневка по хлебозаготовкам в Днепропетровской обл., да и в ряде других областей Украины (позорное исключение составляет Черниговщина), пятидневка, дающая некоторое увеличение против предыдущей, может создать у партийных и советских кадров опасные успокоительные иллюзии, которым так легко поддаются многие наши коммунисты, по-большевистски настоящим образом не воспитанные. Эту опасность надо устранить во что бы то ни стало и добиться еще большей мобилизации наших сил на практической работе для выполнения хлебозаготовительного плана. Политическая и практическая программа этой работы дана большевистской партией и в частности в ряде последних решений ЦК КП(б)У. Надо только обеспечить не на словах, не в обещаниях, не в новых резолюциях, а на деле, в крепко организованной работе парторганизаций и советских органов проведение в жизнь этих решений как по колхозам и совхозам, так обязательно и в отношении единоличников, не говоря уже о кулацких элементах.

Со своей стороны я послал обкому свои замечания о работе по хлебозаготовкам на местах после ознакомления с делом в Чубаровском р.[IV], а также, обращая внимание на постановление от 20 ноября Генического партактива, который в порядке основательной самокритики в общем правильно вскрывает свои слабости и намечает задачи в борьбе за хлеб, в борьбе с обнаглевшей в некоторых местах кулацкой агентурой.

Добавлю ко всему этому только одно: первейшей обязанностью обкома и всей Днепропетровской организации является сейчас обеспечить неуклонный подъем хлебозаготовок из пятидневки в пятидневку вплоть до тех пор,

---

[I] Также за подписью председателя СНК УССР В.Я. Чубаря, секретаря ЦК КП(б)У В.А. Строганова, зам. наркома финансов СССР М.И. Калмановича.

[II] Адресована также С.В. Косиору.

[III] Адресовано В.А. Строганову, копии С.В. Косиору, В.Я. Чубарю, Н.А. Скрыпнику, первым секретарям обкомов КП(б)У: Харьковского — Р.Я. Терехову, Киевского — Н.Н. Демченко, Винницкого — В.И. Чернявскому, Одесского — М.М. Майорову, Черниговского — П.Ф. Маркитану, Донецкого — И.А. Акулову, АМССР — И.Н. Сирко.

[IV] См. док. № 95.

пока выполнение установленного годового плана на деле не будет полностью обеспечено. Сделайте это делом своей пролетарской чести, двиньте силы в большевистском порядке, организуйте победу.

Прошу эту записку огласить на сегодняшнем партактиве в Днепропетровске и дать в областную печать.

В. Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 41—42. Копия.

Частично опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 405.

№ 100

ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА НАЧАЛЬНИКУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ГПУ Я.К. КРАУКЛИСУ О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ ОРГАНОВ ГПУ

22 ноября 1932 г.

Тов. Крауклис!

Получил от Вас папку — почти что том! — с материалами по отдельным районам Днепропетровска. Необходимости в этой папке у меня не было, и Вас я об этом не просил. Видимо, по какому-то недоразумению Вы затратили лишние силы и средства на эту ненужную пересылку лишних бумаг. Не пора ли руководителям органов ГПУ сократить свою бумажную часть работы, но зато посерьезнее заняться своим непосредственным делом.

С коммунистическим приветом В. Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 45. Копия.

№ 101

ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЧИСТКЕ ПАРТЯЧЕЕК В НЕКОТОРЫХ СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ УКРАИНЫ»

25 ноября 1932 г.

74/50[I]. Согласиться с следующим постановлением президиума ЦКК ВКП(б): 1. Не возражать против проведения чистки в сельских ячейках, наиболее отсталых по выполнению плана и имеющих факты плохого поведения коммунистов. 2. Предложить ЦКК КП(б)У представить список районов, подлежащих чистке, и состав комиссии по проверке и чистке в сельских ячейках.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 907. Л. 18. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 142. Копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 407.

№ 102

ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОСУЖДЕННЫХ ПО ДЕЛАМ РАСХИЩЕНИЯ КОЛХОЗНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА НА УКРАИНЕ»

25 ноября 1932 г.

82/58[II]. Предложить ОГПУ в декадный срок вывезти с Украины в лагеря всех заключенных, имеющих приговоры, начиная с трех лет и выше, по де-

---

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 22 ноября 1932 г.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 24 ноября 1932 г.

лам о расхищениях колхозного и государственного имущества и саботажа хлебозаготовок.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 17. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 143. Копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 411.

№ 103
ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О ДОКУМЕНТАХ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ

25 ноября 1932 г.

Посылаю в ЦК постановления ЦК КП(б)У в связи с хлебозаготовками, принятые при участии командированной ЦК ВКП(б) на Украину группы, а также мои указания местным украинским организациям и другие материалы, относящиеся к работе моей и всей группы на Украине за период 18—23 ноября.

В. Молотов

P.S. Посылаю также мою переписку с т. Хатаевичем и решение ЦК КП(б)У по вопросу о брошюре т. Хатаевича[I].

В.М.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 11. Подлинник.

№ 104
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ЗАМЕНЕ КУЛЬТУР ПРИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

26 ноября 1932 г.[II]

Строго секретно

По закону [о] контрактации льна и конопли от 14 февраля 1932 г.[99] в районах, не освобождаемых от хлебозаготовок, устанавливается замена хлебосдачи волокна по эквиваленту за 8 кг зерна 1 кг волокна, а за 1 кг семян льна и конопли 1 кг хлеба.

В Киевской и Черниговской обл. эта замена применяется довольно широко. Вношу предложение отменить этот пункт закона, а также по инстанции ЗаготСТО.[100]

Косиор

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 70. Заверенная копия.

№ 105
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ АРЕСТАХ РУКОВОДЯЩИХ РАЙОННЫХ РАБОТНИКОВ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[101]

4 декабря 1932 г.

В дополнение к записке от 2 декабря сообщаю об арестах бывших руководящих районных работников, снятых за прямой саботаж хлебозаготовок, организацию борьбы против выполнения плана, разложение сельской парторганизации:

[I] См. док. № 92.

[II] Датируется по помете на документе.

1) по делу Балаклейского р. (Харьковская обл.) — Хорешко, быв. председатель РИКа, в последнее время работал секретарем Бурлукского райкома; Уса — быв. председатель районной КК, в последнее время работал секретарем Оноприевского райкома; Фушман, бывший секретарь райкома.

2) В Носовском р. (Черниговская обл.) — Яременко, бывший заворг райкома.

3) По делу Ореховского райкома Днепропетровской обл. арестован пока Пригода, быв. председатель райколхозсоюза, следствие только начали.[102]

Косиор

Пометы: «Архив. Читал. Сталин». «Куйбышев, Молотов».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 129. Заверенная копия.

№ 106

ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧУ О СОРТОВЫХ СЕМЕНАХ

19 декабря 1932 г.

Начать в данный момент обмен сортовых семян на рядовые, тем более в порядке межколхозного обмена, значит затруднить хлебозаготовки. ЦК и СНК отклоняют ввиду этого Ваше предложение. ЦК и СНК указывают Вам, что Ваше предложение об обмене семян теперь, когда заготовки катастрофически падают на Украине, отражает гнило-либеральное отношение к заданиям партии и правительства, от которого давно пора освободиться Вам, если не хотите нарваться на неприятности.

Сталин

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 45. Заверенная копия.

№№ 107—122: Комиссия Л.М. Кагановича в Северо-Кавказском крае

№ 107

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ[1] О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ЗАГОТОВКЕ ПШЕНИЦЫ И КУКУРУЗЫ

29 октября 1932 г.

Совершенно секретно

При общем неудовлетворительном ходе хлебозаготовок в Вашем крае еще хуже идут заготовки пшеницы и кукурузы и особенно неудовлетворительно заготовляется подсолнух. По данным 25 октября, годовой план выполнен по пшенице на 32,7 %, по подсолнуху — 9,2 %. Заготовлено меньше, чем в прошлом году на то же число: пшеницы на 64 млн пуд., кукурузы — на 1 млн пуд., подсолнуха — на 4,5 млн пуд. ЦК и СНК объясняют неудовлетворительную сдачу этих культур: 1) отодвиганием обмолота пшеницы

[1] Б.П. Шеболдаеву, И.Н Пивоварову, Адресована также Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну

совхозами и колхозами в последнюю очередь с целью оставить пшеницу для себя, ограничившись сдачей государству второстепенных культур; 2) задержкой уборки кукурузы и обмолота подсолнуха; 3) отсутствием решительного отпора со стороны партийных организаций руководителям совхозов и колхозов, которые такой работой подрывают дело хлебозаготовок. Для усиления заготовок пшеницы, кукурузы и подсолнуха ЦК и СНК обязывают Вас:

1) закончить повсеместно обмолот пшеницы к 10 ноября; 2) закончить уборку кукурузы и подсолнуха к 1 декабря; 3) вывозить пшеницу в счет плана хлебозаготовок в первую очередь перед остальными культурами; 4) заготовлять подсолнух в порядке, установленном для хлебозаготовок, и выполнить годовой план заготовок подсолнуха к сроку, установленному для хлебозаготовок, т.е. не позднее 1 января 1933 г.

ЦК и СНК требуют от Вас добиться немедленно такого перелома в ходе заготовок пшеницы, подсолнуха и кукурузы, который обеспечил бы в ближайшие пятидневки покрытие образовавшегося недобора по плану.

Сталин

Куйбышев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 129. Заверенная копия.

№ 108
ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ»

1 ноября 1932 г.

46/18[I]. а) Направить на Северный Кавказ кроме тт. Кагановича, Чернова, Юркина дополнительно тт. Микояна, Гамарника, Шкирятова, Ягоду и Косарева.

б) Поручить всей группе товарищей совместно с крайкомом выработать меры по усилению хлебозаготовок по Северному Кавказу, особенно на Кубани, и безусловному выполнению плана озимого сева.

в) Основная задача означенной группы товарищей — выработать и провести меры по слому саботажа сева и хлебозаготовок, организованного контрреволюционными кулацкими элементами на Кубани.[103]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 905. Л. 12. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 109
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА[II] И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СЕВЕ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ

1 ноября 1932 г.

Строго секретно

1 ноября по приезде были на заседании бюро крайкома с участием группы. За шестую пятидневку сдвига почти нет. Выступления ряда членов бюро, которые только вернулись из районов, отразили настроения части низовых работников и колхозников, показали неуверенность в выполнении планов и растерянность. Выступления подтвердили, что часть деревенских

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 29 октября 1932 г.

[II] За подписью также наркома снабжения СССР А.И. Микояна.

коммунистов (особенно в Кропоткинском, Тихорецком, Армавирском районах) возглавляют кулацкие настроения.[104]

На общественное питание, т.е. поедоцкое распределение хлеба, в т.ч. и неработающим, в ряде колхозов Кубани истрачено по полтора центнера на колхозника. Отмена общественного питания в начале сентября вызвала массовый невыход на работу, краевые организации опять восстановили выдачу хлеба на общественное питание, правда, с некоторым уменьшением.

Проверка работы молотилок МТС Ново-Александровского р. показала массовую утайку пшеницы под видом второго сорта. Например, молотилка № 24 намолотила 1,2 тыс. ц, а показала на 218 меньше. Счетный аппарат во многих колхозах сильно засорен и оборачивает отчетность против нас.

Темпы сева почти в два раза ниже прошлого года, вместо 60—100 тыс. га за прошлый год теперь сеют 40—60 тыс. га в день.

Члены бюро до сих считают, что главная причина отставания сева — это отсутствие семян. Мы указали, что ссылка на семена есть прикрытие саботажа. Районы не саботирующие, как, например, 10 донских районов, план сева уже выполнили. Мы покритиковали бюро крайкома, указали на конкретные ошибки, выделили комиссию для разработки предложения о планах по районам, занесении 3—5 кубанских станиц на черную доску[105] с лишением их промтоваров, запрещением колхозной торговли в них, чистку партии, аппаратов и комсомольцев.

Краевые работники просят о снижении плана хлебозаготовок еще на 22 млн пуд. Окончательное решение примем 2 ноября после совещания с секретарями 22 кубанских райкомов, после чего передадим полный текст.

Каганович

Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 36—36об. Заверенная копия.

№ 110
ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ[1] ПО РЕДАКТИРОВАНИЮ РЕШЕНИЙ БЮРО КРАЙКОМА ВКП(Б) О МЕРОПРИЯТИЯХ ОГПУ ПО БОРЬБЕ С «САБОТАЖНИКАМИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

2 ноября 1932 г.

Строго секретно

1. Предложить ПП ОГПУ СКК по Краснодарскому, Армавирскому, Кропоткинскому, Славянскому, Каневскому, Кореновскому, Курганинскому, Тихорецкому и Тимошевскому районам немедленно:

а) Подготовить в трехдневный срок изъятие по станицам: Темиргоевской, Ново-Рождественской, Ново-Мышастовской, Уманской, Упорной, Поповической, Вознесенской, Урупской, Казанской, Полтавской, Крыловской и Платнировской контрреволюционных организаторов саботажа хлебозаготовок и сева, в особенности засевших в колхозах, стансоветских аппаратах, МТС белогвардейцев (бухгалтеры, учетчики, кладовщики, завхозы и т.п.).

Сосредоточить работу ГПУ в этих районах на твердом выявлении и борьбе с расхищением и сокрытием хлеба как единоличником, так и колхозни-

[1] Состав комиссии: Л.М. Каганович, А.И. Микоян, Я.Б. Гамарник, М.А. Чернов, М.Ф. Шкирятов, Б.П. Шеболдаев, Г.Г. Ягода, Т.А. Юркин, А.В. Косарев, В.Ф. Ларин.

ками. Лиц, уличенных как в непосредственном сокрытии хлеба, так и лиц, уличенных в соучастии с укрывателями, арестовать и предать суду.

К операции по станицам Темиргоевской, Ново-Рождественской, Полтавской и Поповической приступить немедленно с момента записи их на черную доску. Во всех остальных приступить к операциям по мере подготовки.

б) Взять на учет единоличников, отказавшихся от земли и сева, на предмет их выселения вместе с семьями за пределы края.

2. ПП ОГПУ СКК предоставить право ареста коммунистов на селе за разбазаривание и хищение хлеба, злостное сопротивление хлебозаготовкам (ст...[1] УК), с немедленным согласованием с крайкомом (в исключительных случаях с последующим извещением).

3. ПП ОГПУ СКК должно решительно усилить борьбу по привлечению к ответственности (аресты и предание суду) лиц, нарушающих декрет об охране общественной социалистической собственности. В пятидневный срок закончить следствие и принять меры к скорейшему слушанию и фактическому проведению приговоров в жизнь. Возложить на ПП ОГПУ СКК обязанность систематически ставить в известность о всех фактах волокиты и задержки судебными органами процессов, а в особенности о фактах выпуска на свободу лиц осужденных.

4. Поручить ПП ОГПУ обеспечить максимальную четкость при проведении операций с тем, чтобы оперативный удар был направлен по действительно антисоветским, кулацким, хищническим спекулянтским элементам, злостно срывающим хлебозаготовки и сев. Принять все меры к обеспечению проводимой операции от возможных эксцессов.

5. Обязать уполнаркомюста в пятидневный срок выслать маршрутами всех заключенных, не исключая кассационных, находящихся в тюрьмах края и получивших приговоры от 3 и выше лет.

В целях решительного пресечения нелегального вывоза хлеба за пределы края в направлении Закавказья установить на перевалах, а также Военно-Грузинской, Военно-Осетинской и Военно-Сухумской дорогах оперативные кордоны, назначив во главе уполномоченных ГПУ секторов, придав таковым 70 коммунистов из курсантов школы милиции.

Поручить тт. Пилляру и Гарину в течение 3 ноября выработать инструкцию этим отрядам. При этом указать, что задержанию подлежат везущие хлеб в количестве больше 1 пуда.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 27—29. Копия.

№ 111

ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА[II] И.В. СТАЛИНУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СКИДКИ С ПЛАНА ЗАГОТОВОК В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ

3 ноября 1932 г.

Из произведенной ранее ЦК скидки с плана заготовок по крестьянскому сектору в размере 27 млн пуд. крайкомом было распределено по районам 18 млн, из коих 10,5 млн пошло на Кубань. К нашему приезду не было использовано для уменьшения плана районам 9 млн пуд. вместе с новой скидкой краю по крестьянскому сектору — 12 млн пуд. подлежали скидке районам 21 млн пуд.

---

[1] Так в тексте.

[II] За подписью также А.И. Микояна, М.А. Чернова, Б.П. Шеболдаева

Всю скидку используем так: скинули с районов быв. Донской обл. 10,7 млн пуд., Кубанской — 7,1 млн пуд., Ставропольской — 1,5 млн пуд., Тереку — 1,2 млн пуд. В распределенный по районам план включена страховка 2,5 млн.

Каганович, Микоян, Чернов, Шеболдаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 47. Копия.

№ 112
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА И КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ПОРЯДКЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЕДИНОЛИЧНОГО ТЯГЛА К СЕЛЬХОЗРАБОТАМ В КОЛХОЗАХ»

3 ноября 1932 г.

На основе декрета ЦИК СССР об использовании лошадей единоличных крестьян на нужды сева, хлебозаготовок и вывоза зерна[106] крайисполком и крайком ВКП(б) постановляют:

1) В случае отказа единоличников работать со своим тяглом в колхозе на посеве и вывозке хлеба тягло привлекается к работам сельсоветом и РИКом без владельца и обслуживается колхозниками.

2) В случае сопротивления и попыток уклониться от представления своего тягла для работы в колхозе тягло привлекается сельсоветами в принудительном порядке, а виновные привлекаются к административной и судебной ответственности по ст. 61 УК.

Председатель С.К. крайисполкома И. Пивоваров

Секретарь С.К. крайкома ВКП(б) Б. Шеболдаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 30. Типографский экз.

№ 113
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА[1] И.В. СТАЛИНУ О ЧИСТКЕ СЕЛЬСКИХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ НА КУБАНИ

4 ноября 1932 г.

Передаем постановление о Кубани и о чистке[107], просим утвердить. Считаем целесообразным напечатание настоящего постановления. Просим сообщить Ваше мнение. Кроме того просим следующее:

1) Ввиду того что значительная часть приговоров Верхсудом смягчена, просим ЦК воздействовать в отношении срочного пересмотра этих дел, а также для облегчения рассмотрения кассационных дел командировать в край сроком на один месяц председателя Верховного суда или его заместителя, который бы совместно с местным прокурором и председателем суда окончательно рассматривал на месте кассации и утверждал приговоры к высшей мере наказания.

2) Командировать на Северный Кавказ 50 ответственных работников (масштаба членов коллегии наркоматов).

Каганович, Микоян, Шкирятов, Шеболдаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 53. Копия.

---

[1] За подписью также А.И. Микояна, М.Ф. Шкирятова, Б.П. Шеболдаева

№ 114
ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК ВЛКСМ А.В. КОСАРЕВА И.В. СТАЛИНУ[I] О ЧИСТКЕ КОМСОМОЛЬСКИХ СЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

4 ноября 1932 г.

Передаем Вам проект постановления ЦК ВЛКСМ о чистке комсомольских сельских организаций и в первую очередь Кубани. Просим санкционировать настоящее решение.[108]

Каганович, Косарев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 68. Копия.

№ 115
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Р.А. ПИЛЛЯРА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ ОБ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ОГПУ НА КУБАНИ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

Не ранее 6 ноября 1932 г.[II]

Доношу: по данным на 14 час. 5 ноября всего вместе с итогами донесения № 07 в результате оргмероприятий райаппаратов и опергрупп по 9 районам Кубани обнаружено, изъято укрытого хлеба 2335,6 ц. По данным на 12 час. 6 ноября по 12 районам Кубани обнаружено, изъято 951,5 ц укрытого хлеба. Всего за время с 2 по 6 ноября 3287 ц. За время с 6 ноября по 6 районам Кубани изъято 43 чел. к.р. белогвардейского элемента и активных саботажников хлебозаготовок и сева. Эксцессов, волынок в процессе операции не зафиксировано, исключая случай стан. Медведовской Тимошевского р., где при обыске и обнаружении хлеба у единоличника последний пытался наброситься с ножом на оперработника. В отдельных колхозах заметно увеличение выхода на работу. В колхозе «Красноармеец» (стан. Медведовская Тимошевского р.) опергруппой арестовано за активное противодействие хлебозаготовкам[109], а/с агитацию и сокрытие хлеба правление колхоза в полном составе, в т.ч. два бухгалтера. В результате объявления населению о занесении станицы на черную доску и последовавшего оперудара в стан. Медведовской отмечается увеличение поступлений хлебосдачи, по колхозному сектору: 1 ноября — 93 ц, 4 ноября — 135 ц, 5 ноября — 3413 ц. По единоличному сектору: 3 ноября — 28 ц, 4 ноября — 60 ц. Закрытие торговли, объявление Медведовской [на] карантинном положении создали тенденцию подачи заявлений и анонимок в адрес стансовета и опергруппы об укрывателях хлеба, к.р. элемент проводимые мероприятия рассматривает как подготовку к предстоящей высылке казачества из станицы.

Пиллар

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 896. Л. 84. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 529—530.

[I] Также отправлена в секретариат ЦК ВЛКСМ.
[II] Датируется по содержанию документа.

№ 116
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

11 ноября 1932 г.

Целый ряд партийных организаций края не понял огромного политического значения постановления крайкома совместно с группой командированных ЦК товарищей о ходе хлебозаготовок и сева в районах Кубани, не обеспечил на деле проведения в жизнь этого решения и ликвидации на этой основе саботажа хлебозаготовок и сева, организованного кулачеством, вследствие чего вторая пятидневка ноября по хлебозаготовкам и севу не дала еще необходимого перелома, обеспечивающего выполнение ноябрьского плана хлебозаготовок, а ряд районов даже снизил темпы хлебозаготовок (Обливский, Морозовский, Новочеркасский, Армавирский, Курганинский, Ессентукский, Минераловодский, Воронцово-Александровский).

Исходя из этого и в целях обеспечения безусловного выполнения ноябрьского и годового плана хлебозаготовок и плана озимого сева, крайком постановляет:

1. Обязать секретарей райкомов обеспечить в двухдневный срок доведение как ноябрьского, так и остатка годового плана зерновых и масличных культур до каждого сельского совета.

2. Вручить под расписку председателям колхозов и секретарям колхозных ячеек пятидневные задания по сдаче хлеба, за выполнение которых они несут персональную ответственность. Возложить на уполномоченных райкома на селе ежедневную проверку выполнения этого задания, привлекая к судебной ответственности их в случае невыполнения этого задания.

3. Предупредить всех уполномоченных парторганизаций в сельсоветах и колхозах, что по ходу выполнения плана хлебозаготовок и сева в районе их деятельности будет проверяться их способность по-большевистски бороться против кулацких влияний и что они несут ответственность, наряду с председателями колхоза и секретарями ячеек, за выполнение плана хлебозаготовок и сева.

4. Райкомам проверить состав станичных и квартальных комсодов, обеспечив их укрепление лучшими активистами колхозниками и проверенными коммунистами и комсомольцами. Обязать комсоды установить пятидневные задания каждому единоличному хозяйству и ежедневно проверять выполнение этих заданий. Обязать президиум сельсоветов ежедневно заслушивать сообщения председателей комсодов сельских и квартальных о ходе выполнения этих заданий и принимать немедленно меры к не выполняющим задания. Обязать райкомы партии в отношении единоличников, осужденных по 61 ст., обеспечить изъятие (конфискацию) имущества не позднее одного дня по вынесению приговора. Обязать райкомы партии обеспечить выступление на торгах кооперации и колхозов в качестве покупателя конфискованного по 61 ст. имущества.

5. Обязать райкомы партии под ответственность председателей колхозов обеспечить в трехдневный срок вывоз всеми колхозами края, не выполнившими до настоящего времени годового плана хлебозаготовок, всего имеющегося в колхозных амбарах хлеба. Наряду с этим организовать вывоз кукурузы и маслянки на элеваторы непосредственно с поля без завоза в колхозные амбары.

Крайком особо подчеркивает, что всякая затяжка сдачи кукурузы и маслянки может привести к значительным расхищениям этих культур, поэтому крайком требует обеспечить безусловное выполнение годового плана по этим культурам в течение 10—15 дней.

6. Важнейшей задачей парторганизаций на ближайшее время признать работу по организации колхозного актива, по выявлению расхищенного хлеба и фактов злоупотреблений со стороны отдельных работников колхозов.

Крайком указывает, что попытки в отдельных местах свалить всю это работу на органы ОГПУ являются неправильными. Органы ОГПУ должны сосредоточить на ближайшее время все свое внимание на борьбе с антисоветскими политическими группировками и предупреждении антиобщественных действий со стороны антиобщественных элементов (террор, антисоветские выступления, запугивание партийцев и колхозников и т.п.).

7. Поручить ПП ОГПУ в пятидневный срок выслать из пределов края исключенных из партии коммунистов, а также и единоличников из районов Павловского, Тимошевского, Курганинского и Тихорецкого.

8. Поручить крайпрокурору и крайсуду не позднее 12—13 ноября организовать 5 сессий крайсуда для проведения судебных процессов на лиц, саботирующих успешное проведение хлебозаготовок и сева и, в частности, в отношении единоличников (61 ст.) для районов: Павловского, Константиновского, Мечетинского, Кореновского и Брюховецкого.

9. Обязать райкомы партии, особенно районов севера, в суточный срок сообщить крайкому о принятых мерах об окончании обмолота колосовых и маслянки в сроки, указанные постановлением бюро крайкома от ...[I] ноября с. г.

Одновременно обязать райкомы партии создать во всех сельсоветах комиссии для выявления на полях всего нескошенного и необмолоченного хлеба, обеспечив, под личную ответственность председателей колхозов, полную уборку всего хлеба, дающего даже минимальный урожай, и обмолот в ближайшие два-три дня всего хлеба, оставшегося в валках и копицах[II].

10. В районах, где в этом есть надобность, для обеспечения уборки кукурузы и маслянки в сроки, указанные постановлением бюро крайкома от ... ноября, разрешить РИКам вводить труд-гужповинность для уборки кукурузы, маслянки и организации вывоза хлеба к станциям.

11. Крайком отмечает как совершенно недопустимое явление прекращение в отдельных местах пахоты и сева. Крайком требует развернуть массовую борьбу за выявление семенных фондов, в частности путем вторичного обмолота соломы. Наряду с этим, независимо от наличия в настоящее время семян, обеспечить полностью обработку почвы (пахота, боронование) на землях озимого клина к 15 ноября.

12. Отмечая удовлетворительное выполнение годового плана хлебозаготовок Мясниковским и Зимовниковским районами, поручить крайисполкому премировать эти районы.

13. Крайком предлагает районным организациям прекратить дальнейшее обсуждение последних решений бюро крайкома по хлебозаготовкам и севу, обеспечить мобилизацию всех парторганизаций и колхозного актива на борьбу против кулацкого саботажа хлебозаготовок и сева, за действительное выполнение плана.[110]

ЦДНИ Ростовской обл. Ф. Р-7. Оп. 1. Д. 1246. Л. 44—48. Заверенная копия.

№ 117

ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОВЕДЕНИИ ЧИСТКИ СЕЛЬСКИХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ»

13 ноября 1932 г.

34/10[III]. В целях укрепления сельских парторганизаций, поднятия боеспособности их рядов и мобилизации парторганизации и широких трудящихся

[I] Здесь и далее дата постановления в тексте пропущена.

[II] Копица — небольшая копна.

[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 4 ноября 1932 г.

масс на выполнение стоящих перед партией задач (хозяйственное укрепление колхозов, выполнение хлебозаготовок, сева и т.д.) признать необходимым провести чистку сельских партийных организаций Северного Кавказа, в первую очередь районов Кубани. Чистка должна освободить партию от людей, чуждых делу коммунизма, проводящих кулацкую политику, разложившихся, неспособных проводить политику партии в деревне. Вычищенных выслать как политически опасных. Чистка должна помочь выдвижению новых кадров из числа наиболее преданных партии колхозников, ударников и сплотить вокруг партии широкие колхозные массы за укрепление колхозов против кулака.

Утвердить комиссию по чистке в составе тт. Шкирятова (председатель), Новоселова, Горшина, Ивницкого и Христенко.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 906. Л. 10. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 52. Копия.

№ 118
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ ОБ «ИЗЪЯТИИ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫСЕЛЕНИЮ»

19 ноября 1932 г.

Передается телеграмма Рябоконя:

«Ни один приговор к расстрелу по Кореновскому р. не приводится в исполнение. Необходим нажим на краевую прокуратуру. Проводимая операция по изъятию лиц, подлежащих выселению, показывает, что до проведения этого половина лиц успела скрыться. Необходима директива ОГПУ об аресте вторых членов семей, что позволит разыскать бежавших глав семей. Рябоконь».

Вчера в Ростове начала работать коллегия Верхсуда под председательством Фридсона. Утверждено применение к 16 чел. высшей меры. Завтра разбираются приговоры, вынесенные после решения крайкома о Кубани. Об аресте вторых членов просим указаний.

Послед[ние] три группы (по-видимому, подпись) перепутаны телеграфом.

РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 232. Л. 25. Копия.

№ 119
ИЗ ПРОТОКОЛА № 31 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ И СЕВУ»[111]

24 ноября 1932 г.

Секретно

II. 1. Признать, что меры по слому организованного кулачеством саботажа в станицах, занесенных на черную доску, проводятся недостаточно.

Обязать т. Филова по Темиргоевской станице, т. Матвеева по Медведовской и т. Ароцкера по Ново-Рождественской добиться немедленного перелома в хлебозаготовках, уборке и других конкретных мероприятиях, саботируемых этими станицами.

Предложить т. Ароцкеру совместно с т. Ляшенко по стан. Ново-Рождественской, а т. Матвееву совместно с т. Сюр по стан. Медведовской ультимативно поставить перед колхозниками и единоличниками этих станиц вопрос об уборке неубранных площадей в трехдневный срок. В противном случае провести конфискацию посевов и организовать их уборку помимо

колхозов и единоличников, проведя проверку разворованного хлеба не только у единоличников и колхозных хозяйств, но и у коммунистов.

2. Ввиду особо упорного саботажа хлебозаготовок и сева в станицах Полтавской (Славянского р.) и Незамаевской (Павловского р.) занести эти станицы на черную доску. Обязать советские, кооперативные и партийные организации немедленно принять все меры, вытекающие из этого решения. Обязать т. Киселева по стан. Полтавской и т. Дорошева по стан. Незамаевской провести это решение совместно с местными районными и сельскими парторганизациями.

3. Обсудить выступления и письма тт. Путерброта, Демиховского, Будгера и Детушева как явно исходящие из ставки на самотек и пасующие перед трудностями в хлебозаготовках.

Решение — особая папка.

4. Указать крайпрокуратуре и крайсуду на ряд серьезных ошибок в формулировках опубликованных приговоров, смазывающих политическое существо дела (дело Котова, Розентальское и др.). Обязать тт. Фридберга и Островского лично просматривать все приговоры, идущие к публикации. Поручить т. Шеболдаеву систематически ознакомляться с работой суда.

5. Всякое лишение усадеб и выселение из домов в отношении единоличников, отказывающихся от земли и сева, может производиться только в таком же порядке, как и выселение (т.е. с утверждения краевой тройкой). Предложить комиссии в настоящее время ограничиться лишением усадеб только в отношении высылаемых за пределы края.[112]

Разрешить в Темиргоевской, Медведовской и Ново-Рождественской станицах в отношении единоличников, злостно срывающих сев, но не подлежащих выселению, в виде опыта провести меры по их выселению (не свыше 10 % единоличников), и уполномоченным крайкома соображения о практическом осуществлении этого представить в крайком.

Особое решение: Для проработки вопроса о единоличнике создать комиссию в составе: тт. Иванова Н. (созыв), Каширина и Гарина.

6. Обязать уползагСТО и РИКи весь хлеб, полученный сельсоветами в порядке так называемых общественных запашек, направить в счет выполнения плана хлебозаготовок. ПП ОГПУ проверить действительное проведение этой меры на местах.

7. Рекомендовать районам широко развернуть общественный буксир со стороны колхозов, выполнивших план хлебозаготовок, в отношении отстающих, посылая для этого тщательно отобранных, проверенных членов партии и беспартийных колхозников.

8. Ввиду того что в отдельных случаях уполномоченные крайкома и крайисполкома, работая длительный период в районе, переходят на позиции защиты местных интересов вместо того, чтобы со всей твердостью проводить требования государства, предупредить, что крайком принужден будет потребовать от таких товарищей ответственности прежде всего за неумение осуществить свои обязанности представителей высшей краевой парторганизации и советской власти.

9. Указать секретарям Таганрогского, Усть-Лабинского, Краснодарского, Славянского, Невинномысского и Георгиевского райкомов, что за последние дни в их районах не имеется дальнейшего роста хлебозаготовок, но, наоборот, имеется снижение, говорящее об отсутствии борьбы за решение крайкома.

10. Принять к сведению сообщение крайсуда о приговоре над директором Расшеватского зерносовхоза Павловским и обязать в кратчайший срок дополнительно провести ряд процессов в отношении работников совхозов, не

выполняющих заданий по хлебозаготовкам (в частности, совхоза им. т. Сталина).

...Не для печати:

На основе первого опыта работы по чистке ячеек признать необходимым:

1. Чистку проводить на общих собраниях ячеек с широким привлечением рабочих и беспартийных колхозников.

2. Запретить областным и районным организациям проводить и объявлять о чистке и проверке отдельных сельских парторганизаций без решения центральной комиссии по чистке.

3. Обязать провести через партийную чистку коммунистов, исключенных до чистки (октябрь-ноябрь).

4. На время чистки прекратить прием в партию по всей сельской парторганизации края.

5. Для утверждения списков и проведения мер по высылке исключенных из партии коммунистов, политически опасных, создать тройку в составе тт. Ивницкого, Чичерова и Гарина.

6. Обязать оргинструкторский отдел крайкома и райкома немедленно приступить к созданию резерва работников взамен исключенных из партии людей, занимающих ответственную работу на селе (пред. колхоза, секретарь сельстанячейки и т.д.).

7. Обязать редакцию газеты «Молот» один раз в три дня предоставлять целую полосу под материалы о чистке и регулярно печатать решения центральной комиссии и списки исключаемых из партии и высылаемых за пределы края.

8. Поручить сектору печати культпропа организовать освещение хода чистки сельской парторганизации в районной печати.

9. На каждом заседании бюро заслушивать информацию о ходе чистки.

10. На ближайшем заседании бюро заслушать сообщение комиссии крайкома ВЛКС о ходе чистки КСМ организации.

...Опросом членов бюро от 13 ноября 1932 г.

11/1. Ряд парторганизаций Кубани недооценил огромного политического значения решения о ходе хлебозаготовок и сева по районам Кубани, а парторганизации других районов края не сделали выводов из этого решения в своей работе. Вместо действительного слома саботажа, организованного кулачеством, в парторганизациях продолжается разъяснительная работа, агитация, не подкрепляемая организацией актива, оперативным проведением в жизнь мероприятий, указываемых в этом решении, и поэтому не дающая решительного перелома в настроении единоличников и колхозников. Вследствие этого хлебозаготовки остаются во вторую пятидневку ноября на прежнем уровне, а темпы сева дали снижение.

Считая основной задачей организацию проведения на деле решения о Кубани, крайком дает следующие практические указания об организации работ в станице и колхозе:

1. Ввиду того что решающей организацией в проведении практических мер по слому саботажа, организованного кулачеством в деле сева и хлебозаготовок, является станичный совет и станичная организация: а) установить на основе данных планов колхозам и единоличникам точный план заготовок и сева по каждой станице в целом, обеспечивая ежедневную проверку выполнения стансоветом оперативных заданий по сдаче хлеба и севу;

б) в стансовете и станпарткоме увязать работу различных организаций, дающих хозяйственные задания (уборка кукурузы, обмолот, вывоз хлеба, посев и т.д.) колхозам и единоличникам, а также организаций, проводящих массовую работу, организующих актив и применяющих меры репрессий;

в) прикрепить к решающим станицам (стансовет) всех членов бюро райкома (в т.ч. секретаря РК и предРИКа) и уполномоченных крайкома для организации работы по станице.

Предупредить всех уполномоченных, прикрепленных к станице (стансельсовет), что они несут партийную ответственность, вплоть до исключения из партии, за обеспечение немедленного перелома в выполнении станицей плановых заданий по севу и хлебу.

2. Каждый уполномоченный станицы вместе со станичными организациями обязан немедленно: а) обеспечить в трехдневный срок вывоз из амбаров колхозами, не выполнившими до настоящего времени годового плана хлебозаготовок, всего подлежащего сдаче колхозного хлеба, произведя первоочередной вывоз пшеницы в размерах невыполненной части плана, не допуская замены пшеницы другими культурами;

б) организовать обмолот колосовых, уборку и вывоз кукурузы и маслянки на элеваторы непосредственно с поля без завоза в колхозные амбары;

в) крайком особо подчеркивает, что всякая затяжка с уборкой и сдачей пшеницы, кукурузы и маслянки приведет к расхищению этих культур, срыву плана, и требует выполнение годового плана по этим культурам в течение 10—15 дней.

Исходя из этого каждому председателю колхоза должны быть даны конкретные задания, выполнение которых должно ежедневно проверяться уполномоченным. Председатели колхозов и секретари колхозных ячеек, не выполняющие этих заданий, должны привлекаться к партийной и судебной ответственности.

Запретить впредь до выполнения плана хлебозаготовок выдачу в счет натуральной части дохода колхозника как пшеницы, кукурузы, так и подсолнуха (за исключением масла, поступающего за сдаваемый подсолнух).

В суточный срок сообщить крайкому о количестве работающих молотилок по обмолоту колосовых и маслянки, количестве выделенных подвод для вывоза колосовых, маслянки и кукурузы и количестве людей, работающих на ломке и очистке кукурузы.

3. В станицах, где для уборки кукурузы и вывоза хлеба имеется необходимость привлечения в массовом порядке населения, разрешить РИКам вводить трудгужповинность, организуя выход на работу через стансоветы с привлечением органов милиции.

Создать во всех стансельсоветах специальные комиссии для выявления на полях всего нескошенного и необмолоченного хлеба, остающегося в валках и копнах (могущего быть использованным для хлебозаготовок и сева), и обеспечить под личную ответственность председателей колхозов полную уборку и обмолот этого хлеба в ближайшие 2—3 дня.

4. Необходимо решительно улучшить работу комитетов содействия хлебозаготовкам и сева у единоличников путем укрепления их состава лучшими активистами, прикрепления коммунистов и комсомольцев. Обязать комсоды устанавливать задания каждому единоличному хозяйству по вывозу хлеба и сева и ежедневно проверять выполнение этих заданий.

Президиумам сельсоветов заслушивать сообщения председателей комсодов о ходе выполнения заданий единоличниками по севу и хлебу, принимать немедленно меры к неисполняющим заданий (вывоз хлеба в принудительном порядке), инструктировать работников комсодов.

В ближайшие дни провести по указаниям комсодов в каждой станице ряд процессов по статье 61 УК, обеспечив конфискацию имущества не позднее одного дня по вынесении приговора и продажу его с торгов (обеспечи

выступление на торгах кооперации и колхозов в качестве покупателей конфискованного имущества).

Поручить ПП ОГПУ в течение семидневного срока произвести выселение из станиц Кубани 2 тыс. хозяйств, злостно срывающих хлебозаготовки и сев. Просить ЦК утвердить это решение.

Списки единоличных хозяйств в станицах районов Кубани, отказавшихся от земли и сева, подлежащих выселению, составляются органами ОГПУ по представлению стансоветов. Списки утверждаются районными исполкомами и уполномоченными крайкома ВКП(б). Окончательная санкция на высылку дается ПП ОГПУ.

5. Важнейшей задачей станичной парторганизации признать работу по организации специального актива (из колхозников — быв. батраков, бедноты, из колхозников — красных партизан, комсомольцев и т.д.) по выявлению расхищенного хлеба и фактов злоупотреблений хлебом со стороны отдельных работников колхозов, широко используя каждый отдельный факт расхищения хлеба для разоблачения кулацкого срыва хлебозаготовок и сева.

Органы ОГПУ должны сосредоточить на ближайшее время все свое основное внимание на борьбе с антисоветскими политическими группировками и предупреждении всяких кулацких попыток выступать против проводимых мероприятий (террор, запугивание колхозников, партийцев, антисоветские выступления и т.д.).

6. Продолжить чистку всех сельских ячеек в районах: Тихорецком, Курганинском, Тимошевском, Павловском, Славянском, в первую очередь, следующих сельских партячейках: с. Отрадненского, стан. Ираклиевской, станиц Петропавловской, Михайловской, Тимошевской, Поповичской, Незамаевской, Павловской, Полтавской и Ивановской.

Решение — особая папка.

Чистку проводят провер[очные] комиссии на ячейке с персональным привлечением отдельных активистов, беспартийных колхозников, особенно из числа активных колхозников, красных партизан и др. Разрешить уполномоченным остальных станиц и районов, не дожидаясь чистки, проводить через РКК исключение из партии коммунистов, в практике текущей работы по севу и хлебозаготовкам выявивших свою неспособность бороться с кулацким саботажем или возглавляющих его.

ПП ОГПУ в семидневный срок выслать из пределов края исключенных из партии (бессрочно) коммунистов. Комиссии по чистке низовых парторганизаций или РКК и РК составляют списки на вычищенных или исключенных коммунистов, подлежащих высылке из пределов края. Эти списки утверждаются крайКК и передаются для реализации органам ОГПУ.

7. Ввиду наличия ряда случаев подачи единоличниками заявлений о вступлении в колхоз, обязать проводить тщательную проверку каждого подающего заявления, принимая в колхоз только бедняков и середняков при условии обеспечения полностью сева, хлебозаготовок, семян на яровой сев и при отсутствии фактов разбазаривания тягла и скота со стороны подающего заявление.

8. Поручить крайпрокурору и крайсуду в суточный срок организовать дополнительно 5 сессий крайсуда для проведения процессов в станицах Павловского, Константиновского, Мечетинского и Брюховецкого районов на лиц, саботирующих проведение хлебозаготовок и сева.

9. Наряду с борьбой с саботажем сева и дополнительным выявлением семенных фондов (в частности, путем вторичного обмолота, выявления расхищенных семян, обмена озимых на другие культуры и т.д.) вне зависи-

мости от наличия семян, обеспечить полностью пахоту земель согласно плана озимого клина не позднее 20 ноября.

10. Обязать крайпрокуратуру и крайсуд сообщать районным организациям результаты судебных процессов и приведения в исполнение приговоров по лицам, привлеченным к ответственности в данном районе. Обязать ПП ОГПУ разрешить опубликование приговоров о высшей мере наказания в районной печати.

11. Запретить районным парторганизациям без утверждения крайкома заносить на черную доску станицы и колхозы и прекращать по своему усмотрению торговлю и завоз промтоваров.

12. За срыв плана сева и антипартийное отношение к хлебозаготовкам снять с работы и исключить на партии директора Глубокинского зерносовхоза Павлова и снять с работы секретаря Курсавского райкома Кныш с передачей его дела в крайком

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 3377. Л. 93—97. Типографский экз.

№ 120

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Е.Г. ЕВДОКИМОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О БОРЬБЕ С КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

2 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

Ознакомившись на месте с имеющимися материалами, делами, также людьми, должен констатировать: в ноябрьскую операцию по нашей линии мы вступили совершенно неподготовленными, без каких-либо агентурных ресурсов. Наоборот, сеть больше чем на 50 % дезинформировала нас. Работники как следует станиц не знали. Руководство борьбой с деревенской контрреволюцией было явно ослаблено. Не лучше, правда, обстоит дело и в городах. Благодаря этому в первое время арестовывали, что выпирало своей антисоветской деятельностью и злоупотреблениями в колхозах и совхозах. Только теперь начинается прощупывание контрреволюционного хребта, организовавшего саботаж. Это обстоятельство не могло не сказаться, наряду со слабостью партийно-массовой и советской работы в низовых организациях, на быстроте слома сопротивления станиц. Решительность всех мероприятий — неожиданность удара по саботажу, в результате поездки бригады ЦК, по распоясавшейся контрреволюции ошеломила станицы, дав известные сдвиги в выполнении планов хлеба и сева. Расчеты контрреволюционного элемента и кулачества на боевые настроения станиц, возможность массовых волынок, эксцессов оказались битыми. Нажим, удар по станицам заставил контрреволюционный элемент уйти в подполье и частью бежать из оперируемых районов. Разворот [в] последние дни агентурно-следственной работы вскрывает совершенно определенно организованное кулацко-белогвардейское подполье, организовавшее саботаж на Кубани в расчете на активное вооруженное выступление. Следствие по вскрываемым контрреволюционным группам и организациям показывает, что начало их зарождения и деятельности относится к 1930—1931 гг., примером чему могут служить следующие факты:

1) В станицах Джерелиевской, Анастасьевской Славянского р. вскрыта повстанческая организация, созданная по инициативе участника улагаевского десанта[113] белого офицера Гулого, прибывшего, по ряду данных, из-за

рубежа. Организация эта имеет свое ответвление в станицах Ивановской, Курганской, Гостогаевской, Стеблеевской, Таманской, Терновской и связана с кулацко-белогвардейским подпольем стан. Полтавской, одной из ведущих станиц в Славянском р. Есть все основания утверждать, что подполье этих станиц является единой контрреволюционной организацией, очевидно, с центром в стан. Полтавской, с единой тактикой действий, изощренным вредительством по развалу колхозов, культивированием среди колхозников и единоличников установок необходимости свести посев [к] потребительской норме: «Работать в колхозе так, чтобы не замерзнуть, не надрываться»; «довести колхозы до такого состояния, чтобы дискредитировать коллективизацию в глазах самих колхозников, тем самым стимулировать развал»; «единоличник может не сеять, ему хватит и колхозного хлеба»; «заставить власть и коммунистов отказаться от колхозов, дать возможность казакам распоряжаться землей по своему усмотрению так, как он хочет». Наряду с работой по вредительству в колхозах и организации саботажа, идеологи усиленно культивировали установку: «Необходимо готовиться к восстанию, т.к. почва к этому достаточно глубоко вспахана». На сегодня арестовали 93 активных члена организации, дополнительно пока выявлено и арестовывается 35. В числе арестованных Михаил Омельченко, родной брат бывшего члена Кубанской Рады[114], одного из крупнейших идеологов самостийнического движения на Кубани[115] Омельченко Григория, ныне находящегося в Праге. Арестованный Омельченко Михаил последний год учительствовал в стан. Терновской Тихорецкого р. По делу приняли меры к быстрейшей ликвидации всех ячеек и связей. Ведется интенсивное следствие. Первые предварительные протоколы высылаю почтой.

2. Черноморским оперсектором вскрыта крупная контрреволюционная повстанческая организация, созданная прибывшим в 1930 г. из-за рубежа полковником Поповым. Организация, по данным предварительного следствия, агентурных материалов, охватывает своим влиянием Курганинский, Белореченский, Армавирский районы. Наряду с формированием станичных ячеек, вскрытых уже в станицах Гиагинской, Курганской, Убеженской, вела также интенсивную работу среди беглого элемента, осевшего на Черноморском побережье. Основные установки этой организации: «Надо бросить землю, уходить из станиц, пусть коммунисты сами пашут и сеют. Уходящих из станиц под видом всякого рода артелей (маскировка) формировать [в] боевые ядра и группы с тем, чтобы впоследствии развить широкое повстанчество». Попов в разговорах с активом упоминал о наличии у него своих людей в советском аппарате, в частности, в совхозе «Хуторок», которые «хорошо законспирированы и делают свое дело». Пока арестованы 25 чел. членов руководящего актива. Приняты меры к аресту дополнительно выявленных 40 чел., Попов скрывается. Ведется его установка и розыск. По приметам полковник Попов схож с выехавшим эмиссаром белых РОВСа[116] (ориентировка ИНО ОГПУ[117]). Первое дело — Гулого — носит характер самостийнического кубанского движения, увязанного очевидно с украинским. Второе дело — Попова — с налетом явно белогвардейским по линии РОВСа. Попов, по одним сведениям, являлся якобы помощником Фостикова, организовавшего в свое время выступление в Карачае и Тереке[118], что важно для нащупывания его местопребывания в данное время и выявления связей с этой организацией среди националов, тем более что в делах имеются агентурные сведения и о связях с черкесами. Дело находится в начальной стадии развития, требует максимума агентурных следственных сил.

3. В Кропоткинском, Павловском, Тихорецком, Тимошевском и других районах Кубани вскрыт ряд повстанческих кулацко-белогвардейских ячеек,

следствие по которым хотя еще недостаточно углублено и развернуто в силу недостатка людей, все же с очевидностью предварительные данные сигнализируют о наличии в этих районах также серьезных организующих очагов кулацко-белогвардейской контрреволюции, основная деятельность которой та же, что в первых двух контрреволюционных организациях. Ряд дел вместе с арестованными переотправил в Ростов для более основательной следственной проработки.

4. За 25 дней по 13 решающим районам Кубани оперировано 4760 чел. контрреволюционного кулацко-белогвардейского элемента, расхитителей урожая, злостных саботажников хлебосдачи и сева. В т.ч. кулаков 1246, из них 113 были в колхозах, колхозников — 668, подавляющей массой быв. белые, на руководящих должностях лиц и служащих соваппарата — 90, колхозов — 341, остальные единоличники. Всего из количества арестованных 1506 с белым прошлым. Из общего числа всех арестованных за организованную контрреволюционную деятельность 970 чел., в т.ч. по 43 группировкам, 2 контрреволюционным организациям 504 чел. Из общей цифры 2543 человека уже пропущены через выездные сессии суда. Ведущую роль в расположении колхозов играют бывшие белые всех мастей и оттенков, являющиеся главным контингентом контрреволюционного актива, которые уклонились от удара в период коллективизации и выселений, кулачество из края проникло в колхозы, не очищенные своевременно от связей, общим недосмотром жизни колхозов[1]. К общему положению: несмотря на комплекс всех мероприятий по совпартлинии в целом и оперативные действия, все же полного перелома в хлебосдаче и севе на сегодня не имеем. На 30 ноября сев подтянут до 65,3 %, хлебозаготовки до 68,5 %. Отдельные районы как Брюховецкий имеет по хлебу 87,7 %, Кропоткинский — 78,6 %, Ново-Покровский — 76,3 %, Тимошевский — 74,1 %, Кореновский — 70 %, Тихорецкий — 69,1 %, остальные ниже.

В абсолютных цифрах характерная черта по Кореновскому р., давшему 70,5 % хлебозаготовок, за весь период до 3 ноября было заготовлено 16 811,3 т, в то время как за один ноябрь 13 273,6 т; или Павловский р., отстающий и имеющий в заготовках 59,7 %, дал в абсолютных цифрах за ноябрь 10 962,5 т, а за весь период заготовок до ноября 24 562,5 т; остальные районы, за исключением Кропоткинского, давшего 6583 т, идут не выше 5500 т, спускаясь до 2500 т. Например, Курганинский за ноябрь дает 2534,9 т при общем выполнении процента хлебозаготовок 55,1 % (кстати, район, где была база организации Попова). Славянский р. дал с 3 ноября 3706 т при общем проценте 67,2. За это время на сегодня нашими опергруппами обнаружены и изъяты 34 431,8 п укрытого расхищенного хлеба, 816 ям, 51 амбар, много ручных мельниц. Только по одному Краснодарскому р. изъято до 100 мельниц, в т.ч. одна с конным приводом. Владелец ее, единоличник, брал за помол гарнцевый сбор. Изощрения в укрытии хлеба доходят до таких форм, как зарывание хлеба на кладбище под видом могил, на которых ставятся даже кресты. Характерной чертой положения с хлебом является распыленность хлеба мелкими партиями не только у единоличников, но и у колхозников. При общем нажиме и энергичном изъятии контрреволюционного элемента, организовавшего саботаж, разгрома контрреволюционных очагов необходимо добиться путем мобилизации актива, лучшей части колхозников на выявление и сдачу укрываемого хлеба, плюс к этому усиление темпов обмолота и уборки в колхозах и совхозах. Мобилизация сил на борьбу за хлеб в полной мере еще не достигнута. Политмассовая работа по большинству районов отстает от мер административного порядка. Эле-

[1] Так в тексте.

менты оппортунизма и упаднических настроений в ряде районов имеют место и на сегодняшний день.

5. Основные моменты из общих настроений станицы — единоличник до сих пор продолжает упорно саботировать сдачу хлеба, изощряясь в методах скрытия, в массе своей является базой для распространения слухов как по сдаче хлеба, так и по севу, дает исключительно низкие темпы. Например, по стан. Поповической колхозниками сдано хлеба 99,6 %, единоличниками 13 %; по стан. Теригоевской колхозниками — 94,4 %, единоличниками — 28,6 %; по стан. Темижбекской колхозниками — 80 %, единоличниками — 16,8 %. Под влиянием провокационных слухов антисоветского элемента о выселении всех единоличников-казаков по ряду районов единоличник значительно в своей массе превратился в кочующего. Массовое бегство из станиц отмечается по районам Курганинскому, Армавирскому, Славянскому. Из первых двух районов движение беглых в предгорные районы и на Черноморье, из Славянского района — в плавни и камыши. Меры к локализации бегства принимаются. [В] кулацко-зажиточной белогвардейской части единоличника сильны активистские[I] настроения провокации, злостная агитация повстанческого характера (Бесскорбная, Урупская Армавирского р., Медведовская, Поповичевская Тимошевского р., Полтавская, Славянская Славянского р.). Появились листовки с лозунгом: «Братский союз единоличников и колхозников-казаков». Из конкретных проявлений контрреволюционной активности в последнее время участились поджоги с целью имущественного вредительства. Два факта поджогов кукурузы на корню. Поджоги домов. В Краснодарском р. в ночь на 1 декабря сгорела колхозная конюшня, погибли 18 лошадей, пострадали от ожогов 18 человек. На 26 ноября сгорела ст. Величковская — несомненна злонамеренность поджога, при благоприятном ветре создалась угроза расположенному рядом со станцией крупного элеватора. Отмечаются факты террористических проявлений: 13 покушений, в одном случае окончившемся убийством активиста-партийца, ранением двух комсодчиков, имели место попытки оформления кулацкого и деклассированного элемента в банды. С 3 ноября ликвидированы 7 бандитских группировок. Лейтмотив организации: «Гибель советской власти неизбежна», разговоры о войне, приходе «наших», расправе над честными колхозниками, предстоящем голоде и т.д. Колхозники — в настроениях пестрота. Колхозники, выполнившие план хлебозаготовок, чувствуют себя крепко, по ряду мест, преимущественно [у] отстающих колхозников, отмечается упадническое настроение: «заберут весь хлеб, подохнем с голоду». Отмечаются факты боязни нового актива идти на руководящую работу в колхоз, нерешительность в действиях вновь выдвинутых после чистки правлений, боязнь ответственности и т.д. Вопрос быстрого укрепления руководства колхозов — одна из актуальнейших задач, т.к. это стимулировало бы быстрое выполнение кампаний сегодняшнего дня и подготовку к весенней.

В заключение считаю необходимым в целях более успешного и быстрого в короткий срок нанесения более действенного удара по контрреволюционным очагам по краю и в первую очередь на Кубани — развернуть работу по выявлению скрытых организаций и групп, установление их в некраевых и зарубежных связях[II].

1) Предоставить ПП право внесудебного рассмотрения по контрреволюционным делам, чтобы нанести решительный быстрый удар по распоясавшейся кулацко-контрреволюционной белогвардейшине.

[I] Так в тексте.
[II] Так в тексте.

2) Обеспечить мне срочную посылку обещанных квалифицированных курсантов на этот период, т.к. положение дел с личным составом тяжелое. Следственные дела в силу недостачи опытных работников надлежащими темпами и глубокой проработкой вскрываемых группировок не обеспечиваются.

3) Положение с войсковыми ресурсами и возможностью оперировать необходимыми резервами, как вам известно, обстоит плохо. Минимального резерва для возможности оперирования в случае необходимости не имею, поэтому прошу взамен отзываемого 6-го Украинского полка дать мне из Москвы не меньше кавдивизиона и мотомехгруппу, чтобы возможно крепко оседлать казачьи районы в этот период и быть уверенным в отношении стыков с нацобластями, где Кубань получает уже свое отражение. Вопрос быстрого освоения молодняка в разворачиваемых частях упирается в командный состав, а главное в руководство УПО. Прошу т. Ротермел дать пома по строевой. Выдвигал т. Кулеша, на чем настаиваю. Обеспечьте политотдел УПО как работниками, так и руководителями.

4) Ускорить высылку на Кубань Попашенко по вполне понятным причинам, а также удовлетворить мою просьбу в отношении личного состава по списку, представленному в отдел кадров. В первую очередь организовать СПО ПП. Политинформация страдает большим дефектом.

5) К выселению приступаем с 5 декабря. Желательно было бы провести это в кратчайший срок, т.е. по 2 эшелона в сутки с тем, чтобы иметь развязанными руки и большую маневренность у имеющихся опергрупп, которые сейчас связаны.

Евдокимов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 117—124. Заверенная копия.

№ 121

СПРАВКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА В ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ, СЕВЕ И «МЕРАХ ПО СЛОМУ САБОТАЖА»[1]

Не позднее 9 декабря 1932 г.[II]

I. На 5 декабря выполнение сокращенного ЦК плана по хлебозаготовкам представляется в следующем виде:

План хлебозаготовок (без гарнца) по совхозам 17 млн пуд., выполнено 11,2 млн пуд. (66 %), по колхозно-крестьянскому сектору 97 млн, выполнено 80,5 млн (83 %), в т.ч. по единоличным хозяйствам 7,1 млн — 66 % плана и по кулацким хозяйствам 0,5 млн пуд. — 42 % задания.

По всем секторам из плана 114 млн (без гарнца) заготовлено 90 млн (с гарнцем 93,5 млн), или 80 %. Остается дозаготовить (без гарнца) по совхозам — 5,6 млн, по колхозно-крестьянскому [сектору] — 18,4 млн, всего 24 млн пуд. Из них: кукурузы примерно 13—14 млн, пшеницы — 8—9 млн. Причем выполнение продовольственных и фуражных идет, примерно, на одном уровне. Кукурузы, ржи, овса и бобовых заготовлено в абсолютных цифрах больше прошлого года, пшеницы же в 3 раза менее (35 млн против 101 млн в прошлом году).

---

[1] В связи с решением крайкома совместно с представителями ЦК от 4 ноября 1932 г. *(Прим. док.)*

[II] Датируется по штампу на документе

По бывшим округам края остаток заготовок распределяется следующим образом: Кубань (выполнила план — 72 %) — 10 млн, Донщина с северными районами (81 %) — 4,5 млн, Сальский и Ставропольский (81 %) — 3 млн, Терек (77 %) — 1 млн, нацобласти (84 %) — 2 млн. Примерно 13 крупных отстающих районов Кубани и Донщины должны дать половину всего недополученного хлеба. Около 20 районов и нацобластей выполнили уже план хлебозаготовок.

Темпы заготовок. Октябрь: третья пятидневка — 24 тыс. т, четвертая пятидневка — 34 тыс. т, пятая — 35 тыс. т, шестая — 51 тыс. т. Ноябрь: первая — 45, вторая — 50, третья — 80, четвертая — 100, пятая — 96, шестая — 95. Декабрь: первая — 80 тыс. т. Первые три дня второй пятидневки дают некоторый рост. При сохранении имеющихся темпов (4,5—5,5 млн пуд. в пятидневку) требуется, примерно, еще 5 пятидневок для выполнения плана.

II. Озимый сев по колосовым фактически прекратился с середины ноября. Продолжается слабо сев подсолнуха «под снег». Засеяно: план 1932 г. — 4500 тыс. га, было засеяно в 1931 г. 3990 тыс. га, засеяно в настоящее время 3370 тыс. га (будет засеяно с подсолнухом примерно 3450 тыс. га), т.е. на 500—550 тыс. га менее прошлого года. Из них 120—130 тыс. га падают на совхозы.

Недосев распределяется по бывшим округам следующим образом, в сравнении с 1931 г.: Кубань — 320 тыс. га, Ставропольский — 110 тыс. га, Терек — 100 тыс., нацобласти — 42 тыс. га, Донщина с северными районами засеяла больше прошлого года на 35—40 тыс. га. В результате недосева озимый посевной клин примерно равен озимому клину 1930 г. (уборочная площадь 1931 г.). Зяби поднято 1 млн га против 1,5 млн в прошлом году. Взмет зяби продолжается в связи с оттепелью.

III. В связи с мерами по слому саботажа, организованного кулачеством, проводятся следующие меры:

1) Чистка партии по 9 станицам Кубани: прошли чистку 652 члена партии, исключено 187 (29 %), другие репрессии — 124 (19 %), всего подверглось взысканиям 47 % прошедших чистку. Утверждены высылки (арестовано) 39 чел., или 20 % к исключенным. Из 76 секретарей низовых ячеек исключено 40, из 13 председателей сельсоветов — 4, из 55 председателей колхозов — 30, из 10 директоров МТС — 1. Только 25—30 % проверенных руководящих работников этих категорий не получили взыскания.

2) Всего исключено из партии по краю по сельским организациям: август — 230, сентябрь — 337, октябрь — 117, ноябрь — 536. Всего — 1193[1]. Из них по 14 районам Кубани — 342 чел. По делам, связанным с хлебозаготовками, хищениями, севом — около 700 чел. Количество исключенных должностных лиц также довольно значительное: директоров МТС — 9, районных работников — 22, предсельсоветов — 42, секретарей ячеек — 91, председателей и членов правлений колхозов — 179. По 7 районам проводится также чистка советских, колхозных и кооперативных низовых аппаратов и чистка ячеек ВЛКСМ.

3) Краевым судом и его выездными сессиями по преступлениям против декрета об охране общественной собственности и за контрреволюцию в течение ноября приговорено 949 чел., из них 175 к высшей мере (приговоры утверждены Верховным судом и приведены в исполнение), из них примерно о 25 делах опубликовано в краевой печати, остальные публикуются в районной печати. Из осужденных: кулаков — 125, колхозников — 243, должностных лиц — 316. Всего с августа осуждено 1224 чел.

---

[1] Так в тексте. По подсчетам составителей — 1220.

4) Народным судом с 1 ноября по 1 декабря (по 68 районам из 83) осуждено 6206 чел., из них по Кубани — 2700. Из осужденных примерно половина — за нарушение декрета об общественной собственности и половина по 61 ст. (единоличники). Приговоры: к 10 годам заключения — 2209, конфискации имущества — 2430. По социальному положению: около 2 тыс. кулацко-зажиточных и 900 колхозников.

5) Аресты и передача дела в суды производятся преимущественно органами ОГПУ (милиция). Всего за ноябрь арестовано 15 тыс. чел., из них по Кубани — 5161. Кулацко-зажиточных — 3800, единоличников — 6300, колхозников — 3 тыс., атаманов — 209, офицеров — 102, бандитов и карателей — 632. За хищения, спекуляцию, саботаж — 9 тыс., контрреволюцию — 3685, должностных лиц — 1030. Выслано и переселено за пределы края (Северный край и Казахстан) 2 тыс. семейств. Приступила к работе внесудебная тройка ПП ОГПУ.

Отмечается усиление индивидуального террора: сентябрь — 32, октябрь — 12, ноябрь — 56. Имеется некоторая тенденция ухода части единоличников и отдельных колхозников из станиц Кубани в Закавказье и нацобласти края.

По учету проходят 2 крупные контрреволюционные организации (Славянский, Курганинский районы — см. приложение[1]), имеющие задачей разложение колхозов и вооруженное восстание, а также до 150 колхозных и единоличных группировок.

IV. Во всех районах работают уполномоченные крайкома, в т.ч. почти все члены бюро крайкома и президиума крайисполкома. Мобилизовано свыше 1500 чел. актива на 1—2 мес. в деревню. Работают до 30 комиссий по чистке партийных организаций и одновременно столько же от организационно-партийных групп. Все работники орготдела крайкома и райкома также работают по укреплению партийных низовых организаций параллельно с чисткой (выдвижение новых кадров, постановка партийно-воспитательной работы, инструктирование и т.д.). Мобилизовано до 350 чел. актива на постоянную работу в 17 районах Кубани. Разработаны мероприятия по подготовке к переподготовке сельских кадров и по партийно-массовой работе на зимний период с колхозным активом.

V. Мероприятия по занесению отдельных станиц на черную доску уже дали некоторые результаты:

	План хлебозаготовок	План сева
Темиргоевская стан. (Курганинский р.)	100 %	65 %
Ново-Рождественская [стан.] (Тихорецкий р.)	100,03 %	60 % (колхозы — 75 %)
Медведовская стан. (Тимошевский р.)	53 %	90 %
Незамаевская стан. (Павловский р.)	50 %	80 %
Полтавская стан. (Славянский р.)	20 %	—

Поэтому решили Темиргоевскую и Ново-Рождественскую станицы с «черной доски» снять и усилить нажим в отношении всех остальных, дополнительно применив роспуск саботирующих колхозов и изъятие тракторов (МТС).[19]

В отношении 10 районов Кубани проведен запрет всякой торговли промтоварами и 10 запрещен завоз товаров. Однако на местах спички, керосин, соль и другие товары просачиваются.

---

[1] Приложение в деле отсутствует.

VI. В дополнение к ранее принятым решениям предлагаю на утверждение ЦК следующие мероприятия:

1) Дополнительную высылку и переселение 5 тыс. хозяйств, злостно саботирующих сев и хлебозаготовки.

2) Чистку состава колхозников от кулацких элементов, злостных лодырей и расхитителей колхозного имущества (2—3 %) по районам с высылкой наиболее злостных за пределы края.

3) Чистку советских, колхозных, кооперативных аппаратов на селе, а также земельных органов системы совхозов и МТС края.

4) Поручить ОБ заслушать мероприятия Северо-Кавказского крайкома по выдвижению, подготовке и переподготовке низовых колхозных и сельских кадров, приняв меры помощи средствами и людьми для этой цели. Командировать на Северный Кавказ за счет специальной мобилизации ЦК 150 работников для руководящей работы в МТС, райЗО, совхозы и 50 работников районного масштаба для партийной и советской работы. Кроме того, выделить на краевую работу 5 работников. Разрешить крайкому досрочный выпуск слушателей Академии им. Андреева и Комвуза.

5) В связи с недосевом озимого клина, определить окончательный план ярового сева по Северному Кавказу в 9 млн га.

6) Определить на 1933 г. отпуск для Северного Кавказа 12 тыс. тракторов, из них не менее 4 тыс. к весне и соответственное количество автомашин, комбайнов и пикеров.

7) Расширить в крае фонды яровых культур, годных для сева, на случай необходимого обмена на собранные семенные фонды других культур.

Шеболдаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 161—166. Подлинник.

№ 122
ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ О РАБОТЕ В КАНЕВСКОМ РАЙОНЕ

10 декабря 1932 г.

За последние годы крайком меня больше, чем кого бы то ни было из краевых работников, использовал на хозяйственно-политические кампании и в т.ч. на хлебозаготовки.

В прошлом году после того, как я провел 2 мес. в Каневском р. на севе и хлебозаготовках. Вы лично посетили Каневской р. и, ознакомившись с положением дела в районе, и очевидно, с проделанной мной работой, нашли необходимым телеграфным распоряжением вновь вернуть меня в район для продолжения работы.

Все это говорит за то, что крайком и Вы в т.ч. до сих пор считали, что я понимаю установки, даваемые крайкомом, и неплохо провожу их в жизнь.

Нынешняя хлебозаготовительная кампания протекает в особо трудных условиях, однако, мне кажется, что я не словами, а делами доказал, что и теперь, как прежде, я оправдал доверие крайкома. За месяц, проведенный мной в районе (с 5 ноября по 4 декабря, когда приехал т. Овчинников), я добился следующего: 1) Почти полного окончания уборки и обмолота всех культур. 2) Повышения заготовок с 9415 ц за последнюю пятидневку октября и 9355 ц за первую ноябрьскую пятидневку до 16 869 ц за третью и 18 650 ц за четвертую ноябрьскую пятидневку, причем, когда я приехал в Вешенский р., он шел впереди Верхне-Донского на 2—3 %, а сейчас идет впереди на 9—10 %.

Темпы по таблицам в «Молоте» следующие: на 10 ноября Вешенский — 53 %, В. Донской — 50 % плана; на 20 ноября Вешенский — 61 %, В. Донской — 56 % плана; на 25 ноября Вешенский — 65 %, В. Донской — 58 % плана; на 1 декабря Вешенский — 69 %, В. Донской — 60 % плана.

3) Я добился того, что в районах и в колхозах прекратились всякие разговоры о каких бы то ни было фондах, в т.ч. и семенных, впредь до полного выполнения плана хлебозаготовок, все колхозы вывезли все наличие зерна.

4) Я втянул в борьбу за хлеб местные органы ГПУ, прокуратуры и суда, причем когда мне стало известно, что райпрокурор проводит оппортунистическую линию, я поставил перед т. Фридбергом (смотри мое письмо т. Фридбергу) вопрос о немедленном снятии прокурора с работы и привлечении его к ответственности, что и было сделано.

5) Еще до приезда т. Овчинникова мы приступили к обыскам и розыску разворованного хлеба (правда, мы проводили обыски не в массовом масштабе, т.к. это отвлекало бы наши силы и тормозило бы обмолот и сдачу наличного хлеба).

[6)] Судили ряд лиц за воровство хлеба, из них 9 чел. приговорены к высшей мере соцзащиты, а несколько к 10 годам лишения свободы. Ряд секретарей ячеек и председателей колхозов был исключен из партии и предан суду за сопротивление хлебозаготовкам, в т.ч. 2 пред. колхоза уже приговорены к двум годам лишения свободы и 1 секретарь ячейки по нашему предложению арестован органами ГПУ.

7) По запросу крайкома я выставил несколько ячеек к первоочередной чистке и станицу для занесения на черную доску.

Я вовсе не считал и не считаю, что для Вешенского р. не применимы меры, применяемые на Кубани[120]. Может быть, не в таких размерах, но сопротивление хлебозаготовкам, организованное кулачеством, имело и еще имеет и сейчас место в Вешенском р., а воровство хлеба носит и здесь массовый характер.

Ряд мер, которые предложил и проводит т. Овчинников, я сознательно не проводил и сейчас, пока я не имею от крайкома соответствующих установок, считаю, что они противоречат установкам, которые до сих пор давались крайкомом, и что они политически вредны.

1. Я считал, что если у отдельных колхозов, выполнивших полностью план, не разбазаривших хлеб, после выполнения плана осталось 25—30 % потребных им семян, нам политически невыгодно забирать у них все до зерна, т.е. стричь все колхозы, лучшие и худшие, под одну гребенку и создать обстановку, при которой хорошо ли колхоз, плохо ли работал — все равно у него все забирают. Я, конечно, не говорю о встречных планах за счет несеменного зерна и мобилизации внутренних ресурсов. Таким образом, у 14 колхозов, выполнивших план, мною было оставлено около 8 тыс. ц разных яровых культур, которые сейчас выбрасываются.

2. Я не считал возможным и сейчас, пока нет прямых указаний крайкома, считаю неправильным давать колхозникам задания на полную сдачу кукурузы и семян, собранных с огородов. Я считаю, что это идет в прямое противоречие с декретом правительства и директивами партии о развитии огородов[121] и на его основе развитии животноводства и птицеводства.

3. Я считал и считаю политически вредным забирать у колхозников зерно и муку, полученные за трудодни, между тем установки, данные т. Овчинниковым, на практике привели к тому, что при обыске у колхозника, имевшего с семьей 600 трудодней и получившего аванс в 120 кг, нашли 112 кг и, мотивируя тем, что т.к. мало израсходовано и значит он, наверное, питался ворованным хлебом, забирали у него хлеб.

Это не единичный случай. Как правило, при нахождении у колхозников хлеба даже меньше полученного им на трудодни, если теоретические расчеты показывают, что съедено мало, весь найденный хлеб забирается. На заданный мной т. Овчинникову вопрос, санкционированы ли все эти меры крайкомом, т. Овчинников заявил, что он эти меры предлагает сам на основе общих установок, полученных им.

Поскольку т. Овчинников облечен особыми полномочиями, я принял его предложения к исполнению, однако считаю своим долгом довести об этом до сведения крайкома и просить либо подтвердить все эти установки, либо дать т. Овчинникову соответствующие указания.

Возможно, что частое и длительное пребывание в районе может в отдельные наиболее сложные моменты оторвать меня от последних установок и толкнуть меня на отдельные ошибки, прошу помочь мне выправить их.

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 4. Л. 70—72. Копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 573—575.

№№ 123—181: НАРАСТАНИЕ КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЗЕРНОВЫХ РЕГИОНАХ СТРАНЫ

№ 123
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О ТОВАРНОМ ФОНДЕ ДЛЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

30 октября 1932 г.

При проверке в районах товарный фонд под хлебозаготовки составлен главным образом из неходового товара. Преобладают летние плащи, детские туфли, лакированные дамские туфли, крахмальные сорочки, шелковые галстуки. В Аккермирском, Нуринском казахских районах имеется в наличии 8 ящиков тарелок, 4 ящика пепельниц, хмелю на 2 тыс. руб., вата, пудра, галстуки, сорочки. По сообщению из других мест, аналогичное положение наблюдается во многих районах. Эти товары идут из Москвы для хлебозаготовок, мясозаготовок. Товары лежат на складах. Колхозники, единоличники сдают хлеб, отказываясь от получения этих товаров. Прошу обратить внимание.

Голощекин

Резолюция И.В. Сталина: «Тов. Кагановичу для проверки. И. Сталин».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 127. Заверенная копия.

№ 124
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 945 ПРЕЗИДИУМА ГОРЬКОВСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

1 ноября 1932 г.

1. Признать ход хлебозаготовок по краю (на 1 ноября октябрьский план выполнен на 57,1 % и годовой [на] 72,5 %) неудовлетворительным. Указать председателям райисполкомов: Арбаж — Мамылову, Богородск 2-й — Кузнецову, Верхошижемье — Сухову, Гагино — Стаховскому, Даровское — Березину,

Ковернино — Еремееву, Спасское — Безрукову, Суна — Киселеву, Фаленки — Филюшкиной, Черновское — Корзунову, Шабалино — Ковшову, Шаранга — Трухину, Шарья — Андрианову, Шахунья — Охотникову, Яранск — Мальцеву, что работа по хлебозаготовкам у них поставлена безобразно плохо и что они, по сути дела, срывают выполнение плана хлебозаготовок.

2. Предупредить перечисленных п. 1 председателей райисполкомов, что в случае неисправления положения с выполнением плана хлебозаготовок в ближайшую декаду к ним президиум крайисполкома примет меры репрессивного порядка.

3. Особо отметить успешную работу по борьбе за хлеб организаций ЧАССР, полностью выполнивших годовой план хлебозаготовок к 26 октября, и Удмуртской обл., выполнившей годовой план хлебозаготовок к 2 ноября. Поручить тт. Богородицкому и Успенскому выделить для ЧАССР 15 тыс. и УАО 15 тыс. руб. для премирования активистов хлебозаготовительного фронта. Просить КомзагСТО ускорить выделение товаров и средств из центрального фонда для дополнительного премирования ЧАССР и Удмуртской обл. Крайисполком ожидает, что организации Марийской обл., соревнующиеся с ЧАССР и УАО, обеспечат полное выполнение плана хлебозаготовок в ближайшие дни.

4. Предложить всем райисполкомам ликвидировать отставание по хлебосдаче единоличников. Райисполкомы должны безусловно обеспечить полное выполнение обязательств единоличников по хлебу в сроки не позднее колхозников. Предупредить все райисполкомы, что крайисполком будет считать выполненным районный план хлебозаготовок только тогда, когда план будет выполнен по каждому сектору.

5. Предложить всем райисполкомам в декадный срок через сельсоветы проверить взыскание твердых заданий по хлебу с кулацко-зажиточных хозяйств. Обязать председателей райисполкомов не позднее 25 ноября сообщить уполкомзагСТО т. Богородицкому результаты проверки.

6. Поручить райисполкомам особо проверить практику использования глубинных пунктов для ссыпки хлеба, отнюдь не допуская открытия не разрешенных уполкомзагСТО, и обязательно обеспечить вывозку всего глубинного хлеба на линейные пункты Заготзерно первым установившимся путем.

Зам. председателя крайисполкома Петров

Секретарь крайисполкома Левский

ГА Кировской обл. Ф. Р-1372. Оп. 2. Д. 278. Л. 341—342. Типографский экз.

№ 125
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) А.Н. ПОСКРЕБЫШЕВА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА[1] О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

3 ноября 1932 г.

До сего времени нет ответа наш № 103/с о заготовке пшеницы и фамилиях секретарей райкомов и предисполкомов районов, где заготовки пшеницы идут плохо. Шлите срочно ответ.

Поскребышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36 Л. 167. Подлинник. Рукопись.

---

[1] Первому секретарю Казахского крайкома ВКП(б) Ф.И. Голошекину, председателю СНК КАССР У.Д. Исаеву.

№ 126
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ОБ ОТМЕНЕ ПРИКАЗА НАРКОМЗЕМА СССР О СЕМЕНАХ ОТ 26 СЕНТЯБРЯ 1932 Г.[I]

4 ноября 1932 г.

Сообщается постановление ЦК от 3 ноября[II]:

«В виду того, что приказ Наркомзема о семенах от 26 сентября создает опасность демобилизационных настроений в деле хлебозаготовок и дает повод для неправильного толкования известного постановления СНК и ЦК о хлебозаготовках, предложить наркомзему СССР Яковлеву отменить этот приказ и разослать постановление об отмене всем обкомам, крайкомам, нацЦК и секретарям районных комитетов партии».

Секретарь ЦК ВКП(б) И.Сталин

РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 232. Л. 20. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 366.

№ 127
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НЕДОСТАТКАХ В УБОРКЕ ХЛЕБА И ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КАЗАХСТАНЕ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 25 ОКТЯБРЯ 1932 Г.

5 ноября 1932 г.

Уборка хлебов в Казахстане крайне затянулась, под угрозой гибели находится значительная часть урожая. Неудовлетворительно развертываются и идут хлебозаготовки.

По данным на 5 октября с.г., до 30 % всей посевной площади зерновых еще остались нескошенными. По официальным данным, в копнах и валках по краю находится урожай с 500 тыс. га пшеницы, которая начинает гнить и прорастать. Сентябрьский хлебозаготовительный план выполнен менее чем на 50 %. Не дали нужного повышения темпов хлебозаготовки и в октябре. На 5 октября годовой план заготовки хлеба выполнен только на 30,5 %.

Потери и хищения зерна

Вследствие затяжки уборки хлебов наблюдаются большие потери зерна от перезревания и осыпания хлебов, местами потери достигают 20 % урожая.

В Акбулакском р. в колхозе «Свет» при покосе 440 га пшеницы потери зерна от осыпи составили 20 % урожая. В Булаевском р. в колхозе «Красная крепость» потери составляют также около 20 % урожая. В Тельмановском р. в колхозе «Трудовики» от перезревания хлебов потеряно до 200 пуд. зерна. В Атбасарском р. в колхозе «Кзыл Казакстан» созревший и неубранный хлеб начал уже осыпаться. В Казалинском р. в колхозе «Астауль Гуль» зерно с неубранных полей осыпается, сгнило 96 га хлеба, а обмолочено только с 10 га.

Хищения хлеба приняли массовые размеры. В течение только последней декады сентября с.г. по южной области зафиксировано свыше 200 случаев хищений. В 7 колхозах Курдайского р. почти целиком расхищен урожай с 747 га посевов. По району за все время зарегистрировано до 200 случаев хищений.

[I] НацЦК, крайкомам и обкомам, Л.М. Кагановичу, А.И. Микояну.

[II] Пункт 30/6 протокола № 122 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 13 ноября 1932 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 3 ноября 1932 г. Текст постановления см.: РГАСПИ. Ф. 17 Оп. 3. Д. 906. Л. 9.

В Бостандыкском р. в колхозе им. Калинина из 18 тыс. [пуд.] собранного хлеба расхищено 15 тыс. пуд., часть хлеба ушла на базары, часть спрятана по ямам.

На 20 сентября с.г. по Казахстану за злостное хищение хлеба и спекуляцию арестовано 1835 человек.

Перегибы

В отдельных районах при проведении хлебозаготовительной кампании вновь отмечены перегибы и недопустимые методы понуждения колхозников и единоличников к сдаче хлеба. Зафиксирован ряд случаев избиения и запугивания колхозников, дачи им твердых заданий и т.д.

В Яны-Курганском р. уполномоченный района по сельсовету № 1 разослал членам колхоза «Социализм» повестки с предложением сдать в счет хлебозаготовок каждому от 10 до 40 пуд. хлеба. Этот же уполномоченный избил колхозницу Джуманазарову за то, что она «скрыла» посев на бахче — 2 фунта проса. Пом. бригадира колхоза Даведбаева уполномоченный арестовал за «содействие укрывательнице».

Напряженность для отдельных районов планов хлебозаготовок

В ряде районов преподанные колхозам хлебозаготовительные планы являются весьма напряженными, а в отдельных случаях превышают фактический валовой сбор хлеба. Объясняется это тем, что весной целый ряд районов дал органам Наркомзема явно преувеличенные сведения о количестве засеянных площадей. Так, например, обследованием Кзыл-Туусского р. Карагандинской обл. установлено, что РИК в своем отчете о весеннем севе сообщил, будто бы по району засеяно 9469 га, а фактически была засеяна только четверть этой площади. Колхозу «Сары-Куль» Арысского р., который собрал всего 350 ц хлеба, по плану надлежит сдать 800 ц, произошло это потому, что в весеннюю посевную кампанию уполномоченный РИКа, предколхоза и предсельсовета, не высеяв 80 пуд. семян, присвоили их себе, а в сводках указали о 100 % выполнения плана. В Аулиэ-Атинском р. план хлебозаготовок для колхоза им. Свердлова определен в 2800 ц, а собрано всего хлеба 1915 ц. В этом же районе в ауле № 7 план преподан в 2 тыс. ц, а намолочено только 468 ц. В Акбулакском р. в колхозе «Крестьянин» план определен в 700 ц, а валовой сбор составляет 900 ц.

Антисоветская активность байства вокруг хлебозаготовок

Перегибы, бездеятельность в ряде районов низовых работников, напряженность планов, продзатруднения широко используются байством и АСЭ для противозаготовительной кампании. Распространенный характер принимает байская агитация за расхищение хлеба, отклонение хлебозаготовительных планов и саботаж хлебозаготовок. Кулаки и баи агитируют: «Набирайте себе хлеба, сколько нужно на все семейство до будущего урожая, иначе умрете от голода». «Разбирайте зерно, ведь колхоз все заберет». «Надо под видом сбора колосьев собрать тысячи пудов колхозного хлеба, если этого не сделаем, то будем сидеть голодными. Совласть дехкан обманывает».

О положении с хлебоуборочной и хлебозаготовками в Казахстане информирован Казкрайком.

Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов

Пом. нач. 2 отделения СПО Сидоров

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514. Л. 237—240. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 525—527.

№ 128
ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУЖКОМА ВКП(Б) А.И. БЛАГОНРАВОВУ С ТЕКСТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБКОМА О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ОТСТАЮЩИХ РАЙОНАХ

Не ранее 9 ноября 1932 г.[1]

Сообщается постановление обкома 9 ноября о ходе хлебозаготовок в отстающих районах.

Первое — ввиду особо неудовлетворительного хода хлебозаготовок по районам: Упоровскому, Маслянскому, Бердюжскому, Викуловскому, Ишимскому, Казанскому, Петуховскому, Куртамышскому, Мокроусовскому, Половинскому, Кочкарскому, Троицкому, Увельскому, Сивинскому, Исетскому, Нижне-Тавдинскому, Голышмановскому, Лебяжьевскому, Половинскому, Бродокалмакскому, Бишкильскому, Мишкинскому, Омутнинскому, Ольховскому, Половинскому, Верхне-Тавдинскому, Сысертскому, Уфалейскому, Артинскому, Багарякскому, Саткинскому, Варнинскому, Ялано-Катайскому, Ялуторовскому, Фокинскому, поставить перед организациями этих районов боевую задачу сломить саботаж в ходе хлебозаготовок, уничтожить сопротивление в отношении сельских коммунистов и ликвидировать несовместимые с сознанием члена партии пассивность, примиренчество, саботаж в выполнении хлебозаготовительного плана. Безусловно обеспечить быстрое нарастание темпов хлебозаготовок, тем самым добиться сплочения партийных рядов и укрепления колхозов. Исходя из этого, предупредить секретарей райкомов и председателей РИКов отстающих районов: в случае непринятия срочных мер по поднятию хлебозаготовок в первой же половине ноября, будет поставлен вопрос об их пребывании в партии.

Второе — обязать райкомы партии предупредить колхозы, срывающие хлебозаготовительный план, что они будут лишены завоза товаров, отпуска кредитов, и, безусловно, будет взыскана заочно задолженность государству, а также будут лишены прав производить торговлю как колхозники, так и единоличники.

Третье — в отношении единоличников, злостно не выполняющих план хлебозаготовок, применять взыскания по ст. 61. В отношении единоличников, препятствующих или срывающих декрет об использовании лошадей единоличных крестьянских хозяйств, применять меры судебного административного порядка, привлекая к лишению свободы по ст. 61.

Четвертое — указать райкомам партии, что ссылка на цифры об урожайности как на причину невыполнения установленного плана хлебозаготовок не может быть принята во внимание, т.к. эти цифры явно преуменьшены, рассчитаны на обман государства. Обком предлагает привлекать к суду как расхитителей государственного и общественного имущества лиц, допускающих сокрытие хлеба во время обмолота, а также кладовщиков, бухгалтеров, завхозов, весовщиков, предколхозов, так и районных работников, скрывающих от составляющих[II], дающих ложные учетные данные, преследующие цель облегчения в расхищении государственного имущества. Исходя из этого, предложить облсуду и прокуратуре обеспечить рассмотрение этих дел в самый кратчайший срок с тем, чтобы каждое дело, связанное с расхищением имущества, было рассмотрено не позднее 5-дневного срока со дня его поступления в судопроизводство.

---

[1] Датируется по содержанию документа.
[II] Так в тексте.

Пятое — предложить облРКИ обеспечить проверку и чистку колхозных кооперативных и государственных аппаратов от всех чуждых и враждебных элементов, саботирующих и срывающих хлебозаготовки, при этом обеспечить своевременное изъятие органами ГПУ как контрреволюционных элементов и как организаторов саботажа хлебозаготовок.

Шестое — обком отмечает крупнейшие ошибки в указанных парторганизациях: отсутствие работы в этих районах с колхозным активом, в особенности в части подбора и сплочения парторганизации в борьбе за выполнение хлебозаготовительного плана и развертывания организационно-массовой работы среди колхозников. Обком предлагает отобрать в актив близких к партии людей, умеющих защищать интересы рабоче-крестьянского государства, и повести с ними систематическую работу, политически закаляя их в борьбе с антиобщественными элементами.

Седьмое — обязать райкомы партии покончить с примиренческим отношением [к] вопиющим антибольшевистским поступкам тех коммунистов, которые сомкнулись с кулацкими организаторами контрреволюционного саботажа хлебосдачи и превратившихся в рупор классового врага, тем самым ставших на путь измены партии. Исходя из этого, обком требует принятия решительных мер борьбы с ними как с предателями рабочего класса.

Восьмое — наряду с этим предупредить, что в случае замедления выполнения настоящего постановления будет поставлен вопрос о чистке парторганизации в этих районах.

Девятое — указать Слободо-Туринскому, Нагайбакскому, Невьянскому, Нижне-Сергинскому, Макушинскому и Ильинскому, Шатровскому, Курганскому, Корейскому[I], Челябинскому, Щучанскому районам, что в случае отсутствия перелома хлебозаготовок в этих районах по отношению к ним будут приняты указанные в этом постановлении меры.

Десятое — для реализации настоящего постановления командировать на места руководящих работников с бригадами.[122]

Кабаков

Пермский ГАНИ. Ф. 200. Оп. 1. Д. 479. Л. 82—83. Копия.

№ 129
СПЕЦСПРАВКА «О НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНЫХ ФАКТАХ САБОТАЖА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ»

Не ранее 11 ноября 1932 г.[II]

[1]. *Шарлыкский р., колхоз им. Чапаева.* Председатель колхоза Мельников (бедняк), члены правления Перехватов (счетовод, кулак), Дегтярева (родственница кулака) организовали саботаж хлебозаготовок. Несмотря на реальность задания, после выполнения которого колхозникам оставалось по 3 кг на трудодень, правление колхоза тормозило вывоз хлеба, ведя агитацию, что хлеба в колхозе не останется. Вывезя незначительную часть задания, правление колхоза категорически отказалось вывозить остальное, созвало общее собрание колхозников, на котором члены правления выступили против хлебозаготовок и призывали колхозников к сопротивлению вывозу хлеба.

[I] Так в тексте. Район в справочнике административно-территориального деления СССР не указан.

[II] Датируется по содержанию документа.

Председатель колхоза Мельников на собрании заявил: «Вот, товарищи колхозники, мы, правление, оставили вам хлеба по 3 кг на трудодень, а районные власти все же хлеб от нас хотят увезти. Дело за вами, как хотите, так и решайте. Если сами будете вывозить хлеб, то потом нас не судите, что вас оставили голодными, дело в вас самих».

Счетовод колхоза Перехватов, выступая, говорил: «Мы, правление, свое дело сделали, всем вам дали по 3 кг на трудодень, дело теперь осталось за вами. Чтобы нам не пришлось подыхать с голоду, надо общими силами отстоять хлеб».

После указанных выступлений собрание решило хлеб не вывозить, обеспечив сначала полностью колхозников, забронировать фонды для красноармейцев, для детских ясель, нетрудоспособных и др.

Указанные члены правления после этого стали вести работу по подготовке активного сопротивления и организации классового выступления. Арестованная активная участница Макарова показывает: «Правление велело идти на собрание всем, в т.ч. и старухам. На собрание собрались старые и малые. Перехватов выступил и заявил, что хлеба нет, осталось только на трудодни, а заставляют хлеб вывозить, нужно его отстоять. Далее он говорил, что нам, правленцам, отстаивать хлеб нельзя. "Я буду кричать на вас, что хлеб есть, мы будем вывозить, но вы, бабы, не смотрите на меня, на Мельникова и других, рвите на нас одежду, бейте палками, плюйте в лицо, мы серчать на вас не будем. Вот ты, Макарова, выступай с мужем, т.к. вы бедняки, вам ничего не будет". Его слова подтвердил Мельников — предколхзоза и Дегтярева Агафья, которая после руководила женщинами».

До выступления Мельников и Перехватов женщинам говорили, что когда приедут из района, то женщинам нужно будет всем собраться к амбарам и организованно не давать вывозить хлеб, указывая при этом, что о приезде из района представителей женщины будут предупреждены. Ведя такую агитацию, Перехватов заявлял: «Если колхозники 4 ноября не будут спать, женщины выйдут всем поселком, то хлеба не дадим и подводы уйдут пустые».

3 ноября утром приехавшим уполномоченным было дано распоряжение о вывозе хлеба из амбаров, для чего им было направлено к амбарам 6 фургонов, на которые начал грузиться хлеб. К амбару собралась толпа женщин в количестве 60 чел., которые с криками разгрузили обратно в амбары уже насыпанный на фургоны хлеб, отобрали от уполномоченного ключи от амбара. В этот момент к амбару начали прибывать новые подводы за хлебом. Увидя их, толпа женщин бросилась опять к амбарам и стала прогонять из села подводы. Уполномоченного РИКа Асяева толпа к амбару не допустила, одна из женщин, дочь кулака Ряховских, ударила кулаком по лицу Асяева, остальные женщины, набросившись на него, разорвали пальто. Хлеб не был вывезен, и подводы из села были удалены.

4 ноября, когда приступлено было вновь к вывозу хлеба, собралась опять толпа женщин в количестве 50 чел., прогнала подводы от амбара и отобрала ключи. Женщины в количестве 20 чел. пытались освободить 2 арестованных. Только после длительного разъяснения и ареста других участников выступления волнение улеглось.

2. *Сергиевский р., колхоз «Красный боец»*. Председатель колхоза Баранов с целью сорвать хлебозаготовки и оставить хлеб в колхозе до выполнения плана хлебозаготовок роздал колхозникам весь хлеб, причитающийся на трудодни.

7 ноября с.г., когда он был вызван в район, перед своим отъездом послал по колхозникам нарочных с оповещением, чтобы они немедленно собирались и получили еще не розданный хлеб. Во время раздачи Баранов говорил: «Скорее получайте, а то меня вызывают в район, у нас хлеб весь увезут».

11 ноября, когда приехал уполномоченный из района и предложил организовать вывозку хлеба, Баранов скрытно от уполномоченного послал вновь нарочных по колхозникам, чтобы шли дополучать еще не розданный хлеб, в частности, пшеницу. Членам правления и близким людям Барановым выдавалось по 22 пуда на едока.

3. Сергиевский р., колхоз «Гудок». Председатель колхоза Маслов на протяжении всей хлебозаготовительной кампании проявлял злостный саботаж, вывозить хлеб категорически отказывался, заявляя, что хлеба в колхозе нет. Между тем, не выполнив хлебозаготовок, он выдал на руки каждому колхознику по 9—10 пуд. на едока и забронировал хлеб на различные фонды.

Когда Маслову было предложено категорически вывезти хлеб, он 8 ноября собрал колхозников и, подстрекая их на сопротивление вывозу хлеба, заявил: «Хлеб не давать, ничего не будет, нам об этом говорить нельзя, нас, членов правления, за это посадят, а вы всей кучей подходите к амбару и не давайте вывозить хлеб». В момент вывоза хлеба собралась толпа колхозников, обступила ...[1] и воспрепятствовала вывозу хлеба.

Контрольное задание колхозу являлось выполнимым, т.к. после удовлетворения колхозников по 3,5 кг на трудодень, обеспечения семфондом и выполнения хлебозаготовок в колхозе оставалось 120 ц хлеба.

Башмаковский р., колхоз «Красное Знамя». Председатель колхоза Мирошин и члены [правления] — Аршинова, Ерасев, Рассадин и Смагин (быв. прапорщик) — срывали хлебозаготовки, отказывались вывозить хлеб, ссылаясь при этом на нереальность хлебозаготовительного плана. Перед началом хлебозаготовок во время молотьбы указанными лицами было проведено нелегальное заседание, на котором было решено укрыть от районных организаций часть хлеба путем его незаприходования.

По этому поводу правление собиралось 4 раза. Было решено, что от каждого дневного обмолота часть хлеба не приходовать, каждому колхознику выдать не менее 2,5 кг на трудодень в виде аванса и по 2,5 кг из незаприходованного хлеба. С целью осуществления плана укрытия хлеба к весам прикреплены были Смагин и Рассадин, и кладовщиком выделен Ерасев. Указанные лица при взвешивании хлеба часть его не взвешивали. Всего было укрыто таким образом 800 ц хлеба.

Когда начались хлебозаготовки, правление колхоза вместо выполнения их приступило к раздаче хлеба колхозникам. Чтобы скрыть это преступление, хлеб колхозникам разлавали ночью. При этом раздававшие хлеб Мирошин и вышеуказанные члены правления предупреждали колхозников: «В случае допроса не сознаваться, сколько получили хлеба, если же сознаетесь, то власть отнимет весь хлеб, и вы будете голодать, как в прошлом году».

Чтобы колхозники не могли ошибиться в своих показаниях, правлением были розданы записки, в которых указывалось количество выданного хлеба из числа незаприходованного и какое количество полученного хлеба должен указывать колхозник при допросе.

При распределении незаприходованного хлеба члены правления львиную долю взяли себе. Так, председатель Мирошин взял себе 320 пуд. хлеба. Членам правления хлеб выдавался на каждого едока, независимо от трудодня, в т.ч. на двухлетних детей, по 30—35 пуд.

Наряду с указанными действиями со стороны правления колхоза установлены факты злоупотреблений и разбазаривания хлеба. В результате колхоз на сегодня в общественных амбарах хлеба не имеет.

---

[1] Так в тексте.

4. *Ново-Спасский р., с. Ратовка.* Со стороны председателя колхоза с. Ратовки Старостина — члена ВКП(б) проявлено открытое сопротивление в части выполнения хлебозаготовительного плана. Получив контрольное задание по выполнению хлебозаготовок, Старостин отказался от хлебозаготовок и, выкинув партбилет, заявил комиссии по распределению хлебозаготовок: «Возьмите мой партбилет, а хлеба у меня в колхозе нет». После этого Старостин говорил колхозникам: «Вот как я за вас стоял, но все же план навязывают, теперь вы хлопочите сами».

5. *Покровский р., Ст.-Гумеровский сельсовет.* Со стороны руководителей колхозов «Хлебовка» и «Новая жизнь» в целях невыполнения хлебозаготовительного плана отмечены случаи умышленного укрытия хлеба от комиссий, работавших по хлебозаготовкам. Например, председатель колхоза «Хлебовка» Гринцов укрыл от хлебозаготовок до 700 пуд. хлеба, который ночью был развезен. В колхозе «Ударная» укрыто таким образом 1125 пуд. хлеба. В колхозе «Культура» правление колхоза укрыло от хлебозаготовок 1100 пуд. хлеба. Руководителями колхоза «Уран» укрыто от хлебозаготовок 343 пуда хлеба.

Самарский ОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 13. Д. 15. Л. 326—331. Копия.

№ 130
ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б)[I] И.В. СТАЛИНУ[II] ОБ ОТСРОЧКЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ

12 ноября 1932 г.

Во исполнение постановления ЦК от 4 ноября о плане хлебосдачи совхозами нами вызваны все директора зерносовхозов 11 ноября, директора совхозов Сортсемтреста 16-го для обсуждения конкретных мер, обеспечивающих план хлебосдачи совхозами.

Поскольку план хлебосдачи совхозам края оставлен без изменения, считаем совершенно неправильным распоряжение наркомсовхоза т. Островского, установившего планы каждому зерносовхозу без согласования с краевыми организациями, в результате чего по отдельным зерносовхозам имеются крупные ошибки в сторону преувеличения и преуменьшения планов. Просим распоряжение Островского отменить.

Все директора зерносовхозов заявляют, что основной трудностью выполнения плана хлебосдачи к установленному сроку — 15 декабря — остается попрежнему острый недостаток автола, горючего, что срывает работу комбайнов и автомашин, тормозит обмолот и вывоз хлеба.

В связи с тем, что совхозы в этом году комбайнами убрали только 17 % уборочной площади, большинство испытывает значительные трудности с организацией обмолота (не хватает молотилок, рабочей силы).

Крайком и крайисполком принимают все меры, чтобы обеспечить полное выполнение плана хлебосдачи зерносовхозами. Мы уверены, что это обещание выполним, но трудность организации обмолота, не допуская крупных потерь зерна, создает угрозу срыва установленного срока (15 декабря).

Мы просим ЦК разрешить крайкому отдельным совхозам отсрочить окончание сдачи до 1 марта в размере 2 млн пуд.

[I] Первого секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе, председателя крайисполкома Ф.П. Грядинского.

[II] Адресована также зам. пред. СНК СССР В.В. Куйбышеву.

Наиболее худшим по ходу хлебосдачи является Завьяловский зерносовхоз (директор Карпуша), совхоз выполнил только 23 % годового плана. Считаем целесообразным объявить выговор от ЦК с опубликованием в печати.[123]

Эйхе, Грядинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 134—135. Заверенная копия.

№ 131
ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ»

13 ноября 1932 г.

27/3[I]. 1. Признать предложение т. Леонова[II] о снижении плана хлебозаготовок на 6 млн пуд. преувеличенным. 2. Снизить план хлебозаготовок по Восточно-Сибирскому краю на 4 млн пуд. 3. Обязать КомзагСТО установить посекторное и покультурное распределение снижаемых по плану хлебозаготовок на 4 млн пуд. 4. Обязать крайком Восточной Сибири выполнить окончательный план хлебозаготовок на все 100 %.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 2. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 39. Заверенная копия.

№ 132
ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ Б.А. БАКА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОГПУ В.Р. МЕНЖИНСКОМУ О «НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ ВОПРОСАХ» ПОЛОЖЕНИЯ ДЕРЕВНИ

14 ноября 1932 г.

Секретно

Настоящим письмом хочу проинформировать Вас о некоторых наиболее важных вопросах.

1. Хлебозаготовки

На 5 ноября по краю план хлебозаготовок выполнен на 85 %, таким образом, остающийся план хлебозаготовок приходится выполнением на ноябрь-декабрь. Погода сейчас стоит благоприятная, есть возможность форсировать подвоз хлеба на ссыпные пункты. По мере приближения в ряде районов хлебозаготовок к своему окончанию выявляется недобор хлеба в силу неправильного подсчета урожайности, обмолот дает меньшее количество хлеба и т.п. Все это приводит к тому, что приходится этим районам неизбежно планы снижать, вместе с тем, для покрытия недобора, организовывать в наиболее благополучных районах, главным образом правого берега, дополнительные встречные планы.

Особо плохо идет дело с заготовкой пшеницы, т.к. пшеничные левобережные районы в этом году опять постиг частичный, но значительный недород, в колхозах и совхозах отмечается упорная тенденция задержать пшеницу для собственного потребления. Сейчас принимаются все меры к тому,

---

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 3 ноября 1932 г.
[II] См. док. № 67.

чтобы выкачать как можно больше пшеницы, не останавливаясь перед тем, чтобы имеющуюся пшеницу в колхозах и совхозах обменивать на рожь.

Поскольку осталось заготовить до выполнения годового плана 15 %, уже сейчас можно сделать известные выводы относительно обеспеченности колхозников продовольствием, семенами и фуражом на предстоящую зиму.

Прежде всего необходимо констатировать тот факт, что в этом году положение в колхозах куда несравненно лучше, чем в прошлом году. Если в прошлом году мы вынуждены были оказывать колхозам семенную ссуду, значительное количество районов брать на государственное снабжение хлебом, колхозники зимой и, в особенности, перед весной фактически получали полуголодную норму хлеба, то в этом году обстановка совершенно иная, хлебом колхозники будут обеспечены. Вопрос обеспеченности хлебом различных районов стоит по-разному, но если взять правый берег, наиболее благополучный по урожаю, то там в среднем на едока придется от 10—12 пуд., по левому берегу до 9 пуд., и лишь в ряде районов левого берега, пострадавших от недорода, эта норма будет значительно ниже (4—6 пуд.), в связи с чем мы там, очевидно, будем иметь более напряженное политическое положение.

При всех этих расчетах необходимо делать известную поправку на те громадные хищения хлеба, которые имели место во время обмолота и уборки урожая, довольно значительная часть колхозников в той или иной мере хлеб похищала, и по примерным подсчетам таким образом расхищено по краю не менее 15 % всего урожая.

На протяжении последних месяцев мы имели целый ряд фактов разбазаривания хлеба в колхозах, организованного его укрытия от учета, причем в отдельных случаях этим делом занимались правления колхозов, в ряде колхозов имели место крупные хищения хлеба и т.п. В последнее время у единоличников в особенности обнаруживались сотни ям с укрытым хлебом.

2. Зябь и подготовка к весеннему севу

В условиях края для поднятия урожайности решающее значение имеет поднятие осенью зяби. Однако положение с зяблевой пахотой сейчас чрезвычайно тревожное, и имеющийся план в 5,5 млн га уже провален, т.к. период подъема зяби окончился, а из 5,5 млн га будет поднято всего лишь 4 млн га.

Причиной такого провала плана зяблевой пахоты является в первую очередь катастрофическое положение с состоянием живой и механической тягловой силы. Скот в крае истощен, поэтому не может дать необходимых норм выработки, а самое главное это то, что мы имеем невероятно большую убыль лошадей. Так, если в 1929 г. в крае было 1270 тыс. лошадей, то в 1932 г. их осталось 620 тыс. лошадей, т.е. примерно половина. Ясно, что при такой громадной убыли тягла выполнение плана зяби сделалось невозможным, плюс к этому надо учесть, что завоза тракторов в край нет, а имеющийся тракторный парк находится буквально в плачевном состоянии: из 10 тыс. тракторов 2 тыс. амортизировано, работают всего лишь 3,5 тыс. тракторов и то работают с перебоями в силу скверного их состояния, отсутствия запасных частей и т.п.

Срыв плана зяби означает, что 3,5 млн га мы должны будем вспахать по весновспашке, что, учитывая очень короткие сроки сева в Средней Волге (10—15 дней), будет обозначать большое напряжение тягловой силы, и отсюда встает реальная угроза невыполнения плана посевных площадей, не говоря уже о том, что сев по весновспашке в условиях Средней Волги явно обозначает снижение урожайности и не гарантирует от засухи.

3. Колхозная торговля

После первого периода оживления колхозной торговли сейчас наблюдается стабилизация базаров и рынков, а в ряде случаев снижение. Хлебом, благодаря принятым нами мерам, торговля не производится, основными продуктами колхозных базаров являются овощи и лишь до некоторой степени мясо. Поскольку наступает зимний период, потребители ведут усиленные заготовки овощей, что при наличии недостаточного предложения и громадного спроса ведет к значительному повышению цен на рынках, в особенности по картофелю, который теперь становится чрезвычайно острым дефицитным продуктом, цены в ряде районов за пуд картофеля достигают до 15—18 руб. Сама колхозная торговля развита явно недостаточно, так, по нашим подсчетам, из имеющихся в крае 6 тыс. колхозов в торговле участвует не более 10—15 %, самозаготовки же в глубинных пунктах развернуты крайне слабо.

Поэтому, несмотря на то что нами была развернута довольно значительная работа по борьбе со спекуляцией, за этот период арестовано 900 спекулянтов, все же необходимого разворота колхозная торговля не принимает, и это, конечно, отражается на рабочем снабжении, создавая обостренные настроения в среде городских рабочих и служащих.

4. Политическое состояние края

За последние 4 мес., в период разгара хлебозаготовительной кампании, мы не отмечали особо серьезного, обостренного политического положения в деревне, как это было в прошлые годы. До последнего момента хлебозаготовки протекали более или менее спокойно, хотя по ряду районов мы имели случаи террористических актов, поджогов и т.п. Значительную роль в деле обеспечения политической устойчивости деревни сыграл наш оперативный удар, который мы провели непосредственно в первый же период хлебозаготовительной кампании.

Нами в июле, августе, сентябре и октябре изъято активных контрреволюционных и антисоветских элементов 2280 чел., а если считать с кулацкими и торгашескими элементами, арестованными за спекуляцию и хищение хлеба, то эта цифра достигнет до 3129 чел. (за это время снято контрреволюционных группировок 42, к.р. групп около 194 и к.р. организаций 5). Такое предварительное изъятие, бесспорно, обеспечило нам более спокойное проведение хлебозаготовительной кампании и ослабило контрреволюционное кулацкое сопротивление хлебозаготовкам.

Однако за последнее время, в октябре, мы отмечаем рост террористических актов, в особенности убийств, что свидетельствует о новом оживлении работы контрреволюционных элементов. Указанное обстоятельство, бесспорно, должно быть поставлено в связь с более напряженным ходом хлебозаготовок, т.к. обычно последние проценты хлебозаготовительного плана даются чрезвычайно трудно, и поэтому неизбежно активизируется деятельность кулацких контрреволюционных элементов.

В связи с этим мною даны специальные указания по районам Мордовской обл. и Пензенского оперсектора, где можно ожидать наибольших осложнений, об усилении агентурной работы и о немедленном изъятии антисоветского элемента на основании имеющихся материалов.

Полагаю, что это мероприятие даст нам возможность сбить тенденцию нарастания террористических актов и обеспечить на ноябрь и декабрь более спокойное политическое настроение в деревне и окончание плана хлебозаготовок...

По деревне налицо нарастание терактов и возможность обострения, главным образом, в районах правого берега в связи с нажимом на окончание пла-

на хлебозаготовок. В связи с этим на протяжении последней декады нами проведены специальные совещания со всеми райаппаратами по оперсекторам и развертывается дальнейшая оперативная работа по изъятию к.р. элементов.

ПП ОГПУ СВК Бак

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 332. Л. 1—7. Подлинник.

№ 133

ПОСТАНОВЛЕНИЕ САМОЙЛОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ»

14 ноября 1932 г.

[1]. Президиум отмечает безусловно нетерпимые темпы в хлебозаготовках по району. Выполнено годовое задание лишь на 40 % и месячное — на 18 %. Основными причинами преступного хода хлебозаготовок, как правильно указывается в решениях президиума крайисполкома, является слабое руководство президиума райисполкома, РКС и большинства сельсоветов, не умеющих по-большевистски разгромить кулацкое сопротивление, имеющее место на селе, в вопросе хлебозаготовок и полностью сломить оппортунистическое отношение. Вопрос борьбы за хлеб на деле еще не стал боевой задачей, имеющей первостепенное государственное значение, и отдельные советы в своем большинстве не уяснили своей роли в борьбе за выполнение своей задачи. Массово-организационная работа сельсоветов и их секций и деп[утатских] групп развернута чрезвычайно слабо.

2. Президиум райисполкома подтверждает свое решение о безусловном и безоговорочном выполнении ноябрьского плана хлебозаготовок в установленный срок по колхозному сектору, в части единоличников устанавливает последний срок выполнения 20 ноября с.г.

3. Отметить исключительно позорные темпы в выполнении плана хлебозаготовок по сельсоветам: Галицино, Хрущевка, Ан. Успенка, Полоцкое и Красавка, в силу этого: а) полностью прекратить отпуск товаров из всех кооперативных лавок района для колхозников и единоличников этих сел, а предназначенные для них товары из райпо и сельпо передать в другие села для колхозников, честно выполняющих свои обязательства перед государством.

4. Указать сельсоветам и предупредить колхозников сельсоветов Полтавка, Воздвиженка, Благовещенка, Ново-Гривки и Тюменевки, что при непринятии решительных мер к выполнению плана хлебозаготовок в указанные сроки президиум райисполкома вынужден будет применить к ним эту меру воздействия.

5. В части единоличников, злостно не выполняющих план хлебозаготовок, применять меры воздействия по 61 ст. УК.

6. Обязать райпрокурора в трехдневный срок закончить все имеющиеся дела, связанные с хищением хлеба единоличниками, колхозниками, а также и должностными лицами, связанными со срывом плана хлебозаготовок, применив к виновным самые суровые и срочные меры наказания.

7. Возложить персональную ответственность на директоров МТС за правильное и рациональное использование автотракторного парка МТС и совхоза по вывозке хлеба, а также и успешного обмолота. Поручить уполномоченному ОГПУ т. Смолину проконтролировать выполнение этого решения, применяя меры репрессии к лицам, не выполняющим это решение.

8. Вокруг и на основе решения крайисполкома, крайкома, райисполкома и РК ВКП(б) «О хлебозаготовках» развернуть на местах широко массово-разъяснительную работу, мобилизовав весь советский и колхозный актив,

секции сельсоветов, деп[утатские] группы на борьбу за разгром кулацкого сопротивления и оппортунистических действий отдельных членов совета, делающих ставку на срыв главнейшей политико-хозяйственной задачи — хлебозаготовки, на борьбу за хлеб, за выполнение и перевыполнение плана на основе всестороннего и правильного преломления директив партии и советской власти под углом зрения укрепления советов и колхозов, на усиление связи с широкими массами ударников-колхозников.

9. Дополнительно командировать на обслуживание Казачкинского куста т. Бугая и Красавского куста — члена президиума райисполкома т. Иванова, вместе с этим предупредить уже командированных в села членов президиума райисполкома и других товарищей, что они персонально вместе с руководством данного села несут ответственность за своевременное выполнение полностью плана хлебозаготовок.

10. Предложить персонально председателям сельсоветов в двухдневный срок решение крайкома и крайисполкома, это решение[1] проработать на пленумах сельсоветов, а также и в бригадах среди колхозников, ответственность за проработку по кустам возложить на членов президиума: по Красавскому кусту — Иванова, Казачкинскому — Бугая, Самойловскому — Коробейникова, по Благовещенскому — Додонова, и по Криушанской МТС на т. Гончарова.[124]

ГА Саратовской обл. Ф. Р-522. Оп. 1. Д. 280. Л. 76об.—77. Копия.

№ 134
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА САМОЙЛОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО ПЕСЧАНСКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ»

14 ноября 1932 г.

За проявленную прямую бездеятельность в деле борьбы за хлеб, пособничество кулаку и ворам в расхищении народного хлеба, недоведение твердых заданий по хлебу кулацко-зажиточной части единоличников, в результате чего план по колхозам Песчанского сельсовета выполнен не был, распустить пленум Песчанского сельсовета и привлечь к судебной ответственности весь состав президиума сельсовета.

Поручить члену президиума РИКа т. Глушкову провести досрочные перевыборы Песчанского сельсовета в течение пятидневного срока, мобилизовав вокруг этого колхозников, направляя их к активности по линии 100 % выполнения плана хлебозаготовок к 25 декабря с.г.

ГА Саратовской обл. Ф. Р-522. Оп. 1. Д. 280. Л. 81—82. Копия.

№ 135
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.И КАХИАНИ И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНО ПРИМЕНЯТЬ РЕПРЕССИВНЫЕ МЕРЫ В ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ

20 ноября 1932 г.

Строго секретно

Возвратившись из поездки по Южному Казахстану и ознакомившись с решением и директивой крайкома всем обкомам от 11 ноября по хлебозаготовкам, считаю необходимым сообщить ЦК о своем мнении.

---

[1] Так в тексте.

Прежде всего полагаю, что до посылки всем обкомам решения о распространении методов и репрессивных мероприятий, аналогичных принятым по директиве ЦК ВКП(б) Севкавкрайкомом по районам Кубани, на некоторые районы и колхозы в районах Казахстана необходимо было по такому важному вопросу получить предварительную санкцию и совершенно конкретные указания ЦК партии. Между тем к настоящему моменту уже занесено краем и областями на черную доску 19 районов и колхозы в 16 других районах.

В частности, я не согласен с некоторыми пунктами директивы крайкома:

1) Считаю нецелесообразным и неправильным распространение методов и репрессивных мероприятий, аналогичных принятым по Кубани, на некоторые казахские колхозы и некоторые казахские районы с полукочевым населением. Например, распространение таких мероприятий на некоторые колхозы таких районов, как Кзыл-Ордынский, Казалинский, Кармакчинский в Южно-Казахстанской обл., на Джамбейтинский р. в Западно-Казахстанской обл. и на некоторые колхозы такого пограничного района, каковым является Катон-Карагайский р. в Восточно-Казахстанской обл. Необходимо отметить, что в постановлении Казкрайкома и СНК от 19 октября, опубликованном в газетах, Кзыл-Ордынский, Казалинский, Кармакчинский, Джамбейтинский районы в числе других районов Казахстана определены и отнесены к районам кочевым и полукочевым.

2) Считаю неправильным пункт директивы крайкома обкомам о том, чтобы «объявить всем колхозам и колхозникам: до выполнения плана хлебозаготовок не представляется право использования постановления ЦК от 17 сентября о расширенном праве индивидуального пользования скотом»[125]. Необходимо отметить, что решением крайкома и СНК от 19 октября, опубликованным в газетах, эти льготы предоставлялись немедленно.

3) Считаю неправильным опубликование во всех областных газетах телеграфной директивы крайкома за подписями Голощекина и Исаева с указанием части репрессивных мероприятий, в частности, опубликование в печати пункта о возможности постановки вопроса о высылке из пределов края в северные области, заселения их поселков другими колхозниками из других краев.

Кахиани

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 139—139об. Копия.

№ 136
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О РЕПРЕССИЯХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

21 ноября 1932 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается

Ознакомившись с телеграммой Кахиани в ЦК от 20 ноября[1], бюро крайкома сообщает:

1. На черную доску занесены только 3 района, а не 19, как сообщает Кахиани.

2. В отношении 14 решающих хлебных районов применены товарные репрессии, без объявления на черную доску.

[1] См. док. № 135.

3. В районах, список которых нами сообщен в ЦК 28 октября, на черную доску занесены только отдельные колхозы, где имеется упорное сопротивление хлебозаготовкам, всего 87 колхозов.

4. В отношении Кзыл-Орды, Карамачи-Казалинска, против которых особенно протестует Кахиани, они на черную доску не занесены, но предложено обкому выявить колхозы, которые надо занести на черную доску, в этих районах имеем высокотоварные колхозы по хлебу и рису. При этом в этих районах, которым план снизили против первоначального примерно на половину, заготовки стоят на недопустимо низком уровне. Например, по Кзыл-Орде — 17 % плана, воровство и хищение там развито до чрезвычайности.

5. Считаем правильным и наш пункт об объявлении колхозникам в оседло-земледельческих районах, занесенных на черную доску, особо сопротивляющихся заготовкам, что до выполнения плана им не разрешается расширительное право индивидуального пользования скотом по постановлению ЦК от 17 сентября. Объявление в областной и районной печати этого пункта и пункта о возможном выселении крайкомом признано неправильным и предложено исправить.

6. К ноябрю положение с хлебозаготовками в Казахстане стояло на низком уровне: меньше на 8 млн пуд., чем в прошлом году на это время, причем в крайкоме накопилось большое количество фактов исключительного сопротивления хлебозаготовкам как в форме пассивных, так и активных вплоть до вредительства и террора, и массовые факты смыкания коммунистов ...[I] с классовым врагом на почве саботажа ...[II] нажима к отдельным колхозам.

Поэтому крайком считал вполне правильным после получения телеграмм ЦК от 8 ноября применить в отношении отдельных районов и колхозов аналогичные меры, какие были указаны в телеграмме.

7. Крайком признает свои ошибки, что своевременно не довел до сведения ЦК о принятых вышеуказанных мерах.

8. Ввиду создавшегося положения с телеграммой в ЦК Кахиани и имея в виду, что мы вступили в наиболее трудный период заготовок, крайком просит ЦК дать свое решение по этому вопросу.

Секретарь Казкрайкома Голощекин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 138—138об. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 115—116.

№ 137
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА[III] О НЕОБХОДИМОСТИ РЕПРЕССИЙ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

21 ноября 1932 г.

Строго секретно

Шифровка Кахиани[IV] с выражением недовольства по поводу последних распоряжений Совнаркома и крайкома Казахстана по линии хлебозаготовок получена. Оценка т. Кахиани при других условиях была бы правильна, а при

[I] Слово неразборчиво
[II] Далее пропущена строка.
[III] Ф.И. Голощекину, У.Д. Исаеву, М.И. Кахиани.
[IV] См. док. № 135.

данных условиях совершенно неправильна. Тов. Кахиани не учитывает, что за последние пятидневки хлебозаготовки в Казахстане падают скачками и ведут к фактическому прекращению заготовок, и это несмотря на то, что план заготовок максимально сокращен, а долг по плану заготовок превышает 10 млн пуд. При таких условиях задача состоит в том, чтобы ударить в первую очередь по коммунистам в районах и ниже районов, находящимся целиком в плену мелкобуржуазной стихии и скатившимся на рельсы кулацкого саботажа хлебозаготовок. Понятно, что при этих условиях СНК и крайком не могли поступить иначе как перейти на рельсы репрессий, хотя, конечно, дело репрессиями не может ограничиться, т.к. необходима параллельно широкая и систематическая разъяснительная работа.[126]

Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 137. Заверенная копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 548—549; Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 116—117.

№ 138
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ[I] С ТЕКСТОМ ТЕЛЕГРАММЫ Л.М. КАГАНОВИЧА О СИТУАЦИИ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ[II]

21 ноября 1932 г.

Строго секретно

Сообщается для сведения копия шифровки Кагановича:

«Москва, ЦК ВКП(б) т. Сталину.

18 ноября объехал Миллеровский, Тарасовский, Каменский. Все они план сева перевыполнили.

По заготовкам впереди других идет Миллеровский р. — 85 % плана. Имеется полная возможность окончить выполнение плана хлебозаготовок через 3 дня, но последние дни ослабили темпы ломки кукурузы. Взял обещание с районных работников выполнить план к 22 ноября.

Тарасовский р. план выполнил на 74 %, но отвратительно обстоит с зерносовхозом, вопиющая бесхозяйственность, директор, контролер, уполномоченный Зернотреста не имеют самых элементарных сведений, имея все возможности выполнить план совхоза за 15 дней ноября, выполнили лишь 4 %, данного Юркиным. Через аппарат ГПУ опечатали все амбары совхоза, перевешиваем зерно, арестовали ряд работников.

В Каменском р. план выполнен лишь на 60 %, большое количество сельских парторганизаций, сельсоветов, правлений колхозов засорено бывшими белыми. Например, в колхозе "Коминтерн" из 11 членов правления только 2 не были в белой армии. Председатель Бирюков был у белых 3 года. Довели колхоз до развала. Сейчас арестовали председателя, завхоза и бухгалтера колхоза, арестовали 14 подхорунжих.

Рядом колхоз им. "Первой Конной", не засоренный белогвардейцами, уже выполнил план заготовок. Большая группа лжеколхозников имеет 10—20 трудодней в году, живет воровством и спекуляцией.

[I] Послана С.В. Косиору в Харьков, В.В. Птухе в Сталинград, Р.И. Эйхе в Новосибирск, В.П. Шубрикову в Самару, И.Д. Кабакову в Свердловск.

[II] Подлинник телеграммы с правкой Л.М. Кагановича см.: РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 232. Л. 26. Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 547—548.

Так как за последние дни Донские и Ставропольские районы снизили темпы заготовок, сегодня созвали в Ростове совещание секретарей 26 этих райкомов.

Каганович»

Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36. Л. 211. Копия.

№ 139

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КОТЕЛЬНИКОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО А-ШЕСТАКОВСКОМУ, ЖУТОВСКОМУ-2 И КАРАИЧЕВСКОМУ СЕЛЬСОВЕТАМ И КОЛХОЗАМ»

21 ноября 1932 г.

1) За явный саботаж выполнения государственного плана хлебозаготовок по колхозу (выполнено на 15 ноября 39,5 %) и по единоличному сектору (выполнено на 15 ноября 31,6 %), укрытие кулацко-зажиточных хозяйств от твердых заданий по хлебу (из 220 хозяйств единоличников твердые задания доведены только до 6 хозяйств), явное издевательство над политикой и практикой доведения твердых заданий, когда кулацко-зажиточные хозяйства Зайцева и Туголукова при посеве у первого 10 га, получил «твердое задание» 10 ц, а второй при посеве в 6 га получил «твердое задание» 4 ц, и Пименова от 11 га только зерновых, не получил вовсе твердое задание — председателя А-Шестаковского сельсовета, члена ВКП(б) с 1926 г. из рядов партии исключить как изменника делу партии.

2) Утвердить решение А-Шестаковской ячейки ВКП(б) об исключении из рядов ВКП(б) Акользина, Шумаева и ...[1], которые, будучи ответственными за молотьбу, не приняли никаких мер к предотвращению умышленного простоя молотилок.

3) За сопротивление выполнению государственного плана хлебозаготовок по Жутовскому-2 колхозу, за обман государства, выразившийся в представлении сознательно приуменьшенных расчетов о валовом сборе хлебов в колхозе (по представленным расчетам 6 тыс. ц, валовый сбор — фактически намолочено 9 тыс. ц) председателя колхоза «Жутово-2» Жукова, члена партии с 1931 г., из рядов ВКП(б) исключить.

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 18. Оп. 1. Д. 17. Л. 198. Заверенная копия.

№ 140

СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О СОПРОТИВЛЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ С. ВЕСЕЛОЕ БУДЕННОВСКОГО РАЙОНА ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

21 ноября 1932 г.

Совершенно секретно

В связи с отсутствием массово-разъяснительной работы по выполнению хлебозаготовок в с. Веселое Буденновского р. 19 ноября с.г. собралась толпа женщин до 40 чел. и заявила: «Хлеба не дадим, мы голодные».

Приняты меры к проведению массовой работы на селе. На место выехал оперативный сотрудник. Результаты сообщим дополнительно.[127]

Полпред ОГПУ по ЦЧО Дукельский

Начальник СПО ПП ОГПУ Ревинов

ЦДНИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1962. Л. 63. Подлинник.

---

[1] Фамилия вписана от руки неразборчиво.

№ 141
СВОДКА КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР[1] О ХОДЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОСФОНДА И НЕПФОНДА ХЛЕБОФУРАЖА НА 15 НОЯБРЯ 1932 Г.

22 ноября 1932 г.

Секретно

(в млн пуд.)

Наименование культур	Госфонд	Непфонд	Всего
1. Продовольственных культур (ржи, пшеницы и муки)	14,0	80,9	94,9
2. Фуражных культур (овса, ячменя)	19,8	4,8	24,6
3. Прочих зерновых культур (кукурузы, крупяных и бобовых)	—	6,4	6,4
4. Крупы разной	0,6	—	0,6
Всего:	34,4	92,1	126,5
Процент выполнения плана	64,8	76,8	73,1

Член Комитета резервов при СТО Зибрак

Архив Комитета резервов. Д. 13. Л. 57. Подлинник.

№ 142
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1748/366С «ОБ УСКОРЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ О ЗЛОСТНОМ НЕВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРАМ КОНТРАКТАЦИИ НА СДАЧУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ И ОБ УСИЛЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭТИ НАРУШЕНИЯ»

23 ноября 1932 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Предложить СНК союзных республик дать судебным органам директиву о рассмотрении дел о злостном невыполнении обязательств по договорам контрактации на сдачу сельскохозяйственных продуктов в трехдневный срок и об усилении ответственности за эти нарушения.

Зам. председателя Совета народных комиссаров Союза ССР В. Куйбышев

Зам. управляющего делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Межлаук

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 466. Л. 90. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 117.

---

[1] Послана председателю Комитета резервов при СТО СССР В.В. Куйбышеву, зам. председателя Комитета резервов при СТО СССР Г.Г. Ягоде.

№ 143
ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О БОРЬБЕ С НЕЗАКОННОЙ ТОРГОВЛЕЙ ЗЕРНОМ, МУКОЙ, ХЛЕБОМ»

25 ноября 1932 г.

37/13[1]. 1) Обязать ОГПУ дать немедленно директиву ПП ОГПУ всех областей (кроме Москвы, Татарии, Дальнего Востока, Северного края и Закавказья): а) о всемерном усилении борьбы с продажей зерна, муки или большого количества хлеба (больше пуда) колхозниками или единоличниками; б) о необходимости конфискации на базарах привезенного зерна, муки или печеного хлеба в большом количестве.

2) Обязать обкомы, крайкомы, нацЦК разъяснять через печать и путем устной агитации: а) что для полного выполнения плана хлебозаготовок данной областью (краем, республикой) торговля зерном, мукой или печеным хлебом в большом количестве безусловно воспрещена и должна караться как злостная спекуляция; б) что торговля указанными видами хлеба может быть разрешена колхозникам и единоличникам лишь после полного выполнения плана хлебозаготовок данной областью (краем, республикой).

3) Настоящее постановление разослать всем обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий для сведения и руководства.[128]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 907. Л. 11. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 131—131об. Заверенная копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 557.

№ 144
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ БЮРО ДУБОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ АРЕСТАХ «САБОТАЖНИКОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» И О ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

25 ноября 1932 г.

О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Несмотря на предпринятые меры, ряд ячеек («Красный партизан», им. 1 Мая, «Красное Поволжье», «Благодарное», «Свободный труд») не сумел сломить кулацкого сопротивления хлебозаготовкам. Обмолот до сих пор продолжает срывать намеченные темпы хлебозаготовок, кулацкие и вредительские элементы все свои силы сосредоточили на срыве молотьбы. Ряд коммунистов в борьбе за хлеб показал свою совершенную небоеспособность, потерю классовой бдительности и неспособность на деле проводить линию партии. Единоличные хозяйства Н. Никольского, Б. Погроминского, Лозновского, Оленьевского и А. Уральского сельсоветов продолжают злостно срывать хлебозаготовки, не выполнив своих обязательств перед государством. Бюро РК считает дальше такое положение нетерпимым и поэтому считает необходимым провести следующие мероприятия:

А) Обязать органы прокуратуры немедленно в двухдневный срок в Н. Никольском, Б. Погроминском, Лозновском, Оленьевском и А. Уральском сельсоветах провести показательные процессы над злостными несдатчиками хлеба и единоличниками по ст. 61 УК с конфискацией всего имущества и выселением

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1932 г.

за пределы края. Обязать фракцию РИКа немедленно поставить перед крайисполкомом вопрос о лишении единоличных хозяйств этих сельсоветов усадебных земель и выселении их как нетрудовых хозяйств из края в Северный край.

Б) За упорное сопротивление хлебозаготовкам в единоличном секторе и за отказ проводить таковые обязать фракцию райисполкома снять с работы председателя Н. Никольского сельсовета т. Подшибякина и отдать под суд. Просить райКК решить вопрос о его пребывании в партии.

В) За категорический саботаж хлебозаготовок по выполнению обязательного плана по пшенице снять с работы предколхоза «Красноселец», отдать под суд, из партии исключить. Особоуполномоченному РК и секретарю ячейки ВКП(б) т. Муравьеву за невыполнение решений бюро РК ВКП(б) от 16 ноября объявить выговор, предупредив его, что он будет исключен из партии, если к 28 ноября не будет выполнен план хлебозаготовок по сельсовету, а председельсовета т. Полунин будет отдан под суд за саботаж хлебозаготовок в единоличном секторе. Фракции РИКа в суточный срок дать дополнительный план хлебозаготовок по единоличному сектору всем сельсоветам.

Г) Предупредить остальных членов правления колхоза им. 1 Мая, что за невыполнение пятидневного задания они также будут отданы под суд.

Д) Особо отмечая массовый саботаж хлебозаготовок в колхозах «Красное Поволжье», «Красный партизан», «Искра», отсутствие со стороны самих колхозников борьбы против кулацких и вредительских элементов, срывающих обмолот, поручить особоуполномоченным РК ВКП(б) предупредить колхозников, что если пятидневное задание не будет выполнено, РК будет вынужден встать на путь постановки вопроса перед краевыми и правительственными органами о чистке колхозов и выселении вредительских элементов из пределов края в Северный край с тем, чтобы взамен их были из малоземельных колхозов переселены добросовестные колхозники, хорошо выполняющие свои обязательства перед государством. Члена правления колхоза «Красное Поволжье», ответственного за хлебозаготовки, отдать под суд.

Председателя Семеновского сельсовета за бездеятельность в хлебозаготовках снять с работы и привлечь к судебной ответственности. Просить райКК решить вопрос о его пребывании в партии.

...9. Райком обязывает ячейки усилить борьбу против оппортунистических кулацких попыток сорвать хлебозаготовки. «Коммунисты, которые оказывают активное сопротивление хлебозаготовкам, не только подлежат немедленному исключению из партии, но как проникших в парторганизацию кулацких агентов, предателей интересов рабочего класса привлекать их к суду с немедленным арестом». Поручить тт. ...[I] немедленно изолировать всех коммунистов, исключенных из партии за срыв хлебозаготовок, взять под стражу и предать суду как антисоветских элементов, утвердить решения РК о проверке состава членов правления колхозов «Красный партизан», «Красное Поволжье», им. 1 Мая, «Искра», «Заря», упорно не выполняющих планы хлебозаготовок. Выявленные кулацкие и прочие антисоветские элементы, сидящие в колхозном аппарате и колхозном руководстве, ...[II] срывающие хлебозаготовки, подлежат немедленному аресту и преданию суду.

Ответственный секретарь РК ВКП(б)[III]

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 16. Оп. 1. Д. 22. Л. 167—169. Подлинник.

[I] Далее 2 фамилии неразборчивы

[II] Слово неразборчиво.

[III] Подпись неразбочива.

№ 145
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ[I] ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ПАРТИИ МЕСТНЫХ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ, НЕ ОБЕСПЕЧИВШИХ ВЫПОЛНЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

25 ноября 1932 г.

Секретно

Телеграммой от имени ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 24 октября 1932 г.[II] было предложено ряду обкомов и крайкомов сообщить фамилии председателей РИКов и секретарей райкомов, где заготовки пшеницы шли особенно плохо. Новой телеграммой от 8 ноября 1932 г. было предложено облкрайкомам и облкрайисполкомам «немедля предупредить названных в Вашей телеграмме секретарей и председателей исполкомов отстающих районов, что в случае непринятия ими срочных мер по поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября, ЦК и СНК будут вынуждены поставить вопрос об их исключении из партий».

Первая половина ноября истекла. Необходимо сделать соответствующие выводы в отношении секретарей и председателей тех районов, которыми не выполнена директива ЦК и СНК.

К настоящему времени мы имеем материал, характеризующий движение хлебозаготовок по всем областям и краям (по состоянию на 15 ноября), куда были посланы телеграммы, за исключением четырех областей Казахстана (Западно-Казахстанская, Восточно-Казахстанская, Южно-Казахстанская и Карагандинская). По указанным четырем областям Казахстана материалы имеются лишь на 10 ноября. В отношении этих четырех областей необходимые выводы можно будет сделать по получении материалов о ходе хлебозаготовок по состоянию на 15 ноября. Эти материалы будут в нашем распоряжении в течение ближайших дней.

Особо стоит вопрос о Западной Сибири. Западно-Сибирскому крайкому не посылалось телеграммы с предложением сообщить фамилии секретарей и председателей РИКов районов, отстающих в выполнении плана хлебозаготовок. В момент посылки прошлых телеграмм хлебозаготовки по Западной Сибири шли удовлетворительными темпами. 3-я и 4-я пятидневки ноября по Западной Сибири дали резкое снижение (почти вдвое) по сравнению с 1-й и 2-й [пятидневками] ноября.

Поэтому необходимо отдельно особую телеграмму послать Западно-Сибирскому крайкому и крайисполкому.

Приложение: 1) Проект постановления ПБ. 2) Проекты телеграмм.[III]

Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 1—1об. Подлинник.

[I] Копия В.В. Куйбышеву.

[II] Дата вписана от руки.

[III] Проект постановления не публикуется (см. там же, л. 2—4). Проекты телеграмм в деле не обнаружены.

№ 146

ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОСОБО УПОЛНОМОЧЕННОМ ОГПУ НА УКРАИНЕ» И «О ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ»

25 ноября 1932 г.

83/59[I]. Ввиду особой государственной важности быстрого улучшения работы органов ОГПУ на Украине и ввиду наличия у т. Балицкого большого опыта украинской работы, ЦК ВКП(б) постановляет: предложить ОГПУ направить в качестве особого уполномоченного ОГПУ на Украине сроком на 6 мес. зам. пред. ОГПУ т. Балицкого, с подчинением ему ПП ОГПУ Украины т. Реденса и всего аппарата ОГПУ Украины, обязав т. Балицкого через каждые две декады представлять в ЦК ВКП(б) краткий доклад о работе органов ОГПУ Украины.

84/60[II]. а) Предрешить назначение т. Пилляра ПП ОГПУ по Средней Азии. б) К исполнению своих обязанностей по ПП ОГПУ Средней Азии приступить через 3 месяца. в) На ближайшие 3 мес. (декабрь, январь, февраль) командировать т. Пилляра на Нижнюю Волгу в качестве особоуполномоченного ОГПУ с подчинением ему т. Рудь и всех органов ОГПУ Нижней Волги, обязав его поставить работу в органах ГПУ Нижней Волги на новые рельсы, используя свой последний опыт по борьбе с контрреволюцией и саботажем хлебозаготовок на Северном Кавказе.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 907. Л. 20. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 147

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О ДЕКАБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

25 ноября 1932 г.

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 6 мая с.г.[129] установлен срок выполнения государственного плана хлебозаготовок — 1 января 1933 г. В соответствии с этим декабрьский план хлебозаготовок должен быть определен в размере остатка от годового плана.

Заготовка хлеба с начала кампании на 15 ноября с.г. составила, без гарнцевого сбора, 766,2 млн пуд. Предположительная заготовка за вторую половину месяца, учитывая повышенное поступление хлеба в четвертую пятидневку ноября (36 млн пуд. против 29 млн пуд. за предшествующую), должна будет составить, по нашим расчетам, примерно 112 млн пуд. Отсюда заготовка на 1 декабря с.г. определяется предположительно в 878 млн пуд. (без гарнцевого сбора). Годовой хлебозаготовительный план вместе с возвратом семссуды, действующий в настоящее время, 1114,3 млн пуд. (без гарнца). Таким образом, после 1 декабря остается к заготовке 237 млн пуд. (без учета перевыполнения плана по Татреспублике).

План заготовок[III] по колхозно-крестьянскому сектору вместе со сдачей хлеба совхозами установить на декабрь[IV] в размере 235 млн пуд. В отношении Дальне-Восточного края, учитывая особенности заготовок текущего года в ДВК, считаю необходимым продлить срок окончания хлебного плана до 15 января 1933 г. По нашим расчетам, ДВК после выполнения декабрьского плана останется еще заготовлять 2 млн пуд.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 24 ноября 1932 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 24 ноября 1932 г.
[III] Слово вписано от руки.
[IV] Часть фразы со слова «вместе» вписана от руки.

Сверх плана заготовок по совхозам и колхозно-крестьянскому сектору предлагаю утвердить план централизованного поступления гарнца (90 %) на декабрь — 13 млн пуд.

Приложения: Проект постановления[1] и таблицы.

В. Куйбышев

[Приложение]

Расчет Комитета по заготовкам сельхозпродуктов при СТО СССР к определению декабрьского плана хлебозаготовок 1932 г. (без гарнца)

23 ноября 1932 г.

(млн пуд.)

Наименование районов	Годовой план	Заготовлено на 15 ноября	Предполагается заготовить за 2-ю половину ноября	Предполагается заготовить на 1 декабря	Остаток от годового плана	Проект плана на декабрь
Северный край	2,1	1,6	0,3	1,9	0,2	0,2
Ленинградская обл.	4,2	2,9	0,4	3,3	0,9	0,9
Западная обл.	7,5	5,0	0,7	5,7	1,8	1,8
Московская обл.	28,3	23,7	2,1	25,8	2,5	2,5
Ивановская обл.	4,5	3,0	0,3	3,3	1,2	1,2
Горьковский край	29,4	24,5	2,0	26,5	2,9	2,9
Уральская обл.	63,1	37,7	11,9	49,6	13,5	13,5
Башкирская АССР	34,1	27,7	3,4	31,1	3,0	3,0
Татарская АССР	26,5	26,7	0,5	27,2	0,7	—
Средне-Волжский край	90,8	78,5	7,3	85,8	5,0	5,0
Центрально-Черноземная обл.	123,8	98,5	8,3	106,8	17,0	17,0
Нижне-Волжский край	90,4	57,4	8,0	65,5	25,0	25,0
Северо-Кавказский край	114,5	67,4	18,1	85,5	29,0	29,0
Крымская АССР	9,8	9,7	0,1	9,8	—	—
Казахская АССР	43,5	32,5	5,0	37,5	6,0	6,0
Западно-Сибирский край	83,2	58,2	10,0	68,2	15,0	15,0
Восточно-Сибирский край	29,1	16,1	5,0	21,1	8,0	8,0
Дальне-Восточный край	8,9	1,8	1,1	2,9	6,0	4,0
УССР	288,0	169,0	26,0	195,0	93,0	93,0
БССР	4,9	2,6	0,5	3,1	1,8	1,8
ЗСФСР	3,4	2,2	—	2,2	1,2	1,2
Средняя Азия	24,3	19,5	0,8	20,3	4,0	4,0
Всего по СССР	1114,3	766,2	111,8	878,0	237,0	235,0

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 102. Подлинник. Л. 104. Копия.

[1] Текст постановления см. док. № 153.

№ 148
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О РАПОРТЕ АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 ноября 1932 г.

Несколько дней тому назад председатель Совнаркома Немреспублики с рядом работников был лично в КомзагСТО и Заготзерно. При этом посещении представителем Совнаркома был поставлен перед КомзагСТО и Заготзерно вопрос о премировании Немреспублики за досрочное выполнение годового плана.

В связи с тем, что план хлебозаготовок по Немреспублике был не выполнен, в премировании было отказано. Одновременно было указано, что план хлебозаготовок может считаться выполненным только в том случае, если будут выполнены обязательства по возврату семссуды, а также плановые задания по отдельным секторам и культурам.

Несмотря на эти указания, 27 ноября в «Правде» Совнарком и обком Немреспублики опубликовали рапорт о досрочном (25 ноября) выполнении годового плана хлебозаготовок.[130]

Считать выполненным план хлебозаготовок по Немреспублике нельзя ни в коем случае. За Немреспубликой по плану значится задолженность по возврату семенной ссуды в 1251 тыс. пуд. Эта задолженность, по данным на 20 ноября, была покрыта только на 24,6 %. При общем плане Немреспублики около 8,1 млн пуд. (без гарнца) эта задолженность составляет значительное невыполнение плана. Кроме невыполнения плана по семссуде, по Немреспублике имеется значительное невыполнение плана по единоличному сектору (на 20-е было выполнение 48,3 %).

Сообщая об этом, прошу принять следующее постановление[I].

Зам. председателя КомзагСТО М. Чернов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 63. Подлинник

№ 149
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА В НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙКОМ О ПРИНЯТИИ СРОЧНЫХ МЕР К ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 ноября 1932 г.

Несмотря на предупреждение СНК и ЦК, хлебозаготовки в крае снова продолжаются снижаться. Ссылки на цифры об урожайности, как на причину невыполнения установленного плана, не могут быть приняты ЦК и Совнаркомом во внимание, т.к. цифры эти явно приуменьшены и рассчитаны на обман государства. ЦК и СНК отмечают как недостойные партийного руководства эти факты, что, назвав секретарей и райисполкомов отстающих регионов, вы умыли руки, не сообщив ЦК и СНК о мерах, необходимых для ликвидации этой отсталости. ЦК и СНК предупреждают вас, что в случае, [если] в кратчайший срок не будет организован в крае действительный перелом хлебосдачи, они будут вынуждены прибегнуть к мере репрессии, аналогичным репрессиям на Северном Кавказе. Чтобы вы могли составить ясное представление об указанных репрессиях, посылаем вам постановление Севкавкрайкома, принятое по директиве ЦК ВКП(б)[II]. ЦК и СНК обязывают вас немедля

[I] Проект постановления не публикуется (см. там же, л. 62). Текст постановления см. док. № 152.

[II] Постановление не публикуется (см. там же, л. 339—348об.).

предупредить названных в вашей телеграмме секретарей и предисполкомов отстающих районов, что в случае непринятия ими срочных мер по поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября ЦК и СНК будут вынуждены поставить вопрос об их исключении из партии.

Председатель СНК СССР Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б) Сталин

ГАНИ Саратовской обл. Ф. 470 Оп. 5. Д. 10. Л. 338—339. Копия.

№ 150
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ОСЕННЕМ СЕВЕ И ПОЛОЖЕНИИ В ДЕРЕВНЕ

28 ноября 1932 г.

Совершенно секретно

План хлебозаготовок на 25 сентября с.г. выполнен в ЦЧО в размере 103 315 тыс. пуд. (без гарнцевого сбора и семссуды), что составляет 83,6 % к годовому плану. Осталось заготовить 20 391 тыс. пуд. Совхозы не выполнили 1535 тыс. пуд., колхозы — 10 475 тыс. пуд., единоличники — 8381 тыс. пуд.

Хлебозаготовки в октябре и особенно в ноябре протекают весьма напряженно. Причиной напряжения хлебозаготовок в ЦЧО к концу кампании послужило значительное снижение урожайности и валовых сборов по овсу и пшенице. При наличии среднего урожая по остальным зерновым культурам по овсу и пшенице урожай оказался значительно пониженным, причем особенно много мы потеряли по овсу в связи с суховеем и ржавчиной, охватившей нас во время налива. Несколько дней резкого суховея в начале августа привели к тому, что овес дал снижение урожайности в 2 и даже 3 раза, а в некоторых совхозах скосили овес на корм, т.к. не было смысла обмолачивать. Большинство районов перекрывают заготовки овса другими культурами: рожью и крупяными.

Пример понижения урожая в течении августа мес. по овсу в ЦЧО в 1932 г. показывает, что при установлении плана заготовок в июле, когда урожай еще окончательно не определился, особенно по яровым и более поздним посевам, необходимо давать более высокую страховку, нежели мы установили в ЦЧО (в пределах 5—6 %) к централизованному плану.

При установлении плана в июле страховка должна достигать не менее 10—12 %. Тогда в сентябре и октябре мес. и к концу кампании мы могли бы значительно свободнее маневрировать скидками по отдельным районам и колхозам, которые оказались, в силу изменения урожая и валовых сборов, более обложенными, а другие, таким образом, относительно менее обложены.

Ввиду недостаточной страховки в этом году мы оказались вынужденными повторить в отношении некоторых колхозов опыт прошлого года и дать им встречные добавочные планы по хлебозаготовке — сверх уже выполненных.

Главная трудность в хлебозаготовках заключается в единоличном секторе. Эта трудность усугубляется еще тем, что приведенные выше цифры выполнения плана хлебозаготовок в районах по секторам на деле едва ли являются точными: по всем данным, районы давали единоличникам значительно большие планы, чем это установлено по области, и освобождали

колхозы. В силу этого планы заготовок по единоличному сектору оказались значительно преувеличенными, и основная масса незаготовленного хлеба находится у единоличника, который оказывает бешеное сопротивление — прячет хлеб в ямы, по соседям, разбазаривает его и т.п.

Мы сообщали в ЦК о мерах, которые приняты нами к выполнению хлебозаготовительного плана: более 12 тыс. колхозных бригад работают на хлебозаготовках, не считая уполномоченных обкома и райкомов.

Но хлебозаготовки продвигаются очень туго и медленно; мне кажется, что по единоличному сектору, а в некоторых районах и по колхозному, план хлебозаготовок невыполним. В каком размере это будет — едва ли есть необходимость устанавливать, ибо главная задача в данный момент заключается в том, чтобы обеспечить выполнение плана и взять по заготовкам все, что можно, у колхозов и в единоличном секторе.

Осенний сев в ЦЧО прошел сравнительно удовлетворительно: посеяно 3804 тыс. га. Таким образом, посевная площадь по озимому клину выросла на 60 тыс. га.[131] По ржи мы имеем перевыполнение посевного плана — 104,5 %; по пшенице недовыполнение — посеяно 72,9 %, это объясняется недородом пшеницы в пшеничных районах. Совхозы выполнили полностью план озимого сева за исключением зерносовхозов, которые выполнили план лишь на 76%.

В этом году озимый сев прошел более ранний, и всходы озимых вполне удовлетворительны. Расширился посев озимых на усадебных землях единоличников и колхозников.

План зяби выполнен полностью (97,1 %). Глубокая пахота для сахсвеклы выросла в этом году раза в два с половиной.

Мы предполагали посеять осенью 500 тыс. га подсолнуха, кориандры и других технических культур из яровых посевов 1933 г., т.к. опыт технических посевов в прошлом году оказался положительным и дал более высокий урожай. Но неожиданно наступившие холода и метели помешали севу, и поэтому план посева яровых под озимь оказался невыполненным. Посеяли лишь 80 тыс. га подсолнуха и кориандры.

По сахсвекле выкопано 19 529 тыс. ц, больше прошлого года на 3 млн ц, но план не выполнен. На 24 ноября на сахзаводах принято сахарной свеклы 14 823 тыс. ц, или 42,3 % плана. В этом году на сахарные заводы завезено уже свеклы миллионов на 2,5 ц больше, чем в прошлом году. План по сахарной свекле будет не выполнен. Особенно низкой оказалась урожайность в районах южной группы заводов — быв. Белгородского и Льговского округов; сравнительно выше оказался урожай в восточной части ЦЧО.

Это создает большие затруднения в переброске сахсвеклы на заводы. В настоящий момент на станциях железной дороги в кагатах[1] лежит 16 тыс. вагонов сахарной свеклы, из них 8600 вагонов на одной только Юго-Восточной ж.д. Причем эта свекла расположена как раз в тех местах, где сахарные заводы загружены сырьем на 200—500 дней.

Чтобы перебросить всю сахарную свеклу без потерь, необходимо направить не менее 6 тыс. вагонов на Шебекинскую группу заводов — из Борисоглебского р. в Шебекинский и Белгородский районы — и на другие заводы южной группы, которые не загружены сырьем. Если мы этой операции не проделаем, то можем потерять сотни тысяч пудов сахара из-за несвоевременной переработки и порчи части свеклы.

---

[1] Кагат — куча корнеплодов, сложенная на земле и укрытая для длительного хранения.

Мы просим, чтобы ЦК ВКП(б) вынес особое решение о переброске сахарной свеклы, как это ни тяжело для железных дорог, до 25 декабря. На 23 ноября сахара 1 329 521 ц.

Как известно, ЦЧО имела в этом году большой план заготовки и отгрузки картофеля. На 25 ноября отгрузили 258 570 т картофеля. Эта цифра, конечно, преуменьшена, фактически отгружено значительно больше, ибо многие организации отгружаются самотеком и учесть эти доставки можно будет только позднее.

Донбассу отгрузили 139 560 т, или выполнили план на 80 %. Баку отгружено 14 670 т, Северному Кавказу — 26 тыс. т, Нижней Волге — 18 тыс. т, Уралу — 10 тыс. т, Москве — 35 800 т.

Из-за тяжелого состояния транспорта и опасности гибели картофеля отгрузку сейчас фактически прекратили. Договорились с организациями Донбасса и Баку, что они организуют в пределах ЦЧО свои картофелехранилища и весной вывезут картофель из ЦЧО.

Работа по хлебозаготовкам и другим кампаниям, объезд районов и колхозов, в частности, в ноябре мес. я объехал 17 районов и бывал в колхозах, сельсоветах, совхозах и МТС, показывает значительное хозяйственное укрепление колхозов. Сравнение теперешнего состояния колхозов с тем, в каком они были в прошлом году, показывает крупные успехи организационно-хозяйственного укрепления колхозов, их хозяйственного развития. Большинство колхозов окрепло особенно в связи с развертыванием колхозной торговли, продавая овощи, плоды и другие с.х. продукты в порядке колхозной торговли. Повысилась рентабельность большинства колхозов. В каждом районе уже можно найти десятки образцовых колхозов, выполнивших хлебозаготовительный план в сентябре и октябре. Характерно, что колхозы, рассматривавшие прежде план расширения посевов как некую обузу для себя, как дополнительную тяжесть, теперь уже ставят вопрос по-новому о том, что им земли не хватает, просят передать земли, не использованные совхозами, или отрезать от единоличников. Колхозы овладели методами колхозного производства.

Районы значительно ближе подошли к колхозам, лучше их знают. В колхозах вырос слой работников, который имеет опыт, более ясное представление об элементарных методах ведения колхозного общественного хозяйства.

Вот, например, один из таких колхозов, в котором я был в ноябре, колхоз «Завет Ильича» Махновского сельсовета, Суджанского р. Колхоз организован в 1929 г.; он объединяет 327 дворов, имеет земли 938 га, полевой — 832 га. В колхозе имеются 150 лошадей; он входит также в состав колхозов МТС, стало быть, наряду с лошадьми его обслуживают и тракторы. По централизованным заготовкам колхоз дал 400 вагонов овощей и первый в районе выполнил план хлебозаготовок. Средний урожай зерновых культур у него 14 ц с га, общий доход колхоза за 1932 г. достигает 700 тыс. руб. Кроме натуральных распределений колхоз выдал в среднем на трудодень колхознику по рублю, раздал на 20 тыс. руб. промтоваров. Колхоз приобрел заем на 17 тыс. руб. В колхозе под овощами занято 250 га земли; он имеет парниковое хозяйство — 2 тыс. рам; посажен сад фруктовых деревьев на площади в 40 га. В целях лучшего удобрения почвы колхоз прикрепил свои животноводческие фермы к определенным участками земли: так, например, свиноферма обязана удобрять участок земли в 50 га, коровник — участок земли в 30 га. В колхозе имеется кирпичный завод. Колхоз производит кирпич и из него строит. Колхозом построены конюшня на 150 лошадей, коровник, свиноферма, овчарня, птицеферма, плодохранилище, зернохранилище на 2 тыс. ц,

установлен инкубатор, построен клуб-кино. Колхозом куплен духовой оркестр за 4500 руб. В будущем году этот колхоз предусматривает в своих планах доход около 1 млн руб.

Мне кажется, что в связи с значительными успехами организационно-хозяйственного укрепления колхозов, усилением их производственной базы, воспитанием новых кадров, приобретением колхозниками опыта, как надо вести артельное колхозное хозяйство, мы можем более решительно поставить вопрос об усилении организационно-массовой работы по коллективизации сел, отставших в колхозном движении, с тем чтобы, как это сказано в решении ЦК ВКП(б) от 6 января 1930 г.[132], завершить в основном сплошную коллективизацию ЦЧО к весне 1933 г. Это значит, что к 65 % коллективизации крестьянских хозяйств по ЦЧО — коллективизировать дополнительно в течение зимы до весенней посевной кампании еще 10—12 %, а по земле процентов 20, с тем чтобы обеспечить с весны 1933 г. основную массу посевов за колхозами.

Опыт показал, что единоличник не занимается полевой землей. Он более или менее удовлетворительно обрабатывает свою усадьбу, что же касается полевой земли, то ее забросил. Эта земля служит источником разведения сорняков, дает низкие урожаи, причем единоличник, как правило, систематически не выполняет своих планов по посеву, между тем колхозы свои планы перевыполняют. Это показывает, что на деле, по крайне мере в ЦЧО, мы не используем всех хозяйственных возможностей колхозов, а т.к. в ряде районов земли недостаточно и колхозы с успехом могут взять земли, которые не обрабатываются единоличниками, мне кажется, что мы могли бы, если к тому не будет возражений со стороны ЦК ВКП(б), земли, не обрабатываемые единоличниками, передать колхозам. Единоличник же, кроме усадьбы, может идти на заработки в совхозы, на железные дороги, на новостройки, тем более что рабочая сила еще нужна.

В связи с решением ЦК ВКП(б) об особых мерах, принятых по хлебозаготовкам на Кубани, обком ЦЧО принял также ряд мер по очистке колхозов и усилению борьбы с рваческими, кулацкими элементами. Однако было бы ошибкой, если бы мы стали повторять проведение подобных мер, ибо, насколько можно судить из опыта с.х. кампаний, колхозы в ЦЧО находятся в иных условиях. Обком предупредил районные парторганизации, чтобы при проведении борьбы за хлеб, борьбы против кулаков, зажимщиков и оппортунистов использовали хлебозаготовки для решительной очистки деревенских парторганизаций от примазавшихся и переродившихся элементов, но вместе с тем учитывали, что подавляющая часть колхозов ЦЧО план хлебозаготовок уже выполнила и что главная задача сейчас правильно и умело подойти к колхозу, знать его хозяйство, быть в курсе того, что делается в колхозе, а не проводить механически те или иные меры или решения ко всем колхозам, не выполнившим план хлебозаготовок.

По всем данным очевидно, что зимой придется пережить вновь трудности животноводческим совхозам из-за недостатка кормов. В своей записке в ЦК ВКП(б) обком уже просил рассмотреть этот вопрос. Я считаю необходимым повторить эту просьбу в данном письме.

Положение с кормами, особенно в совхозах Свиноводтреста, чрезвычайно тяжелое. Если не будут приняты меры, то и в этом году мы окажемся перед угрозой больших потерь скота, молодняка в особенности.

Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО И. Варейкис

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 73—82. Подлинник.

№ 151
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВАМ ОГПУ УКРАИНЫ, ОБЛАСТЕЙ И КРАЕВ РСФСР О ПОСЫЛКЕ В ЦК ВКП(Б) МАТЕРИАЛОВ О САБОТАЖЕ, ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ И РАСХИЩЕНИИ ИМУЩЕСТВА В КОЛХОЗАХ[I]

29 ноября 1932 г.

Совершенно секретно

ЦК предлагает Вам выслать и высылать впредь в секретный отдел ЦК копии тех допросов и сообщений по делу о саботаже хлебозаготовок, вредительстве в колхозах и расхищении общественного и государственного имущества в колхозах и совхозах, какие, по Вашему мнению, представляют интерес с точки зрения поучительных выводов.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 84. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 117—118.

№ 152
ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАПОРТЕ ОБКОМА РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ»

1 декабря 1932 г.

27/9[II]. а) Указать обкому ВКП(б) Немреспублики на недопустимость опубликования рапорта о досрочном выполнении плана хлебозаготовок при наличии явного невыполнения этого плана (по семссуде и единоличному сектору).

б) Обязать обком Немреспублики обеспечить безусловно полное выполнение плана по всем секторам и культурам и, в частности, по возврату семссуды.

в) Предложить редакции «Правды» и других газет помещать рапорты о выполнении годового плана хлебозаготовок только по согласованию в каждом отдельном случае с Комитетом по заготовкам при СТО.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 909. Л. 8. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 153
ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ДЕКАБРЬ»

1 декабря 1932 г.

40/22[III]. а) Утвердить декабрьский план хлебозаготовок по колхозно-крестьянскому сектору вместе со сдачей хлеба совхозами в размере 206 млн пуд и план централизованного поступления гарнца (90 %) в размере 13 млн пуд.[133]

б) Утвердить покраевое распределение плана заготовок и поступление гарнца на декабрь, согласно прилагаемой таблице.

в) Поручить Комитету по заготовкам с.х. продуктов при СТО уточнить по районам декабрьский план заготовок и произвести разбивку его по соци-

---

[I] Шифротелеграмма послана ПП ОГПУ Украины, Северного Кавказа, Средней Волги, Нижней Волги, Западной Сибири, Урала, Западной обл., Московской обл. Копии Менжинскому, Ягоде, Прокофьеву.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 28 ноября 1932 г.

[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 29 ноября 1932 г.

альным секторам в соответствии с фактическим состоянием заготовок на 1 декабря с.г.

г) В виде исключения продлить срок выполнения годового плана хлебозаготовок по Украине и по ДВК до 15 января 1933 г.

Приложение

План хлебозаготовок на декабрь месяц 1932 г.

(млн пуд.)

Наименование районов	План по совхозам и колхозно-крестьянскому сектору	Кроме того гарнец (90 %)	Общий план на декабрь
Северный край	0,2	0,2	0,4
Ленинградская обл.	0,9	0,2	1,1
Западная обл.	1,8	0,4	2,2
Московская обл.	2,5	0,7	3,2
Ивановская обл.	1,2	0,2	1,4
Горьковский край	2,9	0,7	3,6
Уральская обл.	13,5	0,6	14,1
Башкирская АССР	3,0	0,2	3,2
Татарская АССР	—	0,2	0,2
Средне-Волжский край	5,0	0,7	5,7
Центрально-Черноземная обл.	17,0	1,2	18,2
Нижне-Волжский край	19,0	0,7	19,7
Северо-Кавказский край	29,0	1,5	30,5
Крымская АССР	—	0,1	0,1
Казахская АССР	6,0	0,4	6,4
Западно-Сибирский край	15,0	0,8	15,8
Восточно-Сибирский край	8,0	0,2	8,2
Дальне-Восточный край	4,0	0,1	4,1
УССР	70,0	3,3	73,3
БССР	1,8	0,4	2,2
ЗСФСР	1,2	0,1	1,3
Средняя Азия	4,0	0,1	4,1
Всего по СССР	206	13,0	219

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 909. Л. 12. Ротапринтный экземпляр с подлинника. Л. 27. Заверенная копия.

№ 154
ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО БАШКИРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ, ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ, НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ И КАЗАХСТАНУ»

1 декабря 1932 г.

43/25[I]. Считая под вопросом пребывание в рядах партии нижепоименованных секретарей райкомов и председателей райисполкомов, не выполнивших директивы ЦК ВКП(б) и СНК СССР о принятии срочных мер к поднятию хлебозаготовок в продолжение первой половины ноября, Политбюро постановляет:

Просить ЦК ВКП(б) в срочном порядке рассмотреть дела следующих членов партии.

По Башреспублике: секретаря Аргаяшского райкома Нигматулина; председателя Аргаяшского райисполкома ЕВ[II]; секретаря Мишкинского райкома Гилазова, председателя райисполкома Тухтамишева.

По Средне-Волжскому краю: секретаря Петровского райкома Тетенина; председателя Петровского райисполкома Харитонова; секретаря Пономаревского райкома Темнова; председателя Пономаревского райисполкома Рамм.

По ЦЧО: секретаря Анненского райкома Мязина; председателя Анненского райисполкома Резникова; секретаря Велико-Михайловского райкома Цыбина; председателя Велико-Михайловского райисполкома Корецкого; секретаря Ольховатовского райкома Комарова; председателя Ольховатовского райисполкома Троицкого.

По Нижне-Волжскому краю: секретаря Самойловского райкома Иванова; председателя Самойловского райисполкома Бугая; секретаря Алексеевского райкома Шутова; председателя Алексеевского райисполкома Майорова; секретаря Ольховского райкома Соломенцева; председателя Ольховского райисполкома Стародубова; секретаря Усть-Медведицкого райкома Трусова; председателя Усть-Медведицкого райисполкома[III].

По Казахской АССР: секретаря Федоровского райкома Широченко; председателя Федоровского райисполкома Супруна; секретаря Чуйского райкома Довлетбекова; председателя Чуйского райисполкома Курманбаева; секретаря Костекского райкома Мурзалиева; председателя Костекского райисполкома Батырбекова.[1 4]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 909. Л. 13—14. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 107—107об. Копия

№ 155
СПЕЦСВОДКА № 80 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХИЩЕНИЯХ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ» ПО МАТЕРИАЛАМ НА 28 НОЯБРЯ 1932 Г.[IV]

1 декабря 1932 г.

Поступающие с мест материалы отмечают, что, несмотря на проведенное авансирование колхозников хлебом и принятие репрессивных мер в отно-

---

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 29 ноября 1932 г.

[II] Так в тексте.

[III] Фамилия в тексте отсутствует.

[IV] Спецсводка составлена по материалам ПП ОГПУ: УССР, БССР, ЦЧО, СВК, НВК, Северного края, ВСК, ЗСК, МО, Татарии, Урала, БАССР и Крыма *(Прим. док.)*.

шении расхитителей, хищения хлеба в колхозах и совхозах не прекращаются и по-прежнему носят массовый характер.

По 25 районам Днепропетровской обл. УССР с момента хлебоуборочной кампании выявлено 1387 случаев хищений с участием 2250 чел., которыми похищено свыше 3118 ц хлеба. По 51 району ЦЧО только за сентябрь мес. учтено 469 случаев хищений хлеба в колхозах и совхозах. С начала хлебоуборочной кампании по этим районам похищено хлеба свыше 35 тыс. пуд. По Горьковскому краю за 15 дней октября из колхозов похищено свыше 7100 пуд. хлеба.

В целом ряде районов УССР, ЦЧО, ЗСК, МО, БАССР и др. за последнее время отмечается увеличение количества крупных организованных краж колхозного и совхозного хлеба, которые наблюдаются, главным образом, при молотьбе, возке хлеба на ссыпные пункты, на самих ссыппунктах и на мельницах.

Кулачество и антисоветский элемент, организуя крупные хищения, нередко связываются с администраторами совхозов, членами правлений колхозов, бригадирами и с лицами, руководящими молотьбой, перевозкой, приемкой зерна и пр.

УССР. В Богодуховском р. Харьковской обл. ликвидирована группировка из 14 чел. (6 кулаков, 6 середняков и 2 бедняка), которая при содействии помощника завхоза, объездчика и бригадира расхитила из совхоза Свеклотреста свыше 300 пуд. хлеба. При обыске обнаружена тонна похищенного хлеба.

ЦЧО. В Ново-Усманском р. вскрыта и ликвидирована группировка, совершившая организованные хищения в колхозах, в состав которой входили рядовые колхозники, сторожа и члены правления колхоза, всего до 40 чел. Ими было похищено более 1 тыс. пуд. колхозного хлеба.

Со стороны низового советского и колхозного аппарата борьбе с хищениями соответствующего внимания не уделяется, и меры репрессий не сочетаются с профилактической работой. Отдельные работники сельсоветов и правлений колхозов не только не принимают должных мер к борьбе с расхитителями и своим примиренческим отношением способствуют хищениям, но даже принимают в этом участие.

По УССР участие в хищениях колхозного хлеба руководителей сельсоветов и колхозов отмечено по 32 районам. Аналогичное положение в СВК, БАССР, ЗСК и на Урале.

Слабая постановка охраны колхозного и совхозного хлеба также создает благоприятную почву для хищнической деятельности антисоветского и антиобщественного элемента. В большинстве случаев делу охраны не уделяется должного внимания. В состав охраны, как общее правило, назначаются нетрудоспособные и старики, состав охраны не проверен, подчас засорен кулацким элементом и иногда сам принимает деятельное участие в расхищении хлеба.

СВК. Кошкинский р. В ряде колхозов до сего времени должного внимания охране хлеба не уделено. В большинстве случаев сторожами назначаются дряхлые старики, которые неспособны нести охрану. Благодаря плохо организованной охране в колхозах, хищение хлеба не прекращается.

ЦЧО. Курский р. В дер. 1-я Александровка сторож местного колхоза Наумов П., войдя в соглашение с односельчанами Тиребинским, Сердюковым, Федорцевым и др. в числе до 7 чел. (все зажиточные), стал по ночам обмолачивать и красть сложенный в копны колхозный хлеб, а чтобы не было заметно, обмолоченная солома снова складывалась в копны. Всего таким образом ими было обмолочено и украдено более 100 пуд. зерна.

В целях пресечения хищений колхозного и совхозного хлеба принятыми мерами по линии ПП ОГПУ и судебно-административными органами привлечено к ответственности:

По Уралу: за время с 1 августа по 25 октября по 59 районам арестовано 4138 чел. По ЗСК: за август и сентябрь по 1630 заведенным следственным делам за хищения привлечено к ответственности 3796 чел. По ВСК: за вторую декаду октября арестовано 602 чел. По ЦЧО: в сентябре мес. с.г. за хищение хлеба и сахарной свеклы арестовано 832 чел. По Крыму: за расхищение колхозного имущества привлечено к ответственности 500 чел. По СВК: на 15 октября с.г. за хищения хлеба и имущества судами края и тройкой ПП ОГПУ осуждено 2254 чел., из которых к высшей мере наказания 101 чел. (большинство кулаков). По СКК: за вторую декаду октября за расхищение, укрытие и разбазаривание хлеба привлечено к ответственности 1133 чел. По Татарии: с 1 августа по 20 октября репрессировано 610 чел. По БАССР: привлечено к ответственности 167 чел. По УССР: за время с 1 по 15 октября по Киевской, Винницкой и Харьковской обл. по хищению хлеба заведено 697 следственных дел. По 25 районам Днепропетровской обл. за хищение и разбазаривание хлеба заведено следственных дел на 2234 чел., из которых привлечено: к судебной ответственности 1669 чел., к партийной ответственности 100 чел., к административной 262 чел.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Помощник начальника 2 отд. СПО ОГПУ Сидоров

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 238. Л. 9—12. Заверенная копия.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3: 1930—1934. Кн. 2: 1932—1934. М., 2005. С. 236—237.

№ 156

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ[I] О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ КРАЯ

1 декабря 1932 г.

Вы отвечаете за хлебосдачу не только крестьянским сектором, но и совхозами. Берите в руки дело сдачи хлеба совхозами, если не хотите нарваться на неприятность.

ЦК и СНК уполномачивают Вас, первое — арестовать немедля директора совхоза «Степной» Гравеля за явный саботаж хлебосдачи с объявлением об этом в печати и направить его этапом[II] в Москву в ОГПУ, второе — предписать директорам совхозов Сортсемтреста и Зернотреста немедля организовать честную и большевистскую сдачу[III] хлеба с безусловным выполнением плана в срок, если они не хотят подвергнуться жестокой каре, третье — сообщить к 7 декабря фамилии директоров совхозов всех систем, не выполняющих план сдачи хлеба, несмотря на Ваше предупреждение[IV].

Председатель СНК В. Молотов

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 66—66об. Подлинник. Автограф; Л. 65. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 113. Заверенная копия.

[I] Секретарю Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе, председателю крайисполкома Ф.П. Грядинскому.

[II] Слово вписано над строкой.

[III] Текст со слова «немедля» вписан поверх вымаранного.

[IV] Конец предложения вписан от руки.

№ 157
ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И.В. СТАЛИНУ О ПРОБЛЕМАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРАЕ

Не ранее 1 декабря 1932 г.[1]

На 1 декабря годовой план хлебозаготовок по краю выполнен в размере 81,5 %, причем по крестьянскому сектору годовой план выполнен на 89 %. Снижает размер выполнения плана отставание совхозов.

Мы себе отдаем полный отчет в том, что сейчас вступили в самый трудный период хлебозаготовок, ибо каждый отдельный последний процент дается с гораздо большим напряжением, чем первые 10 %. Нам приходится сейчас сосредотачивать силы в районах, которые очень удалены от железной дороги, и поэтому вывоз затруднен. Кроме этого, в ряде районов мы также встречаемся с кулацким хлебным саботажем. В одном из районов быв. Каменского округа (Баевский р.), который по выполнению годового плана хлебозаготовок находится на последнем месте (выполнено 45 % годового плана), мы применили почти полностью методы Северного Кавказа, сообщив об этом всей краевой парторганизации. Не останавливались мы также и по другим районам перед применением жестких репрессий как в отношении коммунистов, так и в отношении кулаков. Особенно широко мы караем за попытки начать торговлю хлебом.

Но я, т. Сталин, должен Вам со всей откровенностью сказать, что мы не имеем возможности в декабре при зачистке кампании добиться темпов хлебозаготовок, какие были у нас в начале ноября. По крестьянскому сектору надеемся в декабре с большим напряжением сил закончить. Но, к сожалению, гораздо хуже обстоит дело по совхозам. Несмотря на все принятые нами меры как до Вашей и т. Молотова телеграммы[II], так и после этой телеграммы, мы не можем обещать Вам закончить план хлебозаготовок по совхозам в установленный срок. Основная трудность в зерносовхозах и совхозах Сортсемтреста — в обмолоте и вывозе.

Весь план работы совхозов был построен в основном на уборке комбайнами; и когда из-за отсутствия тракторов и комбайнов уборка прошла простейшими машинами и теперь совхозам приходится обмолачивать урожай сотен тысяч га, то создается чрезвычайно тяжелая обстановка. Молотилок не хватает, колхозников привлечь на работу можно только с величайшими затруднениями; вывоз, в связи с начавшимися буранами, на автомобилях во многих местах стал невозможным. Приходится вывозить только путем мобилизации крестьянских подвод и в то время, когда в тех же районах иногда и колхозы не кончили свою хлебосдачу.

Дополнительно к тем мероприятиям, которые мы приняли для усиления хлебосдачи по совхозам и о чем Вам сообщили, мы послали в решающие совхозы с большим планом хлебосдачи краевых руководящих работников в качестве наших уполномоченных, дав в помощь им работников ведомств и работников ГПУ с тем, чтобы они непосредственно на месте приняли и провели все необходимые мероприятия помощи совхозам со стороны районов, а также и репрессии в отношении срывающих план хлебосдачи. Директора совхоза «Степной» Гравеля арестовали и направили в Москву, опубликовали об этом в печати и сообщили всем директорам совхозов. Районам даны конкретные задания обеспечить совхозы вербовкой рабочих, гужевой силой, переброской молотилок и т.п.

---

[1] Датируется по содержанию документа.

[II] См. док. № 156.

Что мы не стеснялись нажимом на руководителей совхозов, видно из прилагаемого письма[I] одного из неплохих директоров совхозов (директора Черепановского совхоза). С растерянностью комсостава совхозов мы ведем жесткую борьбу. Но когда среди многих директоров начинает распространяться безнадежность, потому что задание явно невыполнимо, и они смотрят на себя как на обреченных — это приносит делу величайший вред.

Я еще раз хочу обратиться к той просьбе, которую мы послали Вам вместе с т. Грядинским[II] (телеграмма № 616), т.е. еще раз просить Вас для зерносовхозов и совхозов Сортсемтреста по Западной Сибири, ввиду того исключительно тяжелого положения, которое создалось в совхозах с обмолотом, сроки сдачи значительно отсрочить. По моим подсчетам, очевидно, отсрочка по Зернотресту должна быть не менее чем на 3 млн пуд., а по Сортсемтресту — 500 тыс. пуд.

Мы просили и просим отсрочить сдачу до 1 марта исходя из того, что начиная с конца декабря и весь январь фактически не может быть сколько-нибудь значительного обмолота в связи с сильными морозами, при которых мы без прозодежды рабочих на молотьбе не удержим. Это с одной стороны, и, во-вторых, если будем молотить, окончательно выведем из строя наш тракторный парк.

Вторая наша просьба касается вопроса о вывозе из глубинных пунктов. Глубинные пункты открыты в районах, отстоящих далеко от железной дороги, причем, как правило, на эти районы кроме вывоза хлеба падают значительные другие массовые перевозки (например, перевозка массовых грузов для золотой промышленности, вывоз леса, перевозка экспортных грузов по Чуйскому и Усинскому трактам). Кроме того, в этих районах состояние конской тягловой силы очень тяжелое. Как правило, мы имеем резкое сокращение конского поголовья. Если закончить вывоз из глубинных пунктов к 15 января, то без трудгужповинности этого никак не сделаешь. И, во-вторых, мы еще более ослабим конскую тягловую силу.

Мы просим теперь же дать указания Комитету фондов, чтобы он немедленно дал план снабжения на второе полугодие таким потребителям, для которых хлеб необходимо оставлять в глубинных районах: лесозаготовки, золотая промышленность, животноводческие совхозы, новостройки и т.п. При существующем положении (расход только по месячным нарядам) мы вынуждены будем сегодня все вывести из глубинок, а потом возить обратно, зачастую в эти же пункты, хлеб со станций железных дорог.

Наша просьба, т. Сталин, заключается в том, чтобы разрешить нам отсрочить вывоз из глубинок до 15 февраля — 1 марта и определить план снабжения на второе полугодие для вышеуказанных потребителей.

Мы дрались за выполнение плана хлебозаготовок по всем секторам, напрягали все силы и нам кажется, что кое-какие успехи в этом деле мы имеем. То, что мы просим от Вас, т. Сталин, не является попыткой путем отсрочки уменьшить план, но диктуется единственно теми соображениями, чтобы выполнить задание ЦК и правительства наиболее целесообразно, без дополнительных осложнений, а иногда и ущерба сельском хозяйству.[135]

Еще раз прошу Вас, т. Сталин, удовлетворить нашу просьбу.

С коммунистическим приветом, Эйхе

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 171—174. Подлинник.

[I] Приложение в деле отсутствует.
[II] См. док. № 130.

№ 158
ИЗ СВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ ОБ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОМ КУЛАЦКОМ ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ»

2 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

1. Саботаж хлебозаготовок

По данным на 1 декабря с.г. годовой план хлебозаготовок в целом по краю выполнен на 81,5 %. На отчетное время в крае насчитывается 35 отстающих районов, в которых процент выполнения плана хлебозаготовок ниже среднего краевого.

Слабые темпы хлебозаготовок в отстающих районах, сельсоветах и колхозах объясняются к.р. саботажем хлебозаготовок со стороны кулацких элементов, слабостью руководства хлебозаготовками со стороны районных организаций, недостаточно развернутой массовой работой, бездеятельностью ряда сельсоветов и уполномоченных по хлебозаготовкам, а также проявлением открытого саботажа хлебозаготовок со стороны некоторых низовых работников и руководителей колхозов.

Из ряда отстающих районов особо выделяются Баевский, Абаканский, Ачинский, Косихинский и Волчихинский районы. В этих районах наблюдается значительное количество отрицательных явлений. Ниже приводятся материалы по этим районам.

1) *Баевский р.* В районе план хлебозаготовок на 25 ноября выполнен всего лишь на 43,5 %. В большинстве сельсоветов массовая разъяснительная работа отсутствует. Ряд сельских работников оказывает противодействие хлебозаготовкам.

Член Баевского сельсовета Санников, середняк, единоличник, заявил: «Пусть что угодно со мной делают, а я план выполнять не буду. Меня хотя и заставляют нажимать на мужиков, но я не дурак, чтобы крестьян оставлять без хлеба».

С 6 по 9 октября с.г. секретарь Баевской ячейки ВКП(б) пытался собрать общее собрание. Однако на собрание никто не явился, т.к. сельисполнители к оповещению отнеслись халатно. Сельисполнитель Борзенко — середняк, оповещая о собрании, предупредил крестьян, что «ходить не надо, т.к. будет стоять вопрос о хлебозаготовках».

Отсутствие массовой работы и значительная засоренность колхозов кулачеством привели к тому, что многие колхозы от выполнения планов хлебозаготовок отказываются. Всего отказались от выполнения планов хлебозаготовок 27 колхозов. На специально созванном совещании по этому вопросу руководителей колхозов 22 колхоза сняли свои отказы, но 5 колхозов категорически отказались от вывоза хлеба. За отказ от выполнения планов в колхозе «Октябрь» был исключен из партии председатель, но назначенный на его место новый член партии также отказался от выполнения плана. Председатель с.х. артели им. Мамонтова от выполнения планов хлебозаготовок отказался, заявив: «Пусть меня исключат из партии, но зато колхозники будут сыты».

Ряд колхозов, отказавшихся от выполнения планов хлебозаготовок («Шевченко», им. Калинина и др.), раздают колхозникам хлеб на руки независимо от выработанных трудодней.

В с.х. артели «Красный Урал» организовали красный обоз из 15 подвод. Когда приехали к амбару, кладовщик Ершов, бывший крепкий середняк, хлеб не дал, заявив: «Хлеба у нас мало, если в этот обоз отправим, то сами останемся без хлеба. Что угодно делайте со мной, но хлеба я не отпущу». Его поддержал колхозник Заковряшин, в результате красный обоз отправлен не был (Ершов с работы снят). Аналогичный факт отмечен и в с.х. артели «Победа Ленина», где завхоз артели отказался выдать хлеб приехавшим в качестве помощи подводам.

При постановке на колхозных собраниях вопроса об использовании выходных дней для ускорения обмолота и хлебосдачи, некоторые разложившиеся члены ВЛКСМ и даже отдельные кандидаты ВКП(б) открыто выступали против этого мероприятия, заявляя: «Сейчас не барщина, чтобы работать в выходные дни».

В с.х. артели «Организатор» проводилось собрание, на котором секретарь ячейки ВКП(б) Ильиных предлагал отказаться от выходных дней с тем, чтобы ускорить хлебосдачу. На это 1 из членов ВЛКСМ и 2 человека кандидатов ВКП(б) заявили: «Сейчас не барщина, только помещики заставляли работать без отдыха. Хорошо объявлять себя ударниками тем, кто не работает, а только распоряжается».

Отдельные районные работники вместо принятия решительных мер к форсированию хлебозаготовок скатились к оппортунизму и примиренчеству.

С санкции председателя РКС Назарова колхоз «Красное знамя» произвел посев и уборку 1 1/3 га хлеба счетоводу колхоза Сечину — кулаку. Помимо того, что Сечин получил этот хлеб, он получает от колхоза зерно по трудодням. С санкции этого же Назарова с.х. артель им. Крупской укрыла 190 ц лучшей пшеницы путем искусственного списывания в отход.

Управляющий раймаслопрома Морозов отказался ехать в сельсоветы для работы по хлебозаготовкам и сдал партбилет.

Такое положение привело к резкому отставанию в выполнении плана хлебозаготовок по району. ПП ОГПУ был информирован крайком ВКП(б). Крайкомом ВКП(б) в район послана комиссия. От ПП ОГПУ для проведения оперативных мероприятий выброшена оперативная группа. Проверкой указанные выше факты полностью подтвердились.

Распущено бюро В.-Чулымской ячейки ВКП(б). Руководители колхозов «Красный Октябрь» и им. Мамонтова исключены из рядов ВКП(б) и отданы под суд. Исключен из партии член правления РКС Ушаков и снят с работы председатель правления РКС Назаров. Райаппаратом ОГПУ арестованы 39 кулаков, в т.ч. 26 проникших в колхозы. Работа комиссии продолжается, чисткой охвачено 302 колхоза.

Прилагаются решения крайкома.

2) *Волчихинский р.* На 25 ноября с.г. план хлебозаготовок выполнен на 50,8 %. В течение последнего месяца совещания уполномоченных по хлебозаготовкам не проводились. На бюро РК ВКП(б) не заслушивался ни один секретарь партячейки. Со стороны отдельных руководящих работников наблюдаются разговоры следующего порядка: «Хоть в лепешку расшибись, а темпы больше, чем они у нас есть, не поднимешь, потому что в районе недостает тягловой силы и кроме того расстояние до ссыпункта большое» (пред. РИКа).

Некоторые уполномоченные райисполкома вместо форсирования хлебозаготовок распространяют среди колхозников настроения о «нереальности» планов. Аналогичные настроения наблюдаются и со стороны ряда руководителей колхозов.

В Востровском сельсовете за время с 9 по 15 ноября с.г. колхозы не сдали хлеба ни одного килограмма, ссылаясь на «объективные причины». В действительности же сдача хлеба задерживается сознательно в надежде на снижение планов хлебозаготовок. Ряд руководителей колхозов заявляет, что «нам дали нереальные планы, нужно пересмотреть и снизить».

В Н.-Кормихинском сельсовете уполномоченный РИКа Воротилин среди колхозников говорит: «Районные организации подошли неверно к определению урожайности и дали нереальные планы. Если их выполнить, то колхозники останутся без хлеба и без семян».

«Урожайность была определена неверно, а поэтому план нужно пересмотреть. Наш колхоз намолотил ровно столько, сколько наложено плана, где же нам его выполнить» (пред. с.х. артели им. Розы Люксембург).

Нередко такие настроения руководителей колхозов перерастают в открытый саботаж хлебозаготовок, выражающийся в отказах от выполнения планов хлебозаготовок.

10 ноября с.г. на президиуме Бастинского сельсовета выступил пред. с.х. артели «Крестьянский труд» со следующей речью: «Какие бы решения ни вынесли, я все равно план хлебозаготовок выполнять не буду, потому что в колхозе хлеба нет. Нажимая на меня, вы совершенно забываете, что хозяин колхоза не я, а колхозники, соберите собрание колхозников и добейтесь от них согласия на вывоз хлеба, тогда я выброшу весь хлеб». После этого указанным колхозом не сдано хлеба государству ни одного килограмма.

Председатель с.х. артели им. Мамонтова Болотов заявил: «Прошлый и позапрошлый год колхозники сидели голодом и сейчас будут сидеть. Мне приказано выбросить зерно, а где я его возьму, семена что ли буду вывозить. Нам все время тычут в нос, что раз мы приняли план, значит, должны его выполнить. Да как же этот план не примешь, раз нам его 3 дня навязывали насильно. По-моему лучше пусть судят, но хлеб вывозить не надо».

В целях уклонения от хлебозаготовок со стороны некоторых колхозов зарегистрированы факты укрытия хлеба...

ПП ОГПУ по ЗСК Алексеев

Приложение

Постановление бюро Западно-Сибирского крайкома ВКП(б)
«О ходе хлебозаготовок»

15 ноября 1932 г.

1. Отметить, что, несмотря на выполнение ноябрьского плана по краю на 10 ноября по крестьянскому сектору (без гарнца) на 51 %, ряд районов по-прежнему значительно отстает в выполнении ноябрьского плана: Солонешенский р. — 7,7 %, Кочковский — 14,8 %, Зырянский — 16,2 %, Рубцовский — 22,2 %, Баевский — 23 %, Ачинский — 23 %, Лушниковский — 25,6 % и т.д.

2. Предупредить райкомы отстающих по хлебозаготовкам районов, что перед парторганизациями этих районов стоит боевая задача — дать решительный отпор пытающимся организовать саботаж хлебозаготовок контрреволюционным и оппортунистическим элементам, ликвидировать несовместимую со званием члена партии пассивность в борьбе за хлеб и обеспечить быстрое нарастание темпов и полное безусловное выполнение плана хлебозаготовок.

3. Объявить выговор бюро Кочковского райкома за слабые темпы хлебозаготовок. Обязать бюро райкома проверить работу всех партячеек по обес-

печению ими выполнения плана хлебозаготовок, изгонять из партии примазавшиеся элементы, сомкнувшиеся с кулаком, саботирующие хлебозаготовки. Предупредить бюро Кочковского райкома, что если в ближайшее время не будет достигнуто надлежащего перелома в темпах хлебозаготовок, крайком будет применять суровые меры партвзыскания по отношению к каждому коммунисту, не выполняющему директив партии, и, в первую очередь, к руководящим советским, колхозным и партийным работникам.

Указать т. Савельеву, что посылка его уполномоченным крайкома и крайисполкома в Кочковский р. не дала сдвига в хлебозаготовительной кампании. Предупредить т. Савельева, что он полностью разделяет с районными работниками ответственность за темпы хлебозаготовок.

4. Предупредить Волчихинский райком партии и уполномоченного крайкома т. Орлова, что дальнейшее отставание в хлебозаготовках по Волчихинскому р. повлечет за собой применение мер партийного взыскания к руководству района.

5. Указать секретарю Назаровского райкома партии т. Ахрамычеву: а) что его заявление крайкому о выполнении всего годового плана к 1 декабря на деле оказалось голословным, т.к. ноябрьский план в 12 тыс. т выполняется неудовлетворительно; б) на наличие в ряде колхозов рваческих, иждивенческих настроений, которые со стороны сельских организаций в ряде случаев не встречают надлежащего отпора. Особенно необходимо обратить внимание на форсирование выполнения плана по колхозам МТС.

6. Отметить позорный провал в работе по хлебозаготовкам в Маслянинском р. Предупредить парторганизацию и ее руководство, что если в ближайшее время не будет сломлен застой в работе по хлебозаготовкам и не будет прекращено наблюдающееся в колхозах разбазаривание хлеба, не будет выполняться данный план хлебозаготовок, крайком вынужден будет принять по отношению к партруководству более решительные меры воздействия.

Указать секретарю Маслянинского райкома т. Жестакову и уполномоченному крайкома т. Сахарову, что, несмотря на их заявления комиссии пленума крайкома о возможности, с учетом всех работ, связанных с льнозаготовками, заготовить в ноябре 4 тыс. т, фактически проваливается выполнение данного району на ноябрь плана в 3,5 тыс. т.

7. Ввиду отставания Крапивинского р. в выполнении плана хлебозаготовок от всех районов Кузбасса, дополнительно прикрепить в помощь организациям Крапивинского р., кроме уже прикрепленного Кемеровского, Ленинский р. Обязать т. Мамончикова срочно составить бригаду с членом бюро во главе для работы по хлебозаготовкам в Крапивинском р., организовав всяческую помощь для быстрейшего выполнения плана.

8. Объявить выговор бюро Ачинского райкома за недопустимо слабые темпы хлебозаготовок и невыполнение решения бюро крайкома о выполнении плана по единоличному сектору. Предупредить Ачинский райком, что если в ближайшие 2 пятидневки не будет достигнут решительный перелом в темпах и не будет закончено выполнение плана по единоличному сектору, крайком вынужден будет применить к руководству и бездействующим сельским партячейкам решительные меры воздействия. На 29 ноября вызвать на бюро крайкома с докладом о ходе хлебозаготовок секретаря райкома.

9. Обязать все райкомы на основе решения пленума крайкома в ближайшее время ликвидировать отставание по отдельным частям хлебозаготовительного плана, в частности, по сбору гарнца, возврату семпродссуды, поступлению госсортфонда.

Отмечая задержку сдачи пшеницы в счет планов хлебозаготовок против заданий районам, обязать райкомы тщательно проверять поступление хлеба по культурам, не допуская замены пшеницы другими культурами.

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 252. Л. 3—6. Копия; Л. 24—26. Заверенная копия.
Частично опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 239—240.

№ 159
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

3 декабря 1932 г.

Нажим на хлебосдачу колхозами продолжаем, 2 декабря командировали в 6 совхозов комиссии крайкома под руководством краевых работников с участием секретарей райкомов соответствующих районов, также работников ГПУ с тем, чтобы обеспечить на месте проведение всех мероприятий и помощи совхозам, проверки организации работ совхозов, также необходимых репрессий. Каждый райком, в районе которого расположен совхоз, получил конкретное задание по обеспечению совхоза недостающим количеством молотилок, также рабгужсилой.

Директор совхоза Сортсемтреста Гравель арестован и отправлен в Москву, в печати опубликовано, директорам совхозов особо сообщено.

Отстает от проведения мер по усилению хлебосдачи Бийский совхоз Зернотреста (директор Витошников), выполнил 37 % годового плана, считаю по положению дела в совхозе снять с работы.

Эйхе

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 128. Заверенная копия.

№ 160
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ О СНЯТИИ С РАБОТЫ ДИРЕКТОРА СОВХОЗА

4 декабря 1932 г.

Предлагаем не снимать пока Витошникова, а сказать ему, что если он не доведет сдачу хлеба до максимума в течение двух ближайших пятидневок, мы покараем его жестоко. Ждем ваших сообщений к 7 декабря об отстающих директорах.

Сталин

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 127. Заверенная копия.

№ 161
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ОТКОЧЕВКАХ В КАЗАХСТАНЕ

7 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

Ход хлебозаготовок

По данным на 15 ноября, хлебозаготовительный план по краю (сниженный с 949 003 т на 798 808 т), выполнен на 68,5 %.

Хлебозаготовки по краю проходят в обстановке активного сопротивления бае-кулацких и антисоветских элементов, выражающемся в организации массового хищения и скрытия хлеба, отказе от выполнения планов перевозки, обмолота и сдачи хлеба, в порче уборочного инвентаря и т.д.

Благодаря бездеятельности низовых и районных советских и парторганизаций, в ряде районов кулаку удается взять под свое влияние бедняцко-середняцкие массы. Используя прошлогодние продзатруднения, кулаки местами организовали массовое хищение и сокрытие хлеба. Только за 10 дней ноября с.г. (с 12 по 22 ноября) обнаружено 17 тыс. пуд. скрытого и расхищенного хлеба.

Ввиду угрозы срыва планов хлебозаготовок, Казкрайком ВКП(б) 10 ноября вынес решение, аналогичное постановлению Северо-Кавказского крайкома, о бойкотировании отстающих по заготовкам 31 районов, занесении их на черную доску, лишении кредитов, промтоваров, закрытии колхозной торговли и т.д. В связи с этим решением и проведенными мероприятиями по очистке колхозов, изъятием организаторов сопротивления в ряде решающих хлебных районов (Усть-Каменогорский, Кокпектинский, Джувалинский, Алма-Атинский) многие колхозы хлебозаготовительный план выполнили полностью в две пятидневки.

По ряду других районов (Кзыл-Ордынский, Яны-Курганский, Казалинский, Федоровский, Акмолинский, Чуйский, Абралинский, Карабалыкский), где продзатруднения продолжаются в течение года, решающего перелома в хлебозаготовках не фиксируется. Выполнение этими районами преподанных им планов хлебозаготовок, по данным ПП Казахстана, неминуемо затронет семенные и минимальные продфонды колхозов. (Часть этих районов по решению Казкрайкома ВКП(б) включена в число 31 района, занесенного в черную доску.)

В Кзыл-Ордынском и Казалинском районах, где процент выполнения хлебозаготовительного плана колеблется от 5 до 18 %, уже сейчас наблюдается обострение продзатруднений. В связи с обострением продзатруднений, в этих районах вновь усилились откочевки коренного населения в другие районы: из одного Казалинского р. в Среднюю Азию из оставшихся 6517 хозяйств с поголовьем в 13,7 тыс. разного скота за сентябрь-ноябрь с.г. откочевало 3400 хозяйств, угнавших 8 тыс. голов скота, причем откочевки постепенно охватывают и другие перечисленные выше районы. В колхозах Кустанайского р. усилились тенденции к выходу [из] колхозов и выезду из района.

Положение в этих районах обостряется еще и тем, что выполнение в этих районах хлебозаготовительных планов проводится без массово-разъяснительной работы и сопровождается массовыми перегибами, выражающимися в проведении повальных обысков, арестов, избиениях и т.д. (с. Герасимовка Алма-Атинского р.).

Напряженность хлебозаготовительных планов для отдельных колхозов

За последнее время поступают данные, сигнализирующие напряженность хлебозаготовительных планов, доводимых до отдельных колхозов. Доведение нереальных планов является результатом неправильного учета посевной площади и урожая текущего года. Вследствие этого многие колхозы уже сейчас стоят перед необходимостью вывоза всего семенного и продфонда, чтобы выполнить план хлебозаготовок (колхозы «Кемир», «Новая жизнь», «Ворошилова», «Сталина», «Свой труд», «Якорь», «Новый путь», «Сас-Кудук», «Кзыл-Чарва», «Джалпаксаз», аул № 15 и др. Южной области и 8 колхозов одного Джаркентского р. Алма-Атинской обл.).

ОТКОЧЕВКИ

На почве продзатруднений в ряде недородных районов, и особенно, в районах Четском, Жана-Аркинском, Каркаралинском и др., откочевки принимают широкие размеры. Из Жана-Аркинского р. за последнее время откочевало 2044 хозяйств; 630 хозяйств, из оставшихся на месте, средств к существованию не имеют. В районе за две декады умерло 300 чел., в т.ч. в райцентре 60. Откочевщики оседают в соседних урожайных районах, где в связи с этим усилилось скотокрадство, убой скота, уголовный бандитизм и распространяются эпидемические заболевания. Наплыв откочевщиков в урожайные районы в свою очередь подрывает устойчивость последних.

ОПЕРАТИВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

В связи с решением Казкрайкома от 10 ноября с.г. по ряду районов органами ОГПУ проведена операция по изъятию байско-кулацко-антисоветского элемента.

По неполным данным, с 12 по 20 ноября с.г. арестовано 374 чел. а/с элементов, из них: за хищение — 201 чел., за саботаж — 101, спекуляцию — 36, сокрытие хлеба — 29 и дезинформацию о ходе сева и хлебозаготовок — 7 чел. Кроме того, за бездеятельность, кулацкие настроения и саботаж парторганами исключено из партии с привлечением к ответственности 111 чел. низовых и районных работников.

В сел. В. Урбе Шемонанхинского р. вскрыта и ликвидирована к.р. кулацкая группировка в составе 13 кулаков, проникших в колхоз и организовавших сопротивление выполнению плана. В колхозе [им.] Рыкова за систематические хищения арестовано правление колхоза в составе 6 чел. В Кустанайском р. арестованы завхоз и предколхоза «Красное Сормово» за сокрытие 15 га проса.

О положении с хлебозаготовками информирован Казкрайком ВКП(б).

Нач. СПО ОГПУ Г.Молчанов

Пом. нач. 2 Отд. СПО Иванов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514. Л. 295—298. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 564—566.

№ 162
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВУ[1] О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ К ДИРЕКТОРАМ СОВХОЗОВ УРАЛА ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

7 декабря 1932 г.

Строго секретно

Шифровку Мирзояна о невыполнении плана совхозами[136] считаем неубедительной, формально-бюрократической. Областное руководство не может уйти от ответственности за невыполнение плана совхозами. Совнарком и ЦК обязывают вас сообщить в Москву фамилии директоров отстающих совхозов, а директорам объявить от имени Совнаркома и ЦК, что в случае невыполнения плана они будут арестованы как обманщики, саботажники и враги советского государства так же, как арестован ряд директоров совхо-

[1] Адресована также председателю облисполкома М.К. Ошвинцеву, второму секретарю обкома ВКП(б) Л.И. Мирзояну.

зов Западной Сибири, Украины, Северного Кавказа. Директорам объявите, что партбилет не спасет их от ареста, что враг с партбилетом заслуживает большего наказания, чем враг без партбилета.

Сталин

Молотов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 139. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 118.

№ 163
ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА В МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ О САБОТАЖЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ОРЕХОВСКОМ РАЙОНЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ УССР[I]

7 декабря 1932 г.

Секретно

Рассылаются для сведения следственные материалы по саботажу хлебозаготовок в Ореховском р. Украины, присланные ЦК ВКП(б) председателем ГПУ Украины т. Реденсом. Так как материалы эти являются характерными для значительной части районов Советского Союза, то следовало бы, по моему мнению, обратить на них особое внимание. Материалы лишний раз показывают, что организаторами саботажа являются в большинстве случаев «коммунисты», т.е. люди, имеющие в кармане партбилет, но давно уже переродившиеся и порвавшие на деле с партией. Это — те самые обманщики партии и жулики, которые искусно проводят кулацкую политику под флагом своего «согласия» с генеральной линией партии.

Вот что говорит Ленин о таких жуликах и обманщиках: «Рабочие и крестьяне, трудящиеся и эксплуатируемые! Земля, банки, фабрики, заводы перешли в собственность всего народа! Беритесь сами за учет, контроль производства и распределения продуктов, в этом и только в этом путь к победе социализма, залог его победы, залог победы над всякой эксплуатацией, над всякой нуждой и нищетой! Ибо в России хватит хлеба, железа, леса, шерсти, хлопка и льна на всех, лишь бы правильно распределить труд и продукты. Лишь бы установить всенародный деловой, практический контроль за этим распределением, лишь бы победить не только в политике, но и в повседневной экономической жизни врагов народа: богатых, их прихлебателей, затем жуликов, тунеядцев и хулиганов».

«Никакой помощи этим врагам народа, врагам социализма, врагам трудящихся! Война не на жизнь, а на смерть богатым и их прихлебателям, буржуазным интеллигентам, война жуликам, тунеядцам и хулиганам».

«Богатые и жулики, это — две стороны одной медали, это — два главных разряда паразитов, вскормленных капитализмом, это — главные враги социализма, этих врагов надо взять под особый надзор всего населения, с ними надо расправляться при малейшем нарушении ими правил и законов социалистического общества, беспощадно. Всякая слабость, всякие колебания, всякое сантиментальничанье[II] в этом отношении было бы величайшим преступлением перед социализмом» (Ленин, т. XXII, с. 164. — «Как организовать соревнование»).

[I] Всем членам и кандидатам ЦК и ЦКК, всем секретарям обкомов, крайкомов, нац. ЦК, всем секретарям райкомов и всем предрикам, всем членам-партийцам коллегии Наркомзема СССР.

[II] Так в тексте.

Так как враг с партбилетом в кармане должен быть наказан строже, чем враг без партбилета, то следовало бы людей вроде Головина (быв. секретарь Ореховского райкома), Паламарчука (бывший пред. РИКа), Луценко, Орделяна, Пригоды и др. немедля арестовать и наградить их по заслугам, т.е. дать им от 5 до 10 лет тюремного заключения каждому.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

ГА Ивановской обл. Ф. Р-31. Оп. 2. Д. 15. Л. 453. Типографский экз.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 455—456.

№ 164

СПРАВКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В СЕКРЕТНЫЙ ОТДЕЛ ЦК ВКП(Б)[I] О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

8 декабря 1932 г.

ПП ОГПУ Урала при сем препровождает материалы согласно телеграммы т. Сталина[II].

Из прилагаемых материалов[III] видно, что:

1. В Туринском р. в разных селениях в ноябре арестованы группы кулаков общей численностью 60 чел., срывавших своей антиколхозной деятельностью своевременное выполнение хлебозаготовок (см. материал на с. 1—16).

2. В Шадринском и Макушинском районах руководителем коммуны «Заветы Ильича» и др. проводилась политика укрытия хлеба от государства. При осмотре обнаружено громадное количество скрытого хлеба в колхозах, в то время как хлебозаготовки там не выполнялись (см. материалы на с. 16—18).

3. В Ишимском р., вследствие засоренности районных аппаратов чуждым элементом во главе с предРИКа Байкальским, быв. колчаковцем, и вследствие правооппортунистического руководства местных партийных организаций была сорвана хлебозаготовительная кампания по району, и в связи с бесхозяйственностью в районе был сильный падеж скота. Потеряно в 1932 г. 9 тыс. голов рогатого скота (см. материалы на с. 19—23).

4. В Верхне-Уральском р. в Петропавловском зерносовхозе разбазарено 4 тыс. ц хлеба путем обмена на дефицитные материалы и промтовары, в результате чего план хлебозаготовок полностью не выполнен (см. на с. 24—27).

5. В Лебяжьевском р. раскрыто несколько группировок из кулаков, участников белых армий и другого а/с элемента, ставивших целью срыв уборочной кампании и хлебозаготовок, в результате чего в одном из совхозов осталась неубранной площадь в 700 га, и ввиду плохого сева урожай с площади в 2 тыс. га погиб (см. показания и спецзаписка на с. 28—36).

6. В Багарякском р. арестована группа кулаков и участников белых армий, которая пролезла в колхоз и создала там тайный склад зерна путем меньшего высева (вместо 6 пуд. высевали 5 пуд.) весной 1932 г., вследствие чего на площади 642 га получился плохой урожай. Сокрытые ими 642 пуда пшеницы расхитили (см. показания на с. 37—43).

7. В Верещагинском р. в октябре с.г. ликвидирована группа кулаков, систематически занимавшаяся расхищением колхозного имущества с целью развала такового. Группой похищено около 1 тыс. пуд. хлеба, скота и другого колхозного имущества (см. показания на с. 44—45).

[I] Копия зам. пред. ОГПУ СССР Г.Г. Ягоде.
[II] См. док. № 151.
[III] Приложения не публикуются (см. там же, л. 4—64).

8. В Сухоложском р. по указаниям руководителей коммуны «Искра» (председатель, секретарь партячейки и др.) членами коммуны было расхищено из соседних колхозов в разное время 180 голов скота. Скот они резали на мясо и делили между собой (см. показания на с. 46—49).

9. В Ялано-Катайском и Чудиновском районах группа кулаков и деклассированного элемента систематически занималась хищением из колхозов и совхозов в большом количестве лошадей и для сбыта их фабриковала фиктивные учетно-конские книжки (см. показания на с. 50—53).

10. В Лебяжьевском р. группой кулаков-бандитов было похищено из Мокроусовского мясосовхоза 27 голов скота (см. показания на с. 54—58).

11. В Кудымкарском р. группа кулаков-бандитов совместно с колхозниками, подпавшими под их влияние, расхитила из Заготзерна в разное время 1,7 тыс. пуд. хлеба, полученного путем фиктивных нарядов (см. показания на с. 59—64).

Ввиду того что материалы посылаются впервые, просим сообщить, удовлетворяют ли таковые Вас, и если нет, то укажите, какие недостатки в них имеются.

ПП ОГПУ по Уралу Рапопорт

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 351. Л. 1—3. Подлинник.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 566—567.

№ 165
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ПЕРМСКО-ИЛЬИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК[1]

8 декабря 1932 г.

1. Отметить, что областной план хлебозаготовок в основном по району выполнен. План района выполнен только лишь на 94 %, причем по колхозам на 99,8 %, по единоличному сектору — 80 %.

2. Недобор хлеба против районного плана определяется по колхозам в 1430 ц и по единоличному сектору — 1900 ц.

3. Отметить, что Пермско-Ильинский р. имеет все необходимые возможности не только полностью выполнить районный план хлебозаготовок, но и перевыполнить его.

Исходя из этого, бюро райкома ВКП(б) считает необходимым:

1) Предложить партийным ячейкам и уполномоченным РК безоговорочно, не позднее 10 декабря 1932 г. закончить полностью хлебозаготовки по единоличному сектору с полным взысканием хлеба с кулацко-зажиточных хозяйств.

2) Не позднее 10 декабря обеспечить полное взыскание семенной и продовольственной ссуды по обоим секторам.

3) Обеспечить безусловное выполнение плана хлебозаготовок по каждому колхозу и на основе широчайшей организационно-массовой и разъяснительной работы организовать дополнительные потоки хлеба в порядке организации встречных планов.

4) Признать необходимым принятие встречного плана по 2 тыс. ц, с предварительной разбивкой парткомиссии в разрезе сельсоветов, колхозов — согласиться. Предложить уполномоченным райкома и секретарям партийных ячеек немедленно развернуть массово-разъяснительную работу вокруг плана

[1] Приложение к протоколу № 50 заседания бюро райкома ВКП(б) от 8 декабря 1932 г.

хлебозаготовок, принятия встречных планов, с немедленной выброской на пристанционные пункты. Одновременно поставить в центре внимания вопрос засыпки семенного материала.

5) Для большевистского завершения хлебозаготовок немедленно командировать во все сельсоветы и колхозы ответственных работников из райпартактива. С персональным списком орготдела согласиться.

6) Отмечая наличие фактов, когда колхозы производят отчисление зерна в различные фонды, не предусмотренные законом, а также производят образование фондов ранее выполнения плана хлебозаготовок, обязать Заготзерно, секретарей партийных ячеек и уполномоченных РК точно проверить работу по предварительному распределению доходов и урожая в колхозах, состояние фондов в колхозах и там, где эти фонды созданы, но план хлебозаготовок не выполнен, обратить эти фонды в централизованные заготовки;

7) Предложить уполномоченным РК проверить выполнение директивы РК об авансировании колхозников и обеспечить на основе проверки исправление допущенных извращений с тем, чтобы весь неправильно выданный хлеб по колхозам, сверх установленной нормы авансирования, был возвращен ими в план хлебозаготовок; когда колхоз план хлебозаготовок выполнил, в таких случаях неправильно выданный хлеб и вновь поступающий от вторичных обмолотов — обратить на засыпку семенных фондов.

8) Обязать уполномоченных РК организовать проверку мероприятий по борьбе с потерями путем проведения вторичных обмолотов соломы, проверку всех отходов, обеспечив проведение этой работы как боевой политической задачи партийных и комсомольских организаций. В колхозах, которые еще не обеспечили выполнение плана, хлеб от вторичного обмолота зачислять в счет централизованного плана хлебозаготовок, а в тех колхозах, где выполнен план и созданы семенные фонды, хлеб от вторичного обмолота обращать в доход колхоза.

9) При доведении намеченных мероприятий необходимо поставить ...[I] из важнейших и центральных задач, ...[II] задач — выявление всех фактов сокрытия хлеба от государства (скрытие скирды, склады, амбары, раздача по рукам, сокрытие в учете, ложные цифры балансов и т.д.) с тем, чтобы весь обнаруженный хлеб должен поступить в первую очередь для выполнения плана хлебозаготовок и засыпки семян. Лиц, виновных в сокрытии и незаконном распределении хлеба, привлекать к строжайшей уголовной ответственности как расхитителей социалистической собственности.

10) Обязать партийные ячейки и уполномоченных РК провести широкую кампанию как в сельсоветах, выполнивших план, так и в не окончивших хлебозаготовки, по объяснению решений ЦК и Совнаркома о том, что впредь до окончания хлебозаготовки и засыпки семян торговля хлебом не будет разрешена и будет рассматриваться как спекуляция.

11) Обязать суд и прокуратуру немедленно развернуть борьбу с фактами расхищения хлеба и по разъяснению новой редакции ст. 107 УК[137].

12) Считать необходимым предупредить все колхозы и сельсоветы, не обеспечившие выполнение плана хлебозаготовок до сих пор, что к ним будут применены все меры, вытекающие из постановления бюро обкома от 9 ноября 1932 г. и решения райкома от 27 ноября 1932 г.[138]

Пермский ГАНИ. Ф. 104. Оп. 1. Д. 53. Л. 328—328об. Заверенная копия.

[I] Слово неразборчиво.
[II] Слово неразборчиво.

№ 166
ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ

10 декабря 1932 г.

52/46[I]. Уменьшить годовой план хлебозаготовок по ЦЧО на 7 млн пуд. и обязать т. Варейкиса выполнить окончательный годовой план хлебозаготовок не позднее чем к 10 января 1933 г., что предполагает подтягивание отставших хвостов после 10 января на 2 млн пуд. хлеба по примеру Мособласти.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 28. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 141. Заверенная копия.

№ 167
ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ОТПУСКА ЗЕРНОФУРАЖНЫХ КУЛЬТУР И КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ КОРМОВ НА IV КВАРТАЛ 1932 Г.»

10 декабря 1932 г.

55/49[II]. 1) утвердить план отпуска зернофуражных культур на IV кв. 1932 г. в размере 2396,5 тыс. т, в т.ч.: овса — 894,3 тыс. т, ячменя — 829,3 тыс. т, кукурузы — 627,3 тыс. т, вики — 45,6 тыс. т с распределением по назначениям, в соответствии с имеющимся планом;

2) утвердить план отпуска концкормов на IV кв. 1932 г. (вместе со жмыхами) в размере 975,5 тыс. т с распределением по назначениям в соответствии с имеющимся планом;

3) в целях увеличения отпуска концкормов для снабжения животноводства сверх указанных количеств прекратить отпуск отрубей и остаток от недосдачи отрубей на экспорт — 30 тыс. т передать Наркомсовхозов для свиноводческих совхозов;

4) обязать Наркомсовхозов, НКЗем СССР и НКСнаб СССР отпускаемые концкорма в первую очередь использовать для снабжения свиного поголовья и птицы;

5) обязать СТО пересмотреть существующие нормы снабжения;

6) выделить из фондов отпускаемых концкормов животноводческим организациям 40 тыс. т для комбикормовой промышленности (Наркомсовхозов — 22 тыс. т, НКЗ СССР — 5 тыс. т и Наркомснаб — 13 тыс. т).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 910. Л. 13. Ротапринтный экземпляр с подлинника; Оп. 162. Д. 14. Д. 28. Л. 32, 33. Заверенная копия.

№ 168
ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР»

10 декабря 1932 г.

56/50[III]. 1. Утвердить представленный КомзагСТО план использования зерновых культур на 1932/33 г., согласно приложениям №№ 1, 2, 3.

2. Предупредить ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы, что выполнение этого плана возможно только при максимальной экономии в расходова-

---

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 8 декабря 1932 г.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 9 декабря 1932 г.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 9 декабря 1932 г.

нии хлеба и недопущении какого бы то ни было перерасхода против утвержденных ЦК планов снабжения. За допущение перерасхода хлеба против утвержденного плана виновных в этом лиц привлекать к строжайшей партийной и уголовной ответственности, возложив на секретарей по снабжению повседневный контроль и ответственность за расходование хлеба, в соответствии с утвержденным ЦК планом.

3. Утвердить план экспорта в размере 100 млн пуд., из коих продовольственных культур (пшеница и рожь) — 49 млн пуд.

Отмечая, что по состоянию на 1 декабря фактически отгружено на экспорт 75 млн пуд. зерновых культур, в т.ч. продовольственных 46 млн пуд.:

а) приостановить с 15 декабря по 25 декабря все отгрузки зерновых культур на экспорт, за исключением Монголии;

б) отгрузки зерновых культур на экспорт с 25 декабря производить всеми зерновыми культурами, за исключением продовольственных (кроме Монголии), разными частями в течении 3 мес. (январь, февраль, март).

4. Сохранить фонды в размерах, принятых постановлением ЦК от 9 сентября 1932 г. — 120 млн пуд. непфонда и 55 млн пуд. госфонда, обязав КомзагСТО и Комитет резервов закончить образование фондов к ранее установленному ЦК сроку, т.е. к 1 января 1933 г.

Приложение № 1

План использования зерновых культур на 1932/33 г.

(млн пуд.)

	Продхлеба	Фуражные	Крупяные	Бобовые	Все зерновые
Наличие на 1 июля 1932 г.	56,2	14,2	2,3	0,2	72,9
Поступление (включая 90 % гарица)	777,0	274,5	105,0	13,5	1170,0
Примесь кукурузы и ячменя	20,1	—	—	—	20,1
Всего в приходе:	853,3	288,7	107,3	13,7	1263,0
Общее снабжение	433,5	0,6	1,2	1,2	436,5
Снабжение зерновых и животноводческих совхозов	4,0	—	—	—	4,0
Фонд особой коммерческой продажи вместе с Торгсином[139]	8,0	—	—	—	8,0
Переработка в крупу	—	13,1	56,8	1,2	71,1
в муку для общего снабжения	—	20,1	—	—	20,1
на техцели	—	3,0	—	—	3,0
Гужтранспорт	—	21,1	—	—	21,1
Военвед и войска ОГПУ	24,0	23,0	—	0,5	47,5
ГУЛАГ[140]	4,0	4,0	—	0,1	8,1
Спецпереселенцы[141]	3,0	—	—	—	3,0
Завоз на Дальний Север	13,7	6,1	—	—	19,8
Лес	19,5	23,1	—	—	42,6

Окончание табл.

	Продхлеба	Фуражные	Крупяные	Бобовые	Все зерновые
Цветметзолото[142]	11,0	6,7	—	—	17,7
Путина	8,0	0,4	—	—	8,4
Торф	3,7	0,5	—	—	4,2
Стимулирование с.х. заготовок	62,9	—	—	—	62,9
Животноводство и откорм	2,0	15,0	4,0	0,5	21,5
Промышленность	39,0	44,0	31,6	0,7	115,3
Озимые семена	5,4	0,1	—	1,2	6,7
Экспорт	49,0	46,0	1,0	4,0	100,0
Госфонд	18,0	31,5	—	—	49,5[1]
Нецфонд	100,0	14,0	3,8	2,2	120,0
Манная крупа	2,5	—	—	—	2,5
Утери	10,4	6,0	2,1	0,2	18,7
Всего расходов:	821,6	278,3	100,5	11,8	1212,2
Переходящие запасы на 1 июля 1933 г.	31,7	10,4	6,8	1,9	50,8

[1] Сверх того 5,5 млн пуд. крупы. *(Прим. док.)*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 28—29, 34. Заверенная копия.

№ 169
ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ОТПУСКА ПРОДХЛЕБОВ НА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ И НА ЯНВАРЬ 1933 Г.»

10 декабря 1932 г.

57/51[1]. Утвержден план расхода продхлебов на первый квартал 1933 г. и на январь 1933 г., согласно имеющемуся плану использования хлеба из централизованных ресурсов и расхода хлеба по общему снабжению.

Приложение № 1

План использования хлеба из централизованных ресурсов на I кв. 1933 г. (в тысячах т в мучном выражении)

	I квартал 1933 г.	В т.ч. январь
Приход		
1. Наличие на нач[ало] пл[анового] периода	150,0	150,0
2. Выход из переработки	2375,0	875,0
3. Покрытие зерном	200,0	90,0
Всего:	2725,0	1115,0

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 9 декабря 1932 г.

Окончание табл.

	I квартал 1933 г.	В т.ч. январь
Расход		
I. Внерыночный фонд	250,0	99,0
2. Промпотребл[ение] (непищевая промышленность)	90,0	30,0
3. То же по кукурузной муке	10,0	4,0
4. Особый расход	15,0	7,3
5. Торгсин	25,0	10,0
6. Спецснабжение	90,0	40,0
7. Гулаг	15,0	6,0
II. Рыночный фонд	1780,9	594,0
I. Фонд Наркомснаба (включая ж.д., водный и ВКУ)	1510	503,0
2. Лес	80,0	30,0
3. Торф	7,4	2,0
4. Путина	10,0	2,0
5. Золото-платиновая промышленность	21,0	6,0
6. Крайний Север	50,0	25,0
7. Стимулир[ование] с.х. заготовок	100,0	25,0
8. Спецпереселенцы	2,5	1,0
Итого	2030,9	693,0
III. Отложение в ГХФ и НФ	591,0	300,0
Всего расход	2621,0	993,0
Остается на конец планового периода	103,1	122,0

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 29, 37. Заверенная копия.

№ 170
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О СРОКАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ КРАЯ

11 декабря 1932 г.

Первое. Ваше предложение[I] — отсрочить выполнение планов хлебосдачи совхозов Зернотреста и Сортсемтреста до 1 марта неприемлемо. Учтите, всякая задержка будет способствовать расхищению, потере хлеба и тем затруднять выполнение плана. В качестве крайней меры согласны отсрочить до 1 февраля. Ответственность возлагаем на Эйхе, Грядинского и уполномочиваем их применять все меры репрессий, какие найдут нужными применить. Будет позор[II], если Вы не окончите плана по совхозам к 1 февраля. Средняя Волга кончает план по всем секторам 20 декабря, ЦЧО — 10—15 января,

[I] См. док. № 157.
[II] Далее зачеркнуто «для вас».

Северный Кавказ — 15 января. Стыдно Вам плестись в хвосте за Северным Кавказом[1].

Второе. Вывоз хлеба [из] глубинных пунктов обязательно закончите к установленному ЦЕКА сроку — 15 января.

Третье. Планы отпуска хлеба [на] второе полугодие поручено КомзагСТО Чернову сообщить Вам.

Молотов, Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 77. Подлинник; Л. 76. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 168. Заверенная копия.

№ 171
СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ ЗАГОТОВОК В ОТСТАЮЩИХ РАЙОНАХ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 10 ДЕКАБРЯ 1932 Г.

11 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

По данным на 5 декабря с.г., годовой план хлебозаготовок в целом по краю выполнен на 84,4 %. Отдельно совхозы выполнили годовой план на 49,9 %, колхозы, объединенные МТС, — 88,3 %, колхозы, не обслуживаемые МТС, — 95,1 % и единоличники — 98,8 %. Из 120 районов выполнили план хлебозаготовок на 100 % и выше 42 района, от 90 до 99 % — 32 района, от 80 до 89 % — 25 районов, от 70 до 79% — 12 районов и ниже 70 % — 9 районов. На отчетное время в крае насчитывается 34 отстающих района, в которых процент выполнения плана хлебозаготовок ниже среднего краевого.

Ниже приводим отрицательные явления в ходе хлебозаготовок по следующим отстающим районам:

Кочковский р. По данным на 5 декабря с.г. годовой план хлебозаготовки в районе выполнен на 74,7 %. Слабые темпы хлебозаготовок в значительной степени объясняются засоренностью колхозов кулацко-зажиточными элементами, которые ведут агитацию против хлебозаготовок.

В колхозе «Красный пахарь» Есипенко, середняк, член церковного совета, и Кобзарь — зажиточный, проникший в колхоз, ведут среди колхозников агитацию следующего порядка: «Как же в такой мороз молотить хлеб, когда все колхозники разуты и раздеты, надо выполнение плана хлебозаготовок оставить до весны». В ноябре указанными лицами была сагитирована одна бригада, которая 7 дней не выходила на работу, ссылаясь на отсутствие обуви.

Отдельные работники низового советского аппарата и коммунисты района никакой борьбы с кулачеством не ведут и отказываются от работы по хлебозаготовкам.

В с. Решетах член бюро ячейки ВКП(б) Лызлов отказался работать по хлебозаготовкам, заявив, что он является заведующим мельницей и у него много «своей» работы. Аналогичный отказ зарегистрирован и со стороны машиниста мельницы Черновского — члена ВКП(б).

В ряде колхозов зарегистрированы факты разбазаривания зерна и продажи хлеба на частном рынке.

Правление колхоза им. Ворошилова заключило с с.х. артелью с. Прыганки (Панкрушихинского р.) договор на изготовление саней в количестве 40 шт.

---

[1] Текст со слова «ответственность» дописан карандашом рукой И.В. Сталина.

по цене 30 руб. за сани и по 3 ц хлеба. Председатель правления Протасенко — член ВКП(б), говорит: «Я руководитель колхоза и знаю, что делаю». Аналогичное положение отмечено в с.х. артели «Передовик» (сообщено райКК—РКИ). В селах Быструха, Жулавка, Решеты и др. колхозники получили значительное количество хлеба на руки и продают его на рынке. Так, член колхоза «Красный борец» Рыжков продал 20 пуд. хлеба, член колхоза «Рассвет» Чупков купил тулуп за 5 пуд. муки и т.д. Член колхоза «Юпитер» Коршиков говорит: «Сейчас жить можно, я вот продал 3 пуда муки по 75 руб. и еще вези продавать хоть 100 пудов». (Приняты меры борьбы с продажей хлеба. За последнюю пятидневку изъят хлеб и сдан на заготпункт у 9 чел.)

Руководители некоторых колхозов достаточного контроля за отправкой хлеба на заготовительные пункты не ведут, что дает возчикам широкую возможность расхищать колхозное зерно.

В колхозе «Ленинская мысль» старший обоза Болотов при отправке хлеба на элеватор похитил несколько центнеров пшеницы. Взамен похищенного хлеба им «для веса» были подмешаны озадки. Аналогичное положение отмечено и в колхозе «1 Мая» со стороны старшего обоза Боброва (ведется следствие).

27 ноября с.г. в колхозе «Красный пахарь» во время нагрузки хлеба для отправки на заготпункт колхозники Иваненко и Мостовой (оба середняки) похитили из амбара мешок пшеницы, но кладовщиком Филоненовым были пойманы. Пшеница отобрана (дело передано РУМ).

В колхозе [им.] Ворошилова старший обоза Черновский (до вступления в колхоз — твердозаданец, распродан) совместно с другими колхозниками Черновским и Булгаковым, будучи наряжены в обоз по вывозу хлеба на заготпункт, продали в дороге 2 мешка колхозного ячменя и деньги разделили между собой (дело передано РУМ).

Отдельные сельсоветы и колхозы, выполнившие планы хлебозаготовок на 100 %, саботируют организацию соцпомощи для отстающих колхозов.

В пос. Троицком председатель сельсовета Петрищев на заседании сельсовета заявил: «Наш сельсовет и колхоз план хлебозаготовок выполнили полностью, но что же касается организации помощи другим колхозам, то мы эту помощь оказывать не будем, мы свое сделали, а до других нам дела нет». Это выступление было поддержано рядом колхозников, в результате никакого решения по этому вопросу не вынесено.

Тальменский р. По данным на 5 декабря с.г., годовой план хлебозаготовок выполнен на 77,8 %. Особенно отстают колхозы, объединенные МТС, которые годовой план хлебозаготовок выполнили всего на 64,9 %. Неудовлетворительные темпы хлебосдачи в колхозах в значительной степени объясняются слабым руководством МТС.

Директор МТС Виноградов хлебозаготовками не руководит и в колхозах почти не бывает. Больше всего Виноградов ставит вопрос о том, что «специалисты МТС плохо обеспечены», что «они в таких условиях не могут работать» и т.п. Управляющие участками и агроперсонал также никакой работы по хлебозаготовкам не ведут, отсиживаясь в канцеляриях. Отсутствие достаточного руководства колхозами со стороны МТС привело к тому, что в ряде колхозов организация труда не налажена, трудодисциплина не поставлена на должную высоту. Отдельные бригады вместо организации труда по обмолоту хлеба выступают с агитацией против хлебозаготовок.

В колхозе «Путь к социализму» труд дезорганизован. Из 120 чел. трудоспособных членов на работу выходит только 60—70 чел., остальные не работают, имея от знахарей «бюллетени» о болезни. Из 85 лошадей на вывозке хлеба работает только 11. Бригадир Ерахин говорит: «Быстро выполняет план хле-

бозаготовок пусть тот, кто много говорит, а мы работать не будем, на одном жареном чае много не наработаешь, не шкуру же в конце концов снимать с колхозников, ведь сейчас не барщина». Правление колхоза к таким настроениям относится примиренчески.

В результате слабой работы МТС и уполномоченных по хлебозаготовке в некоторые колхозы проникли кулацкие и к.р. элементы, которые вели работу, направленную на срыв хлебозаготовок и на развал колхозов.

В колхозе «1 Мая» план хлебозаготовок выполнен на 29 %. Объясняется это тем, что находящиеся там уполномоченные никакой работы не вели, в результате в колхоз проникли кулаки, которые повели работу против хлебозаготовок. Так, распред[елитель] труда Будянский устроил в бригаду № 1 Щукина — кулака. В этой же бригаде на должности бригадира работал сын кулака. Проникшие в колхоз кулацкие и к.р. элементы вели агитацию против хлебозаготовок и сгноили около 500 пуд. колхозного хлеба. (Арестовано 6 чел., из них 2 чел. приговорены судом на 10 лет лишения свободы и 2 чел. по 3 года лишения свободы. Дела на двух человек направлены в сектор.)

В колхозах «Пятилетка» и «Революция» план хлебозаготовок в среднем выполнен на 21 %. Объясняется это тем, что туда проникли кулаки и на глазах управляющего участком МТС Кузнецова — члена ВКП(б) и агронома Юдина через своих родственников ломали машины, расхищали из колхоза лошадей, агитировали против хлебозаготовок и т.д. (арестовано 3 чел., противодействующих хлебозаготовкам).

В ряде сел зарегистрированы факты хищения колхозного хлеба.

В с.х. ...[1] наблюдается хищение колхозного хлеба. Так, колхозники Мельников и Удинцев украли 25 пуд. пшеницы (виновные арестованы).

Член колхоза «Путь к социализму» Зайков — зажиточный, совместно с родственниками Зайковыми — Еленой и Серафимой украли 64 кг колхозного хлеба (Зайковы арестованы). Аналогичные факты хищений отмечены в колхозах «Красный пахарь», им. Фрунзе, «Майское утро» и др.

Маслянинский р. На 5 декабря с.г. годовой план хлебозаготовок выполнен на 64,8 %. В ряде сельсоветов массовая разъяснительная работа вокруг хлебозаготовок проводится недостаточно, а местами совершенно отсутствует. Некоторые работники низового советского аппарата вместо выполнения работы по хлебозаготовкам проявляют полную бездеятельность и в отдельных случаях укрывают твердозаданцев.

Председатель Кинтерепского сельсовета Исаев — член ВКП(б), укрывает твердозаданцев. Твердозаданец Залеев отказался выполнять план хлебозаготовок, однако Исаев никаких мер не принял. Кроме того, по настоянию Исаева не дано твердое задание его родственнику Хайновскому — зажиточному, который осенью обмолачивал своей молотилкой хлеб единоличников и получал за это плату натурой (Исаев исключен из партии и отдан под суд).

В значительной части колхозов внимание колхозников на скорейший обмолот и сдачу хлеба государству не мобилизовано, и организация соревнования и ударничества не проводится. Отдельные руководители колхозов вместо принятия решительных мер по ликвидации прорыва по хлебозаготовкам отказываются от выполнения планов хлебосдачи, ссылаясь на «нереальность» заданий. Председатель с.х. артели «Страна Советов» Усталков заявил, что он «план хлебозаготовок полностью выполнять не будет, т.к. колхозники могут остаться голодом». План хлебозаготовок этим колхозом выполнен на 55 %.

---

[1] Слово неразборчиво.

Особенно слабо проходят хлебозаготовки в колхозах, объединенных Гусельниковской МТС. Последней план хлебозаготовок выполнен всего на 36 %. Отдельные колхозы, как, например, «14 лет Октября», «Великий перелом», им. Фрунзе, «Путь Ленина» и др., выполнили план хлебозаготовок от 15 до 22 %. Такое положение в значительной степени объясняется отсутствием правильной организации труда и расшатанностью труддисциплины в ряде колхозов.

В колхозе «Мы победим» из 202 трудоспособных членов не выходят на работу около 100 чел. В колхозе «14 лет Октября» из 150 чел. работает только 110 чел. Аналогичное положение отмечено и в ряде других колхозов. Свой невыход на работу колхозники мотивируют отсутствием обуви. При проработке этого вопроса выяснено, что в некоторых колхозах состав бригад засорен кулацко-зажиточными элементами, которые дезорганизуют труд и тем самым срывают своевременный обмолот и сдачу хлеба государству.

В колхозе им. Фрунзе из 827 га посева обмолочено всего 222 га. Особенно отстает по обмолоту бригада № 2, которой руководит Федотов — зажиточный, до вступления в колхоз привлекался к ответственности за невыполнение твердых заданий. 24, 27 и 30 ноября Федотов не принял никаких мер к организации молотьбы, в результате сложная молотилка стояла без движения. Кроме того, Федотов дает наряды рабочим для молотьбы хлеба с большим опозданием и тем самым задерживает своевременные выходы колхозников на работу. 30 ноября Федотов распустил бригаду, заявив, что молотилка неисправна. При проверке же оказалось, что молотилка была в полной исправности.

Каратузский р. На 5 декабря с.г. план хлебозаготовок выполнен на 82,6 %. Слабые темпы хлебозаготовок объясняются тем, что некоторые работники низового советского аппарата и сельские коммунисты проявляют полную бездеятельность в работе по хлебозаготовкам. В с. Кужебар партячейка никакой работы по хлебозаготовкам не ведет. В конце ноября в селе проводились партийные собрания по вопросу хлебозаготовок. К одному из кварталов был прикреплен секретарь партячейки Ростов, который, несмотря на неоднократные просьбы, на собрание не пришел. Уполномоченного РИКа в этом сельсовете нет.

Многие сельсоветы не принимают никаких мер по отношению к кулакам и зажиточным, не выполняющим твердых заданий, а в отдельных случаях совершенно освобождают твердозаданцев от хлебозаготовок, перекладывая всю тяжесть плана на середняков и бедняков.

В с. Моторском план хлебозаготовок выполнен на 55 %. Слабый ход кампании объясняется тем, что сельсовет вместо принятия решительных мер к усилению поступления хлеба по твердым заданиям снял твердые задания с ряда кулацко-зажиточных хозяйств по мотивам, что у них нет хлеба, и переложил на середняков и бедняков. В результате поступление зерна от единоличников прекратилось.

Со стороны ряда колхозов зарегистрированы факты отказов от выполнения планов хлебозаготовок.

Колхоз «14 лет Октября» отказался довыполнять план хлебозаготовок в размере 900 ц, ссылаясь на то, что «если мы план выполним, то нечем будет рассчитаться с колхозниками». В с. Н-Рождественка председатель с.х. артели «Советский пролетарий» из планового задания 200 ц сдал государству только 80 ц, от дальнейшей хлебосдачи отказался, заявив, что «хлеба себе не останется». Аналогичные отказы отмечены и со стороны колхозов им. Щетинкина, «Красный путь» и др.

Боготольский р. В сводке № 152/14 на 5 декабря нами отмечались причины слабого хода хлебозаготовок в районе.

За истекший период перелома в хлебозаготовках еще не достигнуто, на 5 декабря план выполнен только на 72,1 %, или прирост за пятидневку составляет всего лишь 5,4 %.

Поступившие к нам дополнительные материалы по-прежнему отмечают бездеятельность ряда сельсоветов и уполномоченных, отсутствие достаточной массовой работы и т.д. Зарегистрированы факты подмены массовой работы администрированием.

План хлебозаготовок по Михайловскому сельсовету выполнен на 19 %. Массовая разъяснительная работа отсутствует, за все время хлебозаготовок в пос. Михайловка и Граничных хут. не произведено ни одного собрания по хлебозаготовкам. Наряду с этим производятся аресты середняков и бедняков за невыполнение плана хлебозаготовок и практикуются массовые обыски. Уполномоченный РИКа Колдин говорил: «Массовая работа сейчас не помогает, мы сколотили актив, который ходит по амбарам, дворам и ищет». Булавский — бедняк, имел посева 0,8 га, получил план 75 пуд., сдал 45 пуд. и сказал, что больше хлеба нет. При обыске у него нашли 9 пуд. и предложили 4,5 пуд. сдать государству. Аналогичных фактов отмечен целый ряд.

Отдельные колхозы в результате засоренности кулацкими и к.р. элементами проявляют открытый саботаж хлебозаготовок.

Председатель колхоза «Свободный труд» дал письменный рапорт об отказе от выполнения плана хлебозаготовок, заявив, что у него не останется на семена. При проверке же оказалось, что после подачи рапорта колхоз имел излишков 4,5 тыс. ц. Причиной подачи такого рапорта послужило то обстоятельство, что проникший в колхоз кулак Шевляков уговорил председателя колхоза не сдавать хлеб. Кроме того, Шевляков вел среди колхозников агитацию следующего порядка: «У нас остались только семена, поэтому сдавать хлеб не можем, если сдадим, то весной останемся без семян и голодные, надо всем от плана хлебозаготовок отказаться» (Шевляков арестован).

В с.х. артели «3-й год пятилетки» план хлебозаготовок выполнен на 49,3 %. Причиной слабого хода хлебозаготовок является засоренность колхоза классово-чуждыми элементами. Так, председатель колхоза Найденов — кулак и другие кулаки распространяли среди колхозников настроения о нереальности плана хлебозаготовок и не сдавали хлеб. Всего в колхозе выявлено и арестовано 18 кулаков.

В колхозе «Парижская Коммуна» до 20 % хлеба к валовому сбору роздано колхозникам на руки. Аналогичное положение отмечено и в колхозе «Свободный труд». Следует отметить, что в колхозе «Парижская Коммуна» организатор труда Никулин — родственник кулака — распространил среди колхозников настроения о нереальности плана, в результате колхозники говорят: «Раз нечего сдавать, значит, не нужно выполнять план, сначала надо снабдить колхозников».

В Васильевском сельсовете организовано 2 колхоза, в одном — 38 хозяйств и в другом — 24 хозяйства. Колхозы организованы исключительно из хозяйств, не выполнивших планы хлебозаготовок. Среди этих «колхозников» наблюдаются разговоры о том, что «сейчас мы колхозники и нам план снизят».

Рубцовский р. По данным на 5 декабря, план хлебозаготовок выполнен на 73,6 %. Слабый ход кампании объясняется значительной засоренностью колхозов кулацкими и к.р. элементами, которые с целью саботажа хлебозаготовок занимаются укрытием хлеба.

Председатель колхоза «Земледелец» Петлин — родственник кулаков, ранее судился за разбазаривание хлеба, продал один мешок колхозной муки и на вырученные деньги три дня пьянствовал. В этом же колхозе во время обмолота до 20 % зерна угнано в солому и мякину. По этому вопросу полевод Цуканов говорит: «Чем больше вгоним хлеба в мякину, тем больше останется зерна в нашу пользу, а то все равно все заберут в заготовки» (ведется следствие).

Наряду с этим проникшие в колхозы кулацко-зажиточные и к.р. элементы задерживают хлебосдачу и распространяют среди колхозников настроения о «нереальности» планов хлебозаготовок.

В с/х артели «Красный маяк» председателем колхоза работает Тарасов — кулак, членом правления Дьячков — кулак, которые никаких мер к выполнению плана хлебозаготовок не принимают, а занимаются пьянством. Тарасов говорит, что «хлеба нет и сдавать государству нечего».

Кладовщик колхоза «Победа» Александров — зажиточный, среди колхозников говорит: «Я подсчитал хлеб, и нам после выполнения плана хлебозаготовок ничего не останется, опять останемся голодными».

В Борисовском колхозе план хлебозаготовок выполнен на 54,9 %. Такое положение объясняется саботажем хлебозаготовок со стороны к.р. элемента, проникшего в колхоз. Так, счетовод Дивеев на собрании колхозников заявил: «Оставим себе на еду по 3 ц на едока, кроме гарнцевого сбора и скидки на сорность, а остальное, что останется, сдадим государству, а не останется — ничего не будем сдавать». Дивеев был поддержан всеми присутствующими.

МТС хлебозаготовками руководит слабо. Так, Н-Егорьевская МТС до сих пор не провела в колхозах контрольных обмолотов, не следит за ходом обмолота и не проверяет данных колхозов о количестве обмолоченного и постановки учета последнего. Такое положение дает возможность проникшим в колхозы кулацко-зажиточным и к.р. элементам укрывать зерно путем запутывания учета, похищать колхозный хлеб.

С.х. артель «Полевод» засорена классово-чуждыми элементами. Так, членами правления состоят Смородский — родственник кулака и Турунин — кулак. Контролером над хлебом работает Яничкин — кулак, весовщиком Корячкин — твердозаданец, укрылся в колхозе, секретарем Вышутин — сын кулака, кладовщиком Воистинов — кулак. Указанными лицами укрыто 368 ц хлеба путем запутывания учета. Кроме того в этом же колхозе бригада по вывозке хлеба состояла исключительно из кулаков и зажиточных, которые при отправке зерна расхищали последнее, продавали на рынке и на вырученные деньги пьянствовали (кулаки арестованы).

ОПЕРАТИВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ

За время с начала кампании по 10 декабря с.г. органами ОГПУ арестовано к.р. элемента, срывающего хлебозаготовки 705 чел., из них: кулаков — 194, зажиточных — 176, середняков — 152, бедняков — 27, колхозников — 85, служащих — 41 и прочих — 30.

Из числа бедняков, середняков и колхозников арестовано: спекулянтов-перекупщиков — 86, уголовного элемента — 11, быв. бандитов — 22, быв. карателей — 8, быв. торговцев — 11 и особо злостных рецидивистов-агитаторов — 126.

ПП ОГПУ ЗСК Алексеев

Врид. нач. СПО Чистов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 522. Л. 931—939. Заверенная копия.

№ 172
ДИРЕКТИВА ТРОИЦКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ[I] О ВЫВОЗЕ В СЧЕТ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ИЗ КОЛХОЗОВ ВСЕГО ИМЕЮЩЕГОСЯ НА СКЛАДАХ ХЛЕБА

12 декабря 1932 г.

Срочно

Несмотря на совершенно четкое решение РК ВКП(б) от 13 ноября, запрещающее создание различных фондов до выполнения централизованного плана хлебозаготовок, до сих пор имеются случаи задержки хлеба под видом фондов на снабжение колхозников и т.п.

РК ВКП(б) предлагает:

[1] В колхозах, не выполнивших план централизованных заготовок, весь имеющийся хлеб на складах, токах должен быть немедленно вывезен в счет заготовок, причем сейчас же во всех колхозах приступить к повторному обмолоту соломы, провеиванию отходов, мякины и весь получаемый хлеб сдавать в счет заготовок, а в колхозах, выполнивших план хлебозаготовок, на засыпку семян.

2) В колхозах, выдавших авансы сверх установленных норм ЦК и не выполнивших план хлебозаготовок, произвести возврат выданного сверх установленных норм хлеба и сдать в заготовки, а там, где план выполнен, засыпать семена.

3) Лиц, виновных в сокрытии хлеба, разбазаривании, незаконном распределении, привлекать к ответственности как расхитителей социалистической собственности.

4) Проведите широкую массовую кампанию по разъяснению решения ЦК ВКП(б) и СНК о том, что торговля хлебом не будет разрешена до выполнения плана хлебозаготовок и засыпки семян и будет рассматриваться как спекуляция.

5) РК отмечает совершенно недопустимую бездеятельность по выполнению плана хлебозаготовок среди единоличного сектора, примиренчество к кулацкому саботажу хлебозаготовок, предлагает под личную ответственность секретарей партячеек, председателей сельсоветов, уполномоченных добиться решительного перелома и в ближайшие дни обеспечить выполнение плана.

Невыполнение директив обкома и райкома по выполнению плана хлебозаготовок в колхозах, среди единоличников и выполнения твердых заданий и взыскания твердых заданий с кулацко-зажиточных хозяйств вынудит ответственных лиц за хлебозаготовки — заведущих участками МТС, председателей колхозов, сельсоветов и др. — «не только исключать из партии, но и арестовывать как обманщиков, саботажников и как врагов пролетарского государства. Знайте, что враг с партбилетом заслуживает большего наказания, чем враг без партбилета»[II].

Секретарь РК ВКП(б) Приходько

ГА Челябинской обл. Ф. 180. Оп. 1. Д. 398. Л. 30. Заверенная копия.

[I] Секретарям колхозных ячеек ВКП(б), уполномоченным райкома.

[II] См. док. № 162.

№ 173
ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

13 декабря 1932 г.

На 10 декабря по области заготовлено хлеба по колхозному и единоличному сектору 89,5 % (включая сюда и ссуду), совхозы Зернотреста сдали 53 %, полностью выполнили план 56 районов из 128. Имеется свыше 40 районов, которые заготовили от 90 до 100 %, районов 20 — от 80 до 90 %, районов 10 — от 70 до 80 %, один район — от 60 до 70 % и есть один район ниже 60 %. По колхозному и единоличному сектору осталось дозаготовить 95 тыс. т. В процессе хода хлебозаготовок вынуждены были израсходовать весь страховой фонд на снижение переобложенным районам. Несмотря на это, сейчас вырисовывается, что даже при принятии этих мер ряд районов будет не в состоянии выполнить хлебозаготовительный план: Петуховский р. вместо 29 тыс. т., по всей вероятности, заготовит не больше 22 тыс., Шадринский вместо 23 тыс. заготовит не более 20 тыс. т, Бродокалмакский — вместо 13,5 тыс. заготовит 9 тыс. т. Кроме того, будет недобор 3—4 тыс. т по другим районам. В целях страховки от прорыва решили дать встречный план на 20 тыс. т районам, которые выполнили план. Как правило, не выполнившими хлебозаготовительный план оказались районы с большим зерновым посевом, где меньше всего обеспеченность тягловой и рабочей силой. В этих районах весной чрезмерно запоздал сев. Пшеница, прибывшая из других районов Союза, не акклиматизировалась в уральских условиях, часть полей оказались не созревшими, кроме этого — редкий посев (раскрали весной), но основное в этих районах — чрезвычайно плохо убрали хлеб, раскрали, не сумели по-хозяйски поставить организацию уборки, в итоге — громаднейшие потери. В ряде районов по отдельным колхозам при проверке оказался хлеб, не скошенный и не заскирдованный, еще под снегом, тогда как по официальным данным этот хлеб числился убранным. Помимо этого, в колхозах этих районов оказалась большая засоренность кулацкими и белогвардейскими элементами и слабый состав партийных организаций.

Две последние пятидневки дали 74 тыс. т.

В районах, окончивших хлебозаготовки, как правило, есть недовыполнение плана со стороны единоличников и со стороны отдельных колхозников. В районах, не выполнивших план, имеются факты, когда колхозники получили авансы 15 % не от фактически обмолоченного хлеба, а 15 % от предполагаемого урожая. Немало случаев, когда хлеб государству не сдавали, а выдавали авансы не 15 % от обмолота, а 20—25 %, и даже есть 30 %. Кроме того, обмолот произведен чрезвычайно плохо, немало есть зерна в отходах. Сейчас мы производим вторичный обмолот, перевеиваем все отходы, заставляем районы, выполнившие планы, дозаготовить хлеб у единоличников и тех колхозов, которые не выполнили, и возвращаем хлеб от колхозников, которые забирали свыше причитающегося им аванса. Есть ряд районов, где создали незаконные фонды, эти фонды мы оборачиваем в счет централизованных заготовок и на засыпку семян. Есть случаи, где районные организации наряду с хлебозаготовками производят свои самозаготовки для внутреннего потребления.

Вскрыто чрезвычайно много злоупотреблений со стороны районных организаций. Главным образом эти злоупотребления сводятся к тому, что районные организации по своему усмотрению снижали план по отдельным культурам, производили замену одних культур[1] другими, не доводя до сведения областных организаций. Были случаи, когда районные организации да-

[1] Слово вписано от руки.

вали пониженный план по сравнению с тем, что было намечено областью (Шадринский р.). В Бердюжском р. зачислено 20 тыс. ц хлеба, принятого Заготзерно, но на деле оказалось, что из них 11 тыс. под сохранными расписками, 9 тыс. совершенно не оформлены никакими документами.

Неблагополучно дело с элеваторами. Как правило, хлеба от колхозников принимают больше, чем записывают в официальные документы. В Макушино обнаружено, что полагающаяся скидка на сорность и влажность в 10 % увеличена до 15 %.

Основательно прочистили районное руководство в колхозах и ячейках. Как правило, главной противодействующей силой в колхозах являлись не колхозники, а руководящий состав колхозов, за спиной которых, или среди них, находились кулаки, воры.

Мне кажется, что здесь мы добились больших успехов, нам очень сильно помогло то, что на хлебозаготовках у нас работал весь областной актив, рабочие и колхозники из выполнивших план районов. Считаем, что в ближайшие 3—4 пятидневки план по колхозам и единоличному сектору будет выполнен.

Хуже дело с семенами. Вряд ли мы уложимся в установленные сроки ЦК по засыпке семян. Сейчас все силы, главным образом, сосредоточены на хлебозаготовках, семян засыпают мало и то только в тех районах, где закончены хлебозаготовки. Бесспорно, что в 8—10 районах, где большие потери и растраты хлеба, мы не сможем произвести засыпку семян[I]. В ряде районов предполагаем создать страховой семенной фонд и за счет этого страхового фонда оказать помощь районам, у которых не хватит семян. Хватит ли нам внутриобластных ресурсов, сейчас сказать трудно.

Хуже дело с совхозами. Вскрылась какая-то панама — два месяца немало ездило людей в совхозы, руководители докладывали о положении дел, заверяли, что план будет выполнен. После Вашей телеграммы[II] в каждый совхоз послали дополнительные бригады. Сегодня получил сообщение из ряда зерносовхозов. Вот что пишут из Упоровского р. Ново-Заимского совхоза: «Ознакомление [с] положением дела зерносовхоза показало преступное ведение дела. План хлебозаготовок выполнен на 9 декабря на 60 %, использование комбайнов, тракторов преступное контрреволюционное, налицо громадное расхищение хлеба с ведома директора. Хлеб расходуется путем товарообмена на спички, мыло и т.п. Контрреволюционный саботаж не сломлен. Парткомитет прикрывал кулацкую политику. Массовая работа отсутствует. Директор Матвеенко при отсутствии конкретного плана от хлебозаготовок отделывается общими фразами. Продолжает политику обмана. Считаем необходимым директора Матвеенко и секретаря парткомитета снять с работы и исключить из партии» (Подпись: Самоедов, Крумин).

Из Лебяжьевского зерносовхоза: «По сообщению директора Точкина план, утвержденный ЦК в размере 63 тыс. ц, не будет выполнен, совхоз сдает 51 тыс. При получении плана директор Точкин гарантировал его выполнение. Невыполнение плана хлебосдачи является результатом больших потерь при уборке, обмолоте, хищениях, перерасходования, оставления на корню. Обнаружено нескошенного зерна 239 га. Точкин заслуживает снятия с работы и исключения из партии» (Варов, Попов).

Медведевский зерносовхоз: «Несмотря на Вашу телеграмму, темпы хлебосдачи по Медведевскому зерносовхозу до приезда бригады резко снижались, план выполнен на 50 %, 2-го сдано 4 % суточного задания, 3-го — 1,5 %, 5-го — 2 %, 10-го сдано всего 16 %. Установлено, что дирекция саботирует хлебосдачу, уменьшение валового сбора, ориентировала отделения на невы-

[I] Слово вписано от руки
[II] См. док. № 162.

полнение плана, большие потери зерна, хищение, отсутствие охраны, беспорядочность учета хлеба, необмолоченной пшеницей покрывали сараи. Признание директора Липинского — потери достигли полцентнера на га. Перерасход хлеба [на] рабочее снабжение...[I], саботаж повторного обмолота. Письмо директора Зернотреста Попова от 7 декабря о засыпке семян вызвало дезорганизацию хлебосдачи. Виновником создавшегося положения является директор Липинский, считаем необходимым снять с работы, привлечь к ответственности. Бригада: Черепанов, Сизов, Харитонов».

Из совхоза «Большевик»: «[На] основании директивы Зернотреста разрешено совхозам производить расчеты [с] нанятыми на работу единоличниками натурой [в] размере 8 тыс. пуд., сейчас израсходовано 7900 пуд., есть случаи, когда единоличники зарабатывают от 30 до 100 пуд. Обнаружены случаи кражи хлеба, принимаем меры [к] розыску, отгружаем все зерно» (подпись Муравенко).

Три дня тому назад мне представили документы, подписанные директором Зернотреста Поповым, в которых он давал распоряжение совхозам о том, что семена должны быть оставлены полностью: «Заканчивайте обмолот, производите фактическое взвешивание зерна, производите скирдование соломы, отходы выбирайте все до зерна, только тогда рассматривайте вопрос о выполнении плана хлебосдачи».

Кроме того, принесли выборки из его письма директорам совхозов о том, как он ориентировал зерносовхозы на хлебосдачу и на уборку урожая. Этот документ свидетельствует о том, что во главе Зернотреста нашей области, несмотря на то что человек имел орден Ленина, является злостным обманщиком партии. Мы его били в прошлом году за сокрытие хлеба от государства, но, по всей вероятности, не добили.

Считаю, что после принятых мер вывоз из зерносовхозов усилится. В ближайшие дни отберем кадры, способные вести в совхозах работу, и пошлем в качестве директоров. Мы считаем, что директора Зернотреста Попова нужно не только исключить из партии, но и судить. Также посадим директоров, допустивших обман и преступное расхищение хлеба. Жмем на работников области и районов основательно, от некоторых идет писк, жалобы на пониженную урожайность, хотят пожить полегче, подружнее, без трудностей; наряду с разъяснениями эту публику колотим, а от неисправимых партийную организацию очищаем.

Приложения: на 3 страницах[II].

Кабаков

Пометы: «Молотову. Ст.». «Читал. Молотов».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 178—184. Подлинник.

№ 174

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Л.П. БЕРИИ[III] О СНИЖЕНИИ ЗАГОТОВОК

13 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

ЦК ВКП(б) считает в корне неправильной практическую политику Закрайкома, выразившуюся в систематическом снижении заготовок по всем

[I] Отточие документа.

[II] Приложения не публикуются (см. там же, л. 185—187).

[III] Послана также Ж.И. Меерзону, первому секретарю ЦК КП(б) Азербайджана В.И. Полонскому.

линиям: по хлебу, по хлопку, по табакам. ЦК ВКП(б) не может пройти мимо того, что сокращенные планы хлебозаготовок и табакозаготовок не выполняются, а заготовка хлопка идет хуже прошлого года. ЦК ВКП(б) предупреждает, что он примет меры репрессий, если не будет организован в ближайшие 10 дней коренной перелом в заготовках вообще и прежде всего в заготовке табаков в Абхазии. ЦК ВКП(б) требует, чтобы Заккрайком немедля выработал и провел практические меры нажима по линии заготовок и сообщил о них в ЦК ВКП и СНК.

Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 177. Заверенная копия.

№ 175
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СОВХОЗАХ

14 декабря 1932 г.

С рапортом не торопитесь. У Вас не окончен еще план. План по совхозам нельзя отделять от общего плана. Руководство Вашей республики целиком отвечает за выполнение плана совхозами. Нажмите на совхозы, выполните план на 100 %, обеспечьте семена и потом можете рапортовать.

Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 3. Заверенная копия.

№ 176
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. ЖДАНОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ К ДВУМ РАЙОНАМ КРАЯ, ПРОВАЛИВШИМ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАМПАНИИ

14 декабря 1932 г.

Строго секретно

Горьковский крайком просит согласия ЦК на проведение в отношении двух районов края: Спасского и Ардатовского, проваливающих, в связи с кулацким саботажем и сопротивлением части коммунистов и актива, основные хозяйственные кампании (хлеб, лен, картофель, мясо, финплан, лес), следующие мероприятия: прекращение товароснабжения и вывоз товаров из районов, полное запрещение колхозной торговли, досрочное взыскание с колхозников и единоличников кредитов и других платежей, очистка государственного, кооперативного и колхозного аппарата от чуждых и враждебных элементов, изъятие контрреволюционных элементов органами ОГПУ и проведение досрочной чистки парторганизаций этих районов.

Крайком отстранил секретарей указанных райкомов от работы, передав вопрос об их пребывании в партии в крайКК, распустил бюро райкомов и направил в районы комиссии крайкома для проведения этих решений.

Секретарь крайкома Жданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 6. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 119.

№ 177
ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕПРЕССИЯХ В СПАССКОМ И АРДАТОВСКОМ РАЙОНАХ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ

16 декабря 1932 г.

52/24[I]. Согласиться с предложением Горьковского крайкома[II] о проведении репрессивных мероприятий в отношении Спасского и Ардатовского районов, проваливших основные сельскохозяйственные кампании.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 911. Л. 12. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 5. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 119.

№ 178
ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАКУПКЕ ЗЕРНА НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ»

16 декабря 1932 г.

55/27[III]. 1) Разрешить Заготзерно на Украине закупку зерна в районах, окончивших хлебозаготовки, по заготовительным ценам с предоставлением колхозу, колхознику и единоличнику, продающим зерно, возможность купить промтоваров (по существующим розничным ценам) на 3 руб. против проданного хлеба на 1 руб. Закупка должна производиться исключительно на добровольных началах.

2) Разрешить Заготзерно на Северном Кавказе в районах, окончивших заготовки, закупку хлеба на условиях, предусмотренных для Украины. Имея в виду особенности хлебозаготовительной кампании на Северном Кавказе, разрешить крайкому и крайисполкому объявлять закупку на вышеизложенных основаниях обязательной для некоторых районов, кончивших хлебозаготовки.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 40. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 7. Заверенная копия.

№ 179
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР № 1869/394С «О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАГОТОВКАХ В БЕЛОРУССИИ»

19 декабря 1932 г.

Секретно

Заслушав доклад секретаря ЦК КП(б)Б т. Гикало и председателя СНК БССР т. Голодеда, ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановляют:

1. Признать работу ЦК КП(б)Б и СНК БССР в деле руководства заготовками сельскохозяйственных продуктов неудовлетворительной. Благодаря гнило-либеральному отношению со стороны партийных и советских организаций Белоруссии к делу государственных заготовок, в текущем году при лучшем урожае хлеба, картофеля, льна и при сокращенных против прошлого года планах государственных заготовок фактические заготовки резко отстают от размеров прошлого года и составляют на 10 декабря т.г. по хлебу 52,4 %, по картофелю 62,5 %, по льну 24 % и по маслосеменам 60 % годового плана, по мясу и маслу 50 % квартального плана.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 15 декабря 1932 г.
[II] См. док. № 176.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 15 декабря 1932 г.

2. Указать ЦК КП(б)Б и СНК БССР на то, что пограничное положение Белоруссии подчеркивает необходимость усиленной борьбы со словесно-декларативным отношением коммунистов к проведению генеральной линии партии и усиленной борьбы с гнилыми, перерожденческими элементами в партии, сплошь и рядом прикрывающими свою антисоветскую работу фальшиво-национальным флагом. Поэтому ЦК ВКП(б) считает нужным указать на то, что только очистив ряды партии от этих буржуазно-перерожденческих элементов и на деле дав их влиянию большевистский отпор, компартия Белоруссии может сломить организуемое кулацкими и другими антисоветскими элементами сопротивление делу заготовок среди единоличников и колхозников и укрепить колхозы путем сплочения колхозной массы вокруг действительно передовых колхозников в активной борьбе с разлагающим влиянием проникших в них чуждых спекулянтских и вообще антисоветских элементов, саботирующих государственные заготовки.

3. Обязать ЦК КП(б)Б и СНК БССР под личную ответственность т. Гикало и т. Голодеда таким образом перестроить работу партийных и советских организаций Белоруссии, чтобы обеспечить полное выполнение установленных годовых планов заготовок: по хлебу к 1 января 1933 г.; по картофелю к 20 января 1933 г. с тем, чтобы в полном соответствии с установленным планом работа винокуренной, крахмало-паточной и овощесушильной промышленности была полностью и бесперебойно обеспечена сырьем; по льноволокну к 1 марта с тем, чтобы к 1 января было заготовлено не менее 70 % годового плана; по маслосеменам к 15 января 1933 г.; по сену к 1 февраля 1933 г.

Всю невыполненную часть заготовок мяса и масла по плану IV кв. 1932 г. выполнить в январе мес. сверх полного выполнения январского плана заготовок.

4. Обязать ЦК КП(б)Б, СНК БССР и ПП ОГПУ развернуть решительную борьбу со спекулянтскими элементами и саботажниками заготовок в колхозах и среди единоличников и на деле обеспечить проведение решительных мер по искоренению спекулянтов-перекупщиков вплоть до выселения их из пределов Белоруссии, не останавливаясь перед применением расстрела в отношении наиболее злостных.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

Председатель Совнаркома Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 466. Л. 181—182. Заверенная копия; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 912. Л. 42—43. Заверенная копия.

№ 180

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР К.В. УХАНОВА ОБ ОТМЕНЕ ЗАПРЕТА ОТГРУЗКИ ТОВАРОВ СЕЛЬСКОГО ФОНДА НА УКРАИНУ[1]

20 декабря 1932 г.

Наше распоряжение от 11 ноября 1932 г. за № 9/3365 по вопросу о прекращении отгрузок товаров сельского фонда Украине с сего числа отменяется.

Зам. наркомснаба СССР К. Уханов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 50. Л. 7. Подлинник.

---

[1] Наркомснабу УССР, всем объединениям НКСнаба СССР, Главторгу, Центросоюзу СССР[143], Наркомлегпрому СССР, Наркомтяжпрому СССР, Всекопромсовету[144], С.В. Косиору — ЦК КП(б)У, А.М. Могильному.

№ 181
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О САБОТАЖНИКАХ

20 декабря 1932 г.

Приветствую проявленную вами инициативу в отношении саботажников и руководителей совхозов.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36. Л. 260. Копия. Рукопись.

№№ 182—195: ДОКУМЕНТЫ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ПОД РУКОВОДСТВОМ П.П. ПОСТЫШЕВА

№ 182
РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАСЕДАНИЯ НОВО-НИКОЛАЕВСКОГО БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПРОКУРАТУРЫ И СУДА[1]

3 декабря 1932 г.

Бюро РК ВКП(б) констатирует, что проделанная работа прокуратуры и суда по борьбе за хлеб неудовлетворительна, органы прокуратуры и суда не сумели быстро реагировать на сигналы организаций и отдельных колхозников о расхищении колхозного и совхозного имущества. Прокуратура и суд не уделили достаточного внимания ст. 131 УК[145] за невыполнение контрактационных договоров единоличниками перед государством.

Отметить совершенно недопустимый факт со стороны нарсуда — вынесение мягких решений, в связи с чем крайсуд отменил 8 % всех разобранных дел по хищению хлеба. Бюро РК предлагает прокурору и нарсудье:

1. В пятидневный срок разобрать все дела, имеющиеся в прокуратуре, суде и милиции по хищению хлеба, колхозного и совхозного имущества, решительно применяя к расхитителям суровые меры репрессий, обусловленные законом.

2. К единоличным хозяйствам, злостно не выполняющим план хлебозаготовок, применять 61 ст. УК. Хозяйства кулацко-зажиточные, не выполняющие твердых заданий, привлекать по 3-й части 61 ст. УК.

3. Решительно усилить борьбу с кулацкими и антисоветскими элементами, проникшими в колхозы и совхозы, срывающими хлебозаготовки, обмолот и наносящими ущерб колхозному и совхозному хозяйству, подвергая их немедленному аресту и преданию суду.

4. Установить тесную связь с районной газетой «ЗУТ» и стенными газетами на местах с тем, чтобы быстро реагировать на рабселькоровские заметки и письма.

5. Обязать прокурора и нарсудью систематически проводить инструктивные совещания с участковыми милиционерами и повести массовую разъяс-

---

[1] Приложение к протоколу заседания Ново-Николаевского бюро РК ВКП(б) от 4 декабря 1932 г.

нительную работу среди колхозников и рабочих совхозов, разъясняя сущность революционной законности и последних декретов правительства.

6. Возбудить вопрос перед крайсудом о том, что для Ново-Николаевского р. необходим второй судья, т.к. один судья не в состоянии обслужить район, имеющий 3 совхоза и 3 МТС. Считать целесообразным выделение второго следователя специально для обслуживания совхозов района.

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 96. Оп. 1. Д. 16. Л. 115. Копия.

№ 183
ПРИКАЗ ПРОКУРОРА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ М.Г. КАЛМЫКОВА «ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ НА РЕШИТЕЛЬНУЮ БОРЬБУ ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ»

4 декабря 1932 г.

[1]. За слабую борьбу с кулацким саботажем, с сопротивлением выполнению плана хлебозаготовок объявить строгий выговор прокурору Почтареву и следователю Тарханову Тамалинского р., прокурору Попову и следователю Осипову Урюпинского р., прокурору Лубянцеву и следователю Манойлину Клетского р.

2. Предупредить прокурора и следователей остальных районов, не выполнивших план хлебозаготовок, прежде всего прокуроров и следователей Котельниковского, Усть-Медведицкого, Нижне-Чирского, Малосердобинского и Самойловского районов о том, что если в ближайшие дни не будет достигнуто немедленного и решительного перелома в их работе по борьбе за хлеб, они будут привлечены к строжайшей ответственности.

3. Санкционировать арест нарсудьи Котельниковского р. Камышанова как кулацкого пособника срыва планов хлебозаготовок, смазавшего дела расхитителей общественной собственности. Моему заместителю т. Агеевой обеспечить на месте окончание в трехдневный срок следствия по делу Камышанова и выступить по этому делу в качестве государственного обвинителя.

4. За слабый судебный надзор, в результате чего было допущено смазывание дел о хищениях нарсудьей Камышановым, прокурору Котельниковского р. Макарову объявить строгий выговор с предупреждением.

5. Для усиления борьбы за успешное выполнение плана хлебозаготовок, организации над срывщиками их судебных процессов и для практической помощи и переключения прокурорско-следственных работников на более решительную борьбу за хлеб командировать моего заместителя т. Агееву в Котельниковский р., старшего моего помощника т. Оржевского в Усть-Медведицкий и Клетский р., моего помощника т. Воронкова в Н. Чирский р., моего старшего помощника т. Еремеева в Малосердобинский р., моих помощников Субботина и Васильева — первого в Урюпинский, второго — в Самойловский районы.

Предоставить указанным товарищам право: а) снимать с должности районных прокуроров, следователей и других работников с привлечением их к ответственности; б) передавать дела подсудности краевого суда непосредственно в выездные сессии крайсуда.

Кроме того, приказываю: В пятидневный срок всем прокурорам и следователям края и в трехдневный — прокурорам и следователям Котельниковского, Усть-Медведицкого, Клетского, Нижне-Чирского районов окончить расследование и принять меры к рассмотрению в судах всех дел о невыполнении кулацко-зажиточными хозяйствами твердых заданий, о срыве выполнения плана хлебозаготовок работниками колхозной системы и низового

советского аппарата, о хищениях и спекуляции хлебом и других дел, связанных с проведением хлебозаготовительной кампании.

2[1]. Немедленно опротестовать приговоры судов по делам указанной категории в случае применения слабых или неправильных мер наказания к срывщикам хлебозаготовок.

3. Принимать участие в судебных процессах и требовать от суда по отношению классово враждебных элементов и других срывщиков выполнения плана хлебозаготовок, применения, наряду с основными мерами социальной защиты, ссылки и конфискации всего имущества.

4. Оказывать местным организациям, колхозам и сельсоветам содействие в борьбе с прогульщиками и другими элементами, дезорганизующими работу колхозов по выполнению плана хлебозаготовок и своевременному обмолоту и вывозу хлеба.

5. При выявлении засоренности колхозов и сельсоветов классово чуждыми элементами ставить перед соответствующими местными организациями вопросы о проведении очистки колхозов и сельсоветов от этих лиц.

6. В пятидневный срок проверить действительное изменение приговоров по всем делам, связанным с проведением хлебозаготовок, с хищениями и спекуляцией.

Прокурор НВК Калмыков

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-1509. Оп. 1. Д. 23. Л. 202. Типографский экз.

№ 184
ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НИКОЛАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О СНЯТИИ С РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

9 декабря 1932 г.

1) *Слушали:* О задержке председателем колхоза «Великий Октябрь № 5» Цимбалом вывоза пшеницы.

Постановили: Поступок т. Цимбала, не выполнившего постановление бюро райкома о немедленном вывозе пшеницы в счет окончательного выполнения плана, и неправильное информирование секретаря РК ВКП(б), считать непартийным. Предложить т. Цимбалу не позднее 12 декабря закончить выполнение плана по пшенице.

2) *Слушали:* О работе т. Зубанкова.

Постановили: Считать выступление т. Зубанкова на слете председателей колхозных ячеек небольшевистским, направленным на задержку пшеницы в колхозе вместо сдачи ее государству. За неумение обеспечить выполнение плана хлебозаготовок т. Зубанкова с работы секретаря Солодушинской ячейки ВКП(б) снять.

3) *Слушали:* О председателе Солодушинского сельсовета т. Литвинове.

Постановили: За саботаж хлебозаготовок, разбазаривание колхозного хлеба, выразившееся в предложении колхозу снабжать хлебом единоличников, председателя Солодушинского сельсовета т. Литвинова из рядов ВКП(б) исключить, с работы немедленно снять с отдачей под суд.

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 58. Оп. 1. Д. 20. Л. 185. Копия.

---

[1] Нумерация документа.

№ 185
ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР И.М. КЛЕЙНЕРА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ

11 декабря 1932 г.

При ознакомлении с работой районов Нижней Волги, вызванных[1] по телеграмме ЦК ВКП(б), выявилось следующее:

Председатель Алексеевского райисполкома т. Макаров, разъезжая по колхозам, отдавал распоряжения ряду колхозов о прекращении ими хлебосдачи. Он же предложил колхозам сдавать государству вторые сорта, оставляя в колхозе первосортный хлеб.

Такую же линию проводил в своей работе председатель райколхозсоюза этого района Суворов, райснаб Решетников и зам. Райзо Сиволапов. Все эти работники — члены райкома и бюро райкома.

По состоянию на 15 ноября председателя райисполкома, райснаба, райколхозсоюза и зав райЗО и последовавшего затем исключения из партии Макарова, Суворова и Решетникова, а также ареста их, район за четыре пятидневки (от 15 ноября по 5 декабря) заготовил 49 300 ц, т.е. почти половину того, что было заготовлено за все время хлебозаготовок до этого (21 % годового плана).

К сожалению, по полученным сведениям, эти враги до настоящего времени еще не осуждены.[146]

И. Клейнер

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 176. Подлинник.

№ 186
ПОСТАНОВЛЕНИЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА И КРАЙКОМА ВКП(Б) О ЗАНЕСЕНИИ НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ СЕЛ ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

12 декабря 1932 г.

За кулацкий саботаж выполнения плана хлебозаготовок, за саботаж обмолота в целях срыва хлебосдачи государству занести на черную доску села следующих сельсоветов: Петровского, Котовского, Краснянского — Урюпинского р.; Упорниковского, Хорошенского, Нехаевского — Нехаевского р.; В. Гнутовского, Соколовского, Сизовского — Нижне-Чирского р.; Липовского, В. Донщинского, Овченяковского — Клетского р.; Ивагаевского, Антоно-Шестаковского — Котельниковского р.; Красавского, Полоцкого, Толтавского — Самойловского р.; Сапоговского, И. Нозимкенского — М. Сердобинского р.[147]

В отношении сел, занесенных на черную доску, провести следующие мероприятия: а) прекращение завоза товаров и вывоз из государственных, кооперативных лавок имеющихся товаров; б) досрочное взыскание кредитов и всех платежей с колхозов и единоличников; в) запретить торговлю колхозам, колхозникам и единоличникам; г) прекратить помол на государственных мельницах зерна колхозов, колхозников и единоличников.

Обязать судебные органы немедленно выявить и привлечь к строжайшей судебной ответственности организаторов, руководителей и вдохновителей кулацкого саботажа вышеназванных сел.

ЦДНИ Саратовской обл. Ф. 55. Оп. 1. Д. 327. Л. 35. Типографский экз.

---

[1] Так в тексте.

№ 187
ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

13 декабря 1932 г.

Присутствовали: члены бюро тт. Птуха, Кариб, Попов, Бахметьев, Рудь, Фрешер. Секретарь КК ВКП(б) т. Постышев. Комиссия ЦК: тт. Зыков и Гольдин.

1. *Слушали:* Материалы ГПУ о преступлениях со стороны ряда ответственных работников Котельниковского р. *Постановили:* Командировать т. Скоморовского (крайКК) и т. Лихочевского (ГПУ) для тщательного и срочного расследования на месте всех указанных в материалах ГПУ фактов и привлечения к судебной ответственности всех виновных в этом работников.

3. *Слушали:* О досрочном взыскании обязательств и кредитов. *Постановили:* Дополнительно разъяснить райкомам и РИКам, что досрочное взыскание обязательств и кредитов с колхозов, колхозников и единоличников в селах, занесенных на черную доску, должно быть проведено главным образом в первую очередь путем взыскания всех обязательств колхозников и единоличников (налоги, страховые платежи, имеющиеся кредитные обязательства, обязательства по мясозаготовкам и проч.).

4. *Слушали:* Сообщение ПП ОГПУ о решении М-Сердобинского РИКа. *Постановили:* [1]. Крайком партии считает ваше решение об административном изъятии хлеба у единоличников, заработанного в колхозах, неправильным. Покупку скота у единоличников за хлеб колхозом крайком считает незаконной и предлагает лиц, виновных в разбазаривании хлеба в соответствующем колхозе, привлечь к ответственности. 2. Предложить райкомам проверить, не было ли таких фактов и по другим колхозам, и всех виновных в этом привлечь к ответственности. 3. Добиться возврата хлеба, полученного единоличниками за проданный скот колхозам, с одновременным возвратом скота единоличнику. Указанные мероприятия провести без применения административных мер.

Секретарь Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) Птуха

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 3768. Л. 135. Типографский экз.

№ 188
ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО БЕРЕЗОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РЕПРЕССИЯХ ЗА «КУЛАЦКИЙ САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

15 декабря 1932 г.

За кулацкий саботаж выполнения плана хлебозаготовок единоличников хут. Атамановского, Б-Лычакского, Зайлавского, Плотниковского, Молодельского, Рогачевского и Петрушинского провести следующие мероприятия: а) прекратить выдачу из лавок сельпо товаров; б) досрочно взыскать кредиты и все платежи с единоличников; в) запретить торговлю единоличникам указанных хуторов[148], также прекратить помол на мельницах зерна; г) обязать судебные органы немедленно выявить и привлечь к строжайшей судебной ответственности организаторов, руководителей и вдохновителей саботажа вышеназванных хуторов.

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 90. Оп. 1. Д. 5. Л. 182. Подлинник.

№ 189

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА В.В. ПТУХЕ ОБ АРЕСТЕ СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ЧИРСКОГО РАЙКОМА

21 декабря 1932 г.

Бывшего секретаря Нижне-Чирского райкома Прохоренко надо арестовать.[149]

Постышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36 Л. 262. Копия. Рукопись.

№ 190

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХИ И.В. СТАЛИНУ О РЕПРЕССИЯХ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, СРЫВАЮЩИХ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК

22 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

Организованное сопротивление по хлебозаготовкам со стороны единоличников, особенно Клетского, Кумылженского и других казачьих районов, несмотря на ряд репрессий по судебной линии, до сих пор продолжается. Имеем ряд фактов демонстративного отказа от выполнения плана, а по одному совету Клетского р. даже с просьбой выселить их за пределы края.

Крайком просит санкционировать выселение за пределы края на Север 300—400 единоличных хозяйств из числа наиболее злостно сопротивляющихся быв. белых и проч.[150]

В результате нажима по изъятию расхищенного хлеба в ряде районов из боязни ответственности имеют место многочисленные факты выброски хлеба в овраги и даже в воду. В таких условиях постановка по инициативе работников с. Голицыно Колышлейского р. на колхозном собрании вопроса о том, что добровольно сдавший хлеб не будет наказан, привела к сдаче 120 пуд. хлеба.

Крайком просит санкционировать проведение этого мероприятия в более широком масштабе. Объявить на колхозных собраниях в селах с массовым хищением хлеба, что сдавший в трехдневный срок похищенный хлеб не будет наказан, с тем что одновременно путем организации специальной проверки происходит усиленное выявление расхищенного хлеба и в отношении выявленных расхитителей применяются суровые меры.

Птуха

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 56—57. Заверенная копия.

№ 191

ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ»

23 декабря 1932 г.

54/41[1]. Разрешить Нижне-Волжскому крайкому выселение за пределы края на Север 300—400 единоличных хозяйств из числа наиболее злостных саботажников по сдаче хлеба.

---

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 23 декабря 1932 г.

1. В местностях массового хищения хлеба разрешить крайкому объявлять колхозникам, что при добровольной сдаче хлеба они не будут подвергаться репрессиям.[I]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 912. Л. 15. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 604.

№ 192
ИЗ ПРОТОКОЛА № 56 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОЛЬХОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

23 декабря 1932 г.

1. В ряде колхозов прекращают сдачу хлеба под предлогом отсутствия хлеба в амбарах колхозов, в то же время количество разбазаренного хлеба в этих колхозах покрывает не только остаток плана хлебозаготовок, но и полную засыпку семфонда. Такие формы кулацкого саботажа хлебосдачи особенно сильны в колхозах «Хлебороб», «Искра», «Молотов» и «Сеятель».

2. За отказ от развертывания работы по возврату похищенного хлеба по колхозу «Искра» секретаря ячейки Сарафанова из партии исключить. Предупредить уполномоченных РК по колхозу «Хлебороб» т. Сельского, по колхозу «Искра» т. Сухова: если они до 1 января 1933 г. не добьются массового возвращения хлеба, то РК будет вынужден поставить вопрос о дальнейшем пребывании их в партии.

3. Предложить секретарям ячеек, уполномоченным РК, председателям колхозов организовать возврат незаконно выданного колхозами хлеба — обменен на мешки, баббит и т.д., аванс и общественное питание, выданное кулакам, но после разоблаченным и изгнанным из колхозов, а также переборы по общественному питанию отдельными колхозниками, получавшими хлеб без фактической работы, забиравшими хлеб по общественному питанию в нескольких бригадах и т.д.

4. Предложить председателям колхозов, секретарям ячеек, уполномоченным РК развернуть массовую работу по возвращению похищенного хлеба, предупредив, что по отношению к тем колхозникам и единоличникам, которые не возвратят добровольно похищенный хлеб, будут приняты самые суровые меры в соответствии с решением правительства об охране общественной собственности.

5. Предложить ячейкам развернуть работу по вторичному обмолоту, провеиванию мякины, озадков, по проверке скрытого от учета хлеба.

6. Предупредить председателей колхозов, секретарей ячеек, уполномоченных РК, что семссуда должна быть возвращена [к] 1 января 1933 г. и что без полной сдачи семссуды план хлебозаготовок не будет считаться выполненным.

7. За непредставление ежедневных сводок, объявить выговор ...[II] сельсовет — Арестову, Варькинский сельсовет — Калмыкову, ...[III] сельсовет — Ермоленко. Липновский сельсовет — Прохорову. Указать всем председателям на необходимость регулярной пересылки ежедневных сводок, ответственность возложить на т. Анчугова (член бюро РК).

8. Отметить систематическое запаздывание в учете заготовленного хлеба со стороны райЗО, обязать т. Букаева обеспечить представление в край на 1 янва-

---

[I] См. док. № 190
[II] Слово неразборчиво.
[III] Слово неразборчиво.

ря 1933 г. сводки с включением в нее действительно сданного хлеба на глубинку и ссыпные пункты.

9. В целях усиления охраны глубинок предложить райЗО передать охрану ведомственной милиции, обеспечить противопожарную охрану, опечатать все глубинки печатями райЗО и сельсовета, обязать партячейки при выгрузке установить дежурство стойких, проверенных членов партии.

При опечатывании зернохранилища тщательно осмотреть хлеб. Амбары с влажным хлебом разгружать в первую очередь. В связи с тем что единоличный сектор по отдельным сельсоветам не дообложен, при обнаружении скрытой посевной площади согласиться с представленным фракцией РИКа планом по единоличному сектору в разрезе сельсовета. Предложить фракции РИКа в суточный срок довести его до сельсовета.

Предложить председателям сельсоветов обеспечить безусловное выполнение плана хлебозаготовок по единоличному сектору к 1 января 1933 г.

Ответственный секретарь РК ВКП(б) Лозовой

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 108. Оп. 1. Д. 23. Л. 244. Подлинник.

№ 193
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ГРУППИРОВОК» НА 19 ДЕКАБРЯ 1932 Г.

25 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

По состоянию на 15 декабря с.г., с момента начала операции по краю ликвидировано 374 к.р. кулацких группировки, проводивших саботаж хлебозаготовок и вредительскую работу в колхозах, МТС и совхозах. По неполным сведениям (из 37 районов), за последнее время вскрыто свыше 500 хлебных ям, из которых изъято 215 тыс. пуд. зернохлеба.

Из 1992 чел., арестованных по к.р. группировкам, 1052 падает из должностных лиц колхозов и сельсоветов. Среди арестованных имеется: председателей сельсовета — 36 чел.; членов сельсовета — 30 чел.; председателей колхозов — 87 чел.; членов правления — 270 чел.; бригадиров колхозов — 201 чел.; завхозов, кладовщиков и тому подобных должностных лиц — 348 чел.; счетных работников — 76 чел.

В деятельности к.р. группировок принимали прямое участие целый ряд членов партии. Так, за а/с деятельность и организацию сопротивления хлебозаготовкам арестовано 340 сельских коммунистов.

Аркадакский р. В с. Дубки секретарь партячейки Константинов и предколхоза Гурьев, пьянствовавшие с кулацким элементом села, были втянуты во вредительскую группировку, развалившую колхоз.

В некоторых районных организациях отмечены факты разложения ответственных районных работников-коммунистов, которые в своей работе проявляли местничество, очковтирательство о степени выполнения заданий, пьянство и прямое смыкание с кулаком.

Аркадакский р. Председатель райколхозсоюза Севастьянов (член ВКП(б) с 1919 г.), выезжая в села, систематически пьянствует с кулаками. Член крайкома, директор МТС Григорьев взял на поруки арестованного за растрату 8 тыс. руб. зам. заведующего Сельстроя Черного, за счет которого раньше пьянствовал Григорьев. Черный из района скрылся. Райком, зная эти факты, не принимал должных мер по отношению разложившихся.

Алексеевский р. Председатель РИКа Макаров дал директиву колхозам не вывозить хлеб государству. Секретарь райпарткома Шутов вместе с ним вел работу по срыву хлебозаготовок. Суд и прокуратура района затягивали рассмотрение дела, заведенного на Макарова и Шутова, и лишь только после телеграммы тт. Сталина и Молотова 13 декабря в район была послана выездная сессия.

Котельниковский р. Секретарь райкома Кузнецов занимался очковтирательством, сообщал дутые цифры сева, районным работникам давал указания производить сев наволоком, знал и участвовал в разбазаривании хлеба и промтоваров райорганизациями. ПредРИКа Богачков, также участник разбазаривания хлеба, давал работникам установки сохранения кулаков в колхозах. Член бюро РК, редактор местной газеты Дорофеев, систематически пьянствовал с а/с элементом.

По предложению ПП ОГПУ в район выехала комиссия крайкома.

Осенний сев краем выполнен на 98 %, расширив площадь на 200 тыс. га. В ряде районов из-за позднего сева озимые находятся под угрозой гибели; большинство районов вступило в сев при наличии незначительного процента поднятой зяби. Агроминимум, как общее правило, не соблюдался, в отдельных районах (Камышинский, Петровский, Кумылженский) агрономы за время сева в колхозе ни разу не выезжали, за качество сева никто не отвечал.

За последнее время по краю отмечается увеличение количества фактов террора над сельактивистами и открытой а/с агитации: «Весь хлеб заберут и будет голод, поэтому надо организованно не допускать вывоза хлеба»; «Власть скоро погибнет, она потеряла надежды на спасение и поэтому жестоко со всеми расправляется» и т.п.

По всем районам кулацкий элемент, в особенности невыселенные и беглые кулаки, которых в НВК значительное количество, угрожают колхозникам расправой в случае перемены власти.

По линии ПП ОГПУ в районах, наиболее пораженных и насыщенных к.р. элементом (Н.Чирский, Клетский, Урюпинский, Нехаевский — в прошлом база белого движения в крае, Самойловский, [Мало]сердобинский — районы с сильным влиянием эсеров) усилены выброшенные ранее опергруппы.

В отстающие сельсоветы брошены работники оперсекторов ПП ОГПУ.

Нач. СПО ОГПУ Молчанов

Нач. 2 отд. СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514 Л. 370—372. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 605—606.

№ 194
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ»

Не ранее 25 декабря 1932 г.[1]

Я хотел бы прежде всего остановиться на некоторых общих вопросах сельского хозяйства Нижне-Волжского края. Такими вопросами являются: планирование посевных площадей, качество обработки почвы, руководство уборочной кампанией.

В отношении планирования посевных площадей я натолкнулся на следующие факты: по Аркадакскому р. план сева краем установлен на 12 тыс. га

[1] Датируется по содержанию документа

больше всей наличной пахотноспособной площади в районе. Поэтому Аркадакский р. паров совершенно не имеет. По всему же Нижне-Волжскому краю паров имеется всего 200 тыс. га на посев озимых в 2500 тыс. га.

На одно живое тягло в Аркадакском р. приходилось в весеннюю и осеннюю посевкампании текущего года от 17 до 34 га посева.

Сев яровой пшеницы по Аркадакскому, Аткарскому, Ново-Николаевскому и Урюпинскому районам затянулся до половины июня.

В Дубовском колхозе посевная площадь в 1930—1931 г. составляла 2054 га, а в 1931—1932 г. — 2600 га (увеличение на 27 %). Урожайность же, несмотря на лучшие метеорологические условия, снизилась: по озимой ржи с 6,7 ц в 1931 г. до 5,5 в 1932 г. По озимой пшенице снижение урожайности с 2,5 ц в 1931 г. до 1,8 ц в 1932 г. По яровой пшенице с 4,74 ц в 1931 г. до 2,5 ц в 1932 г. В колхозе Зотовка (Клетский р.) посевная площадь в 1932 г. составляла 6 тыс. га, в то время как трудоспособных в этом колхозе было 200 чел. В этом колхозе погибли совершенно неубранными 600 га.

Также неправильно, без учета агротехнических условий планировались отдельные культуры.

Озимая рожь в районах Аркадакском, Аткарском и Ново-Аннинском в течение ряда лет давала лучший урожай, чем озимая пшеница — озимая рожь, по данным местных органов, в текущем году от 6,5 до 14,5 ц с га, а озимая пшеница от 3 до 5,5 ц с га. Озимая пшеница требует лучше обработанных и паровых земель. А паров в подавляющем большинстве в колхозах этих районов нет. Однако, несмотря на это, край заставляет сеять озимую пшеницу на засоренных землях, несмотря на протесты колхозов («Путь Ильича», «Новый быт» Ново-Аннинского р., Дубовский и Даниловский колхозы Аркадакского р. и др.).

В обследованных колхозах сел Бубновка, Даниловка Аткарского р. и сел Дубовка и Карачевка Аркадакского р., а также колхозах «Новый быт», «Путь Ильича» Ново-Аннинского района, в Сизовском колхозе Нижне-Чирского р. предпосевная обработка озимых в большей части производилась ленивкой, наволоком, т.е. одной бороньбой стерни, без вспашки ее. Посев по ленивке, т.е. без всякой вспашки стерни, в той или иной мере производился почти во всех казачьих районах НВК. Осмотренные посевы озимых полей в Дубовском колхозе Аркадакского р. представляли из себя еле взрытую и местами нетронутую стерню. По заявлениям колхозников и самих правлений колхозов, посеянные таким путем озимые дадут какой-либо урожай лишь при стечении наилучших природных условий. При менее же благоприятных условиях озимые обречены на гибель.

Секретари Аркадакского, Аткарского и Ново-Аннинского райпарткомов заявляли, что им это вполне известно, однако они сеяли озимые таким способом, имея предписание во что бы то ни стало выполнить установленный план сева озимых.

В колхозах Ново-Николаевского р., в Дубовском и Карачаевском колхозах Аркадакского р., в Бубновском колхозе Аткарского р. мы обнаружили чрезвычайно большое несоответствие между натурой ржи и ее урожайностью. Натура ржи в этих колхозах, согласно приемочных квитанций элеваторов, составляла приблизительно 115—122 золотников, а между тем урожайность ржи в среднем составляла 4,5—6 ц с га (по показанию колхозов).

Причина этого несоответствия обнаружилась при осмотре необмолоченного хлеба в скирдах. Эта рожь (мы привезли с собой несколько снопов), как и другие культуры, на 40—50 % засорена лебедой и другими сорняками (колхоз Дубовский Аркадакского р.). В этом колхозе из-за плохой предпо-

севной обработки посевы осталось нескошенными на полях вследствие абсолютной засоренности 50 га пшеницы. По этой же причине остались нескошенными свыше 70 га в колхозе «Новый быт» Ново-Аннинского р. В колхозе «Путь Ильича» Ново-Аннинского р. по этой же причине погибли 100 га яровой пшеницы и 15 га озимой пшеницы.

По всему краю, по данным крайЗУ, погибли от сорняков и позднего сева (кроме потерь при уборке) 760 тыс. га из общей площади посева в 5684 тыс. га.

Уборка хлеба в НВК проходила без всякого руководства со стороны краевых и районных органов.

По данным крайЗу, потери при уборке составляли в отдельных районах от 5 до 30 %. Полных данных о потерях во время уборки крайЗУ не имеет. В обследованном нами Нижне-Чирском р., где урожай в текущем году, по заявлению крестьян, был исключительно хорошим, потери во время уборки приняли громадные размеры, а именно: из посеянных 168 тыс. га остались по разным причинам нескошенными и погибшими 26 тыс. га, остались скошенными, но неубранными и лежащими под снегом в валках 7 тыс. га. В этом районе обмолот хлеба преступно затянулся. На 15 декабря из 142 тыс. га скошенного хлеба было обмолочено лишь 95 тыс. га. Осмотренный нами обмолоченный хлеб в скирдах в Сизовском колхозе испорчен, пророс и поеден мышами. В Сизовском колхозе остались нескошенными и погибли на полях 135 га пшеницы, осталось на полях скошенным, но неубранным на 1 декабря свыше 800 га. Осмотренный мною в этом колхозе лежащий на полях в валках хлеб почти на все 100 % погиб (сгнил и поеден мышами). В Верхне-Гнутовском колхозе осталось на 20 ноября скошенного, но лежащего в валках хлеба 836 га.

В Соколовском колхозе осталось под снегом 386 га скошенного хлеба. В Агинском колхозе Котельниковского р. погибло таким образом 200 га пшеницы. В Ново-Яблочном колхозе Котельниковского р. оставлено на корню 57 га ржи. В Нагавском колхозе Котельниковского р. сгнило в поле и в копнах 234 га ржи. В Дубовском колхозе Аркадакского р. остались неубранными 40 га подсолнуха и столько же суданки, свыше 20 га гороха, кроме того погибло 200 га в скирдах. В колхозе «Красный доброволец» (Аркадакский р.) остались в поле нескошенными 136 га озимой и яровой пшеницы, в колхозе «Борьба за культуру» остались в полях нескошенными 748 га пшеницы и 197 га ржи.

Теперь о ходе хлебозаготовок по НВК. На 1 декабря Нижне-Волжский край выполнил план хлебозаготовок на 78,7 % (по сниженному плану). За время с 1 по 20 декабря по Нижне-Волжскому краю было заготовлено 12 206 тыс. ц, и таким образом выполнение плана было доведено до 92,8 %. Решающие месяцы хлебозаготовок — октябрь, ноябрь — прошли в условиях полного самотека: в октябре было заготовлено 14 420 тыс. пуд., в ноябре 14 850 тыс. пуд. К началу декабря краевое руководство считало, что источники выполнения плана в основном уже исчерпаны. Между тем декабрь дал 16 650 тыс. пуд., и годовой план хлебозаготовок был выполнен к 1 января на 98 %.

Таким образом, если бы край действительно получил 16 млн пуд. скидки, о которой он ходатайствовал перед ЦК, то к моему приезду оставалось бы выполнить в декабре всего-навсего каких-нибудь 6—7 млн пуд. Заготовлено же в декабре 16,6 млн пуд. Установка краевых организаций на снижение плана на 16 млн пуд. была известна районным организациям и создала демобилизационные настроения.

Насколько необоснованным было ходатайство Нижне-Волжского крайкома о скидке в 16 млн пуд. и насколько оппортунистическим было настро-

ение свертывания хлебозаготовок, можно судить по тому, что к началу декабря на полях лежали еще необмолоченными несколько сот тысяч гектаров — помимо различных продовольственных и семенных фондов, забронированных в колхозах по подавляющему большинству районов.

Вместо того чтобы после отказа ЦК в предоставлении скидки в 16 млн пуд. сразу взяться за решительную борьбу по выполнению годового плана хлебозаготовок, крайком начал с развертывания полученной 6 млн скидки между подавляющим большинством районов (46 районов из общего числа 68), что могло лишь еще более усилить демобилизационные настроения в районах. При этом разверстку 6 млн пуд. скидки краевые организации наметили явно неправильно, предоставляя скидку таким районам, которые, как впоследствии оказалось, сумели выполнить план хлебозаготовок без всякой скидки. Так, например, край наметил скидку Ахтубинскому р. в размере 67 тыс. пуд., между тем как район выполнил к 25 декабря первоначальный план хлебозаготовок без всякой скидки на 103,2 %. Б-Карабулакскому р. край наметил скидку в 100 тыс. пуд., а район выполнил на 20-е число первоначальный план без скидки в размере 97,4 %. Воскресенскому р. край наметил скидку в 15 тыс. пуд., а район к 20 декабря выполнил первоначальный план на 100,3 %. Хвалынскому р. намечалась скидка в 60 тыс. пуд., а он выполнил на 25 декабря 99,5 % первоначального плана. Даниловскому р. намечалась скидка в 100 тыс. пуд., а он выполнил первоначальный план на 20 декабря в размере 93,1 % и т.д. Все эти факты говорят о том, что край, распределяя 6-миллионную скидку по отдельным районам, совершенно не знал действительное положение в районах.

Исходя из того, что такая разверстка скидки по районам не могла стимулировать выполнение хлебозаготовок, а наоборот, демобилизовала бы районные организации, я задержал распределение скидки до тех пор, пока организация не добьется решительного перелома в выполнении плана хлебозаготовок и пока в самом ходе хлебозаготовок не будет прощупано действительное положение каждого района.

Поэтому скидка была разверстана не 1 декабря, как предлагал крайком сейчас же после приезда т. Птухи из Москвы, а 17 декабря, когда в ходе хлебозаготовок наметился безусловный перелом. Разверстку скидки в 6 млн пуд. мы произвели по совершенно иному принципу, нежели в начале предлагали крайком и крайисполком, а именно: вместо прежде намечавшихся крайкомом 46 районов, которым предполагалось дать скидку, нами была предоставлена скидка лишь 28 районам (из них 6 районам условно). Остальные же районы скидки не получили вовсе, т.к. была выявлена возможность полного выполнения этими районами плана хлебозаготовок без какой бы то ни было скидки. Кроме того, нами был из этой 6 млн скидки оставлен резерв в размере ...[1] млн пуд.

О том, что Нижне-Волжская организация была заражена демобилизованными настроениями, говорит и то, что к моему приезду в целом ряде районов даже не было уполномоченных крайкома и крайисполкома; областной руководящий актив не сидел в районах на хлебозаготовках; обмолот шел самотеком и крайне медленными темпами — всего в одну смену, да и то не полную; не были установлены сроки окончания обмолота и лица, ответственные за своевременное окончание обмолота; не было произведено перераспределение необходимого для молотьбы инвентаря (молотилки, тракторы), в результате чего там, где обмолот был закончен, молотилки стояли без дела, а районы с большим количеством необмолоченного хлеба ис-

[1] Цифра в тексте отсутствует.

пытывали острую нужду в молотилках и тракторах (Клетский, Нижне-Чирский, Котельниковский и другие районы). Край совершенно не выделил основных решающих районов в выполнении хлебозаготовок и не направил туда основного удара и основных сил.

Крайкомом при моем участии был принят ряд решений для обеспечения перелома в хлебозаготовках. Были выделены ведущие и решающие [в] выполнении плана хлебозаготовок районы: Нижне-Чирский, Клетский, Нехаевский, Мало-Сердобинский, Самойловский, Котельниковский и Урюпинский, в отношении которых были приняты специальные решения (см. приложние)[1].

Для ускорения обмолота было произведено перераспределение молотилок и механической тягловой силы. Были установлены твердые сроки окончания обмолота, переобмолота и хлебосдачи, а также и лица, ответственные за выполнение в установленные сроки (предколхозов, директора МТС, предсельсоветов).

Было произведено перераспределение уполномоченных по отдельным районам с тем, чтобы обеспечить ведущие, решающие районы наиболее квалифицированными работниками (в общей сложности было направлено дополнительно из края в районы 450 чел., из них 200 чел. из комсомольской организации).

Для предупреждения воровства и хищения при молотьбе, а также для организации труда и обеспечения своевременного окончания молотьбы и вывозки хлеба к заготпунктам были выделены специальные комиссары молотилок из наиболее проверенных членов партии.

Мною были проведены по всему краю специальные кустовые собрания руководящих работников районов, на которых были даны как общеполитические установки, так и практические указания по обеспечению выполнения плана хлебозаготовок в установленные сроки.

Я уже приводил факты, характеризующие неумелое межрайонное планирование хлебозаготовок краевыми организациями, на примере разверстывания 6 млн пуд. скидки между районами.

Значительно хуже обстоит дело с внутрирайонным, межколхозным планированием хлебозаготовок. Так, например, Даниловский колхоз (Аткарский р.) при посевной площади в 2300 га при посевной обеспеченности в 2 га на едока получил план хлебозаготовок в 3157 ц. Рядом же с ним находящийся Бубновский колхоз при посевной площади в 1400 га и посевной обеспеченности в 2,5 га на едока получил план хлебозаготовок в 7050 ц. Таким образом, Бубновский колхоз, имея посевную площадь на 65 % меньше Даниловского колхоза, получил план хлебозаготовок на 130 % больше.

Чекамаслинскому колхозу (Н. Чирский р.) на площадь посева пшеницы около 300 га дали план по пшенице в 3500 ц. Подпешенский колхоз им. Молотова (Клетский р.) при валовом сборе пшеницы в 1494 ц получил план хлебозаготовок по пшенице всего в 333 ц. По Жутовскому колхозу (Котельниковский р.) районными организациями был установлен план в 2500 цв, в то время как после проверки фактического урожая выяснилась возможность выполнения этим колхозом плана в 6100 ц, что он и выполнил, досрочно засыпав при этом полностью семфонд и выдав авансы по трудодням. В это же время добросовестный, здоровый колхоз «Путь Ильича» Ново-Аннинского р. при общем валовом сборе в 9900 ц получил план хлебозаготовок в 7770 ц. После выполнения плана хлебозаготовок этому колхозу придется оказать семенную помощь.

Одним из источников выполнения плана хлебозаготовок в декабре была борьба за выявление и возврат расхищенного хлеба. Краевые организации на

[1] Приложение в деле отсутствует.

официальных заседаниях неоднократно утверждали, что расхищение и воровство колхозного хлеба в этом году приняли небывалые размеры. Однако дальше таких словесных утверждений краевое руководство не шло, никаких реальных мер выявления и возврата разворованного хлеба не принимало и никаких установок районным организациям в этом направлении не давало.

Между тем в Клетском р. на протяжении одной первой декады декабря обнаружено 18 ям, из которых изъято до 250 ц хлеба. В сельсовете Евстратово (Клетский р.) обнаружен тайный специальный фонд в 80 ц, который шел на «подкармливание» руководящих работников хутора. В с. Дубовка (Аркадакский р.) у кандидата партии Хохленкова (кладовщик амбара) обнаружено около 300 пуд. расхищенного хлеба. В колхозе «Дружба» (Аткарский р.) обнаружено 500 ц утаенного хлеба. В колхозе «Верхнегнутово» (Нижне-Чирский р.) обнаружен «черный» амбар хлеба в 610 пуд., утаенный правлением колхоза, состоящим сплошь из кулаков и быв. белых офицеров.

За каких-нибудь 15—20 дней декабря было обнаружено лишь по 42 районам края свыше тысячи ям, из которых изъято 251 768 пуд. хлеба.

Воровству хлеба способствует, помимо других причин, отвратительная постановка учета и отчетности в колхозах и абсолютное отсутствие контроля и инструктажа со стороны местных органов РКИ.

В обследованных мною лично колхозах обнаружено массовое повсеместное хищение хлеба при перевозке его с гумна в амбар и на элеватор. Так, например, в Сизовском колхозе (Н.Чирский р.) с каждой партии перевозимого хлеба не доставало (похищалось) от 7 до 20 пуд. В среднем же, по произведенному мною в этом колхозе подсчету, на каждые 100 пуд. падает 7,5 пуд. уворованного хлеба.

В последние дни началась усиленная сброска разворованного хлеба. Так, по двум только селам Котельниковского р. в течение одной лишь третьей пятидневки декабря было сброшено до 1600 пуд. хлеба, по Клетскому р. — около 600 пуд. и т.д.

Необходимо отметить хищение хлеба также и на элеваторах и ссыпных пунктах Заготзерна. На ссыпном пункте Михайловского р. обнаружена «экономия» в 12 вагонов хлеба. В Камышинском ссыпном пункте обнаружено 4 вагона «экономии». Имея «сэкономленный» хлеб, работники ссыпных пунктов (весовщики, счетоводы и т.п.) продавали твердосдатчикам фиктивные квитанции о сдаче хлеба.

В процессе борьбы за выполнение плана хлебозаготовок выявилась крайняя засоренность райкомов, сельячеек, колхозов и МТС. Типичными для ряда районов края являются те преступления, которые имели место в Котельниковском р. В Котельниковском р. установлен ряд преступлений районного советского и партийного руководства. Так, в районе имело место недообложение единоличника при установлении размеров хлебосдачи: единоличник, имевший 10 га посева обмолота, облагался 10 ц хлеба, в то время как колхозный сектор облагался в среднем в 3 ц с га. По 21 сельсовету ни один единоличник не получил твердого задания.

Во главе района стоял секретарь райкома Кузнецов, который во время сева давал директиву колхозам: «Сей количество, а не качество», «Сей наволоком, под борону». Обманывал крайком, давая явно ложные цифры посева. Так, 25 сентября было посеяно 12 тыс. га, а краю было сообщено о посеве 20 тыс. га. На 5 октября было фактически посеяно 36 тыс. га, а краю сообщено о посеве 44 тыс. га и т.д.

В порядке самоснабжения районного актива хлеб брали у колхозников прямо с гумна, без расписок, обещая этим колхозам снижение плана хлебо-

сдачи. В Жутовском колхозе взяли 85 ц, в Наговском — 50 ц, в Потемкинском — 30 ц хлеба.

Для характеристики лица руководящих работников этого района достаточно сказать, что заведующий райФО Харитонов, сын кулака, в 1919 г. по призыву станичного атамана уехал вместе с кулацкой молодежью станицы к белым. Заведующий райЗО Тальский — сын кулака. Председатель райколхозсоюза Попов — сын кулака. Зав. местхозом Петров получил для самоснабжения в ряде колхозов хлеб. Уполномоченный Заготзерна Колюда имел секретный склад муки. Директор Мельтреста Парасечка похитил 500 пуд. хлеба из мельниц и т.д.

Руководящие работники Котельниковского р., соглашаясь на официальных заседаниях с планами хлебозаготовок, установленными для районов, создали группировку, в которой обсуждалась нереальность плана.

Насколько край был мало знаком с лицом районных работников, видно также из того, что Прохоренко, быв. секретарь Н.Чирского райкома, проваливший уборочную кампанию в районе, допустивший исключительную засоренность белогвардейскими элементами колхозов и сельячеек, обманувший в прошлом году крайком в вопросе о состоянии урожая в Н. Чирском р., этот Прохоренко был в сентябре переброшен крайкомом в качестве секретаря Ленинского райкома.

Секретарь Турковского р. Деревенских на кустовом собрании районных работников категорически отказался выполнять план хлебозаготовок, причем выяснилось, что в течение всей его работы в районе он вел явную линию на провал плана хлебозаготовок.

Руководство Н. Чирского р., сгубившее небывалый урожай в этом году благодаря преступной организации уборки, допустившее исключительную засоренность белогвардейскими элементами сельячеек, сельсоветов и колхозов, до 15 ноября не принимавшее никаких мер к выполнению плана хлебозаготовок, — это руководство вместо решительного удара по колхозам, действительно саботирующим и срывающим хлебозаготовки, занесло на черную доску 25 % колхозов района и начало бесшабашную распродажу обобществленного имущества в этих районах.

Точно так же, как край чрезвычайно слабо знал состояние районов и их руководящих работников, районы не больше знали о лице руководящих работников сельячеек и колхозов.

Так, например, секретарем ячейки Нагавского колхоза, самого крупного колхоза Котельниковского р., была Артамонова, ранее занимавшаяся проституцией, о чем было известно всему селу. В этом же колхозе руководящим работником был член партии Скрибицкий, пьянствовавший с кулаками. Под руководством таких «работников» колхоз был окончательно развален, и было сгноено 610 га хлеба, оставшиеся неубранными в поле под снегом. Ячейка Вербовского колхоза приняла в партию 5 чел., которые впоследствии оказались спекулянтами и были исключены из партии и из колхоза. В Верхнегнутовском колхозе оказалось 8 чел. членов партии быв. кулаков и белых эмигрантов. В ячейке Нагавского колхоза (Котельниковский р.) техническим секретарем был быв. белый офицер Грузинцев. В этом же колхозе было впоследствии изъято 40 колхозников-кулаков.

Член партии Александрин, председатель Нагавского сельсовета, быв. кулак, размахивая газетой перед колхозниками, кричал: «Вот, в газете написано, что Ленин говорил, что он одного кулака не променял бы на 10 коммунистов. И я предпочитаю одного кулака 10 коммунистам».

Кулаки в Нижне-Волжском крае совершенно распоясались, обнаглели, в некоторых случаях захватили в свои руки руководство колхозами и сельсо-

ветами и в целом ряде случаев по существу взяли в свои руки руководство хлебозаготовками.

В Нагавском колхозе (Котельниковский р.) бригадир, кулак Гаврилов, выпорол в поле кнутом колхозника Харитонова. В Чаловском колхозе (Котельниковский р.) сын белоэмигранта Мышняков под предлогом борьбы с нецензурными словами организовал порку комсомольца Князина и беспартийных колхозников Агеева, Сиротина, Титова и др.

В Сизовском колхозе во главе правления стоял некий Плешаков, служивший в рядах белой армии с 1918 г. до ее разгрома в чине подхорунжего, и кулак полевод Соцков П.Г. — белый эмигрант, вернувшийся в 1923 г. из Болгарии. Эти враги оставили и сгноили под снегом до 800 га скошенного хлеба из всей уборочной площади колхоза в 2476 га. Во главе В.Гнутовского колхоза стоял крупный кулак Усов, имевший свою собственную паровую мельницу. Он сгноил под снегом 836 га хлеба.

На крайнюю засоренность вредительскими, кулацкими и белогвардейскими элементами я натолкнулся и в МТС Нижне-Волжского края. Так, например, в Чернышевской МТС заместителем директора по технической части был агроном Нерлин — в прошлом крупный кулак, агроном Лобунов — белый эмигрант, слесарь Парамонов — в прошлом кулак, бригадир тракторного отряда — кулак Авилкин и ряд других работников, ранее вычищенных из других учреждений.

Вот некоторые примеры того, как МТС организовали молотьбу и сдачу хлеба государству обслуживаемыми ими колхозами.

Тормосинская МТС. 1. Тормосинский колхоз (выписка из книг МТС)

	На 20 июля	На 25 июля	На 31 августа	На 5 сентября	На 10 сентября	На 15 сентября	На 25 сентября	На 30 сентября	На 15 октября	На 20 октября
Намолочено	677	0	220	310	340	400	600	260	0	400
Сдано в хлебозаготовки	196	0	36	15	164	115	370	320	0	24

Тормосинский колхоз выполнил на 15 декабря план хлебозаготовок лишь на 46 %.

2. Подольховский колхоз

	На 31 августа	На 5 сентября	На 10 сентября	На 20 сентября	На 25 сентября	На 30 сентября	На 5 октября	На 10 октября	На 15 октября	На 20 октября	На 25 октября	На 20 ноября	На 25 ноября
Намолочено	472	300	60	160	400	0	200	400	100	0	12	0	350
Сдано в хлебозаготовки	183	120	0	130	0	14	0	0	0	0	0	150	0

Чернышковская МТС. Колхоз Богомазовский

	С 5 июля по 15 сентября	С 15 сентября по 7 октября	С 7 октября по 1 декабря
Намолочено	616	600	500
Сдано в хлебозаготовки	0	75	180

Богомазовский колхоз не сдал в счет хлебозаготовок ни одного фунта пшеницы. Весь годовой план хлебозаготовок по всем культурам на 15 декабря выполнен в размере лишь 33 %. Богомазовский колхоз выдал колхозникам на трудодни по 133 пуда хлеба на хозяйство.

По Нижне-Чирскому р. на собрании ячейки колхоза, входящего в Чернышевскую МТС, зав. производственным участком МТС Марьямов, работавший в Лагутинском колхозе, выступил с заявлением, что в колхозе больше хлеба нет, что план невыполним, тогда как не закончен был обмолот еще всего хлеба, не была еще развернута работа за изъятие скрытого хлеба и не начат был переобмолот хлеба.

Пару слов о репрессиях. Необходимо отметить, что краевые организации не имели четкой линии в вопросе о репрессивных мерах. По делам, связанным с хлебозаготовками, было осуждено 9 тыс. чел. Однако, несмотря на массовость охвата репрессивными мерами и, пожалуй, именно благодаря этому, эффективность этих репрессивных мер была крайне мала. Это объясняется тем, что вместо концентрированного удара по решающим пунктам саботажа хлебозаготовок репрессивные меры в массовом порядке применялись всюду и везде.

Карательная политика судебных органов нередко потворствовала расхищению колхозного хлеба. Так, например, нарсудья Камышанов сомкнулся с кулаками, пьянствовал с арестованными, не принимал к производству дел единоличников, пойманных в воровстве колхозного хлеба. Майоровский колхоз продал 100 пуд. пшеницы спекулянтам. По этому делу нарсудья Кузнецов приговорил виновных к 2—6 мес. условно. По хут. Чаусово 5 единоличников были пойманы с краденым хлебом, но судья Калмыков не принял этих дел к производству.

Постышев

АП РФ Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 14—29. Подлинник.

№ 195
ВЫПИСКА ИЗ СВОДКИ № 5 ХВАЛЫНСКОГО РАЙОТДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 ФЕВРАЛЯ О ВЫСКАЗЫВАНИЯХ СОТРУДНИКА НАРКОМСНАБА СССР ОСОВСКОГО

Не ранее 20 февраля 1933 г.[1]

Совершенно секретно

16 февраля с.г. в часы занятий в канцелярию Хвалынского райотделения ОГПУ совместно с зам. директора комбината Союзплодоовощ Новохатским явился работник Наркомснаба СССР Осовский, по национальности еврей (работает в Наркомснабе СССР в секторе заготовок старшим экономистом), прибывший в Хвалынск с целью обследования работы комбината Союзплодоовощ. Переговорив со мной по вопросу отпуска комбинату Союзплодоовощ отходов для лошадей, Осовский заявил, что он является членом ВКП(б) с 1903 г., старым политкаторжанином, находившимся на каторге вместе с секретарем ЦК Постышевым. Далее, касаясь продовольственного затруднения в НВКрае, Осовский указал, что партийные и советские руководители края довели край до разорения и что тяжелое положение, которое в данное время ощущает край, будет долгое время иметь себе отражение на экономике края. По вопросу посещения НВКрая секретарем ЦК Постышевым в декабре 1932 г.

[1] Датируется по содержанию документа.

Осовский выразился так: «Хотя Постышев и является моим хорошим другом по каторге, все же его действия во время поездки по краю считаю неверными, т.к. гастролерство его способствовало ухудшению общего положения края и ему, как секретарю ЦК, никак нельзя простить такого положения, что он во время своей поездки великолепно знал действительное положение с хлебом в районах, знал о том, что ряд районов план по хлебозаготовкам выполнить не смогут, а если выполнят, то вывезут все, оставив в затруднительном положении колхозы, и все же нужных мер не принял, благодаря чему сейчас в некоторых населенных пунктах люди пухнут с голоду и даже есть случаи, когда голодные люди в краевом центре бросаются под трамваи. Я сам свидетель такого факта, когда на моих глазах в г. Сталинграде опухший рабочий со своим сыном бросился под трамвай, и виною этого являются руководители края, которые довели до такого положения». Эту вину он также относил и за счет районных работников, которые, по его выражению, не реагируют должным образом на действительное положение вещей из-за трусости, из-за боязни. Как пример трусости он привел следующее: «Вот вчера 15 февраля я был в Духовницком р. и когда стал спрашивать руководителей района о том, могут ли они выполнить план по картофелю, то они ответили, что они постараются выполнить, а когда я посмотрел у них документы о наличии картофеля в колхозах, то заставил их сознаться, что они план не выполнят». В заключение Осовский указал, что Постышев за свои гастроли из Москвы послан в Харьков на должность секретаря обкома, Кениг и Козлов сняты с работы, Птуха стоит на очереди к изгнанию из НВК, а также и ряд других лиц понесут должные наказания, т.к. они, по его выражению, знали о недосеве посевной площади 1932 г., между тем как план хлебозаготовок составлялся из расчета всей площади, не принимая во внимание незасеянное.

Этот разговор Осовский вел в присутствие моем, уполномоченного райотделения Алексеева, Солодовникова и зам. директора СПО Новохатского. Осовский из Хвалынска выехал в г. Сталинград 18 февраля с.г.

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 880. Л. 8—9. Копия.

№№ 196—260: КУЛЬМИНАЦИЯ КРИЗИСА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

№ 196
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ»[1]

19 декабря 1932 г.

1) ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР считают, что без немедленной организации коренного перелома в хлебозаготовках в Днепропетровской, Одесской и Харьковской обл. Украина не в силах выполнить даже тот дважды сокращенный план, который явным образом проваливают украинские работники благодаря своему несерьезному отношению к заданиям партии и правительства.

2) ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР поручают тт. Кагановичу и Постышеву немедля выехать на Украину на помощь ЦК КП(б)У и Совнаркому Украины, засесть в решающих областях Украины в качестве особоуполномочен-

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 19 декабря 1932 г. Приложение к п. 27/9 протокола № 127 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 23 декабря 1932 г.

ных ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР, разделив труд с Косиором, Чубарем и Хатаевичем, и принять все необходимые меры организационного и административного порядка для выполнения плана хлебозаготовок.[151]

Секретарь ЦК И. Сталин

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 912. Л. 54. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 47. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 495.

№ 197

СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 ДЕКАБРЯ 1932 Г.

20 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

По состоянию на 1 декабря, годовой план хлебозаготовок по области выполнен в размере 76,9 %, причем колхозы и единоличный сектор выполнили годовой план хлебозаготовок на 81,3 %, а совхозы всего лишь на 48,8 %.

Годовой план хлебозаготовок на 100 % и выше выполнен по 26 районам области и свыше 90 % — по 42 районам. 62 района области до сих пор по выполнению плана хлебозаготовок продолжают отставать.

Основными причинами недостаточного хода хлебозаготовок по отстающим районам являются: злоупотребления, слабое руководство со стороны районных и сельских организаций, оппортунистическая практика и левацкие загибы отдельных работников, сопротивление кулацкого и антисоветского элемента.

В ряде районов отмечаются случаи резкого саботажа хлебозаготовок не только со стороны беспартийной массы, но и со стороны коммунистов, секретарей партячеек и районных работников, выражающиеся в открытых призывах на собраниях не сдавать хлебные излишки и заявлениях об отсутствиях хлеба.

Антисоветская и кулацко-зажиточная часть деревни открыто выступает против выполнения плана хлебозаготовок, стремясь разложить колхозы, призывая колхозников разбить колхозы на пятидворки и т.д.

Простои при обмолоте

В целом ряде районов, особенно в МТС, имели место случаи значительных простоев молотилок из-за неисправности, порчи тракторов, плохого обмолота со значительными потерями зерна и даже сознательного торможения хода работ.

Мокроусовский р. В коммуне «Прогресс» Просековского сельсовета молотьба не производилась с 8 ноября по 14 ноября из-за порчи трактора трактористом Шмаковым; бригадир молотильщиков Бородин, кандидат ВКП(б), своей бригаде заявил: «Желающие могут не выходить на работу».

Баженовский р. В Белоярском сельсовете в колхозе, благодаря безответственному отношению правления, во время обмолота пшеницы комбинатом получался плохой обмолот (ориентировочно до 40 % зерна оставалось в мякине). Колхозники в числе 20 чел. хотели прекратить работу комбината и приспособить молотилку, но председатель колхоза Нисковских заявил колхозникам: «Я вам приказываю и делайте, не ваше это дело». В результате с 18 га лучшей пшеницы зерна собрано было 50 %.

Правооппортунистические действия ряда местных работников

В ряде районов фиксируются случаи явно правооппортунистических действий со стороны районных и сельских работников, выразившиеся в открытых выступлениях о невозможности выполнения плана хлебозаготовок, в явной защите кулацко-зажиточной части деревни и растерянности в связи с оживлением деятельности а/с элемента.

Манчажский р. В Тавринском сельсовете в присутствии предРИКа Шадриной на пленуме сельсовета было вынесено решение об отказе от выполнения плана хлебозаготовок, в связи с чем выполнение плана хлебозаготовок было приостановлено. Шадрина предотвратить этот факт не пыталась и, несмотря на решение президиума РИКа о снятии с работы председателя сельсовета, до сих пор не привела это решение в исполнение.

Уполномоченный Каменской межрайонной конторы Заготзерно Силантьев, будучи командирован на места, в Переборском сельсовете вместо развертывания работы по хлебозаготовкам ходил по колхозникам и по амбарам колхозов, заявляя: «Хотя у вас и есть излишки хлеба, но вы же производители, неужели свезете весь хлеб, и хлеба у вас может остаться не в достатке» (Силантьев исключен из партии и снят с работы).

Бердюжский райком партии вынес решение о замене 5 тыс. ц пшеницы рожью без согласования вопроса с областными организациями.

В *Нагайбакском р.* данная цифра кулацким хозяйствам до сих пор не разверстана. ПредРИКа Пулатов по этому вопросу заявляет: «Твердые задания давать некому. Кулаки разбежались еще в прошлом году».

В *Фокинском р.* 21 ноября с.г. на заседании райкома партии и райКК за оппортунистические действия привлечены к партответственности 15 коммунистов, в т.ч. предРИКа Мешавкин, директор МТС и прокурор, последние сняты с работы.

Обкомом исключены из рядов ВКП(б) секретарь Мокроусовского РК Опелькин, предРИКа Белобородов и председатель РКС Бояркин.

Перегибы

Одновременно с проявлением правооппортунистических действий в ряде районов выполнение плана хлебозаготовок проходит без разъяснительной работы, а путем применения административных мер. Местами облагают твердыми заданиями бедняков, середняков и семьи красноармейцев, за невыполнение заданий делают повальные обыски и т.д.

Щучье-Озерский р. В дер. Б-Саре сельсовет предложил к середнякам применять бесспорные взыскания и проводить массовые обыски. Обыскиваемых группами человек по 10 сажали в холодные амбары, а в их отсутствие выгребали у них хлеб.

Мокроусовский р. В дер. Утичье у середняка (семья красноармейца) Безпамятных Д.П. по распоряжению сельсовета выгребли из амбара 43 пуда хлеба, оставив ему на 9 чел. семьи всего 10 пуд.

Расхищение колхозного хлеба

В некоторых районах кулаки и антисоветский элемент, пролезшие в руководящий состав колхозов, разбазаривают хлеб, раздавая последний колхозникам сверх установленной нормы, а также продают по спекулятивным ценам, дабы не сдать его в хлебозаготовки.

Макушинский р. В дер. Кобырино пролезшие в правление колхоза кулаки Барабин и др., узнав о приезде в район предоблисполкома т. Ошвинцева,

накануне его приезда более 400 ц раздали колхозникам, чтобы избежать сдачи его государству.

В *Бердюжском р.* в колхозе «Республика» на должность председателя колхоза пролез кулак, под его руководством произведен обмолот хлеба недоброкачественно. Обнаружено охвостье после обмолота пшеницы с наличием до 50 % доброкачественного зерна (весом около 80 ц). Нигде не заприходованы 1428 пуд. ржи и пшеницы, хлебозаготовки не выполняются, хлеб расходуется на покупки различных предметов (ведется следствие).

Упоровский р. Правление Киселевского колхоза им. 10-летия Октября с санкции секретаря партячейки Субботина выбросило на частный рынок для продажи по спекулятивным ценам 32 ц хлеба, в то время как план хлебосдачи был выполнен всего лишь на 38 %. В Пятковском колхозе «Заря Сибири» (Упоровского р.) продано на частный рынок свыше 20 ц хлеба при выполнении плана хлебозаготовок на 40 %. (В обоих случаях правления колхозов распущены и отданы под суд, секретарь парткома, предсельсовета и уполномоченный РК исключены из партии.)

В Н-Манайском сельсовете в колхозе «Пролетарий» 17 ноября с.г. под руководством правления и председателя ревкомиссии (коммунистка) в течение ночи расхищены колхозниками 700 пуд. хлеба. Расхищение хлеба проходило под видом авансирования колхозников, в то время как все колхозники до этого были переавансированы. Кроме того, этот хлеб не был заприходован, и колхозниками растаскивался без всякого учета, кто сколько мог. В колхозе «День урожая» (этого же сельсовета) правление колхоза с участием коммунистов разворовало до 300 пуд. хлеба, в то время как план был выполнен на 38 %. (В обоих колхозах арестовано 7 чел. руководителей колхозов, последние осуждены на срок от 7 до 10 лет каждый. Секретарь партячейки Золотухин исключен из партии с отдачей под суд. Партийная ячейка подвергнута чистке, вычищено 4 чел.)

Деятельность а/с элемента

Антисоветский и к.р. элемент деревни, помимо отдельных выступлений против хлебозаготовок, организует групповые выступления, используя для этого разложившуюся часть колхозников и антиобщественный элемент из середняков и бедняков-единоличников.

В октябре и ноябре мес. отмечено 8 случаев групповых выступлений против хлебозаготовок, организованных а/с элементом. За этот же период руководителями колхозов было организовано 4 групповых выступления против сдачи хлеба.

В Магнитном зерносовхозе кулак Рассудовский организовал антисоветскую группировку из 5 чел., которая неоднократно делала попытки вооруженного налета на собрания граждан, производила укрытие хлеба (в количестве 128 пуд.), спрятав таковой в стог сена. В совхозе неоднократно подбрасывались в комбайны железо и камни, выводя из строя последние на продолжительное время (группа арестована).

Оперативные мероприятия

За ноябрь ликвидировано 5 а/с кулацких группировок, по которым оперировало свыше 40 чел. За хищение хлеба, саботаж, вредительство и срыв хлебозаготовок по 38 районам изъято с 10 по 20 ноября 1347 чел., большинство из которых кулачество и к.р. элемент и частью низовые руководящие работники, саботирующие хлебозаготовки. Решением краевых дирек-

тивных органов снято с работы и исключено из партии свыше 40 чел. районных руководящих работников.

Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов

Пом. нач. СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514. Л. 387—391. Заверенная копия.

№ 198

ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ОБКОМАМ И КРАЙКОМАМ ВКП(Б) С ТЕКСТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ[I]

23 декабря 1932 г.

Признавая состояние поступления гарнцевого сбора совершенно нетерпимым, что является результатом в первую очередь значительных хищений и растрат гарнца и грозит невыполнением этой важнейшей части хлебозаготовительного плана, ЦК обязывает ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы: Первое. Решительно пресечь все виды хищений и растрат гарнца, сурово наказывая не только заведующих предприятий и других лиц — непосредственных расхитителей и растратчиков гарнца, но и руководителей партийных организаций, советов, отдающих незаконные распоряжения о расходовании гарнца. Особенно партийные организации должны развернуть решительную борьбу с тайным помолом, имея в виду, что тайный помол — одна из форм кулацкой контрреволюционной борьбы против государственного плана хлебозаготовок. Областные и республиканские организации обязаны утвердить твердую сеть мельниц, работающих на крестьянский помол, не допуская самовольного открытия новых мельниц сверх списка, утвержденного областными организациями. Второе. Предупредить ЦК нацкомпартий, обкомы и крайкомы, что в случае невыполнения ими планов гарнцевого сбора на соответствующее количество будут сокращаться утвержденные месячные и квартальные планы общего снабжения хлебом. Третье. Представленный КомзагСТО проект постановления ЦИКа и Совнаркома о ставках гарнцевого сбора с 1 января 1933 г. и изменений порядка штрафования за нарушение действующих правил по гарнцевому сбору передать на разрешение в СНК СССР. Четвертое. Разрешить КомзагСТО в областях, выполнивших к 1 января план хлебозаготовок, отменить установленное ограничение помола на одного едока, допуская также и сортовой помол.[152]

Секретарь ЦК Сталин

ЦДОО Свердловской обл. Ф. 4. Оп. 10. Д. 226. Л. 77—79. Копия.

№ 199

ТЕЛЕГРАММА ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ КАРАГАНДИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) КАЗАХСКОЙ АССР С.Н. НУРПЕИСОВА В ЦК ВКП(Б)[II] О ДИРЕКТОРЕ СОВХОЗА МЕРНЦЕ

23 декабря 1932 г.

За бездеятельность и нежелание по-большевистски организовать сдачу хлеба государству директора Киялинского совхоза Мернца снимаем, исклю-

---

[I] Пункт 6 протокола № 127 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 23 декабря 1932 г. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 912. Л. 17). *Опубликовано:* Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 515.

[II] Адресована также наркому совхозов СССР Т.А. Юркину.

чаем, отдаем под суд. Остальных директоров предупредили, дали предельный срок 25 декабря.

Санкционируйте.

Секретарь Карагандинского обкома Нурпеисов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 82. Заверенная копия.

№ 200

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГЕНИЧЕСКОМ, КРИВОРОЖСКОМ, МАГДАЛИНОВСКОМ И АПОСТОЛОВСКОМ РАЙОНАХ»[1]

23 декабря 1932 г.

Бюро обкома считает необходимым особо выделить Генический, Криворожский, Магдалиновский и Апостоловский районы как наиболее отстающие, удельный вес хлебозаготовок в которых в областном плане занимает значительное место, и применить к этим районам самые решительные меры нажима с тем, чтобы в самый короткий срок сломить кулацкий саботаж хлебозаготовок в колхозах.

Дополнительно к посланным в эти районы тт. Соколова, Новаша, Хазанова, Сибиряка командировать еще тт. Павлова-Бойко и Тодреса в Кривой Рог; Ильина, Канторовича, Вележева в Магдалиновский; Гольдина, Лейбина, Семикоробкина в Апостолово; Ярошенко, Литвина, Сергеева в Геническ, которым поручить:

а) немедленно вывезти из колхозов в счет хлебозаготовок все фонды, включая сюда и посевные;

б) вместе с ГПУ выявить по колхозам наиболее злостных саботажников, расхитителей, утайщиков хлеба, пролезшие в колхозы и парторганизации кулацкие контрреволюционные петлюровские элементы и через выездные сессии облсуда организовать специальные судебные процессы, вынося самые суровые приговоры к этим элементам вплоть до высшей меры социальной защиты;

в) выделить в каждом из этих районов дополнительное количество колхозов для занесения на черную доску и для наложения натуршграфов с проведением немедленно и решительно всех вытекающих отсюда последствий;

г) такие же суровые меры нажима применить к несдатчикам хлеба — единоличникам (суд, арест, конфискация имущества и высылка наиболее злостных несдатчиков хлеба, лишение земли, в т.ч. и усадеб, штрафы).

Кроме того, выделить на каждый из этих районов специальную тройку в составе: по Кривому Рогу — тт. Тодрес и Говлич от бюро обкома и т. Козлов от облКК; по Магдалиновскому р. — тт. Ильин и Лея от бюро обкома и т. Уткин от горКК; по Апостоловскому р. — тт. Лейбман и Мулявко от бюро обкома; по Геническому р. — тт. Литвин, Резников от бюро обкома и т. Ткаченко от облКК.

Поручить этим тройкам рассмотреть весь руководящий состав партийных, советских, колхозных и совхозных организаций, начиная в первую очередь с районных руководящих работников (ГПК, РПК, горКК, райКК, горсовета, РИКа, земотдела, МТС, секретаря сельской и колхозной ячейки, председателя колхоза и сельсовета, уполномоченного РПК, села и колхоза,

[1] Принято с участием т. Косиора и Постышева. *(Прим. док.)*

директора и секретаря ячейки совхоза), и выявить жуликов, воров, вредителей, оппортунистические и кулацкие элементы, представив в бюро обкома свои предложения и соображения на каждого в отдельности.

При пересмотре руководящего состава указанным тройкам руководствоваться следующим: а) выявить, не было ли со стороны руководящих работников очковтирательства и обмана при установлении посевных площадей; б) не было ли с их стороны заведомо тенденциозных фальшивых показаний об урожайности; в) не было ли допущено умолчания о наличии различных фондов и прикрытии незаконно созданных, заведомо раздутых фондов; г) не были ли созданы искусственные трудодни; д) не было ли такого положения, когда план формально принимался, а руководство, не веря в его выполнимость, не принимало никаких мер борьбы за хлеб, т.е. вело прямой саботаж хлебозаготовок; е) не было ли допущено разбазаривания хлеба и, в частности, хлеба в колхозах и самоснабжения; ж) проверить, как руководство выявило чуждые, контрреволюционные, петлюровские элементы в колхозах, а также факты терпеливого примиренческого отношения со стороны руководства к этим элементам, кого отдали под суд, кого привлекли к ответственности, выявить факты прикрывания со стороны руководства оппортунистических кулацких элементов, срывающих выполнение плана хлебозаготовок.

Поручить указанным тройкам о всех выявленных конкретных виновниках по этим фактам представить свои соображения в обком для немедленного исключения их из партии, ареста, предания суду и высылке.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 144—145. Заверенная копия.

№ 201
ПИСЬМО Н. ЖИВАНОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ КРЕСТЬЯНСТВА НА УКРАИНЕ

24 декабря 1932 г.

Тов. Косиор. Откройте глаза на действительность, что Вы делаете своей политикой, безмолвные вы рабы Москвы. Вы за два года угробили Украину, сельское хозяйство. Почитайте Вы, что пишет большевистская «Правда» о большевистской политике ВКП(б), где колхоз действительно является примером для единоличника. Где партия является не слепым прислужником, безмолвным исполнителем, а где люди с головами взвешивали реальность планов. А Вы превратили всю украинскую парторганизацию в стаю попугаев, которые одно зазубрили, что говорить «нереальный» нельзя: это — оппортунизм. Эти попугаи в прошлом году оставили украинское крестьянство без куска хлеба, без картошки, ни зерна кукурузы. Даже сою, никому не нужную, повывозили, а колхозники, как дикие волки, стояли, уходили в поле собирать падалишную сою да кукурузу. Вы хотя бы посчитали, сколько у нас умерло детей и стариков от голода. Вы хотя бы потрудились и собрались с мужеством подсчитать эти жертвы и познакомить Москву с результатом нашей беззаботной и безответственной «борьбы» за «социализм». ВКП московскому колхознику Зубкову гарантировало 208 пуд. ржи. Подсчитайте, сколько у нас на Украине есть таких Зубковых, которые прошлый год пухли с голоду, и в этом году их ожидает горькое разочарование обещаниями III конференции[153]. Колхозник Ново-Пражского р., который выполнил план хлебозаготовок, получил за свои трудодни 6 пуд. кукурузы на год на 7 душ семьи. Партия превратилась в отряд брехунов, которые считают оппортунизмом всякую правду о селе. III конференция признала ошибки прошлогодней поли-

тики, а в этом году повторяем их в квадрате, а во многих случаях в кубе. Мы угробили окончательно украинское сельское хозяйство, не говоря о колхозах. Колхозники прямо говорят — панщина. Но панщина никогда не доводила село до такого состояния, как мы довели за эти два года. Крестьянин превращен в голодающего паупера, ему дают только похлебку в колхозе — кто работает, а старики и дети обречены на голодную смерть, если они в прошлую зиму не успели умереть; мы окончательно подорвали обороноспособность нашей страны. Наша мощь — в Красной армии, а у каждого красноармейца или дети померли от голода, или отцы. Я сам партизан, старый член партии, мои отцы прокляли меня за участие в гражданской войне, померли от голода. Украинские коммунисты не знают массовой работы, они жандармы на селе. Они обеспечили все условия для пана и кулака. База для контрреволюции увеличилась до 95 %, база партии — 5 %. Я выражаю мысль всего здравомыслящего, что есть в нашей партии. Вы не знаете дух и настроение честной и преданной революции части партии, они притиснуты к стенке, не могут рта открыть. Горлохваты, прохвосты и контрреволюционеры правят партией и ведут в пропасть всю страну: это год последний для нашего села. Наши поля опустели, заросли бурьяном. Производительность труда колхозника равна 20 % 1928 г. Трудности хлебозаготовок — в безголовой политике, крестьянина забили, загоняли, он больше не хочет работать. Трудодень есть фикция, из которой крестьянин смеется, крестьянину трудодень дает столько пользы, сколько покойнику ладан. Он больше не верит партии, он поверил постановлению III конференции, а сейчас говорит: «Ваши постановления — что дышло, куда повернешь, туда и вышло». Крестьянин получил 20 кг аванса, и Вы постановили у него отобрать как незаконно полученный. Это бесстыдное издевательство над крестьянином, он год работал в колхозе, думал получить хотя бы десятую часть того, что московский колхозник Зубков получит, а Вы постановили объявить незаконным и то, что он сеял.

В общем, остается последнее постановление издать, объявить, что он незаконно существует на свете. Вы не разрешали ему родиться. Вы объявили, что он ест незаконно, а законно ли ему гниль селедок продают по 5 руб. фунт, и по рублю за год хлеб забирают. Ведь крестьянин не ребенок, напрасно наши прохвосты считают его дураком, он умнее тысячи тех дураков, которые им сейчас командуют. Крестьянин прочтет эту газету «Победа колхозного труда» под Москвой и сравнит положение крестьянина там, где на него смотрят как на опору советской власти, а не на дойную корову. Да порядочный хозяин дойную корову не будет доводить до того состояния, до которого мы довели сельское хозяйство Украины. У нас на Украине никто не имеет права кушать картошку, 90 % районов Украины совсем не имеют картошки, а там, где она была в прошлом году, так на тот год уже не будет. Ошибки прошлого года в этом году будут окончательно «исправлены». Бобринецкий р. имел картошку, на него «наложили» «план» без головы и без души, который он в состоянии был выполнить только на 35 %, ограбивши до цурки[I] крестьян. Птицеводство мы окончательно уничтожили, и сейчас у[II] мясозаготовки отбирают последнюю птицу в тех районах, где она сбереглась. Я считаю, что в нашей партии сейчас работают контрреволюционеры, а вы, вожди партии, объективно выполняете их волю, не интересуясь и не переверяя реальность планов. Слово «реальность» у нас сейчас не имеет никакой реальности, потому что никто не учитывает наличность ни

[I] Чурка.
[II] Так в тексте

земли, ни урожая, а просто: план пришел, центр прислал — значит, реальный. Попадется секретарь с головой, который хочет спасти от разрухи, учел возможности — так его сняли почему-то, я не знаю, говорят в партийном комитете — за то, что думал, а сейчас на местах не разрешается думать, здесь должны сидеть солдатики, которых должны дергать за веревочки, а они дрыгают ногами, по существу, наша партия на Украине в этих солдатиков и превращена. У нас на местах думать запрещено, кто думает, у того безоговорочно отбирают партбилет. У нас еще до сих пор люди с большой теоретической подготовкой и мыслящие, которые в начале прошлого года предупредили партию о неизбежных последствиях, ходят без партийных билетов, а головотяпы, по чьей вине погибла вся тягловая сила, продолжают свое грозное дело, доконуют[1] коллективизацию.

Весной у нас работать некому будет, лошади подохнут и остальные, а обманутый дважды крестьянин в третий не поверит. Если только живой доживет до весны. Человек с человеческим сердцем не может спокойно смотреть на несчастного служащего города, которому совершенно не дают хлеба, а на рынке нет ни крупы, ни картошки, ничего съестного, и кооперация ничего не доставляет, он побледнел, как тень, а будущее поколение, для которых мы строим социализм, на 90 % рахитичны и туберкулезны. Рабочих «Красной звезды» приводят в больницу опухших от голода. Спросите врачей и предупредите, что за правду вам ничего не будет, они вам скажут, в каком положении находится рабочий, хлеб да вода — рабочая еда. Но хлеба только 600 г. да [на] иждивенца 100 г. Если у вас не хватает мужества довести до сведения Москвы положение Украины, то пошлите это число туда. Ведь за последствия разрушенного хозяйства отвечать будете Вы.

Надо немедленно прекратить издевательства над селом, «запрещение завоза товаров» — эти меры не выдерживают никакой критики с точки зрения ленинизма. Это есть худшая форма нажима на босого, раздетого, коллективизированного, голодного крестьянина, которого за одну похлебку заставляют бесплатно перемолачивать солому под командой какого-нибудь прохвоста, который их за их хлеб называет кулаком и врагами советской власти. Товар, который вы запретили подвозить, крестьянин за все свои годичные трудодни в состоянии купить аршин ленты — рубашку подпоясать, а сапог он не заработает в три года. Он на молотьбе в карман наберет зерна, чтобы голодным детям сварить кашу, а его арестовывают в ДОПР. Даже с мышиных гнезд не позволяют колхознику собирать зерна. Говорят «политика», что, когда он насобирает, так не пойдет на работу. Это метод «стимулирования» ударничества — это позор, до которого не может докатиться ни одно классовое общество: голод — метод привлечения на бесплатную работу, это «борьба за социализм». На заводах мы в цеха поставили старых мастеров, которых когда-то вывозили на тачках, а на селе не только игнорировали опыт образцовых крестьян-середняков, а за всякое правдивое заявление мы их подводили под кулаков и раскулачивали, оставляя село без опытных людей, посылая туда оболтусов (во многих случаях), совершенно не авторитетных и неспособных руководить хозяйством, а просто командует табуном покорных, безответных, загнанных в безвыходное положение крестьян. До такого издевательства, наверное, и троцкисты не могли бы додуматься, а это делают «носители» ленинизма. Десять лет правильных взаимоотношений с крестьянством — и победа социализма гарантирована на 100 %, крестьянин готов на все, лишь бы покончить с существующим «социализмом» на селе. Необходимо остановиться,

[1] Так в тексте.

пока не поздно. Переверить[I] возможный обмолот и сравнить с планом. Нужно примерному ударнику-колхознику оплатить его трудодни минимальным количеством хлеба, которого хватило бы прокормить семью до весны, принимая во внимание, что у колхозника кроме хлеба ничего нет. То, что московский колхозник получил, украинскому и весна не увидит: ржи 1740 кг, проса — 170, и проч., и проч. У нас агенты заботились, чтобы только хлеб был, а чтобы у крестьянина была капуста, помидоры, огурцы, картошка — это они считают буржуазными предрассудками, а просить хлеба из колхоза они называют шкурным вопросом, а в московском колхозе председатели, наверное, постоянные жители села, и колхоз считают своим собственным хозяйством, а не источником лишь хлебозаготовок, так понимают у нас: «Все, что уродило, то для государства, а колхозник может питаться духом святых», такая «ленинская» политика у нас на селе второй год проводится.

В 1930 г. наши колхозники показали чудеса, героизм борьбы за хлеб. Но последние два года партия окончательно противопоставила себя селу. Нажим, бездушное администрирование и неслыханное издевательство, беззаботность к колхознику. Позаботились ли вы узнать, что кушает и чем живет наш крестьянин в колхозе второй год? Об этом у нас запрещено говорить, а московские коммунисты не боятся об этом в газету писать. Ленин говорил, что нужно показать, что в колхозе лучше живется, чем в индивидуальном хозяйстве, мы до 1931 г. это показали, а в 1931 и 1932 годах, как будто нарочно, показали: «А, попался, наконец-то ты в наших руках. Ну, теперь не вырвешься», и безрассудно начали над ним издеваться.

Н. Живанов

ЦА ФСБ России Ф. 2. Оп. 11. Д. 960. Л. 164—170. Заверенная копия.

№ 202
ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У В.А. СТРОГАНОВУ[II] С ОСУЖДЕНИЕМ СВОЕЙ ПРЕЖНЕЙ ПОЗИЦИИ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

25 декабря 1932 г.

Спустившись поглубже в колхозы, я убедился, что пункт о фондах в письме обкома от 18 декабря нужно не только отменить, а также осудить как политически неправильный, особенно в части мотивировки, почему не следует вывозить семенных фондов.

Хотя я был основным автором этого документа и принимал участие в его окончательном редактировании, но именно поэтому считаю своим долгом внести это предложение, чтобы не путать районных работников, не облегчать возможности всякого рода оппортунистам для злостных разговоров вокруг вывоза посевных фондов, которые мы сейчас в обкоме решили и проводим в жизнь.

Именно оставление семенных фондов, несмотря на организованный кулаком саботаж хлебозаготовок, говорило бы о нашей слабости и нерешительности. В большинстве случаев кулак именно рассчитывал на то, что мы легко поддадимся на удочку его доказательств о том, что хлеба больше нет.

Остановившись перед вывозом семенных фондов из колхозов, которые не выполняют плана хлебозаготовок, мы бы только усилили саботажное настроение в значительной части колхозов, не выполнивших плана, нам не осталось бы ничего другого, как только рассчитывать на то сравнительно неболь-

[I] Так в тексте.
[II] Копия — М.М. Хатаевичу.

шое количество хлеба, которое может быть получено из переобмолота соломы или же из случайно открытых ям, как на это сейчас рассчитывают очень многие оппортунистически настроенные и растерявшиеся работники.

Конечно, вывоз семенных фондов является мерой тяжелой, но по отношению к колхозам, недобросовестно относящимся к выполнению своих обязательств перед государством, другого выхода нет. Вывоз семенных фондов в борьбе за хлеб ребром ставит вопрос о серьезности положения, ставит вопрос о том, что те, кто организует саботаж хлебозаготовок, одновременно организует и саботаж сева.

Для того чтобы организовать сев, нужно прежде всего сломить организованный кулаком саботаж хлебозаготовок, побить кулака в этом решающем пункте нашей борьбы с кулаком и его пособниками и подпевалами, с их влиянием в колхозе.

В связи с этим ЦК КП(б)У совершенно правильно поступил, отменив в части колхозных фондов свое постановление от 29 ноября с.г., идущее значительно дальше постановления ЦК КП(б)У от 18 ноября с.г., т.е. фактически идущее в разрез с ним. Вот почему ЦК ВКП(б) поступил совершенно правильно, отменив наше решение от 18 ноября с.г. о колхозных фондах, которое в данных условиях безусловно ослабляло нашу позицию в борьбе за хлеб.

Ознакомившись ближе с положением в районах, я должен по-честному заявить, что если бы наше постановление от 18 ноября с.г. не было отменено, то я сейчас сам бы внес это предложение, ибо иначе это значило бы на деле отступать на хлебозаготовительном фронте перед кулаком, а отступать здесь мы не можем ни в коем случае.

Исходя из всего этого я прошу тебя поставить на бюро мое предложение и принять его, разослав его райкомам, предложив разъяснить на ближайших собраниях районного актива.

С. Косиор

Это письмо следует приложить к протоколу вместе с Вашим постановлением по этому вопросу. СК.

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 787. Л. 20—22. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 524—525.

№ 203
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ НА 20 ДЕКАБРЯ 1932 Г.

25 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

По данным на 10 декабря, план хлебозаготовок по всем секторам выполнен на 75 %, по колхозно-крестьянскому сектору — на 83 %. Первая и вторая пятидневки декабря, по сравнению с предыдущими, показывают дальнейшее снижение темпов хлебозаготовок. Если с 25 по 30 ноября снижение темпов хлебосдачи выражалось в 2,3 тыс. т, то за время с 1 по 5 декабря — в 14 716 т и с 5 по 10 декабря — в 12 021 т.

Значительные запасы зерна по-прежнему задерживаются и скрываются рядом колхозов. За время с 1 ноября по 10 декабря обнаружено 4764 ямы и 238 «черных амбаров», из которых изъято зерна 93 108 ц.

За этот же период по всем районам края арестовано к.р. кулацкого и а/с элемента 16 864 чел. Состав арестованных: кулаков — 3680, зажиточных единоличников — 271, середняков — 6473, бедняков — 482, колхозников —

3130, должностных лиц соваппарата и колхозов — 1896, быв. торговцев и проч. — 932. Из общего числа арестованных 853 чел. изъяты по ликвидированным 149 к.р. группировкам и 3 организациям.

Приводим наиболее характерные к.р. группировки из числа ликвидированных за последнее время.

Александровский р. В колхозе им. Ворошилова, с. Падинское, ликвидирована группировка из 13 чел. в составе предколхоза Ильина (исключен из партии), члена правления Жукова (кулак), члена правления Захарова (кулак), счетовода Мизина (кулак), зав. животноводством Сагайдачина (кулак) и др. Группировка систематически занималась вредительством и разбазариванием хлеба. Хозяйство приводилось в упадок: овцы, свиньи прирезались на мясо, последнее делилось между колхозниками (дело в процессе следствия для показательного суда).

Ново-Покровский р. В колхозе «Сельмаш» (стан. Ново-Ивановская) вскрыта внутриколхозная группировка, деятельность которой характеризуется следующими фактами. До настоящего времени не обмолочено 178 га пшеницы, большая часть которой погибла. Из-за несвоевременной организации обмолота погибло 440 га срезанного и рассекирдованного подсолнуха. Погибла 1 тыс. га неубранной кукурузы. Обмолот пшеницы производился так, что до 20 % зерна оставалось в соломе. От молотилки похищено свыше 60 пуд. пшеницы. Укрыто от учета 216 ц подсолнуха.

По делу привлечены к ответственности: 1) Махненко — председатель колхоза, 39 лет, член ВКП(б), быв. красный партизан; 2) Пишевец М. — полевод, 38 лет, хорунжий белой армии, сын кулака-лишенца. Райкомиссией по чистке вычищен по первой категории с преданием суду; 3) Дудник — 30 лет, член правления, кандидат ВКП(б); 4) Ткалич Иван — бригадир, 27 лет, терармеец[154], сын палача, родственник высланных кулаков. Вычищен по первой категории с преданием суду; 5) Цокур Александр — бригадир, 38 лет, в прошлом зажиточный, доброволец белой армии, вычищен по первой категории; 6) Губанов Лука — старший счетовод, 28 лет, бедняк, терармеец. Дело следствием заканчивается, будет передано в суд.

Темпы обмолота хлеба и пропашных культур остаются низкими. Так, на 10 декабря подсолнуха обмолочено 76,5 % (к скошенному), кукурузы убрано только 82,5 %. По ряду сельсоветов колхозное руководство явно саботирует и сознательно затягивает обмолот и вывоз хлеба, в особенности из глубинных пунктов, мотивируя последнее недостатком тягла.

Пролетарский р. Кундрюченский сельсовет не обмолотил еще 75 % убранного хлеба, выполнил хлебозаготовку на 52 %; Бекетовский обмолотил 40 %, хлебозаготовку выполнил на 45 %; Быстрянский сельсовет не обмолотил еще 40 %, план выполнил на 45 %. Такое же положение отмечено по М. Эльмутянскому и Платовскому сельсоветам. В колхозе «Беднота» Кундрюченского сельсовета план хлебозаготовок выполнен на 50 %. От дальнейшего выполнения правление колхоза отказалось. Председатель правления заявил: «Хлеба нет, осталось только на трудодни колхозникам и на посев».

Ейский р. По стан. Старо-Щербиновской вместо сдачи зерна на элеватор ежедневно 800—1000 т сдается всего 300—350. Часть колхозов мотивирует это недостачей и истощенностью тягла.

Курсавский р. В колхозах Лысогорского сельсовета имеется 750 ц зерна, от вывоза которого правление колхоза отказывается, мотивируя недостатком тягловой силы.

Единоличник почти повсеместно продолжает саботаж хлебозаготовок, сдавая зерно мелкими партиями, припрятывает основные излишки. В сокрытии хлеба применяются самые изощренные способы. Хлеб прячется под обеденны-

ми столами, в кадках с двойным дном, наполненных наполовину водой, замазывается под печкой, закапывается в могилы, подвешивается в уборной и т.п.

Остатки к.р. кулацкого, белогвардейского и а/с элемента, расширяя в неустойчивой массе упаднические настроения, одновременно усиливают повстанческую и пораженческую агитацию.

Кущевский р. По всему району распространяются в массовых размерах слухи о выселении всего казачества и переселении сюда крестьян из России.

Азовский р. В с. Круглом среди колхозников к.р. кулацкий элемент агитирует: «Весь хлеб вывезли, остается организоваться и выбить власть. Все равно помирать с голоду».

Мечетинский р. В стан. Егорлыкской распространяются слухи: «В Тимошевском р. вооруженное восстание из-за хлебозаготовок, идут усиленные бои».

Провокационные слухи, порождая панику среди единоличников и неустойчивой части колхозников, за последнее время значительно усилили бегство. Бегут преимущественно главы семей, уезжают и целые семьи, направляясь в Закавказье и на Черноморское побережье, в частности, в Абхазию. За время с 15 ноября по 10 декабря по 45 районам края учтено бежавших до 5 тыс. единоличных хозяйств, из них 1,5 тыс. приходится на районы Кубани. Только одним Черноморским оперсектором ОГПУ задержано 2279 чел., в т.ч. 196 колхозников.

Тихорецкий р. Из станиц района идет массовое бегство преимущественно единоличников. Ранее выехавшие одиночки возвращаются, забирают семьи и уезжают. На базарах увеличилась продажа единоличниками домашних вещей. Большая часть единоличников направляется в сторону Закавказья.

Невинномысский р. На ст. Невинномысской скопилось большое количество крестьян с семьями, отъезжающих в сторону Баку.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 2 отделения Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514. Л. 380—383. Заверенная копия.

№ 204
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА НОВО-НИКОЛАЕВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, НЕ ИМЕВШИХ ПОСЕВА

25 декабря 1932 г.

В связи с многочисленными фактами обнаружения у единоличных хозяйств, не имевших посева, похищенного у колхозов и совхозов хлеба, невыполнением посевных планов и недоучетом посевов[1], бюро РК и президиум райисполкома постановляют:

1. Предложить партячейкам и сельсоветам дать план хлебозаготовок единоличным хозяйствам, не имевшим посева.

2. В число хозяйств, не имевших посева, которым должен быть дан план, не должны входить кадровые рабочие и служащие, работающие на определенной должности в совхозах и т.д., транспорте и мельницах.

3. Количество хлеба, которое должно быть дано по плану единоличному хозяйству, не имевшему посева, должно быть от 1 ц и выше в зависимости от местонахождения села и размеров хищений.

[1] Так в тексте.

4. Предложить партячейкам и сельсоветам обсудить вопрос о плане хлебозаготовок единоличным хозяйствам, не имевшим посева, на колхозном активе и затем собрать собрания единоличных хозяйств, не имевших посева. Срок выполнения плана хлебозаготовок единоличными хозяйствами, не имеющими посева, установить 1 января 1933 г.[155]

Секретарь РК ВКП(б) Ляпин

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 96. Оп. 1. Д. 17. Л. 204. Подлинник.

№ 205
ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОЛЬХОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ АРЕСТЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛХОЗА ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

26 декабря 1932 г.

За явное сопротивление выполнению плана хлебозаготовок по колхозу им. Розы Люксембург, выразившееся в защите преуменьшению урожайности выведили[1] кулаками, проникшими в руководство колхоза, что дало возможность к расхищению хлеба; в ссылках после этого на отсутствие хлеба, кроме семян; в отъезде на самый разгар хлебозаготовок в отпуск с оставлением наказа не сдавать хлеба и, наконец, в возвращении подвод с хлебом из элеватора — при возвращении из отпуска, как предателя интересов рабочего класса и изменника партии, председателя колхоза Феофанова из партии исключить, предложить т. Александрову арестовать его, поручить т. Александрову ускорить разборку дела засоренности колхоза и его руководства.[156]

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 108. Оп. 1. Д. 23. Л. 247. Копия.

№ 206
ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.П. ШУБРИКОВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ВЫПОЛНЕНИИ КРАЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

26 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

План хлебозаготовок по крестьянскому сектору выполнен 17 декабря, единоличниками на 106 %, по гарнцам на 54,8 %. Семян колхозных фондов на 25 имеем 90 %.

Вследствие серьезных просчетов в ряде совхозов, плохой работы и разбазаривания хлеба (за что крайкомом исключено из партии и отдано под суд два директора, снято с работы с партийными взысканиями четыре) по совхозам, главным образом [за] счет Зернотреста, выполнено только 87,1 %. По зерносовхозам обмолот закончен кроме 2 совхозов, которые еще могут дать государству 48—50 тыс. ц. По остальным совхозам проверкой посланных для этой цели секретарей крайкома, членов бюро, выявлено, что в ряде совхозов уже не хватает семян даже на обсеменение поднятой под зябь площади (до 350 тыс.). Обсеменение всей площади, утвержденной ЦК в размере

[1] Так в тексте.

270 тыс. га, потребует дополнительное количество семян, в частности, на весновспашку 500 тыс. пуд. Всего по системе Зернотреста при условии обеспечения всей посевной площади, запроектированной ЦК, семенами будет недовыполнение плана на 1500 тыс. пуд.

Просим ЦК учесть такое положение хлебозаготовок по краю, разрешить вопрос с семфондами для зерносовхозов и разрешить краю колхозную торговлю хлебом с 1 января, иначе не сможем разрешить вопрос хлебоснабжения большинства рабочих и всех служащих, снимаемых с 1 января 1933 г. с государственного снабжения хлебом.[157]

Шубриков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 98. Копия.

№ 207
ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ВЫСЫЛКЕ КУЛАЦКИХ СЕМЕЙСТВ ИЗ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Не ранее 26 декабря 1932 г.[I]

Сообщается постановление ЦК (особая папка) от 26 декабря[II]:

«Принять предложение Кагановича и Балицкого о высылке 500 семейств из пределов Одесской обл.».

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 232. Л. 40. Копия. Рукопись.

№ 208
ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О ЗАМЕНЕ КУЛЬТУР ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

26 декабря 1932 г.

Немедленно

Ряд колхозов предлагает сдавать вместо ячменя и овса подсолнух при гарантировании полного выполнения плана по подсолнуху, можно ли на это идти? Прошу сообщить [в] Днепропетровск.[158]

Постышев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 87. Заверенная копия.

№ 209
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВУ О ЗАМЕНЕ КУЛЬТУР ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

27 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

Ввиду вкравшихся неточностей посылается новый исправленный текст постановления ЦК. Сообщается постановление ЦК от 27 декабря[III]: «ЦК

[I] Датируется по дате принятия постановления.

[II] Пункт 24/4 протокола № 128 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 16 января 1933 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 26 декабря 1932 г. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 43.). *Опубликовано:* Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 525.

[III] Пункт 26/6 протокола № 128 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 16 января 1933 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1932 г. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 7).

решительно отклоняет предложение[1] о замене подлежащих сдаче ячменя и овса маслосеменами. ЦК считает, что подобная замена означала бы новое сокращение дважды сокращенного плана заготовок зерновых и дала бы новый толчок к обману партии и государства.

В связи с этим считаем нецелесообразным засчитывать сдаваемый колхозами подсолнух, сверх утвержденного для них годового плана, в счет действующего плана ячменя и овса».

Секретарь ЦК Сталин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 87. Заверенная копия.

№ 210
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ

27 декабря 1932 г.

Я не знаю, сообщу ли я что-нибудь для Вас новое, но я все же считаю необходимым изложить Вам свои соображения о причинах того безобразного и неудовлетворительного хода хлебозаготовок, который мы имеем сейчас на Украине. То количество хлеба (315 млн пуд. по всем секторам вместе с гарнцевым сбором), которое причитается теперь с Украины по уменьшенному плану, она могла и должна была дать без особо больших трудностей и напряжения. Если бы борьба за хлеб была как следует развернута с самого начала, одновременно с началом уборки урожая, и велась все время с должной настойчивостью, упорством и мобилизованностью, мы теперь, несомненно, закончили бы уже выполнение этого плана.

Украина вошла в текущие хлебозаготовки с трудностями, вытекающими из прошлой хлебозаготовительной кампании и из весенней посевной кампании текущего года. Эти дополнительные трудности требовали от украинской парторганизации дополнительной мобилизованности и напряжения сил и более высокого качества работы. А на деле борьба за хлеб была здесь поставлена в текущем году вплоть до конца октября значительно слабее, чем в прошлые хлебозаготовительные кампании.

От массовых перегибов, имевших место на Украине в ходе прошлой хлебозаготовительной кампании, подавляющее большинство работников ударилось здесь после окончания весеннего сева в другую крайность — в сторону отказа от всякого твердого администрирования на селе, в сторону оппортунистического бездействия и мягкотелости властей. Можно прямо сказать, что вплоть до конца октября большинство украинских руководящих кадров было под гипнозом «перегибобоязни». Благодаря этому не принимались почти никакие меры против растаскивания и разбазаривания урожая, которое происходило в широчайших размерах. Разнуздавшаяся мелкобуржуазная стихия не встречала почти никакого отпора в обстановке оппортунистической демобилизованности и размагниченности руководства, что было характерно в тот момент не только для работников села и района, но и для многих из числа вышестоящих руководителей. Классовый враг использовал, понятно, в тем большей степени эту демобилизованность и отсутствие борьбы за хлеб для борьбы против хлебозаготовок, для их дезорганизации и срыва.

Значительная часть колхозников, имея перед собой на свежей памяти весну этого года, страховали себя сами, растаскивая урожай и не веря в то, что

[1] См. док. № 208.

они обеспечены хлебом по трудодням. В этих условиях важнейшей задачей парторганизаций было совместить твердые революционные меры борьбы против разворовывания колхозного и совхозного урожая с выдачей натуральных авансов колхозникам только по трудодням с тем, чтобы на основе этого укрепить уверенность честных, добросовестно работающих колхозников, что за свою работу они будут обеспечены хлебом, чтобы на этой основе повысить во всей массе колхозников стимулы к борьбе за урожай, за скорейшее окончание и лучшее проведение уборки. На деле же из всей той части урожая, которая пошла на распределение между колхозниками (не считая разворованного), от 40 % до 75 % было распределено и израсходовано уравнительно, по едокам, на общественное питание. В результате честный и добросовестно работающий колхозник, имеющий большое число трудодней, получил по своим трудодням на руки в порядке авансирования хлеба в 2—2,5 раза меньше того, что ему причиталось, а лодырь, дезорганизатор колхозного производства, который имел мало трудодней и занимался разворовыванием урожая, получил и сожрал в добавление к тому, что украл, половину и более половины того хлеба, который следовало бы выдать по трудодням тем, кто их выработал. Этим, в значительной степени, приходится объяснять то положение, при котором степь Украины еле-еле заканчивает в этом году обмолот в декабре, в то время как на левобережье Средней Волги, где уборка урожая начинается на месяц-полтора позже, где сеть МТС гораздо реже и где на каждую МТС сложных и полусложных молотилок приходится 10—15 (против 35—40 в украинской степи), обмолот в основном был закончен еще в сентябре и начале октября.

Это излишнее увлечение организацией общественного питания в колхозах было широко распространено по всей Украине в течение всего лета, и только в конце сентября — начале октября были даны первые директивы о прекращении выдачи хлеба на общественное питание. На деле это привело к тому, что не менее половины натурального фонда колхозов было распределено на основе кулацкой уравниловки, чем сильно подорвана трудовая дисциплина на колхозных полях в весь период уборки и обмолота.

В прошлом году на Украине имело место во время уборки излишнее увлечение так называемым «конвейером», т.е. организацией обмолота хлебов непосредственно с поля после кошения, без скирдования. Тогда украинцев за это правильно ругали. В этом году они ударились и в этом деле в другую крайность. С начала уборки было сделано ударение только на скирдование, без упора на обмолот и хлебозаготовки. Поэтому в июле хлебозаготовки почти не начинались. Еще в октябре и начале ноября во многих районах Одессщины и Днепропетровщины (и не только в районах) были сильно распространены благодушные «скирдные» настроения: «у нас, мол, много стоит необмолоченных скирдов, за выполнение плана хлебозаготовок опасаться нечего». А на деле оказалось, что скирды дали зерна в несколько раз меньше того, что люди от них надеялись получить.

Планирование хлебозаготовок (распределение заданий по районам и внутри районов между колхозами), несмотря на создание областей, было здесь проведено очень немногим лучше, чем в прошлом году. Несмотря на происходившее многократное исправление планов, многочисленные ошибки, имевшие место в планировании заготовок в виде дачи одним районам и колхозам явно нереальных, невыполнимых заданий, а другим — слишком легких, не охватывающих всего наличия у них товарного хлеба, до сих пор исправлены далеко еще не полностью.

По отношению к борьбе за выполнение плана хлебозаготовок по единоличному сектору была проявлена особо большая беззаботность, благодушие

и бездеятельность. Для каждого мало-мальски понимающего в хлебозаготовках работника должно было быть ясно, что хлеб у единоличника необходимо и должно взять, в основном, в первый месяц-два после начала уборки. Здесь же этого не понимали, или, понимая, не делали ничего для действительного обеспечения выполнения плана по единоличному сектору.

Указания, данные ЦК КП(б)У в сентябре областям и районам Украины о переключении на озимый сев за счет ослабления хлебозаготовок, оказались особенно вредными для дела хлебозаготовок. На совещаниях секретарей, которые тогда собирались, буквально говорилось: «За хлеб мы вас бить не будем, будем бить за сев». В результате этого начиная с конца сентября и почти на весь октябрь прекратилась в большинстве районов полностью всякая борьба за хлеб.

В результате всего этого оказалась разбазарена, разворована и припрятана значительная часть урожая. Теперь приходится на получение того же количества хлеба, которое при должной мобилизованности, при должном развертывании борьбы за хлеб в самом начале кампании, при должном серьезном учете и использовании опыта прошлых хлебозаготовок было бы уже теперь полностью взято, тратить значительно больше усилий.

Все вышеизложенное сводится, по существу, к одной основной главной причине нынешних больших хлебозаготовительных трудностей на Украине — к недопустимым промахам, имевшим место со стороны ЦК КП(б)У в деле организации хлебозаготовок. Для меня совершенно непонятно, почему украинское партруководство не сделало этих необходимых выводов из трудностей весны и прошлых хлебозаготовок в сторону усиления мобилизованности и улучшения руководства в деле борьбы за хлеб в этом году, но, бесспорно, оно их не сделало.

Считаю необходимым также сказать, что план хлебозаготовок в 425 млн пуд., который вначале получила Украина, не содействовал созданию должной мобилизованности в борьбе за хлеб. Многие работники, формально приняв этот план, в душе были уверены в его невыполнимости и на деле не дрались ни за какой план. Если бы Украина в самом начале получила план на 350 млн пуд. и при этом как следует развернула борьбу за хлеб, то сейчас было бы заготовлено, во всяком случае, не меньше, а может быть и больше всего того количества хлеба, которое нам следует сдать по ныне действующему уменьшенному плану хлебозаготовок. Нам осталось по Украине заготовить еще 67 млн пуд. хлеба (без гарнцевого сбора по данным на 25 декабря). Ближайшие две-три пятидневки дадут, очевидно, усиление поступления хлеба, поскольку приступлено к вывозу семенных фондов в колхозах, еще не выполнивших планов хлебозаготовок. Эти фонды могут дать по Украине еще миллионов 15 пуд. наличного хлеба, находящегося на учете в колхозных амбарах. Миллионов пять пудов должен дать еще обмолот, остальное должно быть взято путем выявления и изъятия припрятанного, разворованного и неправильно розданного хлеба и за счет переобмолота. Дело[1] выявления припрятанного и разворованного хлеба и правильного проведения переобмолота требует колоссального нажима и огромной организаторской работы. Из этих же источников мы должны будем заготовить в половине колхозов семена.

Условия подготовки к весеннему севу и его проведение будут в этом году на Украине более трудные, чем в прошлом году. Пишу я все это не потому, что впал в панику или хочу занять «удобную» позицию критика со стороны. Каждый, кто видит, как я работаю здесь, на Украине, подтвердит, что я ра-

[1] Слово вписано от руки.

ботаю, не щаля сил и здоровья, на все сто процентов в пределах своих возможностей в здешних условиях. Но я считаю необходимым, с одной стороны, осветить перед Вами фактическое положение здесь так, как оно мне представляется, а с другой — еще раз на основе этого подчеркнуть необходимость поскорее серьезно помочь Украине крепкими подготовленными работниками для районов, областей и центральных аппаратов.

С коммунистическим приветом М. Хатаевич

Резолюция И.В. Сталина: «Тов. Молотову и Кагановичу. Интересно. И. Сталин». Резолюция В.М. Молотова: «Ложную установку свою т. Хатаевич углубляет. Молотов». Помета Л. М. Кагановича: «Читал».

АП РФ. Ф 3 Оп. 40. Д. 85. Л. 88—94. Подлинник.

№ 211
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

28 декабря 1932 г.

Здравствуйте, тов. Сталин.

По прибытии в Днепропетровск и кратким ознакомлением с обстановкой я узнал, что в области все время воспитывалась организация не столько на борьбу за выполнение плана хлебозаготовок, сколько за сбор и сохранность различных фондов (свиных, учительских, посевных). Тот, кто предлагал изъять посевные фонды в счет плана хлебозаготовок, тех резко критиковали, а в письме обкома от 18 декабря, писанном при непосредственном участии т. Косиора, прямо говорится, что на изъятие посевных фондов из колхозов коммунистов толкают кулаки.

Партийную и комсомольскую организации накачивали на переобмолот соломы, перевейку половы, перевешивание семенных фондов с тем, чтобы выявить лишки для вывоза в счет плана хлебозаготовок. К колхозам, занесенным на черную доску постановлением обкома и облисполкома (и занесенным зачастую очень неудачно), применялись репрессивные мероприятия половинчато.

С фондами была все время качка и у обкома, и у ЦК КП(б)У: то не брать в счет плана хлебозаготовок никаких фондов, то решили забрать в счет плана хлебозаготовок фонды свиные, учительские, но не трогать семенных. Такая политика, безусловно, не вооружала партийную и комсомольскую организации на борьбу за хлеб и играла на руку кулакам, подкулачникам и петлюровцам.

Я ребром поставил перед тт. Косиором и Строгановым вопрос о немедленном и безоговорочном вывозе в счет плана хлебозаготовок всех фондов, в т.ч. и семенных. Относительно вывоза семенных фондов т. Косиор отказался, тогда я ему предложил совместно со мной запросить ЦК ВКП(б). Тов. Косиор заявил мне: «Давай подождем денек-другой». На другой день после разговоров с т. Косиором о семенных фондах я решил написать Вам об этой политике, не дающей возможность сломить кулацкий саботаж, а, наоборот, его укрепляющей. Но в этот день получили Ваше решение, отменяющее постановление ЦК КП(б)У о семенных фондах.

Украинский Наркомзем, благодаря такой политике ЦК КП(б)У, все время нажимал на местные организации за сбор и сохранность семенных фондов и прочих фондов. Областное земельное управление делало то же самое, а петлюровская сволочь тому и рада.

Заниматься перевешиванием семян по колхозам с целью выявления излишков — это отняло бы у организации еще 2 месяца, а рвачам только и нужно тянуть и не сдавать хлеба государству.

Перед моим приездом т. Косиор проводил совещание актива под углом неприкосновенности семенных фондов и переобмолота соломы для государства. После Вашего решения, отменяющего решение ЦК КП(б)У о семенных фондах, находящийся в одном из районов Днепропетровской обл. т. Скрыпник, получивший предписание обкома о вывозе семян, начал юлить.

Одним словом, такого положения, как на Днепропетровщине, а очевидно оно по всей Украине, я нигде не видел. Своей политикой руководители порождали такое настроение: запасай семена и прочие фонды, перемолачивай солому государству — у колхозников хлеба нет.

То ли они не поняли своих прошлогодних ошибок, то ли их прошлогодние ошибки настолько перепугали, что они боятся теперь самих себя — ясно одно, что они вели губительную политику для хлебозаготовок до конца декабря мес. и тем самым срывали план хлебозаготовок.

Что мы делаем сейчас. Выделили четыре самых отстающих района в области с большим удельным весом в плане хлебозаготовок. В эти районы послали наиболее сильных и устойчивых людей, какие только есть в области. Внутри каждого из этих районов должны выделить колхозы с наиболее крепкими кулацкими гнездами и ударить по ним самым решительным образом, крепко перешерстить партийные организации этих районов, выгнав все трусливое, петлюровское, саботажное. Вот Вам пример: в Апостоловском р. в колхозе «Красное казачество», стукнув по саботажнической головке путем продажи за долги коров, находящихся в личном пользовании колхозников-саботажников (у пятнадцати дворов), мы в один день открыли сто ям, в которых нашли 600 пуд. хлеба. До этого за всю кампанию хлебозаготовок не было вскрыто ни одной ямы.

Кулачье и всякая прочая сволочь настолько обнаглела в прошлом, но, испугавшись решительного удара, начала выкидывать хлеб в речки, в колодцы с водой, в уборные. Тех, кто будет пойман, а такую задачу я дал ГПУ, и поймаем безусловно, за выкидку хлеба в воду и уборные виновных будем расстреливать, конечно, через суд.

Борьба за вскрытие ворованного еще не велась и по-настоящему не ведется. Это только начало. Некоторые сельские коммунисты прямо отказываются показать, где ворованный хлеб, мотивируя боязнью, что их убьют, а некоторые коммунисты скрылись вместе с кулаками путем бегства из села.

Некоторые суды как будто нарочно судили за пустяк наш беспартийный лучший актив, а кулаков и саботажников осуждали условно. Некоторые колхозы, занесенные на черную доску, в подавляющем большинстве бедняцкие и в недавнем переселенцы. Я думаю, что это делалось умышленно. Подсовывали нашим дуракам такие колхозы кулаки и петлюровцы. МТС сплошь в руках врагов, по элеваторам воровство неслыханное.

В дополнение к тому, что я сообщил Вам об элеваторах шифровкой, в Ново-Московском р. при перевесе ГПУ зерна на элеваторе оказалось десять тысяч пудов не взятого на учет хлеба[1], фактически утаенного для воровства, а вернее эти десять тысяч пудов хлеба добыты ворами для себя путем обвешивания колхозников.

Я предлагаю поручить охрану элеваторов и всех ссыпных пунктов ГПУ. В качестве охраны они поставят свои войска. Прошу принять это предложе-

[1] Слово вычеркнуто.

ние, иначе борьба с ворами хлеба на элеваторах и ссыпных пунктах будет не обеспечена.

Хорошо бы, если бы на Днепропетровщину Вы послали нам побольше чекистов из Москвы в помощь местному ГПУ и сотенку настоящих большевиков-боевиков из Московской обл., которая кончила хлебозаготовки. Иначе трудно будет с местными силами сломить этот оголтелый кулацкий саботаж на Днепропетровщине, хотя я буду прилагать все свои силы и средства, чтобы сломить саботаж.

Разрешите нам выслать сотни две-три кулаков из Днепропетровщины на Север в порядке решения ГПУ?[I]

У верхушки перелом начался. Начинают признавать свои ошибки. Не знаю, какой толк от этого будет, т.к. очень сильно запоздало признание.

Все фонды, в т.ч. и семенные, начали вывозить. Появились обозы с хлебом у элеваторов. Начали вскрывать в отдельных местах спрятанный хлеб в ямах. Организуем усиленный обмолот в ряде мест необмолоченного хлеба, наряду с этим идет переобмолот соломы и перевейка половы.

Эта пятидневка даст повышение, и, по-моему, серьезное, но впереди еще процентов много. Обращает особое внимание, что в колхозах, обслуживаемых МТС, элементы саботажа хлебозаготовок особенно сильны.

При сем прилагаю некоторые характеризующие качку руководства в хлебозаготовках документы.

Привет, Постышев

Приложение: 1. Письмо Днепропетровского обкома КП(б)У, составленное при участии Косиора от 18 декабря 1932 г.[II] 2. Телеграмма секретаря РПК и предрика Чубаревского р. тт. Хатаевичу и Строганову.[III] 3. Письмо т. Косиора — т. Строганову в копии т. Хатаевичу (а мне не нашел нужным послать этого чрезвычайно интересного письма).[IV]

P.S. Попутно прилагаю проект постановления ЦК ВКП(б) по Нижне-Волжскому краю.[V]

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 787. Л. 10—13. Подлинник.

№ 212
ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ И.В. СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ В КРАЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ

28 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

На Ваш № 2224/ш. В связи с постановлением ЦК о заготовках Закупхлебом просим:

1) Ускорить организацию закупочного аппарата, пока никаких указаний по этому вопросу не получено. В целях форсирования закупок хлеба, впредь до организации аппарата Закупхлеба, полагаем: целесообразно начать заготовки немедленно имеющимся аппаратом кооперации, госторговлей на разрешенных ЦК условиях.

[I] На полях помета И.В. Сталина: «Правильно!»
[II] Приложение не публикуется (см. там же, л. 14—19).
[III] На полях против п. 2 имеется помета простым карандашом «Не поступало».
[IV] См. док. № 202.
[V] На полях имеется помета простым карандашом «Нет».

2) Необходимо по линии ОГПУ изменить существующие распоряжения о запрете продажи хлеба.

3) В связи с тяжелым положением в Кузбассе, не получающем наряды на снабжение лошадей, лесозаготовки, развертывание пригородных хозяйств, просим разрешить в районах Кузбасса (Анжерский, Прокопьевский, Кемеровский, Ленинский, Сталинский, Крапивинский, Краснинский) снабженческому аппарату Кузбассугля, Кузнецкстроя начать для своих нужд закупку хлеба.

4) Сейчас ведем борьбу во всех районах, выполнивших план, за полное выполнение плана каждым колхозом, единоличником. Просим разрешить от получаемого перебора отчислить 25 % на нужды района (снабжение сельской интеллигенции, межрайонных тракторных мастерских), что дает возможность более полно собрать остатки.

5) В связи со снятием со снабжения по Сибири 424 тыс. чел. тяжелое положение создается в крупных городах края, муссируются контрреволюционные, забастовочные разговоры, в связи с запрещением торговли хлебом не имеем возможности дать указания о выходе из положения.

Просим для обеспечения положения разрешить в Омске, Томске, Новосибирске, Барнауле, только в пригородной зоне, городской кооперации производить у местных колхозов закупку хлеба.[159]

Эйхе

Грядинский

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 126. Копия.

№ 213
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ, СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЯХ, ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ, КАЗАХСКОЙ И БАШКИРСКОЙ АССР

29 декабря 1932 г.

Секретно

Заслушав в соответствии с решением ЦК ВКП(б) объяснения секретарей райкомов ВКП(б) и председателей РИКов по вопросу о недовыполнении государственного плана хлебозаготовок в их районах, президиум ЦКК ВКП(б) признает, что решающей причиной резкого отставания этих районов по хлебозаготовкам является полное игнорирование районным партийным и советским руководством директив партии о хлебозаготовительной кампании, которое в некоторых из проверенных районов имело место даже после вторичной телеграммы ЦК ВКП(б).

Руководство этих районов вместо действительного большевистского руководства колхозами и борьбы за выполнение плана хлебозаготовок стало на путь оппортунистического самотека и предательства интересов пролетарского государства, не организовало и не возглавило борьбу коммунистов и комсомольцев, колхозного актива и широких масс колхозников против организованного саботажа хлебозаготовок со стороны контрреволюционного кулачества и его агентуры, использовавших некоторые колхозы для борьбы с советской властью. Партийные организации не только не разоблачили и не покарали пробравшихся в партийные ряды кулацких агитаторов саботажа хлебозаготовок с партийным билетом в кармане, но руководство и часть коммунистов в районах, потеряв классовую бдительность, дали возможность

кулачеству организовать срыв своевременного обмолота, массовые хищения, воровство и разбазаривание хлеба.

Президиум ЦКК ВКП(б) считает установленным:

По Самойловскому р. Нижне-Волжского края

Годовой план хлебозаготовок в 288 тыс. ц на 1 декабря выполнен на 53,7 % (по пшенице только на 39,7 %). С начала хлебозаготовительной кампании район резко отставал в выполнении месячных планов: в августе план хлебозаготовок выполнен на 20 %, в сентябре на 78 %, в октябре на 63 %, в ноябре на 70 %. Только после двух телеграмм ЦК ВКП(б) с середины ноября ход хлебозаготовок несколько улучшается.

К 1 декабря оставались необмолоченными еще 20 % убранной площади, обмолот производился настолько преступно неряшливо, что при повторном обмолоте соломы пшеницы дополнительно вымолачивалось от 15 до 20 % ранее полученного зерна.

Против организованного кулачеством саботажа хлебозаготовок районная партийная организация не вела никакой борьбы. Больше того, в партийных ячейках района нашлось немало отдельных коммунистов и руководителей, которые возглавили этот саботаж, не встречая никакого противодействия со стороны райкома ВКП(б). Несмотря на преступно халатное отношение подавляющего большинства председателей сельсоветов к выполнению плана хлебозаготовок, на наличие многих фактов воровства и хищений, решительных мер по отношению к ним не было принято, и только 2 из 32 председателей сельсоветов преданы суду.

После телеграмм ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках райком ВКП(б) не перестроил работы районной организации, ограничился лишь вынесением общей резолюции и, несмотря на непрекратившееся разбазаривание хлеба в колхозах, продолжал оппортунистическую практику попустительства расхищению колхозной собственности.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: Секретаря Самойловского райкома ВКП(б) т. Иванова С.И. (г.р. 1905, партстаж с 1926 г., в Красной армии не был, секретарь РК с декабря 1931 г.) и председателя Самойловского РИКа т. Бугая И.Я. (г.р. 1887, партстаж с 1919 г., в Красной армии с 1919—1920 г., рабочий, председатель РИКа с 1931 г.) за оппортунистическое бездействие и непринятие мер к выполнению плана хлебозаготовок и попустительство расхищению колхозной собственности снять с ответственной работы и перевести их в кандидаты партии.

Алексеевский р. Нижне-Волжского края

Годовой план хлебозаготовок 235 тыс. ц выполнен к 1 декабря на 65,1 %, по пшенице только на 43 %, а по единоличному сектору только на 27,4 %. До второй телеграммы ЦК ВКП(б) (в первой декаде ноября) партийные силы района мобилизованы не были на борьбу за выполнение плана хлебозаготовок и на борьбу с потерями и хищениями, 15 % убранной площади на 1 декабря оставались необмолоченными, в т.ч. 10 тыс. га пшеницы; между тем повторный обмолот соломы с 7 тыс. га пшеницы дал до 25 % зерна дополнительно к ранее вымолоченному. Руководящая верхушка района — председатель РИКа, председатель райколхозсоюза, зав. райснабом, зав. райЗО — возглавила кулацкий саботаж хлебозаготовок и сознательно проводила линию на срыв заготовок при посещении колхозов, еще в августе давая директиву о сдаче государству худшего зерна («озадки»), а в других колхозах — о прекращении вывоза хлеба.

Секретарь райкома ВКП(б) т. Шутов проявил полную потерю большевистской бдительности и стал на путь попустительства этой контрреволюционной группе, ограничившись уже после ее разоблачения в ноябре решением о снятии виновных с работы, и только по настоянию приехавшего в район председателя Нижне-Волжского крайКК эта контрреволюционная группа была арестована и предана суду. После изъятия этой группы при новом руководстве колхозы, которые до этого считались неспособными выполнить план, выполнили его целиком и оказали помощь другим колхозам. Так, колхоз «Красная звезда» выполнил годовой план хлебозаготовок досрочно (27 ноября) и полностью засыпал семена.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: Секретаря Алексеевского райкома ВКП(б) т. Шутова И.С. (член ВКП(б) с 1919 г., г.р. 1896, рабочий, в Красной армии был [в] 1918—1923 г.) за полную потерю большевистской бдительности и отрыв от масс, выразившиеся в том, что им не была вскрыта организованная рядом руководящих работников района контрреволюционная группа, сознательно проводившая в течение ряда месяцев вредительство и саботаж хлебосдачи, и даже после разоблачения этой группы по отношению к участникам ее не принял решительных мер, ограничившись лишь снятием их с работы, из партии исключить с правом вступления через год на общих основаниях.

По Ольховскому р. Нижне-Волжского края

Годовой районный план хлебозаготовок в 225,2 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 53,6 %. Месячные планы хлебозаготовок резко не довыполнились: в июле — 54 %, в сентябре — 45 %, в октябре — 48 % и в ноябре — 45 %. Райком ВКП(б) и в первую очередь секретарь т. Соломенцев не мобилизовали колхозный актив и колхозные массы на выполнение плана и кулацким саботажем[1], прикрываясь оппортунистическими ссылками на пониженную урожайность и невыполнимость плана, допустили затяжку обмолота хлеба (на 1 декабря необмолоченного хлеба 21 %).

Партийная организация и советы района не вели никакой борьбы против распространенных в колхозах района хищений и воровства хлеба, в которых были изобличены даже руководители некоторых колхозов и члены партии (например, в колхозе им. Фрунзе бригадир и члены правления колхоза во главе целой бригады украли ночью 200 пуд. хлеба).

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: 1) Секретаря Ольховского райкома ВКП(б) т. Соломенцева И.И. (г.р. 1900, партстаж с 1919 г., из крестьян, в Красной армии с 1918—1923 г., секретарь РК с 1 июля 1931 г.) за проявленное им преступное бездействие при проведении хлебозаготовок в районе, в результате чего план выполнен лишь на 53 % (на 5 декабря) и не были прекращены массовые хищения хлеба, из партии исключить, предоставив ему право через год вступить в партию вновь на общих основаниях. 2) Председателя РИКа т. Скородумова А.М. (г.р. 1893, партстаж с 1918 г., из крестьян, в Красной армии с 1918—1923 г.), партийным взысканиям не подвергать, учитывая, что он в Ольховском р. работает только 1 мес. и что в районе, где он раньше работал, план хлебозаготовок выполнен уже на 100 %.

Усть-Медведицкий р. Нижне-Волжского края

Годовой план хлебозаготовок в 314,9 тыс. ц к 1 декабря выполнен на 59,9 %. Месячные планы хлебозаготовок систематически не довыполнялись: в июле

[1] Так в тексте.

выполнено 22 %, в августе 45,7 %, в сентябре 38 %, в октябре 40 % и в ноябре — 50 %. Обмолот на 1 декабря окончен только на 86 %.

Райком ВКП(б) не мобилизовал силы партийной организации, колхозный актив и широкие массы колхозников на дело выполнения плана хлебозаготовок, не вел организационной партийно-массовой работы и ограничивался административными решениями. Газета райкома ВКП(б) в октябре-ноябре не вела никакой борьбы за хлеб, ограничиваясь опубликованием общих постановлений, резолюций и перепечатками из других газет.

Несмотря на большое количество в районе бывших белогвардейцев, реэмигрантов в районе[1] (в отдельных станицах до 80 %) и наличие значительной контрреволюционной прослойки среди них, райком ВКП(б) проявил полную потерю большевистской бдительности и не мобилизовал парторганизации и массы на борьбу против кулацкой контрреволюционной агитации за саботаж хлебозаготовок, больше того, допустил вовлечение в партию явных белогвардейцев, исключенных только в ноябре. Воспользовавшись попустительством и бездействием районного руководства, контрреволюционные элементы сумели разложить ячейки отдельных колхозов (Ново-Алексеевская, Фоминкинская ячейки и др.), активно выступавшие против плана хлебозаготовок. Райком ВКП(б) подпал под влияние кулацких элементов и допустил разбазаривание хлеба в колхозах под видом выдачи на общественное питание по 1,5 ц на 1 колхозника в 3 месяца.

[1] Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: 1) Секретаря Усть-Медведицкого райкома т. Трусова М.А. (г.р. 1899, партстаж с 1923 г., рабочий, в Красной армии с 1918—1922 г., секретарь РК с марта 1932 г.) и председателя Усть-Медведицкого РИКа т. Моисеенко (г.р. 1891, партстаж с 1919 г., рабочий, в Красной армии с 1919—1921 г.; подвергался взысканиям — выговор за пьянство, предРИКа с мая 1931 г.) за проявленную ими потерю большевистской бдительности, выразившуюся в непринятии мер борьбы против кулацких контрреволюционных элементов, проникших в ряды колхозников, организовавших сопротивление плану хлебозаготовок, за прием в партию явно белогвардейских элементов, первого с работы снять и перевести в кандидаты партии, второго из партии исключить, предоставив ему право вступления в партию вновь на общих основаниях.

По Федоровскому р. Казахской АССР

Годовой районный план хлебозаготовок в 219,9 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 60,6 %. Несмотря на категорические директивы ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках, район не добился перелома, и последние пятидневки ноября дали дальнейшее снижение. При наличии 86 % коллективизации в районе райком не только не сумел организовать коммунистов и комсомольцев, актив и широкие массы колхозников на выполнение плана хлебозаготовок, но и не принял мер борьбы с кулацкими элементами, использовавшими часть колхозов для своей антисоветской работы и организовавшими в части колхозов утайки хлеба от государства (например, в колхозе «За сплошную коллективизацию» обнаружено зарытых в яме 10 ц, в колхозе «Серп и молот» — 27 пуд., в колхозе им. Рыкова — 350 ц). При этом подавляющая часть хищений хлеба была раскрыта не парторганизацией, а органами ОГПУ.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: 1) Зам. секретаря Федоровского райкома т. Широченко Д.Т. (г.р. 1904, партстаж с 1928 г., крестьянин, в Крас-

[1] Так в тексте.

ной армии с 1927—1928 г., зам. секретаря РК с марта 1932 г.) и председателю РИКа т. Супрун И.И. (г.р. 1893, партстаж с 1920 г., крестьянин-колхозник, председатель РИКа с августа 1932 г.) за совершенно неудовлетворительное руководство хлебозаготовительной кампанией объявить выговор. 2) Объявить выговор секретарю Актюбинского обкома ВКП(б) т. Ярмухамедову (партстаж с 1920 г., из крестьян) за то, что он допустил ослабление партийного и советского руководства в районе, где с 5 июля с.г. не было секретаря райкома.

По Велико-Михайловскому р. ЦЧО

Годовой план хлебозаготовок в 80 600 ц выполнен по району на 1 декабря только на 57 % (по пшенице же на 24,9 %), в т.ч. план по единоличным хозяйствам в размере 15 960 ц выполнен лишь на 28 %. Начиная с середины октября хлебозаготовки в районе почти полностью прекратились: вторая пятидневка сентября дала 3223 ц, третья — 2042 ц, четвертая — 342 ц, а во вторую пятидневку ноября заготовлено 50 ц.

После постановления ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках районное руководство не только не приняло мер к выполнению плана, но и принимало формальные решения с обещанием о выполнении плана к 7 ноября, а в действительности считало план нереальным и не мобилизовало массы на его выполнение.

В результате оппортунистической практики «самотека» было допущено нарушение партийной линии в отношении колхозов и единоличников, выразившееся в том, что норма сдачи хлеба для единоличников в 2,67 ц ниже, чем для колхозников — 3,51 ц, и оказалось: на 1 декабря единоличники сдали пшеницы по 3 кг с гектара, в то время как по колхозному сектору по 68 кг.

Несмотря на имеющиеся факты хищений и разбазаривания хлеба (например, в колхозе им. Молотова, не выполнившем план, списано под видом общественного питания по 2,5 пуд. хлеба в месяц на 1 колхозника; в колхозе им. Ворошилова, также не выполнившем план хлебозаготовок, в ноябре мес. обнаружено около 1,5 тыс. пуд. скрытого хлеба), не была организована борьба с этим явлением, райком ВКП(б) примиренчески реагировал на действия руководителей колхозов, обличенных в рвачестве, самоснабжении, разбазаривании хлеба и преступном игнорировании государственных заданий, ограничившись лишь строгим выговором без предания виновных суду.

Районная газета не развернула на своих страницах действительной борьбы за хлеб, неправильно информировала о ходе заготовок, указывая, якобы, на наметившийся перелом в заготовках хлеба (№ ...[1] от 25 ноября).

Оппортунистическая практика районного партийного и советского руководства привела к тому, что кулацкие элементы села повели за собою значительную часть единоличников, захватили руководство в некоторых колхозах района, саботируя выполнение плана хлебозаготовок.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: Секретарю райкома т. Цыбину Я.С. (г.р. 1896, партстаж с 1925 г., из крестьян-бедняков, в Красной армии с 1918—1922 г., работал секретарем ячейки, зав. орг. РК) и председателю РИКа т. Корецкому П.А. (г.р. 1897, партстаж с 1922 г., из крестьян, в Красной армии с 1918—1926 г., в 1928 г. МКК объявлен выговор как председателю Лосиноостровского горсовета за непринятие мер к предупреждению растраты секретаря; предРИКа работает около двух лет) за отсутствие руководства хлебозаготовками и непринятие действительных мер к очищению колхозов от чуждых элементов и к мобилизации масс на борьбу с кулацким сабота-

[1] Отточие документа.

жем объявить строгий выговор со снятием с работы и направить их на низовую работу.

По Анненскому р. ЦЧО

Годовой план хлебозаготовок в 206,2 ц на 5 декабря выполнен на 61,4 %. До середины ноября заготовки держались на недопустимо низком уровне: 0,4 %—2 % годового плана в пятидневку. Только после вторичной телеграммы ЦК ВКП(б) о хлебозаготовках в районе в середине ноября хлебозаготовки поднялись в четвертой пятидневке ноября до 5,6 % годового плана, но опять круто снизились в пятую и шестую пятидневки.

Несмотря на директиву ЦК ВКП(б) о мобилизации всех сил на выполнение хлебозаготовок, райком ВКП(б) и РИК не организовали членов партии, комсомольцев и колхозный актив на борьбу за хлеб против кулацких элементов, подменив большевистскую организацию масс администрированием и общими резолюциями.

Районное руководство не организовало борьбу за выполнение единоличниками своего плана, несмотря на значительный удельный вес единоличников в районе (46 % хлебплана по крестьянскому сектору), вследствие чего единоличники на 1 декабря выполнили годовой план пшеницы на 14,9 %, или всего 0,7 ц (4,2 пуд.) пшеницы на один га, тогда как колхозы выполнили 50,3 % всего плана и 1,75 ц с одного га пшеницы.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: Признавая, что секретарь Анненского райкома т. Мязин К.М. (г.р. 1900, партстаж с 1920 г., из крестьян-батраков, в Красной армии с 1919—1920 г., в 1924 г. объявлен строгий выговор за пьянство; секретарем РК с 1930 г.) и председатель Анненского РИКа т. Резников М.М. (г.р. 1897, партстаж с 1919 г., из крестьян, в Красной армии с 1918—1924 г.) заслуживают сурового партийного наказания за отсутствие действительно большевистской борьбы в деле выполнения плана хлебозаготовок, но учитывая, что план по свекле район выполнил в срок и полностью и что после телеграммы ЦК ими были приняты энергичные меры по усилению хлебозаготовок, считать возможным ограничиться объявлением им выговора.

По Пономаревскому р. Средне-Волжского края

Районный план хлебозаготовок в 117,2 тыс. ц выполнен на 1 декабря на 63,3 %, причем по единоличным хозяйствам только на 9,5 %. Райком и райисполком не организовали правильной уборки хлеба и допустили огромные потери (в колхозе «Свобода» не убрано 200 га пшеницы); при попустительстве парторганизаций и руководства колхозов хищения хлеба в районе приняли невероятные размеры (в колхозе «Коминтерн» не был предан суду бригадир, который раздал колхозникам 4 воза отходов, содержащих на 50 % чистую пшеницу).

Оппортунистическая практика руководства привела к тому, что кулацкое влияние захватило значительную часть парторганизации (партийная ячейка колхоза «Коминтерн» отказалась от выполнения плана хлебозаготовок, председатель колхоза «Пролетарий» украл 114 ц пшеницы), и в то время как колхозы сдали с одного га 82 кг, единоличники сдали с одного га всего 18 кг, а по пшенице — 4 кг, выполнив годовой план по пшенице лишь на 2,4 %.

Руководство района не только не вело борьбу со всеми такими фактами кулацкого саботажа хлебозаготовок, но 20 ноября самовольно прекратило полностью хлебозаготовки в районе, выполнив только 2/3 плана, тогда как колхозные фонды почти полностью были созданы. Преступный срыв госу-

дарственного плана хлебозаготовок руководители района пытались прикрыть необоснованными ссылками на низкий урожай и на непроверенные данные кладовщиков и учетчиков в колхозах — участников хищений и воровства и укрывательства хлеба от государства.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: Секретаря Пономаревского райкома ВКП(б) т. Темнова Н.С. (г.р. 1902, партстаж с 1920 г., служащий, в Красной армии был с 1918—1920 г.) и председателя Пономаревского райисполкома т. Рамм И.А. (г.р. 1897, партстаж с 1918 г., служащий, в Красной армии добровольно в 1918 г.) за проявленную ими оппортунистическую практику при проведении хлебозаготовок и самовольное их прекращение под влиянием кулацких элементов, пробравшихся на руководящие посты в отдельные колхозы, в результате чего план выполнен на 1 декабря на 63,3 %, из партии исключить, предоставив им право через год вступить в партию вновь на общих основаниях.

Саракташский р. (быв. Петровский) Средне-Волжского края

Районный план хлебозаготовок в 196,5 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 90,1 %. Перелом в ходе хлебозаготовок был достигнут только после второй телеграммы ЦК ВКП(б), причем в ноябре оказалось вполне возможным удвоение заготовок по сравнению с октябрем, и вторая половина ноября дала 30 тыс. ц хлеба против 15 тыс. ц, заготовленных в первую половину. Только после предупреждения ЦК ВКП(б) райком ВКП(б) организовал партийные организации и колхозный актив на борьбу против кулацких элементов и за выполнение плана хлебозаготовок, проведя выселение из района 100 саботажников хлебозаготовок.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: Секретарю Саракташского райкома ВКП(б) т. Тетенину Н.Г. (член партии с 1919 г., рабочий, г.р. 1894, в Красной армии был с 1918—1920 г.) и председателю РИКа т. Харитонову И.И. (член партии с 1925 г., крестьянин, г.р. 1894, в Красной армии был 1918—1921 г.) объявить выговор за то, что ими не были приняты своевременные меры, обеспечивающие выполнение хлебозаготовок, и лишь после телеграммы ЦК ВКП(б) райком и РИК развернули действительную большевистскую борьбу за хлеб и выполнили план на 90 %. Считать возможным оставление тт. Тетенина и Харитонова на руководящей работе.

По Аргаяшскому р. Башкирской республики

Годовой план хлебозаготовок 35 тыс. ц выполнен к 5 декабря на 72 %, причем по пшенице только на 13,8 %. Несмотря на телеграмму ЦК ВКП(б), перелома в выполнении плана хлебозаготовок достигнуто не было, а в начале декабря сдача хлеба колхозами совершенно прекратилась.

Основной причиной срыва хлебозаготовок явилось отсутствие со стороны райкома и РИКа большевистской борьбы за хлеб, вследствие чего имели место большие потери при уборке и значительные хищения и укрытия хлеба. Райком партии не принимал действительных мер борьбы с хищениями хлеба, а секретарь райкома Нигматулин заявил, что «хищения хлеба вообще у них в районе не было».

Привлечение руководителей (секретарей ячеек, председателей колхозов, бригадиров, председателей сельсоветов и др.) к партийной и судебной ответственности за невыполнение плана заготовок, как правило, не применялось и лишь в отдельных случаях, и то связанных с другими проступками (пьянство, бесхозяйственность и др.), привлекались к ответственности аппаратным путем, не мобилизуя колхозные массы вокруг этих дел.

При наличии большой засоренности колхозов чуждыми людьми (сыновья кулаков, муллы), которые проникали на должности счетоводов, завхозов, до председателей колхозов, райком и РИК даже после того, как это было обнаружено в ряде колхозов, не приняли мер к проверке аппаратов колхозов для очищения их от чуждых элементов и тем самым потворствовали кулацкой агитации против хлебозаготовок.

Президиум ЦКК ВКП(б) постановляет: Секретаря Аргаяшского райкома ВКП(б) т. Нигматулина Х.Х. (член партии с 1925 г., г.р. 1900, крестьянин, в Красной армии был с 1919—1920 г.) и председателя Аргаяшского РИКа Аева М.Н. (член партии с 1927 г., г.р. 1900, крестьянин-батрак) за невыполнение директив партии и правительства о хлебозаготовках и непринятие мер борьбы с хищениями хлеба, с засоренностью колхозов кулацкими элементами, организовавшими саботаж хлебозаготовок (план на 5 декабря выполнен на 72 %), перевести в кандидаты ВКП(б).

По Киргиз-Миякинскому р. Башреспублики

Ввиду того, что, по поступившим от Башобкома сведениям, Киргиз-Миякинский р. выполнил в основном план хлебозаготовок, просить ЦК снять с обсуждения вопрос о применении партвзысканий к руководящим работникам этого района.

Особое постановление

1. Констатировать, что крайкомом Казахстана в ответ на телеграмму ЦК ВКП(б) были сообщены как злостно не выполняющие план хлебозаготовок фамилии секретарей райкомов и председателей РИКов таких районов, где эти работники работают 1—1,5 мес. (Чуйский р.) и 2—3 мес. (Кастекский р.), вследствие чего указанные работники не могли быть привлечены к партийной ответственности, а также был назван Федоровский р., где по вине крайкома и Актюбинского обкома в течение полугода отсутствует секретарь райкома и партийное, советское руководство района не укреплено.

Указать т. Голощекину на неправильное отношение к выполнению директивы ЦК ВКП(б). Просить ЦК утвердить предложение комиссии — не применять мер взыскания к руководителям указанных районов: по Чуйскому р. секретарь райкома т. Давлетбеков и предРИКа Фурманбаев; по Кастекскому р. секретарь райкома Мурзалиев и предРИКа т. Батырбеков.

2. Признать недопустимым поведение бюро Башобкома, в частности, секретаря обкома т. Быкина в том, что, прислав в ЦК ВКП(б) сведения по Аргаяшскому р. как злостно не выполняющему план хлебозаготовок с указанием фамилий секретаря райкома и председателя РИКа для привлечения к ответственности, обком в то же время снизил план хлебозаготовок по району и затем освободил колхозы района от хлебозаготовок полностью, и в особом постановлении возбудил ходатайство перед ЦК о непринятии мер воздействия по отношению к этим товарищам.

Констатировать, что все эти факты характеризуют неконкретное руководство районом со стороны Башобкома ВКП(б). Президиум ЦКК ВКП(б) признает необходимым командировать в Аргаяшский р. Башреспублики работников ЦК и ЦКК ВКП(б) для тщательного обследования состояния партийной и советской работы в районе, в первую очередь, в области проведения хлебозаготовок.

АП РФ. Ф 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 102—109об. Копия.

№ 214

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ Т.Д. ДЕРИБАСА О РЕПРЕССИЯХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК[1]

29 декабря 1932 г.

Совершенно секретно

Упорное сопротивление кулачества и контрреволюционных элементов хлебозаготовкам, прямой саботаж многими сельсоветами, колхозами создали реальную угрозу срыва хлебозаготовок. Сопротивление кулачества [в] ряде районов не сломлено, продолжает расти. Между тем политсигнализация и особенно оперативные мероприятия со стороны нашего аппарата не соответствуют серьезности момента.

[Под] вашу личную ответственность приказываю:

Первое: для проведения [в] жизнь приказа 1138/с не позднее 30 декабря выбросить [в] решающие сельскохозяйственные районы и особенно отстающие районы ударные опергруппы. Не позднее 30 [декабря] фамилии высланных работников с указанием районов донести телеграфно. Одновременно мобилизовать [в] этих районах, а также остальных [для] оперативного удара весь аппарат.

Второе: немедленно нанести сокрушительный оперативный удар [по] кулачеству и контрреволюционным элементам, противодействующим хлебозаготовкам. При этом особое внимание обратить на отстающие районы и села. Добиться [в] процессе наших мероприятий, увязывая их [с] мерами по партлинии, решающего сдвига во всех сельхозкампаниях. В первую очередь, изъятие проводить [в] особо отстающих селах. Наряду с экономическими кулаками изымать также активно противодействующих торгашей, карателей, духовенство и другой контрреволюционный элемент. При этом брать упор на изъятие; [в] первую очередь, организованной контрреволюции.

Третье: [в] процессе работы тщательно проверить, проинструктировать все осведомление в селе и резидентов, заменив, [в] соответствии [с] директивой, все негодное и дополнив соответственно новым задачам. [В] отстающих селах осведомление немедленно распустить.

Четвертое: следствие вести форсированно, с учетом пункта 8 приказа 1138/с, [в] декадный срок оформлять, направлять дела [на] рассмотрение тройки.

Пятое: каждые три дня доносить [о] ходе мероприятий, количестве арестованных, след[ственных] дел, оконченных и направленных [в] тройку. В тот же срок запиской [по] прямому проводу доносить [о] ходе хлебозаготовок, политнастроениях, особо отмечая сдвиги, достигнутые [в] результате наших мероприятий, а также [о] всех случаях саботажа, оппортунистической практики хлебозаготовок со стороны сельсовета, правлений колхозов и мерах, принятых по этому поводу.

Шестое: облотделам, погранотрядам осуществлять действительный контроль за всеми опергруппами и райотделениями.

Седьмое: работу провести [в] ударном порядке [в] течение двух недель. [О] результатах донести специальной докладной запиской. Для проверки будут высланы мною работники ПП.

ПП ОГПУ ДВК Дерибас

Зам. начальника СПО ПП[II]

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 734. Л. 179—180. Заверенная копия.

---

[1] Начальникам Благовещенского и Владивостокского облотделов, начальникам погранотрядов Благовещенска, Джалинды, Гродеково, Славянска, Владивостока, начальникам райотделений Биробиджана, Спасска и Уссурийска

[II] Фамилия отсутствует

№ 215
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О РОСПУСКЕ НОВО-ДЕРЕВЯНКОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

30 декабря 1932 г.

[1]. Принять к сведению сообщение тт. Соломоненко и Витте о том, что все мероприятия, вытекающие из решения крайкома от 4 ноября в отношении стан. Ново-Деревянковской как занесенной на черную доску проведены.

2. Несмотря на то, что с момента занесения на черную доску стан. Ново-Деревянковской за контрреволюционный саботаж прошло пять дней, выполнение плана хлебозаготовок по станице за истекшую пятидневку вместо повышения дало снижение — это лишний раз подтверждает неспособность партийной, комсомольской организации и сельсовета сломить организованный кулачеством саботаж в деле хлебозаготовок и упорство жителей станицы активно продолжать кулацкий саботаж и идти на поводу у кулака. В связи с этим считать необходимым провести следующие мероприятия:

1) За оппортунистическую линию в руководстве, проведение кулацкой политики в деле хлебозаготовок, необеспечение выполнения обязательств перед государством, отсутствие борьбы за хлеб и [с] воровством колхозного хлеба, засоренность чуждым элементом сельсовета Ново-Деревянковский сельсовет распустить. Поручить фракции РИКа провести это решение в советском порядке.

2) Ввиду того что, несмотря на занесение на черную доску стан. Ново-Деревянковской, сдвига в ходе хлебозаготовок по этой станице нет, жители станицы упорно продолжают проводить кулацкий контрреволюционный саботаж в деле хлебозаготовок и идти на саботаж, просить крайком ускорить разрешение вопроса о выселении всех единоличников и весь контрреволюционный элемент с пределов Северо-Кавказского края.[160]

Секретарь РК ВКП(б) Соломоненко

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 75. Л. 160—161. Копия.

№ 216
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НИЖНЕ-ЧИРСКОМ И КОТЕЛЬНИКОВСКОМ РАЙОНАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ»[1]

30 декабря 1933 г.

1. За массовую гибель и порчу урожая в Нижне-Чирском р. путем крайне недоброкачественного сева озимого и ярового клина 1931/32 г., оставления хлеба 26 тыс. га на корню в полях, 7 тыс. га скошенного и оставленного под снегом в валках, порчу заскирдованного хлеба и преступную затяжку обмолота хлеба (на 15 декабря из 142 тыс. га скошенного хлеба обмолочено 95 тыс. га), что привело по району к колоссальным потерям урожая 1932 г., к затяжке обмолота хлеба, к сдаче государству весьма недоброкачественного хлеба и преступно малому количеству выполнения плана хлебозаготовок, считать ответственными следующих лиц: Ивантьев — быв. председатель Нижне-Чир-

[1] Приложение к п. 45/21 протокола № 128 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 16 января 1933 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 30 декабря 1933 г.

ского РИКа, работавший по декабрь 1931 г.; Пшеничный — быв. председатель Нижне-Чирского РИКа, работавший до ноября 1932 г.; Селезнев — быв. зам. председателя Нижне-Чирского РИКа, работавший до сентября 1931 г.; Вдовухин — быв. зам. председателя Нижне-Чирского РИКа, работавший до января 1932 г., ныне зав. райЗО Нижне-Чирского р.; Близнюк — быв. председатель райколхозсоюза Нижне-Чирского р., ныне председатель Сизовского колхоза Нижне-Чирского р.; Черевчин — ответственный работник КК; директора МТС Нижне-Чирского р. — Амбурцев, Редькин, Штапаук, Дудкин, Матвеев; Прохоренко — быв. секретарь Нижне-Чирского райпарткома, ныне секретарь Ленинского райкома; Маркичев — в настоящее время секретарь Нижне-Чирского райпарткома; Павловский — директор Нижне-Волжского Крайтрактора; Моисеев — председатель Нижне-Волжского крайколхозсоюза; Онуфриев — зав. Нижне-Волжским крайземуправлением.

2. За обман партии и государства, выразившийся в даче заведомо ложных, преувеличенных сведений о количестве засеянных озимых по Котельниковскому р., за отсутствие организации в уборке урожая 1932 г. в Котельниковском р., приведшее к гибели в Агиновском колхозе 200 га пшеницы, в Нижне-Яблочном колхозе 57 га ржи, в Нагаевском колхозе 324 га ржи и гибели значительной части посевов по другим колхозам Котельниковского р., за разбазаривание колхозного хлеба, за допущение засорения кулацкими, антисоветскими, белогвардейскими элементами колхозов, сельсоветов и районного аппарата, за двурушническое, предательское делу рабочего класса поведение районных руководящих работников в отношении плана хлебозаготовок, выразившееся в том, что, соглашаясь в основном на официальных заседаниях с районным планом хлебозаготовок, вместе с тем создавали группировки, в которых предрешался вопрос о невыполнении плана как нереального, считать ответственными следующих лиц: Кузнецов — секретарь Котельниковского райпарткома; Богачков — председатель Котельниковского райисполкома; Шаруков — зав. орг-инструкторским отделом Котельниковского райпарткома; Шальский — зав. земельным управлением Котельниковского р.; Климов — директор МТС Котельниковского р.; Карасев — председатель райКК Котельниковского р.; Харитонов — зав. финотделом Котельниковского р.; Петров — зав. местхозом Котельниковского р.; Александрин — быв. директор МТС Котельниковского р.

ЦК ВКП(б) постановляет: а) Просить ЦКК ВКП(б) рассмотреть дело поименованных выше работников-коммунистов Котельниковского и Нижне-Чирского районов Нижне-Волжского края с точки зрения возможности дальнейшего пребывания их в партии и привлечения их судебными органами.

б) За отсутствие руководства и систематического контроля со стороны краевых партийных и советских органов (крайпарткома, крайисполкома) объявить строгий выговор второму секретарю крайкома Кенигу, предупредив его, что при повторении подобных явлений в крае он будет исключен из партии.

в) Объявить строгий выговор с предупреждением председателю крайисполкома т. Козлову.

г) Объявить строгий выговор первому секретарю крайпарткома т. Птухе.

д) Объявить строгий выговор с предупреждением председателю крайКК т. Калинину.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 38—39. Заверенная копия; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 115—116. Заверенная копия.

№ 217
ИЗ ПРОТОКОЛА № 16 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВОЛЫНСКОЙ РАЙОННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО РАЙКОМА ЖАРИКОВА

30 декабря 1932 г.

Слушали: Жариков Петр Георгиевич, год рождения 1902, член ВКП(б) с 1931 г., марта 23 дня, п/б № 1940979, соцположение: крестьянин, выходец из кулацкой семьи, образование — сельская школа, в РККА служил по призыву с 1924 по 1927 г., отдел[енный] командир., партвзысканию не подвергался, связь с крестьянским хозяйством отца имел до 1929—1930 г.; имущественное положение отца — Жариков Егор Петрович: земли купчей 30 га, лесу — 3 га, лошадей — 5 шт., коров — 3 шт. и два подтелка, овец — 25 шт., молотильная машина, постоянных работников 2 чел. (жили Семин Иван Афанасьевич, Пирогов Иван Андреевич), сезонных работников в уборку хлеба — 10 человек. В 1911 г. вышел на отрубной участок — хут. Кесоревка, где жил до 1930 г. В революционное время хозяйство не изменилось, в 1930 г. облагался по твердому заданию хлебозаготовкой — 80 ц, с.х. налогом индивидуально в сумме 137 руб. 80 коп., в 1931 г. хлебом — 60 ц, с.х. налогом 110 руб. В данное время хозяйство раскулачено, лишен избирательных прав голоса как кулак. Тов. Жариков работает директором Мелькомбината.

Постановили: 1. Отметить, что со стороны уполномоченного райкома т. Жарикова допущен сознательно саботаж к срыву хлебозаготовок по Кличенскому сельсовету, в особенности по твердообложенным кулацким хозяйствам, в результате чего на 30 декабря выполнено по сельсовету хлебозаготовок на 56 % и по твердообложенным хозяйствам на 25 %.

2. Вместо большевистской борьбы за хлеб, организации общественности колхозников, бедняков на важнейшие сельскохозяйственные кампании занялся рассуждением о нереальности выполнения плана хлеба и других сельскохозяйственных политкампаний, мотивируя: «Нет хлеба, недород, побито градом!»

3. Допустил грубейшее извращение линии партии по отношению к бедняцким, середняцким хозяйствам, считая как лучший метод работы по хлебозаготовкам — выставлять окна, снимать двери жилых домов.

4. В момент работы директором мельуправления проявил халатность к хранению гарнцевого сбора и денежных средств. В силу чего на ст. Бабарыкино похищено пшена 70 ц и на Лебяженской мельнице — муки 5 ц, денежных средств счетоводом Соловьевым 2500 руб., а также присвоено урожая яблок колхозного сада колхоза им. Калинина.

5. За саботаж и двурушничество, проявление правого уклона в деле выполнения плана хлебозаготовок, в особенности по кулацким хозяйствам, за грубейшее извращение линии партии по отношению к бедняцко-середняцким хозяйствам, снятие дверей, выставление окон, а также допустившего халатность к сохранению государственного имущества: гарнцевого сбора, денежных средств, присвоение снятого урожая с колхозного сада им. Калинина и как выходца из кулацкой семьи, директора мелькомбината Жарикова Петра Георгиевича с работы снять, исключить из членов ВКП(б) и отдать под суд.

ЦДНИ Липецкой обл. Ф. 14. Оп. 1. Д. 308. Л. 60–62. Копия.

№ 218

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 96[I] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «ВОПРОСЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

31 декабря 1932 г.

Совершенно секретно
Особая папка

...б) Дать указания как по партийной линии, так и по линии ГПУ о том, чтобы обратить серьезное внимание на раскрытие тайных складов и укрывательство разворованного хлеба по крупным и мелким городам, пристанционным пунктам и у некоторых железнодорожных служащих, являющихся сообщниками кулаков и саботажников.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 50. Л. 104. Подлинник.

№ 219

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 22[II] ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У О РЕПРЕССИЯХ ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

31 декабря 1932 г.

Совершенно секретно
Особая папка

В соответствии со своим решением от 27 декабря обком постановляет:

1. Утвердить прилагаемый список 50 исключенных из партии за саботаж хлебозаготовок и расхищение хлеба и опубликовать в районной и областной печати о высылке их в концлагерь (список прилагается)[III]. Решение об исключении их из партии опубликовать от имени облКК. Постановление о высылке их и заключении в концлагерь с поименным списком опубликовать от имени облисполкома со следующей мотивировкой: «Облисполком постановляет: за саботаж хлебозаготовок, расхищение государственного и колхозного хлеба, за прямое предательство интересов партии и рабочего класса нижеперечисленных бывших членов партии Одесской партийной организации — ныне исключенных из рядов КП(б)У — заключить в концентрационный лагерь на разные сроки...[IV]».

2. Одновременно опубликовать в областной и районной прессе, от имени облисполкома, утвержденное СНК УССР решение о выселении из Одесской обл. за организацию саботажа и срыв хлебозаготовок 500 семей. Обязать гор- и райпарткомы опубликовать это решение в районной прессе с перечислением глав этих семейств по данному району не позже 1 января 1933 г. Поручить т. Капцану средактировать проект постановления по данному вопросу и разослать гранки набора для окончательного просмотра тт. Майорову, Любченко и Леплевскому.

3. Предложить т. Капцану осветить в передовой «Черноморской коммуны» решение обкома о заключении в концлагерь 50 исключенных из партии, а также о выселении из Одесской обл. 500 семей при опубликовании списков в отдельных номерах газеты, в двух передовых статьях. С проектом передовых статей ознакомить тт. Майорова, Любченко и Леплевского.

[I] Протокол от 29 декабря 1932 г.
[II] Протокол от 29 декабря 1932 г.
[III] Приложение не публикуется (см. там же, л. 237об).
[IV] Отточие документа.

4. Обязать областную и районную печать поместить постановление обкома о высылке «50» и «500» на первой странице газет.

5. Ответственность за своевременную передачу этих решений, а также передовых статей «Черноморской коммуны» районным газетам возложить на заведующего облотделом РАТАУ т. Осадчего.

Секретарь Одесского обкома КП(б)У Майоров

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 51. Л. 237—237об. Подлинник.

№ 220
ДИРЕКТИВА КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА КАЗАХСКОЙ АССР ФРУНЗЕНСКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ О СРОЧНОМ И БЕЗОГОВОРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

1 января 1933 г.

Преподанный Вам дополнительный план хлебозаготовок для колхоза «Трудовик» в количестве 200 пуд. должен быть выполнен безоговорочно, и никакими гонениями колхозниками в райисполком о неверии[1] уполномоченным не заниматься.

Председатель РИКа Токарев

Секретарь Халтурин

ГА Алматинской обл. Ф. 3. Оп. 1. Д. 113. Л. 13. Подлинник.

№ 221
СПЕЦСВОДКА ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «О ХИЩЕНИЯХ, СОКРЫТИИ И РАЗБАЗАРИВАНИИ ХЛЕБА» В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ 1932 Г.[II]

1 января 1933 г.

Совершенно секретно

I. Хищения хлеба

В процессе оперативной работы органов РКМ выявлено, что хищения хлебопродуктов производятся часто руководящим составом совхозов, колхозов, госмельниц, элеваторов и проникшими в них классово-враждебными элементами. В преступления зачастую втягиваются рядовые служащие, рабочие и колхозники.

1. В Западном Казахстане на участке зерносовхоза были задержаны 2 гражданина (бывшие кулаки), у которых отобрано 14 мешков пшеницы, выкраденной ими из зерносовхоза. Благоприятные условия для хищения создавались систематически пьянствующим приемщиком совхоза, который допускал отправку хлеба без накладных и без веса. Принятыми мерами по делу задержан 31 чел. Отобрано похищенного хлеба около 40 ц.

2. В колхозе «Завет Ильича» Северного края секретарь ячейки ВКП(б) совместно с рядом колхозников занимались хищением колхозного хлеба, в результате чего колхоз лишился 60 % своих запасов.

---

[1] Так в тексте.

[II] По данным УРКМ УССР, СКК и ЦЧО

3. В саратовских мельницах группа разложившихся работников и кулаков-уголовников, проникшая на руководящие посты, организовала неправильную очистку зерна, в результате чего разворованы десятки тысяч пудов хлеба. В момент следствия выявлен неучтенный остаток в 10 тыс. пуд. хлеба. Отходы расхищались, разбазаривались и продавались на сторону; у отдельных работников были обнаружены десятки мешков муки. В хищениях участвовал весь треугольник во главе с директором, ответственные работники мельниц, а также возчики и грузчики, возглавлявшиеся бывшими кулаками. Хищениям способствовали работники ведмилиции.

4. На Северном Кавказе 12 ответственных работников элеватора систематически расхищали и разбазаривали хлеб, в результате чего установлен недочет в 5 тыс. пуд. Хищение хлеба производилось путем систематического обвешивания колхозов, составления фиктивных записей, подделки документов. Всех, мешавших развитию их преступной деятельности, смещали. Так, 14 работников элеватора — красные партизаны и члены ВКП(б) — были уволены, и на их место был принят чуждый элемент.

II. Сокрытие хлеба

Сокрытие хлеба производится не только отдельными колхозниками, но и группами их, зачастую по указаниям руководителей колхозов. В сокрытии хлеба большую роль играет прямая контрреволюционная кулацкая агитация.

1. Председатель коммуны им. Калинина (СКК), быв. белогвардеец, агитировал среди колхозников, что «партия забирает весь хлеб, оставляет нас голодными», сам утаил 29 ц и подговорил к тому же других членов коммуны.

2. В колхозе им. Шевченко руководители колхоза, 4 быв. белогвардейцев, при помощи отдельных колхозников вывезли все посевное зерно и скрыли по своим домам до 1—1,5 тыс. пуд.

В результате оперативной работы РКМ было выявлено большое число тайников и ям, где укрывали хлеб. В УССР было обнаружено 1686 мест тайного помола и 3629 ям, амбаров и тайников. Изъято хлеба: в УССР — 67 тыс. ц, в СКК — 87 тыс. ц.

III. Спекуляция хлебом

Запасы хлеба, полученные в результате хищений и утайки, реализуются на рынке через перекупщиков-спекулянтов. С этой целью в городах и в местах колхозных базаров создаются нелегальные хранилища хлеба, нелегальные пекарни и т.д. В УССР в результате оперативной работы РКМ была выявлена 341 нелегальная пекарня. Предано суду за спекуляцию в УССР 3180 чел., а в ЦЧО — 1362 чел.

Оперативная работа РКМ по борьбе с хищениями, утайкой, разбазариванием и спекуляцией колхозным хлебом выражается в следующих цифрах:

Привлечено к ответственности:

	УССР	СКК	ЦЧО
Всего:	35 355	33 401	7712
Из них:			
Кулаков	6729	6037	1227
Единоличников	14 614	14 724	2906
Колхозников	4832	8275	2473
Спекулянтов	5029	—	—
Прочих	4151	4365	1106

IV. Хищения колхозно-совхозного хлеба бандитскими шайками

Нападения на колхозы и совхозы, организуемые кулацкими бандами, также направлены на хищения хлеба, зерна, муки и скота.

1. Бандой был ограблен колхозный обоз с хлебом, в результате чего был сорван план сдачи хлеба (ЦЧО).

2. Банда в количестве 10 чел. ограбила колхозный амбар, взяв 80 пуд. хлеба (ЦЧО).

3. Банда ограбила колхоз, взяла несколько мешков муки, фургон и лошадей (СКК).

V. Порча сельхозинвентаря во время уборочной кампании

Эти преступления совершаются, как правило, кулацкими элементами, проникшими в колхозы и совхозы, повреждения наносятся сельхозмашинам во время разгара уборочной кампании.

1. Кулак-лишенец, устроившийся в зерносовхозе (СКК), воспользовавшись отсутствием охраны, во время заправки 3 комбайнов горючим поджег их.

VI. Поджоги

1. В Киевской обл. от кулацкого поджога сгорело до 1—1,5 тыс. пуд. хлеба и 8 копен овса.

Пом. нач. ГУРКМ Генкин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 213—215. Заверенная копия.

№ 222
СПИСОК СЕЛ ЕЛАНСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ, В КОТОРЫХ БЫЛА ОБЪЯВЛЕНА ДОБРОВОЛЬНАЯ СДАЧА ПОХИЩЕННОГО И РАЗВОРОВАННОГО ХЛЕБА

2 января 1933 г.

Список сел, где объявляется добровольная сдача похищенного и разворованного хлеба: 1. Вязовка, 2. Терновое, 3. Ерешково, 4. Петровск, 5. Якушовка, 6. Н. Александровка, 7. Елано-Украинский, 8. Елано-Русский, 9. Носовка, 10. Нахаловка, 11. Н. Добринка, 12. Тростянка, 13. Краишево, 14. Журавка, 15. Н. Ежовка.

Ответственный секретарь РК ВКП(б) Воробьев

Председатель РИКа Фомичев

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 59. Оп. 1. Д. 16. Л. 11. Подлинник.

№ 223
ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЕЛАНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О БЕЗОГОВОРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК К 5 ЯНВАРЯ 1933 Г.

2 января 1933 г.

2. Учитывая допущенные ошибки при установлении плана хлебозаготовок, установить дополнительный план хлебозаготовок для нижеследующих колхозов: 1) Брешковский сельсовет, колхоз «Победитель», выполнивший план на 2381,07 ц, довыполнить 200 ц; 2) Водопьяновский колхоз «Пятилет-

ка», выполнивший 1642,87 ц, довыполнить ...[I] ц; 3) Н. Добринский колхоз «Красный луч», выполнивший 2050,11 ц, довыполнить 100 ц и [колхоз] «Веселый труд», выполнивший 1470 ц, довыполнить 100 ц; 4) Якушевский колхоз «За Ильичом», выполнивший 994,43 ц, довыполнить 600 ц; 5) Елано-Украинский сельсовет, колхоз «Спартак», выполнивший 3752,92 ц, довыполнить 1000 ц и колхоз «Украина», выполнивший 5415,85 ц, довыполнить 900 ц; 6) Краишевский колхоз «Непобедимый», выполнивший 5252,1 ц, довыполнить 1500 ц и колхоз «Вторая пятилетка» [выполнивший] 5050,45 ц, довыполнить 500 ц; 7) Н. Никольский колхоз «Пролетарий», выполнивший ...[II] ц, довыполнить 350 ц.; 8) Александровский колхоз «Новый путь», выполнивший 6669,34 ц, довыполнить 700 ц; 9) Михайловский колхоз «Первый шаг», выполнивший 788,91 ц, довыполнить 161,09 ц; 10) Бабинкинский сельсовет, колхоз «Охотник», выполнивший 8101,68 ц, довыполнить 100 ц. Итого — 4900 ц.

3. Обязать председателей сельсоветов, секретарей партячеек и уполномоченных РК и РИКа довести план хлебозаготовок единоличным хозяйствам, не имеющим своих посевов, с таким расчетом, чтобы количество центнеров, сдаваемых этими хозяйствами, в среднем было не ниже количества центнеров, сдаваемых единоличными хозяйствами, имеющими посевы. В зависимости от мощности каждого хозяйства в отдельности допустить повышение и понижение этой цифры на каждое хозяйство.

4. Обязать немедленно реализовать постановление бюро райкома о пересмотре преуменьшенных планов по единоличному сектору (имеющим посевы) с таким расчетом, чтобы сдача с одного гектара единоличников была бы не меньше погектарной сдачи в колхозах.

5. По пунктам 3 и 4 установить срок для доведения плана не позднее 10 час. утра 4 января, а для полного выполнения плана по единоличному сектору — 5 января.

6. Обязать секретарей партячеек, председателей сельсоветов, председателей колхозов и уполномоченных РК и РИКа организовать круглосуточную работу по переобмолоту соломы и перевейке мякины, используя все наличие молотильных машин колхозов, МТС и зерносовхоза. Срок окончания этой работы и вывозки на элеватор установить не позднее 3 час. ночи 5 января, а предоставление сводки в райком — в 8 час. утра 6 января.

7. В течение 24 час. безоговорочно реализовать постановление бюро о немедленной сдаче колхозами, не выполнившими план, всего наличия зерна, муки и пшена за исключением количества, необходимого для выдачи учителям, врачам и агрономам.

8. В нижеследующих колхозах, не выполнивших план и в то же время незаконно выдавших натурансом больше 1,5 кг на трудодень, поставить вопрос о возврате колхозниками неправильно полученного ими хлеба на трудодни (сверх 1,5 кг) с немедленной сдачей возвращенного хлеба в счет хлебозаготовок: 1. «Коминтерн» Елано-Русского сельсовета; 2. «Гудок» Елано-Украинского сельсовета; 3. «Прогресс» Терсинского сельсовета; 4. «Электросила» Бабинкинского сельсовета; 5. им. Молотова Терновского сельсовета; 6. им. Шевченко Хвощинского сельсовета; 7. «Путь крестьянина» Хвощинского сельсовета; 8. «Урожай» Мачушанского сельсовета; 9. им. Киквидзе Мачушанского сельсовета; 10. «Красный пахарь» Н. Никольского сельсовета; 11. им. Калинина Петровского сельсовета; 12. им. Калинина Бабинкинского сельсовета; 13. «Под

[I] Цифра неразборчива.
[II] Цифра неразборчива.

знаменем Ильича» Вязовского сельсовета; 14. «Страна Советов» Зеленовского сельсовета; 15. им. Сталина Журавского сельсовета; 16. им. Калинина Н. Александровского сельсовета; 17. «Новый Бузулук» Тростянского сельсовета; 18. «Красная Адарьюшка» Нахаловского сельсовета; 19. «Красный трактор» И. Ежовского сельсовета; 20. «Октябрьский» Михайловского сельсовета.[161]

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 59. Оп. 1. Д. 16. Л. 1—3. Копия.

№ 224
ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НЕХАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ВЫПОЛНЕНИИ ЕЖЕДНЕВНОГО ЗАДАНИЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ»

2 января 1933 г.

Несмотря на решение последнего районного слета актива и бюро райкома от 31 декабря, ряд сельсоветов продолжает срывать ежедневное задание по хлебозаготовкам. Бюро РК этого не терпит и постановляет:

1. За обман партии, за явное пособничество кулацкому саботажу в деле хлебозаготовок пред. колхоза Суховского [I] исключить из рядов партии, арестовать и привлечь к уголовной ответственности.

2. Уполномоченного райкома и РИКа по Суховскому 1 т. Носова, [со]действовавшего кулацкому саботажу, участвовавшего в обмане партии и советской власти с целью срыва хлебозаготовок, исключить из рядов партии и поставить перед краевыми организациями вопрос о выселении Носова из пределов края.

3. Председателя Меловсковского колхоза Степанова, сомкнувшегося с кулачеством, ставшего врагом, изменником партии, срывщиком хлебозаготовок, исключить из рядов партии, арестовать и привлечь к уголовной ответственности.

4. Поручить райКК разрешить вопрос о пребывании в партии уполномоченного РК и РИКа по Меловсковскому сельсовету Бартужеса.

5. Поставить под сомнение возможность пребывания в партии парторгов Меловсковского колхоза Аленникова, Целуйкина, Самореина, не оправдавших доверие партии и ...[II] в борьбе за хлеб. Поручить райКК в суточный срок рассмотреть вопрос об их партийности.

6. Председателя Н. Долговского сельсовета Чеботарева за явный саботаж в деле хлебозаготовок исключить из рядов партии и поставить перед краевыми организациями вопрос о выселении его из пределов края.

7. Уполномоченного РК и РИКа по Куличковскому сельсовету Ежова, как явно прикрывающего кулацкий саботаж хлебозаготовок, содействующего разбазариванию колхозного хлеба, исключить из рядов партии, предложить фракции РИКа вывести из состава пленума и президиума.

8. Уполномоченного крайзаготзерно Рожкова, помогавшего своими действиями (избиение на смене, пьянство и т.д.) срыву хлебозаготовок, арестовать и привлечь к уголовной ответственности.

9. Предупредить председателя Ежовского сельсовета и колхоза, секретаря партячейки и всех уполномоченных, что если в ближайшие два дня не будет обеспечено дневных заданий, они будут расцениваться как саботажники хлебозаготовок со всеми вытекающими отсюда последствиями.

[I] Так в тексте.
[II] Слово неразборчиво.

10. Вызвать на 4 января на бюро РК для доклада о хлебозаготовках председателей колхозов, сельсоветов, секретарей партячеек и уполномоченных Хорошенского, Дубовского, Сычевского, Красновского.

11. Предупредить единоличников и колхозников Лобачевского сельсовета, что если они в ближайшие дни не обеспечат полного выполнения хлебозаготовок и возврата разворованного хлеба, райкомом и РИКом будет рассматриваться Лобачевский колхоз как лжеколхоз со всеми вытекающими отсюда последствиями, вплоть до постановки перед краевыми организациями вопроса о выселении жителей хуторов Лобачевского и Аврамовского из пределов края.[162]

12. Предложить председателям колхозов рассматривать не выходящих на работу и отгрузку колхозников как проводников кулацкой политики, срыва хлебозаготовок, лишать их решением правления натуральной части дохода, а наиболее злостных исключить из колхоза и привлекать к судебной ответственности.

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 68. Оп. 1. Д. 7. Л. 1. Заверенная копия.

№ 225
ИЗ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СВОДКИ ГЛАВНОЙ ИНСПЕКЦИИ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О НАРУШЕНИИ ЗАКОННОСТИ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ

2 января 1933 г.

Совершенно секретно

Северо-Кавказский край

В связи с объявленной ударной работой по хозполиткампаниям к стан. Северской был прикреплен для помощи участковому инспектору милиционер РУМ Дудка Иван Яковлевич для выполнения заданий по изъятию хлеба в административном порядке у кулацко-зажиточной части населения, не выполнившей твердых заданий, а также по выявлению ям со скрытым хлебом и изъятия последнего.

Милиционер Дудка с группой данных ему в помощь осодмильцев вместо выполнения возложенной на них работы произвели до десяти незаконных обысков, изъяли домашние вещи и деньги, поделив их между собой.

При производстве обысков и изъятия имущества всячески издевались над гражданами (избивали, заставляли плясать, стреляли, жгли иконы, приказывали лезть в горящую печь, избили женщину на восьмом месяце беременности).

Дело райаппаратом ОГПУ передано районному прокурору...

Нач. особой инспекции ГИМ ОГПУ Крюков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 205. Подлинник.

№ 226
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 16/4С «О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ»

3 января 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР отмечает, что наряду с выполнением плана хлебозаготовок полностью и в срок целым рядом совхозов (90 зерносовхозов, 200 совхозов Союзсахара, 129 совхозов Сортсемтреста),

совхозы в целом в установленный срок плана хлебосдачи не выполнили. Считая такое отношение к выполнению установленного СНК и ЦК плана хлебосдачи нетерпимым, Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. В связи с тем, что директор Госпромсовхозобъединения своим заявлением правительству о гарантии выполнения всего плана хлебосдачи совхозами Госпромсовхозтреста ввел в заблуждение правительство (на 25 декабря Госпромсовхозобъединение выполнило 69,1 % годового плана), поручить ЦКК—НК РКИ рассмотреть вопрос о возможности дальнейшего оставления т. Хорошева на руководящей работе.

2. За саботаж хлебосдачи снять с работы и немедленно арестовать: директора Тихорецкого зерносовхоза Бенуа (Северный Кавказ); директора Новозаимковского зерносовхоза Матвеенко (Урал); директора Бергского зерносовхоза Перова (Сибирь); директора Вендичанского совхоза Союзсахара Андрушкевича (УССР); директора совхоза «Кубанская степь» Ноженко Сортсемтреста (Северный Кавказ).

3. Предоставить право Западно-Сибирскому и Восточно-Сибирскому зернотрестам в наиболее отдаленных от железных дорог совхозах сдавать хлеб на глубинке Заготзерно, в т.ч. и на глубинке, открываемой непосредственно в совхозах, с гарантией — под личную ответственность директоров совхозов и зернотрестов Западно-Сибирского (т. Марголина) и Восточно-Сибирского (т. Каргальского), а также председателей Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского крайисполкомов — вывоза всего этого хлеба к элеваторам и складам на пристанционные и пристанские пункты не позднее 15 февраля с.г.

4. Наряду с персональной ответственностью директоров трестов и отдельных совхозов за выполнение установленного для них годового плана хлебосдачи в установленные сроки, обязать председателей край (обл.) исполкомов и председателей СНК автономных республик принять все необходимые меры, обеспечивающие безоговорочное выполнение годового плана хлебосдачи совхозами. Предоставить председателям крайисполкомов право принимать против директоров совхозов, не выполнивших план хлебосдачи, строжайшие меры вплоть до ареста директоров совхозов и других ответственных лиц.

Зам. председателя Совета народных комиссаров Союза ССР В. Куйбышев

Зам. управляющего делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 14а. Д. 296. Л. 160—160об. Заверенная копия.

№ 227
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

4 января 1933 г.

На 20 декабря план хлебозаготовок по Днепропетровской обл. был выполнен на 63,7 % (план 1 138 846 т, выполнено 725 156 т). За время с 20 декабря по 31 декабря было сдано 68 490 т, и таким образом план по области выполнен на 70,6 %.

По ознакомлению с ходом хлебозаготовок по отдельным районам мною совместно с Косиором и обкомом были намечены 4 района (Криворожский, Апостоловский, Магдалиновский и Генический), в которых сопротивление хлебозаготовкам было наиболее сильно и где выполнение плана стояло на

особо низком уровне при высокой урожайности. Эти районы были особо выделены и по ним были приняты специальные решения (см. приложение)[1].

При этом [по] особо выделенным районам выполнение плана хлебозаготовок проходило следующим образом: в Магдалиновском р. выполнение плана на 20 декабря составляло 53 %, а на 31 декабря — 68 %, в Апостоловском р. на 20 декабря составляло 63,3 %, а на 31 декабря — 73,1 %, в Геническом р. на 20 декабря 66,9 % и на 31 декабря — 71,7 %.

В районах нужно было заворачивать мозги коммунистов от переобмолота соломы и перевейки половы: а) к возврату расхищенного хлеба; б) к срочному окончанию обмолота остатков необмолоченного хлеба; в) к немедленной вывозке всяких фондов, в т.ч. и семенных.

Несмотря на конец декабря, в целом ряде колхозов имелся необмолоченный хлеб. Так, например, по Магдалиновскому р. на 20 декабря было еще 2900 га необмолоченного хлеба. Из 88 колхозов этого района 35 колхозов к 20 декабря еще не закончили обмолота. Между тем в этом районе из 124 имеющихся молотилок работало не более 64. Работа шла в одну, и то неполную, смену, и вообще никакого внимания организации обмолота со стороны районного руководства не было.

Сплошь и рядом райпарткомы и райисполкомы даже не знали об имеющемся в том или ином колхозе необмолоченном хлебе. Так, например, в колхозе «Червонна Украина» имелось 200 га необмолоченного зерна, а Криворожский райпартком и райисполком даже не знали о том, что в этом колхозе имеется еще необмолоченный хлеб. Точно так же в колхозе «Ильича» имелось 160 га необмолоченного хлеба, а Апостоловский райпартком и райисполком совершенно не знали об этом. Аналогичные факты имели место и в Геническом р., где в одном колхозе Рождественского сельсовета было обнаружено 300 га необмолоченного зерна, о котором районное руководство не знало.

Областная и районные партийные организации считали решающим источником выполнения остатка плана хлебозаготовок переобмолот соломы и перевейку половы. Однако переобмолот давал ничтожные результаты, примерно 1,5—2 пуда с га в среднем, а по отдельным колхозам и того меньше. Так, например, переобмолот соломы и перевейка половы по всему Апостоловскому р. могли дать не больше 900 т, в то время как остаток плана хлебозаготовок по этому району составляет 14 тыс. т.

В то время как областные организации делали особое ударение на переобмолот соломы и перевейку половы, они в то же время не ставили перед районными и сельскими партийными организациями в качестве основной задачи борьбу за возврат расхищенного и разворованного хлеба. Характерно, что в тех районах, которые были особо выделены (Криворожский, Апостоловский, Магдалиновский, Генический), местными органами и уполномоченными обкома почти ни одной ямы утаенного хлеба не было выявлено. Только за последнюю пятидневку декабря было обнаружено по Апостоловскому р. 250 ям утаенного хлеба, по Магдалиновскому р. 110, по Криворожскому р. 2 тыс. пуд. утаенного хлеба и т.д. В отдельные дни количество обнаруженных ям по Апостоловскому р. доходило до 70—80. По с. Котовка Магдалиновского р. в течение одного дня (29 декабря) было обнаружено 18 ям с утаенным хлебом.

Наиболее характерными методами утайки хлеба являются: разброска расхищенного хлеба по значительному количеству ям (2—5—10 пуд. в яме); хлеб прятали в колодцах (специальные углубления в деревянном настиле

[1] Приложение не публикуется (см. там же, л. 144—145).

колодцев, над поверхностью воды); хлеб обнаруживали под крышами, в печах, в матрацах, в камыше, на поле и т.п.

Вместе с тем обнаруживались также и целые утаенные «черные» амбары. Так, например, в колхозе «Червонна степ» Апостоловского р. был обнаружен скрытый амбар со 125 ц хлеба. В колхозе им. Сталина Криворожского р. были обнаружены 2 «черных» амбара с 660 пуд. хлеба. В колхозе им. Молотова Генического р. обнаружен тайный амбар с 760 пуд. хлеба и т.д.

Следует отметить, что в каждом колхозе участвовали в расхищении и незаконном получении хлеба и правленцы, и административно-хозяйственный персонал колхоза (кладовщики, весовщики, завхозы и т.п.). Так, например, правление колхоза «Вильний» Апостоловского р. незаконно получило 8 ц хлеба. Председатель колхоза «Червонный Прапор» Магдалиновского р. Жук М.Г. в самом начале обмолота в порядке самоснабжения взял себе 35 пуд. хлеба.

Шоферы Ново-Алексеевской МТС (Генический р.) вошли в сделку с весовщиком и проводником хлеба колхоза «Червоний Сиваш» для систематического хищения хлеба. Они сами сознались, что таким путем расхитили 220 пуд. хлеба. В колхозе им. Ворошилова (Генический р.) 7 человек бригадиров, кладовщиков и членов правления занесли в озадки обмолот пшеницы с 20 га и поделили ее между собой. Часть раскраленного ими (200 пуд) выявлена и отобрана.

В последние дни началась сброска хлеба под заборы, на улицу и т.п. Так, например, по Каменскому сельсовету Апостоловского р. за последние 3 дня был 21 случай такой сброски хлеба. По Богдановскому сельсовету Магдалиновского р. было найдено 6 мешков зерна в камыше, 1,5 мешка на поле, 4 ц на берегу речки в лодке и т.п.

Одним из наиболее ярких проявлений сопротивления кулацких контрреволюционных элементов хлебозаготовкам являются факты сброски хлеба в колодцы, в проруби и даже в клозеты (Каменский сельсовет Апостоловского р.). Там же были обнаружены 2 случая сжигания хлеба.

Характерно, что областные организации не только не ориентировали райпарткомы и сельские партийные ячейки на вывозку семенного фонда, но даже оценивали в своем закрытом письме от 18 декабря стремление к вывозке семян как результат деятельности кулацкой агентуры. «Отдельные уполномоченные, — говорится в этом письме, — чувствуя свою беспомощность в организации хлебозаготовок, с легкостью тянутся к вывозу семенного фонда, а кулацкие агенты их к этому неустанно провоцируют».

Еще более резко формулирует ЦК КП(б)У запрещение вывозки семенных фондов в своем постановлении от 29 ноября 1932 г. В нем говорится: «Вывоз хотя бы части посевного материала должен допускаться только в особо исключительных случаях с разрешения обкомов партии и с одновременным принятие мер, действительно обеспечивающих пополнение этого фонда из других внутриколхозных источников. За самовольный вывоз, хотя бы частично, семенного фонда обкомы по отношению к РПК, а РПК по отношению к своим уполномоченным должны применять строгие меры взыскания и немедленно исправлять допущенные ошибки».

Такие же установки давались на кустовых собраниях районного актива, которые проводились за 2 дня до моего приезда и которыми была охвачена вся Днепропетровская обл.

В деле определения урожайности областные организации проявили не только незнание действительного положения дела в районах, но даже нередко проводили в этой области явно кулацкую вредительскую практику. Областная комиссия по определению урожайности и областной отдел ЦУНХУ опреде-

лили по некоторым районам при установлении плана хлебозаготовок урожайность меньшую, нежели сами эти районы показали. Так, например, урожайность озимой пшеницы по Апостоловскому р. была районными организациями определена в 9,8 ц с га, а областной комиссией урожайность по этому району была установлена в 8,6 ц с га озимой пшеницы. По Магдалиновскому р. урожайность яровой пшеницы была определена самим районом в 6,1 ц с га, а областной комиссией — 4,9 ц. По Геническому р. урожайность озимой пшеницы была определена самим районом в 10,6 ц с га, а областной комиссией — в 9 ц. По Софиевскому р. урожайность ячменя была определена районом в 11,5 ц с га, а областной комиссией — в 9 ц и т.п.

Еще хуже обстояло дело с определением урожайности комиссиями сельсоветов и установлением урожайности районом по отдельным колхозам. Так, например, в Никопольском р. в одном и том же селе (Дмитровском) сельсовет показал урожайность на 10 июля по ржи по колхозу «Незаможник» в 5 ц с га, «Большевик» в 2,5 ц с га, им. Калинина в 1 ц с га, несмотря на то что все эти колхозы находились в абсолютно одинаковых климатических условиях. Район никак не реагировал на это явное жульничество и кулацкий обман, что дало возможность правлению колхоза «Незаможник» на 20 июля показать свою урожайность по ржи в 2 ц с га, вместо 5 ц с га, показанные на 10 июля.

По Никопольскому р. в колхозе «Шаврина» Григорьевского сельсовета комиссия установила урожайность озимой пшеницы в 2 ц с га. В колхозе «Путь Ленина» Шолоховского сельсовета — 3,4 ц с га, в колхозе «Аврора» Довгалевского сельсовета — в 4 ц с га и т.д. Районная комиссия и в этом случае оставила без проверки «показатели» урожайности, данные комиссиями сельсоветов.

Недопустимым образом были разверстаны областью по отдельным районам, а районами по отдельным колхозам те два снижения плана хлебозаготовок, которые Днепропетровская обл. получила. Область размазала это снижение по всем районам по принципу «каждой сестре по серьге» и при этом не оставила себе для исправления своих ошибок никакого резерва.

В Никопольском р. я наткнулся на такой чрезвычайно характерный факт. Никопольский райком и райисполком, получив в ноябре мес. уменьшенный районный план хлебозаготовок, разверстали это снижение по отдельным колхозам явно преступно, уменьшив изъятие в порядке хлебозаготовок с одного гектара для одних колхозов и установив повышенное изъятие (непосильное) для других.

Привожу наиболее яркие примеры: колхоз им. Шаврина имел до снижения районного плана изъятие в 5,4 ц с га, после снижения районного плана ему снизили изъятие до 2,5 ц с га; по колхозу «Большовик» соответственно — 4,5 ц и 1,9 ц с га; «Заповит Ильича» — 5,9 ц и 2,4 ц; «Незаможник» — 6,2 ц и 1,6 ц; «Червоний Орач» — 5,7 ц и 2,1 ц; им. Сталина — 6,3 ц и 2,2 и т.д. В то же время для других колхозов изъятие доходило до 8,5 ц с га.

В процессе работы были применены репрессивные меры в отношении единоличников, колхозников и отдельных колхозов, упорно не желавших выполнять свои обязательства. В отдельных колхозах, занесенных на черную доску, пришлось прибегнуть к крайней мере — высылке ряда колхозников из пределов области. Так, по колхозу «Коминтерн» Апостоловского р., состоящему преимущественно из кулацких (бывших столыпинских) хозяйств, было выселено 24 хозяйства. По колхозу «Красные казаки» Каменского сельсовета было исключено из колхоза и подлежат высылке 12 кулацких хозяйств, проникших в колхоз. В этом же сельсовете было выселено с конфискацией имущества 12 единоличных хозяйств, наиболее злостно не выполняющих свои обязательства по контрактации.

В ряде случаев приходилось прибегать и к отобранию скота. Так, по Каменскому сельсовету Апостоловского р. было отобрано 27 коров и 12 лошадей у колхозников и единоличников, у которых были обнаружены ямы с хлебом.

Необходимо отметить, что репрессивные меры, применявшиеся на протяжении хлебозаготовительного периода, не только не содействовали организации борьбы за хлеб, а нередко ударяли по хорошим колхозам, минуя действительно злостных саботажников, воров, петлюровцев и махновцев. Так, например, на черную доску были занесены колхозы им. Ворошилова и «Червонна Украина» Криворожского р., которые мною лично были посещены и оказались бедняцкими колхозами, состоящими из переселенцев, переселившихся в этот район всего лишь пару лет тому назад. Между тем районные организации, исходя из чисто статистических показателей выполнения этими колхозами плана, собирались их разгромить. Несмотря на то что на протяжении ноября-декабря мес. по области были применены репрессивные меры в отношении 4898 чел., никакого влияния на ход хлебозаготовок это не имело. Объясняется это тем, что репрессивные меры или били по тому, кого не следовало бить, или не доводились последовательно до конца. Так, например, в колхозе «Червонна Украина» Криворожского р. был осужден на 2 года председатель колхоза — организатор этого колхоза молодой, энергичный и бесспорно наш человек т. Капошкин за продажу двух пудов муки для приобретения досок и мешков для колхоза. По колхозу «Червонный колос» Котовского сельсовета Магдалиновского р. в начале обмолота была поймана с расхищенным зерном группа из 14 колхозников. Из них трое были осуждены на 10 лет (остальные вовсе не судились), из колхоза не были исключены и через 4 месяца отбытия наказания в Днепропетровском допре были отпущены домой и сейчас снова являются членами этого колхоза. По колхозу «Трудовик» того же сельсовета двое колхозников за кражу колосков были приговорены судом к 5 дням принудительных работ и 25 руб. штрафа.

Николо-Козельская МТС Широковского сельсовета Криворожского р., которую я лично посетил, засорена петлюровским и махновским элементом. Имея в наличии значительное количество тракторов и молотилок (директор Коваленко), не давала их колхозам, в результате чего колхоз «Червонна Украина» в течение 2 мес. не мог обмолотить 200 га хлеба и сдать государству. Эта же МТС преступно относится к ценнейшему инвентарю (прицепные орудия, дисковые бороны), оставляя его разбросанным по полям. Я, например, натолкнулся в Никопольской МТС на такой факт: руководителем этой МТС сидит некий Гунь, снятый 16 октября постановлением обкома с работы секретаря Магдалиновского райпарткома и переданный в облКК для обсуждения вопроса о дальнейшем пребывании его в партии за срыв посевной кампании, хлебозаготовок и за разложение. Этот тип на поставленный мной вопрос на активе Никопольского р., какова же роль МТС в организации хлебозаготовок, ответил: «Ничего не могу сказать по этому вопросу. Не могу сказать, каков был урожай, я его совершенно не видел, не имею представления и не интересовался. Об этом может сказать старший агроном, член партии Кириченко». Кириченко же, на которого ссылался и, очевидно, опирался Гунь, пришлось исключить из партии и выслать из пределов Днепропетровской обл. за дачу заведомо ложных сведений об урожайности и саботаж хлебозаготовок.

Из одного Б-Лепетихинского р. бежало 14 человек, посланных обкомом для усиления хлебозаготовок. Из Каменского на Днепре района бежало 5 работников, посланных обкомом для усиления хлебозаготовок.

Уполномоченный райпарткома по колхозу «Коминтерн» (Апостоловский р.), член партии Головин, просидев 2 мес. в этом колхозе, в котором всего 78 хо-

зяйств, составил список кулаков, подлежащих выселению, в котором оказалось 2 бедняка, и составил список активистов колхоза, среди которых было обнаружено 12 кулаков. Этих кулаков через пару дней после составления списка так называемых «активистов» выслали за пределы Днепропетровской обл.

Уполномоченный райпарткома по Елисаветпольскому сельсовету Апостоловского р. Мишустин Б.Д., член партии с 1925 г., самовольно вернул раскулаченному, лишенному избирательных прав[163], исключенному из колхоза кулаку Дражке изъятое у него при обыске зерно.

Член партии Поддубный, заведующий Геническим райзаготзерно, уполномоченный райкома по Рождественскому сельсовету в период наиболее острой борьбы за выполнение плана хлебозаготовок поднял совершенно необоснованно перед районом вопрос о недосеве в колхозе «Парижская коммуна», занесенном на черную доску.

Присланный обкомом в качестве уполномоченного кандидат партии Вилый просидел 10 дней в колхозе «Вильне поле» Магдалиновского р. и не организовал никакой работы по обмолоту оставшихся необмолоченными 370 га хлеба, после чего был переведен в Кременевский сельсовет. На районном собрании он выступал с такими речами: «Как мне быть с выполнением плана хлебозаготовок, т.к. хлеба в колхозе нет, а посевной материал он вывозить не может»; «Я не могу работать по заготовкам, т.к. боюсь вечерами ходить по деревне и запираюсь в своей квартире».

Уполномоченный по колхозу «Червонный шлях» Криворожского р. Яновский, вопреки решению ячейки, распорядился выдать колхозникам в порядке общественного питания по 4 фунта хлеба и 2 фунта муки на галушки в день.

Следует отметить в качестве распространенного явления круговую поруку от коммунистов до кулаков, проникших в колхоз. На официальных собраниях колхозов, где ставится вопрос о выполнении плана хлебозаготовок и выявлении воров и расхитителей колхозного хлеба, эта круговая порука принимает форму упорного всеобщего молчания. Так, например, в колхозе «Коминтерн» (Апостоловский р.) на общем собрании колхоза, длившемся в течение 4 часов, ни один из колхозников, включая и коммунистов, не произнес ни слова. Аналогичные факты имели место и в ряде других колхозов («Парижская коммуна», «КИМ», «Червоний колос» и т.д.).

Как сельские партийные ячейки, так и руководство районов в значительной своей части засорены кулацкими, петлюровскими, махновскими, белогвардейскими элементами и оказывают прямое сопротивление хлебосдаче.

Член бюро Лепетихинского райпарткома Суржов, агроном, редактор районной газеты установил процент изъятия для хлебозаготовок в 0,5—0,8 ц с га. Колхозы же этого района уже сдали значительно больше. Заведующий райЗУ Магдалиновского р. Солодовник и председатель райколхозсоюза Башмак были руководителями вредительской комиссии в составе специалистов по определению засоренности полей, которая предложила косить зерно под предлогом освобождения полей от сорняков. В результате в с. Ждановка в скошенном «сене» было обнаружено до 75 % зерна.

Член партии Мережко Е.Ш. — председатель колхоза «Примерный» Апостоловского р. отказался организовать переобмолот, мотивируя тем, что «люди голодные и я их на работу выгнать не могу». Кандидат партии Шевченко Вера того же колхоза сорвала работу молотилки, призывая колхозников к оставлению работы. Колхозник — кандидат партии Лукаш Трофим, колхоз «Червонные казаки» — разделил между участниками обыска обнаруженные у кулака в яме 25 пуд. хлеба. В этом же сельсовете член партии Потий Пелагея агитировала среди единоличников против вступления в колхоз, заявляя: «В колхоз идти не надо, там дохнут с голода».

Член артели «Коммунар», член партии Шур Ф. отказался работать контролером при молотилке, заявив, что он хочет уйти из партии, т.к. в «партии судят». Член партии — председатель колхоза им. Блюхера (Апостоловский р.), состоящего преимущественно из кулаков-столыпинцев, лишь под угрозой немедленной высылки назвал кулаков, засевших в колхозе и подлежащих исключению из него. Член партии Дибров — председатель Поливановского сельпо Магдалиновского р. открыто говорил о расколе в партии, в связи с чем можно не торопиться с выполнением плана хлебозаготовок.

Председатель Сичкаревского сельсовета Козятникова (член комсомола) заявляла уполномоченному обкома по Магдалиновскому р.: «Мне все равно могила. Я приняла на себя обязательство выполнить план, зная заранее, что его не выполню, т.к. это даст мне возможность протянуть еще месяц».

Муштий — заведующий базой Заготскот Магдалиновского р., кандидат в члены бюро ячейки колхоза «Червонный Прапор» (занесенного на черную доску), женат на дочери кулака; предупредил кулака о предстоящем его аресте и изъятии у него имущества за саботаж хлебозаготовок.

В селе Каменском (Апостоловского р.) после произведенного нажима и суда над кулаками — укрывателями и расхитителями хлеба нашему уполномоченному была подброшена записка: «Берегись, красная сволочь. За приговоренных наших людей отомстим, а хлеба не возьмешь».

Ященков — член партии, в колхозе «Червонный Прапор» организовывал пьянки в разгар обмолота и разбазаривал для этих пьянок хлеб под видом получения для выдачи на питание работающим у молотилок. Жук — кандидат партии, был председателем колхоза «Червонный Прапор», который сейчас занесен на черную доску. В порядке самоснабжения в самом начале обмолота взял себе 35 пуд. хлеба и другие продукты. После того, как один член ячейки сообщил об этом секретарю райкома, Жук был переведен председателем колхоза «12-летие Октября», который он также развалил.

Полянский — кандидат партии, был председателем Шевского совета, в сентябре этого года был райкомом исключен из партии и снят с работы за срыв уборки и хлебозаготовок, а затем был назначен райколхозсоюзом, по согласованию с райкомом, председателем колхоза «Червонный Прапор» и развалил и этот колхоз.

В Авдотьевском сельсовете Криворожского р. председатель — член партии Коваленко оказал сопротивление вывозу хлеба из колхоза и выдавал справки кулакам, что они являются бедняками и середняками. В напряженный период хлебозаготовок Коваленко пьянствовал и развратничал.

Член партии — председатель колхоза «Коминтерн» (Апостоловский р.), сплошь состоящего из кулаков и их родственников, допустил прием в качестве постоянных наемных рабочих 57 раскулаченных в этом же и ближайшем селе кулаков, которые работали весь 1932 г. и получали к тому же не зарплату, а, как и колхозники, по трудодням.

По-моему, в такой преступной затяжке выполнения плана хлебозаготовок во многом виноват ЦК КП(б)У, ибо решающий для хлебозаготовок период упущен, и в этом прежде всего виноват ЦК КП(б)У.

ЦК КП(б)У абсолютно неправильно и вредно для дела выполнения плана хлебозаготовок с начала заготовок ориентировал украинскую парторганизацию на неприкосновенность колхозных хлебных фондов, строго запретив сдавать их в счет плана хлебозаготовок, ставя во главу угла переобмолот соломы, перевейку половы и выискивание излишков сверх фондов путем обмера и перевеса этих фондов.

Даже борьба за выявление и возврат расхищенного хлеба не была поставлена как основная задача в работе партийных организаций по хлебозаготов-

кам. Не сумели своевременно наложить свою руку на необмолоченный хлеб, находящийся на поле в скирдах, чтобы этим обеспечить в первую очередь выполнение плана хлебозаготовок.

Раздав скидку плана хлебозаготовок по областям, не руководили разверстанием этой скидки по отдельным районам и не проследили за распределением самими районами этой скидки по отдельным колхозам. Помимо этого, слишком рано дали эту скидку всем районам и этим самым подбодрили только оппортунистов.

Не руководили определением урожайности. Этим ответственным делом занимались на Днепропетровщине враги советской власти.

Обо всем этом я говорю на основании многочисленных фактов по Днепропетровщине, лишь только часть этих фактов изложена в этой записке.

При условии организации большевистской борьбы за хлеб на Днепропетровщине план хлебозаготовок, безусловно, можно кончить на все 100 %. Можно и семена засыпать. Но надо разбить сопротивление, и прежде всего внутри коммунистов, и не бояться драки с кулаками.

Постышев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 129—143. Подлинник.

№ 228

СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГПУ УССР К.М. КАРЛСОНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ «О СОСТОЯНИИ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНОХЛЕБА В СИСТЕМЕ ЗАГОТЗЕРНО»[164]

5 января 1933 г.

Совершенно секретно

В результате произведенной аппаратом ГПУ проверки состояния складочных помещений Заготзерно, а также порядка хранения зерновых культур установлено: при неполной загрузке части складочных помещений в отдельных местах значительное количество зерновых культур находится под открытым небом.

Донецкая обл. На территории складов Луганского р. имеется под открытым небом: ячменя 77 вагонов, пшеницы 37 вагонов, проса 33 вагона. По ст. Ясиноватая 280 вагонов овса и ржи.

Киевская обл. По ст. Казатин 87 вагонов гречихи, по ст. Титиев 52 вагона проса.

Днепропетровская обл. По ст. Успенская 140 вагонов кукурузы, по ст. Мелитополь 1010 т кукурузы. Зерновые культуры также хранятся под открытым небом и по ст. Апостолово, Высокополье, Чернигов, Девладово и Незабудино. Большое количество под открытым небом имеется кукурузы.

По Екатерин[ославской] ж. д. — 1677 вагонов, по Юго-Западной — 1515 вагонов, по Южной — 657 вагонов.

Находящаяся под открытым небом кукуруза на ст. Мелитополь и Успенская не охраняется и расхищается, причем кукуруза смешана с грязью и снегом. В ряде мест зерновые культуры, находящиеся как в складах, так и под открытым небом, не перелопачиваются, вследствие чего зерно, имея влажность до 30—40 %, самовозгорается и в последующем приходит в негодность. Так на ст. Ситковцы Юго-Западной ж.д. до 60 вагонов зерновых культур поступили с влажностью до 40 %, которые в течение продолжительного времени не перелопачивались и в момент проверки на 85 % оказались сгнившими. На ст. Каролино обнаружено горение гречихи, ячменя и овса.

На складе Заготзерно при ст. Казатин только за ноябрь мес. т.г. сгнило до 15 вагонов разных зерновых культур. Аналогичное состояние зерновых культур и по ст. Кривой Рог, Успенская, Бердичев, Кудашевка, Милорадовка, Боромля и на пунктах Грузское и Вира.

В ряде пунктов Заготзерно склады не имеют дверных запоров, окна не остеклены, крыши текут, полы имеют большие щели, по отдельным складам противопожарные средства отсутствуют, сторожевая охрана недостаточна. Указанные дефекты имеют место на следующих пунктах: Елизарово, Софиевка, Кирпатино, Попово, Успенская (Днепропетровской обл.), Н. Буг, Вознесенск, Врадиевка (Одесская обл.), Б. Колодезь, Коломак (Харьковская обл.), Шпола, Звенигородка, Тальное (Киевская обл.), Рыково (Донецкая обл.).

Такое бесхозяйственное отношение к хранению зерновых культур, помимо порчи последних, порождало систематическое хищение зерна как со стороны железнодорожников, так и работников Заготзерно. Так, только за одну ночь 20 декабря 1932 г. на ст. Ханженково Южной ж.д. было похищено 160 пуд. муки, находившейся под открытым небом.

В результате произведенной частичной операции по изъятию похищенного зернохлеба у 22 чел. обнаружено на чердаках, в сараях и ямах 1262 пуда разных зерновых культур. По всем приведенным фактам органами ГПУ проводится расследование, и дела передаются для срочного рассмотрения в суд. О всех выявленных фактах нами поставлен вопрос перед Укрзаготзерно о немедленном устранении указанных ненормальностей. На местах проинформированы партийные и хозяйственные организации для принятия соответствующих мер.

Зам. председателя ГПУ УССР Карлсон

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 960. Л. 157—159. Подлинник.

№ 229
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА В КРАЙКОМ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВКАХ ХЛЕБА

6 января 1933 г.

В связи с установленными фактами децентрализованных заготовок хлеба в ряде районов, в частности — Больше-Глушицком, Кинель-Черкасском, Бугурусланском, Челновершинском, Андреевском, Барановском, Сызранском, Бузулукском, ЦК предлагает: первое — расследовать, по чьим распоряжениям велись эти заготовки, привлечь виновных к партийной и судебной ответственности; второе — установить, в каких районах велись эти заготовки, сколько заготовлено, и третье[I] — передать в трехдневный срок весь заготовленный хлеб Заготзерно [в] централизованные ресурсы.[165]

Сталин[II]
Молотов
В. Куйбышев

Помета: «За — Молотов».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 37. Л. 9. Подлинник.

[I] Вписано синим карандашом над строкой рукой Куйбышева.
[II] Подлинные подписи И.В. Сталина и В.М. Молотова отсутствуют.

№ 230
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОЛЬХОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ДОБРОВОЛЬНОМ ВОЗВРАТЕ РАСХИЩЕННОГО КОЛХОЗНОГО ХЛЕБА

8 января 1933 г.

Чисткой выявлена большая засоренность руководящего состава и аппаратов ряда сельсоветов, колхозов и кооперации нашего района кулаками, их охвостьями и антисоветскими элементами. Их работа была направлена на развал колхозов. Одним из основных способов развалить колхозы была организация массового хищения колхозного хлеба. В результате этого ряд колхозов до сих пор не выполнил план хлебозаготовок — первейшего обязательства перед государством, не засыпал семфондов и лишен возможности провести правильное распределение доходов по качеству и количеству затраченного труда.

Быстрейшее окончание планов хлебозаготовок, засыпки семфондов, боевая подготовка к весеннему севу, действительное укрепление колхозов требуют от всех органов власти на селе — сельсоветов, правлений колхозов, колхозного актива — и каждого честного колхозника самой решительной борьбы за возврат похищенного колхозного хлеба. Чтобы дать возможность колхозникам и единоличникам, вовлеченным в преступное расхищение колхозной собственности кулаками и осознавшим свое преступление, самим же исправить его, президиум Ольховского РИКа постановляет:

1. Объявить по Ольховскому р. с 10 по 15 января пятидневник добровольной сдачи-возврата всего расхищенного и разворованного колхозного хлеба.

2. Запретить сельсоветам, правлениям колхозов, органам милиции и следствия возбуждать дела уголовного преследования и вести какое-либо следствие против лиц — колхозников и единоличников, добровольно возвративших до 16 января 1933 г. похищенный и украденный от колхозов хлеб и маслосемена.

3. Предупредить всех граждан — колхозников и единоличников, кладовщиков, бригадиров, правления колхозов и сельсоветы, что по истечении объявленного добровольного пятидневника, т.е. после 15 января с.г., к лицам, добровольно не возвратившим похищенный и украденный из колхозов хлеб, будут приниматься самые суровые меры судебного наказания как к особо злостным расхитителям и врагам социалистической собственности.

4. Обязать сельсоветы, правления колхозов проработать настоящее постановление на пленумах сельсоветов, правлениях колхозов, бригадах и массовых колхозных и единоличных собраниях с расчетом обязательного доведения этого постановления до каждого колхозника и единоличника.

5. Настоящее постановление вывесить на видных местах в сельсоветах, правлениях колхозов и бригадах.

Председатель районного исполнительного комитета
И. Севостьянов

Секретарь районного исполнительного комитета
В. Гудимов

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 108. Оп. 1. Д. 25. Л. 2. Типографский экз.

№ 231
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ ПО ДЕРЕВНЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ»

Не ранее 10 января 1933 г.[I]

Совершенно секретно

В спецсообщении от 5 января с.г. (исх. № 140355) частично сообщалось о мероприятиях СПО ПП ОГПУ ВСК по нанесению оперативного удара по контрреволюционному кулацкому элементу, организующему саботаж хлебозаготовок и срыв проводимых на селе мероприятий партии.

По состоянию на 10 января 1933 г. размеры оперативных мероприятий СПО ПП ОГПУ ВСК характеризуются следующими данными: всего репрессировано 4154 чел., в т.ч.: кулаков — 1085 чел., твердозаданцев — 236 чел., середняков — 1175 чел., бедняков — 503 чел., батраков — 11 чел., колхозников — 359 чел., служащих — 173 чел., рабочих — 89 чел., прочего а/с элемента — 524 чел.

По состоянию на то же число ликвидировано 111 контрреволюционных группировок, по которым изъято 790[II] чел. Соцсостав участников группировок следующий: кулаков — 540, твердозаданцев — 45, середняков — 58, бедняков — 12, служащих — 19, лам — 3, прочего а/с элемента — 103. Наиболее характерными из репрессированных группировок являются следующие контрреволюционные формирования:

Нерчинский р. Деятельность репрессированной группировки, вскрытой в совхозе Овцеводтреста «Комсомолец», руководимой старшим овцеводом Шпехт (быв. помещик), была направлена на распространение эпизоотии в стаде. Закупленные в Монголии овцы в количестве 5 тыс. голов, несмотря на то что они были больны чесоткой, были смешаны с 2 тыс. здоровых. Из 22 600 голов овец было охвачено случкой только 5700 голов, причем больные овцы случались со здоровыми. Строительство помещений для скота сорвано. 6 тыс. голов оставлено под открытым небом. В результате вредительской деятельности за период с 1 января по 1 июля 1932 г. пала 1141 овца (3,8 %) и прирезано больных 362 головы (1,2 %). Общая гибель приплода составляет 33,1 %. За ноябрь мес. по 4 фермам пало 348 голов, вынужденно забито 558 головы.

Руководитель группировки Шпехт сознался в своих монархических убеждениях, показав, что в бытность в Омске в 1929—1930 гг. он знал о наличии контрреволюционной группы типа ТКП[166], возглавляемой 2 быв. помещиками, осужденными впоследствии по делу ТКП. Арестованный по делу механик совхоза Котух Иван, в прошлом активный семеновец и унгерновец, проживавший в Харбине, Тяньзине и Монголии, работая в совхозе, имел связь со своим братом Котух Семеном, работающим агрономом на Украине. Котух Семен в прошлом — председатель петлюровского военно-полевого суда в г. Золотоноша и командир крупного петлюровского отряда. В последующем Котух Семен был близок к члену Украинской директории Виниченко.

Канский р. Репрессированная контрреволюционная группировка проводила саботаж хлебозаготовок и развал совхоза. Уборка хлеба проведена пре-

---

[I] Датируется по содержанию документа.
[II] Так в тексте. По подсчетам составителей — 780.

ступно, оставлено под снегом 1561 га. Тракторный парк приведен в тяжелое состояние. Из 105 тракторов работает только 20, из 25 автомашин 8 совершенно выведены из строя. Машины и инвентарь разбросаны по полям без присмотра, главный механический цех мастерской выложен на саманном фундаменте (аналогичные группировки вскрыты и ликвидированы в Красноярском и Камалинском зерносовхозах).

Тасеевский р. Контрреволюционные группировки в 2 колхозах проводили саботаж хлебозаготовок, разбазаривали и расхищали хлеб, запугивали активистов. В результате деятельности группировок обеспеченность продовольственным хлебом в колхозах напряжена, отмечены случаи голодовки.

Усть-Удинский р. В колхозе «Бедняк» контрреволюционная группировка привела колхоз к развалу, организовав противодействие хозполиткампаниям и уничтожение тягловой силы. В колхозе применялась уравниловка, учет труда был дезорганизован и т.д.

В связи с общим характером методов деятельности большинства ликвидированных контрреволюционных формирований, ПП ОГПУ ВСК даны указания о развертывании агентурно-следственной работы в направлении вскрытия и выявления единых организующих контрреволюционных центров.

За начальника СПО ОГПУ[1]

Пом. нач. СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 12—14. Подлинник.

№ 232
РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ КРАЙКОМКАССЫ О ПРИОСТАНОВКЕ ВЫПЛАТ ПЕНСИЙ ПЕНСИОНЕРАМ, САБОТИРУЮЩИМ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ

13 января 1933 г.

Секретно

Проводимый саботаж хлебозаготовок по Северо-Кавказскому краю, в особенности в районах Кубани, организованный кулачеством, охватил в отдельных случаях и наших пенсионеров, получающих пенсии из органов социального страхования, которые оказались на поводу у классового врага — кулачества, разворовывали колхозно-совхозный хлеб и прятали его в ямы, укрывая от государства. Имеются случаи (Тимошевка), где ряд таких ям со спрятанным хлебом был проверочными комиссиями вскрыт у пенсионеров.

Крайкомкасса предлагает немедленно приостановить выплату пенсий пенсионерам, у которых был и будет обнаружен спрятанный хлеб, а также приостановить выплату пенсий всем пенсионерам, проживающим в станицах, занесенных на черную доску, как пособников кулачества в проведении контрреволюционного саботажа хлебозаготовок.

Председатель крайкомкассы Докучаев

Зав. Оргмассового сектора Посиренин

ГА Ростовской обл. Ф. Р-1485. Оп. 8. Д. 286. Л. 9. Заверенная копия.

---

[1] Подпись неразборчива.

№ 233
СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМ КРАЕ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ЯНВАРЯ 1933 Г.

13 января 1933 г.

Совершенно секретно

Ход хлебозаготовок

Декабрьский план хлебозаготовок в Дальне-Восточном крае сорван, выполнен всего лишь на 33 %. Годовой план хлебозаготовок на 1 января с.г. выполнен на 46,7 % (в прошлом году на это число план был выполнен на 60,5 %). По отдельным секторам выполнение годового плана хлебозаготовок характеризуется следующими данными: колхозы и МТС — 57,2 %, совхозы — 35,6 %, единоличники — 39,0 %.

Противодействие хлебозаготовкам со стороны отдельных коммунистов

В ряде районов у отдельных коммунистов по-прежнему проявляются отрицательные настроения в связи с хлебозаготовками. Отмечаются случаи, когда отдельные коммунисты проявляют открытый саботаж хлебозаготовок.

Владивостокский р. В с. Верхненадеждинское предсельсовета просил секретаря партячейки поставить на обсуждение общего партсобрания вопрос о хлебозаготовках. Это предложение секретарь ячейки отклонил. После настойчивых требований вопрос этот был включен в повестку дня, но члены партии ушли с собрания, сорвав тем самым обсуждение вопроса.

Александровский р. За категорический отказ от выполнения плана по хлебозаготовкам преданы суду три председателя колхозов — члены партии, сросшиеся с кулачеством, и два уполномоченных РИКа, умышленно затягивавшие выполнение плана.

Ивановский р. В колхозе им. Блюхера предколхоза, член ВКП(б), категорически отказался от сдачи хлеба, возглавив к.р. группу кулаков (предан суду).[167]

Саботаж хлебозаготовок со стороны части единоличников и колхозников

Наблюдается открытый саботаж хлебозаготовок, причем в отдельных случаях саботаж возглавляется руководством колхозов и сельсоветов. В ряде сел единоличники на общих собраниях категорически отказываются от выполнения планов.

Завитинский р. В с. Белорусовка общее собрание избрало делегата со следующим заявлением: «Все единогласно заявляем протест против непосильного обложения вывозки хлеба государству, признавая незаконными действия некоторых членов правительства, просто говоря, члены правительства делают обратное — являются вредителями, как было во многих местах России. Просим районное правительство, в крайнем случае, краевое правительство назначить законную вывозку, вручить сейчас же уполномоченному» Инициатором этого заявления является председатель комсода хлебозаготовкам, в прошлом участник восстания (привлечен к ответственности). План по селу был реален. В село выезжал нарсуд для проведения показательного процесса.

Тамбовский р. В с. Слава общее собрание послало делегата в Москву во ВЦИК к т. Калинину. От сдачи хлеба село уклоняется.

За злостный саботаж хлебозаготовок 8 сел (Александровский, Черниговский и Ханкайский районы) занесены на черную доску с применением мер экономического воздействия. Наряду с этим в этих селах работают специальные бригады, проводится агитмассовая работа. В результате принятых мер положение резко изменилось в сторону выполнения планов.

Перегибы

В отдельных районах края имеет место право-левацкая практика. Нажим на кулака отсутствует (Тамбовский, Ивановский, Шмаковский, Благовещенский, Калининский и другие районы), а отсюда вся тяжесть перенесена на колхозный сектор и бедняцко-середняцкие массы. В отдельных селах имеют место повальные обыски, нередко сопровождавшиеся арестами.

Завитинский р. Уполномоченный РИКа под угрозой ареста заставил председателя и членов сельсовета идти с ним по дворам и отбирать хлеб. Обыск оказался неудачным, т.к. население заранее спрятало хлеб. Аналогичные факты имели место по пяти селам этого района.

Тамбовский р. Высланные в район бригады РИКа проводят массовые штрафы середняков в пятикратном размере рыночной цены. В течение недели оштрафовано и распродано более 10 хозяйств.

Аналогичные факты имели место в Михайловском (Приморье), Зейском и Александровском районах.

Деятельность кулацкого и к.р. элемента

Кулацкий и к.р. элемент ведет бешеную агитацию против хлебозаготовок, организуя саботаж.

Свободненский р. В с. Спицино ликвидированная к.р. кулацкая группировка в количестве 5 чел. путем привлечения своих жен и других женщин вела агитацию против хлебозаготовок и колхозов. В результате часть колхозников на общем собрании выступила против хлебозаготовок, заявив о выходе из колхоза.

Шкотовский р. В с. Харитоновка ликвидированная к.р. кулацкая группировка в количестве 8 чел. сорвала хлебозаготовки на селе. Группировка захватила в свои руки руководство колхозом, организовывала кулацкие сборища и вела агитацию против хлебозаготовок. В результате колхоз отказался от хлебосдачи.

Для нанесения оперативного удара по кулацкому к.р. элементу, организующему саботаж хлебозаготовок, в ряд районов высланы оперативные работники ПП ОГПУ.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Пом. нач. СПО Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 1—4. Подлинник.

№ 234
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 100[1] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»

14 января 1933 г.

Совершенно секретно

а) Уменьшить план хлебозаготовок: 1) по Днепропетровской обл. на

[1] Протокол от 14 января 1933 г.

12 млн пуд.; 2) по Одесской обл. на 12 млн пуд.; 3) по Харьковской обл. на 3,4 млн пуд.; 4) по Донецкой обл. на 2 млн пуд.[I]

б) Обязать обкомы, остающиеся после этого снижения к выполнению по хлебозаготовкам (по состоянию на 11 января 1933 г.) без мерчука: 1) по Днепропетровской обл. — 7,8 млн пуд.; 2) по Одесской обл. — 6 млн пуд.; 3) по Харьковской обл. — 4,2 млн пуд.; 4) по Донецкой обл. — 2,7 млн пуд., безусловно полностью выполнить не позже 5 февраля.

Возложить персональную ответственность за безусловное и полное выполнение этого плана хлебозаготовок к указанному сроку на тт. Строганова, Майорова, Терехова, Акулова. Командировать для принятия мер по окончанию хлебозаготовок к указанному выше сроку тт. Косиора в Днепропетровскую, Затонского в Одесскую области.

в) Предложить этим обкомам, в связи с произведенным снижением плана, считать выполнение плана по совхозам законченным.

г) Обязать Черниговский обком принять решительные меры к окончанию выполнения плана хлебозаготовок к 1 февраля (осталось заготовить по состоянию на 11 января без мерчука — 1,4 млн пуд.).

д) Опубликовать в печати об окончании плана хлебозаготовок Винницкой и Киевской областями и АМССР. Вместе с тем предложить этим обкомам продолжить хлебозаготовки, обеспечив выполнение плана каждым районом, каждым селом, каждым колхозом.[168] Для проверки принятых Киевским и Винницким обкомами мер по выполнению этой директивы командировать в Киев и Винницу т. Скрыпника.

е) Сообщить всем обкомам к неуклонному исполнению постановление ЦК ВКП(б) о гарнцевом сборе[II], предупредив обком, что в оставшийся до 1 июля 1933 г. период должно быть собрано все недополученное по годовому плану количество мерчука, составляющее на 1 января 1933 г. в общей сумме по Украине 16 640 тыс. пуд.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 5—5об. Подлинник.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 601—602.

№ 235
ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ ЖИТЕЛЯ ПОС. ЖАРНОВСКИЙ БАЕВСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ С.А. БЕЛИКА

15 января 1933 г.

Гр-н пос. Жарновского Белик Сидор Алексеевич, твердозаданец, будучи настроен против совласти, систематически вел агитацию по срыву выполнения плана хлебозаготовок.

Факты агитации свидетель Вениченко приводит следующие: «В августе 1932 г. на участковом собрании Белик говорил: "Плана хлебозаготовок принимать не надо. Ваши планы все крестьянство разорили. Пусть за нас выполняют планы хлебозаготовок колхозы, т.к. совласть помогает колхозам, а не единоличникам". В начале сентября 1932 г. Белик говорил: "Выполнять хлебозаготовки я не буду, если нужно им хлеб, то пусть берут сами. Нет дураков, чтобы им вывозили хлеб, я лучше весь сгною, но совласти не дам.

[I] В это количество входит 1,4 млн пуд. за счет резерва ЦК КП(б)У по единоличному сектору. Это снижение областного плана хлебозаготовок до районов не доводить и о нем в районы не сообщать, оставив в силе существующие районные планы. *(Прим. док.)*

[II] См. док. № 198.

Надо весь хлеб попрятать и оставить дома семейство, а самим скрыться, и когда кончатся хлебозаготовки, приехать домой, будет хлеб целый и денег заработаем". В декабре 1932 г. Белик в квартире Рыднева с группой единоличников — Самсоновым и др., говорил: "Как только еще ...[I] собрание единоличников, надо всем собранием отказаться от выполнения плана хлебозаготовок, и тогда ничего не будет, а если это не сделать, то поодиночке будут все время таскать. Если бы я был бедняк, я бы дал им на собрании перцу, а то мне говорить нельзя. Надо весь хлеб прятать, а то все равно вы...[II]"» (л.д. 2).

Свидетель Соловьева об агитации против хлебозаготовок показала следующее: «В августе 1932 г. Белик в группе граждан говорил: "Наши коммунисты хвастают своими достижениями, я вот проехал весь СССР и везде одинаково, все крестьянство сидит голодом. Вот сейчас крестьяне сколько собрали хлеба, его весь отберут. Надо на полосах выкапывать ямы и там прятать хлеб, а если привезти, то дома отберут"» (л.д. 4).

Свидетель Золотухин показания Вениченко и Соловьевой подтверждает и приводит новые факты агитации против хлебозаготовок — следующие: «В конце октября 1932 г. Белик с группой граждан говорил: "Советскую власть со всех сторон жмут капиталистические страны, она нашим хлебом выплачивает долги и откупается от войны"». «В декабре 1932 г. в квартире Рыднева в присутствии группы граждан Белик говорил: "Вот-вот, скоро свергнут совлласть, надо обождать сдавать хлеб, а то будет плохо, новая власть тоже будет просить хлеб, и кто отдаст советской власти хлеб, тому не жить на свете"».

Кроме этого Белик систематически вел агитацию против коллективизации.

Свидетель Вениченко показал: «В конце августа 1932 г. Белик с группой граждан говорил: "Вот я всю Россию проехал, везде уже колхозники сидят голодом и не могут работать, их на работу выгоняют плетьми, скоро и с нашими колхозниками то же будет. Когда я был около Черного моря, то меня там эти собаки из ОГПУ арестовали вместе с зятем Соловьевым, но я сумел вырваться, а Соловьев остался там"» (л.д. 2 и 3).

Свидетели Золотухин и Соловьева показания Вениченко подтверждают (л.д. 4 и 5).

На основании вышеизложенного Белик Сидор Алексеевич, 1899 г.р., происхождение Курской губ., крестьянин-зажиточный, женат, семьи 4 чел., малограмотный, беспартийный, судим за воровство на 6 мес. в 1925 г., до ареста проживал в пос. Жарновском Баевского р., обвиняется в систематической агитации, направленной на срыв выполнения плана хлебозаготовок и других проводимых мероприятий совлласти, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-10[169] УК.

Допрошенный в качестве обвиняемого Белик виновным себя не признал, однако свидетельскими показаниями его агитация полностью подтверждается, а поэтому, руководствуясь приказом ОГПУ за № 172, полагал бы: дело за №133 по обвинению гр-на Белика направить для рассмотрения в особую тройку при ПП ОГПУ по ЗСК. Обвиняемого Белика перечислить дальнейшим содержанием под стражу за СПО ПП ОГПУ по ЗСК.

Пом. уполномоченного ПП ОГПУ по Баевскому р. Малышев

Согласен: *РУП по Баевскому р. Черемшанцев*

ГА Алтайского края. Ф. Р-2. Оп. 7. Д. 17993. Л. 13—13об. Подлинник.

[I] Слово неразборчиво.
[II] Слово неразборчиво.

№ 236
СПЕЦСООБЩЕНИЕ № 4 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ, УССР И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ КУЛАЦКОГО И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА, СРЫВАЮЩЕГО ХЛЕБОЗАГОТОВКИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 14 ЯНВАРЯ 1933 Г.

15 января 1933 г.

Совершенно секретно

Выселенные из Одесской обл. УССР 503 семьи, 2172 чел., прибыли на ст. Котлас Севкрая и разгружены 9 января с.г. 10 января прибыл и разгружен на ст. Котлас эшелон с выселенными из НВК в составе 346 семей, 1444 чел. При разгрузке происшествий не было. Все прибывшие отправлены к месту назначения. Эпидемических заболеваний среди прибывших не обнаружено.

Выселенные двумя эшелонами 800 семей, 3544 чел., из стан. Медведовской СКК прибыли в Севкрай и разгружены на станциях Морженга и Божега.

8 января отправлен эшелон с выселяемыми кулаками из Черниговской обл. УССР, всего отправлено 316 семей, 1320 чел. Выселение произведено из 45 сел 7 районов, наиболее отстающих по хлебозаготовкам. Выселение и погрузка прошли спокойно, без эксцессов. Эшелон направляется в Севкрай, на ст. Архангельск.

9 января и 10 января отправлены 2 эшелона с выселяемыми из Днепропетровской обл. УССР. Всего отправлено 4037 чел., в т.ч. 682 чел. одиночек. Выселение произведено из 27 сел 19 районов, наиболее отстающих по хлебозаготовкам. Оба эшелона направляются в Севкрай, один эшелон на ст. Морженга, другой — на ст. Котлас. Оба эшелона находятся в пути.

11 января и 12 января отправлены 2 эшелона с выселяемыми из стан. Урюпинской СКК. Всего отправлено 800 семей, 3458 чел. Стягивание и погрузка выселяемых производилась при сильном ветре и морозе в 22°. Имелись 2 случая обмораживания детей в дороге. Продовольствием и теплой одеждой все выселяемые, в основном, снабжены. Погрузка прошла спокойно. Оба эшелона направляются в Южный Казахстан, в данное время находятся в пути.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Пом. нач. СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ Росии. Ф. 2. Оп 11 Д. 1310. Л. 28—29. Подлинник.

№ 237
ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ КАРАГАНДИНСКОГО РАЙОНА»

16 января 1933 г.

22/2[I]. Предложения Карагандинского обкома[II] по вопросу о директоре Мерни и о сдаче хлеба совхозами не позднее 25 декабря утвердить.[170]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 6. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 81. Копия.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 25 декабря 1932 г.
[II] См. док. № 199.

№ 238
ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ»

16 января 1933 г.

48/28[I]. Предложить ЦК КП(б) и СНК УССР широко оповестить через сельсоветы колхозы, колхозников и трудящихся единоличников, что: а) те из них, которые добровольно сдают государству ранее расхищенный и скрытый хлеб, не будут подвергаться репрессиям;

б) в отношении колхозов, колхозников и единоличников, упорно продолжающих укрывать расхищенный и скрытый от учета хлеб, будут применяться строжайшие меры взысканий, предусмотренные постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 11. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 117. Копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 567.

№ 239
ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК»[II]

16 января 1933 г.

65/45[III]. 1) Уменьшить годовой план хлебозаготовок из урожая 1932 г.: Украине на 28 млн пуд., Северо-Кавказскому краю на 2 млн пуд., Уральской обл. на 0,5 млн пуд., Казахстану на 0,5 млн пуд.

2) В соответствии с п. 1 настоящего постановления утвердить как окончательный, подлежащий безусловному и полному выполнению годовой план хлебозаготовок (без гарнца): Украина — 260 млн пуд., Северо-Кавказский край — 112,4 млн пуд., Уральская обл. — 62,5 млн пуд., Казахстан — 43 млн пуд.[171]

3) Предупредить секретарей крайкомов, обкомов и ЦК нацкомпартий районов, до настоящего времени не выполнивших годового плана хлебозаготовок, о том, что сроки выполнения, установленные постановлением ЦК от 1 января 1933 г., являются окончательными[172], никакому пересмотру не подлежат и к этим срокам годовые планы хлебозаготовок во всех республиках, краях и областях должны быть выполнены во что бы то ни стало.

4) Установить по республикам, краям и областям, перевыполняющим план хлебозаготовок, отчисление на местные нужды в размере 40 % от перевыполнения годового плана хлебозаготовок в целом по республике, краю, области.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 15. Ротапринтный экземпляр с подлинника; АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 149. Копия.

Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 631.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 1 января 1933 г.

[II] Постановление № 39/7с СНК СССР «О плане хлебозаготовок» от 13 января 1933 г. (ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 11). *Опубликовано:* Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 597.

[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 7 января 1933 г.

№ 240
ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) РЕДАКТОРАМ РАЙОННЫХ ГАЗЕТ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПУБЛИКАЦИИ ПРИГОВОРОВ О ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ И САБОТАЖЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

16 января 1933 г.

Строго секретно

Предлагается впредь до указания воздержаться от публикации в районных газетах приговоров о высшей мере наказания по делам хищений и саботажа хлебозаготовок.

Зав. культпропом обкома ВКП(б) Генкин

ГА Орловской обл. Ф. П-68. Оп. 1. Д. 169. Л. 82. Подлинник.

№ 241
ИЗ ПРОТОКОЛА № 52 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О РАСХОДОВАНИИ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В КОЛХОЗАХ «ЩЕРБАК» И «ЖИВОТНОВОД-ПРАВДА»

17 января 1933 г.

Совершенно секретно

1) Ввиду явно неудовлетворительного хода выполнения плана хлебозаготовок по колхозам «Щербак» и «Животновод-Правда» запретить правлениям этих колхозов расходование молочных продуктов для местных расходов, за исключением преданных честных борцов за хлеб, за укрепление колхозов и красных партизан.

2) Предложить райЗО установить строгий контроль в расходовании молочных продуктов в колхозах «Щербак» и «Животновод-Правда» для местных расходов и сдачу их полностью государству в счет выполнения плана хлебозаготовок.

3) Предупредить правление колхозов и колхозников колхозов «Щербак» и «Животновод-Правда» о том, что если они в пятидневный срок не добьются полного сдвига в деле выполнения плана хлебозаготовок к 20 января 1933 г., будет поставлен вопрос об отчуждении товарных ферм.

Заместитель секретаря РК ВКП(б) Труш

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 79. Л. 9—10. Подлинник.

№ 242
ИЗ ОПЕРСВОДКИ № 3 ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «ПО БАНДИТИЗМУ, ТЕРАКТАМ, РАЗБОЯМ И ГРАБЕЖАМ»

17 января 1933 г.

Совершенно секретно

УКРАИНА

...Ликвидация группы кулаков-террористов

Киевской облмилицией в с. Гоголево ликвидирована группа кулаков-бандитов, быв. полицейских и гайдамаков, численностью в 6 чел. Группи-

ровка занималась агитацией по срыву кампаний по хлебозаготовкам и намечала совершить ряд терактов над активистами села и представителями Киевского горсовета. Произведенным обыском у задержанных обнаружен список сельских активистов и представителей Киевского горсовета, намеченных к убийству...

Террористические акты

В с. Западинцах Лохвицкого р. во время проведения в здании сельсовета собрания кулак Зинченко выстрелом через окно ранил зам. предсельсовета т. Левченко. Покушавшийся скрылся. В с. Юрковке Брацлавского р. выстрелом через окно ранен бывший предсельсовета т. Хвостьев. Задержаны 2 середняка-единоличника. В с. Девочка Переяславского р. выстрелом через окно из охотничьего ружья убит в своей хате член сельсовета Андрияш. Задержаны 3 единоличника-середняка. В здание сельсовета с. Н. Немочинского Затонского р. ворвался единоличник-середняк Неневода и ударами топора нанес тяжелые ранения т. Фигомо (командированному ЦК партии для проведения хлебозаготовок). Преступник задержан. В с. Батрацком Песчанского р. во время заседания сельсовета выстрелом через окно убит предсельсовета т. Гутенко. Задержан зажиточный Асаулов. В с. Обозновка Глобинского р. в квартиру учительницы-активистки Клименко ворвались трое местных крестьян. Связав и избив потерпевшую, грабители забрали 350 руб. денег, носильные вещи и, угрожая убить потерпевшую за проводимую работу по хлебозаготовкам, скрылись. Меры розыска приняты. В с. Шаблиновке Коропского р. во время заседания правления колхоза выстрелом через окно ранен член правления колхоза т. Горбач. Покушавшийся задержан. В с. Печенет во время проведения собрания выстрелом через окно убит уполномоченный по хлебозаготовкам, член ВКП(б) т. Тищенко. Убийца скрылся. В с. Гнилица Зеньковского р. выстрелом из обреза через окно ранен предсельсовета т. Гноевой. Покушавшийся скрылся. В Нехвораще того же района выстрелом через окно убит зам. предсельсовета т. Петренко. Задержаны 3 середняка-единоличника ...

Начальник оперативного отдела ГУРКМ Генкин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 188—189. Заверенная копия

№ 243

СПЕЦСООБЩЕНИЕ № 5 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ УССР И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ КУЛАЦКОГО И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА, СРЫВАЮЩЕГО ХЛЕБОЗАГОТОВКИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 17 ЯНВАРЯ 1933 Г.

Не ранее 17 января 1933 г.[1]

Совершенно секретно

Выселенные из Черниговской обл. УССР 316 семей, 1320 чел., прибыли на ст. Архангельск и разгружены 14 января с.г. Разгрузка прошла спокойно, все отправлены к месту назначения. Эпидемических заболеваний не обнаружено.

Выселенные из Днепропетровской обл. УССР двумя эшелонами 699 семей, 3337 чел., и 700 чел. одиночек прибыли и разгружены: один эшелон — на ст. Морженга 15 января с.г., а другой эшелон на ст. Котлас 16 января с.г.

[1] Датируется по содержанию документа.

13 января, 14 января и 15 января с.г. отправлено 3 эшелона с выселяемыми из стан. Уманской СКК. Всего в 3 эшелонах отправлено 1242 семьи, 5471 чел. Выселение и погрузка прошли спокойно, эксцессов не было. Все 3 эшелона направляются в Южный Казахстан. В данное время находятся в пути. Выселение из СКК закончено.

14 января с.г. отправлен эшелон с выселяемыми из Харьковской обл. УССР. Всего отправлено 399 семей, 1877 чел. Выселение проведено нормально. Эшелон направляется в Южный Казахстан. В данное время находится в пути. Выселение из УССР закончено.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Помощник начальника СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 35. Подлинник.

№ 244
ИЗ ПРОТОКОЛА № 52 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ИЗЪЯТИИ ВСЕХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ У «САБОТАЖНИКОВ ХОЗПОЛИТКАМПАНИИ» В СТАНИЦЕ НОВО-ДЕРЕВЯНКОВСКАЯ

20 января 1933 г.

Совершенно секретно

К злостным классово враждебным лицам саботажникам хлебозаготовок и сбора семян принять самые суровые меры воздействия, принуждения, производя изъятие всех продуктов питания. Наряду с этим обязать т. Ярошенко и секретаря партколлектива соблюсти строго классовый принцип, проявляя особую бдительность при подборе хозяйств для применения суровых мер воздействия.

Секретарь РК ВКП(б) Игнатьев

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 79. Л. 13. Копия.

№ 245
ПИСЬМО КОЦЮБИНСКОГО ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОДЕССКОГО ОБКОМА ВКП(Б) М.М. МАЙОРОВУ О МЕТОДАХ ПРОВЕДЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРИВООЗЕРСКОМ РАЙОНЕ

20 января 1933 г.

С 8 января в нескольких селах мы применили следующий метод нажима на единоличный сектор. Созывали всех единоличников села или пары крупных участков на собрания, обеспечивали полную явку глав семьи, стол президиума ставили посреди зала. По одну сторону размещали полностью сдавших контрактацию, по другую — несдавших. Со сдавшими была проведена предварительная инструктивная работа и расписана роль каждого из них. Среди несдавших также была проведена предварительно работа в индивидуальном порядке и получено от пары человек обещание, что они заявят на собрании о том, что сдадут хлеб. Началось с опроса несдатчиков, когда они сдадут хлеб. К столу вызывали по заранее намеченному списку, пуская впереди вперемешку тех, кто дал заранее согласие сдать добровольно хлеб. Заявившие, что они завтра или в ближайшие 2—3 дня сдадут полностью причитающийся с них хлеб, переходили на сторону сдавших. Сдавшие принимали

живейшее участие в опросе несдавших. Опрос обычно тянулся 10—12 часов. После этого вручали рогожное знамя несдатчикам, красное — сдавшим. Рогожное знамя поочередно, минут по 10, держали все несдатчики. В это время шел допрос тех, у кого нашли ямы (их часто приводили под конвоем из-под ареста). После этого приходят дети с демонстрацией с требованием сдать хлеб. Роли разучивают наперед. Среди несдавших сидят 3—4 человека из актива, обрабатывающие их во время заседания.

Следующий номер — заседание президиума сельсовета на этих же сборах. Выносится решение: 2 злостных контрактантов лишить усадьбы и выселить из хат. Через час на собрании докладывают, что решение президиума приведено в исполнение. Два-три хозяйства штрафуют мясом и деньгами. После этого почти все несдатчики, кроме больных, идут в помощь бригадам, ищущим ямы. Бригады из актива указывают, где копать мерзлую землю, чтоб пропустить тут[1], какой стог соломы переложить, если думают, что под ним есть яма. Несдатчики играют роль рабочей силы, а наш актив сберегает их, ведь долбить мерзлую землю сейчас не легко.

После 8—10 часов работы опять собрание, опять опросы, и все время идет индивидуальная обработка в двух соседних хатах, куда вызывают по очереди то одного, то другого несдатчика. Такие заседания идут иногда по 4—6 суток сряду по заранее намеченному плану. Актив и сдавшие хлеб по очереди отдыхают. Не сдавших отпускают на 2 часа на обед и на 6 часов спать (иногда на сутки делают перерыв) с таким расчетом, чтобы $^2/_3$ всегда были на собрании. Важно досмотреть, чтобы собрание было деловое, вносить в него разнообразие. В течение его было откопано несколько ям у злостных несдатчиков. Иногда в это же время в село приезжал суд и судил несколько хозяйств. Обычно на вторые сутки начинали заявлять о добровольном вскрытии ям. Так на 4-м участке Кривого А вскрыли сами 64 ямы (а до этого не хотели ни одной вскрыть). На 3-м участке — 24, на 2-м участке — 40, на 1-м — 14. В Тридубах — 40 ям (а перед этим днем 8 ям совсем не обнаруживали).

Сейчас начались такие заседания в Пакше, Педакове, Поянецком. Беда в том, что заявляют о сдаче хлеба те хозяйства, которым осталось мало выполнять, а те, за которыми много, — отмалчиваются. В центнерах поступление не так велико, но все же это сдвиг, т.к. в этих селах последние дни хлеб совсем не поступал. После такого заседания село раскалывалось на два лагеря — сдавших и несдавших. На этих собраниях вскрывается при опросах много интересного, дающего возможность очиститься от враждебных элементов, и все же вскрывается значительное количество ям. Такие заседания можно делать в селе один раз и то далеко не в каждом селе. Каждый раз для проведения такого заседания выезжал ответственный работник из района (предРИКа или оргинструктор) с группой. Если много контрактантов сдавало хлеб, мы на день открывали кооператив, выдавали соль, керосин, спички по списку.

В большинстве сел заявлений о добровольной сдаче нет. Везде говорят: «Найдете — ваше». Закапывают не только хлеб, но и утварь, вещи и даже возы (в Полянецком два воза выкопали). Ям вскрыто около 3 тыс. (точного учета в РИКе нет). Из них свыше 1800 в 5 селах (Кривое, Дубиново, Смоскрево, Пурилово, Саврань). Снег и метель сейчас сильно мешают розыску ям. Каждая яма, в среднем, один центнер.

Административных репрессий в районе достаточно, но много бестолковых. Ноябрь и половину декабря увлекались денежными штрафами. Догнали до 352 тыс. на 219 хозяйств и взыскали 82 тыс. Накладывали по 5 тыс. на двор, в

[1] Так в тексте.

котором ничего, кроме стен, не было. Как будто в нашем арсенале репрессий, кроме денежных штрафов, ничего нет. Потом стали везде принимать решения — высылать за пределы области. Приняли по селам решения о 120 хозяйствах. РИК утвердил, послал в область, а оттуда никакого ответа, и подлежащие высылке сидят до сих пор дома. С 1 января я дал распоряжение не выносить решения о высылке. Надо ударить крепко, выгонять из хаты и отбирать землю. Выгнали из хат до 250 хозяйств, 111 оштрафовали мясом, стянули $^1/_2$.

Были поджоги в с. Тридубы подряд 3 ночи. Горели по очереди то трина[I] в колхозе Ильича, которую еще не переобмолотили, то солома и молотилки в [колхозе] Шевченко, то канцелярия и амбар с подсолнухом в колхозе Котовского. Милиция виновных еще не нашла. Жму на них сильно. Из района много хозяйств выехало. За последние месяцы выезжает меньше, и даже кое-кто возвращается. В РИКе есть данные по 26 селам из 40. По этим селам из 10 500 колхозных дворов выехало всего 2010 душ работоспособных. По индивидуальному сектору из 4980 дворов — 761 выехало совсем, полностью, а из 1889 дворов выехали либо главы семейств, либо работоспособные члены семьи.

Райсуд рассмотрел с начала кампании 415 дел. Выездная сессия облсуда дала 24 смертных приговора, из них 11 за ямы. В нескольких селах облсуд дал сдвиг своим приговорам, но в большинстве не верили, что присужденных расстреляют и, уходя с суда, говорили: «Весной вместе пахать будем». Подсудимые держались часто вызывающе.

Сейчас на хлебе по селам Кривоозерского р., кроме местного сельпартактива, 23 человека районных работников и 75 присланных из Одессы (было прислано 106, но 27 дезертировали, а 3 отправили за художества). Присланные из Одессы в ноябре дезертировали пачками, из Кривого А — 6 чел. (Кузминска, Барикан, Пошко, Кузьмишов, Молчанов), из Неделикова — 5 чел. (Гайсбилур, Парман, Хайта, Тюев, Чубарин), из Кощебы — 5 чел. (Киров, Дмитриев, Гуськов, Браут, Айзенберг), с Тридуб 5 чел. (Звягин I, Звягин II[II], Камилов, Медведев, Моникин). Бежали из самых больших и трудных сел, оголяя наиболее решающие участки. Из партии за хлебозаготовки пришлось исключить 34 человека. Это очень большое количество для организации в 320 человек. Нужно, чтобы облпартком дал не меньше 25—30 хороших работников на крупные сельсоветы председьсоветами, секретарей ячеек.

Как обстоит дело с партийным и советским руководством района, я писал в прошлом письме.

Чтобы обеспечить выполнение годового задания, я с 18 января остался в райцентре, держу ежедневную связь с сельсоветами или по телефону, или через нарочных. Все районные работники по селам. В райцентре только редактор и секретарь РИКа для сводок остались. Но 10-дневка выполняется крайне слабо. Обмолот из-за снежных метелей приостановился. Молотит $^1/_{10}$ молотилок с крайне низкой производительностью. Сегодня $^2/_3$ подвод с хлебом остались в селах, расположенных по пути следования, переночевать или же вернулись назад. В дороге была сильная метель. Несмотря на бездорожье, заставляли везти. Весь хлеб, вывезенный из техникума, из кооперации, из школ, элеватор не засчитал в районный план. Это около 1100—1400 ц. С отдельными организациями колхозы договорились, что те вывезут в счет колхоза зерно, а колхоз им вернет с переобмолота, после окончания хлебосдачи.

Сдавшие сполна причитающийся с них хлеб контрактанты в 3 селах начали организовывать колхозы. Хотели иметь свой колхоз. Берутся за это дело очень

[I] Так в тексте.
[II] Так в тексте.

решительно, и, по-видимому, это будут одни из лучших колхозов по своей активности. Это не кулацкие элементы, это те, кого зря в прошлом году от себя отталкивали старые колхозы. В эту хлебозаготовку они были нашей опорой в селе. Об остальных вопросах хлебозаготовок я писал в прошлом письме.

Привет. Коцюбинский

РГАЭ. Ф. 8049. Оп. 11. Д. 89. Л. 69—73. Заверенная копия.

№ 246

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 88[I] ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ЗАДАНИИ РАЙОНАМ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ

21 января 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Утвердить задание районам по зачистке плана хлебозаготовок 1932 г. в количестве 352 260 ц (список заготовок по районам прилагается[II]).

2. Указанное задание районы обязаны выполнить сверх фактически заготовленного хлеба в счет централизованного плана по состоянию на 15 января с.г.

3. Для полного завершения плана хлебозаготовок объявить двухдекадник зачистки плана хлебозаготовок, в помощь районным организациям обязать Агитмассотдел командировать не менее 500 чел. уполномоченных обкома.

4. Одновременно с зачисткой плана обязать райкомы ВКП(б) и райисполкомы, имеющие глубинки, закончить вывозку хлеба из глубинок не позднее 1 февраля с.г.

5. Задание каждому району передать по телеграфу. Указать районам, что настоящее задание входит в последнее задание, данное решением обкома от 6 января 1933 г.

6. Означенное количество хлеба должно быть заготовлено не позднее 1 февраля с.г.

Секретарь областного комитета ВКП(б) ЦЧО И. Иванов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 87. Л. 7. Подлинник.

№ 247

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 76/15С «О БОРЬБЕ С ХИЩЕНИЕМ И РАЗБАЗАРИВАНИЕМ ХЛЕБА НА МЕЛЬНИЦАХ, ЭЛЕВАТОРАХ И ПРИЕМНЫХ ПУНКТАХ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯМИ С ХЛЕБНЫМИ КВИТАНЦИЯМИ»

21 января 1933 г.

Секретно

В целях борьбы с хищениями зерна и муки на элеваторах и складах Заготзерна и Союзмуки и злоупотреблениями с хлебными квитанциями, что является одной из форм борьбы кулачества и его агентуры с советской властью, Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Обязать крайисполкомы, облисполкомы, СНК союзных и автономных республик, а также НК РКИ производить тщательную проверку: а) порядка

[I] Протокол от 20 января 1933 г.
[II] Приложение не публикуется.

приема, хранения и отгрузок хлеба, а также состояния отчетности элеваторов, складов и мельниц и б) всего личного состава работников элеваторов, складов и мельниц с целью удаления чуждых элементов.

2. Всякую выдачу зерна и муки без централизованных нарядов, также расходование производственной экономии на местные нужды рассматривать как хищение государственной собственности, и лиц, производящих указанные выдачи, а также руководителей организаций, дающих распоряжения о расходовании, привлекать к уголовной ответственности и судить на основании декрета от 7 августа 1932 г. «Об охране общественной (социалистической) собственности».

3. Предрешить печатание для хлебной кампании 1933 г. квитанций в централизованном порядке, через Гознак.

4. Принять к сведению сообщение начальника Заготзерна т. Клейнера о том, что 2 декабря 1932 г. его распоряжением отменены действовавшие ранее указания Заготзерна о производственной экономии и всю производственную экономию предложено сдавать на заготовительные пункты Заготзерна наравне с гарнцевым сбором.

5. НКПС[173] принимать к перевозкам хлеб исключительно по весу.

6. Отменить учет хлебосдачи в районах и сельсоветах по выданным квитанциям (справкам), ведя в сельсоветах учет исключительно по актам, полученным непосредственно от райзагототделений.

7. Зам. начальника Заготзерна по крестьянскому мукомолью т. Бейдару за дачу директивы мелькомбинатам с указанием бесконтрольно расходовать производственную экономию, что способствовало хищениям муки, объявить выговор с предупреждением. Начальнику Элеваторно-складского управления Заготзерна т. Столярову за непринятие мер по ликвидации усилившихся хищений квитанций объявить выговор.

Поручить КомзагСТО наложить необходимые меры взыскания, вплоть до снятия с работы, на других работников, виновных в непринятии исчерпывающих мер по ликвидации хищений хлеба на элеваторах, складах и мельницах.

8. Утвердить инструкцию Заготзерна о хлебных квитанциях и о порядке расходования отходов и производственной экономии.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

Зам. управляющего делами Совета
народных комиссаров Союза ССР
И. Межлаук

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 21—22. Подлинник.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 608—609.

№ 248
ИЗ ПИСЬМА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА МТС[174] К.П. ШУМИЛОВА О СОСТОЯНИИ ХОЗЯЙСТВА В КРАСНОЛУЧСКОМ РАЙОНЕ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ УССР

21 января 1933 г.

...О районе. Тов. Якобсон, наверно, писал о районе, но я сообщу вкратце — район промышленно-аграрный, имеются шахты, заводы и Штеровская станция, имеются колхозы, а при колхозах и МТС.

Здесь считают, что коллективизация прошла на 100 % и в селе, где насчитывается от 400—800 хозяйств, состоят в колхозе 70—200 хозяйств, остальные или же работают в шахтах, заводах, или же один из членов семьи

работает на шахте, остальные члены семьи числятся на его иждивении, получают паек и ничего не делают.

Нужно отметить, что и колхозник, когда ему не нравится в колхозе, он идет на шахту, становится «рабочим» или, наоборот, когда его нажмут на шахте, он возвращается в колхоз; имеется своеобразное «летунство», и вот с таким «рабочим-колхозником» трудно работать.

Район засорен кулачеством, это та дырка, куда кулак стремится попасть и изолироваться. Донбасс — его убежище; его выведут в одни двери, он проник в другие. Кулак выбрал новую форму борьбы с хлебозаготовками, и с этой формой трудно бороться, кулак прячет хлеб у «рабочего», и ты к рабочему не подступи. Мне пришлось как-то у рабочего сделать обыск хлеба, он вовсю кричит о безобразиях, что у него как у рабочего делают обыск. И что же у этого рабочего — в подвале глубоко зарыто овса в количестве 45 пуд., уже с 1929 г. пол был замаскирован — зацементирован.[175]

Состояние хозяйства в колхозах безобразнейшее, всюду беспробудное пьянство, растраты, МТС о подготовке к весне и не думает. Запасные части расхищены на сумму 8 тыс. руб., горюче-смазочный материал за одно лето расхищен на сумму 4 тыс. руб., сельхозинвентарь на учете не состоит, директор МТС не знает, сколько у него на участках прицепного инвентаря. Ремонт тракторов безобразнейший; из 65 тракторов на сегодняшний день отремонтировано только 5. У МТС имеется 5 комбайнов, и 2 года они стоят без всякого использования в поле, заносятся снегом (мертвый капитал), часто расхищаются. Видите ли директор забыл об их существовании, вот с какими работниками приходится работать и в каких условиях...

С приветом, К. Шумилов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 960. Л. 44—45. Копия.

№ 249
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ОСОБОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НАСТРОЕНИЯХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ

26 января 1933 г.

В связи с проведением в НВК хлебозаготовок и нажимом на саботирующие их элементы отмечается увеличение количества отрицательных документов, идущих в части, дислоцированные на территории края.

32-я дивизия. Красноармейцу Мотину жена пишет: «Я сижу почти без хлеба. У нас здесь такой штурм, что глаза не глядят, всех кряду раскулачивают...[1] как мне жить? Муки не пылинки».

Красноармейцу Менкову: «Единоличный сектор раскулачивают, все забирают, творится что-то ужасное. Наверно люди подохнут». Аналогичных 336.

Одновременно с этим наблюдаются попытки проникшего в части антисоветского элемента посеять среди бойцов массовые недовольства мероприятиями по хлебозаготовкам путем запугивания «неизбежным и повсеместным голодом» и распространения провокационных слухов о «раскулачивании и ссылке всех крестьян, в т.ч. и бедняков».

61-я стр. дивизия. Участники вскрытой а/с группировки — музыканты 183 полка Лекарев, Матасов, Горшков, Рогожин и Кондратенко распространяют слухи о том, что всех бедняков раскулачивают, судят и ссылают: «Настал бедноте праздник, всех отправят в Соловки, сажают каждый день». «Колхозы стоят на гибели, хлеб весь забрали, скот дохнет, видно, не доживем

[1] Здесь и далее отточие документа

до второй пятилетки». «Уже начали свирепствовать банды, вот до чего дошел народ благодаря голоду». Активные участники группировки арестованы.

32-я дивизия. Красноармеец Ильин, сын торговца, агитировал: «Нас только обманывают, говорят одно, а на деле другое... сейчас семьям жрать нечего, объявляли свободную торговлю, а чем будут торговать, раз у мужика все отняли». Арестован.

Вследствие этого среди рядового и начальствующего состава частей, расквартированных в НВК, фиксируется заметный рост и обострение отрицательных настроений вокруг хлебозаготовок, что видно из следующих данных по 12-му стрелковому корпусу: по частям корпуса только проявлений недовольства хлебозаготовками зарегистрировано: октябрь — 19, ноябрь — 31, декабрь — 73.

Отрицательные настроения, проявляющиеся в форме разговоров о нереальности планов хлебозаготовок, бедственном положении крестьян вследствие изъятия у них хлеба, в отдельных случаях перерастают в резкие к.р. выступления против политики правительства и партии, причем среди проявляющих подобные настроения имеются и отдельные партийцы.

61-я стрелковая дивизия. Курсант полковой школы, член ВЛКСМ, Тяпаев высказывался: «Преподанные планы по хлебозаготовкам не реальны. В эту нереальность верят сами коммунисты, но за это исключают из партии».

31-я дивизия. Комотделения Дьячков, член ВКП(б), говорил: «В нашем районе даже всю мякину отдадут и тогда плана не выполнят. Кто таким планированием занимается — вешать надо».

32-я дивизия. Отделком Ильин: «Все постановления — обман, обещали хлебозаготовки уменьшить, а на деле выметают у мужика хлеб. Нигде нет правды». Комвзвода Иванов высказывался: «Рабочие голодают, а колхозники тем более. Плохие они нам будут защитники».

61-я дивизия. Помощник начальника штаба Яшук, член ВКП(б), говорил: «Когда же СССР перестанет голодать. Все говорят, что всего много, а с каждым годом все хуже и хуже, и сомнительно, что когда-либо будет хорошо. Все идет за границу, а СССР голодает». Командир запаса Похлебаев, он же профуполномоченный завода «Красный Октябрь», в разговоре о хлебозаготовках и о положении рабочих заявил: «Рабочие говорят, что их просто вызывают на забастовку. В правительстве засели офицеры, которые руководят, стараясь всячески задушить рабочих».

О вышеизложенном информировано политкомандование дивизий.

Пом. начальника ОО ОГПУ Добродицкий

Оперуполномоченный 5 отд. ОО ОГПУ Матвеев

РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 597. Л. 17—19. Подлинник.

№ 250

СПЕЦСООБЩЕНИЕ № 6 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «ОБ ИТОГАХ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ КУЛАЦКОГО И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА, СРЫВАЮЩЕГО ХЛЕБОЗАГОТОВКИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 ЯНВАРЯ 1933 Г.

Не ранее 28 января 1933 г.[1]

Совершенно секретно

Всего по НВК выселено 347 семей, 1443 чел., злостно саботировавших хлебозаготовки. Эшелон с выселяемыми был направлен на ст. Котлас Севкрая.

[1] Датируется по содержанию документа

Выселение было произведено из следующих районов: из 8 сел Аркадакского р. 32 семьи, 123 чел.; 6 сел Малосердобинского р. 27 семей, 109 чел.; 5 сел Турковского р. 25 семей, 114 чел.; 6 сел Самойловского р. 37 семей, 158 чел.; 6 сел Клетского р. 51 семья, 198 чел.; 3 сел Котельниковского р. 44 семьи, 188 чел.; 5 сел Нижне-Чирского р. 46 семей, 198 чел.; 5 сел Урюпинского р. 33 семьи, 155 чел.; 5 сел Нехаевского р. 25 семей, 90 чел.; 3 сел Кумылженского р. 27 семей, 110 чел. Всего из 52 сел 347 семьи, 1443 чел.

Выселяемые были обеспечены следующим количеством продовольствия: печеным хлебом — 3722 кг, мукой — 14 114 кг, пшеном — 1911 кг, сухарями — 96 кг, зерном — 1496 кг, картофелем — 13 218 кг. Обеспеченность инструментами: топоров — 196 шт., пил — 153 шт., лопат — 100 шт., разных инструментов — 12 шт.

Во всех селах, из которых было произведено выселение, проводились общие собрания колхозников и единоличников, на которых разъяснялось значение выселения части единоличников, злостно саботирующих хлебозаготовки. На подавляющем большинстве этих собраний мероприятия по выселению основной массой колхозников и единоличников встречались положительно.

Отмечены многочисленные заявления колхозников: «Правительство правильно выселяет всех кратников[176] и бездельников, они мешают работать колхозам, мы засеваем по 20 га на семью и выполняем планы хлебозаготовок, они ничего не делают, а кричат, что мы с голоду помираем». «Злостных несдатчиков хлеба и расхитителей правильно выселяют, довольно им сидеть на колхозной шее, они не сеют, не жнут, а кормятся лучше нас, они воровали хлеб, а колхозники за них отвечай».

По многим селам сразу же после выселения произошел значительный перелом в темпах сдачи хлеба единоличниками, а также в уплате ими различных задолженностей. В с. Добринка Урюпинского р. единоличниками до выселения сдавалось хлеба в день 6—9 ц, а после выселения сразу сдано 60 ц. По Красновскому и Луковскому сельсоветам Нехаевского р. после выселения планы хлебозаготовок сразу были перевыполнены, принимаются встречные планы. Многие единоличники подают заявления о вступлении в колхоз (аналогичные явления отмечены по Самойловскому, М. Сердобинскому, Турковскому и другим районам).

Однако в некоторых селах и хуторах массово-разъяснительная работа вокруг выселения была развернута недостаточно. Особенно слабо была развернута массовая работа вокруг выселения в тех селах, из коих выселение не производилось. Вследствие этого у отдельных групп колхозников по поводу выселения отмечается недопонимание и истолкование этого мероприятия как нового раскулачивания и выселения: «Власть неверно производит выселение, эти хозяйства ведь не кулацкие, а середняцкие и бедняцкие».

Слабо развернутая массовая разъяснительная работа используется антисоветскими элементами, начавшими после выселения распространять провокационные слухи о дополнительном массовом выселении единоличников и колхозников, этим самым создавая в отдельных селах панику среди единоличников и тенденции к бегству. В некоторых селах Самойловского р. ведется антисоветская агитация за уничтожение скота, птицы, продажи имущества и нелегальное бегство в города. В с. Самойловка 5 января единоличник Зюбин ходил по улице и открыто агитировал: «Всех единоличников будут выселять, мой совет — поступать, как я, порезать весь скот и бежать в город, чтобы спастись от выселения» (Зюбин арестован).

Некоторые единоличники, упорно не вступающие в колхоз, говорят, что «теперь единственным спасением от окончательного разорения и выселения

является колхоз, ибо выхода никакого нет, единолично жить больше нельзя, конец пришел единоличнику». В ряде сел единоличники, не выполнившие планов хлебозаготовок, опасаясь выселения, убегают из сел, оставляя на дому нетрудоспособных детей. После произведенного выселения из хут. Поповский Урюпинского р. сразу же скрылись из села неизвестно куда 4 семьи единоличников, оставив на месте часть имущества.

Для значительных групп единоличников казачьих районов характерны следующие настроения в связи с выселением: «На нас, казаков, взгляд плохой, ведь мы дрались с Красной армией, а тут еще плохо работают колхозники, много хлеба погнило, вот за это все и наказывают всех». «На казаков злятся за то, что они воевали против советской власти, за это сажают и выселяют, к тому же боятся, как бы мы опять не стали воевать против коммунистов». «Выселяют не потому, что хлеб погноили, а потому, что казаков постепенно хотят уничтожить, они ведь все воевали против коммунистов, казаков разгоняют врозь».

Единоличники из зажиточных и родственников выселенных выражают недовольство мероприятиями по выселению. Местами эти недовольства носят ярко выраженный враждебный характер, с проявлением угроз расправиться с низовыми работниками. «Скоро вам настанет конец, и мы тогда будем мучить вас живыми, мы будем резать вас» (хут. Шашинский, единоличник Спицин, реэмигрант Горшков, оба арестованы).

В с. Криуше Самойловского р. в момент выселения единоличник Чапурин Н.И. зашел в сельсовет, набросился на секретаря партячейки ВКП(б) Курочкина и ударил его кулаком. Затем набросился на члена ВКП(б) Колбасину и также избил ее. После этого выбежал на улицу и начал кричать: «Не я буду, если не зарежу хоть одного коммуниста» (Чапурин арестован, ведется следствие).

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов
Помощник начальника СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 36—39. Подлинник.

№ 251
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ В СВЯЗИ С МАССОВЫМ УБОЕМ СКОТА[1]

29 января 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Отмечая наличие массового воровства скота в живсовхозах, также массовый убой на самоснабжение и что местные райорганизации действительных мер до сего времени не приняли, заслушав телеграмму крайкома, бюро ОК постановляет:

1. Предложить РК и начальникам райотделов ГПУ чекистскими и другими мерами выявить конкретных виновников в воровстве, самовольном убое и ряд директоров и других работников, допустивших растранжиривание государственного имущества, немедленно судить показательным процессом, применяя расстрел, активизировать работу секретных органов ОГПУ в борьбе с воровством, хищением, самоснабжением и, взяв под особое наблюде-

[1] Приложение к протоколу № 63 заседания бюро Восточно-Казахстанского обкома ВКП(б).

ние эту работу до приостановления всех безобразий, особо поставить вопрос охраны скота перед парторганизациями, принять меры охраны общественностью, Осоавиахимом[177] и т.д.

2. Предложить облотделу ОГПУ отобрать все имеющиеся материалы по линии карательных органов на предмет привлечения и применения к виновникам меры репрессий, предусмотренных в первом пункте этого решения. Поручить т. Окруй к 30 января представить обкому предварительные данные о ходе выполнения директивы крайкома и настоящего решения для информации крайкому.

3. Просить облКК все имеющиеся материалы на членов партии, связанные с подобного рода преступлениями, рассматривать вне очереди, с последующей передачей решений и материалов органам ОГПУ.

Секретарь ВК обкома ВКП(б) Сафарбеков

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 63. Л. 224. Заверенная копия.

№ 252
ИЗ ПРОТОКОЛА № 8 ЗАСЕДАНИЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЕВОГО ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

29 января 1933 г.

В пятой январской пятидневке не достигнуто сдвигов, по-прежнему происходит топтание на месте, особенно по Амуру.

[1]. Отметить, что Мазановский р. застрял на месте, снизили темпы Свободненский, Александровский, Завитинский, Ивановский Ам[урский] районы, главным образом, по единоличникам. Не проводят указанные в решениях крайкома ВКП(б) мероприятия по единоличникам Хингано-Архаринский, Тамбовский, Михайловский Амурский районы. Не двигаются с места Биро-Биджанский и Ленинский, Калининский районы, взяты недостаточные темпы Шмаковским р., преступно ведут хлебозаготовки Ханкайский, Гродековский, Сучанский районы. Спасский все еще идет недостаточными темпами.

Руководство Ханкайского р. демобилизовалось, обещая произвести скидки колхозам в этом районе, преступно поставлено дело в колхозах. РайуполкомзагСТО в своей информации объясняет низкую урожайность отвратительной обработкой посевов, безобразным учетом и преступным расхищением хлеба. Колхоз «Червоное казачество» убирал вместо 20-ти 60 дней хлеб, не взвешивал его. Под предлогом общественного питания в колхозе варварски расхищаются продукты, кормятся тысячи человек, расходовалось больше килограмма крупы на одного человека в день, после обеда куски уносили полными кадушками. Сейчас установлены нормы, по которым лодырям выдают по 200 г хлеба в день. Уполномоченный пишет, что «со своими сострадательными раздатчиками коммуна больше походит на христианскую общину, чем на социалистическую ячейку».

2. В связи с этим предложить крайзернотрактору немедленно командировать специального человека в колхоз «Червоное казачество» для вскрытия этих безобразий и привлечения виновных к судебной ответственности.

3. Поставить вопрос перед краевыми директивными организациями о предании суду руководства Ханкайского р., сегодня же телеграфно напомнить остальным районам, что истекает срок и остальные дни должны быть объявлены днями штурма за выполнение плана хлебосдачи.

4. Поставить вопрос о снятии руководства Сучанского р. Поручить Володину проверить работу МТС Михайловского Амурского и Тамбовского районов и привлечь к ответственности лиц, саботирующих выполнение плана.

5. Отметить, что Сортсемтрест не выполнил данного обязательства о выполнении плана хлебосдачи к 25 января, категорически обязать руководство Сортсемтреста к 1 февраля выполнить план, оформив передачу хлеба, хранящегося на складах совхозов, для передачи на семена в порядке реализации госсортфонда.

6. Поставить вопрос перед директивными органами о снятии с работы руководства совхоза Союзсахара и о предании его суду. Просить занести свеклосовхоз на краевую черную доску.

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 1. Д. 15. Л. 3—4. Заверенная копия.

№ 253
ИЗ СВОДКИ № 7 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ЯНВАРЯ 1933 Г.

31 января 1933 г.

Совершенно секретно

Террористические выступления

При проведении хлебозаготовок в Верхне-Донском р. Северо-Кавказского края избит уполномоченный крайкома ВКП(б) путем нанесения ударов тупым орудием и облит бензином с целью поджога. В том же крае в стан. Ладожской Усть-Лабинского р. нанесено ножевое ранение уполномоченному райкома ВКП(б) и колхознику-активисту стан. Ладожской.

Контрреволюционные выступления

В станицах Воронежской и Усть-Лабинской Северо-Кавказского края обнаружены расклеенные листовки в числе 21 шт., призывающие к свержению советской власти следующего содержания: «Колхозники и единоличники, вооружайтесь на защиту своего последнего куска хлеба и пищи. Настанет время, и мы подадим сигнал к всеобщему восстанию». Листовки переданы в райотделения ОГПУ...

Зам. нач. отдела строевой и наружной службы Белоногов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 169. Подлинник.

№ 254
ИЗ СВОДКИ № 9 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СОСТОЯНИЮ НА 2 ФЕВРАЛЯ 1933 Г.

2 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

...В Восточно-Сибирском крае в Нижне-Заимском сельсовете Шиткинского р. вскрыто грубейшее извращение политики партии при проведении хлебозаготовок.

Бригада в количестве 6 чел., командированная для усиления работы по хлебозаготовкам, во главе с членом бюро райкома ВКП(б) Тагировым принимала физические воздействия в отношении крестьян, не сдавших зерна. Крестьян сажали в холодные, нетопленные помещения, наносили побои, избив 77-летнего инвалида Романова, а также двух 15—16-летних мальчиков. Сельисполнитель Абрамов, пытавшийся возразить против их незаконных действий, был арестован.

Все члены бригады преданы суду. Следствие ведет начальник Шиткинского РУМ.

Зам. начальника отдела строевой и наружной службы Белоногов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 157. Подлинник.

№ 255
СВЕДЕНИЯ КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР[178] О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932/1933 Г. ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ЯНВАРЯ[1]

4 февраля 1933 г.

(в тоннах)

	Заготовлено за отчетную пятидневку	Заготовлено за 31 день января с.г.	Заготовлено с начала кампании (с 1 июля 1932 г. по 31 января 1933 г.).	Процент выполнения годового плана	Процентное отношение заготовок с начала кампании т.г. к заготовкам п.г. за тот же срок
Украина	19 645	245 631	4 171 928	89,1	59
Северный Кавказ	842	74 548	1 902 922	93,8	60
Крым	980	2038	171 250	98,3	59
Нижняя Волга	—	30 457	1 426 509	96,4	103
Средняя Азия	—	10 008	364 560	93,7	80
Закавказье	43	5502	50 689	82,0	50
ЦЧО	1442	45 602	1 983 649	95,2	86
Средняя Волга	1850	30 888	1 553 190	97,6	127
Татария	807	4853	473 609	100,9	88
Казахстан	5775	21 630	709 858	96,7	97
Урал	3028	33 113	1 024 258	94,2	136
Башкирия	486	3671	578 407	98,2	123
Западная Сибирь	3385	58 647	1 416 603	97,9	138
Восточная Сибирь	15	31 936	471 184	95,8	83

[1] Представлены зам. председателя ОГПУ СССР Г.Г. Ягоде.

Окончание табл.

	Заготовлено за отчетную пятидневку	Заготовлено за 31 день января с.г.	Заготовлено с начала кампании (с 1 июля 1932 г. по 31 января 1933 г.).	Процент выполнения годового плана	Процентное отношение заготовок с начала кампании т.г. к заготовкам п.г. за тот же срок
Северный край	640	3464	47 503	91,2	83
Ленинградская обл.	1346	4342	81 995	97,5	79
Западная обл.	1321	9408	146 343	85,6	84
Московская обл.	3001	8892	539 897	101,2	90
Ивановская обл.	2037	9443	97 592	102,4	95
Горьковский край	4818	19 803	549 919	98,4	100
ДВК	—	21 749	100 473	64,9	58
Белоруссия	1647	11 488	110 189	84,9	77
Итого по СССР	53 108	687 113	17 972 527	94,1	82
Итого млн пудов	3,2	41,9	1096,3		

Примечание: За отчетную пятидневку не получено сведений по Н. Волге, Средней Азии, Закавказью, Восточной Сибири, ДВК и Чимкенту.

Зам. ответственного секретаря Комитета резервов при СТО Лебедев

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1055. Л. 78. Подлинник.

№ 256
ВЫПИСКИ ИЗ ПИСЕМ КОМАНДИРОВАННЫХ И СООБЩЕНИЙ КОНТОР КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

19 февраля 1933 г.

Секретно

I. Хлебозаготовки, сопротивление кулачества, [со]крытие и разбазаривание хлеба

Восточная Сибирь. Балаганский р. Несдача хлеба объясняется только кулацким саботажем, каковой внедрялся в колхозы, так, например, самый большой и окрепший колхоз «Красная молька», выполнявший в прошлые годы своевременно все государственные задания, в нынешнем году плетется в хвосте и план по хлебу выполнен на 72 % (инф. т. Середкина, 22 декабря).

Газимуро-Заводский р. В ряде сел района кулаки прятали хлеб в ямы, и на снегу обнаружены лозунги: «Подбереги лишний пуд хлеба пришедшим с Востока» (инф. Газимуро-Заводского р., 19 декабря).

Казачинский р. Обследованием на местах по сельсоветам и колхозам выясняется, что большинство колхозов имеет хлеба только на выполнение плана, на посев не остается, а в некоторых не остается на еду (инф. т. Сорокина, 26 декабря).

Западная Сибирь. Тяжинский р. Районные организации правильно сразу же сосредоточили свое внимание на скорейшем выполнении плана хлебозаготовок по единоличному сектору и в особенности по твердому заданию, но вместе с этим нужно сказать: «увлекаясь» единоличным сектором, ослабили свое внимание в части руководства колхозным сектором, полагаясь на то, что колхозы могут выполнить самотеком, вследствие чего выполнение районного плана значительно затянулось (инф. сводка на 26 января).

Ново-Омский р., Сосновский зерносовхоз. Выездной сессией крайсуда приговорен к 7 годам лишения свободы со строгой изоляцией управляющий 5-го отделения Бандюк. Исключены из партии и арестованы управляющие 6-го и 8-го отделений Ильин и Александров. Дело со следствием не закончено. Приговорены к расстрелу 3 колхозника, бывшие зажиточные, за кражу 5 мешков пшеницы и 7 человек от 10 до 5 лет лишения свободы со строгой изоляцией (инф. т. Соколовского).

Урал. Лебяжьевский р. План государственных заготовок зерновых культур выполнен, но колхозник озлоблен, замкнулся и молчит. Перспектива засыпки семян в колхозах и совхозах весьма проблематична, прокормление людей до нового урожая безнадежно (из инф. моб[илизованного] ЦК ВКП(б) т. Пискунова).

Свердловский р. Контрактационные договоры не только не использованы были в свое время как рычаг к своевременному выполнению хлебосдачи, но их даже не оказалось в конторе (инф. т. Рытова от 21 января).

ДВК[I]. Михайловский Приморский р. В с. Абрамовка кулаками Глушенко, Герасименко и Гриценко велась контрреволюционная агитация среди единоличников, которые приходили к ним за советом — везти хлеб или нет, последние запрещали, говоря: «Скоро будет война и большевиков выгонят». Вся эта шайка арестована. Председатель колхоза с. Голенки т. Подгорный, член партии, красный партизан, не имел поддержки со стороны районного комитета ВКП(б), куда не раз обращался за помощью, мотивируя это тем, что он не может справиться с работой по хлебозаготовкам и просит о снятии его с работы. Районный комитет ВКП(б) не проявил коммунистического чутья и не помог в работе, в результате т. Подгорный повесился, после чего райкомом ВКП(б) была послана комиссия, которая сделала выводы, что т. Подгорный покончил жизнь самоубийством как слабый член партии, не справившись с работой (инф. т. Дементьева[II]).

ЦЧО. Усманский р. За кулацкие задания взялись райорганизации поздно и далеко не так, как следует. Твердые задания просто выдумывались райорганизациями с потолка, без реального учета. Секретари райкомов и райисполкомов заявляли, что, мол, «мы облагали просто трубы кулацкие, а самих хозяев мы не знаем, т.к. много кулацких хозяйств выселено, другие сами сбежали, в третьих на корню урожай был передан колхозам, ну а к тем, кто остался, правда, мер своевременно не принимали, т.к. их у нас мало» (инф. т. Щербакова, 19 января 1933 г.).

Западная Сибирь. За досрочное выполнение плана хлебозаготовок премирован из краевого натурального фонда Черлакский р., аппарат конторы и райактив — 1 костюмом, 2 парами галош, 1 парой ботинок, 1 пальто (из

[I] Вписано от руки.
[II] Вписано от руки.

протокола № 2 заседания хлебной пятерки краевой конторы Заготзерно от 17 января 1933 г., г. Новосибирск).

Западный Казахстан. Неправильно устанавливались кондиции на сдаваемый хлеб. Массовая разъяснительная работа и культобслуживание хлебосдатчиков совершенно отсутствуют, пункты не являются организаторами хлебосдачи и не вели никакой оргработы (инф. т. Чистозвонова).

II. Вывоз хлеба из глубинки и на пристанционные пункты

ЦЧО. Березовский р. Глубинка Березовского р. открыта была нелегально районными организациями. В конце декабря мес. в целях быстрейшего выполнения годового плана на глубинке было сосредоточено до 500 т хлеба. Из них было вывезено на ст. Ремень 80 т, остальные продолжают находиться на месте (инф. т. Щербакова от 19 января).

Репьевка. В области и районах разгрузке глубинок придавалось второстепенное значение и теперь, хотя руководители и больше говорят о разгрузке, но еще не приступили к решительному привлечению к ответственности виновников за срыв. Кулацкий саботаж как в хлебозаготовках, так и в вывозе глубинного хлеба нашел себе удобную почву и живет при наличии примиренческого отношения руководителей к виновникам саботажа. В Репьевке кулак очень хитро организовал саботаж разгрузки хлеба, вот, например, единоличники погружают государственное зерно на свои сани и ухитряются по 4 и 5 дней простаивать у себя во дворе, обманывая государство тем, что они, якобы, уехали на пристанционный пункт. Репьевские коммунисты примиренчески относятся к саботажникам или, иными словами, сами саботируют разгрузку (инф. т. Лунина от 29 января 1933 г.).

Западный Казахстан. Из всего заготовленного хлеба на 25 декабря 1932 г. по колхозно-крестьянскому сектору 448 389 ц, в т.ч. возврат ссуды — 55 320 ц, находятся в глубинке 167 585 ц, или 37,5 %, в т.ч. на замороженных пристанях 52 тыс. ц. Вывоз глубинного хлеба проходит крайне слабо (инф. т. Чистозвонова).

Западная Сибирь. Тяжинский р. Колхозники заявляют организаторам вывоза хлеба, что «сейчас заставляете вывозить хлеб, а через неделю будете заставлять обратно везти».

Восточная Сибирь. Сухобузим. С вывозом хлеба дело обстоит плохо. Сейчас ожидается буксирная помощь Красноярского р. на 3 тыс. подвод, что значительно поможет вывозке хлеба. Качество поступаемого хлеба от колхозов много выше качества зерна, сдаваемого совхозами, последние сдают с повышенной влажностью и с большим процентом щуплых зерен и сора (инф. т. Скорнякова от 11 января).

Урал. Лебяжьевский р. На примере одного Лебяжьевского р. можно сделать вывод о причинах исчезновения лошадей. Район еще на 1 октября 1931 г. имел 15 тыс. лошадей, а за зиму 1931 и 1932 гг. потерял от недокорма и шатуна (воспаление мозга лошадей от непосильной постоянной работы) 8 тыс. лошадей. Гужевой транспорт в колхозах находится в ужасном состоянии. Если Вы видите концентрацию под открытым небом без всякого порядка огромного количества годных и негодных, целых и изуродованных машин, фургонов, телег, саней, колес, дуг, хомутов и седелок, при этом втоптанных в грязь, безошибочно решайте — это резиденция колхоза, правление (инф. т. Пискунова).

Свердловский р. (совхозы Уйский и Медведицкий[1]). При вывозке хлеба нельзя не отметить установленные факты варварского использования меш-

[1] Вписано от руки.

ков: сжигание мешков шоферами во время сортировок машин для согревания мотора, использование мешков в пути для подстилок при буксовании машин, а сколько разворовано мешков всеми, кому не лень, ни совхоз, ни отделение счета не знают, т.к. своевременно не был обеспечен необходимый учет мешков и не выделены были ответственные лица за хранение и учет мешков (из инф. ст. инспектора т. Рытова).

III. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ, ПОДЛОГ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРИ ПРИЕМКЕ ХЛЕБА С ПРИЕМНЫМИ КВИТАНЦИЯМИ

Восточная Сибирь. Канский р. Вскрыто, что в Архангельском сельсовете, в особенности по единоличному сектору, план хлебозаготовки выполнялся по подложным квитанциям, т.е. квитанции выписывались, а фактически хлеба на склады не поступало. У некоторых приемщиков со складов похищены квитанционные книжки, и только тогда, когда была объявлена инвентаризация книжек, тогда приемщики заявили о потере последних. РИКом назначена комиссия по проверке наличия хлеба путем перевески (инф. т. Кочегарова от 9 января).

Манский р. Были вскрыты факты хищения хлеба на Нарвинском пункте, приемщик Галиков украл 30 кг ржи, кроме этого были случаи выписывания фиктивных квитанций приемщиком Васиковым. Приемщиком Сподиным обвешен колхоз на 100 кг, приемщиком Свиноренко обвешен колхоз на 800 кг. Имеются случаи подделывания квитанций, в с. М. Никольск. Мортович сдал хлеба 18 кг, а в кассу принес квитанцию на 4 ц 18 кг. Точно так же имеет место безнарядное расходование хлеба, так, например: Партизанскому ЗРК выдано 59 ц 55 кг всех культур, выдачу произвели на основании распоряжения зам. председателя РИКа. Граждане Сподин, Васиков и Мортович заключены под стражу, по делу ведется следствие (акт т. Шафрыгина от 31 декабря).

ДВК. Постышево. Заведующий пунктом Каплунов проводил кулацкую тенденцию приемки зерна, оплачивая за зерно, принимаемое от хлебосдатчиков, одинаково, как за хорошее и плохое. Принимал зерно с илом, совсем негодное. Приемщик Рябцев халатно относится к работе, в результате чего выявлен целый ряд обвешиваний хлебосдатчиков и другие должностные злоупотребления.

Каплунов и Рябцев преданы суду, и 11 декабря 1932 г. нарсуд Постышевского р. приговорил Каплунова по 109 ст. УК[179] к 3 годам лишения свободы и Рябцева по ст. 111 УК[180] [к] одному году принудработ (инф. ДВК конторы).

ЦЧО. Усманский р. Обнаружена шайка аферистов, прибывшая из г. Ленинграда, которая занималась подделкой квитанций хлебных. Для этой цели шайка имела свой штамп, которым таксировала хлебные квитанции. Сельсоветы не разбирались в квитанциях, записывали одну и ту же квитанцию по 2—3 раза. Были приняты сельсоветами квитанции даже 1930—1931 гг., по которым считалось выполнение плана 1932 г. Ни одного нет заготпункта в Усманском р., где бы не было преступлений со стороны завпунктов и приемщиков. Шайка имела связь не только с работниками контор заготпунктов, но и с ответственными работниками районов и области. Руководителем шайки являлся счетовод Троселийского заготпункта Перегубко. Дело Перегубко связано с большими злоупотреблениями, в которых замешано много лиц, в т.ч. ответственных, и вот они это дело затирают. В этом деле замешан прокурор [Рождественско-]Хавского р., управляющий отделением Госбанка и ряд работников ОГПУ, которые пьянствовали вместе с шайкой. Имеются сведения, что в этом деле замешан родственник облпрокурора, который и старался закрыть дело Перегубко (из инф. инспек. моб. ЦК ВКП(б) Щербакова).

Ленинградская обл. По области расхищено хлеба 11,7 т, сена — 9 т, допущено к согреванию овса — 60 т. Растрачено гарнцевого сбора 244,4 т. Привлечен к ответственности 101 чел. Случаев выписки фиктивных квитанций имеется 2. По всем перечисленным злоупотреблениям привлечено к ответственности 46 чел. работников аппарата райконтор и системы, из них: осуждено на 10 лет 5 чел., осужден на 5 лет 1 чел., осужден на 3 года 1 чел., осуждено на 2 и 2,5 года 12 чел., осуждено на срок от 6 мес. до 1 года 12 чел. Содержатся под стражей и ведется дополнительное следствие 25 чел. Привлечен к ответственности 101 чел. (инф. Ленинградской облконторы).

Башкирская АССР. В Стерлитамакском отделении имели место среди приемочного аппарата выписки квитанций лицам, которые фактически хлеба не сдавали. Виновные лица в выдаче квитанций отданы под суд (инф. Башкирской конторы).

Нижне-Волжский край. Камышинский р. Проверено хлебосдаточных квитанций на хлебоприемных пунктах с 7 колхозами, где оказалось, что происходила неправильная выписка квитанций в части скидки на сорность. Делались в квитанциях исправления без оговорок, часть зерна принята в погашение семссуды и записана в план хлебозаготовок. В некоторых случаях имели место выдачи хлебосдатчику по две одинаковых квитанции. Корешки квитанций находятся в хаотическом состоянии на пунктах. По колхозу «12 лет Октября» обнаружено обвешивание приемщиком пункта Симакиным. Симакин арестован. Дело по проверке передано следственным органам для привлечения виновных к ответственности (инф. Нижне-Волжской краевой конторы).

Малогрязнухинский сельсовет, Балашовский р. По Малогрязнухинскому сельсовету в квитанциях сдачи хлеба единоличникам по записям в сельсовете обнаружены 9 случаев злоупотребления по подделке квитанций на общий вес зерна 16 ц. По Сухоеланскому сельсовету обнаружено: в записях сельсовета значится записанный на счет двух хлебосдатчиков одной и той же квитанции № 65 853 (инф. Нижне-Волжской краевой конторы).

Средняя Волга. В процессе хода сплошной проверки квитанций обнаружены злоупотребления в сторону увеличения количества сданных хлебов хлебосдатчиками в следующих районах: Шугуровском — выявлено 12 фактов подделки хлебных квитанций. Общее количество фиктивно сданных хлебов равно 12 ц 82 кг. Елабужский р. — выявлено 4 факта подделки хлебных квитанций на 10 ц. Первомайский р. — при сплошной проверке квитанций выявлено 7 фактов подделок хлебных квитанций на 11 кг фиктивно сданных хлебов. Материал о привлечении виновных к ответственности направлен следственным властям (инф. краевой конторы).

Татария. Обнаружена подделка цифр на квитанциях в сторону увеличения самими хлебосдатчиками в р. Шугуровском — 12 случаев (инф. Татарской краевой конторы).

IV. Гарнцевый сбор

Восточная Сибирь. Канский р. Ряд мельниц Канского р. произвел большие растраты гарнцевого сбора государственного хлеба. Мельница колхоза «Первая пятилетка» Комаровского сельсовета по 23 ноября 1932 г. растратила 148 ц и вновь поступающий гарнц хищнически растрачивает. Учет гарнцевого сбора на мельницах поставлен из рук вон плохо. Квитанционные книжки, по которым приходуется гарнц, выдаются мельникам бесконтрольно. Вместо своевременной сдачи на пристанционные пункты гарнц иногда размалывается мельницами самовольно, производится обмен на зерно помольцу или расходуется на другие потребности (мельницы в Кан Перевозе и колхозные).

Правительственные указания о взимании гарнца нарушаются. В отдельных колхозах взимают гарнц не с завезенного на мельницу зерна, а лишь с размолотого. Есть случаи, когда с безнарядного зерна, привезенного для размола, вместо гарнца за помол берут деньгами. Мельница промартели инвалидов не платит гарнц за размол зерна с целью не сдать гарнц государству и расхищает его. Секретарь горсовета выдал уйму справок отдельным гражданам, с которых мельники получали за размол зерна вместо гарнца деньгами.

Канская милиция проявляет самое халатное отношение к делам растраты гарнца. Ряд актов, направленных прокурором для расследования хищений, ими утеряны (инф. т. Филиппова от 25 января 1933 г.).

Тулунский р. Рядом мельниц, арендаторами которых являются колхозы, гарнцевый сбор целиком размалывается и расходуется для колхозников. Колхоз «Вперед» Никитайского сельсовета с 26 августа по 28 декабря 1932 г. размолол для себя гарнца примерно 108 ц. Сдал же в счет этого на элеватор всего лишь 58 ц. Самовольный размол, а вместе с этим и растрату гарнца Тулунский райисполком и райпрокуратура пресекают слабо. Глубинные мельницы вывозку гарнца на пристанционные пункты задерживают. Гарнцевый контролер Тулунского райзаготзерно также слабо ведет борьбу с безобразиями по гарнцу (из ст. т. Филиппова, председателя в/о Заготзерно).

Сретенский р. На сегодняшний день гарнцевый сбор собран на 29,3 %. На слабость сбора гарнца здорово повлияло то обстоятельство, что в летний период, когда работали водяные мельницы, контроля за ними не было. Те мельницы, которые по постановлению РИКа должны были быть закрыты, все работали, а те, которые должны работать, стояли без помола, отсюда все качества (инф. т. Морогина от 2 января).

Киренский р. Гарнцевый сбор в районе является чрезвычайно отсталым участком в заготовках хлеба. Предложено через РИК уполномоченным принять меры к изысканию гарнца; определены участки для объезда аппаратом Заготзерно. По согласованию с предРИКа и райпрокурором должны были поставить показательный суд над злостными растратчиками гарнца (инф. т. Кирсова от 27 декабря).

Средняя Волга. Красноборский р. По отдельным районам выполнение гарнцевого сбора проходит совершенно неудовлетворительно, а в районе имеются колхозы, не сдавшие до сих пор ни 1 кг, на некоторых мельпунктах имеются залежи гарнца, доходящие до 400 ц. О слабых темпах сбора гарнца и имеющихся залежах вопрос обсуждался в райкоме, где принято постановление об обязанности всех колхозов немедленно вывезти накопленный гарнц и для принятия мер по усилению гарнцевого сбора командировать всех уполномоченных.

Тетюшский р. (район га «Ударник»[1]) — нарсуд Тетюшского р. недавно рассмотрел дело мельника колхоза им. Калинина — Мисина Якова, который производил размол зерна без помольных ярлыков. За внеочередной размол брал взятки деньгами и вином. Нарсудом вор Мисин приговорен к лишению свободы сроком на 10 лет. Факты разбазаривания гарнца имеют место и в других колхозах и селениях Тетюшского р., так, например, мельники колхоза им. Карла Маркса (Кильдюшево) — Будилов, Белов, Кудашев — пьянствуют и всячески присваивают гарнц (материал о них направлен следственным органам). Некоторые селения до сих пор не торопятся с гарнцевым вывозом. Колхоз «Искра Ильича» (Тоншерма), имея головное задание 188 ц, вывез лишь 27 ц. Колхоз им. ОГПУ (Лаптевка) до сих пор не вывозит гарнц в размере 109 ц. Не вывозят гарнц также и колхозы «Крыч» (Б. Тарханы) и коммуна «Трудовик».

---

[1] Так в тексте.

Акташский р. Выявлен случай скрытого помола в дер. Сафарово, где бездействующая мельница была приведена в действие посредством трактора МТС, собранный гарнц был присвоен мельконтролером, выявившим факт скрытого помола, составил акт и передал следственным органами для привлечения виновных к ответственности (из инф. краевой конторы).

Урал. Куртамышский р. По отдельным крупным предприятиям вывоз гарнца производился кампанейским порядком, т.е. заведующие предприятиями ждали, пока накопление гарнца достигнет таких размеров, что грозит остановкой работы предприятия, после чего, по постановлению РИКа, мобилизовались подводы, и часть гарнца вывозилась на станции. По запискам заведующего райснабом Лушникова с мельниц Куртамышского р. с 1 июля по 1 января 1933 г. растрачено 1060 ц гарнца, что составляет 15,1 % годового плана. Гарнц расходовался по указанию Клещева, заведующего райотделением Заготзерно, непосредственно с мельниц на местное снабжение.

За растраты гарнца райснаб Лушников и заведущий райотделением Клещев были лишь сняты с работы, но не привлечены к ответственности (из инф. инспектора управления заготовок т. Горохова).

ЦЧО. Березовский р. На предприятиях мельники меняются очень часто. Преемственности книжных записей во многих мельницах не соблюдается. Так, например, при обследовании мельниц Ступенского сельсовета обнаружено, что на нее приходит много граждан за покупкой хлеба и имеются заявления, что эта мельница продает гарнцсбор (дело об этом передано для расследования и привлечения виновных к ответственности). Кроме того, хлеб расходуется для скота и свиней Мелькомбината, и когда я потребовал от только что вступившего вновь зав. мельницей документа о получении гарнцсбора и его расходе, то он заявил, что у него документов нет, их забрал с собой бывший заведующий мельницы (инф. т. Щербакова).

Северный Кавказ. Прикумский р. Имеются случаи увеличения сбора гарнца, например, по Чернолесской мельнице. По документам гарнцевого сбора должно быть 160 ц, а при его перевесе оказалось 390 ц. Это объясняется тем, что весовщики берут больше, чем это установлено законом, а также увеличивают распыл, за что весовщик и зав. мельницей привлечены к ответственности (инф. ответ. исполн. по массовой работе Галкина).

V. Состояние нашего аппарата

Управляющего Томской конторой т. Ромашева за срыв сенозаготовок, а также ряд извращений, допущенных в хлебозаготовках и в расходовании средств, с работы снять с преданием суду (из постановления краевой конторы).

Михайлово Приморского р. Низовой аппарат Заготзерно в большинстве засорен чуждым элементом, на Дубининском заготпункте 4 сторожа оказались кулаками, которые занимались хищением хлеба, старший счетовод — быв. организатор и секретарь контрреволюционной кулацкой организации «Пахарь 3», Коковенко, член партии, пьянствовал и занимался разбазариванием хлеба (все арестованы) (инф. т. Дементьева).

ЦЧО. Усманский р. Подбор кадров работников в Усманской МРК Заготзерно является крайне неудовлетворительным и засорен чуждыми элементами (5 чел. административно высланные и купцы) и лицами, ранее судившимися за преступления. Имевшиеся в МРК коммунисты в количестве до 6 чел. явно были к работе непригодны и являлись просто балластом, которых впоследствии пришлось удалить с работы. Местные районные руководящие организации не только были пассивны в укреплении аппаратов Заготзерно, но и зачастую относились к ним весьма пренебрежительно.

Восточная Сибирь. Сухобузимский р. Сообщаем, что за растрату хлеба управляющий Сухобузимской райконторой т. Изотченко в данное время арестован вместе со своим заместителем и другими работниками, связанными с этим делом. Кроме того, в конторе ведется глубокое расследование (инф. Восточно-Сибирской краевой конторы).

Ответственный исполнитель по информации[I]

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 25. Л. 10—19. Подлинник.

№ 257

ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ПАРТИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕЛЬСОВЕТА Н.С. ИЗОТОВА ЗА ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК

28 февраля 1933 г.

Изотов Николай Савельевич, год рождения 1890, член ВКП(б) с 1931 г., вр[еменное] удостоверение № 1598, рабочий, образование низшее, в РККА служил с 1917—1918 гг. (с его слов).

В момент привлечения к партответственности работал председателем Дезовского сельсовета. В данное время — председатель рабочкома Красно-Зоренской МТС.

Верховской РКК ВКП(б) от 14 ноября 1932 г. т. Изотов исключен из рядов ВКП(б) за выступление о нереальности плана хлебозаготовок, невыполнение последнего (на 4 ноября 1932 г. выполнено 40 % годового плана) и допущение раздачи авансом в колхозе 20 % урожая.

Присутствует т. Изотов. Докладчик т. Гуляева.

Постановили: Подтвердить постановление Верховской РКК ВКП(б) от 14 ноября 1932 г. об исключении т. Изотова из рядов ВКП(б) за выступление о нереальности плана хлебозаготовок, невыполнение последнего и допущение раздачи авансом в колхозе 20 % урожая.

Ответственный секретарь партколлегии ЦЧО облКК[II]
П/тройка в составе: тт. Силаева, Бушкин и Лесева

ГА Орловской обл. Ф. П-68. Оп. 1. Д. 169. Л. 195. Подлинник.

№ 258

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ «О ХОДЕ МАССОВОЙ ОПЕРАЦИИ ПО ИЗЪЯТИЮ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО КОНТИНГЕНТА НА СЕЛЕ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 МАРТА 1933 Г.

Не ранее 15 марта 1933 г.[III]

Совершенно секретно

... Б) Массовая операция в связи с хлебозаготовками

Вопрос с хлебозаготовительной кампанией (как это указано ниже) являлся наиболее актуальным в момент операции[181], поэтому основной удар по конт-

---

[I] Подпись неразборчива.
[II] Подпись неразборчива.
[III] Датируется по содержанию документа.

революции на селе наносился прежде всего по линии ликвидации к.р. саботажа хлебозаготовок.

Исходя из указанного выше анализа к.р. контингента на селе, оперативный удар нами наносился по всей разновидности контрреволюции одновременно: а) по к.р. кулачеству, избежавшему высылки, проникшему в колхозы, совхозы, МТС, кооперативные, земельные, советские органы и т.д.; б) наряду с физическими кулаками, операции широко подвергался прочий белогвардейский элемент: быв. офицеры, быв. белые каратели, жандармы и полицейские, церковно-сектантский к.р. актив, быв. торговцы и домовладельцы, националисты, эсеры[182] и т.п.; в) в отношении членов и кандидатов партии и комсомола — буржуазных перерожденцев, прямо возглавляющих кулацкое сопротивление и к.р. саботаж, организующих провал заданий партии и обман правительства, была дана установка на аресты и предание суду с предварительным исключением из партии и комсомола.

в) Итоги операции

Предварительные итоги массовой операции в связи с ликвидацией к.р. саботажа хлебозаготовок за период с 15 декабря 1932 г. по 15 марта 1933 г. представляются следующей таблицей:

Наименование областей	Изъято всего	Из них			Соцсостав			
		Орган[изаций] к.р.		Одиночек	Кулаков	Середняков	Бедняков	Прочих
		дел	фигур.					
Амурская обл.	1725	93	665	1060	1231	157	28	309
Приморская обл.	1089	65	374	715	752	122	15	200
В районах, подчиненным краю	197	6	120	77	134	16	2	45
По краю	3011	164	1159	1852	2117	295	45	554

Таким образом, классовое направление оперативного удара, в основном, было выдержано, репрессированная середняцко-бедняцкая прослойка в большинстве своем имела к.р. прошлое, часть их была привлечена к ответственности по ст. 58-7 УК применительно к постановлению правительства от 7 августа 1932 г.

В графу «Прочие» включен к.р. элемент, не имеющий кулацких признаков (церковно-сектантский актив, быв. белые офицеры, полицейские, торговцы и пр.) и из среды служащих районных и сельских советско-хозяйственных и кооперативных организаций.

В графу общего количества изъятых включено подвергнутых аресту за различные к.р. преступления: быв. членов ВКП(б)-перерожденцев — 118 чел., районных работников — 20 чел., председательсоветов — 34 чел., предколхозов — 67 чел., соактив села — 14 чел., колхозный актив — 178 чел. Кроме этого оформлены дела и переданы для привлечения к ответственности через нарсуды и партийно-советские органы на 348 чел.

Одновременно с изъятием к.р. элемента из колхозно-совхозного аппарата по материалам наших опергрупп распускались в связи с к.р. саботажем партячейки, правления колхозов и сельсоветы. Распущено и переизбрано сельсоветов 41, правлений колхозов 54, партячеек и кандидатских групп 4.

Г) ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕПРЕССИРОВАННОГО К.Р. КОНТИНГЕНТА

Хлебозаготовительная кампания, рассматриваемая с точки зрения анализа конкретных форм классовой борьбы, наиболее выпукло показала огромное их разнообразие. В целях более наглядной обрисовки развития к.р. саботажа хлебозаготовок считаем необходимым привести краткую характеристику хода хлебозаготовительной кампании, особенно первоначального периода.

Несмотря на то, что первые месяцы хлебозаготовок имеют исключительное значение для разгона темпов, [они] были потеряны. ...

В то же время обмолот хлебов, как это показывают следующие данные, протекал более интенсивными темпами: на 1 ноября 1932 г. годовой план был выполнен на 7 %, на 1 ноября 1932 г. обмолочено хлеба было на 45 %, на 1 декабря 1932 г. план выполнен на 24 %, на 1 декабря 1932 г. обмолочено хлеба на 70 %, на 1 января 1933 г. план выполнен на 48 %, на 1 января 1933 г. обмолочено хлеба на 85 %. Причем Ерконецкая и Песчано-Озерская МТС еще 1 декабря полностью закончили обмолот.

Налицо огромный разрыв между хлебосдачей и обмолотом хлеба, имевший место на протяжении всей хлебозаготовительной кампании в районе.

Произведенным нами изучением причин слабости хода хлебозаготовок и расследованием ряда конкретных случаев несдачи хлеба, в частности по Песчано-Озерской МТС, был установлен прямой саботаж хлебозаготовок, выражавшийся в своеобразной политике «выжидания» (в расчете на снижение краем районного плана хлебозаготовок), получившей значительное распространение как в настроениях партийной организации и руководстве МТС и колхозов, так и среди колхозного и единоличного крестьянства.

Основную роль в распространении антизаготовительных настроений в парторганизации и колхозной системе, как это установлено следствием по Песчано-Озерской и Ивановской МТС, сыграли прямые установки на саботаж хлебозаготовок со стороны секретаря райкома ВКП(б) Ломакина и руководителя крайтрактороцентра Вяткина. Приводим ряд выписок из свидетельских показаний расследования:

Старший агроном МТС (Ивановка) Никитченко Т.Н., кандидат ВКП(б), показывает: «На производственном совещании при МТС в октябре мес. 1932 г., созванном по вопросу о хлебозаготовках, присутствовали: представители Трактороцентра Вяткин и секретарь райкома ВКП(б) Ломакин. В процессе обсуждения данного вопроса Вяткин заявил: "Соответствующие организации края думают возбудить ходатайство о снижении плана хлебозаготовок для ДВК примерно на 40 %". На вопрос — "Как быть в наших условиях?" — Вяткин ответил: "Надо выполнять месячный план и, наряду с его выполнением, производить засыпку семенного сортового материала путем колхозного обмена". Эта установка была понята: 1) есть надежда на снижение плана хлебозаготовок; 2) не выполнив план хлебозаготовок, надо приступать к созданию семфондов».

План хлебозаготовок в октябре мес. колхозами, входящими в систему МТС, выполнен не был. Основываясь на этих установках, руководство Песчано-Озерской МТС по своей колхозной системе дает категорическую директиву за подписью зам. директора агронома Чусова об обеспечении засыпки семенного материала прямо с молотилок.

Помещаем содержание этой директивы, поступившей на имя предколхоза села П. Озерка: «Предколхоза с. П. Озерка. На основании постановления СНК и ЦК ВКП(б) от 22 октября 1932 г. предупреждаю, что выдача семян ссуды в 1933 г. государством производиться не будет и ответственность за выделение полностью семенных фондов и их сохранность возлагается на

председателей колхозов. Примите к неуклонному руководству постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) и в ходе молотьбы и хлебосдачи приступите к обеспечению и засыпке семенного материала из лучшего и сортового (Амурской голоколоски[1]) зерна, поступающего с молотилки». Подлинный подписан: зам. директора Чусов.

Получив указанную директиву, дирекция МТС, колхозы, входящие в систему последней, прекратили сдачу хлеба, приступив к засыпке семенного материала. Колхоз «Набат Октября» на 27 ноября засыпал семенного материала 436 ц, в то время как план хлебозаготовок выполнен на 8,5 %. Колхоз «Восток» при выполнении плана хлебозаготовок на 7,5 % засыпал семенного фонда 387 ц. Колхоз им. Блюхера засыпал 100 ц при крайне низком выполнении плана хлебозаготовок.

Председатель колхоза «Путь Ильича» в селении Анновка (тоже обслуживаемого П. Озерской МТС) Родя Г.Н. показывает: «Чусов (зам. директора МТС) мне говорил, что совершенно задерживать выполнение плана хлебозаготовок не нужно, а следует как можно меньше направлять подвод для того, чтобы затянуть план хлебозаготовок. Получив данную установку от Чусова, я стал воздерживаться от посылки в большом количестве хлеба в план хлебозаготовок, посылая незначительное количество, хотя и была возможность отсылать хлеба гораздо больше».

Партийная ячейка П. Озерской МТС во главе с секретарем Онищенко солидализировалась с настроениями к.р. саботажа дирекции в заготовках. По делу к.р. саботажа привлечены к судебной ответственности директор МТС Борода, зам. директора агроном Чусов и секретарь партячейки Онищенко (из партии исключены). Материалы следствия на Ломакина и Вяткина переданы в крайКК и крайком ВКП(б).

Организованный к.р. саботаж хлебозаготовок был вскрыт и ликвидирован оперативным путем в ряде МТС края, в частности, в Тамбовском, Спасском, Ханкайском, Посьетском и в других районах.

Заслуживают особого внимания методы к.р. саботажа хлебосдачи, примененные руководством Константиновской МТС. Директор МТС Агиенко — член ВКП(б), направляя уполномоченных для обследования урожайности и составления хлебофуражного баланса в колхозах МТС, дал установки: «В актах обследования преувеличивать количество погибших посевов (если посев погиб на 50—60 %, списывать его как погибший совершенно); среднюю урожайность также нужно показывать ниже действительной, что повлечет за собою уменьшение планов сдачи хлеба государству, в противном случае есть будет нечего. Если же сведения об урожае будут меньше фактической урожайности, можно будет безболезненно выполнить план, обеспечить себя семфондом и продовольствием»...

В качестве главных, типичных для большинства ликвидированных к.р. группировок способов к.р. саботажа устанавливаются следующие:

1. Срыв собрания и отказ от принятия планов хлебозаготовок под предлогом их «нереальности», «гибели посевов от стихийных бедствий» или же в других случаях формальное принятие планов с оговорками: «выполнение по силе возможности»; «после окончания обмолота и создания необходимых фондов сдать излишки, если таковые будут» и т.д. Всего было по краю, по неполным данным, учтено срывов сельских собраний при принятии планов хлебозаготовок свыше 60 случаев, из них: в Тамбовском р. по 8 селам, в Черниговском р. по 6 селам, в Завитинском р. по 5 селам, в Александров-

[1] Амурская голоколоска — сорт пшеницы.

ском р. по 6 селам, в Шмаковском р. по 3 селам, в Спасском р. по 3 селам, в Яковлевском р. по 3 селам.

2. Умышленное оттягивание сроков сдачи хлеба, дезорганизация обмолота посредством развала трудодисциплины, укрытие хлеба при обмолоте (в полове) и умышленное засорение его отходами и проч.

3. Организация массового разбазаривания и хищений колхозного урожая, очковтирательство и обман государства посредством составления фиктивных актов о гибели посевов, низкой урожайности и т.д. Разбазаривание и хищение колхозного хлеба в ряде районов приняло широкие размеры в различных их формах, по отдельным колхозам были отмечены случаи разбазаривания до 70—80 % всего валового сбора урожая. В качестве примера приводим ряд типичных фактов.

Михайловский р. В с. Боголюбовка было обнаружено в ямах спрятанным 600 пуд. риса, принадлежащего колхозу. Часть кулаков — инициаторов расхищения, вооружившись берданами, пытались оказать членам сельсовета сопротивление, однако стрелять не решились. Прибывшим на место нашим сотрудником рис изъят, кулаки арестованы.

Свободненский р. Колхоз им. Ворошилова умышленно укрыл от хлебосдачи 170 ц пшеницы, спрятав ее в сарае и завалив сверху хлебными отходами. Колхоз «Заря Коммунизма» обмолот части пшеницы производил ночью, скрытно от сельсовета, и результат ночного обмолота сразу же увозился на мельницу, где перемалывался и раздавался колхозникам. Таким образом было разбазарено 180 ц.

Тамбовский р., колхоз «Земледелец» разбазарил 50 % урожая; колхоз «Амурец» 70 % урожая; колхоз «Первый выход» 74 % урожая; колхоз им. Рыкова 60 % урожая, причем в большинстве случаев хлеб был роздан колхозникам в счет авансовой выдачи.

Ханкайский р., в коммуне им. 3-го полка связи на обмолоте хлебов работало 70 чел. из 240 имеющихся, остальные бездельничали, вследствие чего план хлебозаготовок своевременно не выполнялся. В период уборочной кампании, благодаря скверной организации труда и отсутствию трудовой дисциплины, под снегом осталось неубранного хлеба 2800 га.

Одновременно с организацией к.р. саботажа хлебозаготовок проникший в колхозы к.р. элемент организовал хозяйственное вредительство и разложение колхозов, вследствие чего особенно обостренная борьба развернулась на участках организационно-хозяйственного укрепления колхозов, МТС и совхозов.

Вредительская деятельность к.р. элемента облегчалась в ряде мест вопиющей бесхозяйственностью в отдельных колхозах, МТС и совхозах. Основные направления вредительско-разложенческой деятельности установлены следующие:

а) Подрыв трудовой дисциплины и мероприятий по организации труда, срыв выполнения производственных планов, культивирование рваческих настроений, разложение различными способами членской колхозной массы.

б) Уничтожение механической и живой тягловой силы, уничтожение сложных с.х. машин и инвентаря, уничтожение мясного и молочного скота.

в) Вредительское проведение сева, уборки, обмолота урожая, способов его хранения и распределения.

г) Гонения на бедноту и соактив, широкая политическая обработка колхозников в антисоветском направлении, разложение партийных и комсомольских ячеек.

Помещаем ряд характерных показаний обвиняемых, привлеченных к ответственности за вредительскую деятельность. В колхозе им. Молотова Бла-

говещенского р. была ликвидирована к.р. группа кулаков в числе 8 чел., занимавших руководящие должности в колхозе. К.р. группировкой вредительски уничтожено: скота 30 голов, сена 150 ц, картофеля 60 ц. Расхищено: пшеницы 60 пуд., масло, мясо и другие продукты в большом количестве. Разбазарено путем неограниченного авансирования колхозников и отпуска хлеба единоличникам до 50 % урожая. План хлебозаготовок не выполнен.

По поводу своей вредительской деятельности обвиняемые показали: «По существу предъявленного мне обвинения по ст. 58-11, 7 и 10 УК виновным себя признаю. Я действительно вредил колхозу и его хозяйству, в результате чего были порча зерна, случаи несвоевременного подвоза сена и голодовки лошадей; в целях разложения колхозников и труддисциплины я намеренно держал колхозников на одном хлебе и воде, хотя и имел возможность кормить мясом. Объясняю все это тем, что я, как крестьянин-кулак, имею убеждения против колхоза, я считаю, что если не будет колхозов, то крестьянину будет жить лучше и сельское хозяйство не будет в упадке, как это сейчас» (из показаний кулака Гриценко Ф.А.).

«...[1] Происхожу из семьи крестьянина-кулака, добровольно вступил в армию атамана Семенова, т.к. она защищала мои собственные интересы. После разгрома Семенова я не признавал совласти, ушел в отряд Гамова за границу и лишь впоследствии вернулся в СССР. Организация колхозов, как и вообще политика партии, направлена против моих интересов, взглядов совласти и убеждения коммунистов я не разделял и не разделяю, и считал своим долгом бороться против советских мероприятий, правда, скрытным путем вследствие неорганизованности крестьянства. С этой целью вступил в колхоз. В предъявленном мне обвинении виновным себя признаю и заявляю, что я действительно боролся против совласти, занимался антисоветской агитацией сознательно, т.к. мое происхождение не дает мне забыть моего прошлого» (из показаний кулака Глотова А.Т.).

«Мой отец и брат в 1931 г. были раскулачены и высланы. Я лично, учтя, что меня может постигнуть такая же участь, решил войти в колхоз, предварительно распродав свое имущество. Я считаю, что колхозы ухудшили жизнь крестьянства, в частности, и мою, а поэтому политику партии считаю неверной и колхозы ненужными крестьянству, вспоминая свое прошлое и настоящее, где приходится быть голодными, я стремился к ликвидации колхозов и смириться с их существованием не могу, а поэтому в предъявленном мне обвинении признаю себя виновным» (из показаний кулака Иванкина Н.И.).

В Яковлевском р. в колхозе «Луч» ликвидирована к.р. группировка кулаков в количестве 7 чел. Группировкой путем систематического вредительства уничтожено: 1) Вследствие неправильного скирдования сгнило 1000 пуд. хлеба. 2) Сожжено при молотьбе 250 пуд. хлеба. 3) Пало от вредительского ухода 25 голов скота. 4) Испорчен силос 3 ям от вредительской закладки силоса — 25 т. 5) Систематически разворовывались дефицитные товары, происходило расходование хлеба без всякого учета, с.х. машины и инвентарь хранился халатно, вследствие чего вышел из строя и т.д.

В процессе следствия обвиняемые по делу, не отрицая своей вредительской деятельности, показали: «Мы бедноту в колхозе считали лодырями и симулянтами, хотя она работала не хуже остальных колхозников. На этой почве для бедняков создавали скверные условия, обсчитывали, умышленно сокращали число трудодней, в то же время сами себе ни в чем не отказывали. Задавшись целью развалить колхоз, считая его главной причиной раску-

[1] Отточие документа.

лачивания крестьян и плохой жизни для крестьянина, мы не заботились о скоте, содержали его впроголодь, без ухода, на морозе. Скот поэтому погибал. Я сознаю, что 1000 пуд. хлеба, сгноенного в скирдах, могла быть сохранена, если бы к этому были приняты меры, однако их не предпринималось, т.к. вообще смотрели на колхоз как на враждебную нам систему сельского хозяйства» (из показаний кулака Ерихова Т.П.). Аналогичные показания дали остальные обвиняемые.

Типичным примером организованной вредительско-разложенческой работы кулачества в колхозах является деятельность ликвидированной к.р. повстанческой группы в с. Казанка Биро-Биджанского р. В правление колхоза на основные административные должности проникли кулаки и к.р. элемент, всемерно эксплуатируя бедноту, систематически расхищали продукты и товары колхоза (хлеб, масло, мясо, рыбу, мануфактуру, готовое платье и т.д.), спекулировали в целях личной наживы колхозным урожаем и т.д. Все хозяйственные кампании колхозов не выполнялись, была организована целая система различных кулацких ухищрений и обмана государства.

Свидетель Комаров В.Г. (бедняк, завхоз) показывает: «В ноябре мес. 1932 г. ко мне пришли предсельсовета Корпачев, предколхоза Чернов (кулак), предревкомиссии Кожакин (кулак) и члены правления Рахманин Илья (кулак), Чернов Гав. (середняк, брат Чернова С.), как видно со специальным разговором. Корпачев и Чернов С. мне стали говорить: "Брось ты стараться работать для колхоза, распутывать все недостатки и налаживать хозяйство колхоза, он тебе пользы никакой не даст. Ты лучше присоединяйся к нам, и мы вместе окончательно изживем этих бедняцких активистов, и колхоз будет целиком в наших руках, будем как сыр в масле кататься. Мы теперь сила, в наших руках и сельсовет, и все правление колхоза, мы тебе сразу же дадим 200 руб. денег, да и в будущем свою долю будешь получать. Эти колхозы все равно скоро будут разогнаны, они созданы против желания крестьян и с целью их закабаления. Япония уже со своими войсками стоит на границе, с ними белые войска, нам нужно быть начеку, готовиться к восстанию. В случае благоприятной обстановки мы будем мстить этим шкуродерам, кровь за кровь. Сейчас нам нужно держать увязку с раскулаченными и действовать сообща, они нам всегда помогут. Нам, как активу на селе, верят, нужно действовать осторожно, суметь достать оружие"».

Подробные материалы по к.р. деятельности кулацко-белогвардейских группировок в колхозах помещались в спецсводках и оперсводках и, кроме того, ряд фактов суммированы в приложении № 2[1] ...

Зам. ПП ОГПУ ДВК Западный
Нач. СПО ПП ОГПУ Торопкин
Нач. 2 отд. СПО ПП ОГПУ Шилов

Приложение № 9

Сводка СПО ПП ОГПУ ДВК агент-следственных (типичных) материалов о к.р. саботаже хлебозаготовок сельсоветами и уполномоченными райорганизаций

Пригородный р. В с. Полетном, благодаря проявляемому саботажу со стороны партийной группы села, а также комиссии содействия хлебозаготовкам, в состав которой вошли классово чуждые, антисоветски настроенные лица,

[1] Приложение не публикуется (см. там же, л. 81—92).

выполнение плана продвигалось черепашьими темпами. Председатель сельсовета, кандидат партии, Власенко в присутствии крестьян, высказывая свои взгляды на хлебозаготовки, говорил: «Преподанный план хлебозаготовок не выполним. Ведь у нас все погибло от наводнения». Член партии Максачев председатель правления кооператива, отлынивая от участия в хлебозаготовках, на вопрос: «Как протекают хлебозаготовки?» — ответил: «Я этого не знаю, т.к. целиком занят своей работой. Для этого у нас есть сельсовет и комиссия, они и работают. Кого они привлекают к ответственности за несдачу хлеба, я тоже не знаю».

Партийная группа в составе комиссии по хлебозаготовкам допустила лиц, враждебных хлебозаготовительной кампании, которые не только не проводили хлебозаготовительную кампанию, а, наоборот, противодействовали таковой. В состав комиссии вошли: Власенко Трифон Яковлевич, середняк, настроен антисоветски, по мероприятиям совласти в части коллективизации говорит: «Неверно партия проводит коллективизацию, берет на перелом, проводит под нажимом, очень круто. Нужно проводить постепенно, показать крестьянину на примерах, тогда он сам пойдет в колхозы». Второй член комиссии — Ветров Тихон Яковлевич, баптист, будучи начетчиком общины, был лишен избирательных прав и восстановлен в 1931 г. Третий — Трифонов Тимофей, середняк, церковный староста, в 1931 г. облагается твердым заданием, не сдал наложенные на него 4 ц, хотя и имеет на выполнение все возможности. Состав комиссии арестован и привлечен к ответственности. Материалы о саботаже партячейки переданы в крайКК.

Бикинский р. Председатель Глебовского сельсовета Дмитрюк в целях уменьшения сдачи исправлял ранее заполненные контрактационные книжки, уменьшая цифры хлебосдачи (исправил у 10 членов сельсовета), среди единоличников проводил разлагательскую работу, доказывая, что «хлеба нет, выполнять не следует». Дмитрюк арестован.

Шкотовский р. Ряд сельсоветов по хлебозаготовкам не проводил никакой работы. Так, в с. Новоженино председатель сельсовета по вопросам хлебозаготовок бездействовал, колхозу в работе не помогает. В с. Рождественка предсельсовета Герман работой колхоза по хлебозаготовкам не руководил, также и индивидуальным сектором. Аналогично в селах Шкотово, Щегловка, Майхо, Суражевка, Коголевец и др. В с. Ново-Москва прибыл уполномоченный РИКа (член президиума Бугаев, который, проболтавшись несколько часов в здании сельсовета и не дав никаких указаний, уехал в с. Венедиктовка, где также не проверил работу комиссии и, не проинструктировав ее, уехал в другое село. В с. Щегловка уполномоченный РИКа Забора работой комиссии не руководил, а только собирал сведения о ходе обмолота и пересылал их в РИК.

Александровский р. В с. Хохлатское для проведения хлебозаготовок и в помощь сельсовету был выслан уполномоченный РИКа Козлов — член ВКП(б), который вместо того, чтобы усилить работу, пьянствовал, ходил на охоту и т.д. По поводу этого председатель правления колхоза этого села Труханов говорил: «Дожидаешься уполномоченного, думаешь, приедет, поможет работать и выйти из положения, разъяснит что-либо населению, а они приедут, как Козлов, закажут составить сведения, а сами прутся на охоту или же пьянствуют».

В этом же районе в с. Белгородка со стороны сельсовета разъяснительная работа совершенно не проводилась, некоторые единоличники хлеб свой обмолотили и размалывали на муку, а о вывозе зерна на пункт не думали. Предсельсовета Крючка Зиновий работой не руководил. Прибывший в село уполномоченный Зарубин на требование об информации о проделанной ра-

боте получил от Крючка такой ответ: «Я драть кожу с крестьян не буду, и если у кого есть лишний хлеб, так он и сам повезет».

Материалы о бездеятельности уполномоченных РИКа и сельсоветов переданы на рассмотрение в райКК и райисполком. Арестовано за саботаж 6 председателей сельсоветов.

Уполномоченные Пинчук, Перегубов и Ильницкий внесли предложение снизить план хлебозаготовок злостным несдатчикам хлеба (дело передано в райКК, из сел отозваны). В дер. Паруновке предкомиссии содействия хлебозаготовкам Ляпунов Илларион, середняк, занимался подделкой документов и снабжал ими злостных несдатчиков хлеба в целях укрытия последними хлебных излишков (Ляпунов от работы отстранен, арестован).

Завитинский р. Амурской обл. В с. Житомирка председатель сельсовета Шиш не только не проявлял инициативы и не раскачивал состав сельсовета на выполнение плана хлебозаготовок, а, наоборот, своим поведением явно способствовал срыву хлебозаготовок. Прежде всего, Шиш повседневно бывал пьян, и вместо того, чтобы заняться вопросом хлебозаготовок, он в пьяном виде бродил по улицам, устраивал дебоши включительно до драки. На вопрос: «Нужно ли вывозить хлеб? — Шиш на общем собрании ответил: «Смотрите. Если есть чего везти, то везите, а если нет, то на нет и суда нет». О поведении Шиша и состава Житомировского сельсовета в вопросе хлебозаготовок было известно Завитинскому райисполкому и райкому партии, однако последние мер никаких не принимали. (Нами оформлено дело на Шиша и передано в суд.)

Мазановский р. Село Ново-Усмань. На совместном заседании сельсовета и группы бедноты вынесено постановление о наложении твердых заданий по хлебозаготовкам на кулаков Жордика Ивана и Колибаба Григория. Председатель сельсовета Витюхин, являясь родственником одного из облагаемых кулаков — Жордика Ивана, решение бедноты на утверждение не послал, а держал у себя, благодаря чему указанным двум кулакам твердое задание по хлебосдаче не было применено. Защищая кулаков, Витюхин говорил: «Это постановление вынесли голодранцы, и исполнять его я не буду». Действиями Витюхина беднота осталась крайне недовольна, заявляя: «Нас, бедноту, собирают обсуждать вопрос, мы решаем, а кто-то все наши решения выносит на улицу, в жизнь их не проводит и укрывает кулаков». (Витюхин с работы снят, арестован и предан суду. Кулаки Колибаба и Жордик изъяты.)

Свободненский р. В с. Актай председатель сельсовета, кандидат ВКП(б) Вырва на собрании кандидатской группы, выступая в прениях по вопросу постановления ДКИК и крайкома ВКП(б) о выполнении плана хлебозаготовок, говорил: «Хлебозаготовки к плану у нас выполнены на 40 %, кроме того, мы засыпали семенной и продовольственный план полностью. Больше выполнять план мы не будем, потому что он нам непосилен и велик, и к тому же у нас нет больше хлеба, возить нечего». Однако, несмотря на выступление Вырва, кандидатская группа вынесла решение: обоз в 10 лошадей направить с хлебом на ссыпной пункт к 1 января 1933 г. Но это решение было не выполнено, и обоз в 10 подвод с хлебом 1 января 1933 г. вместо ссыпного пункта был направлен на мельницу.

1 января 1933 г. состоялось общее собрание колхоза, где уполномоченным по хлебозаготовкам был поставлен вопрос о выполнении плана с. Актуй, на этом собрании выступил в прениях счетовод колхоза Дергачев и заявил: «Хлеб сдавать мы не будем, потому что его у нас мало, и если нам его сдать, то мы все останемся голодными, и колхоз завтра же разбежится. Вы приезжаете в колхозы, грабите нас и хотите заморить нас с голоду, а поэто-

му мы плана выполнять не будем». Несмотря на выступление Дергачева, выкрики и открытую агитацию за невыполнение плана, все же общее собрание колхоза постановило: «Принимая во внимание, что на сегодня имеется зерна 1313 ц, что обеспечивает засыпку семенного и продовольственного фонда, а также без ущерба засыпки этим фондам предложенный нами план в 658 ц вывезти на ссыпной пункт к 5 января 1933 г.» Председатель сельсовета Вырва, оставшись недовольным этим решением, демонстративно покинул собрание колхозников со словами: «Постановляйте, а потом будете сидеть голодные, и не вините тогда правление колхоза. Нужно вместо постановлять вывезти хлеб к 5 января 1933 г. всячески отделываться нам, чтобы не вывозить хлеба, иначе завтра придется распустить колхоз».

Рассматривая на заседаниях сельсовета вопрос о чистке колхоза от кулацкого элемента, ввиду яростного сопротивления в выполнении плана хлебозаготовок, предсельсовета Вырва заявил: «У нас в колхозе кулаков нет, чистить нам некого, никто сопротивления к выполнению плана хлебозаготовок не оказывает, поэтому этот вопрос нужно снять», — и, продолжая, добавил: «План сдачи хлеба мы не выполним, потому что он нашему колхозу непосилен, ввиду того что мы засыпали семенной фонд и оставили на прокормление колхоза».

Яковлевский р. Председатель комиссии по хлебозаготовкам с. Лукина на общем собрании призывал к несдаче государству хлеба: «Пусть сами придут и отберут». (Арестован.)

Черниговский р. В с. Сиваковка учитель Шинкарюк — член ВКП(б), отказывался от участия в хлебозаготовках, то же и учитель с. Петровиче Яровой (член ВКП(б), прибывший недавно с Украины), который на неоднократные просьбы помочь по хлебозаготовкам отказывался (из партии исключены). Заведующий райЗО Черниговского РИКа Охонько, член ВКП(б), в прошлом сын кулака, был командирован в с. Сиваковку для проведения хлебозаготовок. По прибытии в село он ничего не сделал для усиления хлебозаготовок и был отозван, причем взыскания за проявленную им бездеятельность наложено не было. (Арестован в составе группировки.)

Калининский р. В с. Сретенка выделенный из района уполномоченный Медведев, член ВКП(б), пьянствовал вместе с уполномоченным райсоюза Зражва и предсельсовета. Несмотря на невыполнение плана, практиковал выдачу авансов колхозникам по 10 и более пудов. (Из партии исключен.) В с. Введенка уполномоченный Жутенко, пересматривая выполнение заданий по хозяйствам, занялся снижением заданий. Под его руководством, несмотря на возможности выполнения плана полностью, на заседании сельсовета план был снижен на 40 %. (Арестован за саботаж.) Уполномоченный Горбенко — член ВКП(б), был прикреплен к с. Н. Троицкое, откуда самовольно уехал, не проведя там работы, затем был направлен в с. Введенку, но оттуда также возвратился и заявлял: «Даю голову на отрез, что в селах хлеба нет, сам убедился, что едят овес и, убедившись в этом, решил вернуться». В этих селах план выполнен на 30 %. (Из партии исключен.)

Спасский р. Председатель Александровского сельсовета Лысенко Михаил, кулак, совместно с членами сельсовета бездействует, занимаясь пьянством. Покрывает кулацкую часть населения, заявляя, что у них кулаков нет. Уполномоченный РИКа дает такие объяснения: «Раз население не везет, я ничего сделать не могу». (С работы снят, арестован.)

Нач. СПО ПП ОГПУ ДВК Торопкин

Нач. 2 Отд. СПО ПП Шилов

Приложение № 12

Сводка СПО ПП ОГПУ ДВК типичных фактов эффективности опермероприятий в связи с хлебозаготовками

В колхозе «Пограничник» Покровского р. группа в количестве 6 чел. была арестована и привлекается к ответственности по 58-7 ст. УК. Вместе с этим при непосредственном участии наших оперработников было достигнуто то, что на работу по обмолоту было поставлено вместо 31 чел. 120 чел., из соседнего с. Константиновки была переброшена мощная молотилка, которая всю зиму стояла неиспользованной. Это продвинуло темпы хлебосдачи, которая поднялась за три дня с 35 % до 50 %.

Сею Ст. Девица Ханкайского р. Кулацкая группировка в количестве 7 чел. организовала саботаж хлебозаготовок путем устройства массовых попоек поочередно у членов группировки, на которые вовлекали и колхозников, и единоличников села. За период хлебозаготовок таких гулянок было устроено 6, на которых каждый раз участвовало от 10 до 15 чел. По селу план был выполнен на 1 января 39,8 %. На другой день после изъятия группировки наблюдалась массовая вывозка хлеба, и по произведенному подсчету оказалось, что в день было вывезено на 15 % к плану села.

Бикинский р. План хлебозаготовок по колхозу «Память Ильича» с. Тихоновка выполнен был только на 49 %, несмотря на то что колхоз имеет излишки. Срыв хлебозаготовок являлся следствием кулацкого саботажа во главе с предколхоза, кандидатом партии Козловым Иваном Дорофеевичем, быв. монахом, до 1918 г. состоял председателем земской управы. После исключения Козлова из партии и ареста совместно с участниками саботажа Нелиным, Залуцким, Татарчуком, Бочаровой, Головашена, Рыбалко и Матвеенко среди колхозников отмечено резкое повышение морально-политического настроения: «Посадили голубчиков, давно бы вам надо сидеть там. Сволочи, засела кулацкая партия и издевалась над нами и государством» (Пискун, колхозник, быв. батрак). В колхозе резко увеличились темпы хлебосдачи.

В Шкотовском р. при проведении изъятия кулаков в с. Щеголевка при обыске нашими сотрудниками найдено и изъято: 568 кг пшеницы, 342 кг кукурузы, 136 — ржи, 126 — гречихи, 160 — бобов, 342 — муки. Все это зерно было разворовано из колхоза, где оперированные кулаки вели свою разлагательскую работу. В с. Суражевка, в колхозе «Гнездо партизан» до последнего времени числилась задолженность по гречихе, которую никто не хотел сдавать за отсутствием тары, подвод и т.п. Находящийся там уполномоченный РИКа Бугаже не проявил должной настойчивости. 24 января по нашему предложению в течение двух часов был засыпан и отправлен на заготпункт 31 мешок гречихи.

В момент операции по колхозу «Успех» план хлебозаготовок был выполнен всего на 16 %. У арестованных кулаков наши сотрудники изъяли свыше 136 пуд. разворованного колхозного хлеба. Кроме того, организовали решительный вывоз зерна, в результате чего через 5 дней план был выполнен на 55,5 %, а в настоящее время на 100 %. В с. Кролевец, в колхозе Шевченко имелась немолоченная пшеница, которую правление придерживало, торгуясь с райорганизациями, чтобы отменили план. 2 января нами был вызван предправления колхоза, который после нашего категорического предложения о сдаче дал согласие приступить немедленно к вывозу, и через два дня было вывезено 48 ц, и план был выполнен.

В с. Харитоновка в результате нашей профилактической работы из 12 упорных несдатчиков 8 согласились выполнить план, и 3 января нами был орга-

низован из этих единоличников обоз, который присоединился к колхозному. По колхозу этого же села к 24 декабря — началу нашей операции план был выполнен лишь на 17 %. Сразу же после изъятия кулаков по нашему указанию было сдано около 70 ц пшеницы и налажена круглосуточная молотьба. Всего нами пропущено по району через профилактику около 80 злостных несдатчиков, из которых около 50 дали свое согласие на выполнение плана и тут же приступили к сдаче.

В Спасском р. методами профилактического воздействия на несдатчиков хлебозаготовок нами был получен значительный сдвиг в выполнении планов. Например, с 25 декабря по 5 января, т.е. с момента начала нашей операции, а, следовательно, массовых профилактических вызовов середняков и бедняков и убеждения их сдавать хлеб, процент выполнения хлебозаготовок дал значительный скачок. Например, в с. Александровка по единоличному сектору с 18 % увеличился до 57, по колхозному — с 32 до 65,5; с. Веселовка: по единоличному сектору — до 100 %, по колхозному — с 7,5 до 62; с. Прохоры: по единоличному сектору — с 45 % до 70 %, по колхозному — с 75 % до 100 %; с. Воскресенка: по единоличному сектору — с 54 % до 80 %, по колхозному — с 65 до 100 %.

В Никольск-Уссурийском р. в результате наших оперативно-профилактических мероприятий в бойкотируемых селах Яконовка и Борисовка после проведенной операции к.р. кулацкого элемента, срывающего хлебозаготовки, план был выполнен в первом на 90 и во втором на 100 %.

В Покровском р. в результате сочетания профилактических с оперативными мероприятиями нам удалось добиться на 16 января 100 % выполнения плана хлебозаготовок по обоим колхозам с. Покровка. Колхоз им. Ворошилова за 4 дня сдал 1000 ц зерна, или 31 % плана в то время, как до этого в течение 5 мес. он выполнял первые 69 %. Колхоз «Обороны страны» за 4 дня сдал 26 % плана. В обоих колхозах нам удалось организовать круглосуточную молотьбу, на которую стали выходить все трудоспособные колхозники. В с. Полтавка после изъятия внутриколхозной кулацкой группировки и соответствующей разъяснительной работы среди колхозников удалось сдвинуть хлебозаготовки с мертвой точки. На работу по молотьбе стали выходить все трудоспособные, и за 3 дня пребывания наших работников в колхозе было обмолочено зерна больше, чем за все предыдущие 20 дней января. Аналогичная работа проведена в с. Фадеевка, где наша опергруппа сама занималась перераспределением рабочей силы, организацией двух новых бригад по молотьбе и установлением новой молотилки на круглосуточную работу.

За время пребывания наших работников в колхозах процент выполнения плана хлебозаготовок значительно повысился. Например, в колхозе «Пограничник» № 1 было 33 %, стало 55 %, в колхозе «Пограничник» № 2 было 43, стало 50, в коммуне [им.] Дзержинского было 82, стало 96, в колхозе «Красный пахарь» было 52, стало 100.

Основным достижением можно считать то, что после отъезда наших сотрудников во всех колхозах были налажены бесперебойные работы молотилок и почти 100 % выход.

В Калининском р. в результате нашей работы в с. Суханивка у злостного несдатчика было найдено и сдано на ссыппункт 80 пуд. хлеба, в с. Лаули у кулака найдено в мякине 40 пуд. хлеба, в с. Ясная Поляна у злостного несдатчика-колхозника найдено спрятанным в разных местах 350 пуд. хлеба.

В Шмаковском р. в с. Бельцево у злостного несдатчика-середняка нами изъято 17 мешков хлеба, а в с. Преображенка у кулака, спрятавшего свой хлеб на квартире беднячки-красноармейки, обнаружено 92 пуда пшеницы и

ржи. В с. Еленовка в результате нашей работы выявлены злостные несдатчики в корейском и русском колхозах, причем обнаружено и изъято 209 ц укрытого риса.

В Ханкайском р. при изъятии кулацкой группировки в с. Старая Девица у арестованных кулаков при обыске найдено и изъято 110 пуд. ржи и гречихи и около 10 пуд. пшеницы и ржи.

В Михайловском р. в с. Даниловка нашим уполномоченным в 2 верстах от села в полове от пшеницы было обнаружено до 60 пуд. спрятанной пшеницы и 25 пуд. ржи. Кроме того, в этом же селе у двух злостных несдатчиков-середняков, утайщиков хлеба, найдено и изъято 60 пуд. зерна.

Тамбовский р. Амурской обл. В большинстве случаев по отстающим селам в хлебозаготовках инициатором саботажа являлся к.р. кулацкий элемент. В с. Золотоножка саботаж возглавляла баптистская община во главе с проповедником Коваль Виктором. В Славах, Зеньковке, Ново-Александровке точно так же организаторами саботажа были кулаки, проводившие антизаготовительную антисоветскую агитацию. По району изъято свыше 120 человек к.р. кулацкого актива. По отдельным селам изъятие проведено в следующем количестве: Козьмодемьяновка — 10, Полтавка — 8, Н. Александровка — 6, Золотоножка — 5, Зеньковка — 3 и т.д. По ряду сел после проведения изъятия к.р. элемента наблюдалось усиление хлебосдачи, в частности, по Золотоножке вслед за изъятием к.р. группы на ссыпные пункты вывезено около 10 тыс. ц хлеба и план выполнен на 95 %, аналогично по с. Козьмодемьяновка, где план выполнен на 100 %.

Ивановский р. В результате принятых решительных оперативных мер против злостных несдатчиков хлеба и саботажников хлебозаготовок вывоз хлеба значительно усилился, в частности: Анновский колхоз (арестовано 4 кулака) план хлебозаготовок в количестве 1323 ц выполнен полностью. Контрольное задание по пшенице перевыполнено, вместо 952 ц вывезено 1122 ц.

Песчано-Озерский колхоз: (изъято 9 кулаков) план хлебозаготовок — 1946 ц, выполнено 1340 ц. Вывозка продолжается.

Шмаковский р. В с. Марьяновка предсельсовета и предколхоза, оба члены ВКП(б), категорически отказывались от выполнения плана хлебозаготовок, заявляя, что весь хлеб в колхозе погиб от наводнения и колхоз не вывезет ни одного центнера. Оба исключены из партии. После их ареста колхозники одобрили решение РК и организовали красный обоз, сдав 34 ц зерна.

Черниговский р. За вторую половину декабря и января мес. нами было изъято из района в связи с хлебозаготовками 44 чел., причем из них большинство кулаки, спекулянты, вредители в колхозах и др. Основной удар был нанесен Залифинскому кусту (села Вадимовка, Сиваковка и Петровичи), где одно с. Сиваковка было бойкотировано. После оперативных мероприятий процент выполнения плана хлебозаготовок резко повысился. На 24 декабря процент выполнения хлебозаготовок был 27,5, после изъятия за пятидневку село сдало 79 % годового плана. По остальным селам этого куста план хлебозаготовок выполнен в среднем на 90 %.

Суйфунский р. Бойкотировались села Борисовка и Яковлевка, и после того, как опергруппой ОГПУ в Борисовке оперировано 5 кулаков и АСЭ, на 31 декабря план выполнен на 100 %, в Яковлевке на 90 %.

Нач. СПО ПП ОГПУ ДВК Торопкин

Нач. 2 Отд. СПО ПП Шилов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 734. Л. 16—18, 21—23, 26—31, 159—163, 175—178. Заверенная копия.

№ 259

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР Э.А. ЗИБРАКА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ[I] О ПЕРЕРАСЧЕТЕ РЕСУРСОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1933 Г.

1 апреля 1933 г.

В связи с изменением структуры баланса продовольственных хлебов в результате недобора продхлебов против первоначально установленного ЦК ВКП(б) плана заготовок и увеличения расхода (на основании соответствующих решений ЦК) против плана, утвержденного ЦК 9 декабря 1932 г.[II], Комитетом резервов произведен перерасчет ресурсов продовольственных хлебов, которыми мы будем реально располагать в первом полугодии 1933 г., давший следующие результаты:

По балансу, утвержденному ЦК ВКП(б) 9 декабря 1932 г., остаток продхлебов на 1 июля 1933 г. должен составлять 149,7 млн пуд., в т.ч. фонды — 118 млн пуд.

По данным проведенной в январе 1933 г. инвентаризации, фактическое наличие продхлебов в Союзе на 1 января текущего года составило 342 млн пуд., в т.ч. фонды — 131,4. Поступит с 1 января по 1 июля — 72,1. Будет израсходовано по установленным планам снабжения за то же время 369,5, в т.ч. семенной и продовольственной помощи — 43 [млн пуд.].

Остаток на 1 июля 1933 г. составит 44,6[III] вместо 149,7 млн пуд. по плану, утвержденному ЦК ВКП(б); 72—77 млн пуд., исчисленных т. Черновым в его записке в ЦК от 3 марта с.г., и 60 млн пуд., составивших фактический остаток на 1 июля п.г. Исчисленный выше остаток сохранится на указанном уровне в том случае, если дополнительного отпуска продхлебов на семенную и продовольственную помощь после 1 апреля произведено не будет.

Одновременно необходимо учесть следующие неблагоприятные для снабжения промцентров обстоятельства:

а) Размещение значительных хлебных масс на Востоке (Сибирь, Казахстан) вдали от промцентров. Так, на 1 марта 1933 г. в Западной, Восточной Сибири и Казахстане имелось 37,5 млн пуд. против 23,1 на 1 марта п.г.

б) Увеличение остатков хлеба на глубинке. Так, на 1 марта 1933 г. на глубинке имелось 28,9 млн пуд. против 11—12 на 1 марта прошлого года.

Для обеспечения продснабжения до нового урожая представляется необходимым: 1. Значительное увеличение использования непродовольственных хлебов для примеси при хлебопечении против 5 млн пуд.[IV], намечаемых т. Черновым к примеси в его записке в ЦК от 3 марта с.г. 2. Обязательное просеивание пшеничных отрубей и использование получаемой вполне доброкачественной муки (что в ряде областей по инициативе Инспекции резервов уже делается). 3. Немедленная активная переброска излишков продхлебов из восточных районов в промцентры Союза. 4. Усиление вывоза хлеба из колесной глубинки с расчетом окончания ее к 1 мая. 5. Ускорение передачи в централизованные ресурсы хлеба, закупаемого Закупхлебом и его контрагентами. Так, на 20 марта 1933 г. из закупленных им 11,5 млн пуд. сдано Заготзерну только 4,5 млн пуд.

Изложенное докладываю на Ваше усмотрение.

Приложение: Таблица расчетов.

Зибрак

[I] Адресована также зам. председателя ОГПУ СССР Г.Г. Ягоде.

[II] См. док. № 168.

[III] Карандашом вписана цифра 51,1.

[IV] Карандашом вписана цифра 15.

Приложение

Баланс продхлебов на I полугодие 1933 г.

Наименование статей	Количество в млн пуд.
Приход	
Наличие на 1 января 1933 г. по инвентаризации	342,0
Поступление: а) по централизованным заготовкам б) по гарнцевому сбору в) по закупке г) по обмену пшеницы	21,6 17,5 7,0 20,5
Возврат Экспортхлеба по экспорту	0,5
Использование непродовольственных культур	5,0[I]
Всего прихода	414,1
Расход	
Общее снабжение	200,0
Снабжение зерновых и животноводческих совхозов	1,3
Коммерческая продажа	7,3
Военвед и войска ОГПУ	11,0
ГУЛАГ	3,4
Спецпоселенцы	0,3
Завоз на Дальний Север	6,0
Лес	8,1
Цветметзолото	5,7
Путина	2,8
Торф	1,7
Стимулирование сельскохозяйственных заготовок	19,5
Животноводство и откорм	0,4
Промышленность	11,7
Экспорт и Торгсин	14,7
Манная крупа	1,5
Отчисления от перезаготовок плана	2,6
Особый госфонд	3,0
Продовольственная помощь	3,1
Семенная ссуда	32,3
Обмен продкультур на непродовольственные культуры	28,1
Утери	5,0
Всего расхода	369,5
Переходящий остаток на 1 июля 1933 г.	44,6[II]

[I] Карандашом вписана цифра 11,5.
[II] Карандашом вписана цифра 51,1.

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1055. Л. 73—75. Подлинник. Л. 76. Копия.

№ 260

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА ЖИТЕЛЬНИЦЫ ИСЕТСКОГО РАЙОНА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ Е.З. ДОЛГАНОВОЙ В УГОЛОВНО-КАССАЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

28 апреля 1933 г.

26 апреля 1933 г. выездная сессия Уралоблсуда в Исетском р. приговорила меня к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Приговор я считаю чрезмерно суровым по следующим причинам: I. При вынесении приговора никто из членов сессии не подумал о том, что мне, малограмотной крестьянке, всю жизнь проведшей у печки и детей, выносится не только 10 лет лишения свободы, а целый ряд мучительных по своей тяжести наказаний: 1) десятилетняя, т.е., по существу, вечная разлука с моими тремя малолетними детьми, 2) расстрел мужа, 3) оставление моих детей даже без обеспечения нашим конфискуемым имуществом, 4) лишение на 10 лет свободы, т.е. основное наказание, которое значительно легче, чем сопутствующие, и все это за то, что, не имея ни посева, ни коровы, и, в то же время, пять нетрудоспособных членов семьи, я в соучастии с мужем решилась (в первый раз в жизни) на кражу 12 кг охвостной гречихи, к тому же от нас отобранной. И я также по своей темноте и невежеству не отдавала себе ясного отчета в том, какие тяжелые последствия повлечет мой проступок.

II. Суд не помог мне. Моя растерянность во время заседания помешала изложить обстоятельства, смягчающие мою вину: 1) чистосердечное признание и на следствии, и на суде; 2) причины, заставившие меня решиться на кражу, т.е. та нужда, которую мы с детьми испытывали, не имея коровы и хлеба, т.к. не сеяли, а муж все лето был на производстве; 3) мою первую судимость и мое происхождение из середняков, никогда не лишавшихся права голоса;

III. О приписываемом нам сопротивлении при аресте я только знаю, что просила нас отпустить, а это — не сопротивление.

Поэтому прошу Верховный суд учесть всю мерную[1] тяжесть наложенного на меня мучительного наказания, ликвидацию последствий моей кражи, мою темноту и приговор выездной сессии Уралоблсуда смягчить, заменив наказание более мягким или условным.

Евфимия Долганова

ГА Свердловской обл. Ф. Р-148. Оп. 6. Д. 40. Л. 20—20об. Подлинник. Рукопись.

№№ 261—273: ДОКУМЕНТЫ О ДЕЙСТВИЯХ ВЛАСТИ ПРОТИВ СТИХИЙНОЙ МИГРАЦИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ИЗ ОСНОВНЫХ ЗЕРНОВЫХ РАЙОНОВ СССР

№ 261

ДИРЕКТИВА ОГПУ СССР[II] О ПРЕСЕЧЕНИИ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН

22 января 1933 г.

По имеющимся в ОГПУ сведениям, из Украины, Белоруссии и СКК (Кубань) происходит массовый выезд крестьян.

---

[1] Так в тексте.

[II] Город Минск, ПП ОГПУ Заковскому; г. Харьков, ГПУ УССР Балицкому и Реденс; г. Ростов, ПП СКК Евдокимову; г. Смоленск, ПП Запобласти Блату; г. Воронеж, ПП ЦЧО Дукельскому; г. Самара, ПП СВК Бак; г. Сталинград, ПП НВК Пилляру и Рудь; г. Горький, ПП Горьковского края Решетову; г. Тифлис, ЗакГПУ Агрба; г. Москва, ПП МО Агранову.

Совершенно несомненно, что этот выезд прямо организован остатками вскрытых нами эсеровских и петлюровских контрреволюционных организаций. Прошлогодний опыт Украины показал, что массовый переезд в разные области Союза является лучшим методом распространения контрреволюцией провокационных слухов против колхозов и совласти.

В целях быстрого и решительного пресечения массовых выездов приказываю:

1. ГПУ Украины, Белоруссии и ПП СКК немедленно со всей жестокостью и решительностью провести мероприятия, указанные в моей записке по проводу от 21 января.

2. ПП ОГПУ МО, ЦЧО, Запобласти, Нижней Волги, Средней Волги и Закавказья немедленно арестовать всех пробравшихся с Украины и СКК, подвергая их тщательной фильтрации. Все злостные контрреволюционные элементы заключить в концлагеря, остальных водворять в места их жительства, отказывающихся от возвращения направлять в кулацкие спецпоселки в Казахстан. ПП ЦЧО, НВК, Запобласти и Закавказья на всех дорогах, ведущих с Украины и СКК, выставить пикеты.

3. Направить внимание массовой сети и агентуры на выявление к.р. организаторов массовых выездов; немедленным изъятием и жесткой расправой над ними обеспечить быструю ликвидацию выездов.

4. Органам ТО ОГПУ[183] создать кордоны, особенно вокруг узловых станций, организовать систематическую проверку следующих по железным дорогам крестьян, немедленно арестовать всех переезжающих с Украины и СКК, подвергая их также фильтрации в порядке, предусмотренном пунктом вторым настоящей директивы, оформляя дела через тройки ПП[184].

5. ПП ОГПУ выявить на своей территории всех бежавших с Украины, СКК и Белоруссии, немедленно сообщив в СПО ОГПУ о количестве обнаруженных и давности переезда, сколько из них занято на предприятиях — для определения, в какой спецпоселок их направить.

Обращаю внимание всех ПП, особенно Украины и СКК, на необходимость в наикратчайшие сроки жесткой расправой с контрреволюционными организаторами выездов прекратить эту контрреволюционную вылазку.

Доносить мне по проводу о результатах.

Ягода

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 978. Л. 1—2. Копия.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 262—263.

№ 262
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О СЛУЧАЯХ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН ИЗ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ»[1]

24 января 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1. Отметить, что в последнее время имеют место самовольные выезды крестьян, как колхозников, так и единоличников, из сел Одесской обл. за ее пределы в другие республики и края.

[1] Протокол № 26 заседания Одесского обкома КП(б)У.

2. Отметить, что не все партийные и советские работники в районах и на селе понимают, что такого рода массовые самовольные выезды крестьян-колхозников и единоличников организуются врагами советской власти, кулаками и петлюровцами, ведущими контрреволюционную агитацию за бегство крестьян из села в целях подрыва колхозов. Многие РПК не только не ведут необходимой массово-политической работы по приостановлению самовольных выездов из села, но в ряде случаев даже не разоблачают кулацкой агитации за самовольные выезды крестьян и не разъясняют колхозным массам и трудящимся единоличникам вреда для колхозов, колхозников и единоличников такого рода самовольных выездов.

3. Предложить секретарям РПК немедленно развернуть массовую политическую работу, в первую очередь, в тех районах и колхозах, где имеет место наибольшее число самовольных выездов, выявляя контрреволюционных организаторов и вдохновителей этого дела. Всю эту широкую разъяснительную работу провести на основе доведения до каждого колхозника и единоличника решений январского пленума ЦК и ЦКК, в особенности на основе популяризации речи т. Сталина о работе на селе и постановления ЦК и СНК от 19 января о поставке хлеба государству в 1933 г.[185]

4. Поручить начальникам райотделов ГПУ провести изъятие контрреволюционных организаторов бегства крестьян из села.

5. Заслушать на бюро обкома 3 февраля сообщение начальника облотдела ГПУ о результатах проведения мероприятий в связи с самовольными выездами крестьян из села.

Секретарь обкома КП(б)У Майоров

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 33. Подлинник.

№ 263
ДОНЕСЕНИЕ ОГПУ СССР И.В. СТАЛИНУ[1] О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН ИЗ УКРАИНЫ, СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И БЕЛОРУССИИ

26 января 1933 г.

Результаты оперативных мероприятий, проводимых органами ОГПУ с целью пресечения массовых выездов из Украины, СКК и Белоруссии, характеризуются следующими данными.

Организованными кордонами и заставами на территории Северо-Кавказского края в течение 3 дней с 22 по 25 января с.г. задержано 1225 чел., бежавших с мест постоянного жительства, из них 793 чел. по районам Кубани.

По Украине за этот же период времени выставленными заслонами задержано 5694 чел., из которых 5400 чел. водворены обратно по месту жительства. Арестовано за активную контрреволюционную деятельность и отказ возвратиться к месту жительства 778 чел.

На территории Центрально-Черноземной обл. по состоянию на 24 января задержано 2324 чел., бежавших преимущественно из Украины и СКК. Большинство направляется к месту прежнего жительства.

На территории Нижне-Волжского края выявлено и задержано 38 одиночек и 2 семьи, бежавшие из Украины, СКК и Белоруссии. Помимо этого, в Сталинграде на строительстве СТЗ вскрыта и ликвидирована контрреволюционная группировка из 13 чел. кулаков, бежавших с территории УССР.

---

[1] Адресовано также В.М. Молотову.

Участники контрреволюционной группировки объединялись вокруг видного петлюровского деятеля, ныне находящегося за границей Федорца, и имели связь с проживающим в Польше украинским архиепископом.

По линии транспортных органов ОГПУ, за 24 января с.г. по станциям ж.д. курской, казанской, северных, южных, юго-восточных и северо-кавказских задержано 2384 человека, из которых направлен обратно к месту прежнего жительства 161 человек, остальные проходят фильтрацию.[186]

Зам. председателя ОГПУ Прокофьев

Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 978. Л. 3—4. Заверенная копия.

№ 264

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 73 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КОРЕНОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ БОРЬБЫ С БЕГСТВОМ ИЗ СТАНИЦ»

28 января 1933 г.

Строго секретно

Бюро РК отмечает, что секретари станпарткомов, партколлективов, партячеек, предсоветов и уполномоченные РК ВКП(б), несмотря на неоднократные директивы РК и специальную информацию по данному вопросу на собрании партактива, достаточных мер по борьбе с бегством со станиц не приняли, следовательно, не учли всей важности данного мероприятия в борьбе с одним из наиболее вредных методов саботажа, организованного кулачеством и контрреволюционным элементом станиц.

Бюро РК предупреждает персонально всех секретарей парторганизаций, предсоветов и уполномоченных РК, что всякое ослабление в борьбе с бегством будет рассматриваться как прямое содействие срыву мероприятий партии и совлласти на селе со всеми вытекающими отсюда последствиями. На основе вышеизложенного бюро РК предлагает всем парторганизациям, сельсоветам и уполномоченным РК провести в жизнь следующие мероприятия:

1. На основе широкой массовой работы среди колхозников и единоличников довести до сознания каждого из них, что бегство из станиц и хуторов рассматривается советской властью как одно из наиболее преступных и вредных методов саботажа весеннего сева, организованного кулачеством и контрреволюционным элементом, а посему к лицам, убегающим и пытающимся убегать, будут приняты самые строгие меры судебного воздействия вплоть до расстрела.

2. Установить заслоны по всем основным дорогам и систематическое круглосуточное наблюдение за движением в станицах и хуторах, оказывая всемерную помощь органам ГПУ и милиции в борьбе с бегством, используя в этой работе комсомольцев, актив колхозников и т.п.

3. Обязать парторганизации и советы прекратить всякую выдачу справок и разрешений на выезд из станицы, за исключением только командированных товарищей по различным делам государственно-кооперативных организаций. Эту работу поручить одному из ответственных, проверенных, следовательно, надежных товарищей.

4. Обязать парторганизации стан. Пластуновской, Платнировской, Кореновской, Выселковской и хут. К. Малеванного, расположенных по линии железной дороги, а также железнодорожные ячейки ст. Пластуновская, Платнировская, Станичная, Выселки и Козырки установить строжайший конт-

роль за правильностью выдачи железнодорожных билетов только по командировочным удостоверениям и с особым на то разрешением советов.

5. Обязать секретарей парторганизаций, предсоветов и уполномоченных РК под их персональную ответственность в трехдневный срок выявить всех сбежавшие хозяйства как колхозников, так и единоличников, установить их место настоящего пребывания и с персональными списками выслать в райотделение ГПУ не позднее 1 февраля 1933 г. Вместе с этим установить ежедневную информацию РК ВКП(б) по данному вопросу.

6. Особая папка.

Зам. секретаря Кореновского райкома ВКП(б) Нежурин

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 87. Подлинник.

№ 265
СВЕДЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ЧИСЛЕ ВЫЕХАВШИХ ИЗ СЕЛ УССР ЗА ДЕКАБРЬ 1932 Г. — ЯНВАРЬ 1933 Г.

8 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

Область	Количество районов	Всего выехало	В том числе:			
			колхозников	единоличников	твердосдатчиков и кулаков	активистов
Киевская	47	26 344[1]	10 027	10 682	1562	163
Харьковская	19	20 129	7423	12 698	—	8
Днепропетровская	42	12 421 3845	5201 1348	6260 1865	559 471	401 161
Донецкая	32	9561	3036	5037	1308	180
Одесская	26	3950 4020	1790 1850	1474 1412	655 758	31
Черниговская	25	5593 837	434 62	3453 289	1701 486	5
Винницкая	24	5068 511	—	—	—	—
АМССР	—	2151	285	1284	539	43
Итого	215	85 217 9213	28 196 3260	40 888 3566	6324 1715	831 161

[1] Так в тексте. По подсчетам составителей, сумма данных в строке — 22 434. Итоговые сведения в графе верны.

Примечание: числителем показаны одиночки, а знаменателем — количество семей.

Секретарь СПО ОГПУ Светлов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 6. Л. 150. Подлинник.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 273; Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 120.

№ 266

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП (Б) Я.Г. ГОЛЬДИНА И.В. СТАЛИНУ О ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С МАССОВЫМИ ВЫЕЗДАМИ КРЕСТЬЯН

15 февраля 1933 г.

Строго секретно
Снятие копий воспрещается

В ряде районов края наблюдается массовый выезд крестьян в значительной части с семьями в ЦЧО, Среднюю Волгу и другие районы. По данным ГПУ, уже выехало более 8 тыс. чел. Просим распространить на наш край все мероприятия, проводимые на Северном Кавказе и Украине по борьбе с массовыми выездами.

Гольдин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 189. Л. 34. Подлинник

№ 267

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОМОЩНИКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ И.Я. ДАГИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ[1] О БОРЬБЕ ОРГАНОВ ОГПУ С ВЫЕЗДОМ КРЕСТЬЯН

21 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

Во исполнение № 142806 выставлено в пограничных пунктах, гужевых путях, на железнодорожных станциях 57 пикетов-заслонов, 21 оперативная группа. Для этой цели мобилизованы 51 сотрудник ГПУ, 52 — оперативного состава милиции, 95 стрелков ж.д. охраны. Узловыми выходными станциями Сталинград, Ртищево, Саратов, Котельниково, Сердобск, Балашов, Кирсаново, Н. Чирская и Астрахань создано 9 оперативно-следственных групп, каждая во главе оперработников ДТО ОГПУ. В поездах курсирует 5 маршрутников. Проводим изъятие по городам, с этой целью в Сталинграде создано 9 оперативных бригад, мобилизовано 30 сотрудников ГПУ, 80 — оперативного и рядового состава милиции, то же в Саратове — 9 сотрудников ГПУ, 200 — милиции, то же в Энгельсе — 8 сотрудников ГПУ, 30 — милиции. В Сталинграде, Энгельсе, Балашове, Ртищево созданы фильтрационные пункты. По состоянию на 21 февраля, по краю задержан 801 человек, в большинстве колхозники, из них 203 пытавшихся выехать за пределы края, остальные прибывшие в города поисках работы.

В Сталинграде задержано 450 человек. В числе задержанных выявлено 54 кулака, ряд бежавших из ссылки. Согласившихся вернуться на местожительство 333, из них 173 уже возвращены, остальные проходят фильтрацию. В Ольховском р. арестовано 2 кулака, подбивавшие [на] выезд в ДВК 45 семей под видом вербовки рабсилы.

Дагин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 978. Л. 125. Заверенная копия.

---

[1] Адресована также начальнику СПО ОГПУ СССР Г.А. Молчанову.

№ 268

СПЕЦСООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНОМУ РУКОВОДСТВУ[I] «О РАБОТЕ ПО БОРЬБЕ С САМОПЕРЕСЕЛЕНИЯМИ ИЗ УССР НА ТЕРРИТОРИЮ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ»

Февраль 1933 г.[II]

На основе директив ЦК ВКП(б) и ОГПУ[III] о борьбе с самопереселениями крестьян из Украины, организованными контрреволюционным элементом, нами по области была проведена широкая операция по самопереселенцам. Выявлено 5115 чел. украинцев, прибывших в область за последние 6 мес. из различных районов УССР. Из числа прибывших 525 чел. осело в промышленности, главным образом, брянской.

Отдельные районы были поражены большим количеством самопереселенцев, в частности: Навлинский р. — 964 чел., Комаричский р. — 750 чел., Карачевский р. — 590 чел., Козельский р. — 529 чел., Бежица — 290 чел., Трубчевский р. — 210 чел., Стародубский р. — 200 чел.

Проведя фильтрацию самопереселенцев, мы водворили обратно к местам постоянного жительства 4097 чел. Арестовано раскулаченных, беглых кулаков, контрреволюционно настроенных и подозрительных лиц 432 чел., по которым ведется следствие. Выявление самопереселенцев и водворение их обратно продолжается. В районах, непосредственно граничащих с УССР, установлены заслоны.

ПП ОГПУ по Запобласти И. Блат

ГА Смоленской обл. Ф. Р-2360. Оп. 3. Д. 96. Л. 22. Подлинник.

№ 269

ИЗ ПРОТОКОЛА № 131 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАСПРОСТРАНЕНИИ НА НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК И ЦК ВКП(Б) О САМОВОЛЬНОМ ВЫЕЗДЕ КРЕСТЬЯН

1 марта 1933 г.

74/40[IV]. Обязать ОГПУ распространить на Нижнюю Волгу постановление СНК и ЦК ВКП(б) от 22 января 1933 г. о самовольном выезде крестьян из пределов своей области, задержке их и принудительном возврате на старые места жительства.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 916. Л. 17. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 644.

№ 270

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 30 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О КРЕСТЬЯНАХ, ВОЗВРАЩАЮЩИХСЯ В СВОИ СЕЛА»

6 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1) Постановление Политбюро ЦК КП(б)У принять к сведению.

2) Поставить вопрос перед ЦК КП(б)У о том, чтобы в районах, где вся земельная площадь прирезана колхозам, для возвращающихся единоличников от-

---

[I] Секретарю обкома ВКП(б) И П. Румянцеву и председателю облисполкома И.С. Шелеш
[II] Датируется по смежным документам дела.
[III] См. док. № 261.
[IV] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 16 февраля 1933 г.

водить наименее удобные, не осваяемые колхозами участки земли минимальной нормы с особого, в каждом отдельном случае, разрешения облземкомиссии.

Секретарь обкома КП(б)У Голуб

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 50. Подлинник.

№ 271

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ОГПУ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН[187]

16 марта 1933 г.

В дополнение к донесению от 9 марта с.г. о результатах оперативных мероприятий, проводимых местными органами ОГПУ в целях пресечения массовых выездов из УССР, СКК и других областей, сообщаем:

По СКК за время с 18 февраля по 1 марта с.г. включительно задержано по краю беглого элемента 3878 чел., из них вместе с ранее задержанными возвращено к месту жительства 18 907 чел., отсеяно 1791 чел. За последнее время в связи с проводимыми оперативными мероприятиями отмечается сокращение бегства по краю.

По ЦЧО с 4 по 13 марта с.г. задержано по области беглого элемента из НВК 4043 чел., из них вместе с ранее задержанными возвращено к месту жительства 6675 чел.[188]

По НВК за время с 5 по 14 марта задержано по краю 1603 чел., из них 865 чел. из УССР и 26 чел. из БССР. Возвращено к месту жительства вместе с ранее задержанными 2175 чел., в т.ч. 865 чел. в УССР и 36 чел. в БССР. За последние дни в результате оперативных мероприятий отмечается значительное сокращение бегства по краю.

По станциям ж.д. и в полосе отчуждения за истекшие дни задержано и направлено обратно: за 5, 6 и 7 марта задержано 1779 чел., возвращено обратно — 1501 чел.; за 8 марта задержано 2722 чел., возвращено 2717 чел.; за 9 и 10 марта задержано 702 чел., возвращено 696 чел.; за 11, 12 и 13 марта задержано 1804 чел., возвращено 1771 чел. Итого за 9 дней: задержано 7007 чел., возвращено обратно 6685 чел.

Прилагается таблица итоговых данных — с начала операции по 13 марта с.г.[I]

Зам. пред. ОГПУ Г. Ягода

Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 189. Л. 37. Подлинник.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 345—346.

№ 272

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ЗАПРЕТЕ ВЪЕЗДА В Г. КИЕВ ИЗ ГОРОДОВ И СЕЛ КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ»[II]

9 апреля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

С целью разгрузки г. Киева и недопущения в город бездомных, беспризорных и нищенствующих бюро обкома постановляет:

[I] Приложение не публикуется (см. там же, л. 38).
[II] Принято опросом.

1. Предложить фракции ОВК запретить всем гражданам въезд в г. Киев из городов и сел Киевской обл. без специального разрешения горсоветов, РИКов, сельсоветов, руководителей предприятий, учреждений, профессиональных, кооперативных, страховых и прочих организаций.

2. Обязать все советские, партийные, профессиональные, хозяйственные, кооперативные и другие общественные учреждения и организации давать командировки своим сотрудникам, а сельсоветы — селянам только в случаях действительной необходимости. Предупредить[1] о том, что они несут персональную ответственность за каждую неправильную командировку, расходы по которой будут отнесены полностью за их личный счет.

3. Органам КК РКИ установить систематический строжайший контроль за выполнением пункта 2 настоящего постановления.

4. Предложить дирекции Юго-Западных дорог: а) установить на всех станциях железной дороги жесткий контроль при посадке пассажиров с целью недопущения безбилетных. б) Не допускать перегрузки поездов пригородного и товаро-пассажирского типа. в) Резко усилить контроль в поездах с целью вылавливания безбилетных и немедленного их удаления. г) Допустить продажу сезонных билетов пригородного сообщения рабочим и служащим г. Киева, живущим в пригородах; их детям, едущим в учебные заведения г. Киева; и женам рабочих и служащих, везущим в город для продажи сельскохозяйственные продукты. д) Прочие жители городской зоны, везущие в город продукты для продажи, должны иметь разрешения от сельсоветов и поселковых советов. е) Усилить охрану вагонных парков в Киеве и поездов на местах стоянок вне Киева с целью недопущения ночевок в этих поездах бездомных, беспризорных и нищенствующих. ж) Обеспечить безусловную ежедневную тщательную уборку и дезинфекцию всех поездов пригородного сообщения. з) Резко усилить санитарный надзор на всех станциях, особенно пригородного сообщения, и над всеми составами, особенно бесплацкартными.

5. Органам ДТГПУ и железнодорожной охраны организовать и осуществлять строжайший контроль над выполнением пункта 4 настоящего постановления.

6. Обязать Днепровское госпароходство распространить на речной транспорт пункт 4 настоящего постановления в части §§ а, б, в, г, д; резко усилить санитарный надзор на всех пристанях; иметь на всех пассажирских пароходах врачей или лекпомов для осуществления санитарного надзора и своевременной изоляции больных и подозрительных и обеспечить тщательную дезинфекцию пассажирских и товарно-пассажирских пароходов перед каждым рейсом на всех конечных пунктах.

7. Обязать дирекцию Юго-Западных [дорог] и Днепровское госпароходство организовать во всех крупных станциях и пристанях, особенно в Киеве, санитарную обработку пассажиров по указанию органов здравоохранения.

8. Обязать областную милицию: а) Усилить надзор и установить посты на всех шоссейных и грунтовых дорогах, ведущих в Киев, для недопущения в город не имеющих надлежащих разрешений и права въезда в Киев. б) Вместе с рабочим активом выявить все ночлежные дома и квартиры и взять их на точный учет и систематический контроль совместно с органами здравоохранения. в) Не допускать в ночлежные дома и квартиры никого из приезжающих без предварительной санитарной обработки его самого и вещей (санитарная обработка должна быть произведена в течение последних 24 часов). г) Организовать систематическое и ежедневное вылавливание бездом-

[1] руководителей всех перечисленных организаций и учреждений. *(Прим. док.)*

ных, беспризорных и нищенствующих, подвергать их тщательной санитарной обработке и принять меры к выселению этих элементов за пределы города Киева и области (в отношении детского населения по согласованию с облнаробразом и облздравом).

9. Обязать облотдел труда разработать мероприятия по использованию взрослого работоспособного бездомного и нищенствующего элемента на сельхозработах путем организации специальных команд по согласованию с заинтересованными хозяйственными организациями.

10. Обязать облсобес обеспечить прием в учреждения собеса как в г. Киеве, так и вне Киева инвалидов, вылавливаемых милицией.

11. Обязать облкомхоз обеспечить бесперебойную 16-часовую работу бань и дезустановок, организовать массовое пользование банями для широкой санитарной обработки, проведя в жизнь постановление СНК УССР от 29 марта 1933 г. о продаже органами комхоза мыла в банях.

12. Обязать облнаробраз и облздрав срочно организовать за пределами Киева и его пригородной зоны детские учреждения постоянного и временного типа для полного интернирования всех выловленных милицией как в городе, так и на вокзале беспризорных. Впредь до организации этих домов вне города облнаробразу и облздраву обеспечить полный и безоговорочный прием в городские коллекторы всех выловленных детей, подвергая последних самой тщательной санитарной обработке.

Облздраву и облнаробразу иметь в виду необходимость по мере улучшения общего положения постепенного возвращения детей родителям и организации для сирот постоянных учреждений.

Категорически предложить облнаробразу и облздраву привести в надлежащее санитарное состояние детские коллекторы и улучшить качество обслуживания детей.

13. Обязать облкомхоз и облздрав обеспечить все села пригородной зоны и, в первую очередь, те поселки и селения, в которых живет рабочее население г. Киева, банями (банно-прачечными установками) и дезинсекторами.

14. Обязать фракцию облисполкома издать обязательное постановление о недопущении въезда в квартиры кого бы то ни было из приезжих без предъявления справки о производстве тщательной санитарной обработки приехавшего и его вещей в течение последних 10—12 час., возложив полную ответственность за реализацию этого требования на председателей жилкоопов, комендантов общежитий, квартирохозяев и квартиронанимателей, дворников и швейцаров, подвергая виновных самым строгим мерам административного взыскания, вплоть до выселения из квартир и даже за пределы Киева и области.

15. Обязать облмилицию не допускать никаких ночных очередей, особенно у хлебных лавок, запретить стояние в очередях женщин с детьми, разрешить беременным, по предъявлению свидетельства от консультации, внеочередное приобретение хлеба.

16. Обязать милицию честно следить за тем, чтобы ворота и подъезды во всех домах были закрыты не позже 10 час. вечера с целью недопущения ночлежек в погребах, чердаках, парадных лестницах, подъездах, подворотнях и т.д. Всю ответственность за реализацию этого мероприятия возложить на председателей жилкоопов, дворников, комендантов, квартирохозяев и квартиронанимателей.

Секретарь обкома КП(б)У Демченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 195—198. Подлинник.

№ 273
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НАПЛЫВЕ В БЕЛОРУССИЮ БЕГЛЫХ КУЛАКОВ С УКРАИНЫ

20 июня 1933 г.

Совершенно секретно

В последнее время на территории смежных с Украиной районов (Тереховский, Комаринский) отмечается наплыв украинских беглых кулаков вместе с семьями. Взрослое население из бежавших скрывается в лесах, производит вооруженные налеты, грабежи и убийства проезжающих по дорогам, занимается кражами и поджогами колхозного имущества. В течение последних двух недель зафиксировано вооруженных ограблений — 7, конокрадств — 41, поджогов — 3, убийств — 1, краж со взломами — 20.

Со стороны белорусского населения зарегистрированы случаи самосудов над пойманными преступниками, сопровождавшиеся истязаниями. За период с 1 по 16 июня в указанных районах зарегистрировано 8 самосудов, в результате коих убито 5 чел., и находится при смерти — 4 чел.

До сего времени наплыв не прекратился. ПП ОГПУ БССР принимаются меры к задержанию бегущих и водворению по прежнему месту жительства, обеспечивается усиление охраны имущества соц. сектора.

Пом. начальника СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 109. Подлинник.

№№ 274—293: СЕМЕННАЯ КАМПАНИЯ — ПРОДОЛЖЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ПРИНЦИПУ ПРОДРАЗВЕРСТКИ

№ 274
ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМОВ КП(Б)У[1] ОБ ИНФОРМИРОВАНИИ ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ЗАСЫПКИ СЕМЯН

4 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

Срочно телеграфьте в ЦК сведения о ходе засыпки семян по районам и впредь аккуратно каждые пять дней сообщайте порайонные сводки о засыпке семян с обозначением отстающих районов, имена и фамилии соответствующих секретарей и предРИКов.

Секретарь ЦК И. Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 5. Заверенная копия.

---

[1] Харьков — П.П. Постышеву, Днепропетровск — М.М. Хатаевичу, Одесса — Е.И. Вегеру, Киев — Н.Н. Демченко, Винница — В.И. Чернявскому, Сталино — И.А. Акулову, Чернигов — П.Ф. Маркитану, Тирасполь — И.Н. Сирко.

№ 275

ИЗ ПРОТОКОЛА ВНЕОЧЕРЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ТАМАЛИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ЗАНЕСЕНИИ РАЙОНА НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ

4 февраля 1933 г.

1) Обсудить решение бюро крайкома от 31 января, опубликованное в «Поволжской правде» от 2 февраля, о занесении 23 районов на черную доску на всех партячейках, пленумах сельсоветов, колхозов и на активе, поставив задачей полное выполнение плана засыпки семян и снятие района с черной доски 15 февраля.

2) За позорное отставание в засыпке семян занести на черную доску следующие села, колхозы с опубликованием в печати фамилий секретарей ячеек, председателей колхозов и советов (список прилагается[1]). Предупредить руководителей ячеек, колхозов и советов, занесенных на черную доску, что если ими не будет в ближайшие 3 дня достигнуто резкого перелома засыпки семян, они будут привлечены к уголовной ответственности. Решение о занесении колхозов на черную доску опубликовать от имени райпосевкома.

3) Предупредить руководителей следующих ячеек, советов и колхозов, что они являются кандидатами на черную доску (список прилагается), что если к 6 февраля не создадут перелома, будут занесены черную доску со всеми вытекающими отсюда последствиями.

4) 4 февраля в 5 час. вечера вызвать секретарей ячеек, председателей сельсоветов, уполномоченных райкома и предколхозов к репродукторам и передать по радио информацию о решении крайкома от 31 января и решении посевкома от 4 февраля 1933 г.

5) Учитывая, что ряд колхозов и советов систематически срывает ежедневную оперативную отчетность, предложить посевкому немедленно передавать суду виновников, нарсуду обеспечить проведение дела.

Секретарь РК ВКП(б) Наумович

Управделами РК Мосолова

ГА Пензенской обл. Ф. П-245. Оп. 1. Д. 50. Л. 25. Копия.

№ 276

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВО-НИКОЛАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О МЕРАХ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ КОЛХОЗНИКОВ К РОЗЫСКУ РАСХИЩЕННОГО ХЛЕБА

4 февраля 1933 г.

1) Поставить в известность партячейки, партчасти сельсоветов, правления колхозов и уполномоченных РК и РИКа, что колхознику, который указал или помог найти расхищенный хлеб, зачитывать это количество хлеба в счет выполнения полученного им задания по засыпке семян.

2) Указать партячейкам, партчасти сельсоветов, правлениям колхозов и уполномоченным РК и РИКа, что такой зачет может быть произведен только в отношении хлеба, который колхозник указал или помог найти после настоящего постановления.

3) Предложить партячейкам, партчасти сельсоветов, правлений колхозов и уполномоченным РК и РИКа развернуть широкую разъяснительную работу среди колхозников вокруг настоящего постановления.

Секретарь РК ВКП(б) Ляпин

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 96. Оп. 1. Д. 21. Л. 32. Подлинник.

---

[1] Приложения не публикуются.

№ 277
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О СЛУЧАЯХ ОТКАЗА КОММУНИСТОВ И АКТИВИСТОВ ВЫПОЛНЯТЬ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ЗАСЫПКЕ СЕМЯН

Не ранее 6 февраля 1933 г.[1]

За последнее время в ряде колхозов фиксируются факты отказов со стороны коммунистов и комсомольцев от выполнения обязательств по засыпке семян, даваемых персонально каждому на общих собраниях колхозников. На хут. Поповом (Березовский р.) весь состав партячейки в числе 7 чел. отказался от засыпки семян[II]. (Перед РК ВКП(б) поставлен вопрос о роспуске ячейки[III], принимаются оперативные мероприятия.)

В Красноярском р. от выполнения обязательств по засыпке семян отказались 9 коммунистов и 6 комсомольцев (материал передан в КК РКИ, 4 чел. исключены из партии, 1 отдан под суд, 3 коммуниста получили партвзыскания).

В Калачевском р. с 3 по 6 февраля отмечено 5 фактов отказов коммунистов от засыпки семян. Последние исключены из партии и арестованы.

Аналогичные факты отмечены в Ленинском р. В селах Байдак, Моор и Бобровка ни один партиец и член сельсовета не подписался на семенной заем, хотя все они имеют излишки хлеба (материал передан в КК РКИ на предмет исключения из партии и последующего проведения оперативных мероприятий).

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1319. Л. 50. Копия. Рукопись.

№ 278
ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О ВЫСЫЛКЕ КОЛХОЗНИКОВ ЗА ПРЕДЕЛЫ КРАЯ

8 февраля 1933 г.

Присутствовали: Врид. секретаря крайкома Куприянов, зам. пред. КИКа Медведев, уполномоченный ПП ОГПУ Будков, ст. КК РКИ Королев.

Слушали: [1.] Пчелинцев Ефим Иванович, 1904 г.р., колхозник, бедняк, малограмотный, работал в милиции, служил в РККА 2 года. Последнее время работал полеводом Макаровского колхоза. Решением бюро РК ВКП(б) от 8 февраля 1933 г. исключен из кандидатов ВКП(б), снят с работы полевода.

Постановили: За прямой отказ от засыпки семян, установленный для него правлением колхоза план засыпки семян, тем самым создал прямой саботаж актива колхоза Пчелинцева Ефима Ивановича выселить из предела НВК на Север.[189]

Слушали: 2. Кулаков Сергей Андреевич, 1894 г.р., русский, грамотный, крестьянин-колхозник, кандидат ВКП(б) с 17 апреля 1931 г., работает председателем Кузнецовского колхоза. Решением бюро РК ВКП(б) от 6 февраля 1933 г. исключен из партии, снят с работы предколхоза.

Постановили: За явный саботаж, симуляцию во время хода засыпки семян, категорическое нежелание сдавать семена, до сих пор ни одного килограмма не засыпано, за явное извращение политики партии, выразившееся в неправильном распределении засыпки семян по колхозникам, поощрение лодырей и рвачей, в то же время перегруженность производственников-колхозников с целью полного срыва засыпки семян выселить из пределов НВК на Север.

---

[1] Датируется по содержанию документа.

[II] Далее зачеркнуто: «согласно данных каждому коммунисту заданий на общем собрании колхозников».

[III] Далее зачеркнуто: «при исключении виновных».

Слушали: 3. Антропов Иван Трофимович, 1893 г.р., русский, крестьянин-колхозник, грамотный, работает животноводом Кузнецовского колхоза, кандидат партии с 17 апреля 1933 г.[I] Решением бюро РК ВКП(б) от 8 февраля 1933 г. исключен из партии, снят с работы.

Постановили: За явный саботаж, категорическое нежелание сдавать семена, до сих пор ни одного килограмма не засыпано, за явное извращение политики партии, выразившееся в неправильном распределении засыпки семян по колхозникам, поощрение лодырей и рвачей, в то же время перегруженность производственников-колхозников с целью полного срыва засыпки семян выселить из пределов НВК на Север.

Слушали: 4. Хребтищев Петр Максимович, 1908 г.р., крестьянин-колхозник, русский, грамотный, работает полеводом Асметовского колхоза «Ленинский путь», кандидат партии с 21 июня 1932 г. Решением бюро РК ВКП(б) от 8 февраля 1933 г. из кандидатов ВКП(б) исключен, снят с работы полевода.

Постановили: За прямой отказ от засыпки семян выселить из пределов НВК на Север.

Слушали: 5. Сплошнов Иван Петрович, 1902 г.р., русский, грамотный, колхозник-бедняк, работает счетоводом Топловского колхоза «МЮД», кандидат партии с 1 мая 1931 г. Решением бюро РК ВКП(б) от 8 февраля 1933 г. из кандидатов ВКП(б) исключен, снят с работы счетовода.

Постановили: За прямой отказ от засыпки семян и скрытие хлеба, 24 пуд. в яме, выселить из пределов НВКрая на Север.

Слушали: 6. Лисин Лаврентий Тихонович, 189...[II] г.р., русский, крестьянин-колхозник, бедняк, грамотный, кандидат партии с 28 марта 1930 г. Решением бюро РКП(б) от 8 февраля 1933 г. из партии исключен.

Постановили: За прямой отказ от засыпки семян, за связь с кулачеством, продажу бланков кулакам, спекуляцию маслом, мясом выселить из предела НВКрая на Север.

Слушали: 7. Пиякин Петр Алексеевич, 1893 г.р., колхозник-бедняк, грамотный, член партии с 1932 г., работает бригадиром в колхозе им. Малязина Ст-Славкинского [сельсовета]. Решением бюро РКП(б) от 8 февраля 1933 г. из партии исключен, снят с работы бригадира.

Постановили: За прямой отказ от засыпки семян выселить из предела НВКрая на Север.

Члены комиссии Куприянов, Будков, Медведев, Королев

ГА Пензенской обл. Ф. П-224. Оп. 1. Д. 58. Л. 2—2об. Копия.

№ 279

ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ЕЛАНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛ КОММУНИСТОВ, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ ЗАСЫПКИ СЕМЯН[190]

13 февраля 1933 г.

Постановили: Исключить из партии и просить крайком выслать на Север отказавшихся засыпать семена следующих лиц: Бормотова, Панкратова, Лаврентьева, Мазулина, Непанова, Непанову, Елфимова, Егорова, Демикина, Живодерову, Богданова, Моисеенко, Жеребцова, Сергееву и Киселева.

Члены комиссии Борухович, Шатилов, Архипов

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 59. Оп. 1. Д. 16. Л. 64. Подлинник.

[I] Так в тексте.
[II] Отточие документа.

№ 280

ПОСТАНОВЛЕНИЕ УРЮПИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ЗАСЫПКЕ СЕМЕННОГО ФОНДА[191]

21 февраля 1933 г.

За чрезвычайно плохое выполнение плана по засыпке семенного фонда по Котовскому и Вихлянцевскому сельсоветам применить к этим сельсоветам следующие репрессии:

1) Произвести досрочное взыскание всех кредитов по линии Госбанка и Соцзембанка как просроченных, так и срочных с колхозов «Красный партизан» и «Путь к социализму» Котовского сельсовета и с колхоза «Советская деревня» Вихлянцевского сельсовета.

2) Произвести досрочное взыскание всех налогов и сборов с единоличных и колхозных хозяйств Котовского и Вихлянцевского сельсоветов.

3) Предложить правлениям колхозов «Красный партизан» и «Путь к социализму» Котовского сельсовета и «Советская деревня» Вихлянцевского сельсовета произвести взыскание имеющейся задолженности колхозов с колхозников.

4) Воспретить выдачу средств с текущих счетов вышеуказанных сельсоветов за исключением средств, необходимых на выдачу зарплаты просвещенцам, медицинскому и ветеринарному персоналу.

5) Предложить райпотребсоюзу прекратить завоз товаров в Котовский и Вихлянцевский сельсоветы, имеющиеся в наличии товары изъять, прекратив торговлю в отделениях этих сельсоветов.

6) Прекратить советско-колхозную торговлю в этих сельсоветах.

7) Запретить размол зерна для граждан этих сельсоветов.

Председатель РИКа Бекетов

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-1644. Оп. 1. Д. 175. Л. 257. Подлинник

№ 281

ИЗ ПРОТОКОЛА № 55 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СЕМЕННОЙ ССУДЫ, ФУРАЖНОЙ ПОМОЩИ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ПЛАНА ЗАСЫПКИ СЕМЕННОГО ФОНДА

21 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

1) Распределение по колхозам предоставленной краем семенной ссуды в размере 67 тыс. 800 ц и фуражной помощи в размере 5730 ц утвердить.

2) В связи с отпуском семссуды и фуражной помощи утвердить окончательный план сбора недостающих семян по району в размере: пшеницы — 8890 ц, ячменя — 320 ц, овса — 100 ц, кукурузы — 1280 ц, концентрированного фуража — 4510 ц. Окончательный план засыпки семян в разрезе МТС, станиц и колхозов утвердить. Категорически обязать станичные организации полностью выполнить окончательный план сбора семян и концентрированных кормов к 6 марта, применяя в необходимых случаях методы хлебозаготовок.

3) Предоставить право директорам МТС, политотделу МТС и секретарям парторганизаций в необходимых случаях уточнять распределение семссуды и установление окончательного плана сбора семян по колхозам, не изменяя станичного плана. Причем всякое изменение по колхозам должно быть только с согласия и разрешения райпосевкома.

4) Предупредить станичные организации, колхозы, что им будет предоставлено право использования семссуды только при условии полного выполнения установленного для них окончательного плана сбора семян.

5) Обязать станичные советы и правления колхозов не позднее 23 февраля довести окончательное задание до бригады и колхозников. При этом необходим индивидуальный подход к каждому колхозному двору с учетом полученного им из колхоза зерна, наворованного и собранного с индивидуального посева, освобождая в необходимых случаях от задания действительно добросовестных и преданных колхозников.

6) Обязать станичные организации широко разъяснить значение семенной ссуды и фуражной помощи и на основе этого мобилизовать актив, колхозные массы на немедленную засыпку недостающей части семян и на решительный слом саботажа, организованного кулачеством и контрреволюционными вредительскими элементами.

В ответ на громадную помощь, оказанную государством, необходимо добиться широкой добровольной сдачи семян, при этом гарантируйте добровольно сдающим возврат зерна из сбора нового урожая после выполнения плана хлебозаготовок и засыпки семенных фондов. Широко разъяснить, что всякому, указавшему на спрятанный хлеб, будет ему выдано на продовольствие до 15 % найденного зерна и 50 % зачислится в счет выполнения его задания по семенам.[192] Обязать правления колхозов немедленно выполнять эту установку. Широко разъяснить, что колхозник, сам раскрывающий ямы и другие потайники, ни к какой ответственности не привлекается, а к лицам, отказывающимся сдавать наворованный хлеб, скрывающим его, будут применяться самые суровые репрессии.

7) Предупредить колхозные бригады и колхозников, что к упорствующим в сдаче семян будут применяться меры прекращения обслуживания скота, находящегося в индивидуальном пользовании, запрещение выдачи лошадей на личные нужды, задержка расчетов по трудодням и запрещение продавать им товары. Злостных лиц, осуществляющих кулацкий саботаж, как беспартийных, так и коммунистов, привлекать к суровой уголовной ответственности.

8) Предупредить партийные организации, что успех окончательного сбора семян и успех сева будет зависеть от развертывания массовой работы, от мобилизации масс колхозников в ответ на громадную государственную помощь развертыванием соцсоревнования и проявлением энтузиазма масс в борьбе за успешную подготовку и проведение сева.

9) Предупредить станичные организации, что единоличникам никакой семссуды и фуража не будет дано, поэтому ранее данный план засыпки семфондов должен быть выполненным полностью, в срок и по культурам (это относится к исключенным из колхозов).

10) Обязать станичные советы и правления колхозов закончить перевозку зерна в установленные сроки, безоговорочно и оперативно выполняя указания райЗО и РИКа. Обязать прокуратуру привлекать немедленно к суровой ответственности лиц, виновных в волоките и срыве в перевозке зерна.

Секретарь РК ВКП(б) Игнатьев

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 79. Л. 39. Копия.

№ 282

ПРОТОКОЛ № 11 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА БАЛАШОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РЕПРЕССИЯХ ПРОТИВ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ ЗАСЫПКИ СЕМЯН[1]

28 февраля 1933 г.

110/403. *Слушали:* Материал, представленный Выселкским сельсоветом, о лишении усадебных земель единоличников[193], отказавшихся от засыпки семян.

[1] Принято опросом членов президиума.

Постановили: 1. За категорический отказ от засыпки семян лишить права пользования усадебной землей следующих граждан: 1) Юрасова Трофима А., 2) Киселева Фрола Никитича, 3) Коровина Григория Ивановича.

2. Предложить Выселкскому сельсовету на указанных в п. 1 граждан направить материал в нарсуд для привлечения их к ответственности по 61 ст. УК.

111/403. *Слушали:* Материал, представленный Березовским сельсоветом, о лишении усадебных земель единоличников, отказавшихся от засыпки семян.

Постановили: За открытый саботаж по засыпке семян лишить права пользования усадебной землей следующие хозяйства: 1) Контарева Раиса Васильевна, 2) Черепин Андрей Гаврилович, 3) Харитонов Владимир Данилович, 4) Шевелев Антон Павлович, 5) Шевелев Никита Семенович, 6) Шевлягин Иван Фед., 7) Царьков Григорий Иван., 8) Девин Меркул Дмитр., 9) Максимов Александр Ник., 10) Контарев Василий Алексеевич, 11) Галаев Степан Иванович, 12) Жильцов Вавила Герасимович, 13) Жильцов Петр Герасимович, 14) Некрасов Григорий Ефимович, 15) Некрасов Иван Ульянович, 16) Дмитриев Денис Ефимович, 17) Сибирский Максим Григор., 18) Тимофеев Илья Андреевич.

112/403. *Слушали:* Материал, представленный Дубовским сельсоветом, о применении мер репрессий к хозяйствам, отказавшимся от засыпки семян.

Постановили: 1. За злостный саботаж засыпки семян лишить права пользования усадебной землей следующие хозяйства: 1) Сучков Александр Григор., 2) Костырев Тихон Ильич, 3) Романова Александра Сергеевна, 4) Овсянников Василий Харитон., 5) Филимонов Андрей Константин., 6) Филимонов Сергей Константин., 7) Мухин Денис Андреевич.

2. Материал на гр-на Овсянникова Семена Васильевича направить в управление милиции для производства расследования.

3. Предложить Дубовскому сельсовету немедленно проработать вопрос на бригадных и общеколхозных собраниях и группе бедноты о ликвидации, как кулацких, хозяйств, перечисленных в п. 1 настоящего постановления, и материал представить для рассмотрения в районную особую комиссию.

113/403. *Слушали:* Материал, предоставленный Мало-Меликским сельсоветом, о применении мер репрессии к хозяйствам, категорически отказавшимся от засыпки семян.

Постановили: 1. За категорический отказ от засыпки семян лишить права пользования усадебной землей следующие хозяйства: 1) Саяпин Илларион Тимофеевич, 2) Бушкин Василий Алексеевич, 3) Бушкин Ефим Дмитриевич, 4) Просандеев Василий Иванов., 5) Сусиков Иван Григор., 6) Саяпин Андрей Дмитриевич, 7) Саяпин Михаил Федорович, 8) Лобачев Данил Яковлевич, 9) Хохлов Дмитрий Филимонов., 10) Просандеев Иван Егоров. 1-й[1].

2. Предложить Мало-Меликскому сельсовету дополнительно проработать вопрос на бригадном и общеколхозном собраниях и группе бедноты о раскулачивании хозяйства Просандеева Ивана Егоровича 1-го как имеющего кулацкие признаки, и материал представить для рассмотрения районной особой комиссией.

3. Командировать т. Степанова в Мало-Меликский сельсовет для пересоставления характеристик на граждан: 1) Бушкин Макар Алексеевич, 2) Бушкин Иван Алексеевич, 3) Петров Лаврентий Варфолом., 4) Петров Игнатий Варфолом., 5) Илясова Христинья Степановна, 6) Петров Степан Ильич, 7) Дружин Кузьма Михайлович, 8) Саяпина Мавра Афанасьевна, 9) Просандеев Назар Павлов.

С учетом, что о хозяйствах, имеющих явно кулацкие признаки, необходимо проработать вопрос на бригадных и общеколхозном собраниях и групп

[1] Так в тексте.

пе бедноты в части их ликвидации как кулацких, и материал представить для рассмотрения в районную особую комиссию, о хозяйствах же, не имеющих кулацких признаков, но злостно сопротивляющихся засыпке семян, необходимо ставить вопрос перед президиумом райисполкома о лишении их права пользования усадебной землей, не смешивая применение этого вида репрессий с репрессиями, применяемыми за невыполнение налога на мясо и денежных видов налогов и платежей.

114/403. *Слушали:* Материал, предоставленный Н-Ильинским сельсоветом, о применении мер репрессии к 15 хозяйствам, уклоняющимся от засыпки семян.

Постановили: Командировать т. Степанова в Ново-Ильинский сельсовет для проверки правильности составленных характеристик с учетом, что о хозяйствах, имеющих кулацкие признаки, необходимо возбуждать перед районной особой комиссией ходатайства об их раскулачивании с предварительной проработкой этого вопроса на бригадных и общеколхозном собраниях и группе бедноты. О хозяйствах злостных саботажников по засыпке семян, не имеющих кулацких признаков, необходимо проработать вопрос в части лишения их усадебных земель, предавая суду и применения других видов репрессий, не смешивая последних с репрессиями, применяемыми за невыполнение госналогов.

115/403. *Слушали:* Материал, предоставленный Терновским сельсоветом, о применении мер репрессии к хозяйствам, уклоняющимся от засыпки семян.

Постановили: 1. За злостное сопротивление в засыпке семян лишить права пользования усадебной землей следующие единоличные хозяйства: 1) Руднев Яков Иванович, 2) Меленчук Андрей Леонтьевич, 3) Трофимова Анна Архиповна, 4) Шабанов Василий Сергеевич, 5) Каргодин Николай Тр., 6) Востриков Федор Евдокимович. Обязать сельсовет на перечисленных лиц материал передать следственным органам для предания их суду по 61 ст. УК.

2. Указать сельсовету, что применение мер репрессий за незасыпку семян к хозяйствам колхозников может быть допущено только после решения бригадных и общеколхозного собрания об исключении их из колхоза и с утверждения президиума райисполкома, перед которым необходимо возбуждать соответствующие ходатайства.

116/403. *Слушали:* Материал, предоставленный Тростянским сельсоветом, о применении мер репрессии к хозяйствам, уклоняющимся от засыпки семян.

Постановили: 1. За злостное уклонение от засыпки семян лишить права пользования усадебной землей следующие единоличные хозяйства: 1) Демин Иван Сергеевич, 2) Объедков Дмитрий Семенов., 3) Клейменов Афанас. Ефимов., 4) Белокудрин Иван Егоров., 5) Тырина Анна Васильевна, 6) Полубабкин Иона Николаевич, 7) Емельянов Павел Павлович, 8) Слитков Егор Иванович, 9) Сильников Василий Трофим., 10) Москалев Прокоп. Тимофеевич, 11) Лаптев Павел Андреевич, 12) Старостин Василий Мих., 13) Антипин Кузьма Васильевич, 14) Добрынин Федор Степанович, 15) Мамонтов Василий Максимов., 16) Голобоков Михаил Иванович, 17) Объедков Петр Константин.

2. Имея в виду, что в некоторых из представленных характеристик имеются явные признаки кулацких хозяйств, предложить сельсовету дополнительно проработать вопрос, в соответствии с имеющимися указаниями, об их ликвидации как класса, с представлением материала на утверждение районной особой комиссии.[194]

ГА Саратовской обл. Ф. Р-522. Оп. 1. Д. 297. Л. 53—55. Копия.

№ 283
ЗАКРЫТОЕ ПИСЬМО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О НЕДОПУСТИМОСТИ МЕХАНИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЗАДАНИЙ ПО ЗАСЫПКЕ СЕМЯН И ПРОВЕДЕНИИ РЕПРЕССИЙ

28 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

Заслушанный крайкомом доклад Урюпинского райкома о ходе засыпки семян, данные по Фроловскому и ряду других районов показывают:

Во-первых, РК до настоящего времени не поняли всей политической важности и не осуществили данных крайкомом строжайших директив о необходимости продуманного, дифференцированного подхода к каждому отдельному колхознику в деле распределения заданий по засыпке семян, в результате чего до сих пор не изжиты кулацкие методы распределения обязательных заданий по трудодням, едокам и т.п., что неизбежно влечет за собой, что честные, проверенные, добросовестные колхозники получают заведомо неправильные по своей величине задания.[195]

Во-вторых, тот же механический подход до сих пор имеется и в деле проведения репрессивной политики, когда без разбору исключают из колхоза колхозников, не выполнивших задание, вместо того, чтобы основной и главный удар сосредоточить на заведомо злостных саботажниках, ворах, систематических лодырях, расхитителях колхозного имущества и т.п. чуждых элементах.

В-третьих, РК до сих пор не поняли также исключительной важности правильного большевистского сочетания мер репрессий с широким развертыванием общественно-массовой работы, которая нередко проводится неумело и явно неудовлетворительно.

Все эти недостатки, в свою очередь, в ряде районов привели к тому, что нередко поддавшись на кулацкую провокацию, репрессиям подвергают наших людей, честных, добросовестных колхозников. Эти недостатки привели также к тому, что некоторые районы пошли по наиболее легкому пути, по пути огульных и массовых репрессий, вследствие чего в некоторых районах исключение из колхоза, например, достигло до 8 % (Урюпино, Фролово). Поэтому еще и еще раз крайком вменяет в строжайшую ответственность райкомам:

1. Путем личного объезда членами бюро РК обеспечить правильное дифференцирование, продуманное распределение заданий колхозникам по семенам.

2. Обеспечить правильный политический подход к применению репрессивной политики, направляя удар, в первую очередь, на злостных саботажников, воров и классово чуждые элементы, прежде всего — в отношении пролезших в партию и руководящий актив.

3. Наряду с решительным усилением репрессий в отношении злостных саботажников необходимо особенное внимание обращать на то, чтобы не затронуть при этом честного, добросовестного колхозника.

4. Широко развернуть массовую работу на живых фактах и примерах саботажа и борьбы с этим саботажем, разъясняя причины применения каждого репрессивного мероприятия.

5. В целях предотвращения механического подхода в деле проведения репрессивных мероприятий, а также скатывания на путь голых массовых репрессий, крайком, в частности, предлагает исключение из колхозов безусловно проводить на общих собраниях колхозников, при этом правильность исключений должна тщательно проверяться руководителями МТС, начполитотделами и райкомами.

Лишение усадебной земли и конфискация имущества за саботаж должны обязательно предварительно утверждаться райисполкомами.

Секретарь крайкома ВКП(б) В. Птуха

ГАНИ Саратовской обл. Ф. 55. Оп. 1. Д. 340. Л. 1—1об. Подлинник.

№ 284

ТЕЛЕГРАММА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) РАЙОННЫМ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ С ТЕКСТОМ РЕШЕНИЯ КРАЙКОМА О ПОДГОТОВКЕ К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ

5 марта 1933 г.

Передается решение крайкома [от] 5 марта: Заслушав доклады секретарей Белореченского, Приморско-Ахтарского, Благодарненского, Шахтинского, Тихорецкого, Миллеровского, Воронцово-Александровского, Тацинского, Ставропольского, Отрадненского, Зимовниковского, Матвеево-Курганского, Курсавского и Ново-Александровского райкомов ВКП, Черкесского обкома партии, также ряда директоров МТС, совхозов и председателей колхозов о подготовке [к] весеннему севу, бюро крайкома признает, что партийные, советские и колхозные организации указанных районов неудовлетворительно руководили подготовкой [к] севу, [в] результате чего колхозы, станицы (села), также МТС и совхозы, как правило, [к] севу еще не готовы.

I. Особенно тяжелыми ошибками и недостатками [в] работе этих организаций бюро крайкома считает: а) полученная семенная и фуражная [ссуда], (в отдельных случаях продовольственная), не обеспечила подъема [в] борьбе за сбор семян, подготовку [к] севу. Наоборот, демобилизовавшиеся парторганизации допустили возможность кулацким оппортунистическим элементам вновь поднять головы и попытаться продолжить кулацкий саботаж [при] сборе семян и севе (Миллеровский, Ново-Александровский, Матвеево-Курганский, Курсавский, Ставропольский районы, Ново-Мышастовская МТС).

б) Неправильно уравнительно используются семенная, фуражная ссуда и продовольственная помощь, что приводит [к] смазыванию [при] проведении борьбы за слом саботажа, организованного кулачеством, [в] отношении худших колхозов и воровских, антиобщественных элементов — колхозников (районы Ново-Александровский, Тихорецкий, Матвеево-Курганский, Ейская МТС, др.).

в) Нетерпимая неповоротливость, близорукость, бестолковость руководителей наглядно сказывается [в] том, что полученную семенную ...[I] грозит распутицей, крупнейшими затруднениями при развозе зерна впоследствии (Миллеровский, Тацинский, Ставропольский, Матвеево-Курганский, Воронцово-Александровский, Ново-Александровский районы [на] 2 марта не вывезли из элеваторов в колхозы ни одного центнера семенной ссуды). Из рук вон плохо поставлена также выборка горючего, особенно [по] районам: Тихорецкому — 16,3 %, Белореченскому — ...[II],8 %, Миллеровскому — 10,4 %, Воронцово-Александровскому — 12,5 %.

г) По настоящее время, когда ряд районов края уже вступил [в] сев, производственные планы колхоза в бригадах в большинстве случаев не утверждены, следовательно, не проведена необходимая подготовительная работа для мобилизации всех ресурсов колхоза для выполнения плана сева (семена, конь, корова, инвентарь, трактор), не определена площадь для сева (клетки)

[I] Далее строка неразборчива.
[II] Цифра неразборчива

и поля севооборота, не выделены руководители бригад и отдельных работ и не подобраны колхозники в бригадах для пахоты сева, не установлены сроки и порядок начала работ, не заключены еще соглашения колхозов с МТС. Поэтому имеется прямая угроза срыва начала посевных работ (Тихорецкий, Курсавский районы, Черкессия, Отрадненский, Ново-Александровский районы, Шептуховская МТС, колхоз «Передовик» Славянского р., др.).

д) По-прежнему неудовлетворительно идет сбор семян, подготовка тягла [к] севу, (особенно [в] Тацинском, Ставропольском, Зимовниковском, Миллеровском, Шахтинском, Белореченском районах Черкессии, за последние пятидневки не давших сдвига в сборе семян), также сорваны сроки ремонта тракторов (Радионо-Несветаевская, Каневская МТС, др.).

II. Считая, что демобилизация [при] сборе семян и подготовке [к] севу, благодушное деляческое отношение [к] этим задачам [со] стороны отчитавшихся организаций грозит сорвать весенний сев, бюро крайкома считает необходимым [со] всей строгостью применить решение Совнаркома, ЦК от 23 января о том, что «первейшей обязанностью является сломить всякое проявление кулацкого саботажа и вредительства, которое еще может повториться в ряде районов во время сбора семян и во время сева, причем всякое снисхождение [к] врагам народа, саботирующим сев, будет рассматриваться как помощь [с] их стороны кулаку, контрреволюционному вредителю», и постановляет: 1) За недопустимый ход сбора семян, преступную халатность организации продовольственной помощи снять [с] работы секретаря Ново-Александровского райкома Черкасова, исключить его из партии. 2) За то, что по Каменскому р. [в] течение трех последних пятидневок не заготовлено ни одного центнера семян, снять с работы секретаря райкома Карпенко. За отсутствие борьбы [за] семена и самотек [в] подготовке [к] севу снять [с] работы секретаря Морозовского райкома Карбовского. Вопрос их партийности решить после дачи личных объяснений крайкому и крайКК. 3) Секретарю Белореченского райкома Павленко, проявившему исключительно плохое знание района, не обеспечившему нужных темпов [при] сборе семян, тогда как от хлебозаготовок район был освобожден, объявить выговор. 4) Секретарю Ставропольского райкома Вешеву, не обеспечившему должной мобилизации партийной организации [при] подготовке [к] севу, объявить строгий выговор. 5) Снять [с] работы директора Радионо-Несветаевской МТС Панченко, сорвавшего ремонт тракторов. Объявить выговор директору Каневской МТС Максименко за недопустимо слабый ход ремонта тракторов и предупредить, что отсутствие перелома при подготовке весеннего сева поставит его вне партии. 6) За прямой срыв всей подготовительной работы по весеннему севу, особенно за срыв ремонта тракторного парка и систематическую недачу сведений тресту о ходе подготовки [к] весеннему севу, снять [с] работы директора Крепотненского совхоза Пилипенко, отдав его под суд. Вопрос [о] дальнейшем пребывании его [в] партии передать на рассмотрение крайКК. За явный провал выполнения плана ремонта тракторов и очковтирательство в преувеличении сведений [о] количестве отремонтированных тракторов директора Каменского мясосовхоза ...[1] с работы снять. За безобразную подготовку к весеннему севу снять [с] работы директора свиноволсовхоза «Соревнование» Середу. 7) Указать директору Кушевской МТС Костину на невыполнение всех указаний посевкома, принятых в результате личного ознакомления Кагановича. 8) Предупредить остальных руководителей, отчитавшихся [о] работе, что отсутствие резкого перелома [в] их работе [по] подготовке [к] севу заставит бюро

[1] Фамилия неразборчива

крайкома поставить вопрос о партийных [и] судебных репрессиях. Не позднее 15 марта вторично заслушать их информацию о ходе работ.

III. Вместе [с] тем, бюро крайкома предписывает: 1) За фактический отказ [от] сбора семян, безобразное состояние тягла и отсутствие подготовки [к] севу, т.е. за организацию саботажа весеннего сева занести на черную доску стан. Хорошевскую Цимлянского р. и колхозы «Путь пролетария» Тацинского р., «Красный кубанец» Тихорецкого р. и «Вторая пятилетка» Миллеровского р. [В] связи [с] этим, кроме применявшихся ранее мер репрессий [в] отношении занесенных [на] черную доску станиц: а) отозвать из этой станицы и колхозов отпущенную семенную и фуражную ссуды, передав ее окружающим добросовестно готовящимся к севу колхозам; б) прекратить оказание им всякой продовольственной помощи; в) [в] случае, если [в] декадный срок не будет обеспечен решительный перелом [в] подготовке [к] севу [в] колхозах, занесенных [на] черную доску, их распустить, передав обобществленное имущество и землю другим колхозам, одновременно поставив перед правительством вопрос [о] высылке жителей этих колхозов [из] пределов края. Обязать все отчитавшиеся организации обеспечить сбор недостающей части семян полностью не позднее 15 марта. 2) Установить порядок, [при] котором семенная и фуражная ссуды выдаются, [в] первую очередь и в большем размере, тем колхозам, которые добросовестно выполнили план хлебозаготовок (особо оказав помощь коммунам и колхозам, выполнявшим встречные планы), учитывая также активность [при] подготовке [к] весеннему севу. Колхозам и бригадам, саботирующим подготовку сева или расхищающим колхозное достояние (семена, тягло), в семенной, фуражной и продовольственной помощи отказать. 3) Выдачу продовольственной помощи (в случаях нужды) производить только тем колхозам, колхозникам, которые добросовестно относились [к] государственным обязательствам и добросовестно работали предыдущее время. Поставить выдачу продовольствия колхознику [в] прямую зависимость от вырабатываемых [в] настоящее время трудодней, активного участия в подготовке [к] весеннему севу. 4) Обязать персонально секретарей райкомов, председателей РИКов немедленно организовать выдачу и развоз колхозам из элеваторов и ссыпных пунктов предназначенной семенной и фуражной ссуды, выделив для этого необходимое тягло и фураж, [с] тем, чтобы не позднее 10 марта в южных районах и 15 марта [на] севере закончить эту работу и протравить и подготовить семена к севу. Особо обязать при этом обеспечить полную сохранность семян от расхищения, привлекая виновных [в] попытках воровства семян к ответственности по декрету от 7 августа 1932 г. 5) Бюро райкома предупреждает против ошибок при отводе земель под посевы и при введении севооборота и обязывает при проведении этой работы учитывать опыт самих колхозников [в] деле установления предшественников для ярового сева той или иной культуры с тем, чтобы обеспечить безоговорочное выполнение плана сева по зерновым культурам. 6) Обязать советские организации отчитавшихся районов принять немедленные меры по организации единоличных хозяйств — выезд в поле для сева, путем засыпки и приведения в порядок уже имеющихся семян, отвода земли, организации супряги и тому подобное, причем хозяйства, саботирующие сев, должны подвергаться общественной каре, вплоть до высылки из пределов края. 7) Решающим условием [в] деле успешного развертывания сева является правильная организация, расстановка колхозников на работе, постоянное и толковое разъяснение обязанностей каждого отдельного колхозника и тех хозяйственно-политических задач, которые стоят [при] весеннем севе, деле слома саботажа и антиобщественных настроений [в] колхозе.

IV. Ряд районов уже приступает [к] севу. Ближайшие одну-две декады [в] сев вступит весь край. Между тем отчитавшиеся районы не подготовились [к]

выходу в поле ни со стороны разрешения хозяйственных вопросов (подготовленность семян, тягла, инвентаря, машин и т.д.), ни со стороны организации масс самих колхозников и внедрения твердой трудовой дисциплины. Это ставит [под] угрозу разворот работы с первого дня сева, следовательно, и выполнение самих посевных планов и задачи по подъему урожайности. Бюро крайкома требует, чтобы на основе быстрой и широкой организации масс колхозников и организационно-массовой работы было обеспечено активное участие [в] подготовке и в самом севе всех колхозников. И еще раз указывает партийным, советским организациям районов, работникам земельных органов, МТС, совхозов, также членам правлений, бригадирам колхозов, что их первейшей обязанностью является сломить всякое проявление кулацкого саботажа и вредительства, которые проявляются в ряде районов во время сбора семян и могут повториться во время сева, также разбить с самого начала всякую попытку ослабить трудовую дисциплину, сурово карая за каждый прогул или халатную работу колхозника, причем, «всякое снисхождение к врагам народа, саботирующим сев, будет рассматриваться как помощь с их стороны кулаку, контрреволюционному вредителю».

Особое постановление: а) для определения колхозников, которые нуждаются в продовольственной помощи, выдаваемой [в] порядке трудодней, прорабатывать эти списки совместно [с] беспартийным и колхозным активом; б) обязать МТС, как правило, использовать тракторы исключительно [на] пахоте, причем, [в] первую очередь на подъеме тяжелых и залежных земель, безусловно запретив использование тракторов на хозяйственных и легких работах; в) при составлении производственных планов колхозов включить [в] расчет тягла конский состав колхозов, числящихся в техчастях; г) увеличить рабочим, командированным из городов на временную работу в МТС, выдачу хлеба до 800 г.

Секретарь крайкома Шеболдаев

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 329. Л. 8—13. Копия

№ 285

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР № 394/66С «О ЗАСЫПКЕ СЕМЯН»[1]

5 марта 1933 г.

В связи с тем, что государством оказана всем нуждающимся республикам, краям и областям достаточная семенная помощь, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Обязать обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий, облисполкомы, крайисполкомы и совнаркомы республик мобилизовать все силы на ускоренную засыпку семян и обеспечить полностью семенами выполнение плана весеннего сева.

2. Предупредить их, что никакой дополнительной семенной помощи отпускаться не будет, и предложить им не обращаться в ЦК ВКП(б) ни с какими просьбами об оказании семенной помощи.

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) И. Сталин

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР
В. Молотов (Скрябин)

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 917. Л. 14. Ротапринтный экземпляр с подлинника. ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 129. Заверенная копия.

---

[1] Пункт 55/32 протокола № 132 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 8 марта 1933 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 5 марта 1933 г.

№ 286

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМОВ И КРАЙКОМОВ ВКП(Б)[I] ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ СЕМЯН

10 марта 1933 г.

По имеющимся данным, Вами не организована охрана семян от воровства как по пути от элеваторов к колхозу, так [и в] колхозных амбарах.[196] СНК и ЦК считают совершенно нетерпимым подобное отношение к выданной государством семссуде, которая Вам отпущена за счет урезки насущнейших потребностей государства. СНК и ЦК обязывают Вас организовать с привлечением органов ОГПУ и РКИ охрану семян на пути от элеваторов в амбары и обеспечить круглосуточную охрану семенных амбаров в колхозах из числа наиболее надежных и проверенных колхозных активистов. Особо проверьте состояние амбаров с тем, чтобы исключить порчу семян, обеспечьте опечатывание амбаров, в отношении лиц, уличенных в краже и порче семян, твердо применяйте закон от 7 августа об охране общественной собственности[II]. [О] принятых мерах сообщите СНК и ЦК.

Сталин

Молотов

Резолюция И.В. Сталина: «За. Ст.»

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 40. Подлинник.

№ 287

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО СОДЕЙСТВИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ПРИ ГЛУБОКОВСКОМ СЕЛЬСОВЕТЕ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕПРЕССИЯХ ЗА ОТКАЗ ОТ ПОСЕВА И ЗАСЫПКИ СЕМЯН, НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ

13 марта 1933 г.

Слушали: 1. Утверждение материалов на злостных несдатчиков семенных и страховых фондов и отказ производства посева.

Постановили: 1. За отказ от производства посева и засыпки страховых и семенных фондов, злостный саботаж мероприятий правительства и партии по подготовке к посевкампании просить поссовет лишить земельных наделов, усадебных мест, изъять средства производства и выселить за пределы поссовета нижеследующих граждан: 1) Горохова Ивана Николаевича, 2) Уманова Григор. Ст., 3) Тимашева Леон. А., 4) Апасову Анну А., 5) Кабирова Нургулу, 6) Литвинова Андрея М. и Александра Андр.[III]

Слушали: 2. Утверждение материалов на злостно уклоняющихся от выполнения планов по мясоналогу за IV кв. 1932 г. и I кв. 1933 г., не сдавших ни одного килограмма.

Постановили: 2. Подвергнуть штрафу в административном порядке из расчета по рыночной стоимости по 12 руб. за кг за 18,45 кг граждан: 1) Литвинова Александра Андреевича на сумму 222 руб., 2) Литвинова Андрея М. на сумму 222 руб., 3) Игнатова Мирона А. на сумму 222 руб., 4) Ушакову Ольгу Иван. на сумму 222 руб., 5) Ильина Михаила Гр. на сумму 222 руб.

[I] Одесского, Харьковского, Сталинского, Свердловского, Северо-Кавказского, Сталинградского, Казахского.

[II] Конец фразы после слова «семян» вписан синим карандашом рукой В.М. Молотова вместо зачеркнутого: «применяйте расстрел [с] немедленным опубликованием [ко] всеобщему сведению».

[III] Так в тексте.

Слушали: 3. Утверждение материалов на граждан, злостно уклоняющихся от выполнения планов по молокомаслоналогу.

Постановили: 3. За невыполнение планов по молокомаслоналогу (всего сдано к плану за 1 кв. 50 %) просить поссовет правлению коммуны «Прогресс» объявить выговор с предупреждением выполнить плановое задание 1 кв. текущего года на 100 %.

За саботаж, злостное невыполнение планов по молокомаслоналогу подвергнуть штрафу в административном порядке из расчета рыночной цены 3 руб. за литр за 22 л.: 1) гр-ку Апасову Анну Анд. на 132 руб., 2) Тонкина Петра Михайл. на 66 руб., 3) Рыжкова Петра О. на 66 руб., 4) Григорьева Дмитр. на 66 руб., 5) Скорнякова Владим. на 66 руб., 6) Еремина Николая Ал. на 33 руб., 7) Грохотова Дмитр. Кир. на 50 руб., 8) Кожевникову Матрену на 10 руб., 9) Богомолова Афан. Прон. предупредить, 10) Еремина Александра Ив. на 20 руб., 11) Бурнашева Алекс. Кон. на 33 руб., 12) Горохова Егора Васил. на 66 руб., 13) Оконешникова Якова на 50 руб., 14) Ушакову Степаниду предупредить, 15) Игнатова Ивана А. на 66 руб., 16) Кузнецова Никифора М. на 66 руб., 17) Ляпунова Сергея Петр. на 33 руб., 18) Киреева Ивана Федор. предупредить, 19) Аносова Дмитр. Ив. на 30 руб., 20) Бурнашова Вас. М. на 30 руб.

Председатель комсода Горохов

Секретарь Литвинов

ГА Восточно-Казахстанской обл. РК. Ф. 3. Оп. 1. Д. 19. Л. 35—36об. Заверенная копия. Рукопись.

№ 288

СПЕЦСВОДКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О РАБОТЕ ОРГАНОВ МИЛИЦИИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

15 марта 1933 г.

Совершенно секретно

С момента проведения подготовительной работы по весенне-посевной кампании с 25 января по 1 марта с.г. органами милиции Северо-Кавказского края проделана следующая работа:

	По всему СКраю	в том числе по районам Кубани
Предано суду за саботаж весеннего сева, расхищение и разбазаривание посевного зерна	7997 чел.	1923 чел.
За поломку тракторов и сельхозмашин	1449 чел.	572 чел.
Всего:	9446 чел.	2495 чел. — 26,4 %
В том числе:		
Кулаков	2258 чел.	511 чел.
Единоличников	4687 чел.	1222 чел.
Колхозников	1921 чел.	533 чел.
Служащих	437 чел.	179 чел.
Прочих	143 чел.	50 чел.
Всего отобрано и обнаружено посевного зерна	5380,3 ц	1207,3—22,4 %
Обнаружено ям	535	322—60 %

Изъято: магнето — 16 шт., шарикоподшипников — 18 шт., инструментов и запчастей — 1317 шт., железа — 152 листа, проводов — 400 шт., свинца, олова и сплава — 1933,3 кг, баббита — 622,3 кг, меди и проч. металлов — 162 кг.

Зам. начальника отдела строевой и наружной службы Белоногов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 76—76об. Подлинник.

№ 289

СПЕЦСВОДКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

19 марта 1933 г.

Совершенно секретно

С момента проведения подготовительной работы по весенне-посевной кампании органами милиции проделана следующая работа:

УКРАИНА

По данным на 9 марта 1933 г. Предано суду: за кражу инструмента, запасных частей сельхозмашин и пр. — 657 чел.; за кражу посевматериалов, умышленную порчу их и за скрытие — 1873 чел. Из них: кулаков — 285 чел., единоличников — 839 чел., колхозников — 694 чел., служащих — 21 чел., прочих — 34 чел.

Привлечено к ответственности: за саботаж в подготовке к севу (преимущественно в колхозах) 59 чел.; за умышленную порчу и уничтожение сельхозмашин 46 чел.; за умышленную порчу и уничтожение живой тягловой силы 1194 чел. Из них: кулаков 36 чел.; единоличников 424 чел.; колхозников 668 чел.; служащих 11 чел.; прочих 55 чел. А всего — 3829 чел.

Изъято уголовного актива 6091 чел.

Всего отобрано и обнаружено посевного зерна 363 449 кг.

Изъято: баббита — 8569 кг, цветных металлов — 50 153 кг, белого металла — 27 086 кг, инструмента и запасных частей — 2357 комплектов.

Кроме того, обследовано состояние охраны обобществленного имущества и противопожарного состояния колхозов, совхозов, МТС, МТМ — 2486.

Снято сторожей, уголовников и классово-чуждых элементов — 636.

ПО РЕСПУБЛИКЕ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ

За время с 1 января по 20 февраля 1933 г. Предано суду за саботаж весеннего сева, расхищение и разбазаривание посевного зерна 366 чел.

Привлечено к ответственности: за контрреволюционные выступления 11 чел.; за умышленную порчу и уничтожение живой тягловой силы 70 чел.; за хищения и прочие преступления 257 чел. Всего — 704 чел. Из них: колхозников — 419 чел., единоличников — 285 чел. Обнаружено ям — 114. Всего изъято зерна — 2354,74 ц.

Зам. начальника отдела строевой и наружной службы Белоногов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 68—68об. Подлинник.

№ 290

ИЗ ПРОТОКОЛА № 134 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ВОПРОС СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА»

4 апреля 1933 г.

109/97[1]. а) Произвести высылку в течение апреля мес. 3000 хозяйств кулацких, единоличников, отказывающихся от сева (согласно решению ЦК о меро-

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 1 апреля 1933 г.

приятиях по весеннему севу на Северном Кавказе), и наиболее злостных нарушителей общественной собственности и саботажников из колхозников.

б) Выслать в первую очередь до начала курортного сезона не позднее 15 апреля из Сочинского и Туапсинского районов 3000 семейств и из группы минводских курортов 2000 семейств контрреволюционных, паразитических и деклассированных элементов, засоряющих курортные районы.

в) Оказать помощь продовольствием для их высылки из расчета 1 пуд хлеба на семью.[197]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 109. Заверенная копия.

№ 291

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ Г.Я. РАПОПОРТА В ОГПУ СССР[I] О ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В ОБЛАСТИ[198]

Не ранее 5 апреля 1933 г.[II]

Совершенно секретно

На 5 апреля план засыпки семян по области выполнен на 60,6 %.

Несмотря на постановление обкома о борьбе с перегибами, в ряде районов низовые организации и райуполномоченные продолжают подменять массовую работу голым администрированием. В Бродокалмакском р. райуполномоченные в селах Теча, Петропавловске, Сугояке заявляли на собраниях, что колхозы, не засыпавшие семена, распускаются и на основании постановления правительства колхозники будут выселены. Уполномоченный Стрикалов на общем собрании колхозников колхоза им. Ворошилова поставил на голосование вопрос о выселении всех членов колхоза на Украину, в результате чего выход на работу прекратился. Уполномоченный Мальцев по своему усмотрению лишает колхозы, не выполнившие засыпку семфонда, присвоенных им революционных названий. В с. Поповском по директиве уполномоченного Уфимцева исключено из колхоза 21 хозяйство, в т.ч. бедняки и середняки. На почве перегибов колхозники, опасаясь выселения, ночью скрываются из села, резко понизился процент выхода на работу. В с. Поповском 5 колхозников-бедняков с семьями скрылись из села. В колхозе Кашино Сысертского р. в течение трех дней вычищено 60 % бедняцко-середняцких хозяйств по мотивам саботажа засыпки семфондов, кулаки же остались. Виновные привлечены к партийной и судебной ответственности. В дер. Андреевка колхоз при участии уполномоченного постановил самораспуститься, мотивируя это постановление отсутствием семян. Уполномоченный привлечен к партответственности. В Ватайском р. при чистке колхозов подвергают раскулачиванию середняков, распродавая имущество последних без соответствующей проверки на месте. В Магнитогорском р. по инициативе предколхоза «Победа» Иванова зачищено 50 хозяйств, из которых 35 оказались середняцкими. Середняки восстановлены. Об аналогичных перегибах сигнализируют Полтавский, Егоршинский, Чусовский, Исетский, Далматовский и другие районы. На почве перегибов а/с элемент распускает слухи о массовом выселении колхозников, агитирует за укрытие хлеба. В Кочевском р. колхозы Пальниковский, Сюльковский, Пелымовский раздают забронированные к обмену семена ржи под предлогом, что таковые будут получены от государства. Виновные арестованы. В Огаевском сельсовете Исетского р. единоличники по инициативе кулаков скрывали хлеб в ямах. В марте обнаружена 21 яма, изъято 292 пуда хлеба. Ведется следствие. В Егоршинском районе предколхоза «1 Мая» кулак по договоренности с поле-

---

I Направлена Г.Г. Ягоде, Я.С. Агранову, Г.А. Молчанову.

II Датируется по содержанию документа.

водом и кладовщиком скрыл 71 ц хлеба. В Махневском р., в дер. Черемициной, арестованы предколхоза и кладовщик, скрывшие 100 ц хлеба. Обнаружено, что в колхозе «Мугай» кладовщик скрыл 17 ц, в дер. Ляге скрыли 21 ц хлеба. Виновные арестованы.

В Добрянском р., в колхозе им. Сталина, сгноили 70 пуд. ржи в кладях, ведется расследование. Дополнительно вскрываем случаи организованного хищения и разбазаривания хлеба. В Уфалейском р. арестована группа из 9 кулаков и АСЭ, систематически расхищавшая хлеб в колхозе «Парижская Коммуна». В Чернушинском р. арестована группа из 5 кулаков, похищавшая хлеб путем взлома замков в амбарах. В Полтавском р. в колхозе им. Ленина выявлена нехватка 915 ц хлеба. Ведется следствие.

Райотделы продолжают сигнализировать о плохой охране семматериалов. В Коми-Пермяцком округе проверкой выявлено 187 ц расхищенного хлеба. Виновные привлекаются к ответственности. Опечатан 821 склад с семматериалом, снято сторожей — чуждых и престарелых — 65, кладовщиков 4. В Миньярском р. в результате проверки вычищено 7 сторожей. В Щучанском р., в колхозе «Авангард» 20 ц семян хранились в одном складе с 10 бочками керосина. Второй склад охранялся безруким инвалидом. На местах по директиве обкома созданы районные тройки по проверке охраны семфонда.[199]

Рапопорт

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 119–121. Заверенная копия.

№ 292

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 53[I] ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КУЩЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ «О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ СТАНИЦЫ ШКУРИНСКОЙ»

Не ранее 12 апреля 1933 г.[II]

Особое решение

1. В соответствии с решением крайкома партии произвести выселение из стан. Шкуринской 300 хозяйств, главным образом, за счет хозяйств распущенного колхоза «Путь к социализму», бывших 2-й и 8-й бригад колхоза «Путь хлебороба», саботирующих сев в колхозах «Социалистическое земледелие», «Красная заря», «Красный партизан», «Красная Ея» и саботирующих сев единоличников. Выселению подлежат кулацкие единоличные хозяйства, отказавшиеся от сева и злостно нарушающие общественную собственность, и колхозные хозяйства, злостно саботирующие весенний сев, имеющие в своем составе трудоспособных мужчин. Выселению не подлежат красные партизаны[200], иностранноподданные, семьи переменников, красноармейцев, начсостава и специалистов (инженеров, врачей и агрономов).

2. Для непосредственного проведения выселения в станице создать тройку в составе: секретаря ячейки — Ефимова, предстансовета — Курзыкина и представителя ДОС ОГПУ начальника оперштаба т. Хроколова, на которых возложить отбор выселяемых хозяйств, оформление и проверку их закончить к 15 апреля 1933 г. к 18 часам дня.

3. Для проведения операции мобилизовать из стан. Кущевской 30 чел. из партактива (см. список), направить их в распоряжение оперштаба. Ответственность за мобилизацию и доставление мобилизуемых возложить на т. Яковенко.

4. Предложить сельсовету после проведения операции своевременно, точно учесть имущество, подлежащее конфискации (подлежат конфискации

[I] Протокол от 12 апреля 1933 г.
[II] Датируется по дате протокола.

средства производства, недвижимое имущество), и представить опись такового в районную тройку не позднее 15 апреля с.г. к 4 часам дня.

5. Обязать сельячейку в связи с выселением развернуть по всем колхозам, бригадам и единоличникам усиленную массовую разъяснительную работу, направив ее на мобилизацию колхозных масс на окончательный слом саботажа и успешное проведение сева. При этом должна быть обеспечена бесперебойная работа всех бригад в поле, ни на минуту не ослабляя темпов сева, обеспечив работу колхозного актива непосредственно в поле.

6. Предложить фракции РИКа и сельсовета организовать санитарное обслуживание выселяемых.

7. Выделить для усиления снабжения актива, работающего по операции, из отпущенного фонда продпомощи сельскому активу в распоряжение Шкуринского сельсовета 30 пуд. из расчета 600 г печеного хлеба в день.

8. Предложить фракции РИКа на проведение выселяемых выделить 1 тыс. руб. в распоряжение начальника отд. ОГПУ т. Луковкина с последующей постановкой вопроса перед КИКом о погашении этих расходов.

Секретарь РК ВКП(б) Гордеев

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 163. Оп. 1. Д. 127а. Л. 10. Подлинник.

№ 293
ИЗ ПРОТОКОЛА № 136 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ КУЛАЦКИХ И ЕДИНОЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ

23 апреля 1933 г.

71/47[I]. Принять предложение Средне-Волжского крайкома: провести изъятие и выселение за пределы края в течение мая-июня с.г. не менее 6 тыс. кулацких хозяйств и 1 тыс. хозяйств наиболее разложившихся единоличников.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 122. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 739.

№№ 294—311: ЭКСПОРТ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ИЗ УРОЖАЯ 1932 Г.

№ 294
ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА В СИМФЕРОПОЛЬ[II] ОБ ОТГРУЗКЕ ЗЕРНА В ЧЕРНОМОРСКИЕ ПОРТЫ

19 августа 1932 г.

Сверх ранее сданного Экспортхлебу[201] отгрузите [в] порты [в] 5-ю пятидневку, т.е. период 21—25, при всяких условиях не менее пшеницы — 30 тыс. т. ячменя — 10 тыс. т. Исполнение телеграфьте.

Чернов

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 6. Л. 209. Копия.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 15 апреля 1933 г.
[II] Уполномоченному КомзагСТО Плинкосу, уполномоченному Заготзерно Карпову.

№ 295

ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР И.М. КЛЕЙНЕРА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА М.А. ЧЕРНОВУ О СНИЖЕНИИ КАЧЕСТВА ОТГРУЖАЕМОГО НА ЭКСПОРТ ЗЕРНА

21 августа 1932 г.

Снижение натуры Экспортхлебу до 755 г не окажет достаточного влияния [на] усиление экспорта [в] силу отсутствия [в] крае; ухудшение [в] связи [с] непрекращающимися дождями. [По] данным [о] фактической сдаче хлеба [по] 51 району натуры 755, 3 районам натуры 750, 2 районам 740, 7 районам натуры 730, районы остальные ниже 730. [В] связи [с] этим прошу санкционировать отгрузку [на] экспорт третьего класса. Другого выхода [для] усиления экспорта нет. Положение [с] рожью, ячменем аналогично.

Крайисполком Клейнер

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 6. Л. 204. Копия.

№ 296

ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА А.А. ВАСИЛЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВУ[I] ОБ ОТГРУЗКЕ НА ЭКСПОРТ ВЫСОКОСОРТНОЙ РЖИ

23 августа 1932 г.

Имеем рожь натурой 126—128 золотников. Жаль молоть. Дайте наряд экспорт миллион пудов. Пусть знает иностранный пролетариат, какой продукции добилось колхозное строительство.

Васильев

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 6. Л. 197. Копия.

№ 297

ИЗ ПРОТОКОЛА № 119 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ ЗЕРНА ЗА ГРАНИЦУ

16 октября 1932 г.

49/22[II]. 1. Предложить Комитету резервов предоставить в распоряжение Наркомвнешторга[202] для вывоза за границу через южные порты 11 млн пуд. зерна в трехдневный срок. Пункты сдачи и культуры определить тт. Куйбышеву и Фрумкину.

2. Обязать Заготзерно восполнить эти 10 млн пуд. Комитету резервов к 15 ноября.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 128. Заверенная копия.

[I] Адресована также в Заготзерно, С.А. Саркису.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 15 октября 1932 г.

№ 298

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ СССР Г.И. БЛАГОНРАВОВА РУКОВОДСТВУ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ[I] ОБ УГРОЗЕ СРЫВА ПЛАНА ХЛЕБНОГО ЭКСПОРТА

20 октября 1932 г.

Погрузка хлебоэкспорта обеспечивается ниже заявок отправителей, в портах в ожидании хлеба простаивают иностранные пароходы. Приказываю под Вашу ответственность: Первое — взять под личное наблюдение перевозку хлебоэкспорта. Второе — обеспечить погрузку его в пределах заявок полностью впереди всех грузов, кроме живности, мяса, хлеба назначением в Среднюю Азию. Третье — обратить внимание на установление совершенно точной отчетности о ходе выполнения плана хлебоэкспорта.

Зам. наркома Благонравов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36. Л. 133. Заверенная копия.

№ 299

ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА»

23 октября 1932 г.

35/8[II]. Сократить экспорт хлеба из урожая 1932 г. со 165 млн до 150 млн пуд.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 133. Заверенная копия.

№ 300

ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАСХОДОВАНИИ ПШЕНИЦЫ»

23 октября 1932 г.

64/37[III]. В целях уменьшения расходования пшеницы ЦК постановляет:

а) Произведенное уменьшение экспортного плана зерновых культур урожая 1932 г. на 15 млн пуд.[IV] распространить полностью на пшеницу — особая папка.

б) Ограничить отпуск пшеницы из урожая для общего снабжения размерами 170 млн пуд. с тем, что выполнение остальной части плана общего снабжения, утвержденного ЦК, будет производиться ржаной мукой.

в) Ограничить выработку 80-процентной пшеничной муки только для целей снабжения Донбасса, переведя снабжение Москвы и Ленинграда сортовой мукой на 85-процентную.

г) Установить расход пшеничной, в т.ч. сортовой, муки от плана общего снабжения в процентном отношении по Донбассу, Москве, Ленинграду, Баку, Северному Кавказу, Западной Сибири, Крыму, УССР (без Донбасса), Уралу, Средней

[I] Юго-Западной, Северо-Кавказской, Екатерин[инской], Юго-Восточной, Ряз[ано]-Уральской, Южной, Сам[арско]-Злат[оустовской], копия — ДТО ОГПУ, секретарям Северо-Кавказского крайкома, Нижне-Волжского, Средне-Волжского, Центрально-Черноземного, Московского обкомов. ЦК КП(б)У.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 20 октября 1932 г.

[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 23 октября 1932 г.

[IV] См. док. № 299.

Азии, ЗСФСР (без Баку), Казахстану, Восточной Сибири, ДВК, Средней Волге, Нижней Волге, Ленинградской обл. (без Ленинграда), Московской обл. (без Москвы), Иваново-промышленной обл., Горьковскому краю, ЦЧО, Башреспублике, Татреспублике, Северному краю, Карелии, Западной обл., БССР.

д) Для пополнения ресурсов сортовой муки взамен пшеничной выработать повышенных сортов ржаной муки (пеклевани) 20 млн пуд.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 904. Л. 15—16. Ротапринтный экземпляр с подлинника; Оп. 162. Д. 13. Л. 134. Заверенная копия.

№ 301
СПРАВКА КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ОБ ОТГРУЗКЕ ИЗ НЕПФОНДА 10 МЛН ПУДОВ ХЛЕБА НА ЭКСПОРТ НА 31 ОКТЯБРЯ 1932 Г.

1 ноября 1932 г.

Совершенно секретно

(в тоннах)

Отгружающие области	Задание	Отгружено	Недогруз	Примечания
Украина	100 тыс.	80 423	19 577	—
ЦЧО	14 тыс.	8225	5775	—
Средняя Волга	20 тыс.	20 тыс.	—	—
Нижняя Волга	25 тыс.	25 тыс.	—	—
Северный Кавказ	5 тыс.	1905	3095	—
Итого	164 тыс., или 10 млн пуд.	135 553, или 8 268 733 пуд.	28 447, или 1 735 267 пуд	—

Член Комитета резервов при СТО Зибрак

Архив Комитета резервов. Д. 13. Л. 56. Подлинник.

№ 302
ИЗ КРАТКИХ ОБЪЯСНЕНИЙ НАРКОМАТА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР К РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ПО РЕСПУБЛИКАМ И ОБЛАСТЯМ ХЛЕБНОГО ЭКСПОРТА НА 1933 Г.

13 ноября 1932 г.

Секретно

При определении отгрузок с мест хлебного экспорта по республикам и областям на 1933 г. в распределение положены цифры вывоза, сообщенные плановым сектором НКВТ от 9 ноября 1932 г. за № 2226-206, т.к. в годовом разрезе существенной разницы между отгрузками с мест и вывозом обычно не наблюдается.

Перед началом распределения в порядке согласования нами были запрошены комитенты об их предположениях по данному вопросу, причем полученные от них наметки, в частности, от Заготзерно, весьма существенно отличаются от плановых цифр НКВТ. По отдельным культурам положение нижеследующее:

Зерновые культуры. Размер годовых контингентов экспорта по этим культурам со стороны Заготзерно при сравнении с цифрами НКВТ определяется в следующих размерах:

	НКВТ	Заготзерно
Пшеницы (без муки)	1400	676,6
Рожь	300	270,0
Ячмень	700	940,0
Овес	100	100,0
Кукуруза	300	320,0
Всего	2800	2306,6

Наибольший разрыв падает на пшеницу. В силу этого обстоятельства при распределении годового контингента пшеницы по республикам и областям нам пришлось придерживаться тех же районов, которые предусмотрены Заготзерно (УССР, Северный Кавказ, Крым, Нижняя Волга, Средняя Волга), цифры экспорта для каждого района увеличить более чем в два раза. Исключение составляет только Средняя Волга, по которой увеличение сделано в полтора раза.

По ржи, ячменю, кукурузе распределение сделано по тем же районам, которые предусмотрены Заготзерно с соответствующими коррективами на разницу в годовых контингентах. Что касается овса, то здесь от наметок Заготзерно по районам пришлось значительно отступить. Заготзерно планирует на УССР овса 20 тыс. т, а на ЦЧО только всего 30 тыс. т. Овес ЦЧО для экспорта является исключительно ценным, а овес УССР, наоборот, наименее желательным.

Соответственно этому нами максимально увеличены отгрузки овса на экспорт из ЦЧО, а УССР совершенно исключена из проектировок по этой культуре...

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 12. Д. 1177. Л. 18. Копия.

№ 303
ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЮ[1] О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ПО ОТГРУЗКЕ ПШЕНИЦЫ НА ЭКСПОРТ

3 декабря 1932 г.

Обязали вас [по] заданию Совнаркома начиная [с] 20 ноября [в] течение 15 дней отгрузить [на] экспорт пшеницы 25 тыс. т. [По] первое включительно отгружено только 13 тыс. Обязываю [при] всяких условиях выполнить полностью задания [по] пшенице, ячменю, кукурузе [до] 12 декабря.

Зампредсовнаркома Куйбышев

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 6. Л. 36. Заверенная копия.

[1] Адресована также КомазагСТО Степанскому, копия ЦК КП(б)У С.В. Косиору.

№ 304

ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА А.А. ВАСИЛЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ ОБ ОТГРУЗКЕ ПШЕНИЦЫ НА ЭКСПОРТ

8 декабря 1932 г.

Отгрузка пшеницы [на] экспорт 5 тыс. т закончена 5 декабря, [в] установленный Вами срок.

Крайисполком Васильев

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 6. Л. 32. Заверенная копия.

№ 305

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЯ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНОВ ПО ЭКСПОРТУ ЗЕРНА

9 декабря 1932 г.

Вашу 10812, сообщаю. [По] данным Заготзерно, Экспортхлеба [на] 7 декабря, задание выполнено [на] 110 %, по культурам: пшеницы 23 758 т — 95 %, ячмень 38 819 т — 111 %, кукуруза 36 920 т — 121 %. Сделано категорическое распоряжение [о] выполнении полностью задания [по] пшенице.

Чубарь

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 6. Л. 31. Копия.

№ 306

ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ЭКСПОРТНЫЙ И ВАЛЮТНЫЙ ПЛАН НА ДЕКАБРЬ 1932 Г.»

10 декабря 1932 г.

35/29[I]. 1. Утвердить принятые Валютной комиссией планы сдачи на экспорт, экспортный и валютный план на декабрь и постановление (см. приложение)[II].

2. Отвергнуть просьбу т. Микояна о снижении сдачи на экспорт в декабре растительного масла.

3. Предложить отгрузку на экспорт хлеба в счет I кв. начать с 25 декабря.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 26. Заверенная копия.

№ 307

ИЗ СЛУЖЕБНОЙ ЗАПИСКИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЭКСПОРТХЛЕБ» БЕЛАКОВСКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ М.И. ФРУМКИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ХЛЕБОЭКСПОРТНОГО ПЛАНА ВО ВТОРОМ ПОЛУГОДИИ 1932 Г.

26 декабря 1932 г.

Секретно

Согласно п. 6 протокола совещания наркома т. Розенгольца с председателями экспортных объединений, препровождаются сведения о выполнении хлебоэкспортного плана во втором полугодии 1932 г.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 7 декабря 1932 г.

[II] Приложение не публикуется (см. там же, л. 30—31).

По Заготзерну												
Зерновые	III квартал				Октябрь			Ноябрь 19 дней			20 ноября по 10 декабря[I]	Отгружено
	План	Концентрация	Недогруз	Процент выполнения	План с недогр[узом] за прошлый месяц	Концентрация	Недогруз	План с недогруз[ом] ...[II], принятым КомзагСТО	Отгрузка	Аннулированный решением СНК недогруз	План т. Куйбышева с 20 ноября по 10 декабря	
Пшеница	400,0	251,6	148,4	62,9	298,4	144,8	153,6	151,0	33,6	Недогруз аннулирован решением СНК	50,0	51,26
Рожь	90,0	125,0	-	139,3	75,0	64,0	11,0	40,0	10,4		10,0	10,58
Ячмень	210,0	187,3	22,7	89,2	197,7	48,5	149,2	335,0	29,1		50,0	52,0
Кукуруза	—	—	—	—	35,0	27,4	7,6	100,0	34,3		50,0	66,77
Бобовые	30,0	13,9	16,1	46,3	46,1	19,4	26,7	62,0	7,6		6,0	8,42
Крупяные	—	—	—	—	5,0	0,6	4,4	15,0	2,1		—	5,61
Вика	—	—	—	—	5,0	6,8	—	14,0	5,5		—	2,48
Итого	730,0	577,8	187,2	79,3	662,2	311,8	350,4[III]	717,0	122,6		166,0	197,15

[I] Вписано от руки.
[II] Слово неразборчиво.
[III] Так в тексте. По подсчетам составителей — 352,5

Зам. пред. правления Экспортхлеба Белаковский

РГАЭ. Ф. 8303. Оп. 2. Д. 27. Л. 3. Заверенная копия.

№ 308

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЭКСПОРТХЛЕБ» БЕЛАКОВСКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВУ ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ЯНВАРЕ 1933 Г.

15 января 1933 г.

Январский план отгрузок на экспорт выполняется крайне неудовлетворительно. По имеющимся на 15 января с.г. данным, отгружено:

(в тысячах тонн)

Культура	План	Отгружено	Процент выполнения
Рожь	20,0	14,8	74,0
Кукуруза	40,0	20,5	51,2
Ячмень	35,0	17,1	48,9
Горох	3,0	—	—
Чечевица	1,0	—	—
Гречиха	2,0	1,7	85,0
Просо	2,0	—	—
Всего:	103,0	54,1	52,5

Особо неудовлетворительна отгрузка кукурузы и ячменя по Северному Кавказу, гороха, чечевицы и проса — по Украине.

При плане отгрузки кукурузы по Северному Кавказу в 30 тыс. т, отгружено только 16,1 тыс. т, из которых около 12 тыс. т влажной. Выполнить остальные 14 тыс. т исключительно сухой Северный Кавказ, по имеющимся в нашем распоряжении материалам, не в состоянии, тем более что дирекция Северо-Кавказской ж.д. ввела конвенционное запрещение отгрузки влажной кукурузы свыше 15 %.

При плане отгрузки ячменя в 20 тыс. т, по Северному Кавказу отгружено только 6 тыс., причем 14 января получена телеграмма в два адреса — Экспортхлеб и Заготзерно: «Ячмень отгрузили 6. Данным качественного обследования отгрузим 6 тыс. т дополнительно. Экспортхлеб Бесзубов, Заготзерно Осипов».

В связи с вышеуказанным и с целью гарантии выполнения январского экспортного и валютного плана, вновь ставим вопрос перед Вами о необходимости перенесения части экспортных нарядов с Северного Кавказа на Украину, а именно: кукурузы 5 тыс. т и ячменя 8 тыс. т, а также о даче дополнительно жесткой директивы Северному Кавказу, Украине и Нижней Волге о выполнении планов отгрузки на экспорт не позднее 20 января с.г.

И.о. председателя правления Белаковский

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 6. Д. 6. Л. 17—17об. Подлинник.

№ 309

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 58/12С СТО СССР «ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В I КВАРТАЛЕ 1933 Г.»

21 января 1933 г.

Секретно

Принять предложение Комитета по заготовкам с.х. продуктов при СТО, согласованное с Наркомвнешторгом, и утвердить нижеследующий покультурный состав отгрузки на экспорт зерновых культур в I кв. 1933 г.: ячмень — 30 тыс. т; овес — 35 тыс. т; рожь — 90 тыс. т; кукуруза — 140 тыс. т; бобовые и крупяные — 13 тыс. т.

Зам. председателя СТО В. Куйбышев

За секретаря СТО Межлаук

ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 25. Л. 48. Подлинник.

№ 310

ИЗ ПРОТОКОЛА № 134 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОМ И ВАЛЮТНОМ ПЛАНАХ НА II КВАРТАЛ 1933 Г. И НА АПРЕЛЬ»

4 апреля 1933 г.

82/70[1]. 1. Утвердить апрельский и квартальный экспортно-импортный и валютный планы, план сдачи на Торгсин и проект постановления, представленные Валютной комиссией со следующими поправками: а) Прекратить экспорт зерновых культур урожая 1932 г., начиная с 1 апреля с.г. ...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 108. Заверенная копия.

№ 311

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ М.И. ФРУМКИНА НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ А.П. РОЗЕНГОЛЬЦУ О КОНЦЕНТРАЦИИ И ЭКСПОРТЕ ХЛЕБНЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1932—1933 ГГ.

15 июля 1933 г.

Секретно

1. Из урожая 1932—33 г. было:

(в тыс. тонн)

	В III кв. 1932 г.		В IV кв. 1932 г.	
	концентр[ировано]	экспорт	концентр[ировано]	экспорт
Пшеницы	262	193	269	271
Ржи	125	75	91	97
Ячменя	187	143	147	167
Овса	—	—	—	—

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 31 марта 1932 г.

Окончание табл.

	В III кв. 1932 г.		В IV кв. 1932 г.	
	концентр[ировано]	экспорт	концентр[ировано]	экспорт
Бобовых	14	5	54	41
Муки	1,2	0,3	0,9	0,6
Кукурузы	—	—	150	102
Крупяных	—	—	6	—
[Итого]	589	416,3	717	678,6

2. План на III кв.1933 г.

(в тыс. тонн)

	концентр[ировано]	экспорт
Пшеницы	550	250
Ржи	150	75
Ячменя	200	125
Овса	20	11
Бобовых	30	16
Муки	12	—
Итого	962	477, из них зерновых 461

3. Тов. Чернов предложил концентрировать 50 млн пуд., или 830 тыс. т. Экспорт в одном варианте — 330 тыс. т, в другом варианте — 410 тыс. т. По отдельным культурам с ним еще не было согласовано.

Фрумкин

РГАЭ. Ф. 413. Оп. 12. Д. 1218. Подлинник.

Часть вторая

МАССОВЫЙ ГОЛОД И ДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАГЕДИИ

№№ 312—325: СВОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ О СИТУАЦИИ В СТРАНЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1933 Г.

№ 312
ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР № 5С «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРАЙОННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ НЕПФОНДА ХЛЕБА ИЗ УРОЖАЯ 1932 ГОДА»

26 февраля 1933 г.

Секретно

Комитет резервов постановляет: 1. Увеличить размер неприкосновенного фонда продхлеба по Московской обл. до 300 тыс. т, по Ленинградской обл. — до 200 тыс. т за счет соответственного уменьшения фонда на Украине и Северном Кавказе.

Председатель Комитета резервов Куйбышев

Архив Комитета резервов. Д. 7. Л. 7. Подлинник.

№ 313
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 15 МАРТА 1933 Г.

23 марта 1933 г.

Во второй половине февраля и начале марта затруднения в продснабжении рабочих отмечались на Урале, СВК, СКК, УССР.

По указанным регионам по-прежнему отмечается нарушение планов завоза муки. На Урале Тагилвагонстрою, Златоустовскому металлзаводу, Кизеловскому шахтоуправлению и Красно-Уральскому заводу отгружено 60—70 % к плану, в то же время некоторым предприятиям допущена излишняя отгрузка муки, перекрывшая норму февральского плана.

По ИПО, Уралу и УССР продолжают отмечаться разбазаривание и хищение продуктов, а также факты прямого саботажа кооперативных работников.[203]

В связи со снятием с централизованного снабжения иждивенцев и сокращением норм хлеба, по Самаре, [в] Оренбурге, Бузулуке, Бугуруслане и в Барышском р. СВК наблюдается большой спрос на хлеб на колхозных рынках, но вследствие слабого развертывания колхозной торговли приток хлеба и других продуктов на рынки незначителен, цены на хлеб высокие, очереди у возов с хлебом доходят до 1000 и более чел.

Положение в отдельных областях и районах

Урал. В Кургане, Надеждинске, Кизеле и Перми рабочим ряда предприятий до 1 марта не выдан продовольственный паек за январь мес. В феврале

Ирбитской ЦРК была прекращена выдача хлеба рабочим и специалистам Диатомитового комбината. В особенно тяжелом положении находятся рабочие Петуховского мехзавода, которым полностью не выдан паек за ноябрь, декабрь и январь. Среди рабочих и их семей участились случаи заболевания брюшным тифом. Были случаи нищенства и собирания отбросов на помойных ямах детьми многосемейных и плохо обеспеченных рабочих.

Средне-Волжский край. Во второй половине февраля привоз муки на рынок почти прекратился, цена на ржаную муку поднялась до 120 руб., на пшеничную — до 180 руб. за пуд. 19 февраля на одном из базаров Самары (хлебная площадь) около привезенных колхозниками двух мешков муки собралась толпа в 300 чел.; лица, которым не хватило муки, набросились на колхозников и дежурного милиционера с криками: «Бей их, их растерзать надо».

В г. Оренбурге на некоторые предприятия хлеб не завозился по нескольку дней. В связи с урезкой продфондов (с 390 до 202 т) снято со снабжения 23 326 чел., на снабжении оставлены только рабочие наиболее важных предприятий с нормой хлеба до 300 г и дети до 12-летнего возраста — 150 г. Для смягчения остроты положения горкомом ВКП(б) и горсоветом создана заготовительная тройка при потребсоюзе, в помощь которой выделено по одному представителю от предприятий для посылки в районы. Тройкой на 15 февраля заготовлено только 1300 кг ржи и 50 кг пшена.

Тяжелое положение отмечается на суконной фабрике «Коллективное творчество» в Пензенском р. На снабжение рабочих этой фабрики в феврале мес. не было отпущено хлебных фондов.

СКК. Резкие перебои в продснабжении отмечены в г. Таганроге, Орджоникидзе, Сулине и Ростове. Рабочим ряда предприятий в феврале не были выданы основные продукты: мясо, сахар, масло, крупа и проч.

15 февраля исчезли сторож Гладких и дежурный истопник Сидельников, работавшие на Кислородном заводе в Таганроге. 19-го в сугробе обнаружен мешок с частями туловища мужчины. Части тела были тщательно вымыты. Предполагается, что это труп Сидельникова.

В тот же день в городе задержаны не имеющие определенных занятий Ляхмичев, Ляшенко и Питомская, в квартире которых обнаружено собачье мясо. Установлено, что эти лица систематически занимались убоем собак, мясо которых продавалось на базарах под видом телятины. Ведется следствие.

Случаи опухания и заболевания на почве истощения

По дополнительным данным, помимо 600 случаев опухания от недоедания, изложенных в предыдущей сводке, в феврале и начале марта дополнительно зарегистрировано 258 случаев опухания на почве недоедания и 195 — сильного истощения, из них: на Украине 430 случаев (из них в Бердичеве 148) и в СВК 23 случая (Барышский, Пензенский, Мелекесский р. и г. Оренбург). Часть заболевших рабочих имеет значительный производственный стаж. Наряду с этим отмечено 7 случаев смерти от истощения (5 случаев в УССР и 1 в Барышском р. СВК).

По Дзержинскому руднику и заводу «Кр[асный] прогресс» в Большом Токмаке заболевшим на почве истощения рабочим отпущено безвозвратное пособие, улучшено общественное питание, организована диетстоловая и питательный пункт при рабочей детской консультации.

На бердичевских предприятиях направлены в дома отдыха 100 заболевших рабочих, остальным заболевшим рабочим отпускаются усиленные пайки. Следует отметить, что, несмотря на телеграфные распоряжения об отпуске Бердичеву 20 т муки и 17 т крупы для общественного питания, облснаб этих

продуктов не отпускает. В Бердичеве привлечен к ответственности зав. столовой завода «Кр[асный] прогресс», который с 15 июня совместно с заготовителем столовой продал частнику свыше 5 тыс. кг муки и 500 кг сахара.

Настроения рабочих

Переживаемые продзатруднения вызывают среди отдельных рабочих упаднические настроения. Отмечается неверие в улучшение продположения в текущем году: «На колхоз надеяться нечего, если и все засеют, то урожай не соберут, рабочему придется голодать, как в 1918 г.». Имеют место заявления, что «у рабочих при настоящих условиях едва ли хватит сил выполнить вторую пятилетку». Под влиянием агитации а/с элемента отмечены тенденции организованно требовать улучшения продположения и резкие проявления недовольства.

Особенно сильны отрицательные настроения среди строительных рабочих Средне-Волжского края. В Чапаевске бастовала группа строителей в 150 чел. В Оренбурге отказались от работы 3 бригады Военстроя. На заводе Среднеса проводила итальянскую забастовку смена рабочих вследствие невыдачи хлеба, во время конфликта несколько рабочих, в т.ч. член ВКП и быв. красный партизан, открыто призывали рабочих бросить работу и требовать хлеба.

В г. Ульяновске жены рабочих, узнав, что они сняты со снабжения, устроили у хлебного ларька митинг. Со сторон выступавших отмечались резкие выпады по адресу соввласти, некоторые призывали своих мужей к забастовке.

На заводе № 42 в Самаре рабочий 6-й мастерской Руцков распространял среди рабочих провокационные слухи о том, что на улицах Самары разбросаны прокламации, призывающие всех голодающих на демонстрацию. Руцков в группе рабочих говорил: «Лишь бы заручиться массовым согласием рабочих, можно было бы сделать такое дело, что народу легче жить будет».

Усилились тенденции к уходу с производства по ряду заводов Урала (Надеждинский завод, шахта им. Калинина в Кизеле, ЧГРЕСС и др.). На ЧЕМК (Челябинск) рабочий-бетонщик ферро-хромового завода в очереди за хлебом призывал рабочих разгромить хлебный ларек и избить лавочную комиссию. Указанный рабочий привлечен к ответственности.

На Саткинском заводе (Урал) была обнаружена листовка, подписанная «ЦКВ». Листовка призывала создавать подпольные организации для свержения соввласти. В листовке говорилось: «Правительство обещало рабочим хорошую жизнь, а на первом же году второй пятилетки рабочие выбрасываются с завода без куска хлеба, а крестьян душат налогами. Видно, что рабочие завоевали себе только голод, насилие и грабеж». В авторстве заподозрен быв. кулак Крохин. Ведется следствие.

В НВК в особой стройконторе при заводе «Баррикады» (г. Сталинград) сокращено 150 сезонных рабочих. Оказавшись в тяжелом положении, без квартир и продкарточек, эти рабочие большими толпами ходят по поселку завода и занимаются нищенством. Это используется антисоветским элементом, который под видом нищих стучится в квартиры рабочих, говоря: «Помогите без причин сокращенному», «помогите голодающему безработному».

Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов

Нач. 1 отд. СПО Рутковский

Помета: «Тов. Молчанову. Составьте записку для тт. Ст[алина] и Каг[ановича]. Ягода. 25 марта 1933 г.»

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 11—16. Заверенная копия.

№ 314
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ ПО МАТЕРИАЛАМ ЗА ВТОРУЮ ДЕКАДУ МАРТА 1933 Г.

26 марта 1933 г.[1]

Совершенно секретно

В отдельных районах (СВК, ВСК, Урал, НВК, СКК и ЦЧО) положение со снабжением в связи со снижением хлебных норм, перебоями в снабжении и недочетами в работе ЗРК и ОРС весьма напряженное. Отдельные рабочие семьи вынуждены питаться различными отбросами. На почве недоедания зарегистрированы случаи заболеваний, опуханий рабочих и их семей.

Положение по отдельным областям

СВК — г. Оренбург. Нормы выдачи хлеба рабочим снижены до 300 г и детям до 12-летнего возраста — до 150—175 г в день, остальные группы населения со снабжения совершенно сняты. Отдельные рабочие семьи употребляют в пищу собак и всевозможные отбросы. На кожзаводе зарегистрированы случаи приготовления рабочими обедов из обрезков кожи. На почве недоедания участились случаи опухания рабочих и невыходов на работу. По неполным данным, за февраль мес. по 5 промпредприятиям учтено 38 случаев опухания на почве голода.

НВК. Для снабжения рабочих военного строительства (г. Энгельс) на февраль и март мес. было отпущено только по 400 пайков вместо 1156 пайков. В г. Астрахань зарегистрированы 3 случая смертельных отравлений от употребления в пищу похищенной из комбината непригодной (утилизационной) рыбы. Усилена охрана утиля рыбы.

Урал. За январь мес. рабочими Уралвагонстроя недополучено 19 т муки, 32 400 кг сахара, 34 600 кг крупы, 23 000 кг мяса, недополучены также продукты рабочими и в феврале мес.

ВСК. 2 марта все пекарни треста хлебопечения из-за отсутствия нарядов на муку от горснаба не работали. В результате рабочие ряда предприятий в течение 2—3 дней оставались без печеного хлеба.

СКК. Контингент снабжающихся хлебом в г. Пятигорске на март мес. сокращен с 19 594 чел. до 15 750 чел. вследствие урезки отпуска муки краем. За январь-февраль мес. в больницу поступило 44 чел., опухших от недоедания, кроме того выявлено опухших 30 детей и 26 взрослых. В милицию ежедневно поступает по несколько подброшенных детей. На заводе Известьтреста из 80 кадровых квалифицированных рабочих в феврале мес. заболело от недоедания 42 чел. Умерли от истощения двое. 10 семей рабочих опухли от голода. При проверке работы горпо выявлено 50 т экономии, полученной в результате недодачи хлеба отдельным категориям рабочих и служащих. Ведется расследование.

ЦЧО. Выдача продпайка рабочим основных предприятий г. Воронежа в феврале мес. производилась с большими перебоями. На предприятиях г. Липецка, Курска, Рассказово нормы выдачи хлеба снижены. Положение со снабжением усугубляется в связи с бесхозяйственностью работников ОРС. На строительстве авиазавода № 18 из-за бесхозяйственности работников ОРС погибло значительное количество овощей, что вызвало ухудшение качества обедов в столовых строительства.

---

[1] Датируется по помете на документе.

Настроения рабочих

В связи со снижением норм выдачи хлеба и перебоями в снабжении участились случаи отказа рабочих от работы с требованиями немедленной выдачи хлеба.

НВК. 3 марта в 12 час. дня 50 рабочих Госсантехстроя г. Энгельса бросили работу, требуя немедленной выдачи хлеба. После проведения разъяснительной работы рабочие постановили потерянное ими время отработать в день отдыха.

ВСК. 2 марта с утра 50 % рабочих строительства ГВФ, не получив в течение 4 дней хлеба, не работали, а стояли в очереди у хлебного ларька. В 11 час. рабочим было выдано по 50 г хлеба. 3 марта рабочие в полном составе к работе приступили только с 11 час. после получения хлеба.

Среди отдельных рабочих отмечается повышение к.р. настроений повстанческого характера. «Дожили до свободы, что хлеба даже досыта не дают...[1], скоро и мы отыграемся над ними. Все столбы увешаем трупами коммунистов» (СВК — швейная фабрика). «Дело доходит до того, что придется доставать хлеб с оружием в руках» (кузнец обозостроительного завода — СВК).

Созываемые рабочие собрания проходят в обостренной обстановке. Поставленные на повестку дня вопросы срываются, и собрания сводятся к обсуждению продзатруднений (г. Оренбург — СВК).

Отдельные члены партии не только плетутся в хвосте отсталых рабочих, но нередко теряют свое партийное лицо и высказывают резкие проявления недовольства: «Если так будет продолжаться и дальше, то рабочие вынуждены будут бросить работу, потому что нет уже сил. Довели до того, что рабочие начали пухнуть» (член ВКП(б) завода Среднее — СВК). «Власть нас доведет до того, что придется добывать хлеб с оружием в руках. Такое положение создалось потому, что мы пятилетками обречены на гибель» (член ВКП(б) маслозавода № 2 — Средняя Азия). На хлопкозаводе № 75 (Средняя Азия) член партии с 1930 г., придя в партком, бросив партбилет, заявил: «Лучше исключите меня из партии и профсоюза, но я не могу так жить. Ведь вы рабочих совершенно не снабжаете».

Нач. СПО ОГПУ Г. Молчанов

Нач. 6 отделения Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 95—97. Копия.

№ 315
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИИ ТИФА В КАЗАХСТАНЕ И ГОРЬКОВСКОМ КРАЕ ПО ДАННЫМ НА 23 МАРТА 1933 Г.

27 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Казахстан

За 1 декаду марта зарегистрировано 1636 случаев заболеваний, из них 1349 — сыпняком, 194 — брюшняком и 93 — оспой. Кроме этого, отмечены заболевания цингой. В Ю. Казахстанской обл. и Аулиэ-Атинском р. распространена эпидемия кишечных заболеваний. Из общего количества 4300 детей в детдомах на почве истощений и кишечных заболеваний ежедневно умирает 42—45 чел.

[1] Отточие документа.

В районы, пораженные эпидемией, командированы врачи. Для беспризорников открыты 3 больницы на 400 коек. В районы, не обеспеченные продовольствием, заброшены диетпродукты. За хищение и разбазаривание продуктов в Градиковском детдоме арестовано 4 чел.

Горьковский край

В пяти населенных пунктах района — Бутурлино, Каменицы, Волгусы и др. отмечено 15 случаев заболеваний оспой, сыпным и брюшным тифом. Двое заболевших умерли. Местные органы здравоохранения не развернули работу по прекращению дальнейшего распространения эпидемии. Больные не все изолированы, не произведена дезинфекция. В случае дальнейшего распространения заболеваний больных помещать некуда, барака для заразнобольных нет.

Начальник СПО ОГПУ Г.Молчанов

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 170. Подлинник.

№ 316
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИЯХ ТИФА, ОСПЫ И ЦИНГИ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 30 МАРТА 1933 Г.

Не ранее 30 марта 1933 г.[1]

Совершенно секретно

Урал

По Уралу вновь отмечено 1642 случая заболевания сыпным тифом, 237 — брюшным, 43 — оспой, 185 — цингой. Большинство заболеваний сыпняком падает на промышленные районы: Магнитогорск, Свердловск, Пермь, Челябинск, Надеждинск и пр. В северных районах увеличиваются заболевания цингой. Дано указание о привлечении виновников срыва борьбы с эпидемией к ответственности.

Поволжский край

В с. Щихазаны Канашского р. из 197 дворов в 136 отмечены случаи заболевания сыпным тифом, 57 заболевших умерло. Больница переполнена. С целью прекращения дальнейшего распространения тифа сельсовет вынес решение закрыть базар и церковь. Сыпняк в с. Щихазаны завезен приехавшими из СВК и Урала.

Западная обл.

В г. Вязьме сыпной тиф продолжает распространяться среди железнодорожных рабочих. Городская больница переполнена больными, и прием прекращен. Вяземский врачебный участок закрыл в своей больнице терапевтическое отделение и открыл на 35 коек отделение для заразнобольных сыпняком. Принят и намечен к проведению ряд профилактических мероприятий по борьбе с эпидемией сыпного тифа.

Закавказье

В Шамшадинском р. (Армения) больных оспой насчитывается 15 чел., из них в Норошене — 13 чел., в Кармир-Ахпюре — 2 чел. В Норошене умерло 4 чел., объявлен карантин. Выехавшей бригадой НКЗдрава произведена при-

[1] Датируется по содержанию документа.

вивка оспы 20 тыс. чел., причем в с. Норошен, как более пораженном, прививка оспы проведена два раза.

В пограничных селах Артикского р. (Армения), как то: Кенчи, Сван-Верди, Казарабад, Тавшан-Кишляг, Калали и Капли, число больных эпидемий достигает 820 чел., из коих тяжелобольных 103 чел. Отмечены смертные случаи. Наркомздравом отправлена врачебная бригада для борьбы с эпидемией.

Казахстан

В колхозе имени ВОГПУ Десято-Октябрьского сельсовета Калининского р. имеется заболевание людей сапом. Выслан врач для обследования.

Начальник СПО ОГПУ Молчанов

Начальник 6 отд. СПО Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 171—172. Подлинник.

№ 317
ИЗ СПЕЦСВОДКИ ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «О ЛЮДОЕДСТВЕ И УБИЙСТВАХ С ЦЕЛЬЮ ЛЮДОЕДСТВА»

31 марта 1933 г.

Совершенно секретно

За последние месяцы в некоторых областях Советского Союза установлен ряд случаев людоедства, продажи человеческого мяса на рынках и убийств с этой целью.

Отмечаются следующие случаи:

Казахстан. В г. Аулиэ-Ата с 11 по 16 февраля с.г. задержаны: 1) на рынке женщина с частями человеческого тела в вареном виде. По заключению судмедэксперта, части тела от ребенка в возрасте 6—7 лет; 2) на узбекском кладбище мужчина-казах с ребенком в изрубленном и сваренном виде. Кроме того, в снегу около узбекского кладбища обнаружена убитая женщина-казашка 22 лет, разрезанная на части (мясо на бедрах и руки отсутствовали). Находящемуся под стражей в Каракалинской исправтрудколонии Шекенову в качестве передачи в камеру принесено мясо человека. В г. Каракалинске в квартире у гр-ки С. хранился труп неизвестной женщины. Ведется расследование.

Северный край. В Плесецком р. в исправительно-трудовой колонии 1 марта с.г. был обнаружен убитым находящийся в колонии правонарушитель Иванов. У трупа вырезаны мягкие части тела, сердце, печенка, легкие, зажарены и съедены. Часть мяса найдена в сыром виде. Ведется расследование. Арестованы 19 чел.

Нижне-Волжский край. В Красноярском р. в с. Натхачи был обнаружен труп нищего, замерзшего в поле; сельсовет временно труп положил в сарай, откуда он был похищен жителем того же села, который, отрубив у трупа ноги, сварил мясо для семьи. В чугунках были найдены обглоданные кости. Подробности расследуются.

17 марта с.г. в Сталинграде около горперевоза на льду у проезжей дороги обнаружена верхняя часть человеческого тела туловища без головы, рук и ног. С туловища снята кожа, с костей срезаны куски мяса и удалены внутренности.

11 марта с.г. Покровским кантуправлением РК милиции АССР Немцев Поволжья в с. Квасникове в доме колхозницы К., муж которой отбывает

заключение за конокрадство, обнаружен частично съеденный труп человека, который ее два сына — 14 и 16 лет — 9 марта с.г. откопали на кладбище и вместе с гробом принесли домой. Этим мясом К., ее два сына и дочь 8 лет питались до 11 марта с.г. Семье К. после этого случая кантисполкомом оказана материальная помощь.

Северо-Кавказский край. Майкопский р. В стан. Гиагинской исключенный из колхоза кулак О. при содействии жены с января по 1 число марта мес. 1933 г. разновременно убил проживающих у него на квартире рабочего ж.д. В., жену и четырех детей последнего в возрасте от 1 до 8 лет. Мясо их трупов в сыром и вареном виде жена О. распродала на местном базаре. Во дворе О. обнаружены закопанными 4 детских головы. О. 6 марта по возвращении с базара внезапно умерла. Задержанный О., будучи болен, 12 марта с.г. умер в больнице.

Ейский р. В стан. Ново-Щербиновской 14 марта с.г. задержаны сестры С., К., все — единоличницы-середнячки, и колхозница-беднячка У., которые на почве голода в первых числах февраля с.г. съели труп умершего от истощения мужа К. Затем, продолжая голодать, 5 февраля с.г. зарезали 13-летнюю сестру С. и с этого времени по 10 марта с.г., приглашая под разными предлогами в свою квартиру, разновременно убили колхозниц Ш., Т., члена коммуны М., исключенную из колхоза П. и единоличницу К. Всего 5 человек. Разрезая трупы последних на части, мясо в вареном виде и приготовляя колбасы, употребляли в пищу.

В той же станице колхозницы Т. и Ч., зазвав в квартиру, убили 9-летнего сына колхозника Р. 12 марта с.г. части трупа последнего и начиненная человеческой массой колбаса обнаружены в квартире Т. Там же единоличник С., брат его колхозник С. и колхозница Б. в течение месяца питались мясом трупов, отрываемых ими на кладбищах.

Курганский р. 12 марта с.г. в стан. Петропавловская у исключенной из колхоза К. обнаружены жарившиеся на сковородке печень и сердце ребенка, а в печи — обгоревшая детская голова.

Краснодарский р. В стан. Старо-Карасунской арестована единоличница-беднячка Г., употреблявшая в пищу труп ребенка, отрытый ей на кладбище.

Армавирский р. В стан. Успенской 15 марта 1933 г. от истощения умерли исключенные из колхоза зажиточный Ф., его жена и двое сыновей. Оставшиеся в живых двое его детей в течение нескольких дней питались мясом трупов матери и двух братьев.

Александровский р. В ряде населенных пунктов отмечаются систематические случаи смертности от истощения. Трупы обнаруживаются на улицах и окраинах сел. В стан. Сенгилеевской на 1 марта 1933 г. умерло от истощения 400 чел.

Зам. начальника Оперода ГУРКМ Климов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 36—38. Заверенная копия.

№ 318

СПЕЦСВОДКА № 21 ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «О РАБОТЕ ОРГАНОВ МИЛИЦИИ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С ПОДГОТОВКОЙ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 АПРЕЛЯ 1933 Г.

14 апреля 1933 г.

Работа органов рабоче-крестьянской милиции по борьбе с преступностью, связанной с весенним севом, идет главным образом по линии выявле-

ния и привлечения к ответственности за хищения, разбазаривания, порчу, утайку посевного зерна, запасных частей и ремонтного материала, за вредительско-преступные отношения к рабочему скоту, порчу и небрежное отношение к сельхозмашинам.

Всего привлечено к ответственности за указанные преступления по Нижне-Волжскому, Северо-Кавказскому краям, Московской, Центрально-Черноземной и Уральской областям, Украинской и Казахской республикам за период подготовки и весеннего сева 61 246 чел., причем 67 % из общего количества, или 40 964 чел., привлечены за хищения, разбазаривания, порчу и утайку посевных материалов и невыполнение плана засыпки семян. 2405 чел. привлечены за умышленную порчу и небрежное отношение к сельхозмашинам и 1427 чел. — за хищение запасных частей и ремонтных материалов (баббита, меди и т.п.). За вредительско-преступное отношение к рабочему скоту привлечено к ответственности 10 тыс. чел., причем из этого количества 7805 чел. привлечено только по УССР.

За этот же период времени органами рабоче-крестьянской милиции изъято похищенного и укрытого: посевного материала — 32 763 ц; баббита, олова, меди и прочих материалов, необходимых для ремонта тракторов и с.х. машин, — 80 845 кг; разных инструментов, запасных частей к тракторам и машинам — 3222 шт. (см. прилагаемую таблицу)[1].

Ниже приводятся характерные случаи указанных преступлений.

Центрально-Черноземная область

Разъездной агент Ключевского винзавода систематически скупал у работников ремонтных мастерских, МТС и совхозов краденный ими баббит и перепродавал его вновь по спекулятивным ценам МТС, совхозам и колхозам. При аресте изъято 30 кг похищенного баббита.

В колхозе «Знамя труда» Хомутовского р. арестовано 5 членов правления (из них 4 кулака), расхитивших 100 ц посевного зерна и большое количество кормов, в результате чего конский состав колхоза приведен в полное истощение.

В колхозе им. Фрунзе Двойнянского сельсовета Тамбовского р. ликвидирована группа кулаков и зажиточных, проникших в колхоз. Члены группы, будучи ответственными за отдельные виды хозяйства колхоза, проводили организованную вредительскую работу, направленную к срыву сева, и в этих целях расхищали ценные части сеялок, плугов, портили и похищали колхозную сбрую. Похищенный ими хлеб и посевное зерно распродавали и засыпали в ямы.

Группа единоличников (по соцположению — середняки) в дер. Орехово Валуйского р. умышленно убила 10 вполне пригодных к работе лошадей, принадлежащих им. Расследованием установлено, что лошади забиты ими с целью невыполнения плана по засеву хлеба и что в этих хозяйствах имелось вполне достаточное количество кормов.

Нижне-Волжский край

В Гусельском колхозе Камышинского р. арестованы 3 члена правления колхоза, разворовавшие корма и приведшие тягловую силу в полное истощение. В колхозе пало 30 лошадей и 52 лошади прирезаны.

УССР

У инструктора и двух экспедиторов Харьковского тракторного завода изъято похищенных 125 частей тракторов, большое количество баббита и других материалов. У рабочего ХТЗ изъято 7 кг украденного свинца.

---

[1] Таблица не публикуется (см. там же, л. 7).

У двух кулаков, устроившихся на работу в тракторном парке Лисичанской МТС, изъято большое количество похищенных инструментов, баббита и других материалов. Группа кулаков в числе 3 чел. проникла в колхоз «Визволение» Фастовского р. и привела в негодность плуги. В колхозе «Новое жито» Чернобаевского р. кулаки умышленно повредили молотилку.

У бригадира колхоза «14-летие Октября» АМССР и двух его соучастников, систематически расхищавших колхозное имущество, изъято 20 ц похищенного посевного зерна. У кладовщика колхоза «Новый свет» Киевской обл. изъято 73 ц похищенного посевного зерна. Правление колхоза им. Карла Маркса Киевской обл. привлечено к уголовной ответственности за утайку 103 пуд. посевматериала.

Московская обл.

В колхозе «Страна Советов» Чернского р. привлечены к ответственности руководители колхоза — кулаки, по вине которых погибло в буртах 240 ц семенного картофеля. В колхозе «Красная армия» Спасского р. привлечены к ответственности проникшие в правление кулаки, в результате вредительской деятельности пало 18 лошадей и выбыло из строя 35 лошадей.

Начальник Оперода ГУРКМ Генкин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 4—6. Заверенная копия.

№ 319
ИЗ ЕЖЕДНЕВНОЙ СВОДКИ № 57 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ И МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКАХ

14 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Террористический акт

В ночь на 22 марта в дер. Пестровке Лопатинского р. Нижне-Волжского края на почве классовой мести убита жена и 8-летний сын активиста — бригадира местного колхоза Григорьева, принимавшего активное участие в разоблачении кулаков во время подготовки к весенне-посевной кампании. Убийство совершено кулаками Левиным, Романовым М., Шубиным, Романовым И., и Романовым В., которые задержаны. Дело расследованием закончено и передано в РО ПП ОГПУ.

Массовые беспорядки

По донесению начальника управления рабоче-крестьянской милиции БАССР от 5 апреля в дер. Войновке Дарьинского сельсовета Красноусольского р. группой местных жителей разграблено 180 пуд. зерна, предназначенного для весенне-посевной кампании.

Выездом на место происшествия установлено, что инициаторами в разграблении зерна являлись: местный учитель Кузьмин Роман, кулак, привлекавшийся в 1932 г. за невыполнение хлебозаготовок, Кузьмин Никифор — твердозаланец, Спасская — жена кулака, арендатора мельницы, и Федоров — брат стражника, осужденного на 10 лет. Указанные лица задержаны. Разграбленное зерно отобрано. Расследование производят органы ОГПУ...

Начальник отдела наружной службы Белоногов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 12—12об. Заверенная копия.

№ 320
СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СТРАНЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 АПРЕЛЯ 1933 Г.

17 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

УССР. В Горловском р. по вине ЗРК Щербиновского рудоуправления картофелем были удовлетворены всего 25 % рабочих; поверхностные рабочие овощей совсем не получили, рабочие этого рудоуправления не получили за март сахар, муку и растительное масло. В Буденновском рудоуправлении в столовой № 47 шахты № 12/18 в последние месяцы мясные блюда совершенно не готовились, несмотря на то что столовая получала положенную норму мяса по 3 кг на рабочего в месяц. Аналогично положение с общественным питанием на шахте № 8 «Чулковка», шахте № 9 «Капитальная».

За последние 1,5 мес., по неполным данным, в больницу Щербиновского рудоуправления обратились за медицинской помощью на почве истощения 80 рабочих.

Западная обл. По заводу «Красный Профинтерн», Людиновскому машиностроительному заводу не выданы полностью продукты за март. По большинству предприятий списка № 2 никаких продуктов, кроме хлеба, не выдается. Только по 6 ЗРК — Бухаринскому, Каменскому, Колпинскому, Людиновскому и Асташковскому — в марте мес. не додано 37 т хлебопродуктов и 166 т по 7 рабкоопам — Брянскому, Ржевскому и др. Это объясняется недозавозом хлеба и перерасходованием хлебных фондов. По ржевским предприятиям вследствие перерасходования горрабкоопом в марте 33 т хлеба часть рабочих совершенно снята со снабжения.

По Клинцовскому и по Ржевскому районам снято с работы и отдано под суд 27 работников снабженческого и кооперативного аппарата.

СКК. В г. Ростове ЗРК завода «Красный Аксай» план самозаготовок выполнил на 3 %, ДГТФ — 30 %. В г. Армавире норма хлеба рабочим сокращена до 400 г. Хлеб доставляется нерегулярно, в связи с чем очереди за ним устанавливаются с вечера. На почве плохого питания на ватной фабрике отмечены 7 случаев смерти от истощения, 10 случаев опухания рабочих, зафиксированы 40 случаев обмороков во время работы. По городу усилилась эпидемия тифа. За февраль мес. зарегистрировано 150 случаев заболевания тифом, с 1 по 5 марта — 120 случаев.

ВСК. В г. Иркутске контингент снабжаемых сокращен с 74 154 до 68 248, главным образом, за счет детей. В последних числах февраля и в первых числах марта, строительство ГВФ в Иркутске совершенно не получило хлеба. Хлеб выдается в столовой 1 раз в день по 100 г. Аналогично положение на ЦЭСе, слюдяной фабрике и других предприятиях Иркутска.

За март на почве продзатруднений, по неполным данным, отмечено 15 забастовок с 529 участниками: ВСК — 4 забастовки с участием 200 чел.; ЛВО — 3 забастовки с участием 86 чел.; Урал — 2 забастовки с участием 70 чел.; ДВК — 2 забастовки с участием 60 чел.; Средняя Азия — 2 забастовки с участием 38 чел.; Западная обл. — 1 забастовка с участием 45 чел.; Белоруссия — 1 забастовка с участием 30 чел.

Падение производительности труда, прогулы и т.д.

СВК. На суконных фабриках Барышского р. ежедневно не выходит на работу по 70—80 чел. Администрация не увольняет прогульщиков, опасаясь остаться без рабочей силы.

В тракторных мастерских в г. Сызрани резко увеличился процент брака выпускаемой продукции, и отмечен ряд мелких аварий. Рабочие говорят: «Мы недоедаем и не можем сосредоточиться на работе и дать больших темпов, мы настолько ослабели, что вырабатываем брак и даже не замечаем, когда дело доходит до аварий».

СКК. На заводе «Трубосталь» и «Красный Гидропресс» (Таганрог) ежедневно не выходит на работу до 20 % рабочих. По тресту «Севкавуголь» за одну декаду февраля учтено прогулов 591, уволено 503 чел., за вторую декаду марта прогулов учтено 608 и уволен 551 чел. На заводе «Армавир» в Армавире, вследствие большой текучести рабочей силы на почве продзатруднений, задерживается ремонт тракторов. На ватной фабрике (там же) текучесть доходит до 60 чел. в день. Производственный план за I кв. текущего года выполнен всего на 20 %.

ДВК. На Кивдинских копях подано свыше 100 заявлений с требованием расчета. Вместо 1 тыс. т в сутки добывается 470 т угля.

Начальник СПО ОГПУ Молчанов

Начальник 6 отделения Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 124—125. Заверенная копия.

№ 321
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 811/156С «О ПЛАНАХ СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ ПО ОБЛАСТЯМ»[204]

23 апреля 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет: Пересмотреть и уменьшить планы снабжения хлебом всех областей в смысле сокращения контингентов, исходя из результатов паспортизации[205].

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В.Молотов/Скрябин

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в Д. 469. Л. 28. Подлинник.

№ 322
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДЗАТРУДНЕНИЯХ ПО ДАННЫМ НА 5 МАЯ 1933 Г.

7 мая 1933 г.

Совершенно секретно

ИИО. На Шуйских текстильных фабриках рабочим до конца апреля никаких продуктов, кроме муки, не выдавалось. На Лежневских фабриках за апрель рабочим выдана только мука и крупа. На Нижегоркинской фабрике в Лежневе до 600 рабочих муки за первую половину апреля не получили, в то же время 15 т муки свыше 10 суток находились на ст. Лодыгино. Председатель ЗРК этой фабрики Краснов исключен из партии и привлекается к судебной ответственности. На фабрике им. Дзержинского рабочие к 1 мая не получили растительного масла и яиц по вине директора ОРСа Иванова,

несвоевременно пославшего приемщиков за этими продуктами в Нерехту и Рыбинск. На фабрике «Пионер» в г. Владимире рабочие за март и апрель не получили никаких продуктов, кроме сахара.

СКК. В Краснодаре ЗРК № 5 не выкупил 1 тыс. т рыбы, предназначенной для рабочего снабжения. На заводе «Сединец» заготовка рыбы сорвана, собранные у рабочих авансы израсходованы на другие нужды. На заводе им. Калинина за январь рабочим было выдано 1500 г помидор и по 800 г капусты, в феврале никаких продуктов не выдавалось, в марте выдано только по 400 г сахара. Никаких продуктов не выдавалось и в апреле.

МО. На Люберецких заводах сельхозмашин, силикатном заводе и заводе ВИМЭ в Ухтомском р. рабочие на апрель никаких продуктов, кроме черного хлеба, не получали. Ударникам выдано по 400 г творога. Поступавший в распределитель картофель не отпускался рабочим до средних чисел апреля.

УССР. В Донбассе рабочие Макеевского р. к 10 апреля не полностью получили продукты за февраль и март. Рабочим Щербаковского рудоуправления Горловского р. продукты за март выданы частично. Рабочие Рыковского металлургического завода за февраль получили 60 % полагающейся нормы сахара, сельдей и макарон. За март и апрель продукты также выданы не полностью.

В Винницкой обл. со второй половины марта ухудшилось снабжение хлебом. Винницкий ЗРК вместо занаряженных 250 т муки получил только 155 т. По отдельным предприятиям Винницы хлеб не выдавался в течение 2 дней в связи с бездействием хлебозавода из-за отсутствия нефти. В Одессе, на заводе им. Старостина, медосмотром выявлен 31 случай опухания на почве недоедания.

За вторую половину марта и апреле по УССР, Уралу, СКК и ИПО вскрыты и ликвидированы 11 группировок, занимавшихся расхищением и разбазариванием фондов рабочего снабжения.

На Урале, в Магнитогорске, ликвидирована контрреволюционная вредительская группа в составе 31 чел. антисоветского и классово-чуждого элемента. По неполным данным, участниками группы было расхищено 2623 пуд. муки, 109 пуд. сахара, 212 пуд. крупы, 128 пуд. рыбы, 206 пуд. мяса, 68 пуд. жиров. 27 человек приговорены к высшей мере социальной защиты, а остальные осуждены на разные сроки. В Свердловском горпо вскрыта группировка, возглавляемая быв. кулаком Луниным. Группа, помимо разбазаривания и хищения продуктов, умышленно портила продукты, находящиеся на складах. 5 человек приговорены к высшей мере наказания.

В СКК в Новороссийске ликвидирована группа быв. кулаков и торговцев, скупавших и перепродававших остродефицитные товары, отпускаемые для снабжения рабочих. Арестовано 40 чел. На заводе № 65 в Таганроге за организованный срыв рабочего снабжения арестовано 42 чел., из них 9 членов и кандидатов партии.

На почве продзатруднений по 10 промрайонам, по предварительным данным, зарегистрировано 14 забастовок с 871 участником: УССР — 3 забастовки, 130 участников; МО — 2 забастовки, 110 участников; Запобласть — 2 забастовки, 180 участников; Башкирия — 1 забастовка, 150 участников; Закавказье — 1 забастовка, 156 участников; Горьковский край — 1 забастовка, 60 участников; Татария — 1 забастовка, 45 участников; Урал — 1 забастовка, 15 участников, ИПО — 1 забастовка, 15 участников; ЦЧО — 1 забастовка, 10 участников.

В Закавказье на промысле № 1 прекратили работу 150 чел. вследствие невыдачи хлеба в течение 3 дней.

В Западной обл. 10 апреля забастовали 100 рабочих Карачевского обозного завода в связи с отказом в отпуске обедов. Вмешательством райорганизации обеды были выданы на следующий день. Арестован предправления

артели «Экономия», по распоряжению которого была прекращена выдача обедов.

В Горьковском крае 11 апреля забастовали 60 рабочих Балахнинского стекольного завода «Труд». Бастующие устроили собрание, на котором потребовали выдачи продпайка. Не работали 40 мин. Инициаторы — группа рабочих в 4 человека — арестованы.

В ЦЧО на Тулиновской суконной фабрике прекратила работу группа рабочих в 35 чел., получившая в обед только первое блюдо (второе блюдо выдается только ударникам). Группа потребовала созыва общего собрания, на котором поставила вопрос об улучшении снабжения и увеличении хлебного пайка. Не работали 40 мин. После собрания в помещении столовой появилась листовка: «Муки нет. Один мешок взял себе директор, другой мешок технорук, а вы дохнете от голода. Однако бастовать вам не предлагаю, т.к. мы сами хозяева и строители социализма».

Отмечены три факта массовых выступлений.

На Урале, в Миньярском р. 5 апреля толпа женщин в 100 чел. расхитила хлеб, предназначенный для столовой. Иждивенцы рабочих не получили хлеба за вторую половину марта. В Ашинском поселке того же района группа жен рабочих выделила комиссию, которая проверила наличие муки в продмаге ИТР и ответработников, убедившись, что муки нет, группа разошлась.

В ИПО 19 апреля группа рабочих в 20 чел. Лежневской фабрики направилась на молочный завод, категорически потребовала выдачи молока детям. Раздавались выкрики: «Замучили рабочих».

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 130—132. Заверенная копия.

№ 323
СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О МАССОВОМ ПАДЕЖЕ РАБОЧЕГО СКОТА[206] ПО ДАННЫМ НА 25 МАЯ 1933 Г.

Не ранее 25 мая 1933 г.[1]

Северо-Кавказский край

В большинстве районов края продолжается снижение поголовья рабочего скота (особенно лошадей). Так, на июнь п.г. по колхозам числилось 548 258 голов рабочего скота, на апрель т.г. — 462 800, или 84 %.

За I кв. 1933 г. по колхозам края пало 33 820 лошадей; в колхозах, обслуживаемых МТС крайзернотрактора, за последние три с половиной месяца пало 25 484 лошади, или 9 % всего конского поголовья.

С первых чисел апреля падеж рабочего скота усилился. По данным крайзернотрактора, за 15 дней апреля по колхозам 100 МТС пало 5800 голов рабочего скота. Особенно значительный падеж отмечается в ряде южных районов и районов восточной полосы. По нашим данным, во второй декаде апреля в Невинномысском, Георгиевском, Воронцово-Александровском, Матвеево-Курганском, Отрадненском, Благодарненском, Курганинском районах пало свыше 600 лошадей. По отдельным колхозам Ново-Покровского, Кушевского, Минераловодского районов тягло полностью выбыло из строя.

[1] Датируется по содержанию документа.

В 209 МТС за апрель мес. пали 10 793 лошади. В Азовском, Константиновском районах выявлены случаи значительного вывода из строя коров. В колхозах Самарской МТС за короткий срок по причине хищнической эксплуатации из 634 коров, находящихся на пахоте, выбыло из строя 112.

Усиление падежа является результатом использования на пахоте и севе освобожденного тягла, хищнической эксплуатации его, вредительского ухода, неправильной кормежки, хищения и разбазаривания концентрированных кормов (по 3 Терским и 4 Кубанским районам за период с 20 по 28 апреля учтено свыше 200 случаев хищений концкормов), отсутствия даже примитивных баз, предохраняющих рабочий скот от сильных ветров и дождей. Одной из основных причин падежа рабочего скота является также активная вредительская деятельность контрреволюционных элементов, направленная на выведение из строя и уничтожение живого тягла.

Следует отметить, что существовавшая до последнего времени система выплаты страховых взносов за павший рабочий скот (без проверки действительных причин падежа) в некоторой степени способствовала вредительскому отношению к тяглу. Из 150 тыс. павших лошадей в прошлом году выплачена премия на 86,6 % в сумме 9937 тыс. руб. при 3300 тыс. руб. дефицита против полученных страховых сумм.

Украина

В значительной части районов Украины отмечается ухудшение состояния конского поголовья. Вследствие истощения большое количество лошадей выбыло из строя, увеличился падеж. Ухудшение состояния тягловой силы в основном обуславливается острым недостатком кормов, большой нагрузкой и плохим уходом за скотом. В 54 районах Винницкой обл. за апрель мес. пали 4284 лошади, из них: в колхозах — 3508, в индивидуальном секторе — 728, в совхозах — 48. По причине сильного истощения пало 1155 лошадей, отсутствия кормов — 1126, разных заболеваний — 829, преступно-бесхозяйственного ухода — 710, недоброкачественных кормов — 88.

В 6 районах АМССР в апреле мес. пало 146 колхозных лошадей. В 5 селах Марьинского р. Донецкой обл. за один день 28 апреля пала 81 лошадь. В Добровеличковском р. Одесской обл. за два дня вследствие сильного истощения на поле пала 41 лошадь. В 12 районах Одесской обл. усилился падеж лошадей в мае. За первую пятидневку мая в Баштанском р. пало 200 лошадей, в Тилигуло-Березанском — 145 и т.д. В 4 районах, Донецкой обл. за 5 дней пало 226 лошадей. В Прилукском р. (Черниговщина) с начала сева из общего количества 6116 лошадей выбыло из строя 1699, пало 400 лошадей. В Бобровицком р. выбыло из строя 1310 лошадей, или 30,7 % наличного поголовья.

Нижне-Волжский край

В марте-апреле по краю пало 16 тыс. голов рабочего скота, или 6,6 % наличного поголовья, кроме того, 15 тыс. голов больны. В течение апреля, по неполным данным, в 47 районах пало свыше 2 тыс. лошадей. Основными причинами массового падежа, заболевания скота являются: вредительский уход, отсутствие концкормов и недостаток квалифицированного ветперсонала (в 10 районах отсутствуют ветврачи). Рабочий скот в ряде случаев по ночам не обслуживается, сутками стоит голодный, поится из загрязненных болот. По 6 кантонам АССР НП 17 апреля, в результате вредительского ухода, пало во время сильной бури 160 лошадей, по 3 колхозам Хвалынского р. — 20 лошадей. В Мариентальском кантоне пало 700 лошадей, или 19 % всего наличного поголовья. В двух случаях вредители вбивали в хомуты гвозди, в четырех издевательски избивали лошадей, вышибали глаза, а в ряде случаев

не давали корма по несколько дней. В Рязанском и Дуровском колхозах Тамалинского р. при лечении лошадей от чесотки производилось вливание креолина больше положенных норм, в результате подвергнувшиеся вливанию 300 лошадей полуотравлены, начался падеж.

Центрально-Черноземная область

В Солнцевском р. за последнюю пятидневку апреля пали 333 лошади, Глушковском — 51, Тимском — 223, Льговском — 27, Щигровском — 307, Золотухинском — 33, Конышевском — 78, Рыльском — 50. Падеж вызван недостатком кормов, бесхозяйственностью, обезличкой, недостаточным наблюдением за скотом, находящимся на пастбище. Зарегистрированы факты гибели лошадей от дождя и холода. В Щигровском р. в ночь на 23 апреля на пастбище в поле пало 188 лошадей, принадлежащих 14 колхозам. В Горшеченском р. за одну ночь в 7 колхозах в поле пало 39 лошадей.

Уральская область

По 7 сельсоветам Катайского р. за время с 3 по 10 мая вследствие истощения и вредительского ухода пало 114 лошадей. По Багарякскому р. за первую декаду мая пали 122 лошади. В Манчажском р. 18 мая пало от менингита 19 лошадей, в Суходожском за 11—12 мая по 6 сельсоветам пало 70 голов; в Юргамышском р. за одну пятидневку мая пало 20 голов. Аналогичные случаи падежа отмечаются в Каменском, Копейском, Ордынском, Варнинском и других районах.

Московская область

По неполным данным, в 12 районах за апрель-май пало 395 лошадей.

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1449. Л. 139—143. Копия

№ 324
СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ В РЕГИОНАХ РСФСР ПО ДАННЫМ НА 2 ИЮНЯ 1933 Г.

3 июня 1933 г.

Совершенно секретно

СКК. В г. Ейске и Ейском р. зарегистрировано до 300 случаев заболеваний сыпным тифом. Созданная чрезвычайная тройка по борьбе с эпидемией бездействует. Отведенное при горбольнице помещение для сыпно-тифозных больных переполнено и находится в крайне антисанитарном состоянии. Дезокамеры в городе не оборудованы. Вследствие острого недостатка хлорпикрина, носильные вещи плохо дезинфицируются и возвращаются со вшами. В ряде домов Ейска после помещения сыпно-тифозных в больницы дезинфекция не производится, в результате отмечаются заболевания других членов семей.

В банях одежда не дезинфицируется из-за отсутствия дезинфекторов. Со стороны медперсонала отмечаются открытые заявления о нежелании ехать на борьбу с эпидемией в район. Такие настроения усилились в связи с заболеванием тифом нескольких медработников.

Районный санврач Чубиков в беседе с группой врачей, направляемой на эпидемию крайздравом, заявил: «Работу от нас требуют больше, чем от колхозников, а продуктами в районе не снабжают. Я бы на вашем месте плюнул бы на все. При таком положении нас самих будут скоро лечить. Почин уже есть».

СВК. В г. Пензе зарегистрировано 3 тыс. случаев заболеваний сыпняком. Смертность достигает 15 %. Ни Пензенский горздрав, ни горсовет мер к борьбе с эпидемией не принимают. Отсутствуют средства.

БАССР. В Бакалинском р. за 5 дней мая зарегистрировано до 70 случаев заболевания сыпняком, из них 36 в Ладонском сельсовете. В указанном сельсовете установлен карантин. Открытие заразного барака задерживается из-за отсутствия медперсонала, недостатка медикаментов и белья. Башкирский Наркомздрав никаких мер для борьбы с эпидемией не принимает.

Якутия. В Алданском р. на прииске Тырканда больных цингой 175 спецпереселенцев. Число больных спецпереселенцев растет вследствие перебоев в продснабжении. Крайзолото предложено продснабу усилить питание, кроме того, дано распоряжение вывести из Тырканды спецпереселенцев. В Учурском р. в 2 поселках зарегистрировано до 300 цинговых больных. Цингой болеют целые семьи. Наркомздравом приняты меры в обеспечении района медикаментами.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов
Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 26—27. Заверенная копия.

№ 325
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ

27 июня 1933г.

Совершенно секретно

УССР. Сыпно-тифозных больных по промобластям Украины за июнь мес. зарегистрировано около 20 тыс. Наибольшее количество заболеваний отмечается по Харьковской обл., в частности, по г. Харькову, где учтено свыше 2 тыс. больных. Больных брюшным тифом по УССР зарегистрировано 900 чел. В работе здравотделов на местах имеются большие недочеты. Ряд городов и, главным образом, сельские районы не обеспечены медперсоналом, не хватает дезинфекционных средств, ощущается острый недостаток в белье.

ЦЧО. За июнь по области зарегистрировано 4 тыс. заболеваний. Смертность доходит до 5—8 %. Наиболее пораженными являются районы, прилегающие к железной дороге. Проводимые профилактические мероприятия недостаточны.

Западная обл. Сыпнотифозной эпидемией поражены 14 районов. По данным на 20 июня, зарегистрировано 2700 больных. Эпидемия в ряде мест занесена мешочниками. Для борьбы с эпидемией на места посланы 38 врачей. Проводится санобработка населения, в сельских районах построено 1500 бань, развернуты добавочные заразные бараки. Президиумом облисполкома выделены 18 уполномоченных, прикрепленных к пораженным районам.

НВК. В первой половине июня учтено 1105 случаев заболевания сыпняком. Наиболее неблагополучным по эпидемиям является г. Саратов, где больных насчитывается свыше 500 чел. В Сталинграде зарегистрировано 165 больных, в Астрахани заболело 75 чел., в Балашеве — 81 чел., в Аткарске — 51 чел.; в Немреспублике — 185 чел. На борьбе с эпидемией отрицательно сказывается отсутствие денежных фондов для оборудования больниц, дезокамер; ощущается острый недостаток в нательном белье, питание больных не налажено. Санобработка проходит медленно из-за отсутствия серы, хлорпикрина и т.д.

На СТЗ нет изопропункта, несмотря на то что средства отпущены. Распространению сыпного тифа в рабочих поселках Сталинградского тракторного за-

вода и завода «Баррикады» способствовало то, что дирекция и профсоюзная организация несвоевременно занялись борьбой с эпидемией. 3 человека преданы суду.

Татария. За первую половину июня по г. Казани и районам зарегистрировано 1490 случаев заболевания сыпняком, 543 случая — брюшным тифом и 450 случаев — натуральной оспой. Смертность доходит до 3—5 %. Тифозная эпидемия с мая мес. пошла на убыль, в то же время случаи заболевания оспой увеличились. В пораженных районах работают эпидемические отряды. Направлено мыло и белье.

Казахстан. На ряде промпредприятий и новостроек Караганды и Петропавловска на почве плохого продснабжения среди рабочих отмечается рост цинготных заболеваний. По данным за июнь, больных цингой зарегистрировано 2915 чел. В районы направлены врачи. Посланы медикаменты.

Восточно-Сибирский край. За 20 дней июня учтено 2570 случаев заболевания сыпным тифом. Отмечены случаи заболевания натуральной оспой. На приисках зарегистрировано много случаев заболевания цингой. После приезда зам. наркомздрава т. Донского, перестроившего работу по борьбе с эпидемией в основных пораженных участках, эпидемия пошла на убыль.

В восточных районах приняты меры к предотвращению занесения инфекции через навигацию, установлены смотровые пункты. В погранрайоны послан медперсонал.

За срыв строительства изопропунктов, антисанитарное состояние общежитий, непринятие своевременных мер по борьбе с эпидемией к суду привлечен ряд работников медперсонала и хозяйственников.

Якутия. Заболеваемость цингой на Алданских золотых приисках принимает значительные размеры. По данным на 20 июня, в Сталинском поселке учтен 341 цинготный больной, в Тырганде — 188 больных, в пос. Серебровском — 63, в Селегре — 46. В стационарах находятся на излечении 646 чел.

Средняя Азия. В Узбекистане, по данным на 15 июня, зарегистрировано 306 больных сыпняком и 64 больных брюшным тифом. Намечено увеличить число дезокамер до 90, имеется 18; построено 157 вошебоек. Сделано 70 тыс. прививок против брюшного тифа. Арестовано 25 чел. медперсонала и служащих Наркомздрава за преступно халатное отношение к работе по борьбе с эпидемией.

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 152—153. Заверенная копия.

№№ 326—330: ДОКУМЕНТЫ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ КРАСНОЙ АРМИИ

№ 326

ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РККА[207] «О МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОМ ОБСЛУЖИВАНИИ НАЧСОСТАВА»

28 января 1933 г.

Секретно

...VI. Настроения начсостава, связанные с материально-бытовым обслуживанием

Недочеты материально-бытового обслуживания начсостава, особенно кооперативного, вызывают много недовольств и жалоб. ПУ РККА сообщает, что

«отрицательные настроения начсостава вокруг вопросов бытового порядка идут в основном и вызваны неудовлетворительным состоянием кооперативного обслуживания. Недовольства и жалобы на недостаточность снабжения промтоварами, ухудшение питания в столовых выявлены у большинства начсостава».

Во 2-й школе летчиков на занятиях военкома эскадрильи с летными инструкторами по теме «Организационно-хозяйственное укрепление колхозов» двое из инструкторов пытались доказать, что решения пленума ЦК о материальном положении не соответствуют действительному положению.[208] С поддержкой их выступил инструктор Апрелев (беспартийный, служащий, исключенный из ВЛКСМ), приводя в пример себя.

У отдельных лиц настроения очень резки и переходят в антисоветские выпады. В Пугачевской с.д. политрук Панькин, член партбюро, в связи с затруднениями в снабжении продуктами питания членов семьи (в январе, когда натурпаек начсостава за февраль был выдан и съеден к концу января) заявлял: «Такого зверства, как у нас, нет даже в капиталистических странах. Где видано, в какой капиталистической армии, чтобы сам командир был сыт, а рядом семья (жена, дети) сдыхали с голоду, как собаки» (исключен из партии).

Командир к/л «Красный Аджаристан», член партии, единоначальник Волков в каюте врид. ВК к/л «Красная Абхазия» Пашкова говорил: «ЗВК с нас берет, а нам ничего не дает. Продуктов вообще нет, а главное — молочных. Давайте пооткровенничаем. Никто не слышит, хотя дело контрреволюционное, но поговорить нужно. Мы в газете читаем, что в буржуазных странах дети и матери молока не имеют, а разве наши дети имеют молоко?»

В Пугачевской дивизии помполит роты Клешеев не явился на занятие и сорвал слет военкоров, объяснив тем, что «стоял в очереди за хлебом, а семья с голоду сдыхает» (привлекается к партответственности).

В последние месяцы среди отдельных лиц начсостава чаще стали появляться жалобы, что «получаемого содержания мало, трудно жить, т.к. цены повышены, паи увеличивают, кооперация обслуживает плохо, все чаще приходится обращаться на рынок и прибавка ничего реального не дала».

Начальник орготдела ПУ РККА[1]

Начальник сектора информации

РГВА. Ф. 9. Оп. 32. Д. 59. Л. 301—302. Подлинник.

№ 327
ПИСЬМО НАРКОМА ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РВС СССР К.Е. ВОРОШИЛОВА НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ С ПРОСЬБОЙ ОБ УЛУЧШЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ НАЧСОСТАВА

29 марта 1933 г.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 16 июня и СНК СССР от 27 июня 1931 г. установлены специальные дополнительные нормы продовольствия для общественного питания начсостава и снабжения красноармейцев (буфеты, чайные) в лагерный период.

Представленная в Наркомснаб (по ГМОУ) Центральным военно-кооперативным управлением 16 февраля заявка принята, но 14 марта в план II кв. не включена и в отпуске фондов отказано. Отказ ставит питание начсостава в исключительно тяжелое и совершенно ненормальное положение:

[1] Подписи неразборчивы.

1. Начсостав и его семьи по решению Наркомснаба в нарушение вышеуказанных постановлений ЦК и СНК сняты с централизованных фондов на общественное питание по мясу и жирам.

2. Семьи начсостава снабжаются нерегулярно и далеко не по всем городам по нормам семей индустриальных рабочих.

3. В связи с этим с выходом в лагеря командир получаемый красноармейский паек в его значительной части вынужден будет оставлять семье на зимних квартирах, тем самым ухудшая материальные условия для своего общественного питания в лагерях.

4. Возместить такой большой разрыв, как снятие с централизованного снабжения по фондам общественного питания, особенно по мясу и жирам, и лишение дополнительных централизованных фондов, самозаготовками военная кооперация полностью не сможет.

Постановлению ЦК ВКП(б) от 16 июня 1931 г. предшествовало детальное обсуждение всего вопроса о материально-бытовых условиях и о питании начсостава в специальной комиссии ЦК ВКП(б) под председательством т. Постышева, и решение ЦК от 16 июня исходило не только из наличия ресурсов, но, и это главное, из совершенно обоснованных проверенных расчетов питания начсостава, особенно в лагерный период.

Допустить такое ухудшение базы для питания начсостава РККА и его семей (особенно на лагерный период), которое намечено и проводится Наркомснабом, Революционный военный совет СССР считает совершенно невозможным.

Революционный военный совет СССР просит Вашего распоряжения полностью удовлетворить прилагаемую заявку на дополнительные лагерные фонды и восстановить отпуск централизованных фондов на общественное питание начсостава и его семей по мясу и жирам с 1 апреля 1933 г.

О Вашем решении прошу срочно известить.

Приложение: 1. Ведомость на потребность продовольствия специального дополнительного фонда на лагерный период. 2. Ведомость потребности мяса и жиров на общественное питание начсостава и семьям[1].

Народный комиссар по военным и морским делам и председатель Революционного военного совета Ворошилов

РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 4216. Л. 61. Заверенная копия.

№ 328
ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОСОБОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР[209] О СОСТОЯНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РККА

15 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

...На почве недовольства питанием в последнее время отмечается рост различного рода отрицательных проявлений и выступлений в армии как среди красноармейского, так и начальствующего состава.

Из общего количества учтенных за последнее время отрицательных проявлений в армии по внутриармейскому быту подавляющая часть из них относится к вопросам питания.

---

[1] Приложения не публикуются (см. там же, л. 62—66).

Значительно возросло количество случаев выражения недовольства питанием в корреспонденции, идущей из армии. Недовольства питанием подчас носят характер резких выступлений и сопровождаются подстрекательством к к.р. действиям, угрозой дезертировать и т.п. Приводим по УВО отдельные такие проявления.

Среди красноармейского состава: «...[1] Для того, чтобы добиться увеличения нормы хлеба и улучшения питания, нам надо устроить забастовку по примеру забастовок на предприятиях» (курсант п[олковой] школы 69-го полка Волков, рабочий, беспартийный).

«...Это не служба, а издевательство, гоняют как собак, а кушать дают мало. Дурак тот, что будет воевать. Пусть воюют те, кто много получает. Если только объявят войну, я сразу дезертирую» (красноармеец 15-го кавполка Кияновский, бедняк, член КСМ).

«...Мы на сегодняшний день голодаем, я уже ходить не могу, только и мысли про еду. Если бы Польша выступила, то мы бы пошли ей навстречу и тогда из наших командиров полетели бы щепки. Наше начальство морит нас голодом, а мы их за эту шамовку отблагодарили бы штыками в грудь» (курсант п[олковой] школы Хролинского кавполка Вертников).

Среди начсостава и жен: «...Настал период высасывания последних соков из командиров. По целым дням сидишь в поле на постном куске хлеба, жиров никаких нет, живем только за счет своих собственных жиров. Все ждем лучшего, а тут все хуже и хуже. Осталось только давать по фунту хлеба и будет похоже на период голодовки 1920—1921 гг.» (комвзвод Никопольского стрелкового полка Бергер, кандидат ВКП(б)).

«...На сегодняшний день командир голодает, с него берут, но ему ничего не дают. ЗВК не беспокоится о желудке командира. Я сегодня дома не имею куска хлеба» (врид командира дивизиона 285 стрелкового полка Шидловский, рабочий, член ВКП(б))

«...Что они нам говорят о строительстве фабрик и заводов, на кой черт сдались нам эти фабрики и заводы, когда народ так морят голодом» (жена политрука 2-го кавполка Примак).

Помощник начальника ОО ОГПУ Добродицкий

Помощник начальника 5 отд. ОО ОГПУ Подсотский

РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 597. Л. 236—237. Подлинник.

№ 329
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РВС СССР К.Е. ВОРОШИЛОВА И.В. СТАЛИНУ О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ С ПИТАНИЕМ СЕМЕЙ КОМАНДИРОВ

26 апреля 1933 г.

Сообщения из воинских частей и от РВС округов говорят о тяжелом положении с питанием семей командиров. Особо тяжелое положение многосемейных командиров. Прекращение отпуска фондов на общественное питание семей начсостава, значительная урезка норм индивидуального снабжения семьи командира (получают в месяц 400 г крупы, 300 г сахара и ежедневно 400 г хлеба, мясо и жиры семье не выдаются) уже сейчас вынуждает командира значительную часть своего пайка расходовать на питание семьи — командир, урезая личное питание, делит свой паек с семьей.

[1] Здесь и далее отточия документа.

С выходом же в лагеря, когда начсостав армии должен будет жить на два дома (семья остается на зимних квартирах), питание командира и его семьи неизмеримо ухудшится.

Неотпуск Наркомснабом, вопреки решению ЦК от 16 июня 1931 г. и СНК от 27 июля 1931 г., фондов на общественное питание семьи командира и прекращение с 1933 г. выдачи специальных фондов на общественное питание начсостава в лагерный период[210] заставит командира оставить паек или часть его семье на зимних квартирах и самому сократить до минимума свое личное питание (что особенно тяжело в период наиболее напряженной полевой работы командира) или же взять паек с собой, оставив семью без мяса и жиров.

В большинстве случаев командир пойдет на сокращение личного потребления и оставит паек семье. Создавшееся тяжелое положение с питанием семей начсостава уже сейчас отрицательно влияет на настроения начсостава, с выходом же в лагеря эти настроения могут усилиться.

РВС Союза просит:

1. Отпустить с 1 мая 1933 г. на лагерный период специальные фонды продовольствия на дополнительное общественное питание начсостава по нормам, установленным ЦК от 16 июня 1931 г. (приложение № 1).

2. Восстановить с 1 мая 1933 г. отпуск централизованных фондов на общественное питание членов семей начсостава по нормам: мяса — 1 кг на члена семьи в месяц (по решению ЦК от 16 июня 1931 г. — 3 кг) и жиров — 300 г в месяц (приложение № 2).

3. В целях недопущения изменений на местах норм и размеров фондов предложить Комитету товарных фондов и Наркомснабу Союза с III кв. назначаемые продовольственные и промтоварные фонды для начсостава армии и его семьи передавать титульно в распоряжение Центрального военно-кооперативного управления.

Приложения: 1) Постановление ЦК. 2) Ведомость № 1. 3) Ведомость № 2[1].

Народный комиссар по военным и морским делам
и председатель РВС СССР Ворошилов

РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 4216. Л. 56—56об. Заверенная копия.

№ 330
ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА БИТТЕ «О ХОДЕ СЕВА В КРАЕ И ПОЛИТИКО-МОРАЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ЧАСТЕЙ ОКРУГА»

11 мая 1933 г.

Секретно

...Доминирующее место (в отношении отрицательных настроений) занимают настроения о том, что «мы голодаем», «мрем от голода», «не можем работать» и т.д. Подобные настроения в некоторых случаях имеют действительно неоспоримое основание.

Есть случаи опуханий и смерти переменников от недоедания и истощения. Только в одной 12-й кавдивизии за период январь-апрель умерло 52 переменника. Причем 30 из них умерло непосредственно в результате истощения, остальные вследствие болезни, обострившейся в результате недоеданий. Значительная часть из них — люди, имевшие большое количество трудодней.

[1] Приложения не публикуются.

По каждому факту смерти переменников органами ОГПУ ведется следствие. В большинстве случаев в ряде мест виноваты местные органы, головотяпствующие, зараженные насквозь самым злостным бюрократизмом. По вине также и командования частей, которое, зная установки краевых организаций о преимущественном представлении продпомощи переменнику, не проверяли, как это осуществляется на местах. Принимали решительные меры лишь тогда, когда выявлялся случай смерти.

Но несомненно также и то, что в некоторых случаях подобные разговоры (о голодовке и т.д.) имеют в своей основе кулацкую агитацию, а то и прямо контрреволюционную демонстрацию.

Например, переменник стан. Ново-Леушковской Черный, единоличник, получивший помощь в размере 10 кг муки, заявил: «Меня за 10 кг муки не купишь, лучше сдохну, а работать не буду».

Другой случай. Курсант Полтавской ВПШ им. Фрунзе т. Кисель написал письмо о том, что его семья голодает («пухнет»). Когда же это письмо было проверено (семья живет в Мясниковском р. СКК), то оказалось, что все разговоры о «голоде», «пухнем» — результат необоснованной паники, а то и просто кулацкая апелляция к Красной армии, направленная через руки отца т. Кисель. При проверке оказалось, что старики т. Кисель имеют за три месяца более 140 трудодней, получают муку, имеют свою корову, жена т. Кисель работает в больнице, где и кормится, имеет хороший цветущий вид, не говорящий о голоде.

Хуже живется брату т. Кисель, у которого большая семья, но опять-таки никто из них не «пухнет», не голодают. Когда спросили старика, почему он пишет такие письма сыну, то он ответил: «Когда чувствую, что становится туговато, то вот и пишу сыну, чтобы он нам помог».

Но, наряду с этим, сообщаю следующий факт: у младшего командира 22-го а.п. т. Босенко И.Я., беспартийный, член с.х. коммуны с 1928 г. с. Радыковки Медвеженского р. (до вступления в коммуну — бедняк, сам т. Босенко примерный во всех отношениях младший командир и хорошо работает также в коммуне) умерли от голода 5 человек членов его семьи. Суть дела в следующем: т. Босенко в марте подал докладную командованию полка об оказании продовольственной помощи его семье. Командованием немедленно была послана на место просьба об оказании помощи семье т. Босенко.

В конце марта Босенко получил письмо о том, что его мать с детьми исключена из коммуны якобы за пособничество осужденному отцу Босенко, с которым мать Босенко не жила 6 лет, а затем в 1933 г. вновь сошлась. Отец Босенко в коммуне не состоял.

14 апреля был послан запрос председателю коммуны о причине исключения из коммуны матери Босенко и с просьбой оказать помощь жене Босенко. 27 апреля вторично был послан запрос председателю сельсовета. Ни на одно отношение полк ответа не получил. Только из писем, полученных Босенко, было видно, что жена его получила от сельсовета в марте месяце 1 пуд муки.

28 апреля Босенко получил письмо, в котором было вложено 5 справок Радыковского медпункта о смерти от истощения членов его семьи, за исключением жены его и ребенка.

Секретарь партячейки, младший командир управления учебного дивизиона т. Борозинец, хорошо знающий Босенко (одного с ним места), получил письмо из дома, в котором сообщалось, что в январе отец Босенко подговорил своего сына, брата Босенко, украсть корову в другой деревне. Якобы брат Босенко это не сделал, но по следам корову якобы нашли. Отца Босенко за это осудили на 3 года, а брата на 5 лет. В апреле как отец, так и брат Босенко были выпущены. Отец умер в дороге от истощения, а брат — прибы

в коммуну (где его не приняли), затем умерли мать и двое других младших братьев Босенко.

На место послан политрук батареи разобраться в этом деле. Ведется следствие и по линии ОГПУ. Командованием дивизии приняты все меры, чтобы остальные члены семьи Босенко (Босенко остается на сверхсрочной службе при условии, если ничего порочащего его не будет найдено) были обеспечены. Дети его будут устроены в детсад, а жена — в прилагерное хозяйство ЗВК. Приняты меры к оказанию продовольственной помощи семье Босенко сейчас же на месте (документы по этому делу прилагаю)[I].

Зам. начальника ПУ СКВО Битте

РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 488. Л. 13—15. Подлинник.

№№ 331—605: ГОЛОД В РЕГИОНАХ СССР И РЕАКЦИЯ НА НЕГО ЦЕНТРАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

№№ 331—368: Северный Кавказ

№ 331

ИЗ ДНЕВНИКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА О ПОЕЗДКЕ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ[211]

31 января 1933 г.

...Бюро крайкома

Тов. Шеболдаев рассказывал:

Нужно собрать семян 20 млн пуд., а собрали пока 4—5 млн пуд., да еще 2 млн пуд. в краевой фонд. Недостаток продовольствия наиболее остро чувствуется в Ново-Александровском р. Выезжавшие из крайкома работники ОГПУ констатировали около 100 случаев смерти от голода. В особо тяжелом положении некоторые деревенские активисты и часть единоличников.

Отмечен ряд случаев, когда дети пухнут от голода, когда налицо острое недоедание, а начинают искать и находят зарытыми по 75—100 пуд. хлеба (в стан. Петровской, в стан. Старо-Минской и др.). При допросе глава семьи молчит или говорит: «Нам не привыкать».

В стан. Старо-Минской к одной единоличнице поставили для наблюдения агента. Пока он жил 5 дней, семья ничего не ела и была накануне смерти, а когда агента вынуждены были снять — на другой день опять нашли в доме свежий печеный хлеб.

Классовая борьба у кулачества принимает формы изуверского террора — облили бензином и подожгли уполномоченного крайкома, избили и издевались над зам. предсельсовета — женщиной (бутылка)[II].

Режут усиленно скот. За последние дни в Старо-Минской зарезали 150 голов скота. Усилился падеж лошадей. Причины — исключительно небрежный уход, т.к. грубые корма есть, но их не привозят, не делают сечки и т.п. На прошедшем пленуме крайкома некоторые секретари райкомов пытались

[I] Приложения не публикуются.
[II] Так в тексте.

отмолчаться, а потом выступали формально. Голодовку боялись называть открыто и говорили «эти случаи». Политотдельцы выступали хорошо. Больше жалуются на директоров, чем на парторганизации. Некоторые по уши залезли в хозяйственные вопросы и несколько забросили массовую работу.

На бюро крайкома т. Ищенко (крайЗУ) защищал существующую систему снабжения МТС запчастями, при которой отдельные Крайтракторы не могут по существу на ход ремонта и засылку запчастей[1].

Вопросы, отложенные до возвращения из поездки по районам: 1) 38 станков для МТС с предприятий края; 2) хлеб для совхозов; 3) оплата трактористов; 4) комбикорм; 5) меры по сохранению лошадиного поголовья; 6) снабжение металлом и углем; 7) деньги для МТС для проведения ремонта.

РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 215. Л. 74. Копия.

№ 332
ИЗ ПИСЬМА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ

31 января 1933 г.

...4) О продовольственной помощи. Шеболдаев считает сейчас нецелесообразным ставить вопрос, после приезда из районов еще раз поговорю с ним.

Привет вам. Ваш Л. Каганович

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 741. Л. 2. Подлинник. Автограф.
Опубликовано: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 306.

№ 333
ИЗ ПРОТОКОЛА № 130 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ЗЕРНА НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ НУЖДЫ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ

8 февраля 1933 г.

51/24[II]. Отпустить 300 тыс. пуд. зерна (рожь) в распоряжение Северо-Кавказского крайкома и крайисполкома на продовольственные нужды рабочих совхозов, МТС, МТМ, а также актива (партийного и беспартийного) нуждающихся колхозов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 60. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 120.

№ 334
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 198/32С «О СЕМЕННОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ ДЛЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА»

13 февраля 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить Северо-Кавказскому краю для оказания семенной помощи нуждающимся колхозам, а также совхозам 14,2 млн пуд. зерна.[212] Из них 3 млн пуд. в порядке обмена.

---

[1] Так в тексте.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 7 февраля 1933 г.

2. Отпуск семян проводить в порядке беспроцентной семссуды с возвратом осенью 1933 г. натурой плюс оплата административных и транспортных расходов государству также натурой из расчета 10 пуд. на каждые 100 пуд.[213]

3. Отпуск семян произвести из следующих источников и следующими культурами:

	Из наличных запасов Заготзерно и фондов на Северном Кавказе	Завозом из Нижней Волги	Завозом из Средней Азии
Пшеница	5,5 млн пуд.	3 млн пуд.	—
Ячмень	3 млн пуд.	—	1 млн пуд.
Овес	1 млн пуд.	—	—
Кукуруза	0,7 млн пуд.	—	—

4. Сверх семссуды отпустить Северному Кавказу 500 тыс. пуд. овса для оказания фуражной помощи, а также 250 тыс. пуд. ржи и 250 тыс. пуд. кукурузы для продовольственной помощи нуждающимся колхозам.

5. Расходы по выдаче семенной помощи отнести за счет госбюджета.

6. Обязать НКПС за личной ответственностью т. Андреева обеспечить порожняком переброску семян и установить специальное наблюдение за быстрым продвижением семенных грузов.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Зам. управляющего делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 52—53. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 121—122.

№ 335
ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ БРИГАДЫ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ГОТЬВАНА СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА В.М. ПУТНИНУ О ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКОГО РАЙОНА

15 февраля 1933 г.

Работая по хозполиткампаниям в Ново-Александровском р. в стан. Н-Троицкой я считаю своим долгом сообщить тебе о том положении, в котором находится станица, а также и район.

Район в целом и, в частности, стан. Н-Троицкая не выполнили план хлебозаготовок, потому что в осеннюю посевкампанию 1931 г. контрреволюционный саботаж уже положил свое начало в своей контрреволюционной деятельности.

В районе смотрели на выполнение планов только с количественной стороны, но на качество не обращалось никакого внимания — факты: колхоз «Володарского» стан. Н-Александровская, «День урожая», стан. Н-Троицкая — и у других такое же положение: сеяли наволоком по бурьяну, грязи и снегу, лишь бы выполнить план. Кукуруза почти не прополота, за исключением самого ничтожного количества. Из этого вытекает плохой урожай, и плюс большую долю расташили урожая и зарыли в ямы. Отсюда и вытекают все трудности хлебозаготовок и засыпки семян.

Как проходила уборка? Так же — лишь бы выполнить план, факты: в стан. Каменнобродской был составлен 18 июня акт на гибель урожая пшеницы, колхоз получил страховые за 1254 га погибшего хлеба, после этого пошли дожди, и этот посев оправился и дал урожай с 1 га от 1—3 ц пшеницы, не убрав этот посев, колхоз дает рапорт райкому, что им уборка окончена, а этот хлеб целиком 1790 ц был растащен населением. Такая преступность на руку к.р. и явилась острейшим оружием в его руках по проведению саботажа.

Сев в 1932 г.: осенью посеяна половина того зерна, которое предназначалось для высева на 1 га, и местами и этого нет — факты: колхоз «Красная звезда» — на 1 июля прямо на пахоте найдено 13 ям со спрятанным зерном, и на этом поле не посеяно ничего, т.к. это зерно пошло в ямы. Такое явление — не единичный случай. Поэтому как результат: урожая здесь в 1933 г. хорошего ждать нельзя. Проделанная контрреволюционная работа оставит свои следы не только на 1933 г., но и на 1934 г., потому что в 1933 г. во многих местах вырастет вместо пшеницы бурьян. Сейчас все силы, все внимание мы должны обратить на яровой сев, который даст нам возможность выйти из трудного положения, в котором мы очутились благодаря невниманию и преступности со стороны местного руководства и контрреволюционной работе кулачества.

Но из этого положения можно выйти только тогда, когда мы будем готовы встретить весну во всеоружии. Что для этого требуется? Заготовить семена. По этому вопросу я должен тебе, т. Путнин, сказать прямо так, как оно есть: засыпка семян в этом районе сорвана, несмотря на тот жестокий нажим, который мы здесь проводили бригадой сельмашевских рабочих.

Необходимо наличие работоспособного тягла к весенней посевкампании. Тягло находится в таком положении, что им нельзя не только пахать, но даже нельзя выехать. Истощенное тягло на сегодня желает много лучшего, и надо очень много приложить сил для восстановления этого тягла.

Такое положение не потому, что здесь не имеется сенокосов, а потому, что не обратили должного внимания на заготовку кормов — факты: колхоз «День урожая» стан. Н-Троицкой накосил 21 скирду сена, а использовал только три из них, а остальное растащили и сожгли на поле, 140 га магары не убрано, осталось на поле и т.д. Другие колхозы в таком же положении и сейчас сидят без кормов. Уход за конем сейчас намного улучшился, сократился падеж, но лошади очень истощены. Из-за отсутствия кормов наблюдается массовый падеж птицы и свиней, налицо большая угроза сокращения поголовья свиней и птицы.

Положение с населением в стан. Н-Троицкой: забрано человек 800, из них осуждено к высшей мере социальной защиты 15 чел., а остальные — к разным срокам. Население пухнет из-за отсутствия пищи, имеют место смертельные случаи, особенно детский возраст 1—7 лет («Новый труд», умерло 7 детей).

Последнее время зерно стали находить в колодцах — набухшая пшеница, от которой несет зловонью, несмотря на это, тут же берут и пожирают. Пожирают павших лошадей, пошло массовое явление воровства и злоумышленный убой скота. Сейчас принимаются меры к оказанию помощи преданному нам активу, красным партизанам, бедноте и красноармейским семьям при тщательной проверке наличия у них хлеба.

Районный актив почти весь сидит в своих учреждениях, а уполномоченными в станицы посылают кандидатов ВКП(б). Ставили вопрос перед краевыми организациями о высылке этой станицы, но результатов нет. Вот положение, в котором находится станица и район. Прошу ответить.

Стан Н-Троицкая Ново-Александровского р.,

бригадир бригады крайкома Готьвой

ГА Ростовской обл. Ф. Р-1485. Оп. 8. Д. 272 Л. 109—112. Копия.

№ 336

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ФАКТАХ КАННИБАЛИЗМА

22 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

Кубанский оперсектор доносит:

1. 14 февраля Каневской райаппарат КОС ОГПУ получил сведения о том, что в колхозе им. Калинина стан. Каневской семья Б. употребила в пищу мясо умершего члена семьи. Проведенным расследованием установлено, что семья формально состояла в колхозе, фактически же в работах не участвовала. Семья имеет родственника — расстрелянного бело-зеленого бандита Б.К. Переживая продовольственные затруднения, эта семья находилась в тяжелом положении. 12 февраля в семье умерла дочь — М.Б., некоторое время работавшая трактористкой. Остальные члены семьи: мать, 2 сына и 2 дочери по общему сговору съели труп. При обыске в доме найдено мясо в количестве 4—5 кг, которое, по заключению врачебной экспертизы, является человеческим. Виновные в преступлении сознались. Все члены семьи Б. истощены и находятся в болезненном состоянии. Ведется следствие.

2. 15 февраля практикант Ново-Покровского райотделения, находящийся в стан. Калниболотской, сообщил: «Доношу, что сего числа у гр-ки стан. Калниболотской Ф.В.П., 30 лет (единоличница), жена осужденного на 7 лет в декабре мес. 1932 г. за хлебозаготовку, найден труп ребенка, спрятанный в сундук. Этот труп, якобы, является трупом ее 5-летнего сына, который она употребляла в пищу, предварительно его зарезав»...[1] Сегодня дано приказание начрайотделения произвести расследование и результаты следствия сообщить.

3. В стан. Пашковской 18 февраля под мостом обнаружены две детских головы и внутренности сыновей Б.Ф., казака-единоличника, умершего 15 февраля от длительной болезни, А., 11 лет, и И., 9 лет. Агентурой и предварительным следствием установлено: после смерти Б.Ф. его сыновья остались на попечении мачехи, некой С.А., старухи 60 лет, со стороны которой никакого внимания детям не уделялось. Они попрошайничали на положении беспризорных. Последний раз С. видела их за 3 дня до случившегося. Расследование ведется.

Зам. нач. СПО III ОГПУ СКК Дубинин

Уполномоченный СПО Мельников

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 85—86. Подлинник.

№ 337

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ОСТРОНУЖДАЮЩИМСЯ КОЛХОЗНИКАМ»

25 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

Отметить, что несмотря на имеющиеся факты острой нужды в продовольственной помощи некоторой части колхозников и то, что с момента ре-

[1] Отточие документа.

шения бюро райкома ВКП(б) от 17 февраля 1933 г., требующего от парткомов, коллективов, ячеек, советов и директоров МТС немедленного получения из элеваторов с ссыпных пунктов Заготзерно отпущенных районом зернопродуктов для удовлетворения нуждающихся колхозников в продовольствии, прошло девять дней — это решение не выполнено, сельсоветы Ново-Деревянковский, Албашский и Ново-Ясенский до сих пор не получили отпущенных для них зернопродуктов, а остальные советы, МТС и ячейки проявили недопустимую медлительность и боязнь распределить продовольственную помощь среди остронуждающихся.

Бюро райкома постановляет: 1) Категорически и последний раз предложить Ново-Деревянковскому, Ново-Ясенскому и Албашскому советам в суточный срок получить из Заготзерно отпущенные им зернопродукты для удовлетворения остронуждающихся колхозников и распределить согласно решению бюро райкома от 17 февраля 1933 г.

2) Председателям сельсоветов: Ново-Деревянковского — Ковшикову, Албашского — Фоменко, Ново-Ясеневского — Овчарову и секретарям партячеек этих советов — Симоненко, Денисюк и Гирееву за проявленную недопустимую медлительность в деле получения отпущенных зернопродуктов для удовлетворения остронуждающихся колхозников объявить выговор.

3) Предложить всем советам, ячейкам и МТС в двухдневный срок выдать ранее отпущенную продовольственную помощь остронуждающимся колхозникам и единоличникам, добросовестно выполнившим свои обязательства перед государством, согласно решению бюро РК от 17 февраля 1933 г.

4) В целях окончательного устранения случаев особой нужды некоторой части колхозников в продовольственной помощи дополнительно отпустить советам зернопродуктов (в пудах):

№№ п/п	Наименование сельсовета	Количество ссуды для колхозников	Количество ссуды из совпартактива[1]	Наименование пунктов отпуска
1.	Староминский	3700	250	Староминский элеватор
2.	Новоминский	4000	200	Албашский элеватор
3.	Н-Деревянковский	3500	200	Албашский элеватор
	Ему же для колхоза «Свободный труд»	700	—	Албашский элеватор
4.	Албашский	800	50	Албашский элеватор
5.	Канеловский	2000	150	Канеловский мех. амбар
6.	Отрадовский	1000	50	То же
7.	Ольгенфельд	400	25	То же
8.	Елизаветовский	1700	50	Староминский элеватор
9.	Н-Ясенский для райактива		675	Староминский элеватор

[1] Так в тексте.

5) Предложить советам, ячейкам и МТС в трехдневный срок получить на Заготзерно отпущенные зернопродукты, перемолоть и распределить среди остронуждающихся согласно решению бюро райкома от 17 февраля 1933 г.

6) Разъяснить, что продовольственная помощь колхозу отпускается в ссуду до нового урожая из расчета возврата на каждые 100 пуд. 110 пуд. При перемоле зерна, отпускаемого колхозу, гарнц не взимается, а уплата за перемол производится деньгами.

7) Считать необходимым, начиная с 5 марта, перейти к порядку выдачи хлеба, при котором хлеб выдается по отработанным в настоящее время трудодням нуждающимся в продовольствии (с выдачей по пятидневкам мукой), в первую очередь работающим по подготовке посевной кампании (бригадиры, конюхи, ремонт инвентаря), обслуживающим фермы, также выделенным в бригады в качестве трактористов, сеяльщиков, плугарей на весенней работе, допуская продовольственную помощь в острых случаях нужды колхозникам, не могущим в настоящее время работать.

8) Признать необходимым организацию в нуждающихся станицах выдачи завтраков в школах из расчета отпуска 50 г хлеба на школьников;

9) Предупредить секретарей ячеек, председателей советов и директоров МТС о том, что они в первую очередь несут ответственность за допущение случаев острой нужды в продовольствии среди колхозников и за неумение использовать продовольственную помощь для создания всех условий активного участия в весенних работах всех колхозников.

10) Также предупредить секретарей парткомов, коллективов, ячеек, предсоветов и директоров МТС о том, что должна быть обеспечена тщательная проверка каждого случая нуждаемости колхозника и самая жестокая расправа со случаями кулацкой провокации и спекуляции якобы на голоде и против разбазаривания и использования не по назначению ограниченных хлебных фондов.

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 79. Л. 45—47. Копия.

№ 338
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ГОЛОДЕ ПО ДАННЫМ НА 3 МАРТА 1933 Г.

4 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Дополнительно сообщаем следующие факты:

ЕЙСКИЙ РАЙОН

Стан. Должанская. 22 февраля комиссия по оказанию помощи продовольствием, производя обследование, установила, что гр-ка Г. употребила в пищу труп своей умершей сестры. На допросе Г. заявила, что на протяжении месяца она питалась различными отбросами, не имея даже овощей, и употребление в пищу человеческого трупа было вызвано голодом. Г. оказана помощь выдачей хлеба. В той же станице установлено, что гр-н Д., оставшись после смерти отца и матери с малолетними сестрами и братьями, питался мясом умерших от голода братьев и сестер. Оказана помощь выдачей хлеба.

Комиссией, созданной из представителей парткома, сельсовета и колхозов, проведено полное обследование домов и надворных построек. В результате обнаружено в домах 30 трупов, в колодцах — 17 трупов, в сараях — 33 трупа, в

различных других местах — 22 трупа. Трупы похоронены. Эта же комиссия выявила по станице около 600 человек голодающих, тяжело больных от истощения.

При наличии в станице одного врача и двух фельдшеров необходимая помощь больным от голода не оказывается. Смертность в основном идет за счет единоличников и семей репрессированного кулачества. Смертность среди колхозников идет вследствие несоблюдения режима питания.

Стан. Старо-Щербиновская. 24 февраля на кладбище были обнаружены 24 человеческих трупа. Некоторые были заколочены в ящики, другие просто завернуты в мешки, рядна и проч. Трупы похоронены. 25 февраля на кладбище опять были обнаружены 30 трупов, причем часть трупов из ящиков исчезла. В последних остались кровавые следы, что дает основание полагать о наличии в станице в широких размерах людоедства.

В этот же день на улице станицы умерла член коммуны им. ОГПУ Носак, в прошлом беднячка. Проходившим она говорила: «...[1] Спасите от голодной смерти». В колхозе № 5 еще 12 февраля умерла гр-ка Горб. Труп ее не убирался до 25 февраля. Обследованием 3 строительных кварталов 3-го колхоза обнаружено 12 трупов, часть которых не убиралась несколько дней.

Колхозник Ч.Е., в прошлом бедняк, имеет 400 трудодней, питался навозом, гнилыми корками от бураков и прочими отбросами. Семья в 6 человек опухла. Колхозница Г., имеющая до 500 трудодней, питается древесными опилками. Единоличник Д. питается собачьим мясом и крысами. Семья его в 6 чел. (жена и дети) умерли от голода. Семья колхозника Д., получив продпомощь — 11 кг муки, съела ее в течение одного дня. Д. умер от объедания после получения продпомощи.

В станице отмечаем антисоветские и упаднические разговоры среди колхозников и единоличников: «...Власть проделала комедию над нашей станицей. Уже умерло две тысячи человек, а остальные накануне гибели. Жаль, что об этом молчат газеты и не знают еще иностранные державы... Станица погибла, никакая поддержка ее не спасет» (колхозник Зноба). «...Эх вы, мерзавцы и подлецы. Кормитесь нашим трудом, нашей кровью, а нас душите голодом... Придет и на вас мор» (колхозница Кобаер). «...Власть нас доводит до сумасшествия, до того, что мы желаем смерти и себе, и детям» (единоличница Голояд).

Стан. Ново-Щербиновская. Ежедневная смертность достигла 50—60 чел. Трупы вывозятся на кладбище специально созданными тройками по каждому колхозу. Ввиду прошедших снежных метелей трупы в землю зарываются на глубину 20—30 см. В результате конечности зарытых трупов землей не прикрыты.

При наличии массового заболевания населения станиц медицинская помощь больным оказывается крайне недостаточно вследствие недостаточности медперсонала. Больницы переполнены. Смертность голодающих не прекращается вследствие того, что режим питания больных из отпущенных фондов не установлен. Считаем необходимым принять срочные меры путем высылки необходимого количества медперсонала в наиболее неблагополучные станицы района.

Город Ейск. 24 февраля на кладбище обнаружены 11 незарытых трупов. Трупы похоронены.

Курганинский район

Стан. Воздвиженская. 5 февраля в доме единоличницы-середнячки Ш., имеющей 2 детей, обнаружены 2 туши собак и 2 головы собак для приготов

[1] Здесь и далее отточия документа

ления холодца. Установлено, что семья Щ. продолжительное время питается мясом собак. У гр-ки У. Е. обнаружены 2 кило собачьего мяса.

Стан. Петропавловская. Член коммуны «Коминтерн» бедняк Б. продолжительное время питался трупом павшей сапной лошади. В этой станице установлен факт, когда 2 лошади колхоза им. 1-го Мая пали на улице и тут же были разобраны единоличниками в количестве до 40 чел. Ежедневная смертность в станице составляет 8—10 чел. Такое же положение имеет место в стан. Михайловской.

Староминский район

Стан. Ново-Минская. 28 февраля н/райотделение получило сведения о людоедстве в станице. Проверкой установлено: Семья Ш.Л. состоит из сына 20 лет, дочери 10 лет, 2 сыновей по 8 лет и дочери 6 лет. Муж Ш. в 1931 г. как кулак выслан за пределы края. Семья Ш. до конца 1932 г. состояла в колхозе, выработав всего 120—150 трудодней. В конце 1932 г. хозяйство исключено из колхоза как кулацкое. В конце января в семье Ш. умер по неизвестной причине 20-летний сын. 26 февраля умер сын 8 лет. Девочка 10 лет и второй мальчик 8 лет, по их заявлению, отняли у трупа ноги и руки и употребили в пищу. В доме выявлен труп умершего ребенка с отрезанными конечностями и изъятыми внутренностями. Имеется подозрение на то, что труп был употреблен в пищу по указке матери. Результаты расследования сообщим.

1 марта для станицы было получено с элеватора зерно, которое на 4 подводах было отправлено в станицу. Ответственность за сохранность зерна в пути была возложена на уполномоченного крайкома, но последний перепоручил контроль за перевозкой полеводу колхоза № 5. В результате 100 кг зерна оказались расхищенными и были обнаружены у полевода и возчика транспортной бригады. Расхитители арестованы. Поставлен вопрос о привлечении к ответственности уполномоченного крайкома.

Кущевский район

Стан. Кисляковская. 25 февраля братья К. похитили из скотомогильника для питания часть трупа павшей сапной лошади. К. арестованы и изолированы.[214]

Тихорецкий район

Стан. Ново-Малороссийская. Учтено 5 фактов смерти от голода. В числе умерших красный партизан Коломийцев. Семья быв. красного партизана Швачка опухла от голода. В колхозе «Вперед к социализму» значительное количество колхозников порезало своих коров, находящихся в индивидуальном пользовании, для питания. В колхозах «Память Грущенковых» и «Кубанский хлебороб» некоторые семьи систематически употребляют в пищу падаль.

Стан. Ирклиевская. По станице учтено 19 смертных случая от истощения и болезней желудка. На кладбище задержан 14-летний сын единоличницы А., который вырыл труп ребенка, намереваясь употребить его в пищу. Труп отобран.

Стан. Терновская. Отмечены случаи покупки колхозниками у единоличников лошадей для убоя их на мясо. Единоличник бедняк Юрченко питается древесной корой. Семья единоличника бедняка Голубенко из 7 человек опухла от голода.

Стан. Ново-Рождественская. Выявлено 8 семей опухших от голода. В станице развито уничтожение скота колхозниками и единоличниками для питания.

Зам. начальника СПО ПП ОГПУ СКК Дубинин
Уполномоченный СПО Терин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 42—45. Подлинник.

№ 339
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ГОЛОДЕ ПО ДАННЫМ НА 5 МАРТА 1933 Г.

8 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Город Ейск. 3 февраля не окраине города выявлен случай людоедства. Обстоятельства дела таковы: Х. — жена сосланного крупного кулака, имела семью в составе: дочери М. 13 лет, дочери М. 11 лет, дочери А. 3 лет, сына Н. 7 лет и дочери Н. 5 лет. Х. работала на различных временных работах. С декабря мес. Х. оказалась безработной; семья существовала на средства от продажи домашних вещей. 20 февраля соседка по квартире Х. — А. через стену услышала крик ребенка. Зайдя в квартиру Х., А. почувствовала запах жареного мяса и спросила, почему не видно ее сына Н. Х. ответила, что Н. она убила, мясо его зажарила.

Высланный райотделением оперработник в квартире Х. обнаружил часть детского туловища и в кухонной посуде вареное человеческое мясо. Задержанная Х. показала: «...[1] 20 февраля своих трех детей Н., Н. и А. я отвела в детский дом, но вечером какой-то мужчина привел мне их обратно. Чувствуя, что я погибаю с семьей, я посоветовалась со старшей дочерью М. и решила убить младшую дочь А. и съесть ее. 22 февраля утром я задушила А., сварила ее мясо и съела вместе с остальными детьми. Через три дня я задушила другую дочь Н., 5 лет, и сварила мясо и ела с семьей. 3 марта я снова посоветовалась со старшей дочерью М. и решила убить мальчика Н. Утром я задушила Н. и с помощью М. и М. дорезала его, а после часть мяса сварила, а часть оставила на другой день».

Показание матери Х. подтверждено допросом ее дочери М., причем последняя добавила: «...Мать приказала мне и М. никому не говорить об убийстве детей, а для того, чтобы мы никому не сказали, мать не выпускала нас на улицу. Мама со мной не советовалась об убийстве детей». Установлено, что Х.И. неоднократно пыталась заманить к себе в дом сластями детей соседей. Х.И. содержится под стражей. Ее дочери М. и М., после соответствующей обработки, помещены в детдом.

Константиновский р. Стан. Константиновская. В связи с отсутствием хлеба для снабжения служащих всех категорий за исключением специалистов (учителей, врачей, агрономов) отмечаем массовое недовольство и отказы от работы сотрудников районных учреждений.

Служащие Госбанка отказались от вечерних работ. Инструктор Соцзембанка Назаров (командир запаса) в течение двух дней на работу не являлся, вследствие недоедания он и ребенок сильно истощены. Истопник Госбанка отказался от выполнения работ, мотивируя истощением. Инструктор райсоюза ПО Еремеев, член партии, заявил председателю союза: «Я дальше не могу работать. Скажите, будете кормить или нет». Секретарь прокурора Луганцев заявил ему: «Сил больше нет, работать не могу».

Сотрудникам свинотоварной фермы райсоюза, служащим коопремонта, Сельхозбанка хлеб не выдается с 14 февраля. Остальному техническому персоналу учреждений — РИКа, суда, прокуратуры, Госбанка — хлеб не выдается с 25 февраля. Хлеб не выдается также инвалидам и ряду быв. красных партизан

[1] Здесь и далее отточия документа.

Последние осуждают председателя сельпо, заявляя по адресу служащих: «Что же вы бандитов снабжаете хлебом, а от красных партизан отказываетесь».

С 1 марта прекращена выдача хлеба инструкторам и рабочим Профтехнической школы и электростанции. Среди работников местной типографии на почве невыдачи хлеба с 1 марта создались настроения «расходиться». Вследствие перебоя в снабжении хлебом по распоряжению райЗО специалистам было выдано по 8—10 кг семян травы могара.

1 марта к зав. райснабом Нехорошеву (член ВКП(б)) явилось до 70 чел. служащих с заявлениями и требованиями о выдаче продовольствия. Нехорошев, не зная, как выйти из создавшегося положения, начал кричать: «Какой дурак сюда меня назначил? Хотя бы скорее пошли пароходы, чтобы можно было выбраться отсюда».

Райзаготзерно задержало высылку нарядов на снабжение ответственных работников района, утвержденных краем в порядке централизованного снабжения (100 чел.). Это обстоятельство осложнило положение, т.к. никаких фондов на месте нет. Снабжение ответработников, по договоренности с Заготзерно, временно идет за счет нарядов, отпущенных на март для сотрудников Заготзерно.

Зам. начальника СПО ПП ОГПУ СКК Дубинин[I]

Уполномоченный Терин

ЦА ФСБ России Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 46—48. Подлинник.

№ 340

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РАЙУПОЛНОМОЧЕННОГО ОГПУ ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ РАЙОНУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ГАЙВОРОНСКОГО СЕКРЕТАРЮ РАЙКОМА ВКП(Б) ВЕЛЕВУ[II] О СЛУЧАЯХ ОПУХАНИЯ ОТ ГОЛОДА

14 марта 1933 г.

Совершенно секретно

По имеющимся у нас данным, в с. Старо-Марьевке от недоедания опухли: колхозник колхоза [им.] Сталина Пашков Карп в составе 5 чел. семьи, колхозница колхоза [им.] Буденного Дульцева, семьи 2 чел., из коих 1 старушка слепая, колхозник колхоза [им.] Ворошилова Акинин Афанасий с семьей 8 чел. и колхозник того же колхоза Ноздрачев Герасим с семьей 6 чел.

Несмотря на неоднократные просьбы [в] правления колхозов, сельский совет и партийные ячейки со стороны этих колхозников с просьбой оказать им продовольственную помощь, таковые категорически им отказали, мотивируя тем, что они не участвуют в работе колхозов[215], в то время как эти колхозники и члены их семейств совершенно не способны работать в колхозе вследствие истощения, и таковые могли б работать только лишь после поддержания их продовольствием, но Старо-Марьевское руководство этого не учло и отказывает в помощи.

Кроме того, в доме старости этого же села содержится 18 чел. безродных стариков, которые также от недоедания опухшие, но мер в поддержании их не принимается.

Сообщая о вышеизложенном, просим в срочном порядке дать указания по Вашей линии для оказания выше перечисленным гражданам продовольствен-

---

[I] Подлинная подпись Дубинина отсутствует.

[II] Копия пред. РИКа Логвиненко.

ной помощи, т.к. неоказание этой помощи может привести к голодной смерти, а случаев голодной смерти по с. Старо-Марьевка нами зафиксировано 19.

Райуполномоченный Ставропольского ОС ОГПУ
по Ставропольскому р. Гайворонский

ГА Ставропольского края. Ф. Р-636. Оп. 3. Д. 40. Л. 26. Подлинник.

№ 341
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 519/94СС «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СЕМЕННОЙ ССУДЕ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ»

20 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Удовлетворить ходатайство Северо-Кавказского крайисполкома об отпуске дополнительной, к сверх ранее разрешенной ЦК ВКП(б) и СНК СССР, семссуды в количествах: 500 тыс. пуд. пшеницы и 500 тыс. пуд. овса на условиях, установленных ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 25 февраля 1933 г.[216]

2. Отпуск дополнительной семссуды произвести: пшеницы — из разрешенного ранее обменного фонда, сократив его на 500 тыс. пуд., и овса — из завезенного на фуражные цели, произведя покрытие разрешенной фуражной помощи взамен 500 тыс. пуд. овса таким же количеством кукурузы.[217]

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Зам. управляющего делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Межлаук

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 176. Подлинник.

№ 342
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙИСПОЛКОМА ЛОГВИНЕНКО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА В.Ф. ЛАРИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ В РАЙОНЕ

21 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Лично

Создавшееся на сегодняшний день положение с продовольствием в городе и на селе является крайне тяжелым, почему я счел необходимым информировать Вас настоящим письмом об этом положении.

По последним данным местного оперсектора ОГПУ фиксируется:

1. Продовольственная помощь, оказываемая колхозникам в порядке выдачи на трудодень по 300—500 г, в большинстве колхозов удовлетворяет острую продовольственную нужду колхозников. Наряду с этим в отдельных колхозах по четырем сельсоветам района (Темнолесенскому, Татарскому, Належдинскому и Михайловскому) положение остается напряженным, в колхозах названных сельсоветов и в данный момент еще имеется некоторое количество колхозников, опухших от голода независимо от того, что они также получают упомянутую выше продовольственную помощь в виде выдачи хлеба на трудодни.

2. Особо остро продовольственное положение по единоличному сектору в отдельных сельсоветах района: по Татарке за март умерло 106 чел. и отмечено 209 хозяйств, опухших от голода, по с. Надежда; по Темнолесской станице за март 130 случаев смерти; по Старо-Марьевке за тот же месяц 30 случаев, такие же факты отмечены по Михайловке. По названным селам имеются сотни единоличных хозяйств, опухших от голода, и десятки случаев смерти.

3. Как колхозникам (кроме выдачи муки по трудодням), так и единоличникам оказывается помощь овощами, но эти ресурсы крайне незначительны и положения они почти не изменяют. В отношении колхозников крайне и немедленно необходимо увеличение нормы выдачи хлеба на трудодень с тем, чтобы сохранить их трудоспособность. В отношении единоличников за отсутствием ресурсов предпринять что-либо в целях оказания им помощи не представляется возможным, в то время как помощь крайне необходима.

4. Снабжение города остается неудовлетворительным не в меньшей степени, чем на селе. По заводу «Красный металлист» отмечено 8 случаев смерти рабочих и 12 случаев на «Кожзаводе» на почве недоснабжения продовольствием. Среди других групп населения города отмечается повышенная смертность, истощение и опухание на почве недоедания. По статистическим данным за 1932 г. отмечалось 8 случаев смерти в день, а теперь число их в отдельные дни достигает 70, главным образом, в результате недоедания. Меры к улучшению снабжения городского населения за счет овощей и других ресурсов приняты, однако они почти не изменяют положения.

Об изложенном довожу до сведения и прошу принять во внимание при разрешении вопросов дальнейшего снабжения Ставропольского р. (города и села) продовольствием.

Председатель Ставропольского райисполкома
Логвиненко

ГА Ставропольского края. Ф. Р-636. Оп. 3. Д. 40. Л. 29—29об. Копия.

№ 343
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ПАВЛОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ БАРНБЕЙМА В КРАЙКОМ ВКП(Б)[1] О СЛУЧАЕ КАННИБАЛИЗМА В СТАНИЦЕ НОВОПЕТРОВСКОЙ

21 марта 1933 г.

Совершенно секретно

В стан. Новопетровской два подростка убили соседского мальчика 8 лет, сварили, намеревались съесть. Мать-колхозница, придя с работы, застала их за этим делом. Намерения этих подростков зарезать младших братьев и сестер были и раньше, по признанию их. Пока варили зарезанного мальчика, они ели свежее мясо зарезанного.

Ведется следствие. Послали представителя РК. Выясняется, что мать подростков, зарезавших мальчика, получает за трудодни в колхозе, 15-процентный фонд колхозом использован полностью с перерасходом на 2 ц.

Посылаем туда 100 пуд. хлеба для выдачи истощенным колхозникам, не могущим работать, а также многосемейным колхозникам.

Секретарь Павловского РК ВКП(б) Барнбейм

ГА Ростовской обл. Ф. Р-1485. Оп. 8. Д. 272. Л. 201. Заверенная копия.

---

[1] Б.П. Шеболдаеву, Н.Н. Зимину, В.М. Путнину.

№ 344
ПИСЬМО Л.И. АРОЦКЕРА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР М.А. ЧЕРНОВУ О ТЯЖЕЛОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ КОЛХОЗНИКОВ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ

22 марта 1933 г.

Недавно вернулся из районов Тихорецкого и Кропоткинского. Решил тебя лично информировать по наиболее важным вопросам.

1. В том и другом районе начался сверхранний сев. Вчера уже начался массовый сев. Отказы от работы представляют собою очень редкое явление. Решает, конечно, продпомощь, которую мы выдаем по трудодням, но качество работы далеко не удовлетворительное. Бригадиры все заявляют, что звать народ на работу теперь не приходится. Все утром приходят сами в бригады, но нормы по количественным и качественным показателям выполняет незначительная часть. Этому еще способствует чрезвычайно плохо поставленный учет трудодней. Хлеб часто выдается по количеству дней выхода на работу колхозников, а не по произведенной ими работе.

Основной вывод, который можно сделать по вопросу труддисциплины, таков: безусловно, налицо перелом в отношении к труду (по крайней мере, на Кубани, где я имел возможность особенно тщательно наблюдать), но этот перелом является результатом, главным образом, того, что государство держит в своих руках хлеб (продовольствие). Этот перелом может быть закреплен в том случае, если не переоценить «желания» работать со стороны колхозников, а одновременно закрепить посредством массовой работы и организационных мероприятий имеющийся перелом в отношении к труду.

2. Продовольственное состояние в обоих районах, но особенно в Тихорецком, в большинстве станиц чрезвычайно тяжелое. По наиболее благополучным станицам смертность в феврале и марте увеличилась вдвое, а по худшим — в три-четыре раза против этих же месяцев прошлого года. Так, в Ирклиевской станице за первые 12 дней марта умерло около 100 чел., в Ново-Рождественской 112 чел. против 50 и 70 в январе и феврале этого года. Такая же картина в Ново-Малороссийской. Это данные ЗАГСа и стансоветов, но в некоторых местах, особенно в Ирклиевской, есть незарегистрированные случаи. В тот день, когда я был в Ирклевской станице, в одном только колхозе «Красный Донбасс» умерло 6 чел.

Кто умирает. Раньше всех умирают больные. Истощение действует на них таким образом, что они раньше других сдают. Умирают дети, причем дикость доходит до того, что родители сами едят, а детям не дают. Несмотря на то что мы в феврале уже оказали продовольственную помощь, в марте, как правило, по этим и другим районам смертность значительно усилилась. По двум причинам: во-первых, истощение в марте достигло больших размеров и большее количество людей не выдержало; во-вторых, выданная мука очень часто употребляется больными в таком количестве, которое приводит к смертным исходам, и, в-третьих, недостаточно еще поворотливости районных и сельских организаций в деле оказания продовольственной помощи.

Умирают, конечно, в большей части единоличники и колхозники с небольшим количеством трудодней. Лозунг «Кто не работает, тот не ест» воспринимается сельскими организациями без всяких поправок — пусть подыхают.

Для того чтоб спасти детей, организовали горячие завтраки в школах, дошкольников собрали в очаги.

Для первого, наиболее остро нуждающегося списка районов (куда входят почти все районы Кубани) мы на март мес. отпустили помощь исходя из расчета пуд на хозяйство, столько же на апрель. Мы были уверены, что это совершенно достаточная помощь для того, чтобы обеспечить нормальную работу весенней посевной кампании. Однако в жизни оказалось, что это количество недостаточно, и недостаточно, главным образом, потому что почти во всех этих районах иссякли всякие другие продовольственные продукты. Редко приходится находить в хате капусту, тыкву или картофель. Все это съедено в предыдущие месяцы. Вот почему к выдаваемой муке редко где могут примешивать другие суррогаты, и поэтому в среднем размер пуд на хозяйство не дает возможности в особенно остро нуждающихся станицах наладить более или менее нормальную работу и ослабить болезни. Хлеб, конечно, выдается не всем колхозникам, но в этих районах процент нуждающихся доходит до 90—95 %. Вот почему размер на хозяйство в среднем фактически не на много превышает пуд, но выдается хлеб по трудодням. Приблизительно такая система: колхоз получает определенный фонд хлеба, он из него выделяет некоторую часть для детских школ и очагов; остальная часть делится на количество трудодней по производственному плану колхоза. Полученная в результате деления сумма хлеба и является в среднем измерителем.

По тем колхозам, где я был, размер хлеба на трудодень колеблется от 400 до 500—600 г. Хлеб по трудодням получают за отработанное время и работу, однако части колхозников больных (вследствие голодовки), а также таких, которые не могли в зимний период получить работу в колхозе, выдается авансом хлеб в размере 5—10 трудодней с тем, чтобы они могли себя восстановить и весной включиться в полевые работы. Вряд ли в марте удастся снизить смертность по указанным выше мною причинам.

На Дону дело значительно лучше, хотя во многих районах и там продовольственные затруднения довольно солидные, но, конечно, совершенно не в таком размере.

3. Основной вопрос, который нас должен интересовать, — сделают ли вывод колхозники и единоличники из той суровой школы, которую они теперь проходят. Если судить по разговорам с отдельными колхозниками и по тому, что наблюдается сейчас на собраниях, можно сделать заключение, что абсолютное большинство все-таки считает: «Что робили, то и заробили» и что другого выхода нет, как взяться за работу по-настоящему.

Если партийным организациям удастся закрепить это настроение, тогда, конечно, все это принесет очень большую пользу, и при той реальной помощи, которую нам оказал ЦК партии семенами и продовольствием, можно ожидать, что край выйдет с успехом из того положения, в котором он очутился.

4. Во многих городах края, особенно в таких, как Армавир, Краснодар, Ставрополь, чрезвычайно тяжелое продовольственное положение, довольно много народу пухнет, но хуже всего то, что даже в таком городе, как Таганрог, часть рабочих на заводе им. Андреева (человек 100) также заболела вследствие недостаточного продовольственного снабжения и плохой работы наших снабженческих организаций. Конечно, ничем нельзя оправдать, никакими затруднениями с продовольственным снабжением тот факт, что на заводе им. Андреева в Таганроге часть рабочих заболела от истощения.

5. Несмотря на все трудности, настроения теперь все-таки более бодрые, по крайней мере, у меня и, кажется, у других товарищей, чем месяц тому назад. Семенами в основном обеспечены. Продовольственная помощь оказана. Тракторный парк подходит ремонтом к концу (правда, грозненский

керосин подкузьмил, но принимаются теперь меры к исправлению этого дела). Южные районы уже выехали в поле, и пахнет новым урожаем. Вот пока все.

Очень прошу подтвердить получение этого письма, если будут замечания по существу его, а также хочешь ли ты получать в дальнейшем информацию по этим вопросам? До сих пор нет у меня зама по хлебу. На Осипова вы не согласились, он остался в Заготзерно. Дальше так работать совершенно невозможно. Вайнер один справиться не может. Работает теперь в Москве Павлов, которого ты, наверное, помнишь, в обл- или горплане в качестве заведующего секцией пищевой промышленности. Попал он на эту работу только потому, что уехал учиться и у него ничего не вышло. Работа для него небольшая и, думаю, что его будет нетрудно оттуда мобилизовать. Прошу его вызвать и убедить в полезности работы на Северном Кавказе и немедленно его отослать. Думаю, что он вполне справится с этой работой.

Привет, Ароцкер

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 25. Л. 32—36. Подлинник.

№ 345
ИНСТРУКЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЙИСПОЛКОМЕ О ПОРЯДКЕ ОКАЗАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НУЖДАЮЩИМСЯ КОЛХОЗНИКАМ

22 марта 1933 г.

Секретно на правах рукописи

Продовольственная помощь, выдаваемая нуждающимся колхозникам, должна явиться одним из важнейших орудий установления твердой дисциплины и борьбы с уравниловкой в период весеннего сева. Поэтому распределение оказываемой продовольственной помощи должно производиться исключительно по вырабатываемым колхозниками трудодням. Продовольственная помощь, безусловно, не может быть оказана имеющим хлеб, а также нежелающим работать или недобросовестно работающим.[218]

I. Порядок определения размера продовольственной помощи району в отношении отдельных МТС и колхозов

1. Отпускаемый краем помесячный фонд продовольственной помощи для района находится в распоряжении секретарей райкомов и пред. райисполкомов и распределяется ими по отдельным МТС, колхозам и сельсоветам в соответствии с нуждаемостью колхозников, ходом подготовки к севу, а также выполнением посевных заданий.

2. В случае невозможности определить размер оказания продовольственной помощи отдельным колхозам и сельсоветам и возможности нарастания числа нуждающихся в течение месяца, райкомы и райисполкомы оставляют в своем распоряжении резерв, не превышающий 10—15 % общего фонда, отпускаемого краем для оказания продовольственной помощи на месяц. Этот фонд должен распределяться по мере установления нуждаемости отдельных колхозов, но не позднее 15 числа того месяца, на который этот фонд предназначен.

3. За неправильное распределение хлеба в районе между отдельными МТС и колхозами отвечают лично секретарь райкома, председатель райисполкома и начальник политотдела.

II. Порядок установления нуждаемости колхозников и порядок оказания им продовольственной помощи

1. Нуждающиеся в оказании продовольственной помощи колхозники устанавливаются специальными тройками в составе председателя стансовета (пред. тройки), секретаря партячейки и уполномоченного райкома и РИКа.

Порядок установления нуждаемости колхозников следующий: а) список колхозников, нуждающихся в оказании продовольственной помощи, представляется тройке правлением колхоза;

б) тройка обязана проверить через непосредственное обследование каждого нуждающегося колхозника действительную степень его нуждаемости и необходимость включения его в список нуждающихся;

в) после произведенной проверки тройка дополнительно проверяет намеченный список нуждающихся колхозников на собраниях колхозного актива и после этого утверждает список нуждающихся;

г) в колхозе, обслуживаемом МТС и имеющем политотдел, этот список нуждающихся окончательно утверждается начальником политотдела;

д) количество нуждающихся должно определяться на последующий месяц не позднее чем 20 числа предыдущего месяца и представляется в райпосевком не позднее 23-го.

2. В случае возникновения в течение месяца необходимости включить в число нуждающихся дополнительные хозяйства, тройка указанным выше порядком устанавливает их нуждаемость и представляет в райпосевком дополнительные списки нуждающихся.

3. Распределение продовольственной помощи нуждающимся колхозникам производится следующим образом: а) продпомощь выдается, начиная с 1 марта текущего года, только по числу выработанных колхозником трудодней. В тех случаях, когда нуждающийся колхозник не мог выработать трудодней вследствие болезни или отсутствия работы, ему выдается аванс в счет предстоящих трудодней в размере 5—10 трудодней с тем, чтобы в последующем продпомощь производилась в соответствии с вырабатываемыми трудоднями;

б) размер норм выдачи продпомощи на трудодень определяется сельской тройкой по оказанию продпомощи, исходя из фондов, отпускаемых районом. Как правило, норма выдачи на трудодень должна составлять 350—500 г мукой;

в) выдача продпомощи по выработанным трудодням производится правлением колхоза раз в пятидневку обязательно мукой;

г) ни в коем случае не допускается отпуск продпомощи в порядке общественного питания;

д) в случае, если колхозник, которому оказывается продовольственная помощь, не выйдет без уважительных причин на работу или не будет добросовестно работать, по представлению бригадира правлению он немедленно лишается продовольственной помощи.

4. Для организации правильного учета оказываемой продпомощи и распределения ее в соответствии с вырабатываемыми трудоднями установить следующий порядок техники отпуска муки: а) каждого 5, 10, 15, 20, 25 и 30 числа месяца учетчик бригады за подписью бригадира представляет правлению колхоза ведомость с указанием числа выработанных каждым из нуждающихся в оказании продпомощи колхозником трудодней;

б) правление колхоза устанавливает лицевые счета на каждого из нуждающихся в оказании продпомощи колхозника, заносит по пятидневкам число выработанных трудодней и исчисляет на этой основе размер продпомощи, причитающейся колхознику по выработанным им за пятидневку трудодням;

в) на основе данных лицевых счетов колхозника правление колхоза передает кладовщику ведомость со списком нуждающихся и указанием размера оказываемой ему продпомощи. Кладовщик производит раздачу причитающейся нуждающимся колхозникам муки с распиской в получении.

5. Ответственность за правильный учет трудодней, выработанных нуждающимися колхозниками, и распределение продпомощи среди них в соответствии с выработанными трудоднями возлагается персонально на председателя колхоза и бухгалтера колхоза. В случае неправильного учета трудодней или выдачи продпомощи не по трудодням, виновные должны немедленно привлекаться к ответственности.

6. Ответственность за своевременный вывоз с элеватора в колхозы причитающейся колхозникам продпомощи возлагается на председателя колхоза.[219] Зерно или мука, отпущенные в качестве продпомощи, хранятся на особом учете в амбарах колхозов.

7. За сохранность от расхищения зерна и муки, отпускаемых в качестве продпомощи, отвечают персонально кладовщик и председатель колхоза.

8. Сельские тройки по определению нуждаемости в продпомощи колхозникам обязаны не реже чем раз в десятидневку проверять правильность распределения продпомощи среди колхозников в соответствии с настоящей инструкцией и сохранность отпущенных колхозам продфондов. О каждом случае проверки тройки составляют акт и представляют эти акты в райпосевком и начальнику политотдела МТС.

9. Председатели колхозов, члены правлений, бригадиры и другие активисты колхоза получают хлеб из фонда, выделенного колхозу для нуждающихся колхозников (а не из фонда актива), причем выдача им производится также по отработанным трудодням.

III. Об отпуске хлеба для детского питания

1. В колхозах и станицах с большим количеством нуждающихся в продпомощи колхозников сельские тройки организуют выдачу хлеба для горячих завтраков в школах для детей, а также выдачу хлеба детям дошкольного возраста на детплощадках, в очагах и т.д. Хлеб отпускается в размере 100—150 г на школьника и дошкольника.

2. В селах и колхозах, где количество нуждающихся в продпомощи колхозников невелико, порядок оказания продпомощи детям этих колхозников устанавливается сельской тройкой по оказанию продовольственной помощи с участием начальника политотдела МТС.

3. Продпомощь детям в школах и детучреждениях производится только за счет фондов продпомощи колхозникам, а также за счет мобилизации собственных ресурсов колхозов.

4. Продовольственная помощь детям производится или хлебом, или мукой, отпускаемыми в распоряжение школ и детучреждений в зависимости от местных условий.

5. Учет и отчетность отпускаемой детям продпомощи ведется правлением колхоза.

IV. О мобилизации местных ресурсов для оказания продпомощи нуждающимся колхозникам и детям

1. Помимо оказываемой государством продпомощи должны быть мобилизованы все местные ресурсы для организации фондов общественного питания в колхозах и детского питания в школах и детучреждениях.

В соответствии с этим:

а) сельские тройки по оказанию продпомощи колхозникам должны взять на учет все ресурсы, могущие быть использованными в качестве фондов общественного питания, и установить порядок их использования в период полевых работ;

б) правления колхозов обязаны мобилизовать, путем сбора у колхозников, специальные фонды для организации горячих завтраков в школах и питания дошкольников в детучреждениях;

в) в особо нуждающихся колхозах, по разрешению краевой продкомиссии, допускается использование для больных колхозников и для детей от 25 до 50 % удоя молока молочных ферм и обобществленных коров.

2. Продовольственная помощь колхозникам другими видами продуктов, кроме хлеба, производится из ресурсов колхозов по спискам, утверждаемым тройкой по оказанию продпомощи нуждающимся колхозникам, и в размерах, каждый раз утверждаемых этими тройками.

V. Об оказании продпомощи единоличникам

1. Продпомощь единоличникам производится только в отношении тех особо остро нуждающихся единоличных хозяйств, которые добросовестно выполнили свои обязательства по хлебозаготовкам и семенам.

2. Нуждаемость единоличных хозяйств устанавливается в таком же порядке, как в отношении колхозных, и они привлекаются для работы на общественной запашке и др.

3. Список нуждающихся единоличников представляется сельской тройкой райисполкому отдельно, и фонды для оказания им продпомощи выделяются особые.

VI. Об отчетности и контроле за израсходованием продпомощи

1. Установить пятидневную отчетность израсходования продпомощи, оказываемой колхозникам, единоличникам и детям. Правления колхозов и сельсоветы должны представлять раз в пятидневку отчетность райснабу по форме, установленной крайснабом.

2. Возложить на крайснаб и райснабы ответственность за дело учета (получения, распределения и т.д.) выдаваемого хлеба в порядке продпомощи.

Продовольственная комиссия при СКкрайисполкоме

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 25. Л. 37--40об. Типографский экз.

№ 346
ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЕСЕННЕМУ СЕВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СУРЕПЫ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ И ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ХЛЕБОМ ИНВАЛИДОВ И КРАСНЫХ ПАРТИЗАН

22 марта 1933 г.

Слушали: Об использовании на общественное питание имеющейся сурепы в колхозах (Игнатьев).

Постановили: Поручить райЗО совместно с райсоюзом в суточный срок учесть наличие сурепы в колхозах и организациях, на следующем заседании посевкома доложить с тем, чтобы разрешить вопрос о переработке некоторого количества сурепы на масло для общественного питания в колхозах в период весеннего сева.

...*Слушали*: Об обеспечении хлебом инвалидов и красных партизан (Бирюк).

Постановили: Предложить советам и правлениям колхозов инвалидов и красных партизан-колхозников, остро нуждающихся, обеспечить хлебом из отпущенной продпомощи колхозу, а неколхозников — обеспечить хлебом из продпомощи, отпущенной сельсоветам для советского и партийного актива.

Председатель комитета по весеннему севу Игнатьев

ЦДНИ Краснодарского края. Ф 1075. Оп. 1. Д. 81. Л. 42, 44. Подлинник.

№ 347
ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В Г. ТАГАНРОГЕ

25 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Продзатруднения среди рабочих таганрогской промышленности за последнее время вновь значительно обострились.

Опухших от недоедания по 5 промпредприятиям зарегистрировано с 1 февраля по 1 марта 189 чел., с 1 по 9 марта по 7 промпредприятиям — 192 чел.

Механический цех котельного завода. Слесарь Текаев, кандидат ВКП(б), опух от недоедания. На заводе «Трубосталь» зафиксированы случаи, когда рабочие падали от истощения около своих станков. Лучший ударник трубного цеха Ковтун Е. обратился за помощью к помощнику начальника цеха, заявив, что он и семья опухли от голода. В столовой стройучастка № 2 некоторые рабочие, опухшие от недоедания, собирают объедки со столов. На заводе № 65 в инструментальном цехе № 1 имеется много истощенных рабочих. Рабочий Гаевский, кандидат ВКП(б), употребляет в пищу собак. Гаевский неоднократно приносил на завод собачье мясо и показывал рабочим, чем он питается.

Зарегистрировано 2 смертных случая от истощения: 28 февраля в поликлинику был доставлен рабочий завода «Трубосталь» Ткаченко, который вскоре умер от истощения. 3 марта в столовую свинофермы завода «Трубосталь» явился рабочий стройучастка Стрельцов, опухший от голода, который тут же упал и умер.

На почве голода наблюдаются попытки к самоубийствам: 2 марта пыталась покончить жизнь самоубийством работница Котельного завода Якушева, опухшая от недоедания.

Заводские организации в целях оказания помощи истощенным прикрепляют их к диетстоловой, выдают безвозвратные денежные ссуды и выделяют специальные фонды для снабжения остро нуждающихся в немедленной помощи. По заводу «Трубосталь» все обращающиеся за помощью на почве недоедания переведены на питание в диетстоловую, 450 чел. рабочих переведены на усиленное питание. На Котельном заводе 27 чел. рабочим выдано усиленное питание. Завкомом выдано безвозвратной ссуды 200 руб. и возвратной 7300 руб., 3 рабочим выдан единовременный усиленный паек.

Однако все эти меры не устраняют остроты положения, т.к. оказать помощь всем нуждающимся, контингент которых все возрастает, заводские организации не в состоянии. Со второй половины февраля отмечается резкое падение производительности труда. Невыходы на работу по болезни (главным образом, вследствие истощения) в среднем по отдельным заводам составляют 15—20 % к общему числу рабочих (заводы «Трубосталь», «Красный гидропресс»). Растут нездоровые настроения среди рабочих, перерастающие в от-

крытые выступления на собраниях и в отдельных группах. Антисоветские элементы усугубляют эти настроения, агитируя за забастовки и организованные требования немедленного удовлетворения продовольственных нужд рабочих.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 6 СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 93—94. Заверенная копия.

№ 348

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КОРЕНОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О ХОДЕ ВЕСЕННЕГО СЕВА[220] И РЕПРЕССИВНЫХ МЕРАХ В ОТНОШЕНИИ КОЛХОЗНИКОВ

27 марта 1933 г.

Строго секретно

1. Решение бюро краевого комитета партии от 25 марта о позорном отставании района в севе и занесении пятой бригады колхоза «1 Мая» стан. Березанской на черную доску за саботаж сева, организованного кулачеством, признать совершенно правильным.

Наряду с позорным отставанием в севе всего района и особенно колхозов в Дядьковской и Березанской МТС имеется ряд примеров образцовой борьбы за сев, доказывающих наличие всех возможностей для успешного сева. За успешное окончание сева колосовых культур занести на районную доску почета коммуну «Свобода» хут. Нижнего, коммуну «Красногвардеец» Платнировского стансовета, первую и шестую бригады колхоза «Коминтерн» стан. Пластуновской, седьмую бригаду колхоза «Октябрь» — бригадир Шапошников.

2. За продолжение саботажа в севе, за значительные невыходы на работу и низкие нормы выработки, за отсутствие должного ухода за лошадью пятую бригаду колхоза «1 Мая» стан. Березанской занести на черную доску. Лишить эту бригаду полностью и немедленно семенной ссуды и всякой продовольственной помощи. Поручить директору и начальнику политотдела Березанской МТС, уполномоченному РК т. Сорокину и секретарю станарткома т. Великолужскому немедленно провести чистку этой бригады и обеспечить немедленное очищение бригады от тунеядцев, лодырей, рвачей, симулянтов и саботажников. Всех исключенных из бригады немедленно привлечь к судебной ответственности и выселке из пределов края как паразитов, не имеющих права жить на плодородных землях Северо-Кавказского края. Бригадира этой бригады ...[1] за примиренческое отношение к врагам народа, за срыв сева и за допущение зверского отношения к тяглу из колхоза исключить, с работы снять и отдать под суд.

Первая бригада колхоза «Маяк коммунизма» стан. Дядьковской вредительски относится к лошадям, не ведет борьбы с лодырями и саботажниками, колхозница Сокол, отъявленный лодырь и паразит, заявляя, что она «три года не работала в колхозе и работать не будет», остается в бригаде и колхозе. Старший конюх Шакаленко, несмотря на побитые плечи лошадей, потертые до крови бока постромками, остается работать в колхозе. Бригадир Кривонос в степи бывает редко и мер к лодырям и вредителям не принимает, бригада производит пахоту по неочищенным полям.

[1] Отточие документа.

За непринятие мер к вредителям конского поголовья, за пахоту по неочищенным полям, за отсутствие непосредственного руководства севом в степи бригадира первой бригады колхоза «Маяк коммунизма» Кривоноса из рядов партии исключить, с работы бригадира снять и предать суду. Старшего конюха Шакаленко этой же бригады за примиренческое отношение к вредительству в уходе за лошадью и истощение лошадей при наличии достаточного количества концентрированных кормов из колхоза исключить и отдать под суд по закону правительства от 7 августа 1932 г. Как паразита и лодыря не работающую в колхозе в течение 3 лет колхозницу первой бригады этого же колхоза Сокол из колхоза исключить и выслать из пределов края.

Бюро райкома отмечает явный саботаж в колхозе «Прогресс», начавшем сеять только 23 марта. Поручить райЗО т. Горбунову проверить причины запоздания начала сева и виновных привлечь к судебной ответственности как врагов народа.

3. За исключительно низкую трудовую дисциплину в колхозе, за срыв сева и плохое качество пахоты, за отсутствие должной борьбы с паразитами в колхозе председателя колхоза «Маяк коммунизма» Калесникова из партии исключить, с работы председателя снять и привлечь к судебной ответственности. Прикрепленному к колхозу райкомом и райКК т. Медяник за примиренческое отношение к саботирующим сев элементам объявить выговор.

Бюро райкома поручает всем уполномоченным РК и политотделам МТС беспощадно расправляться с паразитами, лодырями и вредителями сева и пахоты в соответствии с законом правительства от 7 августа 1932 г.

За умышленную и несвоевременную подвозку воды тракторной бригаде, вследствие чего 4-я тракторная бригада простояла 16 час., председателя колхоза им. Бубнова Коваленко, прикрепленного от колхоза «Кирьян», из партии исключить, с работы снять и привлечь к судебной ответственности. Подвозчика воды Рудака, колхозника 4-й бригады колхоза им. Бубнова, за лодырничество и симуляцию, допустившего простой 4 тракторов в течение 16 час., из колхоза исключить, продовольственной помощи лишить и выслать из пределов края.

4. В ряде колхозов преступно разбазаривается продовольственная ссуда на обслуживающий персонал и в отдельных местах выдается чуждому элементу и не оказывается помощь добросовестным, терпящим острую нужду в хлебе колхозникам. Райком обязывает всех директоров МТС, секретарей парторганизаций и предколхозов продовольственную ссуду использовать для обеспечения в первую очередь тракторных и полеводческих бригад в поле так, чтобы работающие по севу полевые и тракторные бригады получали на 15—20 % на трудодень больше подсобных и животноводческих бригад. Разрешить правлениям колхозов использование из средств продовольственной ссуды по 15—26 г пшена на работающего в поле и [в] минимально необходимом размере мяса для приварка для тракторных и полевых бригад.

За разбазаривание продовольственной ссуды чуждому и паразитическому элементу секретаря партячейки колхоза им. Бубнова Петухова из рядов партии исключить, с работы снять и привлечь к судебной ответственности.

5. Райком еще раз осуждает и категорически запрещает гастролерства и разъезды уполномоченных райкома и руководящих работников, станичных и колхозных, из бригады в бригаду и обязывает уполномоченных РК и политотделы МТС, в соответствии с решением крайкома партии от 25 марта, немедленно прикрепить всех работников МТС, станиц и колхозов к бригадам и колхозам, закрепив на постоянную работу в бригадах с ночлегом в поле, не разрешая выезд из бригады без соответствующего разрешения

уполномоченного РК и политотдела МТС. За самовольный выезд из колхоза в район управляющему Госбанка т. Лужину объявить выговор. Предупредить т. Лужина и всех командированных райкомом товарищей, что за подобные явления райком будет исключать из партии.

6. Запретить всем колхозам использование квалифицированных производственников-колхозников на работе не в полеводстве. Обязать МТС и правления колхозов пересмотреть состав колхозников на второстепенных работах (не на полеводстве) для посылки в полеводческие бригады дополнительной рабочей силы лучших колхозников-производственников. Предложить правлениям колхозов не допускать использование рабочей силы колхозников на обработке огородов в индивидуальном пользовании в ущерб работе в колхозе по севу.

7. Запретить всем районным организациям без ведома райкома вызов в район сельских и колхозных работников до конца сева. Запретить станичным и МТСовским организациям проводить какие-либо совещания, собрания в станице без особого на то разрешения райкома и политотдела МТС.

8. Обязать райЗО т. Горбунова провести в период 28—29 марта проверку переключения 85 % живого тягла на борозду. Разрешить т. Горбунову мобилизовать для этого районных работников по своему усмотрению.

9. В связи с тем, что в отдельных колхозах имеются попытки переброски полеводческих бригад, окончивших сев колосовых культур, для сева в других бригадах в качестве буксира, категорически запретить всем МТС и правлениям колхозов делать переброску бригад до окончания ими всего плана весеннего сева.

10. Предложить т. Волик силами редакции «Коллективист» провести проверку соцсоревнования и ударничества в тракторных и полевых бригадах. Мобилизовать в помощь редакции 6 чел. из коммунистов сахарного завода.

Секретарь Кореновского райкома ВКП(б) Степанов

ЦДНИ Краснодарского края. Ф 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 236—238. Копия.

№ 349
ИЗ СВОДКИ № 2 ПОЛИТСЕКТОРА МТС СЕВЕРНОГО КАВКАЗА «О РАБОТЕ ПОЛИТОТДЕЛОВ МТС»

29 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Во второй сводке мы преимущественно освещаем работу политотделов в области сколачивания партийно-комсомольского и беспартийного колхозного актива, массово-политической и внутрипартийной работы. Это не значит, что в работе политотделов нет правильного большевистского сочетания вопросов по обеспечению выполнения хозяйственных мероприятий с вопросами сколачивания партийно-комсомольского и беспартийного актива с массовой работой. Наоборот, вновь можно с еще большей силой, чем мы это сделали в первой сводке, утверждать на опыте работы значительно большего количества политотделов, что политотделы правильно поняли и правильно разрешают задачи, поставленные в решениях ЦК. В сводке нами освещаются, главным образом, положительные стороны работы политотделов.

Оказанная государством семенная и продовольственная помощь, развернутая политотделами массово-политическая работа вокруг речи т. Сталина, Всесоюзного и краевого съездов ударников-колхозников[221] не могла не сказаться

на настроении масс колхозников. Если 2—3 недели тому назад политотдель ставили вопрос о большой пассивности колхозников, заговоре молчания, бесперспективности, подавленности колхозников в ряде колхозов, то сейчас политотделы сообщают о наметившемся сдвиге в настроении колхозников.

Вот наиболее характерная характеристика настроений колхозников:

«Лозунг т. Сталина о зажиточном колхознике становится наиболее популярным, создает перелом в настроениях колхозников» (Семибалковская МТС). «После ссуды семенной и продовольственной настроение колхозника улучшилось. Появились перспективы сева. Молчанка на собраниях сломлена» (Усть-Лабинская МТС). «В связи с отпущенной правительством семенной, фуражной и продовольственной ссудой настроения колхозников значительно повысились. Декады две тому назад положение было совершенно другое. В колхозе «Знамя труда», «Красный Донбасс» и других колхозах колхозник ходил совершенно подавленный, у него не было уверенности выйти из создавшихся окружающих его условий. Перелом в настроении колхозников создан в лучшую сторону» (Ирклиевская МТС). «В связи с оказанием помощи колхозам государством семссудой и продовольствием, разъяснением речи т. Сталина значительно поднялась активность со стороны основной массы колхозников в подготовке к весеннему севу» (Песчанокопская МТС).

Однако этот наметившийся сдвиг, как отмечает ряд политотделов, не должен быть, во-первых, переоценен, во-вторых, он еще далеко не полностью использован нами в интересах успешного проведения сева. Обращается внимание также на то, что кулачество, в связи с получением продовольственной и семенной ссуды, приспосабливает свою работу к создавшейся иной обстановке в целях срыва сева. Так, политотделы сообщают:

«Выдача семенной ссуды не вызвала того подъема, который ожидался, на целом ряде колхозных собраний сообщения о семенной ссуде были встречены молчанием. Большую роль здесь сыграла новая кулацкая провокация: "Семена дадут, чтобы колхозники работали, а весь урожай возьмет государство". Эта провокация была бита лозунгом т. Сталина: "Всех колхозников сделать зажиточными"» (Семибалковская МТС). «Однако надо иметь в виду, что сейчас саботаж может пойти по другой линии, а именно: выходить на работу с целью ее срыва. Например, вторая бригада колхоза "Ударник": конюхи на работу являются регулярно, а кони находятся в безобразном состоянии. Не сломлено также еще безразличие к творящимся вокруг безобразиям, вокруг которых колхозники проходят спокойно» (Кущевская МТС). «Лодыри, которые всю зиму отказывались работать, сейчас в связи с продпомощью предлагают свои "услуги", но не работать, а считать себя только на работе, чтобы получить паек» (Песчанокопская МТС)...

ЦДНИ Ростовской обл. Ф. Р-166. Оп. 1. Д. 5. Л. 34—35. Заверенная копия.

№ 350
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КОРЕНОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ОТПУСКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ НУЖДАЮЩИМСЯ ЕДИНОЛИЧНИКАМ

1 апреля 1933 г.

Строго секретно

1. Отпустить в распоряжение секретаря парторганизации и председателя сельсовета для нуждающихся в продовольствии единоличных бедняцко-се-

редняцких хозяйств продовольственную ссуду в количестве (ведомость распределения прилагается)[1].

2. Выдачу продовольственной ссуды для единоличных хозяйств производить в прямой зависимости [от] выполнения ими планов весеннего сева.

3. Установить следующий порядок выдачи продовольственной ссуды остронуждающимся единоличникам:

а) сельсоветы в двухдневный срок должны оформить ссудные обязательства в Заготзерно и в этот же срок силами единоличных хозяйств доставляют зерно на склады сельсовета;

б) полученная продссуда для единоличных хозяйств должна храниться только в амбарах сельсовета;

в) выдачу продссуды единоличным хозяйствам производить по пятидневкам, в размере от 6 до 12 фунтов и только мукой за пятидневку и только тем хозяйствам, которые производят весенний сев. Обязать предсельсоветов перед выдачей единоличнику продссуды произвести проверку исполнения сева каждым единоличным хозяйством. Допустить в особо острой нужде (болезнь, истощение) выдачу авансом продссуды вперед на 2 пятидневки по установленной норме (от 6 до 12 фунтов)[222];

г) на выданную единоличникам продссуду сельсовет отбирает ссудное обязательство с возвращением: за каждый взятый 1 пуд возвратить на 1 пуд 4 фунта с указанием срока возврата, однако не позднее 1 марта 1933 г.

4. Обязать сельсоветы и парторганизации станиц и хуторов: тем единоличникам, которые обязуются сеять, возвратить изъятое у них тягло и сельскохозяйственный инвентарь, организовав из них супряги, кроме того, необходимо полностью привлечь к работам имеющиеся у них коровы-нетели и т.д. для производства весеннего сева.

5. Предложить сельсоветам обеспечить возврат единоличникам семенного зерна; выдача производится только тем хозяйствам, которые засыпали семенной фонд в размере, обеспечивающем посевплощадь, однако не больше того количества, чем ими сдано в семфонд.

6. Обязать правления колхозов в пятидневный срок рассмотреть все имеющиеся заявления единоличников, желающих вступить в колхоз, и наиболее проверенных за последний период в борьбе за выполнение обязательств перед государством принять кандидатами в колхоз для испытания на срок до 3 мес., используя их на работе в колхозе и оказывая им продпомощь наравне с колхозниками.

7. Обязать парторганизации и советы единоличников, не могущих обеспечить единоличный посев и не желающих работать в колхозе, не являющихся классово чуждыми, не могущих быть принятыми в колхоз в настоящее время — организовать их или в особые группы для выполнения отдельных работ в колхозе (уничтожение сорняков, копка огородов и другие работы), или на дорожных, или иных работах.

В этих случаях единоличникам выдавать продовольственную ссуду на тех же основаниях, как и колхозникам (от выработки по пятидневкам), сельсоветом или колхозом, в зависимости, на какой работе работает единоличник. Окончательный расчет с работающими в колхозе единоличниками произвести в конце посевной кампании. Одновременно, учитывая большую потребность рабсилы свеклосеющих совхозов для посадки свекловичных высадок, разрешить директорам свеклосовхозов принять на 1—2 недели проверенных, социально близких единоличников для земляных работ.

---

[1] Приложение не публикуется (см. там же, л. 210).

8. Обязать советы и парторганизации принимать в детясли и обеспечить завтраками в школах детей остро нуждающихся единоличников за счет отпускаемой школам продпомощи.

9. Вторично предложить парторганизациям освободить предсоветов от всех других нагрузок, возложив на них ответственность по организации единоличников на сев и по выдаче продовольственной помощи.

10. Райком ВКП(б) еще раз указывает на необходимость усиления бдительности в деле приема в колхоз единоличников и в дальнейшей необходимости борьбы за очистку колхозов от проникновения в колхозы классово чуждых элементов.

Секретарь Кореновского райкома ВКП(б) Степанов

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 208—209. Копия.

№ 351
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТАРОМИНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЕСЕННЕМУ СЕВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОЛОКА С КОЛХОЗНЫХ ФЕРМ ДЛЯ ПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И БОЛЬНЫХ КОЛХОЗНИКОВ[I]

4 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

[1)] Разрешить секретарям парткомов, партколлективов, ячеек и председателям сельсоветов использовать по своему усмотрению в апреле мес. для детей в яслях и больных колхозников следующие проценты дневного удоя молока из товарных ферм колхозов: Ново-Деревяновская — 40 %; Албаши — 40 %; Новоминская — 25 %; Староминская (колхоз [им.] Яковлева) — 31,4 %; Ново-Ясенская — 20 %; Елизаветовская (колхоз [им.] Дзержинского) — 100 %.

2) Предложить советам, правлениям колхозов и заведующим детяслями требовать от матерей, имеющих в своем пользовании корову, дети которых находятся в яслях, ежедневно давать в детясли ту норму молока, которая выдается в яслях на одного ребенка.

3) Запретить правлениям колхозов и председателям советов расходовать молоко товарных ферм на какие-либо другие цели без разрешения райпосевкома.

4) Поручить райЗО отпущенные дополнительно 7 тыс. пуд. продпомощи на апрель мес. распределить по колхозам, определяя нормы отпуска продпомощи в зависимости от выполнения плана сева.[223]

Председатель комитета по весеннему севу Игнатьев

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 81. Л. 65. Подлинник.

№ 352
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Е.Г. ЕВДОКИМОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О ХОДЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КРАЕ

Не ранее 6 апреля 1933 г.[II]

Совершенно секретно

При ежедневном задании (ориентировочно исчисленном крайземуправлением) в 160 тыс. га за 2 апреля колхозами и индивидуальным сектором посеяно

[I] По телеграмме Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) от 4 апреля 1933 г.

[II] Датируется по содержанию документа.

46 937 га, за третье — 63 491 га, четвертое — 56 474, пятое — 54 714 га и за шестое — 62 184 га. По всему краю на 6 апреля план посева выполнен колхозами на 10,1 %, единоличниками на 2,2 %. Особенно продолжают отставать Ейский, Каневской, Ново-Покровский, Отрадненский, Майкопский, Невинномысский, Усть-Лабинский районы, выполнившие план посева от 5,1 до 5,6 %.

Простои тракторов по отдельным МТС составляют 50—60 % рабочего времени. В Беломечетинской МТС 19 тракторов в течение 7 дней простояли 432 тракторочаса; в Ярославской МТС 4 трактора в течение 8 суток простояли 18 часов; в Отрадкубанской МТС в 3 бригадах за 8 суток простой тракторов выразился в 1729 тракторочасов. Простои тракторов в основном идут за счет недоброкачественного ремонта, халатности и низкой квалификации трактористов, отсутствия запчастей и перебоев в снабжении горючим и смазочным материалом.

Значительное количество простоев и аварий имеет место в результате проявленного вредительства со стороны к.р. кулацких элементов, пролезших в кадры рулевых.

В Петропавловской МТС в двух тракторных бригадах вскрыта к.р. группировка, деятельность которой была направлена на организацию простоя тракторов, хищение горючего, снижение норм выработки и разложение бригад. Арестованы 6 членов этой группировки. В ходе следствия устанавливается связь членов группировки с внутриколхозными к.р. группировками. В Майкопской МТС группа трактористов систематически не выполняла норм выработки, работая на вполне исправных тракторах, простаивала в борозде по 5—6 час.; кроме того, эта группа испортила зажигание в двух тракторах и сожгла пуд семян. В связи с выявленным вредительством арестовано 169 чел., преимущественно в районах Кубани, и 184 чел. в средней полосе Донской обл.

Значительная часть рабочего скота по большинству районов, где развернулся массовый сев, оказалась неподготовленной к полевым работам. В Курганском, Ново-Александровском, Кропоткинском, Каневском, Кореновском, Воронцово-Александровском и других районах процент выхода на работу живого тягла ежедневно сокращается. Зафиксированы случаи падежа лошадей на борозде. Так, в стан. Подгорной за последние 10 дней только на одной борозде пало 15 лошадей. В стан. Воскресенской Воронцово-Александровского р. из 120 голов работает только 10 и т.д. В ряде колхозов Армавирского, Курганского, Александровского, Георгиевского и других районов, несмотря на повышенную запряжку, нормы пахоты и сева выполняются на 20—30 %. Яловые коровы и бычки используются совершенно недостаточно. В процессе пахоты и особенно сева наблюдаются многочисленные случаи нарушения и игнорирования агротехнических правил. Наиболее часта пахота на незначительную глубину, местами на 3 см, преуменьшена норма высева семян, посев производится непротравленными и неочищенными семенами. В с. Обильном Георгиевского р., по распоряжению директора и агронома МТС колхозу «12 лет РККА», вспахано 300 га на три см. Колхоз «Красный ударник» Анапского р. на площади в 100 га уменьшил норму высева ячменя.

Принятыми мерами удалось сократить случаи хищения семян, носившие широкий характер. В ряде колхозов, не организовавших охрану семян в поле, хищения продолжаются. За март мес. по 46 районам похищено 3357 ц семян, возвращено колхозам 1906 ц. Привлечено к ответственности 2496 чел., из них осуждено к ВМН — 101, на 8—10 лет — 455, остальные преимущественно от 2 до 5 лет. Оперативное руководство работой производственных бригад в ряде районов недостаточное. В Ейском р. районные низовые совпарторганизации дезорганизовались, часть работников исключена из партии и привлечена к ответственности. Одновременно наблюдаются факты подачи заявлений о выходе из партии рядовых партийцев-колхозников по моти-

вам несогласия с политикой партии в деревне. В Псекупском р. (Чечня) подано 10 заявлений о выходе из партии.

Наряду с этим, фиксируются отдельные случаи публичных выступлений сельских коммунистов с упаднической оценкой состояния села (там же).

В колхозах Краснодарского, Армавирского, Тимошевского, Майкопского, Староминского и ряда других районов отмечается низкая организация труда, в ряде колхозов производственные бригады не имеют конкретных заданий, нет правильной расстановки рабочей силы и тягла. Повседневная борьба с прогульщиками и лодырями не ведется, руководящие работники непосредственно за бригадами не закреплены. В связи с этим в части колхозов отмечаются случаи неполной загрузки рабочего дня, невыходы на работу целых бригад. Невыход на работу женщин в ряде колхозов объясняется отсутствием детских ясель и боязнью оставлять имущество без охраны вследствие наблюдающихся краж. В ряде районов общественное питание на поле плохо организовано. С 10 марта по 1 апреля учтено 18 случаев отравления пищей, сваренной в котлах, где раньше варился мышьяк для уничтожения грызунов. Отравлены 369 чел., из коих 16 умерли.

В большинстве районов единоличники к массовому севу не приступали. В южных районах отмечается саботаж в форме отказа от земельных наделов, сдачи лошадей колхозу и ухода на заработки в другие районы. В Шалинском и частично в Веденском р. (Чечня) единоличники отказываются принимать задания по севу, ссылаясь на отсутствие семян и плохое состояние рабочего скота.

Отказы от сева являются результатом активной к.р. кулацкой агитации. В ауле Сержан-Юрт ликвидирована кулацкая группировка в количестве 5 чел., организовавшая единоличников на саботаж сева. Однако единоличники в ряде мест деятельно ведут работу на приусадебных землях, платя за вспашку одного га 300—400 руб. (Крымский р.).

Исключенные из колхозов в индивидуальном и групповом порядке подают заявления о принятии их в колхоз. В стан. Ивановской, Анастасьевской, Стеблиевской Славянского р. за последнее время поступило свыше 1 тыс. таких заявлений.

Активность к.р. кулацкого элемента направлена по линии организации саботажа непосредственно в производственных бригадах. В ряде кубанских районов за последнее время вскрыты к.р. группы, работавшие под руководством бригадиров и направляющие свою деятельность на вывод из строя тракторов, уничтожение тягла, хищение семян и терроризирование совпартактива.

В феврале-марте заметно усилился кулацкий бандитизм, главным образом на Кубани. В основном бандгруппы производят грабежи продовольствия и скота. Отмечены также нападения на обозы с семзерном и на колхозные амбары.

Евдокимов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 152—156. Заверенная копия.

№ 353
ИЗ ПОЛИТСВОДКИ № 1 ПОЛИТОТДЕЛА ВЕШЕНСКОЙ МТС СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О НАСТРОЕНИЯХ КОЛХОЗНИКОВ[224]

14 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

...в) Настроения колхозников. Население было терроризировано головотяпством прежнего руководства, средневековыми инквизиторскими методами ре-

боты во главе с директором завода «Красная ...[1]» Шараповым, Пашинским и Плоткиным. Здесь творились такие «художества», что трудно себе представить, до какой изобретательности люди доходили: снимались крыши с домов, выбивались рамы, ломались печки, выгонялись люди босыми на мороз, сажались в холодные амбары (при 20—25° морозе в одном белье выдерживались по часам). Наставляли людям револьвер в рот, заставляли пить керосин, соленую воду, ходить гусиным шагом, становиться на носки, высовывая язык, стоять с поднятыми руками, клали меж пальцев рук карандаши и сжимали руки, сажали голым задом на горячую плиту, давая пить холодную воду. За всякие слова критики сажали в подвалы — все это с позволения прежнего районного руководства и некоторых уполномоченных крайкома партии. Часть этих руководителей арестована и сидит, а о тех краевых работниках, которые эти безобразия санкционировали и, по сведениям, поощряли (Шарапов, в меньшей степени, Овчинников), политотделу не известно, каким мерам партийного воздействия они подвергнуты. Эти безобразия здорово подорвали активность населения, сделали его скрытным и недоверчивым. Замечены следующие случаи пассивности. Семья колхозника голодает и находится в таком состоянии, что никто не может пойти ловить сусликов, чтобы поддержать жизнь (в Меркуловском хут. и в Водянском я сам видел много случаев, когда пойманных сусликов колхозники жарили и ели). Очень много колхозников ходят по полям, вылавливают сусликов и даже не отрубали хвостов для сдачи в сельсовет, а прямо палят, зажаривали, чтобы кушать. В хут. Водянском в семье колхозника, посаженного за то, что у него нашли яму с хлебом, его жена, дошедшая до опухоли от голода, отнесла ребенка в ясли и, вернувшись домой, продолжала сидеть, и на мой вопрос, что же она думает делать дальше, ответила очень спокойно: «Умирать». Другой случай: зашел в семью бывшего эмигранта (хут. Ольшанский) Конкина А.П., в начале 1933 г. исключенного из колхоза. Старик лежал опухший от голода, мальчик и девочка ели зажаренных сусликов и только пару из них предложили матери. А старику ничего не дали. Разговор со мной не клеился — отвечали невпопад. Когда спросил, собираются они что-нибудь сеять, ответили, что сеять нечего и не знают, как быть. Совсем противоположное настроение у работающих колхозников. Настроение бодрое. Из пяти семей, в которых я был, не было ни одного случая высказывания нежелания работать в колхозе, были лишь отдельные жалобы на недостаточную помощь и что поэтому приходится ловить сусликов, чтобы кушать сытнее.

Исключенные из колхоза и лишенцы (некоторые из них) ходят по семьям работающих колхозников и выпрашивают у них кусочек хлеба, что разлагающе действует на некоторую часть колхозников. Это особый метод кулацкой «массовой работы», с которым приходится бороться. Настроение колхозников, работающих на поле, в большинстве своем хорошее, за все время работы политотдела известен один случай отказа выхода на работу первой бригады Ольшанского колхоза, но когда актив вместе с заведующим участком МТС т. Осмоловским (25-тысячник[225], коммунист) взяли сами тягло и пошли бороновать, колхозники бригады пришли и стали на работу. Этот случай был 14 апреля утром, на ликвидации этого прорыва сейчас сидит заведующий массовым отделом райкома и весь местный актив. О случаях отказа в выходе на работу со стороны отдельных колхозников в политотделе и ячейках сведений нет.

Политотделом даны указания о поднятии активности населения путем втягивания колхозников в политбеседы, развертывания самокритики и быстрого разоблачения головотяпских поступков, искажающих директивы партии и т. д. ...

ЦДНИ Ростовской обл. Ф. Р-166. Оп. 1. Д. 36. Л. 9—10. Подлинник.

---

[1] Слово неразборчиво.

№ 354
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 787/149СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ФУРАЖНОЙ ССУДЕ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ»

21 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Разрешить Северо-Кавказскому крайисполкому из остатка отпущенной ранее СНК СССР продссуды выдать колхозникам в течение апреля 300 тыс. пуд. хлеба.

2. Отпустить Северо-Кавказскому краю дополнительно к ранее отпущенной продссуде еще 1,5 млн пуд. ржи и кукурузы для оказания продовольственной помощи колхозникам. Предупредить Северо-Кавказский крайисполком, что этим количеством ограничивается оказание государством помощи зерном краю и обязать его с наибольшей правильностью и целесообразно использовать дополнительную продпомощь по районам до нового урожая.

3. Отпустить Северо-Кавказскому краю для оказания фуражной помощи колхозам, дополнительно к ранее отпущенному, 400 тыс. пуд. овса, мельничных и элеваторных отходов.

4. Отпуск зерна для продовольственной помощи и овса для фуражной помощи произвести из фондов Комитета резервов на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства исчислять в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. ссуды. Расходы Заготзерно по выдаче ссуд отнести за счет Резервного фонда СНК СССР.

5. Согласиться в принципе с предложением Северо-Кавказского крайисполкома об использовании 50 % поступлений по части районов Кубани по обязательным поставкам государству молока на улучшение питания детей и по обязательным поставкам мяса — на снабжение колхозников во время работ в поле.

Окончательное решение по этому вопросу вынести по представлению Северо-Кавказским крайисполкомом списка районов Кубани.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469 Л 15. Подлинник.

№ 355
ИЗ ПРОТОКОЛА № 136 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ХЛЕБА В Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ»

23 апреля 1933 г.

105/81[1]. 1. Предложить Наркомснабу СССР развернуть, начиная с 10 мая 1933 г., свободную продажу ржаного хлеба в г. Ростов-на-Дону по ценам, установленным для г. Харькова, с продажей по килограмму в одни руки и с открытием для этого до 100 лавок, приступив немедля к подготовительным работам.

2. Предложить Комитету заготовок при СНК отпустить для этого на период до 1 августа 1933 г. 800 тыс. пуд. ржи и обязать его сконцентрировать в Ростове для свободной продажи к 10 мая с.г. не менее 400 тыс. пуд. ржи.

РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 921. Л. 24. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

---

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 20 апреля 1933 г.

№ 356
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 803/153СС
«О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ РАЙОНАМ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА»

23 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Кроме отпущенных 40 тыс. пуд. ржи Вешенскому р. отпустить дополнительно в качестве продпомощи 80 тыс. пуд. ржи. 2. Отпустить Верхне-Донскому р. в качестве продпомощи 40 тыс. пуд. ржи. 3. Отпуск произвести на условиях возврата осенью 1933 г. натурой с начислением административных и транспортных расходов государства в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. отпущенной продпомощи. 4. Расходы Заготзерно отнести за счет резервного фонда СНК СССР.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 25. Подлинник.

№ 357
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 820/158СС
«О СДАЧЕ МОЛОКА И МЯСА ПО РАЙОНАМ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА»

25 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Распространить постановление СНК № 787/149сс[1] от 21 апреля 1933 г. об использовании 50 % поступлений по обязательным поставкам молока на питание детей, мяса на снабжение колхозников во время работ в поле на следующие районы Кубани: Каневской, Краснодарский, Тимошевский, Славянский, Кореновский, Брюховецкий, Тихорецкий, Павловский, Усть-Лабинский, Кущевский, Староминский, Адыгея, Ново-Покровский, Невинномысский, Курганинский, Ново-Александровский, Армавирский, Ейский.

2. Сверх поименованных в п. 1 районов Кубани распространить то же постановление СНК на следующие районы вне Кубани: Изобильно-Тищенский, Белоглинский, Матвеево-Курганский, Георгиевский.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 30. Подлинник.

---

[1] См. док. № 354.

№ 358
ИЗ ПРОТОКОЛА № 20 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЕСЕННЕМУ СЕВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О МЕРАХ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ОТРАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРИМАНКАМИ ДЛЯ ГРЫЗУНОВ

26 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Констатировать, что в ряде колхозов района (колхоз им. Щербака, «Лен[инский] путь» Староминского сельсовета, им. Калинина Канеловского сельсовета и др.) наблюдались случаи отравления населения кукурузой, отравленной мышьяком и разбросанной в осенне-зимний период 1932 г. для борьбы с мышевидными грызунами, а также случаи отравления в результате использования для хозяйственных целей посуды (котлы, ведра), в которых приготовлялись приманки, и после работы не были тщательно вымыты и вычищены.

Вместе с этим отметить значительное количество случаев отравления в большинстве колхозов корнями дурмана (белладонна).

Райпосевком постановляет:

1. Обязать участников МИС ОВВ и райздрав через медработников врачебных участков, прикрепленных к колхозам, а также через колхозных медсестер, санармейцев и санитарно-РОККовский актив и через местную печать провести разъяснительную работу о вреде отравленных мышьяком приманок и корней дурмана.

2. Обязать председателей колхозов немедленно произвести: а) уничтожение путем сжигания всех приманочных куч кукурузы в поле, разложенных в осенне-зимний период для борьбы с грызунами; б) произвести путем кипячения и предварительной чистки тщательную дезинфекцию всей посуды, в которой производилось приготовление приманок, для хозяйственного ее использования или совершенно запретить использовать ее для варки пищи, переноса воды и т.д.; в) категорически запретить колхозникам подбирать оставшуюся приманку, а также корни пастернака.

3. Заведующим врачучастком о всех случаях отравлений немедленно по телефону сообщать в райздрав с указанием колхоза, где произошло отравление.

Председатель комитета по весеннему севу Игнатьев

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 81. Л. 83—84. Подлинник.

№ 359
ДОНЕСЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА 11-Й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ ГЛАДЫШЕВА НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА И.Е. СЛАВИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СТАН. УМАНСКОЙ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ

29 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Из стан. Уманской от красноармейцев, командированных из частей дивизии, поступают письма о тяжелом положении с питанием. Вначале эти письма были более спокойные. Копии трех таких писем я посылал т. Немерзелли. В последнее время стали поступать письма более резкие. Для примера копии двух писем прилагаю. Все эти письма говорят о том, что красноармейцы переживают затруднения с питанием.

Я доносил о приезде из стан. Уманская быв. красноармейца Проскурякова. Сейчас получены два приговора трибунала Кавкорпуса СКВО, осудившего двух красноармейцев дивизии за дезертирство из колхоза.[226] Председатель военного трибунала корпуса информировал меня о положении с судимостью Проскурякова. На основании этой информации мной отдано приказание: Проскурякова зачислить обратно в часть и содержать как находящегося под судом.

Считаю, что вопрос о положении красноармейцев в стан. Уманской требует постановки его с Вашей стороны перед соответствующими органами, т.к. мне кажется, что вопрос об обслуживании красноармейцев разрешен не в полной мере.

Приложение: копии двух писем.

Начальник политотдела 11-й с.д. Гладышев

Резолюция: «Нач. ПУ РККА т. Гамарнику. Считал бы целесообразным принятие каких-нибудь мер, хотя бы с нашей стороны, по материальной помощи организованным красноармейским колхозам на Северном Кавказе (стан. Уманская и Притавская). Нач. Славин».

Приложение

Письмо бывшего красноармейца Исупова военкому 32-го стрелкового полка о положении в красноармейском колхозе

8 апреля 1933 г.

Здорово, товарищ военком 32 с.п.

Привет от Исупова. Во-первых, хочу Вам передать большевистский привет, а дальше сообщу, как мы в настоящее время живем. Живем очень плохо, почти по суткам живем голодные. Сейчас сеем, сеять не на ком, лошадей в бригаде 17, посеяли 60 га, лошади стали, не ходят, приходится пахать и сеять на людской силе. Хлеба дают, что корм, 400 г на день.

Эх, знал бы, что я помру здесь от голода и скоро, то покончил бы сам себя. За что нас сюда выгнали. По крайней мере, я в армии отслужил два года, не имел ни одного взыскания, а сейчас приходится сидеть почти голодным. Мы на Вас, товарищ военком, жалуемся, и будем писать заявление военному прокурору, чтобы нас снабжали или вернули обратно в часть. Подумайте, всю конскую работу приходится работать, да если бы сытый, то еще ничего, но голодные по 7 км таскаем зерно посевное в степи. Вот как Вы нас здесь заставили работать, как словно заключенные, каторжные, с 4-х часов и кончить работу в 10 часов и не видали выходных дней, как день прогулял, так пять трудодней штрафу.

За что боролись наши отцы, за облегчение труда, а мы сейчас насилу таскаем ноги, не то, что таскать на себе борону 4 ч. или плуг.

Но мы до осени как-нибудь прожили бы, но наши-то семьи за что здесь погибают, едят хлеба 200 г, а хлеб мы Вам пошлем в посылке на пробу, наверно, наши бы свиньи в части не стали бы есть. Я определенно заявляю, пушай судят, живу только до осени, только если останусь жив. Вот какая нам пришла жизнь, что от голода десятки помирают каждый день.

Пока до свидания. Почему-то Вам с нами неохота знаться, и напишите нам ответ. Наверное, Вам стыдновато, как Ваши бойцы просят от Вас помощи. До свидания. Ждем ответа.

Исупов

Письмо бывшего красноармейца В.Г. Шустикова командиру о положении в красноармейском колхозе

11 марта 1933 г.

Добрый день, Васев.

Посылаю свой колхозный привет и желаю Вам всего хорошего.

Вот, товарищ командир Васев, хочу Вам подчеркнуть по-товарищески несколько слов. Я Вам присылал письмо, как приехал сюда, и ответа не получил, не знаю, Вы получили, нет, от меня.

Так вот, товарищ Васев. Зачем меня завербовали. Вы говорили, что там будет очень хорошо жить, но это все неправда. Я живу в настоящее время очень плохо, так плохо, что в жизни не встречался с таким положением. Кормят нас совсем плохо, хлеб дают на трудодень 600 г, а хлеб очень плохой, пекут из отруби, такой хлеб у нас дома пекли только лошадям и то еще лучше, не как здесь, совсем сырой, 600 г маленький кусочек. Продукты совершенно ничего не дают, еле-еле уже ноги таскаем, работать очень здорово придется. Работать-то бы мы работаем, но кое-как ноги таскаем. Если обратно приехать в армию — примут или нет. Я обратно хочу ехать.

Вы говорили, что скот кулацкий там есть, но никакого скота нет. Нашей бригаде надо засеять 900 га, а лошадей только 16 штук и то кое-как тоже ходят, как и люди, кормить тоже нечем, а тракторы пока нашей бригаде пахать не начинали, применяем людской труд тягловой силы. По агроплану надо было сев кончить 13 марта, а сегодня уже 11 марта, а у нас засеяно только 14 %. Хлеб дают на деньги. Нечем уж стало выкупать. Махорки нет, покупаем самосадку по рублю стакан. Как приехали, махорки ни разу не давали.

Очень уж много народу обратно убежали отсюда, потому что невозможно жить, и еще много, наверное, удерут. Как-нибудь хоть из Красной армии подействовать, улучшить питание красноармейского колхоза, а то, что преподавали на политзанятиях, теперь думается, что забивали только головы.

Больше писать особенно нечего. По получении моего письма, пишите ответ. Буду ждать. Остаюсь от сего письма жив и здоров, того и Вам желаю. Пока до свидания. Адрес: Северо-Кавказский край, Павловский р., стан. Уманская колхоза им. Шеболдаева, бригада 7-я, Железнодорожная улица, д. № 10, Шустикову Валентину Григорьевичу.

РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 613. Л. 300. Подлинник. Л. 301—302. Заверенная копия.

№ 360
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО УСТЬ-ЛАБИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ УСИЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ РАБОТАЮЩИМ КОЛХОЗНИКАМ И ЕДИНОЛИЧНИКАМ[227]

29 апреля 1933 г.

В целях улучшения питания колхозников и единоличников, добросовестно работающих в степи, по-ударному ведущих борьбу вместе с партией и рабочим классом за быстрейшее окончание сева первой большевистской весны второй пятилетки, дерущихся за высокое качество пахоты и сева, за высокую урожайность колхозных полей, энергично работающих над выполнением указаний т. Сталина сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными, руководствуясь указаниями ЦК и крайкома партии, бюро райкома постановляет:

1. Для колхозников, работающих в поле, из плана мясосдачи II кв. выделить 410 ц мяса в живом виде. Разнарядку по колхозам и станицам утвердить.

2. Снабжение мясом единоличников, работающих в поле, поставить в прямую зависимость от выполнения плана мясосдачи по единоличному сектору по нарядам райснаба, утвержденного посевкомом.

3. Для снабжения молоком детей колхозников и единоличников и больных[228] выделить 40 % от фактически поступающего от МТФ и ФВМ, а также от колхозников и единоличников в счет плана II кв. 100 % оставить в фонд регулирования.

4. Допустить дифференциацию внутри станицы и отдельных колхозов процентных отчислений в зависимости от продовольственного состояния колхозов, не снижая общего отчисления в 40 %.

5. Предложить фракции РИКа обеспечить выполнение плана II кв. по мясу и молоку, к снабжению колхозников и единоличников приступить с 1 мая, спустив на места инструкцию для руководства.

6. Обязать партколлективы принять все меры к выполнению II кв. по мясу и молоку, имея в виду, что от этого будет зависеть снабжение продпомощью, а, следовательно, улучшение питания колхозников и детей, среди колхозников и единоличников организовать коллективную сдачу мяса.

7. Предложить Заготскот — т. Пименову и Маслопром — т. Гуськову, обеспечить техническое оформление продвыдачи к 1 мая, райснабу — т. Федоренко, обеспечить колхозы нарядами к тому же сроку.

8. В целях сохранения молока от разбазаривания и хищения упорядочить учет и установить общественный контроль через секции РКИ.

9. Политотделам и парткомам обеспечить проработку решения ЦК и крайкома ВКП(б) о настоящей продпомощи, увязав это мероприятия с политикой партии по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и быстрейшему окончанию весеннего сева.

Члены: Конев, Поляков, Кочетков

ЦДНИ Краснодарского края. Ф. 1471. Оп. 1. Д. 127. Л. 145. Заверенная копия.

№ 361
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 871/171С «О РАБОЧЕМ СНАБЖЕНИИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ»

30 апреля 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Отпустить Северо-Кавказскому краю на нужды рабочего снабжения дополнительно к действующему плану отпуска на II кв. — 300 т крупы.

Кроме этого, отпустить для снабжения рабочих совхозов Северо-Кавказского края 100 т крупы сверх произведенного отпуска по плану II кв. в размере 100 т.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 51. Подлинник.

№ 362
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА В.М. МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ФОНДОВ СНАБЖЕНИЯ КРАЯ

8 мая 1933 г.

При рассмотрении в комиссии ЦК вопроса о плане снабжения по Северному Кавказу на II кв. просим иметь в виду наши следующие неотложные нужды:

I Увеличение фондов по снабжению на 2 мес. II кв. (на май и июнь)

	Мука	Крупы	Мясо	Рыба	Сахар	Масло животное	Масло растительное и маргарин
	(исчислено в тоннах)						
1. Увеличение фондов по рабочему снабжению городов на индивидуальное снабжение и общественное питание	1800	317,5	—	—	—	—	45,0
и, кроме того, железнодорожников (таблица № 1)[1]	400	149,5	—	—	—	—	—
2. Фонды для развертывания дополнительной сети детских учреждений для ликвидации беспризорности в городах (таблица № 2)	133,7	39,5	—	45,3	10,8	—	4,0
3. Фонды для снабжения колхозов красноармейцев-вселенцев (таблица № 3)	—	236,0	—	204,0	24,0	—	20,0
4. Дополнительные фонды для: а) курортов центрального снабжения	—	—	—	—	—	99,5	—
б) курортов краевого значения (таблица № 4)	—	58,6	67,4	5,1	32,5	23,0	8,1
5. Фонды для снабжения пионерских лагерей (таблица № 5)	145,2	49,5	—	46,5	32,4	7,5	7,5
6. Увеличение фондов для снабжения райгорактива и семей политотделов МТС и совхозов (таблица № 6)	—	13,0	—	42,2	13,6	5,0	1,4
Итого:	2478,9	864,8[1]	372,4	343,1	113,3	135,0	127,5

[1] Так в тексте. По подсчетам составителей — 863,6.

Основные мотивы, которые заставляют крайком просить ЦК об увеличении фондов по снабжению, сводятся к следующему:

1. По рабочему снабжению. Общее положение с состоянием рабочего снабжения нами освещалось в специальной записке в ЦК на имя т. Кагано-

[1] Таблицы в деле отсутствуют.

вича. Дополнительно необходимо отметить, что факты острого истощения (опухания) рабочих, даже в основных городах края, нам в апреле не удалось полностью ликвидировать, хотя в связи с самодеятельным ловом рыбы и мобилизацией внутренних ресурсов (пригородных хозяйств и т.п.), а также дополнительным отпуском нам хлеба, круп и рыбы на апрель рабочее снабжение в основных городах края несколько улучшилось. Очень острым остается положение во второстепенных городах (Армавир, Ставрополь, Орджоникидзе, Ейск). Тяжелое положение также на транспорте (в апреле на Северо-Кавказской ж.д. имели место 1200 случаев опухания рабочих).

Наши конкретные заявки обоснованы следующим:

По хлебу крайком ходатайствует об увеличении фондов снабжения на 900 т в месяц по краевому снабжению и на 200 т в месяц по железнодорожникам. Увеличение краевого снабжения на 900 т позволит нам сохранить индивидуальное снабжение хлебом несколько ниже уровня марта, т.к. Наркомснаб уменьшил нам фонды по индивидуальному снабжению в апреле по сравнению с мартом на 777,6 т, а в мае еще на 452,6 т, а всего на 1230,2 т. За счет сохранения фондов по индивидуальному снабжению Наркомснаб увеличил фонды на курорты, исправтруддома и совхозы (подробный расчет см. в приложении — таблица № 1). Идти на дальнейшее снижение контингентов по индивидуальному снабжению хлебом мы не можем, т.к., начиная с конца IV кв. 1932 г., мы сократили число находящихся на снабжении в городах на 380 тыс. чел. и сейчас мы вынуждены пойти даже на некоторое увеличение количества снабжаемых (в апреле и мае дополнительно выдали 70 тыс. карточек женам и детям рабочих основных городов, ранее снятых со снабжения). Об общих размерах произведенного сокращения фондов снабжения по хлебу в этом году по сравнению с прошлым годом говорят такие сравнения: в I кв. 1932 г. край ежемесячно получал 25,5 тыс. т, а в I кв. 1933 г. — 17 тыс. т, причем сокращение это произведено, в основном, за счет индивидуального снабжения.

По хлебу должен быть также окончательно оформлен вопрос об увеличении нам апрельского плана снабжения. По нашему ходатайству в конце марта т. Микояном было отдано распоряжение об отпуске нам дополнительно на апрель 900 т, и т. Черновым дано согласие на покрытие нам недополученных (недогруз) в январе и феврале 549 т. Оба эти отпуска оказались окончательно не оформленными. Между тем нами эти дополнительные фонды были израсходованы на снабжение в апреле. Наркомснаб в плане на май включил апрельские 900 т, увеличив таким образом майский фонд, что же касается 549 т, то вопрос об их отпуске до сих пор не оформлен.

Увеличение на 200 т по железнодорожникам позволит нам удержать уровень индивидуального снабжения и общественного питания хлебом, достигнутый в апреле, т.е. обеспечить контингент, утвержденный по Северо-Кавказской ж.д. Транспосекцией по ее же нормам. Транспосекция произвела по неизвестным причинам сокращение майского фонда по сравнению с апрельским на 190 т и поставила этим снабжение железнодорожников в очень тяжелое положение в мае, т.к. по установленным контингентам и нормам в мае не хватает 216,8 т (расчет см. в приложении — табл. № 1).

Значительную разрядку создавшегося положения с хлебом в городах края дает свободная продажа хлеба в Ростове. За счет этой продажи смогут держаться снятые со снабжения (кустари, жены служащих и пр.) не только Ростова, но также отчасти Таганрога и Новочеркасска. Однако, несмотря на свободную продажу хлеба, крайком не предполагает идти на дальнейшее снятие со снабжения хлебом даже по Ростову.

По крупам наша заявка сводится, во-первых, к тому, чтобы улучшить общественное питание в основных городах края. На эту цель мы просим на 2 меся-

ца 248,8 т, что позволит нам на 100 % охватить общественным питанием рабочих особого и 1-го списков, на 75 % рабочих 2-го списка и на 60 % рабочих 3-го списка (причем по 3-му списку мы берем только промышленные города). Заявка на увеличение фондов по крупе для железнодорожников при ее удовлетворении позволит нам выдать крупу по индивидуальному снабжению всем железнодорожникам (по установленным для соответствующих списков нормам), а также на 100 % охватить общественное питание рабочих основных железнодорожных узлов.

Отпущенные нам по решению ЦК 300 т круп нами израсходованы в апреле на общественное питание и выдачу пайка рабочим к 1 мая. Такое израсходование мы произвели, имея в виду приказ т. Микояна в начале апреля об отпуске нам дополнительно на II кв. 500 т крупы. Однако этот отпуск, как и по хлебу, не был своевременно оформлен и получилось, что мы израсходовали в апреле 300 т, которые по решению ЦК мы могли расходовать только после его решения, т. е. в мае и июне. Но т.к. эти 300 т израсходованы, то необходимые нам 467 т на май и июнь мы вынуждены просить дополнительно к уже отпущенным 300 т.

По растительному маслу и маргарину наша заявка исходит из необходимости на 100 % охватить индивидуальным снабжением рабочих наших основных предприятий (Севкавуголь, Грознефть, Майнефть, заводы Сельмаш, Сулинский, им. Андреева, 31 и 65 и Севкавцинк), а также важнейших железнодорожных узлов края. Кроме того, мы считали необходимым на 60 % охватить индивидуальным снабжением рабочих ряда крупных предприятий края, совершенно не находящихся на индивидуальном снабжении (заводы Гидропресс, «Котельщик», «Красный Аксай», «Красный двигатель», «Красный молот», Седина, им. Микояна и ДГТО). Наряду с этим по указанным предприятиям и железнодорожным узлам мы считаем необходимым охватить общественным питанием рабочих на 100 %, или, точнее, получить фонды на 100 % охват, т.к. фактически все рабочие этих предприятий охвачены общественным питанием.

По мясу мы не возобновляем нашего ходатайства перед ЦК об увеличении фондов, т. к. отпущенные нам по приказу т. Микояна 1 тыс. т рыбы, а также самодеятельный улов рыбы позволил нам, заменив рыбой мясо, значительно поправить рабочее снабжение в этой области.

2. Фонды на дополнительную сеть детских учреждений для ликвидации беспризорности мы вынуждены просить в связи с чрезвычайным ростом беспризорничества и бродяжничества в крае. О размерах беспризорничества говорят такие данные: за конец апреля подобрано в Ростове, Новороссийске, Краснодаре, курортах и важнейших железнодорожных узлах детей ясельного возраста 2 тыс. и детей более старших возрастов 5500 чел. Основным поставщиком беспризорных является деревня. Поэтому для ликвидации беспризорности крайком пошел по двум путям: во-первых, нажал на дело организации колхозами помощи детям (в основном, эта помощь идет за счет тех фондов, которые отпущены ЦК для колхозов), и, во-вторых, решил организовать дополнительную сеть детских учреждений для беспризорных ребят, подбираемых в важнейших городах края, курортах и решающих железнодорожных узлах. Дополнительную сеть детских учреждений (на 3 тыс. детей ясельного возраста и 10 тыс. детей старших возрастов) предполагается организовать на 4 мес., т.е. до того момента, когда новый урожай позволит рассосать этих ребят главным образом в деревне, частью на производстве и частью в существующей постоянно сети детучреждений. Кроме детучреждений возникла также необходимость расширения сети учреждений собеса для инвалидов и проч., а также собирание взрослых бродяг в трудовых колониях, чтобы заставить их работать. Подробные расчеты наших потребностей на эти цели см. в приложении — таблицу № 2.

3. Фонды для снабжения колхозов красноармейцев-вселенцев мы вынуждены просить в связи с тем, что за исключением хлеба (специально отпускаемого ЦК на эту цель), овощей и небольшого количества подсолнечного масла, помощь красноармейским колхозам край оказать не смог. Между тем положение в колхозах, в связи с тем что красноармейцы переселились в наиболее тяжелые районы Кубани, создалось напряженное (имеются случаи самовольного отъезда красноармейцев-переселенцев и массовые жалобы на тяжелое продовольственное положение). После телеграммы т. Сталина, предложившего нам обратить особое внимание на положение в красноармейских колхозах, мы произвели подсчеты тех фондов, которые необходимы для обеспечения красноармейских колхозов до нового урожая. Подробные расчеты приводим в приложении — таблица № 3.

4. Дополнительные фонды для курортов необходимы для того, чтобы по курортам централизованного снабжения сохранить питание больных на уровне прошлого года, а по курортам краевым держать хотя бы на сниженном, но все же минимально возможном, а не том голодном уровне, который неизбежен при фондах, отпущенных Наркомснабом на краевые курорты. Общее положение со снабжением курорта на II кв. складывается по сравнению с II кв. прошлого года так: контингент больных увеличен на 11 тыс. чел., в то же время фонды сокращены по крупам на 100 т, по мясу на 500 т (одновременно увеличены фонды по рыбе только на 170 т), по маслу животному на 140 т. Такое резкое сокращение фондов снижает калорийность ниже средне необходимой, а по курортам краевого значения превращает снабжение в голодный паек (подробные расчеты приведены в приложении — таблица № 4).

В связи с этим мы считаем необходимым или резко сократить контингенты курортов, или значительно увеличить фонды снабжения, чего без нормального положения на курортах обеспечить нельзя. Кроме того, мы просим разрешить покрыть недостающую потребность краевых курортов в муке за счет тех резервов, которые имеются у курортов централизованного снабжения. Эта потребность на май и июнь 396 т.

5. Фонды для снабжения пионерских лагерей вынуждены просить в связи с тем, что обеспечить проведение оздоровительной кампании среди детей (в чем есть при общем положении в городах края очень настоятельная нужда) за счет наших краевых ресурсов мы не сможем. По примеру прошлого года предполагается провести через пионерлагеря 30 тыс. детей рабочих. В прошлом году наши потребности по пионерлагерям Наркомснаб, за исключением хлеба и круп, покрывал полностью. Хлеб и крупы нами давались из общих краевых фондов. Сейчас, в связи с резким сокращением общего плана снабжения, мы вынуждены просить также хлеб и крупы. Заявка дана на один месяц — июнь. Подробные расчеты — в приложении (таблица № 5).

6. Увеличение фондов для снабжения районного и городского актива вынуждены просить в связи с тем, что Наркомснаб выделяет нам контингент только на снабжение райактива и семей работников политотделов (на снабжение городского актива не отпускается ничего), причем то, что отпускается на райактив, нас не может удовлетворить. Наркомснаб отпускает на каждый район на 20 руководящих работников, причем эта норма дается и для нацобластей. Мы фактически имеем на снабжении 40—45 руководящих работников в районе и меньше этого, при теперешнем положении в деревне на Северном Кавказе, иметь на снабжении не можем. В нацобластях находится на снабжении от 60 до 200 чел., а всего по районам и нацобластям 3490 чел. вместо 1440 чел. по контингентам Наркомснаба. Не можем мы также снять со снабжения 2485 чел. городского актива, на которых Наркомснаб никаких фондов и контингентов не отпускает. Есть также разрыв в континген-

тах семей работников политотделов (нам утвержден контингент в 2243 чел., фактически находится на снабжении 2570 чел.). До сих пор все эти разрывы покрывались фактически за счет общих фондов рабочего снабжения. Продолжать это дело, при теперешнем состоянии рабочего снабжения в крае, нельзя и мы вынуждены просить ЦК об увеличении фондов для актива. Подробные обоснования нашей просьбы даны в таблице № 6.

Секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б)
Б. Шеболдаев

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 88. Л. 38—46. Копия.

№ 363

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ УБИЙСТВЕ РАБОЧЕГО ПАВЛОВСКОГО ЗЕРНОСОВХОЗА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ЗА ХИЩЕНИЕ ЗЕРНА

22 мая 1933 г.

Совершенно секретно

В ночь на 6 мая 1933 г. завхоз 1-го отделения Павловского зерносовхоза (СКК) Иванов и предрабочкома того же отделения Силаков задержали рабочего Кононенко Алексея с похищенными 4 кг зерна. Связав Кононенко, Иванов и Силаков его тяжело избили и бросили в яму. Через некоторое время Иванов вернулся и добил Кононенко. В целях сокрытия преступления, труп засыпал землей. Иванов и Силаков арестованы.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов
Начальник 5 отд. СПО Герасимова

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 208. Подлинник.

№ 364

СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НЕДОСТАТКАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАБОЧИХ В Г. ТАГАНРОГЕ ПО ДАННЫМ НА 22 МАЯ 1933 Г.

23 мая 1933 г.

Совершенно секретно

По ОРСу завода № 65 план завоза централизованных продуктов на 1 мая выполнен на 80 %. План самозаготовок выполнен на 35 %. Рыбы заготовлено на 1985 руб. вместо 100 тыс. руб. Совершенно не заготовлены молочные продукты, растительное масло, консервы и проч.

В животноводческом хозяйстве завода из закупленных в 1932 г. 100 свиней пало 70. Из 29 голов рогатого скота 26 больных туберкулезом и экземой. 6 коров, вследствие сильного истощения, были зарезаны, и мясо вместо того, чтобы отправить на фабрику-кухню, было продано на месте по 8 руб. за кило. Из 987 кроликов погибло 800.

Заведующий полеводческим хозяйством Дроздов план сева не довел до бригад, рабсила использована нерационально. Отсутствует контроль за расходованием посевзерна. Корм для лошадей заготовлен несвоевременно. Часть имевшихся кормов расхищена.

По ОРСу завода «Трубосталь» в централизованном порядке завезено 82 %. План децентрализованных заготовок выполнен всего на 28 %. Положение с общественным питанием ухудшилось. На фабрике-кухне отсутствует ряд ос-

новных продуктов, совершенно нет картофеля, в то же время находящийся в Матвеево-Курганском р. картофель, принадлежащий ОРСу, не вывозится и гниет. Директор фабрики-кухни вместо руководства самозаготовками занимается, главным образом, «прикреплением и откреплением от столовой». Финансовый прорыв ОРСа достигает 300 тыс. руб. и в значительной степени вызван злоупотреблениями и бесцельным расходованием средств.

По ЗРК Котельного завода план централизованного завоза продуктов выполнен на 75 %.

За апрель и начало мая учтено до 1 тыс. случаев заболевания рабочих на почве недоедания. На Котельном заводе 317 больных. На заводе № 65 — 254 больных, на заводе № 31 — 135 больных, на заводе «Красный гидропресс» — 52 больных, на Кожзаводе № 1 — 53 больных, на Кожзаводе № 2 — 97 больных.

На Котельном заводе талоны на получение продуктов из спецфонда истощенным выдавались также некоторым членам цехкомов, конторским служащим, не нуждающимся в дополнительном питании.

На Кожзаводе № 1 в список на получение дополнительного питания из спецфонда вошли все работники завкома, парткома и ряд ответственных работников завода.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ РАБОЧИХ И ВЫСТУПЛЕНИЯ АНТИСОВЕТСКОГО ЭЛЕМЕНТА

На Котельном заводе сборщик котлов Казюренко, выступив в группе рабочих, заявил: «Где наша крупа, мука? Была, но ее отправили за границу, а мы, хозяева, ничего не имеем. Раздули стройку, а люди с голоду умирают, и сказать об этом некому». На этом же заводе комсомолец Бутенко говорил: «Их, сволочей, перебить надо, тогда положение улучшится. Начинать надо с верхушки. Они сыты, а рабочих голодом заморили».

На заводе «Трубосталь» быв. члены ВКП(б) Валюк и Мартыненко в группе рабочих говорили: «Партия и правительство коллективизацией довели страну до голода, а теперь собирают посевзерно в деревне, а в городе зарплату не платят, чтобы рабочие и служащие несли за бесценок золото и серебро в Торгсин». На заводе № 65 быв. меньшевик Нестерчук агитировал в группе рабочих: «Что творится во всей стране и в руководстве. Рабочие пухнут с голоду и умирают. Кругом сволочи, за кого ни возьмись. Ведь это насмешка над погибающими, а не борьба».

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов
Начальник 6 отд. СПО Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 145—146. Подлинник.

№ 365
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА В.Ф. ЛАРИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЦИК СССР И ВЦИК М.И. КАЛИНИНУ О СОСТОЯНИИ БЕСПРИЗОРНОСТИ В КРАЕ

23 мая 1933 г.

Секретно

Состояние беспризорности в крае, включая все возраста, приняло в настоящий момент угрожающий характер. За счет детей, покидающих станицы, и частично за счет детей низко оплачиваемых групп городского населения число беспризорных быстро возрастает и достигло к 1 мая по краю 16 500 чел. дошкольного, школьного и подросткового возрастов (до 16 лет),

до 3 тыс. ясельного и свыше 1 тыс. беспризорных престарелых и калек, нуждающихся в немедленном их определении в учреждения интернатного типа. Существующие детдома переполнены и имеют вместо полагающихся по штату 15 тыс. свыше 17 500 чел. Свыше 30 тыс. детей нуждаются во временной продовольственной помощи.

В целях ликвидации беспризорности президиум Северо-Кавказского крайисполкома принял постановление об организации в 25 районах дополнительной сети детдомов на 10 тыс. чел., 10 детприемников на 930 чел., 22 ясель на 2 тыс. чел. и 2 учреждений для калек и престарелых на 500 чел.[229] Сметная стоимость намеченных мероприятий выражается в сумме 3500 тыс. руб. К 8 мая с.г. при активном участии советской общественности собрано 500 тыс. руб. Эти средства уже израсходованы по развертыванию намеченных по плану учреждений. Развертываемые мероприятия рассчитаны на срок по 1 сентября с.г., причем нормы содержания взяты самые минимальные, где совершенно не предусмотрен ряд моментов (лечебные, эвакуационные, соцпомощь и т.д.).

Положение с дальнейшим финансированием развернутых учреждений в настоящий момент настолько тяжелое, что краевой исполнительный комитет, не прекращая работы по мобилизации общественной помощи и средств, вынужден настоятельно просить Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет о немедленном отпуске через Деткомиссию при ВЦИК[230] или из фонда им. Ленина[231] 1500 тыс. руб. и завозе в край для организуемых учреждений 350—400 тыс. м мануфактуры.[232]

Председатель СКкрайисполкома Ларин

ГА РФ. Ф. А-406. Оп. 25. Д. 1347. Л. 50. Копия.

№ 366
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ОБЛИСПОЛКОМА КАРАЧАЕВСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ «О БОРЬБЕ С ЭПИДЕМИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ В ОБЛАСТИ»[1]

28 мая 1933 г.

1. Резкое повышение процента заболеваемости сыпным тифом и брюшным в самом г. Микоян-Шахаре и частично на периферии (по городу за пятидневку поступило в больницу 15 чел.) создает угрозу распространения эпидемии по всей области.

2. В связи с этим президиум облисполкома постановляет: признать необходимым дальнейшее разворачивание заразного отделения облбольницы на 50 коек.

3. Немедленно освободить больничные здания от всех жильцов, не имеющих связи с производством.

4. Предложить облснабу и Карсоюзу в децентрализованном порядке обеспечить по мере увеличения коек заразного барака поступающих больных необходимым питанием, бельем, постельными принадлежностями и достаточным количеством мыла.

5. Предложить облФО выполнить прежнее решение президиума облисполкома о финансировании заразного барака.

6. Обязать горсовет в 3-дневный срок провести электричество в заразный барак.

---

[1] Из протокола № 66 заседания президиума облисполкома Карачаевской автономной области от 28 мая 1933 г.

7. Обязать Комжилтрест обеспечить ежедневное функционирование городской бани до конца эпидемии.

8. Одобрить профилактические мероприятия здравотдела в части прикрепления врачей и среднего медперсонала к участкам города.

9. Считать весь медперсонал области мобилизованным на борьбу с эпидемией.

10. Обязать аулстансоветы под личную ответственность предсоветов, ...[I] работу аулстантроек по борьбе с эпидемией и немедленно по указанию медработников на местах транспортировать больных в областной центр для госпитализирования.

11. Предложить областной тройке разработать дополнительные мероприятия по борьбе с эпидемией.

Обязать облздравотдел выполнить постановление правительства по борьбе с эпидемиями.

ГА Карачаево-Черкесской республики. Ф. 307. Оп. 1. Д. 88. Л. 75. Копия.

№ 367
ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ»

1 июня 1933 г.

112/92[II]. 1) Отпустить Северо-Кавказскому краю для оказания продовольственной помощи колхозам дополнительно к ранее отпущенной ссуде 500 тыс. пуд. кукурузы.

2) Отпуск произвести из фондов Комитета резервов в порядке ссуды с возвратом осенью 1933 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислять в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. продссуды.

3) Расходы Заготзерно по выдаче ссуды отнести за счет резервного фонда Совнаркома СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 147. Заверенная копия.

№ 368
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1286/288СС[III] «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ»

23 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Удовлетворить просьбу Северного Кавказа об отпуске дополнительной продовольственной ссуды в 300 тыс. пуд. на хлебоуборочную кампанию.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 205. Подлинник.

[I] Слово неразборчиво.
[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 26 мая 1933 г.
[III] В номере постановления гриф «Совершенно секретно» отсутствует.

№№ 369—418: Поволжье

№ 369
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ФАКТАХ ГОЛОДОВКИ В НЕКОТОРЫХ СОВХОЗАХ ЧАПАЕВСКОГО РАЙОНА»[233]

3 февраля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Предложить Чапаевскому райкому немедленно организовать из внутрирайонных ресурсов помощь колхозам, переживающим продовольственные затруднения, строго ограничив круг лиц, имеющих право на поддержку, ударниками и добросовестными колхозниками, выявляя и решительно пресекая попытки отдельных колхозников путем припрятывания хлеба, создания впечатления о голодовке.

Предложить райкому развернуть работу по оказанию межколхозной взаимопомощи со стороны колхозов, располагающих хлебными ресурсами, колхозам, испытывающим продовольственные затруднения.

Предложить райкому провести по району повторный обмолот, обратив полученный хлеб на цели помощи этим колхозам.

Предложить райкому приступить к организации отходничества, в первую очередь, по линии совхозов, связавшись с этой целью с совхозтрестами.

Секретарь крайкома ВКП(б) Шубриков

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 78. Л. 4. Подлинник.

№ 370
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОКУРОРА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ТЯЖЕЛОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ

11 февраля 1933 г.

В связи со снятием с централизованного и местного снабжения прекращены выдача хлеба учителям, врачам, инвалидам, лечебным и детским учреждениям. Колхозная торговля запрещена телеграммой райкома партии как некоммунистическое явление. Отмечаются участившиеся случаи опухания от недоедания.

Самарский областной ГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 14. Д. 8. Л. 28—30. Копия.

№ 371
СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О СОСТОЯНИИ БАЗАРОВ И ОЧЕРЕДЕЙ В Г. САМАРЕ НА 9—10 ФЕВРАЛЯ 1933 Г.

11 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

На 9 февраля привоз муки на базарах (хлебная площадь и Троицкий) исчисляется в 50—60 пуд. Мука была вся ржаная и только 2—3 пуда — пшеничная.

На Хлебную площадь было привезено 35 пуд. ржаной муки коммуны «Красная звезда», которая продавалась по 92 руб. за пуд и отпускалась не более 4 кг на одного покупателя. Отпускалась она тем же порядком, как было указано в предыдущей сводке, т.е. по документам. Разговор весь сводился к тому, что колхозы не имеют товарного хлеба, что когда был кулак и единоличник, ели белый хлеб и мясо, а теперь колхозник сам сидит голодный. Одним из характерных разговоров по этому поводу был: «Кулаков расстреляли, сослали за то, что они кормили белым хлебом, они были дураки, а при умных в колхозах город голодает и деревня без хлеба».

На этом же базаре крестьянин продавал 1 пуд пшеничной муки, за которую просил 180 руб. (взяли 2 женщины за 170 руб.), около этой муки случилось скопление, сопровождавшееся скандалом, благодаря чрезмерной дороговизне. Подошедшая женщина к указанной толпе начала говорить, выражая следующую мысль: «Коммунисты сволочи, довели до того, что за пуд муки приходится платить 200 руб., а сами обжираются».

Одна из покупательниц этой муки оказалась коммунисткой, которая объяснила вздорность обжорства коммунистов, приводя в пример себя, но вышеуказанная женщина продолжала, выражаясь нецензурно по адресу коммунистов: «Вас надо всех перевешать и душить, вы кричали "долой буржуазию", самим захотелось быть хозяевами и вы этого добились, а через вас теперь рабочие голодают. Вам соху не надо, а от трактора с голоду дохнут. При буржуазии все были сытые, а при коммунистах подыхаем», — и заключает: «Сволочи, еще придет время и вас всех повешают, жить вам осталось недолго» (При установке указанная женщина оказалось Мемшаной Екатериной Кузьминичной, 48 лет, домохозяйка, беспартийная, проживает по ул. Степана Разина, д. 65, кв. 4). С хлебной площади Мемшана поехала на Цыганский базар, где беседовала с отдельными крестьянами, а в чем выражалась беседа, не установлено, а спустя 2,5 часа она купила воз сена.

На Троицкий базар была привезена мука в количестве 15—20 пуд. из колхоза им. Ворошилова, которая продавалась по цене 70 руб. пуд, как и на Хлебной площади выдавалось по 10 фунтов на покупателя, причем при продаже было объявлено, что мука будет продаваться только работающим рабочим, а другим категориям выдаваться не будет, сюда входят колхозники и вообще крестьяне. В результате такого заявления в очереди произошел шум, доходивший до драки, слышались маты в адрес партии и правительства.

Из беседы с колхозником, продающим муку, выяснилось, что привезенная мука собрана насильственным путем по 20 фунтов с колхозников, всего собрали 30 пуд. По этому поводу колхозник говорил следующее: «У нас хлеба не хватает самим, но уполномоченный нас заставил собрать и везти на базар». «Дали хлеб 60 дворов, что составляет 30 пуд.». Кроме того он пояснил, что хлеб весь сдан государству, и норма была такая высокая, что не осталось хлеба для себя. Осталось у них 5 тыс. пуд. картофеля, но последние все заморозили. Лошадей у них было в прошлом году 400 голов, а теперь осталось только 70, а остальные пали. Также он жаловался на то, что трудодень им записывают только в летний период, в зимний работают бесплатно.

Воровство на Троицком базаре еще имеет место, которым, главным образом, занимаются ребята. Наблюдались такие случаи, что когда поймают какого-либо с куском мяса, то со стороны граждан они получают поддержку, которая характеризуется тем, что граждане их не винят, а ссылаются на нужду и голод, которые, якобы, толкают их на это преступление. «Это власть сама заставила воровать, раздевать и даже убивать население, лишенное получения пайка», а когда ребятам говорят, что у кого вы тащите, он же колхозник, от-

вет следует такой: «Черт с ним, что он колхозник, он не считается с городским населением, и дерет с последних непосильные цены на свои продукты».

9 февраля очереди были за булками, где происходили давки, плач и ругань, порядка абсолютно никакого не было, дело доходило до того, что целая группа с песней «Дубинушка» нажимала на стоящих и выталкивала из очереди (Воскресенский базар). Некоторые лезли прямо через головы стоящих.

Характерно отметить то, что было 3—4 случая, когда женщины бросали своих ребят на снег, тем самым взвинчивали массу и свой поступок оправдывали голодом, говоря: «Или сегодня или завтра — все равно с голоду придется сдыхать». 10 февраля такой же случай был на Хлебной площади, где плохо одетая женщина выронила или бросила с намерением своего ребенка на снег и стала плакать и своим поступком волновала очередь, где скопление доходило свыше 1 тыс. человек в ожидании привоза муки, мука же привезена не была. 10 февраля на Хлебной площади привоза не было, кроме отдельных продаж горожанам от 10 до 20 фунтов. Муку ржаную вгоняли до 100 руб. пуд.

Здесь необходимо отметить такой случай: крестьянин продавал около 3 пуд. отрубей очень низкого качества по цене 50 руб. пуд, стоящая публика была взволнована такой дороговизной абсолютно недоброкачественного продукта. В это время подъехал ломовой извозчик, встал на свои сани, начал кричать, выражаясь: «Мужики, бабы, чего вы смотрите, надо убивать таких тут же на базаре и никому за это ничего не будет». Извозчик предлагал имеющимся у него ломом убить продававшего отруби крестьянина, большинство публики поддерживало мнение извозчика, а часть была с ним не согласна, говоря: «Если дорого — не покупай, а данный поступок может привести к тому, что никто привозить на базар ничего не будет». Крестьянин стал собираться уезжать под крики извозчика и части публики, которые кричали: «Бей его» (ломовой извозчик, видимо, работает по перевозке лесоматериалов — цепи и лом — на дуге значится № 617).

Кроме того, надо отметить, что на базарах много появилось крестьян, продающих печеный хлеб своей выпечки. Цены на сельскохозяйственные продукты старые.

Заместитель начальника оперативного отдела III ОГПУ СВК[I]

ЦГА Самарской обл. Ф. Р-779. Оп. 2. Д. 903. Л. 132, 134. Подлинник.

№ 372
ИЗ РЕЧИ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХИ[II] О ПОДГОТОВКЕ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

Не позднее 7 марта 1933 г.[III]

Не подлежит опубликованию в печати

НА СЕМЕННУЮ ПОМОЩЬ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТВЕТИМ БЫСТРОЙ И ПОЛНОЙ ЗАСЫПКОЙ НЕДОСТАЮЩЕГО КОЛИЧЕСТВА СЕМЯН

Мы знаем по сообщениям с мест в отношении семян, что колхоз, который засыпал семена полностью, он иначе готовится к севу, чем колхоз, который имеет мало семян или вовсе их не имеет. Там настроение у колхозни-

[I] Подпись неразборчива.

[II] На межрайонном совещании секретарей райкомов, начальников политотделов, заведующих АМО и редакторов райгазет.

[III] Датируется по сопроводительному письму

ков совершенно иное, у одних — более боевое настроение, а там, где семян нет, там настроение скверное, и остальная работа ведется очень плохо или совсем не ведется.

Сейчас, товарищи, нам ЦК и правительство дали очень большую семенную ссуду. Мы эту семенную ссуду сегодня-завтра спускаем на места. Но есть, товарищи, большая опасность, что факт получения семенной ссуды вызовет у районных работников и у политотделов демобилизационное настроение, послужит сигналом к прекращению борьбы за семена. Это было бы совершенно нетерпимым положением, потому что семенная ссуда, даваемая нам, хотя и очень велика, но все же ее далеко не хватит для наших потребностей. И совершенно ясно, что, давая ссуду, Центральный комитет партии правильно требует от нас, чтобы мы обеспечили полностью недостающую часть семян.

НИКАКИХ ДЕМОБИЛИЗАЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ БЫТЬ НЕ МОЖЕТ

Эта демобилизация может касаться и наших партийных организаций, и нашего советского аппарата, может иметь место у руководящих работников в колхозах, у колхозников. Нельзя допускать этого демобилизационного настроения. Мы должны оказываемую нам помощь государством использовать так, чтобы недостающую часть семян засыпать в самый кратчайший срок. Эта наша самая боевая, первоочередная задача.

НЕ ДОПУСКАТЬ УРАВНИТЕЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СЕМЕННОЙ ССУДЫ

Распределение семенной ссуды в этом году должно проходить совсем по-иному. У нас создается положение, что колхозники, которые добросовестно выполняют свои обязательства, засыпали семена, скажут: здесь, мол, нас обставили, все зерно мы отдали, а теперь выдают семенную ссуду, — а недобросовестные колхозники отнесутся так: мол, хорошо сделали, что не несли семян, т.е. я хочу сказать, что кулацкий элемент эти мероприятия попытается направить против нас, против колхозов. Все это мы должны учесть, и в самом распределении мы должны подчеркнуть, что добросовестные колхозы должны получить больше помощи и в первую очередь. В отношении же колхозов, недобросовестно относящихся к засыпке семфондов, нужно провести большую работу, поставить дело так, чтобы в этих колхозах с помощью семенной ссуды сломить саботаж по засыпке семян. Мы должны сделать семенную ссуду оружием в наших руках против кулацкого саботажа. И если мы механически подойдем к этому делу, мы можем многое напортить, сделать шаг назад в деле организационного укрепления колхозов.

Для того чтобы выполнить обязательство, которое на нас возлагает Центральный комитет партии, мы должны за очень короткий период времени еще дозасыпать 2,5 млн пуд. семян.

Но должен сказать, товарищи, что выдача семенной ссуды очень сильно облегчает самую работу по засыпке остальной части семян в колхозах. Сейчас задание по семенам для колхозника значительно снижается. Совершенно понятно, что колхознику 2—1,5 или 1 ц дозасыпать будет значительно легче против прежнего задания. И опираться здесь на актив колхозников тоже легче. Значит, этим наша работа облегчается, но я повторяю, у нас имеется на пути такая опасность, которую мы должны видеть, эта опасность — демобилизация, и допустить ее мы не можем ни в коем случае. На помощь партии и правительства семенной ссудой мы должны ответить быстрой и полной засыпкой недостающего нам количества семян...

ГАНИ Саратовской обл. Ф. 55. Оп. 1. Д. 40. Л. 2об.—3. Копия.

№ 373
ПИСЬМО ИНСТРУКТОРА ОРГОТДЕЛА ПРЕЗИДИУМА ВЦИК МИХА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОРГОТДЕЛОМ Н.Ф. НОВИКОВУ О ПОЛОЖЕНИИ В ЕЛАНСКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

12 марта 1933 г.

Секретно

Николай Фролович!

В Еланском р., как в зеркале, отражается все состояние Нижне-Волжского края: район пшеничный, находится на границе Хоперского (казацкого) округа и Балашовского и Камышинского в центре края. Основные экономические показатели показывают за последние три года постоянное снижение урожайности валового сбора, особенно хлебосдачи государству, сокращение тягла и т.д.

	Посеяно (га)	Валовой сбор (в центнерах)	Сдано государству (в центнерах)	Лошадей
1930 г.	96 575 га	790 923	419 862	16 500
1931 г.	127 721 га	745 162	253 000	15 173
1932 г.	116 351 га	491 406	207 850	7432
1933 г.	к 1 марта			3981

Если к качеству (скверному) обработки земли прибавить огромнейшие потери при уборке, колоссальные хищения хлеба на корню, с копен и гумен, из амбаров и т.д., то будет понятно, почему первоначальный план хлебозаготовок в 1932 г. выполнен районом менее 70 % и даже сниженный почти на 100 тыс. ц — лишь на 94 %, и засыпка семян на 10 марта проведена только на 27,8 %, отчего район занесен краем на черную доску. В чем причины такого состояния района?

Безобразное руководство и планирование района. Спившееся, постоянно пьянствовавшее руководство района, из которого никто не понес наказания и часть даже выдвинута на краевую работу (быв. пред. РИКа т. Полушкин), пило не только в районном центре, но и в каждом сельсовете и колхозе, в которые они приезжали, не требовали работы от сельских организаций, а буквально идеологически и морально разложили их и не могли, конечно, требовать от них работы. Сельские работники, беря пример с районных, знали, что им ничего не будет, связывались с кулачьем, потворствовали безобразиям в колхозах, засоряли кулаками все сельское руководство. Приезжавшие «объездом» краевые работники, начиная с секретаря крайкома, вместо того чтобы разогнать это гнездо, организовывали буксиры помощи Еланскому р. со стороны соседних (Преображенского р., Камышинского и т.д.).

В районе не было поощрения лучше работающим колхозникам, не заинтересовывали колхозника в работе колхоза, а придерживались политики «брать с того, кто дает, оставлять в покое того, что не дает». Поэтому получалось, что при средней сдаче хлеба государству с гектара в районе 1,82 ц в 1932 г. (на 1933 г. нужно сдавать 2,5 ц и 3 ц), одни колхозы сдавали до 3,85 ц с га (колхоз «Красный Октябрь»), 3,65 ц («Вулкан») и т.д., а другие — 0,33 ц («Искра»), 0,72 (им. Буденного), причем для последних считали, что они тоже выполнили план на 100 %! Так планировали и руководили районом, не поощряя лучших и не нажимая на худших. Удивительно ли, что в районе

насчитываются десятки тонн разворованного хлеба, что по колхозам одной Хутор-Морецкой МТС, по подсчетам дирекции, разворовано более 26 тыс. ц?

Каково положение сейчас в районе? В район послали несколько новых работников, начиная с секретаря РК, организовали уже в первой МТС из трех политотдел, а в другой сейчас организуется, прибыло около 20 из мобилизованных краем в городах работников. Новые люди берутся за работу, но не могут еще до сих пор достигнуть сдвига в работе и изменить крепко внедрившиеся традиции, освободить сельское и колхозное руководство от крепко засевшего там кулака и организовать вокруг себя честных колхозников. В ряде сельсоветов и колхозов кулак захватил командные должности, организовал круговую поруку и не только забил честных колхозников, но всяким террором заставляет его молчать.

Сейчас заканчиваются перевыборы в колхозах. Интересно, что на отчетных собраниях молчат, мужчины сидят в коридоре или за печкой, и впереди сидят женщины. Голосуют за любую резолюцию. У актива «рыльце в пушку», поэтому он молчит, а колхозники боятся говорить. В лучшей в районе по всем кампаниям коммуне «Свет» на собрании мало говорили, а сегодня секретарь райкома Борухович получает письмо от коммунаров с просьбой приехать и устроить собрание для того, чтобы рассказать о проделках председателя коммуны, члена партии Маджарова, уехавшего сейчас в командировку. При нем говорить боялись и хотят воспользоваться его отъездом, чтобы о нем рассказать. Это в лучшем колхозе в районе!

При подборе кандидатов и выборах только отдельные смельчаки решаются давать отвод (колхоз «Вулкан»), а основная надежда — на районных уполномоченных, предварительно собирающих сведения о каждой кандидатуре и дающих отвод на общем собрании. Если он дает отвод, то тогда уже развязывают языки.

Большую работу проделал в своих колхозах по проверке всего руководящего состава колхозов политотдел Еланской МТС, фактически занявшийся в течение всего месяца своей работы только этим вопросом. Партячейки настолько засорены, что большинство их кандидатов оказываются чуждыми, ворами и совершенно неприемлемыми.

Вся работа проверяется голым администрированием, поголовными обысками и арестами, сплошным исключением из колхозов без различия между кулаком и честным колхозником, подряд, без разбора. Вместо нажима на кулака и приближения к себе честного колхозника-ударника, вместо классовой дифференциации, вместо массовой и разъяснительной работы проводятся массовые репрессии. Вместо засыпки семян идет буквально засыпка людей, и этим прикрывают не только свое неумение работать, но вора, лодыря и кулака. Не приближают к себе честного колхозника, а его отталкивают, бросают в объятия кулака, т.к. его во всех мероприятиях репрессивного характера приравнивают к кулаку. А кулак проскакивает и остается нетронутым в стороне. Не ищут организатора саботажа, а нажимают на тех, кто поддается, кто сам стремится лучше работать.

Арестовывают и обыскивают все, кому не лень: и члены сельсоветов, и уполномоченные, и члены штурмовых бригад, и вообще всякий комсомолец, всякий, кому не лень. А действительные виновники расхищения также не отстают, проявляют свою активность в обысках, отводя этим от себя всякие подозрения. За этот год осуждено судами в районе 12 % хозяйств, 4 % трудового населения, не считая раскулаченных, высланных хозяйств, оштрафованных и т.д. По подсчетам бывшего здесь помощника краевого прокурора Васильева, за год репрессировано 15 % взрослого населения. Если к этому прибавить, что за последний месяц исключено из колхозов в районе

около 800 хозяйств, а в отдельных колхозах до 22 % колхозников («Новый путь»), то масштаб репрессивных методов в районе будет ясен.

К этому нужно добавить, что в отдельных сельсоветах (Вязовка) за одну ночь арестовывают сразу всех имеющихся налицо без различия 30 трудоспособных, в самой Елани один уполномоченный за пять дней производит 57 обысков, причем имеются массовые случаи присвоения имущества производящими обыски должностными лицами (Елань, Вязовка и т.д.). В Елани производят обыск у нарсудьи Сайкина (конечно, ничего не находят!), в Петровском исключают из колхоза и лишают усадебной земли старика, отца трех членов партии, из которых один — политработник войск ОГПУ на Дальнем Востоке, другой служит в Особой Дальневосточной армии, а третий — инструктор райкома ВКП(б) Чернущенко и т.д. В некоторых местах просто издеваются: в Б. Морце член бригады содействия милиции Максиков вызывает к себе по засыпке семян беднячку Пивоварову, не могущую к нему явиться за отсутствием валенок. Он посылает ей свои валенки, та немедленно приходит, и тот — Максиков — снимает с нее валенки и заставляет ее пойти домой по снегу босиком.

Не говоря о массовости репрессий, репрессировании не тех, кого надо, эффективность мер принуждения снижается и потому, что они вследствие своего большого количества часто в жизнь не проводятся. Колхозник не верит ни в исключение из колхоза, на него часто не действует осуждение, потому что исключенных сегодня из колхоза завтра назад принимают, количество осужденных настолько велико, что приговоры в жизнь не проводятся.

Я вчера в хут. Морце видел много колхозников, которые в начале февраля исключались из колхоза, в конце февраля были вновь приняты. Поэтому исключение из колхоза в ряде колхозов не производит уже того впечатления, которое должно произвести. Это явление, судя по телеграмме Птухи, предлагающей пересмотреть списки исключенных из колхозов, и сейчас уже работает комиссия по восстановлению. Такая же история с осужденными. В феврале числилось по краю арестованных более 40 тыс. (теперь, наверное, больше), все домзаки и арестные дома переполнены, Балашовский домзак переполнен в 5 раз, в Елани в арестном доме сидят 610 чел. Удивительно ли, что Балашовский домзак за последний месяц вернул в Елань направленных 78 осужденных, из которых 48 — по 10 лет, причем 21 из них (среди них — 10-летники!) были просто освобождены на все четыре стороны Балашовским домзаком! Какое действие могут оказать наши строжайшие законы и суды, когда по предложению краевой прокуратуры из осужденных в феврале за саботаж в засыпке семян к 2 и больше годам заключения и к высылке за пределы края местной комиссией уже освобождено и возвращено домой 120 чел.?

Вместо того чтобы со всей строгостью применять законы советской власти, идет буквальная дискредитация их. При таком количестве дел и хищений расстрела совершенно не применяли!

Я остановился подробно на этом потому, что это явление, как видно, общее по краю и требовало бы вмешательства т. Крыленко или т. Вышинского, которых я прошу с этим ознакомить.

Для того чтобы закончить с единственным применяемым здесь методом — методом принуждения — пара слов о единоличнике, которого здесь не только игнорируют, но делают все возможное для того, чтобы его оттолкнуть, чтобы он не сеял.

Я выяснял в эти дни в Хутор-Морецком сельсовете, что у имеющихся там 119 единоличников было 18 лошадей, и решительно всех 18 лошадей за февраль забрали у них и передали колхозам.

«Единоличник — враг советской власти, поэтому с ним можно все сделать», — таково мнение сельских работников, хотя среди этих единоличников имеются безусловно трудовые крестьяне, например, Логинов Левон Лукьянович. Что этот Логинов — честный трудовой крестьянин, подтвердили даже секретарь ячейки, председатель сельсовета и предколхоза, но все-таки у него лошадь забрали для того, чтобы он не мог сеять. Этот Логинов — 70-летний старик, в 1932 г. полностью выполнил план хлебозаготовок (28 пуд.), засеял осенью больше 2 га ржи, вспахал под зябь 3 га, на которые засыпал уже семена в общественный амбар, хочет весной посеять 5 га. Все это подтверждает сельское руководство, но ему все-таки мешают сеять, забирают у него лошадь и сено и срывают сев. Вместо того чтобы действительно нажать на единоличника-саботажника и помочь, поощрять таких, как Логинов, стригут всех под одну гребенку.

Насколько все единоличники без исключения терроризированы, доказывает то, что в Б. Морце единоличник, полностью засыпавший семена, приходит к председателю РИКа т. Фомичеву и просит его выслать из края на Север, т.к. все равно житья не будет.

Показательно прилагаемое при сем заявление 16 единоличников Александровского сельсовета, которые сами просят о высылке их из пределов края. А ведь высылка должна быть для них, не считая расстрела, высшей мерой наказания!

Массовая работа в полном загоне. Есть только один вид «массовой работы» — штурм, причем в это слово вкладывается определенное содержание. «Штурмуют» семена, заем, паи в кооперацию, вербовку коров, выход на работу и т.д. Без «штурма» ничего не делается, для этого создается штурмовая бригада в составе: уполномоченного района, члена сельсовета, бригадира и пары колхозников. «Штурмуют» ночью: от 9—10 часов вечера до утра. Штурм заключается в том, что при штурмовой бригаде, сидящей в одной избе, имеются 2 исполнителя, вызывающие поочередно не выполнивших то или другое обязательство колхозников, и бригада уговаривает их выполнить. Те отказываются, их выпускают, вызывают другого, и так «штурмуют» весь список, закончив список, начинают снова с самого начала. Таким образом, «штурмуют» одного человека за ночь несколько раз. То же повторяется и в следующую ночь. Колхозник так привык к «штурмовой бригаде», что без штурма никаких налогов в сельсовет не вносит, а только штурмовой бригаде. Без штурма он ничего не делает и никаких обязательств не выполняет. Дело доходит до того, что отдельные колхозники, желающие поспать, приходят сами в 8—9 часов в штурмовую бригаду и просят себя «отштурмовать». И это называется массовой работой. Постоянных организаций: секций, комиссий — при сельсоветах нет, члены сельсоветов обязанностей никаких не имеют. Да и избранных членов сельсоветов очень мало осталось. Так, в Водопьяновском сельсовете из 12 избранных остался лишь 1, в Грязнушинском сельсовете из 24 — 3, в Хвощинском из 26 — 6 и т.д. Остальных подобрал себе председатель по кооптации. Там, где председатель честный, он подобрал более или менее приличных, там, где он чуждый, собрал себе теплую компанию.

По-моему, нужно дать директиву специальную Нижней Волге о том, чтобы произвести довыборы хотя бы в сельсоветах, где выбыло более 50 % членов сельсовета.

Еще хуже с секретарями. Я был в двух сельсоветах: Водопьяновском и Хутор-Морецком, в обоих сельсоветах секретари — осужденные: первый — Красовский — за выдачу подложного документа кулаку, второй — Тимен-

ский — за развал работы другого сельсовета. Никто не интересовался даже личностями секретарей, но, как правило, это чуждый, в большинстве осужденный элемент.

Что я сделал? В Водопьянове проработали на бригадах списки кооптированных членов сельсовета, утвержденных колхозниками, распределили по отдельным отраслям работы, к ним подобрали честных колхозников и создали таким образом ряд секций и комиссий при сельсоветах. Я получил уже удовлетворение, когда мы слушали их сообщения 10 марта на созванном нами кустовом собрании членов 8 сельсоветов в хут. Морце. Мы здесь собрали 98 членов сельсоветов, рассказывали весь вечер о задачах сельсоветов, об обязанностях членов сельсоветов, порядке организации работы в сельсоветах. Дали срок до 25 марта на организацию работы сельсоветов.

9 марта я докладывал на бюро райкома о сельсоветах. Обязали ячейки поставить работу фракции и заслушивать отчеты коммунистов — членов сельсоветов, создали комиссию для отбора 30 комсомольцев на должности секретарей сельсоветов, и 25 марта организуем в районе курсы для секретарей сельсоветов, создали тройку из зам. председателя РИКа, заворготделом РК и начальника ГПУ для просмотра состава председателей и секретарей сельсоветов, постановили выделить двух сильных работников в инструкторы РИКа, и одного уже выделили. Собираем еще одно кустовое собрание членов других сельсоветов, при политотделе МТС созываем коммунистов и комсомольцев, членов обслуживаемых МТС сельсоветов. 16-го заслушиваем на президиуме отдельных членов сельсоветов, завтра я выезжаю в Герсинский сельсовет с новой инструкцией организовать и научить инструктора, как нужно организовать работу сельсоветов. Собирал два совещания женщин — райактив, распределили их работу между колхозами и бригадами по организации вербовки коров на сев и т.д., и т.д. Заставляем райотделы организовывать вокруг себя актив и заняться организацией по своей линии секций сельсоветов. Мы сняли два вопроса районо и заставили их раньше проработать на культурно-просветительской секции, без чего на президиум не поставим.

О подготовке к севу. С получением семссуды район довел семена до 73 %. Сейчас кулак развернул свою агитацию вокруг полного прекращения засыпки семян, т.к. государство дает семена. Мы в связи со ссудой решили сейчас особенно нажать на семена, завтра вызываю на посевком два колхоза для того, чтобы их расчехвостить за то, что они за последние десять дней ничего не засыпают. Сельские руководители не отрицают наличие еще некоторого количества семян у колхозников, но своей работой не могут их взять. Есть даже такие работники на селе, которые явно недовольны тем, что дали семссуду, т.к. в связи с этим у них будет работа по перевозке семян, севу, а то они думали спокойно провести весну и не сеять. Характерно, что краевая газета «Поволжская правда» с 5—10 марта ни одного слова не пишет о семенах.

Уход за конем и с вербовкой коров — стало, безусловно, лучше, чем в прошлом году, но еще в ряде колхозов еще обстоит скверно. Ценно то, что ряд колхозов научился ценить тягло, но его стало отчаянно мало. Настолько мало, что даже при вербовке коров в отдельных колхозах сев по плану должен затянуться на 40—50 дней.

Безобразно плохо в районе с составлением производственных планов (по вине частично края, изменившего лишь недавно нормы), с организацией бригад и агротехникой.

15-го собирают в районе агротехническую конференцию (агрономы, половоды), 20-го — вновь избранных предколхозов, 18-го — конюхов, потом по кустам — севщиков. Думаю, что эти мероприятия должны тоже кое-что дать.

Обязательства по хлебному налогу до сих пор не вручаются по вине края, не приславшего до сих пор даже форм обязательств, хотя 15 марта — срок вручения их. По одному вопросу, связанному с хлебным налогом, послал телеграмму Озерянскому, но до сих пор ответа не имею. Считаю необходимым поставить этот вопрос перед Вами для сигнализации и выяснения.

Дело в следующем: для района установлена для колхозов, обслуживаемых МТС, общая норма сдачи хлеба по всем зерновым культурам 2,5 ц с га, причем по отдельным культурам: пшенице — 2,5, ржи — 2,9, овсу — 1,3 ц с га, по прочим культурам норма с га не устанавливается, если по структуре посевов (рожь, пшеница, овес) рожь занимает больший удельный вес, то колхоз по прочим культурам никакого хлебного налога не платит, если же пшеница превалирует, то он по прочим культурам (т.к. пшеницы сдается с га ниже средней по всем зерновым) должен давать значительно больше с га. Так, в Еланском р. получается, что колхоз «Урожай», посеявший 50 га прочих культур, ничего по ним не должен платить хлебного налога, т.к. у него посеяно много ржи, а колхоз им. Буденного с 45 га должен сдать 557 ц, т.е. по 12,86 ц с га, т.к. у него удельный вес пшеницы в посевах больше. Выходит, что мы стимулируем этим посевы ржи, а не пшеницы.

Я считал необходимым наряду с определением нормы налога по пшенице, ржи и овсу определить также среднерайонную по прочим культурам исходя из того, чтобы среднерайонная норма для обеих категорий колхозов (обслуживаемых МТС и не обслуживаемых) была выдержана. Я попросил бы этот вопрос поставить перед соответствующими организациями.

Как будто много написал, поэтому на этом прерву. Через дней пять выеду на пару дней к Шутову в Самойловский сельсовет. Прошу мне сейчас сообщить: 1) Поставите ли Вы на президиуме доклад одного района Нижней Волги, когда и какого, т.к. мне нужно подготовиться? 2) Писали ли Вы Озерянскому о работе орготдела? Мой адрес остается: Елань, РИК.

С ком. приветом Мих[234]

Приложение: Копия заявления 16 граждан Александровского сельсовета[I].

П.С.: Ввиду того что в ЦК не пишу, не найдете ли нужным выписки послать в Оргинстр т. Шустину? Жду ответа. Мих.

1) Получили ли мои два предыдущих письма: одно секретное и одно заказное?

2) Высылает кого-нибудь т. Вышинский на Нижнюю Волгу?

ГА РФ. Ф. Р-1235. Оп. 141. Д. 1521. Л. 29—15. Подлинник. Автограф

№ 374

ВЫПИСКА ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В БОЛЬШЕ-ГЛУШИЦКОМ РАЙОНЕ ПО ДАННЫМ НА 5 МАРТА 1933 Г.[II]

13 марта 1933 г.

В данный момент продовольственное затруднение по району с каждой декадой все более осложняется, т.к. ряд колхозов, где колхозники от 25 до 50 % хлеба не имеют, а кормятся суррогатами. Имеет место, когда толкут мякину, подмешивая в нее 10 % муки, и кушают, а также имело место употреб-

[I] Приложение в деле отсутствует.

[II] Направлена председателю крайисполкома Г.Т. Полбицыну.

ление в пищу павшего скота, как это было в Костинском сельсовете в пос. Фитали, а также имеется очень тяжелое положение с продовольствием и в других колхозах, как то: в Кирсановском сельсовете медфельдшером совместно с сельсоветом осмотрено 7 хозяйств колхозников, по соцпрослойке — бедняки, где установлено, что у последних имеются подтеки и опухоль от недоедания, данные колхозники выработали среднюю цифру трудодней, колхоз последним помочь ничем не может, т.к. никаких запасов нет, кроме того, что выдал отходов на 60 % с землей 8 пуд., которых хватит на 5—6 дней.

Также необходимо отметить, что за последнее время в селах района сильно развилось нищенство, также занимаются нищенством отдельные колхозники.

Кроме того, за последнее время в районе — сильный убой рогатого и мелкого скота на мясо, режется молочный скот, колхозники это объясняют тем, что «нет хлеба, хоть будем кушать мясо», на почве чего среди колхозников за последнее время особенно сильно распространяются всевозможные провокационные слухи о голоде, особенно это использует кулацкий антисоветский элемент.

Секретарь ПП ОГПУ СВК Андронников

ЦГА Самарской обл. Ф. Р-779. Оп. 2. Д. 903. Л. 216. Подлинник.

№ 375

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОКУРОРА ПОКРОВСКОГО КАНТОНА АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ ЛИМАНСКОГО В КАНТКОМ ВКП(Б) О РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТОВ ТРУПОЕДСТВА В С. КВАСНИКОВКА

14 марта 1933 г.

В связи с распространенным хищением лошадей в колхозе, кантмилицей 10—11 марта 1933 г. производилась проверка подозрительных лиц и лиц, которые ранее были уличены в краже лошадей. При проверке квартиры гр-н К. у последних в доме обнаружено человеческое мясо из умершего трупа. При обследовании квартиры в сенях обнаружены кости человека (ноги, ребра и череп), кошек и собак. Гр-ка К. созналась в том, что человеческий труп вырыли на кладбище с могилы ночью, часов в 11. За трупом ходили два мальчика в возрасте 14—16 лет. Семья К. состоит из 5 человек. Сама К. — мать, 36 лет, дочь 4 года, и три мальчика — 8, 14 и 16 лет. К. в Квасниковке живут с 1929 г. Колхозники, в колхозе работают 2 мальчика, из колхоза хлеба получили 8 пуд. Посева огородных культур не имели. В квартире, за исключением стола, одного ведра и необходимой одежды, никакой обстановки не имеют. Дом из маленькой саманной землянки, ...[1], сырой воздух очень тяжелый и насыщен падалью, т.к. всю ранее употреблявшую[ся] падаль они, за отсутствием кладовки, держали в землянке. Сама хозяйка К. — больная, имеет отеки от недоедания. Девочка 4 лет очень слабая, 2 мальчика в удовлетворительном состоянии. 11 марта семье К. оказана помощь, выдано 6 кг хлеба, 8 кг помидоров, 8 кг капусты. Оказав первую помощь, в данный момент вопрос, как с ними быть, не решен.

Для полной ясности при сем препровождается весь имеющийся по данному делу материал.

Кантпрокурор Лиманский

Квартиру, мясо и кости осматривал я и начальник милиции Степченко.

[1] Слово неразборчиво.

[Приложение]

Из протокола опроса в качестве свидетельницы
жительницы с. Квасниковка Покровского р. А.Т.К.[I]

11 марта 1933 г.

Ответственность по ст. 95 УК[235] мне объявлена. По существу дела показываю следующее: Я, гражданка К., уроженка с. Холстовки Наровчатского р., прибыла в с. Квасниковка 8 лет тому назад, работала до 1929 г. по найму, ребята пасли скот, в 1929 г. поступила в колхоз, где и работала до сего времени, и всю зиму 1932 г. у нас хлеба не имелось совершенно, но из колхоза я получала 8 пуд., которые только хватило до Михайлова дня. Огорода своего никакого не имела, а после Михайлова дня мы решили идти в крик за падалью лошади, которую и взяли, но дойдя до ничего за последнее время, были голодные два дня, т.е. 7—8, то мы поговорили между своей семьей, и мальчик мой мне говорит, что мама, недавно схоронили одного мертвеца, и земля мягкая, пойдем выроем, тогда я согласилась, и мои ребята 9 под 10 марта пошли на могилу, вырыли, гроб разбили и вынули женский труп и принесли домой, где дома в избе разрубили, голову сварили, ноги и туловище, а передняя часть еще осталась. Мослы выкинули в кручь, до этого больше не ходили и не вырывали, и про это никто не знает, и меня это заставил голод. Я бы никогда не велела бы пойти, на трупе была рваная кофта, которую ребята бросили, а юбка синяя находится у меня, которую я вымыла. Больше ничего не могу показать, протокол с моих слов написан верно, в чем и расписываюсь.

К сему неграмотная

Подписка

Я, гражданка с. Квасниковка К. А.Т., выдала настоящую подписку Покровской кантмилиции в том, что обязуюсь никому не говорить о том, что я вырывала труп мертвеца и ела таковой. В случае разглашения буду отвечать.

К сему неграмотная

ГАНИ Саратовской обл. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2086. Л. 94—94об., 87—88. Подлинник. Рукопись.

№ 376
ИЗ СПЕЦСВОДКИ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ ПО ДАННЫМ НА 20 МАРТА 1933 Г.

20 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Продовольственные затруднения продолжают захватывать новые районы и колхозы: на 10 марта пораженных продзатруднениями колхозов было учтено 110 в 33 районах, испытывающих продзатруднения семей — 822. На 20 марта колхозов — 179 в 43 районах, семей — 1920 (порайонная справка прилагается[II]) ...

ПП ОГПУ по НВК Рудь
Нач. СПО ПП Якубовский

[I] Опущена часть бланка с анкетными данными.
[II] Приложение № 1, 3 не публикуются (см. там же, л. 127, 133—135).

Из приложения № 2

Сводка фактов

...Смертности

Озинский р. В с. Самоволенское на почве голода умерло 2 члена семьи (мать и брат) красноармейца Гайдукова, находящегося в ДВКА. Остальные 4 члена семьи находятся в состоянии опухания (предложено данный факт расследовать).

Сердобский р. В с. Н. Студенка умерла от голода колхозница Потапова вместе с двумя детьми. В с. Байка умерли от недоедания 2 детей колхозников, в с. Пригор. Слобода умер от голода единоличник.

Красноярский р. В с. Слюсаревское умерло от голода 12 чел. за время с 14 февраля по 1 марта. В большинстве случаев испытывают острые продзатруднения семьи колхозников, главы которых находились в неорганизованном отходничестве и мало работали в колхозе.

Бальцерский кантон АССРНП. В с. Денгоф за время с 1 по 12 марта умерло от голода 57 чел., из которых 50 колхозников, 7 единоличников. В с. Куттер умерло от голода 20 чел., из них 15 колхозников, 5 единоличников. Умершие являются, в основном, колхозниками, но почти не работавшими в колхозах, т.к. находились в отходничестве. В с. Гукк в марте мес. умерло от недоедания 16 чел. Смертности отмечаются и по другим селам кантона.

Ягодно-Полянский р. В с. Ягодная Поляна отмечены 2 случая смерти на почве голода. В с. М. Скатовка на этой же почве умерло 6 детей колхозников, последние не хоронились по нескольку дней, т.к. взрослые члены этих семей находились в состоянии опухания. В с. Н. Скатовка от голода умерло 2 колхозника, оставшиеся 5 чел. детей и другие члены семей опухли от недоедания.

Энгельсский кантон АССРНП. В с. Шумейка 2 марта умер от голода колхозник, быв. батрак Жетрекулов. В с. Генеральское 9 марта после употребления в пищу набранной в поле травы — репьев с примесью мучной пыли сразу умерло трое детей (в возрасте от 7 до 13 лет) колхозника Алексеенко, сам он был направлен в больницу (имел 660 трудодней, в семье 8 чел., получил из колхоза за все время только 18—20 пуд. хлеба).

Каменский кантон АССРНП. В с. Иосиф-Сталь в течение февраля и марта зарегистрировано 20 случаев смерти на почве голода (в большинстве взрослые колхозники, вернувшиеся из отходничества). Все умершие лежали по нескольку дней нехороненные.

Базарно-Карабулакский р. В с. Алексеевка в течение двух дней 9—10 марта умерло от голода 11 чел., все взрослые. У колхозника Сухова в один день 6 марта умерло два сына, а через день — еще один. Сам Сухов опух от недоедания и положен в больницу. В с. Б. Карабулак за последние дни обнаружено 6 трупов, валявшихся в разных местах (по дорогам и т.п.). Смерть произошла от истощения. Отдельные случаи смерти на почве голода отмечены в с. Марьино.

Хвалынский р. В г. Хвалынске с 15 февраля по 1 марта обнаружено 10 трупов стариков, некоторые из них умерли от голода. Трупы, вследствие одиночества, не хоронились по 3—4 дня. Умерший от голода мальчик 9 лет (отец — лишенец, сбежал неизвестно куда) не был похоронен в течение 9 дней. По дороге на Волгу обнаружено 3 трупа умерших, по заключению фельдшера, от истощения.

Убийства с целью ограбления

Золотовский кантон АССРНП. В с. Банновка 1 марта в доме гр-ки Фафановой при отсутствии ее неизвестными был зарублен топором ее сын, из квартиры похищены 8 кг муки и 6 руб. деньгами. Ведется расследование.

Энгельсский кантон. В с. Узморье 15 марта убита единоличница Назаренко, после чего убийцей было взято 2 пуд. картофеля. Ведется расследование.

Туркинский р. В с. Турки 13 марта с целью ограбления были топором убиты члены семьи гр-на Марченко (в его отсутствие) — старик и девочка 3 лет. Убийство совершил некто Шатов, бродивший по селам. Последний в убийстве признался, заявив, что совершил его на почве голода. Шатовым после убийства были взяты две буханки хлеба и другие предметы. Шатов арестован, ведется следствие.

Сердобский р. В с. Александровка № 1 с целью ограбления убита колхозница Спичкова. В с. Приг. Слобода с этой же целью произведено покушение на убийство колхозницы (в обоих случаях ведется расследование).

Хвалынский р. В г. Хвалынск с целью ограбления убит административно высланный по линии суда Захаров (убийцей была забрана мука). Ведется расследование.

Кражи

Федоровский кантон АССРНП. В с. Тамбовке в феврале зарегистрировано 53 случая краж, за 10 дней марта — 17. Воруют, главным образом, продукты, капусту, картофель, хлеб, а также и скот. Аналогичные явления отмечены по 5 селам. В одном случае в краже участвовал член ВКП(б) Дюдушенко, показавший на допросе, что «у меня семья 7 чел., а паек получаю только на себя, семья голодает, это и вынудило меня пойти на преступление».

Хвалынский р. г. Хвалынск. Досрочно демобилизованный из РККА красноармеец Колчин ворвался в квартиру попа и, назвав себя сотрудником ГПУ, взял один пуд муки. При допросе он показал, что преступление он сделал на почве голода (хлеба семья Колчина не имеет).

Красноярский р. В Слюсаревском колхозе происходят массовые кражи у колхозников продуктов, даже птицы (на место выехал начальник раймилиции для расследования).

Употребление суррогатов

Озинский р. В пос. Владимиро-Романовка и Грызлы-Кочетки 45 семей колхозников с марта мес. начали питаться корнями от чакана, добываемыми в болотах (корни просушиваются, а затем добывают из них муку). На этой почве отмечаются острожелудочные заболевания.

Балашовский р. В с. Пинеровке 58 семей колхозников и единоличников питаются суррогатами, состоящими из небольшого количества муки, картофеля со значительной примесью мельничной пыли, некоторые из них питаются одной пылью.

Федоровский кантон. В с. Гнаденфлюр 20 семей колхозников питаются мучной пылью, просяной шелухой и другими суррогатами. На этой почве отмечен ряд случаев острожелудочных заболеваний.

Недоедание ответственных работников

Ягодно-Полянский р. Испытывают острые продовольственные затруднения: ответственный редактор райгазеты Ибгейфер, заведующий заготконторой Бердт и заведующий кантФО Рерих. Все эти работники имеют большие семьи. Продовольственных ресурсов нет, и помощи не оказывается. Отдельные члены семей указанных работников от недоедания опухли.

Нач. СПО ПП ОГПУ НВК Якубовский

Из приложения № 4

Совершенно секретно

...Факты употребления в пищу человеческого мяса

Аткарский р. В с. Нестеровка 16 марта Х. убита дочь 6 лет, мясо съедено по предложению подруги гр-ки Х. с целью показать, «до чего довела советская власть» (обе арестованы). В дер. Евгеньевка Петровского сельсовета колхозницей Х. убита ее дочь 2 лет, мясо, по ее заявлению, съедено. В квартире Х. обнаружены кости, которые медэкспертизой признаны человеческими (ребенка 1—2 лет). Муж Х. был осужден на 10 лет за хищение хлеба, умер в феврале с.г. (Х. арестована).

Самойловский р. Пос. Верхне-Мокрый Львовского сельсовета. В ночь на 5 марта в квартире колхозницы Х. ею убит прохожий, остановившийся на ночлег, часть мяса употреблена в пищу. Убийство Х. объясняет желанием воспользоваться мешком прохожего, где предполагала найти хлеб. В квартире обнаружено 5 кг суррогатной муки (Х. арестована, для расследования на место выехал оперработник).

Вязовский р. Село Голодяевка Сокурского сельсовета, 21 февраля, колхозницей, бывшей середнячкой Х. убит ее ребенок 3 лет, часть трупа употреблена в пищу (муж Х. долгое время находился в отходничестве, сама она занималась нищенством). Ввиду имеющихся заявлений о ненормальностях Х., последняя направлена на медосвидетельствование.

Красноярский р. Село Неткачи. Единоличником, быв. принудчиком Х. употреблена в пищу часть трупа замерзшего прохожего (Х. арестован).

Петровский р. В с. Таволожка раскулаченная Х., зарезав своего 9-летнего сына, мясо употребила в пищу. На место выехал оперативник.

Базарно-Карабулакский р. В дер. Пилюгино сокращенный ремонтный железнодорожный рабочий Х. пытался использовать в пищу труп умершего своего ребенка (труп изъят уч[астковым] инспектором). Там же у единоличника Х. обнаружено на дворе зарытыми в сене два детских трупа, спрятанных им, по его словам, для употребления в пищу.

Зельманский кантон. Село Квасниковка. В квартире колхозницы, быв. беднячки Х. 11 марта обнаружены части человеческого трупа. По заявлению ее сына, 14 лет, ими был отрыт на кладбище труп, мясо которого употреблялось в пищу (Х. оказана продпомощь, кантупру предложено отправить на медосвидетельствование). Село Зельман. 1 марта при осмотре квартиры умершей жены Х. (умер в 1931 г.), занимавшейся нищенством, обнаружено засоленное мясо трупа ее ребенка 3 лет, причем голова, ноги и руки отсутствовали.

Франкский кантон. Село Гуссенбах. Колхозницей, быв. беднячкой Х. (муж осужден на 10 лет за хищение хлеба) убит и съеден ее грудной ребенок. Медосвидетельствованием установлено у Х. психическое заболевание (арестована).

Бальцерский кантон. В с. Куттер быв. беднячкой колхозницей Х. убит сын 18 лет, мясо трупа употреблено в пищу. В убийстве и употреблении мяса принимали участие дочери 16 и 14 лет. На допросе Х. и ее старшая дочь в совершенном преступлении признались, заявив, что сделали это на почве голода (Х. арестована).

В с. Гукк колхозницей, быв. батрачкой Х. был употреблен в пищу труп умершего ее мужа. На допросе Х. заявила, что ею и двумя ее детьми это было сделано на почве голода.

Нач. СПО ПП ОГПУ НВК Якубовский

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 125, 130—132, 136—137. Подлинник.

Частично опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 354—363.

№ 377

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМА «ОБ УКРЕПЛЕНИИ РАБОТЫ В ДЕТДОМАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ И О МЕРАХ БОРЬБЫ С ДЕТСКОЙ БЕЗНАДЗОРНОСТЬЮ И ЛИКВИДАЦИИ УЛИЧНОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ»[1]

22 марта 1933 г.

Отметить, что ряд краевых организаций (крайснаб, крайоно, крайздравотдел, крайотдел труда, крайДТК, а также отдельные РИКи: Петровский, Сердобский, У.-Медведицкий, Н.-Чирский) и горсоветы (Саратов, Астрахань) не обеспечили выполнения постановления президиума КИКа от 22 августа 1932 г., почему материально-бытовое положение детдомов продолжает оставаться тяжелым, состояние учебно-воспитательной работы и качество наличных кадров, в особенности по детдомам для трудновоспитуемых, является совершенно нетерпимым.

Крайоно, здравотдел, деткомиссия и ОДД ослабили внимание к делу ликвидации уличной беспризорности, что повлекло за собой закрытие целого ряда приемников (Сталинград, Балашов, Астрахань).

Считая недопустимым подобное отношение к делу укрепления работы детдомов и ликвидации уличной беспризорности и безнадзорности, президиум КИКа в развитие постановления СНК СССР от 27 января 1933 г. и СНК РСФСР от 29 января 1933 г.[236] постановляет:

1. В двухдекадный срок восстановить приемники в Сталинграде — на 100 детей, Саратове — 100, Астрахани — 50, Вольске — 50, Балашове — 50 чел., и организовать вновь в районах: Ртищевском — на 50 чел., Балтайском — 50 чел., Ново-Аннинском — 50 чел., Аткарском — 50, Еланском — 50. Обязать указанные РИКи и горсоветы предоставить соответствующие помещения, укомплектовать штатами и обеспечить своевременное финансирование приемников.

2. Обязать РИКи и горсоветы на ближайших заседаниях президиумов выработать конкретные мероприятия по борьбе с детской беспризорностью, обеспечив широкое развертывание массовой работы и привлечение к этому участку культармейцев (общественной инспектуры) из учителей, делегаток, комсомольцев и др.

Предложить крайоно обеспечить развертывание внешкольной работы по краю на 1933 г., согласно постановлению СНК СССР и РСФСР и совместно с крайпрокуратурой и крайЗУ выработать конкретные мероприятия по борьбе с уличной торговлей детей, нищенством, хулиганством, также порядок закрепления и обеспечения детей-сирот в колхозах, совхозах и представить на утверждение президиума КИКа в декадный срок.

3. Обязать крайпотребсоюз, крайснаботдел, а также РИКи и горсоветы обеспечить воспитанников детдомов продуктами питания и промтоварами не только из фонда централизованного снабжения, но и из местных фондов, в особенности по овощам, обеспечивая своевременное доведение наряда до каждого детдома, предложить РИКам и горсоветам отвести для организации подсобных хозяйств детдомов сельскохозяйственные участки, обеспечив их соответствующим инвентарем.

Обязать крайоно совместно с крайстрахкассой и крайДТК в декадный срок переслать детдомам ассигнованные суммы на развитие подсобных хозяйств по линии дотации на 1933 г.

---

[1] Разослано крайпрокуратуре, крайоно, крайдеткомиссии, крайпотребсоюзу, крайФУ, крайстрахкассе, крайснаботделу, всем РИКам, горсоветам, крайздравотделу, крайотделу труда.

4. Обязать крайоно, крайпотребсоюз и крайФУ в декадный срок разработать конкретные мероприятия по введению с 1 февраля 1933 г. диф[ференцированной] оплаты работников детдомов (учителя, воспитатели, инструктора), надбавок за продолжительность работы, получение пенсий, снабжение продуктами в соответствии с постановлением СНК РСФСР.

Предложить крайоно проверить личный состав всего адмперсонала детдомов, укрепить проверенными в работе товарищами, систематически оказывая им методическую помощь и живое руководство в работе.

5. В целях освобождения помещений детдомов обязать РИКи и горсоветы в месячный срок выселить из них жильцов, не имеющих отношения к детдомам, и обеспечить последние помещениями, соответствующими штатному контингенту детей.

6. Поручить крайпрокурору расследовать факты использования продукции сельхозучастков из детдомов (Фроловский р.) не по назначению и виновных привлечь к уголовной ответственности.

ГА Саратовской обл. Ф Р-522. Оп. 1. Д. 288. Л. 184—184об. Типографский экз.

№ 378

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 78 ЗАСЕДАНИЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «ОБ ОКАЗАНИИ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ОСОБО НУЖДАЮЩИМСЯ КОЛХОЗНИКАМ»

23 марта 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

6. 1) Для оказания помощи в отдельных случаях особо нуждающимся колхозникам отпустить за счет гарнцевого сбора в распоряжение Немобкома и Немсовнаркома 15 т хлеба, Пугачевского РК и РИКа — 5 т, Вязовского — 5 т, Татищевского — 5 т, Турковского — 3 т и Самойловского — 3 т.

2) Предложить районным комитетам партии и райисполкомам использовать этот фонд в особых случаях необходимой помощи колхозникам с тем, чтобы не допустить добросовестных колхозников до состояния голодания.

3) Обязать крайснаботдел в суточный срок спустить наряды в соответствии с этой разбивкой.

Секретарь крайкома ВКП(б) Гольдин

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 69. Л. 3. Заверенная копия.

№ 379

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ОБКОМА ВКП(Б) АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ О ТЯЖЕЛОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ БАЛЬЦЕРСКОГО КАНТОНА И МЕРАХ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ

25 марта 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

Заслушав сообщение т. Шульмейстера о положении в ряде сел Бальцерского кантона, бюро обкома постановляет:

1. Отметить, что в ряде сел Бальцерского кантона у известной части колхозников и единоличников создалось тяжелое продовольственное положение. Имели место случаи опухания и смерти на этой почве.

2. Отметить, что подобные явления прежде всего распространены среди лиц, имеющих мало трудодней, лодырей, семей, арестованных за хищение хлеба, отходников и т.д., захватив, однако, и некоторую часть добросовестных колхозников, имевших значительное количество трудодней (преимущественно многосемейных).

3. Констатировать, что бальцерские кантонные организации (кантком, КИК и ККК), по существу, прошли мимо указанных фактов, не приняли на месте всех необходимых мер для оказания помощи добросовестно работающим колхозникам, несмотря на возможность мобилизовать некоторые ресурсы внутри колхозов и не допустить добросовестных колхозников до состояния голодования. Вместе с тем канторганизации проглядели разнузданную кулацкую спекуляцию на почве указанных затруднений, не предотвратили фактов провокаций со стороны кулаков и подкулачников (оставление трупов по нескольку дней не зарытыми и т.д.), направленных на срыв подготовки к весне; не приняли мер к правильному освещению причин трудностей, допустив в низовом руководящем звене (ряде ячеек, правлений колхозов, сельсоветов) состояние полной растерянности.

4. За политическую близорукость, неумение в сложной обстановке разглядеть и пресечь кулацкую провокационную работу, за непринятие мер к ослаблению тяжелого положения добросовестных колхозников, за отрыв и незнание фактического положения дел в колхозах: а) Временно исполняющего должность ответственного секретаря канткома т. Геттингера из рядов ВКП(б) исключить. б) Уполномоченному ОК ВКП(б) в Гуккской МТС т. Глокку объявить строгий выговор с предупреждением. в) Председателю кантисполкома т. Трейзе объявить строгий выговор.

5. Предложить Бальцерскому канткому и КИК немедленно расследовать конкретные факты провокационной кулацкой работы (отмеченные в записке т. Шульмейстера), привлекая виновных к строжайшей ответственности.

6. Немедленно укрепить руководство наиболее неблагополучных сел колхозов — Гукк, Норка, Денгоф, Моор и др., обеспечив в указанных селах боевую подготовку к весенней посевкампании, решительно пресекая кулацкие вылазки и провокационную работу кулачества, обеспечив надлежащее освещение причин трудностей на основе развертывания массовой работы в колхозах.

7. Обязать кантком ВКП(б) наиболее целесообразно и правильно использовать отпущенную ОК помощь, направляя ее прежде всего на поддержку добросовестно работающих колхозников, имеющих много трудодней, организуя в наиболее неблагополучных селах детучреждения и т.п.

8. Обязать персонально ответственных секретарей канткомов ВКП(б) на основе уроков Бальцера сделать необходимые выводы в своей работе.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 69. Л. 49. Заверенная копия.

№ 380
СООБЩЕНИЕ КАЛМЫЦКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ РУКОВОДСТВУ КАЛМЫКИИ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ

27 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Весьма срочно

В дополнение нашего № 1130 от 26 февраля 1933 г., что размеры продзатруднений принимают все большие размеры, увеличивается число смертей

от голода и случаи опухания от недоедания. Такие факты имеют место почти повсеместно.

Наряду с этим, по имеющимся у нас сведениям, в г. Элисте в колхозе им. Володарского также налицо острый продовольственный кризис, единоличники живут в более лучших условиях. Так, работающим в посевных бригадах установлена норма хлеба 500 г, мяса — 300 г, пшена — 100 г, постного масла — 20 г в сутки, причем по этой норме продуктов имеется всего на пять дней. Другим категориям, работающим в колхозе, вначале по распоряжению горкома ВКП(б) в снабжении было совершенно отказано, и только с 13 марта установлена норма в 600 г хлеба, других продуктов не выдают. Работающих в правлении совершенно ничем не снабжают. Столовая колхоза, где имело место общественное питание, закрыта, и в дальнейшем открытие ее не предполагается.

Несмотря на то что запас муки в колхозе имеется всего на 5—7 дней, перемол зерна колхозу до сего времени не разрешен, хотя сейчас благоприятные условия для работы мельниц, т.к. дуют сильные ветра.

С черных земель на участки колхоза двигается скот, и у чабанов запасы хлеба и продовольствия приходят к концу, снабжать их в дальнейшем колхозу нечем.

Имеющиеся в колхозе семенные фонды превышают потребность колхоза в обеспечении собственных площадей, но горком ВКП(б) дал установку забронировать эти излишки для каких-то других организаций. Помимо этого на складах колхоза имеется 47 465 кг ржи. По поводу этой ржи секретарь горкома ВКП(б) заявил: «400[I] тыс. кг своим не считайте, это будет у вас отобрано, а 7465 кг — это вам оставляется, и то вы его должны беречь на всякий случай, на случай неурожая в 1933 г., когда эта рожь пойдет вам на посев». Есть также излишки проса, горчицы, которые якобы разрешают пустить на переработку, но до сего времени окончательного ответа нет.

Неработающие в данное время колхозники и их семьи ничего не получают, также и семьи работающих, вследствие этого ряд многосемейных колхозников находится в тяжелом положении, а некоторые голодают, т.е. колхозники, которые работали постоянно, и малосемейные пока находятся в лучших условиях.

Ежедневно в правлении колхозов и во дворе толпятся женщины с детьми, которые настойчиво требуют выдачи хлеба. Отдельные семьи голодают. В качестве примера можно указать на семью плотника колхоза Кузьменко Филиппа, который голодает вместе с семьей, колхозница Купова Василиса[II]. У Василенко Екатерины дети опухли, один ребенок уже умер. Она каждый день ходит с просьбами в правление колхоза, не получая никакого результата. Накануне опухания находятся дети и у плотника Осадчего. Подросток Гегмаев Алексей (школьник) жил у мачехи, которая его выгнала, выгнала его и тетки, мотивируя тем, что продуктов на него не отпускают, последний каждый день ходит с просьбами в правление колхоза, начал опухать. Помимо этого имеется ряд аналогичных случаев.

Вследствие острого недостатка в продуктах значительная часть колхозников бросилась на ловлю сусликов, употребляя их в пищу. Так, ловлей сусликов занимаются колхозник Куликов Трофим Васильевич, подростки Филов Николай, Кузьменко Иван, Руденко Алексей и Николай, Смоляковы и многие другие.

[I] Так в тексте.
[II] Так в тексте.

Многие колхозники приготовляют лепешки из горчицы, предварительно вымачивая ее горечь. Колхозник Попов Н.Е., узнав, что у кого-то имеется в продаже прелая горчица, заявил: «Я бы и прелой не побрезговал, т.к. жрать совершенно нечего».

Числа 16—17 сего месяца в горсовет явилась группа женщин в количестве 20—30 человек и стала требовать хлеба, заявляя, что в колхозе без разрешения горсовета им хлеба не дают. Некоторые при этом ссылались, что в колхозе на складе имеется хлеб.

Выше уже нами отмечено, что по сравнению с единоличниками колхозники находятся в худших условиях, что крайне неблагоприятно отражается на политнастроениях колхозников, дает повод антисоветскому и контрреволюционному элементу к активизации своей деятельности, направленной против коллективизации. Наряду с этим в ряде случаев и среди единоличников г. Элисты положение не лучше, чем у отдельных колхозников. Также имеют место случаи голодных смертей, опухание, употребление в пищу сусликов, суррогатов, на базаре вполне легально продается холодец (студень), приготовленный из вываренной кожи, в ряде случаев вымоченную и вываренную кожу режут на куски и употребляют в пищу.

Обращаем ваше внимание на то, что все вышеперечисленные обстоятельства обуславливают в ряде случаев рост антисоветских выступлений и проявлений, обостряют политическое настроение населения. Сообщая все это в порядке информации на ваше распоряжение, настоятельно просим о предпринятых вами мерах поставить нас в известность, дабы мы смогли проследить за правильной и своевременной их реализацией».[237]

Начальник КО ОГПУ Кишкин

Начальник СПО Полетаев

Национальный архив Республики Калмыкия. Ф. Р-131. Оп. 3. Д. 28. Л. 74—75. Подлинник.

№ 381

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ П.Г. РУДЯ В ОГПУ СССР[I] О НАЧАЛЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КРАЕ ПО ДАННЫМ НА 1 АПРЕЛЯ 1933 Г.

Не ранее 1 апреля 1933 г.[II]

Совершенно секретно

Край этими днями приступает повсеместно к севу. В местах, где начался сев, отмечается активная агитация за отказ от выхода в поле. Нормы выработки не выполняются. Не налажена организация труда. В некоторых местах отсутствуют бланки записи трудодней и нет трудовых книжек. Отдельные колхозные бригады не знают своих участков, в деле их организации проявлено вредительство: в одной бригаде 9 чел., в другой — 40. В некоторых колхозах для ярового сева отведены участки, засеянные озимью. Проработка норм выработки расценок затянулась, последние не спущены к колхозникам. Вывозка семян со станции затягивается. Качество семян низкое — огрехи, высевается неполная норма. Лошади ночью не обслуживаются и не кормятся. Вы-

[I] Направлена Г.Г. Ягоде, Я.С. Агранову, Г.А. Молчанову.

[II] Датируется по содержанию документа.

явлены случаи порчи тракторов, остановок из-за недостатка на участке горючего. Отмечается рост мелких хищений. Протравливание и очистка зерна происходит крайне медленными темпами из-за нежелания снизить процент семфонда. На местах по всем указанным моментам — за к.р. антипосевную агитацию, за вредительство к коню, тракторам, хищения, саботаж — проводятся аресты. За период с 20 марта по 1 апреля арестовано 1473 чел., в т.ч. 222 по группировкам. Для усиления оперработы и нанесения быстрого оперативного удара по к.р. кулацким повстанческим элементам сегодня отправляю в районы 9 оперативных групп из ПП во главе с Новаком, Якубовским, Уюк, пом. начальников отделов, начальниками отделений. Также оперсектора перебрасывают в основные районы не менее 50 % оперсостава.[238]

Рудь

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 79—80. Заверенная копия.

№ 382
ПОСТАНОВЛЕНИЕ МАЛО-СЕРДОБИНСКОГО БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ХОДЕ ЗАСЫПКИ СЕМЯН

1 апреля 1933 г.

[1]. Бюро РК ВКП(б), обсудив телеграмму крайкома о лишении семенной ссуды за слабую работу по засыпке семян районов: Аркадакского, Даниловского, Малосердобинского, Калмыцкой обл. и предупреждение Бековского р. о лишении семссуды, если не будет немедленно достигнуто перелома, бюро РК ВКП(б) констатирует: в ответ на оказанную государственную помощь партийные ячейки, колхозы и сельсоветы не мобилизовали активность трудящихся колхозников на полную дозасыпку семян, а, наоборот, ослабили борьбу за семена, не сосредоточили решительного отпора кулацким элементам, срывающим дозасыпку семян.

В ряде колхозов, не имеющих полностью засыпанных семян, занимаются крохоборничеством, что выгодно только классовым врагам. Все это поставило район под угрозу лишения отпущенной госсемссуды, а потому бюро РК ВКП(б) постановляет: в связи с полной демобилизацией и прекращением сбора семян по Родниковскому и Хованскому колхозу «Заря» сократить отпуск государственной семссуды М. Родниковскому колхозу — 100 ц, Хованскому «Заря» — 200 ц.

2. Бюро РК ВКП(б) предупреждает председателей колхозов, сельсоветов и секретарей партийных ячеек, что через 5 дней будет рассматриваться на бюро ход засыпки семян по каждому колхозу, и те, которые не обеспечат посевную площадь полностью семенами, будут лишены отпуска семенной ссуды.

3. Бюро РК ВКП(б) требует от партийных ячеек, колхозов и сельсоветов принятия самых решительных мер к обеспечению в ближайшие 5 дней полностью площадей ярового сева семенами. Надо развернуть работу с колхозным активом, мобилизовать внимание трудящихся колхозников и всю общественность района, дать сокрушающий отпор кулацким элементам, срывающим дозасыпку семян.

4. Поручить директорам МТС: Бековской — Арапову, Пяшинской — Рябинину — провести оформление — лишение семссуды М.Родниковского и Хованского колхозов.

Бюро РК ВКП(б)

ГА Пензенской обл. Ф. П206. Оп. 1. Д. 72. Л. 85. Типографский экз.

№ 383

ИЗ ПРОТОКОЛА № 134 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

4 апреля 1933 г.

41/29[1]. а) Отпустить для колхозов Нижне-Волжского края[239] в качестве продовольственной помощи 200 тыс. пуд. проса, 200 тыс. пуд. кукурузы и 100 тыс. пуд. ржи. б) Отпуск произвести в порядке ссуды с возвратом осенью 1932 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислять в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд продссуды.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 106. Заверенная копия

№ 384

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И ГОЛОДЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ[240] ПО ДАННЫМ НА 2 АПРЕЛЯ 1933 Г.

5 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

На госшвейфабрике в Оренбурге рабочие снабжаются по уменьшенным нормам, 300—400 г хлеба. Отдельные рабочие, обремененные большими семьями, употребляют в пищу суррогаты. Отмечены факты употребления в пищу собак. За 2 мес. зарегистрированы 344 случая обращения рабочих в амбулаторию на почве истощения. По заключению врача, у указанных рабочих отмечен резкий упадок сил. На этой же фабрике зарегистрированы 19 случаев опухания. Рабочий Воронин имеет семью в 8 чел., все опухли. Питаются собачьим мясом. У рабочего Выходцева семья 6 чел., питаются исключительно фруктовым чаем. Дети опухли. У рабочего Суркова семья в 9 чел., 2 старших сына заболели от истощения.

На суконной фабрике им. Ленина в Барышском р. часть февральского пайка выдавалась в марте. Иждивенцы снабжаются от случая к случаю. Работница Девяткина, член бюро партколлектива (производственный стаж 20 лет), в связи с опуханием была направлена в больницу, ее дети также опухли от голода. Выписавшись из больницы, Девяткина просила оказать ей помощь, заявив, что в противном случае она покончит жизнь самоубийством. Работницы Неклюдова (член ВКП(б)) и Захарова по несколько дней не имеют хлеба. У каждой из них по 5 чел. детей, которые от недоедания сильно истощены.

На фабрике им. III Интернационала (тот же район) семьи рабочих сняты со снабжения. Паек сильно урезан. Семья рабочего Филиппова (член ВКП(б)) по несколько дней не видит хлеба. Жена Филиппова пыталась покончить жизнь самоубийством и была соседями вынута из петли.

На суконной фабрике «Коллективное творчество» в Пензенском р. снабжение рабочих происходит с перебоями. Заработная плата рабочим систематически задерживается, поэтому многие рабочие, особенно многосемейные (последних до 200 чел.), находятся в тяжелом положении. На фабрике увеличились случаи обращения рабочих в медпункты. Отдельные рабочие настолько истощены, что фабричный врач, отмечая в больничных листках диагноз «малярия, грипп» и проч., одновременно сообщает в фабком, что

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 26 марта 1933 г

медикаменты бессильны, т.к. рабочие не больны, а истощены от недоедания. За первую половину марта зарегистрировано 10 случаев опухания, главным образом — детей. Отмечены случаи употребления в пищу собак.

На суконной фабрике «Творец-рабочий» в Кузнецком р. на почве плохого снабжения трудисциплина падает, увеличивается процент прогулов, т.к. рабочие уходят в села нищенствовать. Зарегистрировано свыше 50 чел., опухших от голода. В отдельных случаях рабочие падают от истощения у своих станков (работница Кулемина, Карпова и др).

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 6 отдела СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 117—118. Заверенная копия.

№ 385
ИЗ ПИСЬМА ИНСТРУКТОРА ОРГОТДЕЛА ПРЕЗИДИУМА ВЦИК ШУТОВА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОРГОТДЕЛОМ Н.Ф. НОВИКОВУ О ПОЛОЖЕНИИ В САМОЙЛОВСКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

5 апреля 1933 г.

Тов. Новиков!

Я работаю в Самойловском р. Нижне-Волжского края. Этот район, как Вам уже известно, один из самых отстающих районов края. Особенно глубокий прорыв в части проведения хозяйственно-политических кампаний получился в районе в весну 1932 г. Весенний сев 1932 г. был недовыполнен на 30 тыс. га, хотя этот сев продолжался в течение 64 дней вместо 10—15 по плану. Сеяли только для того, чтобы посеять, совершенно не обращали внимания на то, что получится в результате такого позднего сева. Почему это получилось? Преступное замедление весеннего сева потянуло за собой всю цепь летне-осенних работ к позорному срыву. Уборка производилась через пень-колоду, с большими потерями. Хлеб убирали до 26 декабря. Много скошенного хлеба осталось под снегом, скошенный в волнах[1] (Ольшонский и Полтавский сельсоветы). На полях было допущено массовое хищение хлеба; только по 4 сельсоветам разворовано около 5 тыс. ц хлеба. В силу гибели, потерь и хищения хлеба хлебозаготовки район выполнил лишь на 74 %, семян на сегодняшний день выполнил на 6 %, за что район до настоящего времени находится на черной доске, и то на самом последнем месте.

Почему это получилось? Это получилось потому, что районные организации потеряли из виду классовых врагов — кулачество и их пособников, вернее — срослись с ними. В правлениях колхозов, в сельсоветах орудовали классовые враги, а район всецело полагался на этих руководителей. Кроме этого, районные организации, под видом государственного плана хлебозаготовок, начали еще в августе мес. создавать свой местный план в размере 2600 ц, тем самым сделались проповедниками кулацкого лозунга «сначала себе, а что останется или не останется — государству». Это не могло не дать сигнала к массовому растаскиванию хлеба в колхозах для преступных элементов, которых иногда возглавляли секретари сельских партячеек, советов и руководители колхозов и бригад.

У Голицынского секретаря ячейки обнаружено несколько ям с пшеницей, а сам секретарь оказался кулаком. Бригадир Голицынского колхоза за-

[1] Так в тексте.

копал в ямы 6 мешков пшеницы, у колхозников Еловотского сельсовета обнаружено в хлеве 9 пуд. пшена, 1,5 пуд. пшеницы и спрятано 1,5 пуд. муки за иконами в переднем углу хаты. В общем, хлеб прячут везде: и в земле, в печках, под полом и даже за иконами. Однако нужно прямо сказать, что воровали хлеб, главным образом, руководители из кулацких элементов, единоличники, не сеявшие хлеб, и «колхозники», или вернее — антиколхозники.

Однако вместе с этим честные колхозники, а их очень много (Еловотский сельсовет), уже один-два сидят без хлеба, едят разный суррогат (лебеда, березка, корни тыквы, некоторые размалывают липовые ветки и т.д.). Я был в Еловотском сельсовете, где на фельдшерском пункте зарегистрировано 50 случаев опухания от недоедания, из них, конечно, много колхозников, которые работали добросовестно. Такое положение имеется не в одном сельсовете. Я ездил на свиноферму в Еловотском сельсовете и обнаружил, что обслуживающий персонал (уборщицы и сторожа[1]) едят дохлых свиней.

Особенно заметно недоедание отражается на детях. Однако к настоящему времени районный фонд для детских яслей и площадок колхозов составляет 2,5 ц пшена. Было бы хорошо, т. Новиков, если бы Вы нажали на кого следует в Нижне-Волжском крае по созданию некоторых фондов для общественного питания детей колхозников для некоторых районов края. Ведь понятно, что дети тут ни при чем.

Первые три недели я работал в Еловотском сельсовете. Даю таблицу экономики этого совета:

Годы	Всего хозяйств	Всего едоков по сельсовету	Лошадей	Волов	Крупный рогатый скот	Мелкий рогатый скот	Посев в га		Убрано, га	Валовой сбор, ц факт.	Хлебозаготовки в ц
							План	Фактический посев			
1928	—	—	443	718	824	814	2592	—	—	—	—
1929	702	3215	543	383	1118	1090	3510	—	—	—	—
1930	713	3417	660	70	1120	662	3797	—	—	—	—
1931	699	3340	646	12	1180	803	6773	—	—	—	—
1932	408	2002	199	нет	370	185	1711	5177	4487	16 286	9390
1933	380	1870	130	нет	243	202	6624	—	—	—	—

...Настроение колхозников сейчас значительно лучше. Они уже ясно видят, что прошлый год честные колхозники попали в лапы кулацких элементов, которые сидели в колхозах и сельсоветах, и относились к ним пассивно. Сначала, когда придешь на собрание, все молчали: голосуют все и молчат, а после — не выполняют.

Сейчас поговаривают о том, что нынешний год работать будем уже не так, как работали в прошлые годы. Исключение из колхоза сейчас колхознику представляется самым большим наказанием. Этого не чувствовалось несколько месяцев тому назад. Чувствуется, что при надлежащей организации труда в колхозах и правильном руководстве колхозники готовы бороться за успешный сев и понимают, что это есть единственный выход из создавшегося положения.

Шутов

ГА РФ. Ф. Р-1235. Оп. 141. Д. 1521. Л. 96—95, 92. Заверенная копия.

[1] Слово вписано от руки.

№ 386

СООБЩЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Г.Т. ПОЛБИЦЫНУ О МАССОВОМ ОТРАВЛЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ ПОС. НИКОЛАЕВКА БУЗУЛУКСКОГО РАЙОНА

5 апреля 1933 г.

Секретно

22 марта с.г. гражданин пос. Николаевка Воробьевского сельсовета Бузулукского р. Велигоненко С.Ф., возвратившись домой с охоты, принес с собой нацепившейся к ногам травы (колючек). Дети Велигоненко стали эти колючки обирать. Мальчик одну из колючек очистил и попробовал содержимое в ядрышке. Ему оно показалось вкусным, и он тут же показал отцу. Велигоненко заинтересовался и решил, что из них можно будет печь лепешки и употреблять в пищу, он послал всю семью собирать эту дикую траву и приготовить лепешки для пробы, приказав, между прочим, никому об этом не говорить. Было собрано много колючек, выбраны ядрышки, и из них приготовлены лепешки. При употреблении лепешки оказались вкусными, тогда Велигоненко опять послал всю семью за этой травой и печь лепешки. Как ни старался Велигоненко сохранить свое открытие в тайне, все же об этом быстро узнали соседи и другие граждане поселка и стали также собирать дикую траву и печь лепешки.

26 марта с.г. от употребления этих лепешек умер сын Велигоненко школьного возраста. Прибывшим на место врачом обнаружено было 54 чел., отравившихся лепешками из дикой травы. Из них померло 11 чел. — 3 колхозников и 8 единоличников.

Один из отравленных трупов направлен для судебно-медицинского и патологического вскрытия. По признакам трава, из которой приготовлялись лепешки и употреблялись в пищу, происходит из растений породы белены и белладонны.

Зам. начальника управления РК милиции СВК Звездин

Зам. начальника оперотдела КРУМ СВК Проходцев

ЦГА Самарской обл. Ф. Р-779. Оп. 2. Д. 903. Л. 441. Подлинник.

№ 387

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА НЕХАЕВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ СЕВА

6 апреля 1933 г.

Бюро райкома и президиум РИКа считают темпы сева неудовлетворительными и еще раз указывают директорам МТС, ячейкам ВКП(б), правлениям колхозов, что решающим вопросом хода сева является борьба за выполнение норм выработки, отметить, как правило, в ячейках, правлениях колхозов такой борьбы нет. Партячейки, сельсоветы, правления колхозов не замечают, что под объяснениями слабосильности тягла скрывается прямой саботаж сева, поэтому райком и РИК категорически требуют развернуть решительную борьбу за норму выработки, сделать ее центральным вопросом своей работы, конкретно предлагается провести следующее:

1) Во всех бригадах провести резкую дифференциацию выдачи хлеба в порядке общественного питания в зависимости от выполнения норм, постановив, что при перевыполнении норм хотя бы на полцелых одной десятой[1] га колхозник получает хлеба на 50 % больше против средней установленной; при недовыполнении норм хотя бы на полцелых одной десятой — должен получить [на] 50 % меньше. При значительном недовыполнении нормы вовсе лишается выдачи хлеба. Это мероприятие должно быть проведено поголовно на всех бригадах.

2) Поставить вопрос об исключении из колхозов злостных срывщиков сева, колхозников, систематически не выполняющих заданной нормы, широко проработав факты таких исключений на страницах районной печати, обсудив это исключение на бригадных собраниях, в каждой бригаде, решительно выбить почву для ссылок на слабосильность тягла, в тех случаях, когда тягло является действительно слабосильным, пересмотреть нормы, дифференцировать их не только для отдельных колхозников бригады, а даже для отдельных звеньев — эти же мероприятия безусловно полностью провести в отношении тракторных бригад.

3) Следующим условием является максимальное привлечение коров и их использование не на второстепенных работах, а в борозде, пахоте, бороновании, для этого необходимо в каждом колхозе в порядке партийной и комсомольской дисциплины обеспечить привлечение всех коров, которые могут быть привлечены согласно специальным инструкциям, принадлежащих членам партии, комсомольцам, также привлечь в порядке решения правления колхозов коров, принадлежащих руководящему активу, полностью реализовать все договоры о привлечении коров, заключенные правлениями колхозов с колхозниками, решительно ставить вопрос о привлечении к ответственности в отдельных случаях вплоть до исключения из колхозов за нарушение этого договора как срыв мероприятий колхоза в обеспечении сева.

4) Запретить правлениям колхозов выдавать колхозникам хлеб общественного питания в нерабочие дни.

Настоящее постановление проработать на бригадных собраниях.

Секретарь РК ВКП(б) Боровский

Райисполком Коленков

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 68. Оп. 1. Д. 7. Л. 36. Копия.

№ 388

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 673/126С

«О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ФУРАЖНОЙ ПОМОЩИ СОВХОЗАМ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ»

7 апреля 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Ходатайство Средне-Волжского крайисполкома об отпуске отгружаемой в порядке обмена из Западной Сибири 2800 т сортовой пшеницы в качестве семссуды отклонить.

[1] Так в тексте.

2. Разрешить Комитету по заготовкам с.х. продуктов при СНК СССР отпустить авансом в счет 60 % отчисления от закупок хлеба — 700 т ржи и 300 т овса для оказания продовольственной и фуражной помощи совхозам Средней Волги.

Обязать Средне-Волжский крайисполком покрыть этот аванс в мае и июне мес. 1933 г. равными частями.[241]

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 240. Подлинник.

№ 389
ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦКК ВКП(Б) М.Ф. ШКИРЯТОВА РУКОВОДСТВУ ТАТАРСКОЙ АССР[1] О «ГРУБЕЙШИХ ИЗВРАЩЕНИЯХ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА» В РЕСПУБЛИКЕ

9 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

По имеющимся в распоряжении ЦКК ВКП(б) материалам, в Татреспублике имеют место грубейшие извращения политики партии и правительства в области определения урожайности и количества хлебных ресурсов, злостное сокрытие хлеба и прямой обман партии и правительства.

Еще в феврале мес. с.г. специальным обследованием ЦКК—НК РКИ СССР установлено, что руководящие республиканские работники — в лице НКЗема Искандерова, начальника ТУНХУ Таранухина, быв. уполномоченного Заготзерно Габитова, зам. председателя ОблКК—РКИ Вашевича и др. на протяжении всего периода определения урожайности, уточнения хлебозаготовительного плана сознательно преуменьшали данные районов об урожайности и хлебных ресурсах Татарии и давали заведомо ложные данные союзным органам.

Еще более преступные факты приводит в своем письме к т. Ягоде полномочный представитель ОГПУ по Татарии т. Матсон. Так, например: 1) в процессе хлебозаготовок по личному распоряжению уполномоченного Заготзерно т. Габитова представляемые в Москву сводки были преуменьшены на 420 тыс. пуд.; 2) образованный т.н. «фонд облпосевтройки» в размере 327 тыс. пуд. Заготзерно скрывался от учета; 3) также было скрыто от учета 815 735 пуд. хлеба так называемого «фонда местного снабжения», хранившегося на складах РИКов; 4) заготовленный рядом заводов хлеб в количестве 360 тыс. пуд., учитывавшийся Заготзерно в строго секретном порядке, был скрыт от учета Комитета резервов.

Руководящие республиканские работники в лице секретаря обкома т. Абдуллина, председателя ТатЦИКа Ягудина и др. вместо того, чтобы со всей решительностью бороться с подобными безобразиями и всемерно помочь Комитету резервов взять на учет весь скрытый хлеб, сами стали на местн

[1] Секретарю Татобкома ВКП(б) М.О. Разумову, председателю облКК—РКИ Г.Г. Байтурину.

ческую антипартийную позицию и, по существу, оказали сопротивление в проводимой Комитетом резервов работе по учету хлебных ресурсов.

В том же письме т. Матсон сообщает, что в Чистопольском р. на распоряжение Комитета резервов о разбронировании 25—35 пуд. «РИКовского» хлеба бывший в это время в районе председатель ТатЦИКа т. Ягудин рекомендовал местным работникам перечислить этот хлеб за счет закупки и поступающий от закупки хлеб передавать для пополнения запасов.

Секретарь обкома т. Абдуллин давал устные указания председателю Лапшевского РИКа, чтобы последний скорее раздавал хлеб, «иначе все равно заберут в Заготзерно.

Аналогичное положение имело место и в Тукаевском р., где местные организации, основываясь на телеграмме Абдуллина, категорически отказались сдать заготовленное сверх плана зерно.

Тот же т. Абдуллин предложил начальнику райотделения не препятствовать выполнению распоряжения председателя СНК (не согласованного с Комитетом резервов) об отгрузке в Казань 11 900 ц хлеба, «принадлежащего» посевтройке. Факт сознательного укрывательства хлеба и противодействия его выявлению ярко выражен также и в отказе зам. пред. СНК Гаврилова подписать телеграмму о взятии хлеба на учет, несмотря на то что по этому поводу имелось прямое указание т. Куйбышева.

Система обмана и сокрытие хлеба при такой позиции руководящих республиканских работников имела место почти во всех районах: так, например, секретарь Сарманского райкома ВКП(б) Ягафотов дал директиву сдавать гарнцевый сбор не Заготзерну, а потребкооперации на том основании, что «иначе Москва заберет», а председатель Бугульминского РИКа т. Ермишин с целью удержать хлеб для местных потребностей дал директиву колхозам хлеб на заготпункты не вывозить. Секретарь этого же райкома т. Анисимов при взятии хлеба на учет заявил, что «хлеб мы не отдадим, и вы можете его взять только силой».

Аналогичных фактов по Татарии в имеющихся в ЦКК материалах чрезвычайно много. Но и приведенных здесь достаточно, чтобы констатировать грубейшее извращение партийной линии. Знал ли об этом обком и облКК? Как они реагировали на эти преступные явления, и какие политические и организационные выводы сделаны в отношении отдельных организаций и лиц?

ЦКК ВКП(б) предлагает вам срочно дать объяснения по существу изложенного в настоящем письме и информировать о принятых решениях и мероприятиях, исключающих возможность повторения подобных решений впредь.

Секретарь ЦКК ВКП(б) Шкирятов

ЦГАИПД Республики Татарстан. Ф. 15. Оп. 3. Д. 34. Л. 10—10об. Подлинник.

№ 390

ТЕЛЕГРАММА ИНСТРУКТОРА ЦК ВКП(Б) А.А. ФРЕНКЕЛЯ И.В. СТАЛИНУ[1] О СОСТОЯНИИ ДЕЛ В КОЛХОЗАХ КЛЕТСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

11 апреля 1933 г.

1) Колхозников волнуют два вопроса: возвратят ли им колхозы из нового урожая после поставки зерна государству засыпанные колхозниками в обя-

[1] Адресована также Л.М. Кагановичу, А.А. Левину.

зательном порядке семена. Во многих колхозах, вследствие уравниловки авансирования общественного питания, выработавшим меньше трудодней пришлась более высокая норма хлеба на трудодень, выработавшим больше трудодней — более низкая норма хлеба. Хлеб поеден, правление колхозов лишено запасов, считают необходимым додать ударникам недополучку до средней нормы из нового урожая после хлебозаготовок государству, необходимы указания.

2) В большинстве колхозов не вывешен внутренний распорядок работ, нормы выработки, расценки, производственные задания, учет трудодней по дням, месяцам ввиду отсутствия бумаги. Требуем, чтобы Наркомзем, Сельхозгиз края прислали колхозам макеты, печатные формы, доски.

3) Повсеместно к единоличникам огульный, недифференцированный подход как к врагам, репрессиями близкие колхозам элементы лишены возможности сеять. Нужны указания райкомам, ячейкам, помощь беднякам, середнякам, организовать посев супрягой[I] с изысканием семян, организовать отход в совхозы и на другие работы трудящихся единоличников, лишенных земель.

4) Борьба с сусликами, сорняками идет очень плохо. Большая угроза крупных потерь. Необходим закон обязательного участия всего населения в этой борьбе.

5) Политотделы просят присылки гектографов, стенографов, велосипедов; ставят вопрос разрешить им издавать приказы для поощрения хорошей, бичевания плохой работы.

Инструктор ЦК ВКП(б) Френкель

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 22. Л. 379—380. Заверенная копия.

№ 391
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ОБКОМА ВКП(Б) АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ П. ГОРИЗОНТОВА В ОБКОМ ВКП(Б)[II] О СМЕРТНОСТИ В С. СТАРАЯ ПОПОВКА

27 апреля 1933 г.

Строго секретно
Весьма срочно

Статистика показывает резко увеличивающуюся смертность по с. Старой Поповке. За весь 1932 г. умерло 76 чел., за январь 1933 г. — 4, февраль — 4, март — 34 и 25 дней апреля — 95 чел. Большинство смертей является следствием истощения организма от недоедания и прямого голода и связанных с ними заболеваний, что видно из прилагаемой таблицы.

Смертность не показывает тенденции к уменьшению, а наоборот. Объясняется это тем, что капуста, свекла и другие овощи, которыми поддерживались бескоровные граждане зимой, пришли к концу. Большой поддержкой для голодающих послужили суслики, но ловить их, после того как снеговоды исчезают, становится трудно. Приходится видеть граждан, которые ходят по полям, ищут прошлогодние колосья и семечки.

[I] Супряга — традиционная форма крестьянской взаимопомощи и трудовой кооперации.

[II] Копия послана Бальцерскому КК ВКП(б).

Тов. Сенчугов рассказывал о драке двух женщин из-за кишок и требухи (с калом) павшей несколько дней назад лошади, зарытых в землю и отрытых ими. Видел в поле двух граждан с тележкой, которые жаловались, что ездили на Гуккское поле за павшей лошадью, но не поспели, ее успели разобрать[242]. Лошадь была чем-то облита и ее зажигали.

Вчера вечером психически ненормальная женщина (К. Анна Петровна), у которой уже умерло трое детей, а муж ее бросил неделю тому назад с детьми и ушел из села, после смерти третьего ребенка, мальчика шести лет, зарегистрировала его в сельсовете, и потом труп изрубила на куски и начала варить сразу в двух чугунах, а потом, не дождавшись, пока сварится, начала с последней четвертой девочкой есть ложками мозги.

Одна женщина (Гвоздева Харитина Тимофеевна), получив от сельсовета справку на выезд из села, оставила дома трех меньших детей и ушла с четвертым старшим ребенком, но была задержана на дороге при выходе из села председательсовета т. Кривошеевым. Перед этим она говорила предколхоза т. Шитову, что она порешит детей. Развилось сильное воровство коров и другой живности и съестного вообще.

Довожу о данных фактах до сведения ОК и Бальцерского КК ВКП(б) с просьбою о принятии мер для помощи голодающим. О большой смертности среди граждан с. Старой Поповки и необходимости им помощи дважды сообщал лично т. Шульмейстеру и по телефону т. Риду для постановки вопроса в ОК.

Одновременно сообщаю, что, проверив расходы продовольствия колхозами и имея в виду, что продуктов не достает для общественного питания в поле, я дал категорическое указание колхозам ни в коем случае из фондов общественного питания не допускать выдачи продовольственной помощи колхозникам и аппарату колхоза, чтобы имеющимся продовольствием обеспечить выполнение посевного хлебного плана. Что касается помощи нуждающимся, то об этом бюро партячейки, по моему предложению, поручило ответсекретарю партячейки собрать материал и передать в КК ВКП(б).

Обращаю также внимание ОК и КК на необходимость производственной помощи в виде нескольких фунтов проса и подсолнухов для посева трудящимся единоличникам. В Старой Поповке единоличников имеется всего 128 хозяйств, но в этом числе 44 лишенных земли. Мы созывали два раза общие собрания единоличников, заставляли пахать на коровах (имеется три), копать лопатами и сеять. Единоличники-нелишенцы копают и садят овощи, но просят дать хоть немного семян проса и подсолнуха. Мое мнение, что нужно было бы дать по несколько фунтов, чтобы им было чего ждать на осень. Об этом я также просил т. Шульмейстера и т. Рида поставить вопрос перед ОК.

Одновременно следовало бы разрешить вопрос о выселении полностью или частично лишенных земельных наделов, которые ведут среди граждан разлагающую работу и являются опасным элементом. Два пожара в лесу и кражи должны для нас являться предостережением. При этом следовало бы, может быть, пересмотреть списки лишенцев земли, т.к. количество их, 44 хозяйства, велико для села и заставляет предполагать о допущенных при этом перегибах.

Уполномоченный ОК ВКП(б)
П. Горизонтов

[Приложение]

Таблица смертности по с. Старая Поповка Бальцерского кантона по метрическим книгам за 1933 г.

За какой срок произошла смертность	Колхозники или единоличники, и итого	Причины смерти							Возраст умерших									
		Тиф и другие заразные заболевания	Прочие заболевания	Туберкулез	Желудочные заболевания	Опухоль и истощение	Старость	Итого	До 5 лет	5—10	10—15	15—20	20—30	30—40	40—50	50—60	Свыше 60	Итого
Весь 1932 г.	Колх.																	
	Един.																	
	Итого							76										76
Январь 1933 г.	Колх.	1					2	3						1			2	3
	Един.						1	1									1	1
	Итого	1					3	4						1			3	4
Февраль 1933 г.	Колх.		1			1		2							1	1		2
	Един.			1		1		2	2									2
	Итого		1	1		2		4	2						1	1		4
Март 1933 г.	Колх.		5		5	1	4	15	6				1		1	1	6	15
	Един.	2	5		2	1	9	19	3	5						3	8	19
	Итого	2	10		7	2	13	34	9	5			1		1	4	14	34

Первая декада апреля	Колх.					12	1	13	5	3	1			1	1		2	13
	Един.		3	1	2	11	3	20	10	3	2	1			1		3	20
	Итого		3	1	2	23	4	33	15	6	3	1		1	2		5	33
Вторая декада апреля	Колх.			2	3	11	2	18	5	4		3	1	1	2		2	18
	Един			1		8	6	15	4	2	1				1	2	5	15
	Итого			3	3	10	8	33	9	6	1	3	1	1	3	2	7	33
С 21 по 25 апреля включительно	Колх.		3	1	2	11		17	4	4	2		2	1	2	2		17
	Един.		1		3	4	4	12	2	3	2	1					4	12
	Итого		4	1	5	15	4	29	6	7	4	1	2	1	2	2	4	29
За апрель с 1 по 25 включительно	Колх.		3	3	5	34	3	48	14	11	3	3	3	3	5	2	4	48
	Един.		4	2	5	23	13	47	16	8	5	2			2	2	12	47
	Итого		7	5	10	57	16	95	30	19	8	5	3	3	7	4	16	95
За 1933 г. с 1 января по 25 апреля	Колх.	1	9	3	10	36	9	68	20	11	3	3	4	4	7	4	12	68
	Един.	2	9	3	7	25	23	69	21	13	5	2			2	5	21	69
	Итого	3	18	6	17	61	32	137	41	24	8	5	4	4	9	9	33	137

ГАНИ Саратовской обл. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2086. Л 102—103. Подлинник. Рукопись

№ 392
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ НОВАКА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ[1] О ХОДЕ СЕВА ПО ДАННЫМ НА 1 МАЯ 1933 Г.

2 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Темпы сева в целом по краю за шестую пятидневку апреля несколько повысились. Пятая пятидневка дала прирост 6 %, шестая — 8,5 %. Общий план сева на 1 мая выполнен на 43 %, в т.ч. колхозами на 42,8 %, единоличниками — 34,9 %, совхозами НКЗ — 65 %. План сева ранних по колхозно-крестьянскому сектору выполнен на 55 %; по пшенице — 59,8 %, 4 района план по пшенице выполнили свыше 100 %, 12 — свыше 70 %, 22 района и АССРНП — свыше 50 %. По-прежнему резко отстают северо-западные районы, давшие прирост за шестую пятидневку лишь 6 % плана. В большинстве случаев в отстающих районах не сломлены кулацкий саботаж и оппортунизм. Среди части низовых работников усиливаются растерянность и паникерство: «Так работать невозможно, колхозники пухнут от голода, скот падает». В с. Савинка Палласовского кантона АССРНП парторг Годятский отказался ехать в бригаду и написал заявление: «С большевистскими темпами справиться не могу, сдаю партбилет и прошу исключить меня из партии».

Борьба с несвоевременными выходами на работу и преждевременным уходом не ведется, в ряде случаев бригадиры и парторги, члены сельсоветов и правлений колхозов сами в поле не ночуют.

В ряде колхозов не учитываются и не используются показатели соцсоревнования и ударничества.

[При] лечении лошадей от чесотки производилось вливание креолина больше положенных норм, в результате подвергнувшиеся вливанию 300 лошадей полуотравлены, начался падеж. Арестованы 3 чел. Ведется следствие в плоскости выявления организационного вредительства.

Качество сева в ряде колхозов остается низким. Распространенным явлением остается снижение норм высева за счет хищений семян и употребления их в пищу. Местами семена в поле принимаются без веса, что облегчает хищение. В отдельных районах отсутствует оперативное руководство севом со стороны агрономов. Последние в большинстве сидят в канцеляриях и избегают самостоятельно давать указания даже агрономического порядка, без предварительного согласования с руководством райЗО, РИКа и МТС. В ряде колхозов обостряются продзатруднения. В особо отстающие районы посланы оперработники.

Новак

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1045. Л. 2—3. Заверенная копия

[1] Направлена также зам. председателя ОГПУ СССР Я.С. Агранову и начальнику СПО ОГПУ СССР Г.А. Молчанову.

№ 393
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА КРАЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ К.М. КАЛАБУХОВА В ПРЕЗИДИУМ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА О НЕДОСТАТОЧНОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ СЕЛЬСКОЙ МИЛИЦИИ

3 мая 1933 г.

Срочно
Секретно

На основании постановления правительства от 10 февраля с.г. за № 183/31с и приказа Наркомснаба от того же числа за № 9/401 вся сельская милиция по продовольственному и промтоварному снабжению переведена из третьего списка во второй.

Сельская милиция Нижне-Волжским крайснаботделом удовлетворялась по третьему списку, т.е. 10 кг муки в мес. на одного из сотрудников и 4 кг только на одного иждивенца, — ничего из других продуктов не получает и, если получает, то далеко не по установленной норме.

Прилагаемое при сем письмо крайснаботдела никакой гарантии в снабжении по второму списку сельской милиции не дает, т.к. по полученным из районов сведениям видно, что норма хлеба (не говоря о других продуктах), которых работникам милиции и иждивенцам не только не увеличена[I], но по некоторым районам (Аткарский, Руднянский, Клетский, Ленинский и др.) даже снижена. Считаю, что данное письмо и послужило поводом отклонения моей просьбы о вынесении соответствующего решения об урегулировании снабжения продуктами сельской милиции.

Такое снабжение на сегодняшний день продуктами работников милиции и их иждивенцев не может не отражаться, как и ранее мною неоднократно указывалось, на политико-моральном состоянии работников милиции. Кроме того, на почве недоснабжения продуктами питания имеются случаи опухаемости сотрудников (Туркинский р.) и совершения разного рода должностных преступлений (Аркадакский р.).

Зернофуражный фонд этим же правительственным постановлением и приказом Наркомснаба увеличен до 50 % потребности вместо ранее установленного 30 %, этот фонд в течение 1932 г. полностью не отпускался. Начиная с января мес. т.г., на село и в городе зернофураж комитетом СТО и крайзаготзерно не выделялся, за исключением одного случая — 8 т отрубей было выделено в марте мес. на Сталинград, в силу чего лошади содержатся исключительно на одном сене, имеют истощенный вид и к использованию на оперативных работах становятся непригодными.

Исходя из вышеизложенного (постановления правительства и действительного снабжения как продпромтоварами и зернофуражем сельской и городской милиции), прошу вторично рассмотреть на президиуме этот вопрос и вынести соответствующее решение. Проект постановления прилагаю[II].

Начальник краевого управления РК милиции
Нижне-Волжского края Калабухов

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-313. Оп. 3. Д. 44а. Л. 221—221об. Подлинник.

[I] Так в тексте.
[II] Приложение не публикуется.

№ 394
ДОНЕСЕНИЕ ПРОКУРОРА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ В.М. БУРМИСТРОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(Б) В.П. ШУБРИКОВУ О СЛУЧАЯХ КАННИБАЛИЗМА В ПРИВОЛЖСКОМ И ЧАПАЕВСКОМ РАЙОНАХ

3 мая 1933 г.

Совершенно секретно

В мае мес. в краевую прокуратуру с периферии поступили два дела о людоедстве. По обоим этим делам по моему предложению ведется расследование старшим следователем для того, чтобы вскрыть все причины, породившие эти случаи. По тому материалу, который поступил с периферии, устанавливается следующее: Первый случай произошел в Приволжском р. в с. Приволжье. В марте мес. с.г. гр-не с. Приволжье обратили внимание на то обстоятельство, что у колхозника колхоза «Память Ильича» Л. исчезли двое детей. При проверке было выяснено, что гр-н Л. Зиновий и его жена Л. Марфа убили двух детей — Павла 6 лет и Марию 2 лет, разрубили их на части, сварили и съели. Гр-н Пилишин, которому все рассказал Л., заявил в милицию. При производстве обыска в квартире Л. были найдены в разных местах человеческие кости и три детских черепа. Кому принадлежит третий череп, установить не удалось. При дальнейшем расследовании установлено, что гр-н Л. с семьей в 1926 г. приехал из с. Пермис быв. Ульяновской губ. в Приволжский р. и поселился в с. Софьино, где до 1929 г. пас скот. В 1931 г. Л. переехал в с. Федоровку, где также пас скот, а затем переехал в Приволжье и вступил в колхоз. За 1932 г. Л. заработал в колхозе 733 кг хлеба (45 пуд. 32 фунта), по показаниям свидетелей, Л. часть заработанного хлеба продал, а деньги пропил, и что Л. вообще часто выпивал. Последняя выдача хлеба — 23 кг муки Л. была проведена в счет расчета 3 декабря 1932 г., после чего семья Л. стала голодать. Старшие дети — Елизавета 11 лет, Анна 7 лет, пошли собирать милостыню, которую, бывали случаи, Л. у них отнимал, а затем, услышав как-то разговор отца с матерью о том, где бы убить детей, обе девочки из дома ушли и больше не приходили. В феврале мес. Л. зарезал свою дочь 2 лет, которую его жена Л. Марфа сварила, и съели, а через несколько дней Л. с женой убили сына и также съели. Находясь под стражей, Л. в изоляторе умер, а его жена будет доставлена в Самару и подвергнута психической экспертизе[243].

Второй случай людоедства произошел в пос. Нечаевском Переволокского сельсовета Чапаевского р. 29 апреля 1933 г. колхозники выехали в поле чистить колодезь, находящийся между с. Переволоки и пос. Нечаевским. Во время чистки был найден труп ребенка, у которого ноги, задняя часть и одна рука отсутствовали, и вскоре было выяснено, что труп ребенка принадлежит колхознице Н. При допросе Н. показала, что в колхозе она работала с 1930—1931 гг. и 1932 г., по имущественному положению беднячка. В 1930 г. Н. вышла замуж и, как сама показывает, жила хорошо. В колхозе зарабатывала столько, что, несмотря на то что в колхозе ее муж не работал, хлеба им хватало с избытком. В 1932 г. жить стало хуже. Муж Н. стал пить, пропивал заработанный женой хлеб, и бил ее. В 1932 г. Василий Н. стал заниматься скотокрадством и в те редкие дни, когда он живал дома, избивал жену. В августе мес. 1932 г. Н. Василий скрылся, 11 октября его жена Н. Анастасия родила мальчика, но продолжала работать в колхозе.

Ребенка Н. поместила в ясли, но, как она показывает, в конце ноября мес., придя с работы, увидела, что ее ребенок лежит около порога. Из рас-

спросов соседей Н. выяснила, что ребенка принесли из яслей, что его там держать не будут, т.к. он слишком «грязный». В декабре мес. Н. исключили из колхоза за то, что ее муж конокрад, что она последнее время мало работает в колхозе. За 1932 г. ей записано 23 трудодня и выдали 16 кг хлеба (с ее слов).

Оставшись без заработка, не имея родственников, Н. стала побираться, но и этим прожить не могла. В феврале мес. Н. пошла побираться в Приволоки и, возвращаясь обратно, дойдя до колодца, была настолько голодна, что съела сперва руку, а затем ногу и заднюю часть ребенка, а остальные части бросила в колодезь.

Все это вытекает из ее собственных показаний, которые не проверены, поэтому я поручил прокурору Чапаевского р. немедленно выехать на место в пос. Нечаевский и произвести полное подробное следствие, которое бы дало возможность судить о том, не является ли данный случай демонстрацией съедения для агитации, т.е. не было ли искусственно создано бедственное положение Н., чтобы толкнуть ее на это преступление, а затем использовать этот случай для агитации, или в данном случае мы имеем преступное отношение со стороны руководства колхоза к Н., ее нуждам, в результате чего она совершила преступление.

Прокурор края Бурмистров

Самарский областной ГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 14. Д. 8. Л. 91—92об. Подлинник.

№ 395
ПИСЬМО ИНСТРУКТОРА ОРГОТДЕЛА ВЦИК МИХА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОРГОТДЕЛОМ Н.Ф. НОВИКОВУ О ПРИЧИНАХ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОГО ХОДА СЕВА В ЕЛАНСКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

5 мая 1933 г.

Уважаемый Николай Фролович!

Явно неудовлетворительные темпы сева, лишь в малой доле объясняемые постоянными дождями (с 17 апреля было лишь 1—2 ясных дня), являются следствием все еще неустановленной трудовой дисциплины и невыполнения норм. На сегодня район весь план сева выполнил лишь на 32 %, а пшеницы (площади, обеспеченной семенами) около 60 %. Для окончания сева пшеницы остались буквально считанные дни, т.к. после 15 мая сеять пшеницу будет буквально уже преступно. Весь нажим сейчас на уплотнение сроков сева пшеницы.

1) С общественным питанием — выдачей его в зависимости от выполнения нормы выработки резко дифференцированной в последнее время начало немного налаживаться. Хотя в ряде колхозов кулацкое влияние проявляется в исключительных извращениях. Так, в этих колхозах начали выдавать хлеб в зависимости от нормы выработки, но, ввиду малой выработки и уменьшения выдачи хлеба, значительно увеличили (до 600 г) выдачу пшена на приварок всем одинаково и этим, конечно, смазали всю дифференциацию. В других («Красный пахарь», «Пролетарий» и т.д.) преступно снизили (в 2—3 раза) нормы выработки и, т.к. эти нормы выработки уже все вырабатывают, то все колхозники стали «ударниками» и получают по 600—800 г хлеба! Кулак изощряется и постоянно перестраивается!

2) Полученные в качестве семссуды концентраты для лошадей уже иссякли, а в связи с холодной погодой подножный корм очень слабо растет.

Все это, конечно, отражается на состоянии тягла, но оно все-таки не на столько ухудшилось, чтобы оправдать наблюдающуюся низкую выработку За состоянием тягла сейчас прикрываются все колхозники — лодыри, на столько снизившие выработку, что плуг на лошадях во многих колхозах вырабатывает меньше плуга в коровьей упряжке. Уход за лошадью в большинстве колхозов резко ухудшился, появился клещ с сопровождающей его клещевой лихорадкой, приведшей уже к падежу более 2 десятков лошадей в районе. А в районе нет ни одного ветврача. Имевшийся один оказался вредителем и осужден на прошлой неделе на 10 лет.

3) Оперативное руководство каждым колхозом и наблюдение за выполнением каждым колхозом дневного задания крепко страдает, несмотря на все мои споры по этому вопросу не только с районными работниками, но и с бывшим здесь Озерянским. Все тракторы и живое тягло быть в день вспахоты[1] и посеять при полной нагрузке и без простоев 2500—2800 га. Край дал району дневное задание в 4500 га, а районщики для того, чтобы уложиться в сроки сева, взяли для себя дневное задание — явно нереальное — в 9500 га и разверстали его по колхозам, хотя не могли ни одному колхозу объяснить, как он может выполнить это дневное задание. Ясно, что ни колхоз за выполнением этого задания не следил, [ни] район не тянул его за невыполнение задания, а в результате колхозы района в день пашут и сеют 1000—1200 га! Лишь пять дней тому назад спустили колхозам, по моему настоянию и вопреки мнению Озерянского, твердое задание в 2500 га — с напряжением, но выполнимое, за которое можно и нужно драться.

4) С коровами наблюдается новое явление: коров выводят в поле, но почти не работают. Держат их на стану для того, чтобы они питались колхозными кормами, резко снизили нормы выработки на коровах (0,4 га на плуг в день — колхоз «Красный пахарь»), все коровятники — «ударники», едят хлеб и кашу, вырабатывают колоссальное количество трудодней (до 25 трудодней обходится пахота 1 га на коровах), разбазаривают трудодни и общественное питание и т.д. Эту кулацкую работу я вскрыл за последние 2—3 дня, и после райком принял, по моему предложению, специальное постановление и разослал людей для того, чтобы это исправить.

5) За последние дни мной вскрыт организованный кулацкий саботаж в колхозе «Под знаменем Ильича» Вязовского сельсовета, где бригадиры бросили бригады и ушли, где общественное питание выдавали по подложным ведомостям, где одна бригада с 7 лошадьми, 14 коровами за все время с начала сева только вспахала и засеяла 10 га, а израсходовала на это 25 пуд. хлеба и 36 пуд. концентратов и т.д. Мы сейчас проводим крепкую чистку от кулацких элементов в этом колхозе. Послали туда бригаду райкома и вытягиваем колхоз из создавшегося положения.

6) Крайком, наконец, опомнился и 25 апреля лишь дал четкую директиву о порядке расходования общественного питания (см. приложение), т.е. то, что я здесь провел еще 16 апреля, несмотря на отсутствие директив из края (см. мои предыдущие письма[11]).

7) Сев проходит с большими трудностями, но, думаю, что к 18-му максимум удастся закончить сев ранних и яровых, а пшеницу к 15-му. Тогда основное будет сделано. Выеду отсюда 10—15 мая, тогда, когда будет процентов 75—80 пшеницы засеяно.

---

[1] Так в тексте.

[11] См. док. № 373.

8) Орготдел крайисполкома (Боков тоже здесь в Елани) готовит для постановки на бюро крайкома в мае доклад совместно с оргинстром крайкома вопроса о сельсоветах. Весь материал он обещал прислать, как только он будет готов, мне в Москву.

С ком. приветом Мих

Приложение: постановление крайкома от 25 апреля[1].

ГА РФ. Ф. Р-1235. Оп. 141. Д. 1521. Л. 157—152. Подлинник. Автограф; Л. 160—158. Копия.

№ 396

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 885/176СС «ОБ ОТПУСКЕ ПРОДССУДЫ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ»

5 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Отпустить Средне-Волжскому краю для оказания продовольственной помощи колхозникам в период прополки 300 тыс. пуд. проса.

Отпуск произвести из фондов Комитета Резервов при СТО на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, с начислением административно-транспортных расходов государства в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. продссуды.

Расходы Заготзерно по выдаче продссуды отнести за счет резервного фонда СНК СССР.

Председатель Совета народных комиссаров ССР
В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров ССР
И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 58. Подлинник.

№ 397

ТЕЛЕФОНОГРАММА ЧАПАЕВСКОГО РАЙОННОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОГПУ В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙИСПОЛКОМ О СЛУЧАЕ КАННИБАЛИЗМА В ПОС. НЕЧАЕВКА ПЕРЕВОЛОЦКОГО СЕЛЬСОВЕТА

11 мая 1933 г.

Колхозница-беднячка Н. Анастасия Ивановна, 26 лет, вдова, муж бросил весной 1932 г., по окончании работы в колхозе осенью получила 1,5 пуда хлеба, дочь — 7—8 мес., по словам, бросила в сухой колодец, а половину съела, неделю после назад была обнаружена пропажа этого ребенка, и вчера, в 4 часа дня, она в этом созналась и рассказала все подробно. По заключению прокурора Орлова, она нормальная, Циклин же говорит, что она психически ненормальная. Об этом случае в селе не знают.

Гаврилов

ЦГА Самарской обл. Ф. Р-779. Оп. 2. Д. 904. Л. 77. Заверенная копия.

---

[1] Приложение в деле отсутствует.

№ 398
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОКУРОРА ДАНИЛОВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ПРОКУРОРУ КРАЯ О ГОЛОДЕ

11 мая 1933 г.

Совершенно секретно

С самого начала настоящей весны население отдельных хуторов Даниловского р. остро нуждается в хлебе, прямо, можно сказать, переживает голодовку. Недели полторы тому назад были получены сведения, что в хут. Ореховом одной семьей был съеден труп своего ребенка. Эти сведения проверялись органами ОГПУ и политотделами. Мною эти сведения были проверены вчера, т.е. 10 мая, где установлено следующее.

Действительно, в последних числах апреля с.г. в семье гр-на хут. Орехова Г. Якова Яковлевича от голода умерла дочь Мария, 2,5 лет. Сам Г. отбывал принудработы в это время, а жена его ушла по хутору собирать куски хлеба, в доме оставались дети: дочь 6 лет и сын 9 лет. В момент возвращения Г. домой она застала своих детей у трупа дочери Марии, где дети ели руки этого трупа. После чего дети стали просить Г. сварить им часть трупа девочки. Она согласилась, сварила им труп девочки, сама снова ушла по хутору. Таким путем труп девочки был съеден детьми Г. О том, что труп был съеден, не отрицает сама Г., дети ее и соседка Жибитько Прасковья, видевшая в окно, как сын Г. кушал руку умершей девочки, причем труп ели два дня, дом был изнутри заперт в это время. Последнее время эта семья питалась колючками с поля и ракушками из озера, причем дети кушали ракушки в сыром виде, благодаря чему девочка (вторая) 6 лет уже умерла 9 мая, и мальчик 9 лет лежит также при смерти. Несколько дней тому назад пришел сам Г. по отбытии принудработ, сходил на озеро и тоже умер. Г. был также пухлый и истощалый от недоедания. Жена Г. беременная на последнем месяце, пухлая, еле ходит. Со слов соседей Фисковой и Жибитько, дети Г. последнее время (после смерти отца и болезни сына) достать ракушки не могли из реки, почему питались своими же испражнениями, ели павшую кошку и т.д. В общем, питались чем попало. Хозяйство Г. — середняцкое, единоличник; в колхоз не вступал, в 1932 г. был осужден по ст. 61 УК с конфискацией всего имущества и 1 году принудработ.

В этом же хуторе большинство населения голодает, питается ракушками, за исключением работающих в поле колхозников, которые получают хлеб, есть случаи смерти колхозников и единоличников на почве голода. Мною на месте были приняты меры в части оказания продовольственной помощи семье Г. и некоторым колхозникам-ударникам, а также информировал секретарь РК ВКП(б) т. Кошкин и пред. РИКа Краюшкин.

Прокурор Даниловского района

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-313. Оп. 3. Д. 40. Л. 191. Заверенная копия.

№ 399
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ В ОГПУ СССР[1] О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ГОРОДАХ

12 мая 1933 г.

За последние полтора-два месяца значительно обострились продовольственные затруднения в городах края. Особенной остроты продзатруднения

[1] Направлена заместителям председателя ОГПУ СССР Г.Г. Ягоде, Я.С. Агранову и Г.Е. Прокофьеву, начальнику СПО ОГПУ СССР Г.А. Молчанову.

достигли в крупных промышленных центрах края — Сталинграде и Саратове. Приобрели массовый характер факты опуханий, значительно возросло число случаев смерти на почве истощения и голода (по данным милиции и судебной экспертизы, за 4 мес. 1933 г. зарегистрировано около 600 смертных случаев). Большинство фактов голодания в городах падает на элемент, самотеком прибывший из деревни.

В связи с рядом мероприятий по очистке основных промпредприятий от кулацких и социально чуждых элементов на улицах городов края наблюдается большое количество бродячего, нищенствующего элемента, базарные площади Сталинграда, Саратова, Астрахани заполнены им. В Саратове за период январь-апрель подобрано 211 трупов, в Сталинграде — 181.

Отмечен ряд случаев голодания и среди рабочих (главным образом, мелких промпредприятий и строителей). В г. Бальцер на прядильных фабриках зарегистрировано свыше 100 фактов опухания от недоедания. Свыше 50 фактов отмечено по Крекингстрою, аккумуляторному и гвоздильному заводу в Саратове. По «Красному октябрю» среди сокращенных строителей зарегистрировано свыше 20 подобных фактов. Рост количества фактов недоедания и отечности фиксируется по Вольской цементной группе.

Наряду с большим числом мелких краж продуктов и хлеба отмечен ряд вооруженных бандитских налетов на пекарни и продсклады, причем бандиты берут только муку и хлеб (Сталинград, Астрахань). Бандиты арестованы.

Контрреволюционные элементы используют создавшееся положение, распространяют всякого рода провокационные слухи и ведут контрреволюционную агитацию. Соответствующие городские организации до последнего времени этому вопросу не уделили достаточного внимания.

В краевых руководящих органах нами поставлен вопрос об организации в Саратове и Сталинграде пунктов для оказания помощи остро голодающим как питанием, так и медицинской.

ПП ОГПУ по НВК Рудь

Начальник СПО III Якубовский

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 880. Л. 50—51. Подлинник.

№ 400
ИЗ ПРОТОКОЛА № 27 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА БАЛАШОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О МЕРАХ БОРЬБЫ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ[1]

15 мая 1933 г.

В целях усиления борьбы с детской беспризорностью и ликвидации уличной беспризорности детей райисполком постановляет:

1. Предложить председателям сельсоветов, директорам совхозов на территории своего сельсовета в декадный срок провести точный учет детей безнадзорных и беспризорных от 4 до 15 лет.

2) Обязать колхозы и совхозы, имеющие беспризорных и безнадзорных детей от 4—15 лет, обеспечить их на местах, отдав по договорам на патронаж колхозникам, рабочим и служащим колхозов и МТС, взяв на себя обязательство обеспечить их продуктами питания из фондов совхозов и колхозов, не допуская случаев присылки детей в районо для направления в детдома.

[1] Принято опросом членов президиума.

3) Предложить районо до 20 мая 1933 г. проверить состав воспитанников детдома и принять меры к устройству переростков на работу в производствах города, совхоза и колхоза.

4) Обязать районо и ДТК проработать вопрос до 20 мая о выделении специальной единицы по охране детства при районо

5) Обязать ...[I] при счетных конторах ЖАКТов, районо при школах в городе и районе и культурно-строительные секции при сельсоветах до 20 мая 1933 г. организовать посты охраны детства. Районо разработать положение о последних.

6) Райсоюзу ...[II] Дать указания низовке...[III] о практической помощи сельсоветам в совхозах и проведении учета детей и материальной помощи по организации постов охраны детства.

ГА Саратовской обл. Ф 552 Оп. 1. Д. 297. Л. 97. Копия.

№ 401

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОРЛА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЙ КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КАЛНИНУ О ГОЛОДЕ В САМОЙЛОВСКОМ РАЙОНЕ

Не позднее 17 мая 1933 г.[IV]

Секретно
С нарочным

Личной проверкой сел Благовещенки, Хрущевки, Михайловки, Новогривки, Елизаветино, Н-Петровки установил, что по этим селам ежедневно умирает от голода 5—10 чел., много опухших, главным образом, колхозников и их семей. Умирающих не регистрируют в сельсоветах, вывозят на кладбища без гробов, бросают на поверхности земли, много случаев, что трупы умерших не вывозятся на кладбище, а зарываются на огородах, дворе, хлевах (Иловатки, Гривки). Имел место случай в Благовещенке, когда женщину вывезли, изголодавшуюся, и бросили на кладбище на поверхность земли живой. По распоряжению местного врача Тобочниковой была привезена обратно в село, умерла через 5 часов. В этих же селах много случаев, что колхозники от голодного истощения освобождаются врачами от работы на решающих участках полевых работ (плугаря, сеяльники и т.д.). Голодающие питаются павшими животными, были случаи в Благовещенке, голодающие вырывали из земли павших лошадей от сапа и употребляли их в пищу. Два человека в Иловатке умерли у норы сусликов, которых вырывали для питания. До 30 % населения Иловатки питается исключительно травой, мякиной и другими суррогатами (установлено проверкой начальника Самойловского политотдела т. Михайленко). Очень много смертности среди детей, главным образом, колхозников. Дети, остающиеся после смерти от голода родителей, остаются без ухода и средств к существованию (Иловатка, Благовещенка, Новогривки). Посещением ряда детяслей убедился в истощенности и частичной опухоли детей колхозников и ударников. В связи с этим настроение большинства колхозников в колхозах этих сел подавленное. Производительность труда низкая, дисциплина ослабленная, создает тяжелое положение в проведении конца сева. Имеющиеся продресурсы по распоряжению районных организаций (600 ц кукурузы) распределены меж-

[I] Слово неразборчиво.
[II] Слово неразборчиво
[III] Слово неразборчиво.
[IV] Датируется по входящему штампу.

ду колхозами, часть на продовольствие (главным образом, вернее, почти целиком, на питание колхозников в поле) и частично на продфураж, и это, конечно, правильно, и лишь 25—30 ц дано на питание детей колхозников, селам, находящимся в исключительно тяжелом продовольственном положении. На вопрос секретарю райкома т. Стружанову, почему он не ставил вопрос перед краем о тяжелом продовольственном положении в районе, он говорит, что он этот вопрос ставил перед т. Озерянским в бытность его в Самойловке в конце апреля и что он считал, что такое положение с продовольствием не только в Самойловке, но и в ряде районов края, почему и не ставил в крае так крепко этот вопрос. Я прошу:

1. Разрешить использовать на продовольствие имеющиеся около 700 ц отходов от очистки семенной пшеницы на Самойловском элеваторе, о чем я ставил вопрос по телеграфу 15 мая.

2. Немедленно оказать продовольственную помощь в размере 5 тыс. ц, что даст возможность обеспечить по 200 г в день в течение 2 мес., в голодающую часть населения района (по сугубо минимальному подсчету нуждающихся в продпомощи).

3. Разрешить району частичное использование молока для детей колхозников, не имеющих своих коров, из молока, подлежащего сдаче государству, переложив эту часть молока сдачу государству[1] на более благополучные районы в продовольственном отношении. Без принятий конкретных мер помощи продовольствием район в большей своей части не сумеет поднять пары, провести сенокосную подготовку и уборочную кампанию, не говоря, что сев будет закончен с исключительными трудностями. Тов. Калнин, прошу о принятых Вами мерах сообщить мне с этим нарочным.

Орел

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-5883. Оп. 3. Д. 16. Л. 70—70об. Заверенная копия.

№ 402
СООБЩЕНИЕ ПРОКУРОРА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ М.Г. КАЛМЫКОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА А.А. ОЗЕРЯНСКОМУ О СНАБЖЕНИИ УЧИТЕЛЕЙ

28 мая 1933 г.

Секретно

Сообщаю Вам отдельные факты плохого снабжения просвещенцев в крае:

1. *Черноярский р.* — просвещенцы по 10 дней не получают хлеба. Выдается хлеб с примесью суррогата на 50—70 %. Других продуктов не получают.

2. *Город Хвалынск* — получают хлеб только работающие по 500 г, больше никаких продуктов не получают, семьи не снабжаются.

3. *Черкасский р.* — кроме муки ничего не выдают. Мука с суррогатами, выдача задерживается месяцами.

4. *Владимирский р.* — просвещенцы ШКМ Капустино-Ярского сельсовета побираются по дворам. На иждивенцев ничего не выдают. В апреле выдали муку на 50 % с землей.

5. *Ново-Бурасский р.* — за апрель выдали муку наполовину с землей, никаких продуктов не выдают.

[1] Так в тексте.

6. *Самойловский р.* — за I и II кварталы 1933 г. учителя не получали никаких продуктов.

7. *Аркадакский р.* — голодовка учительницы Шитковой и ее детей. В Сергеевской школе школьная работница Туркова от недоедания опухла.

8. *Город Саратов* — заведующий ФЗО на почве голодовки съел трех собак, близок к помешательству, отправлен на курорт.

9. *Еланский р.* — Тарсинский сельсовет. На почве истощения учительница не могла производить занятия.

10. *Татищевский р.* — учителя колхозами не снабжаются (120 учителей и 100 членов семьи), вместо занятий ушли в город за хлебом.

11. *Николаевский р.* — учительница Дронова месяц не получает хлеба, от недоедания обессилела.

12. *Ахтубинский р.* — учителя не снабжаются с апреля мес.

13. *Колышлейский р.* — мука учителям в ряде колхозов выдана только за март.

14. *Лопатинский р.* — учителя не снабжаются. Райснаб отказал.

Прокурор НВКрая Калмыков

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-313. Оп. 3. Д. 40. Л. 179. Подлинник.

№ 403
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1082/227СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НИЖНЕЙ ВОЛГЕ»

28 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить Нижне-Волжскому крайисполкому для оказания продовольственной помощи колхозам 300 тыс. пуд. проса и 50 тыс. пуд. ржи дополнительно к ранее отпущенной ссуде.

2. Отпуск произвести в порядке ссуды на условиях, установленных по ранее отпущенным ссудам.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами СНК СССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 127. Подлинник.

№ 404
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 86[1] ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ КОЛХОЗАМ АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ

28 мая 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Отпустить в качестве продовольственной ссуды с возвратом на общих основаниях и натурой осенью 40 тыс. пуд. проса и 4 тыс. пуд. ржи.

[1] Протокол от 27 мая 1933 г.

2. Обязать Немобком при распределении продссуды особо учесть необходимость помощи Бальцерскому кантону.

3. Предупредить Немобком, что больше продовольственной ссуды Немреспублике выдаваться не будет и что поэтому Немобком при ее распределении должен учесть необходимость обеспечить ее помощью не только паровую, прополочную кампании, но и начало уборочной.

Секретарь крайкома ВКП(б) В. Птуха

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 69. Л. 21. Подлинник.

№ 405

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА «О СОСТОЯНИИ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА»

Не ранее 1 июня 1933 г.[1]

1. Отметить значительный рост в крае, особенно в городах, детской беспризорности в возрасте от 1 года 2 мес. и до 4 лет (с 1 января по 1 июня 1933 г. количество подкидышей возросло до 600 детей против 861 за весь 1932 г.), причем по Самаре — 332, по Оренбургу — 80, по Пензе — 20, по Бугуруслану — 10 и по другим городам и районным центрам от 3 до 5 чел.

2. Отметить совершенно недостаточную сеть детдомов для приема подкидышей (всего в крае лишь 6 домов на 220 коек), огромную переброску этих домов, наличие значительной смертности среди детей-подкидышей, благодаря большой скученности, слабому медицинскому обслуживанию, скверному снабжению продуктами в целом и неудовлетворительной работе в детдомах.

3. Считать, что со стороны общественных организаций (деткомиссий, РОКК), городских и районных советов ослаблено внимание борьбе с детской беспризорностью и отсутствию каких бы то ни было ассигнований на содержание детдомов.

Указать Самарскому горсовету и горздраву, что ими до сего времени не выполнено решение президиума крайисполкома от 13 октября 1932 г. об организации детдома и ассигновании специальных средств по бюджету, что вынуждает дать согласие крайздраву занять детское клиническое отделение института ОММ под приемник и ликвидировать детскую лечебницу.

В целях развертывания борьбы со снижением подкидывания детей и решительным улучшением качества обслуживания детей в существующих детдомах президиум крайисполкома постановляет:

1. Обязать персонально т. Батраченко (крайздрав) к 1 июня с.г. организовать в Бузулуке и Оренбурге детдома на 100—150 коек каждый.

2. Обязать Оренбургский горсовет и Бузулукский РИК к 20 июня обеспечить выделение вполне приспособленного помещения под детдома и оказать полное содействие крайздраву в их оборудовании.

3. Утвердить смету крайздравотдела на развертывание и содержание Оренбургского и Бузулукского детдомов в сумме до 200 тыс. руб. Поручить Зубину и Батраченко изыскать источники покрытия расходов на организацию и содержание детдомов.

4. Обязать крайснаб т. Костерина обратить особое внимание на снабжение детдомов для размещения подкидышей, в первую очередь, обеспечить

[1] Датируется по содержанию документа.

их снабжением и особенно молоком. Тов. Костерину, Бернул и Соломоновичу и Батраченко разработать дополнительные мероприятия по развертыванию децентрализованных заготовок и коренного улучшения в деле снабжения детдомов.

5. Считая, что одним из основных тормозов в деле приема детей в патронат, а также в деле усыновления детей семьями рабочих, служащих и колхозников является отсутствие выдачи снабжения на принятых и усыновленных детей, поручить Ткачевой, Костерину и Батраченко разработать специальные мероприятия о порядке снабжения патронируемых и усыновленных детей, а также материальной их обеспеченности.

6. Считать необходимым обеспечить детей-подкидышей, взятых на патронаж, детскими продкарточками, наравне с детьми рабочих категорий «А». Выдавать карточки тем, кто добросовестно и аккуратно выполняет принятые на себя обязательства по воспитанию усыновленного ребенка.

7. Обязать городские советы и РИКи до 1 июня провести точный учет беспризорных и безнадзорных детей в возрасте до 4 лет с тем, чтобы обеспечить немедленное их размещение в патронаты и детдома.

8. Для оперативного руководства борьбой с детской беспризорностью организовать краевую комиссию под председательством т. Ткачевой из представителей крайоно, деткомиссии, ОДД, крайздрава, крайотдела труда, КСПС, прокуратуры, комсомола и милиции.

9. Обязать комиссию не позднее 15 июня разработать оперативные мероприятия по борьбе с детской беспризорностью и вовлечь в эту работу общественные организации рабочих, служащих и колхозников, максимально мобилизуя средства общественных организаций (добровольные взносы, индивидуальные вызовы и т. д.).

10. Обязать городские советы, РИКи и райздравы не направлять в Самару из районов детей-подкидышей, а распределять их по городским, районным домам или организовать патронат.

ГА Оренбургской обл. Ф. 980. Оп. 1. Д. 4. Л. 20—21. Копия.

№ 406
СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИИ СЫПНОГО ТИФА В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ

3 июня 1933 г.

Совершенно секретно

По ряду городов и районов отмечен рост числа заболеваний сыпняком.

г. Сталинград	1-я декада мая	196 случаев	2-я декада	317 случаев
г. Саратов	1-я декада мая	229 случаев	2-я декада	525 случаев
г. Астрахань	1-я декада мая	93 случаев	2-я декада	166 случаев
г. Балашов	1-я декада мая	—	2-я декада	144 случаев

Значительно распространена эпидемия в рабочих поселках г. Сталинграда: Центральный — 246, Рыково — 59, Красноармейский — 62. На СТЗ с 20 по 24 мая заболело 62 чел.

Неблагополучными по эпидемии являются отдельные районы. В Балашовском р. эпидемией охвачено 36 сельсоветов, в которых зарегистрирова-

но 500 случаев сыпняка. В области Немцев Поволжья — свыше 300 случаев сыпняка, в Татищевском р. — 150 случаев.

В деле борьбы с эпидемией со стороны органов здравоохранения отмечается ряд недочетов. В Сталинграде в дезокамере Северного города одежда больных плохо дезинфицируется — возвращается со вшами.

Несмотря на установленный в г. Балашове карантин, КУИТУ направило в Сталинград эшелон осужденных с большим процентом больных, после чего эпидемия в Сталинграде усилилась. Виновные привлекаются к ответственности.

В Астрахани в местах заключения санобработка ведется слабо. КУИТУ объясняет вшивость заключенных тем, «что нацмены не хотят идти в баню». Продолжает отмечаться недостаток хлоропикрина и серы. В недавно развернутых больницах ощущается недостаток в матрацах, носильном белье. Не хватает перевозочных средств для перевозки больных.

Мероприятия

На железнодорожных станциях Сталинград, Саратов, Ртищево, Балашов, Ершово, Покровск, Ахтуба развернуты тифозные бараки, организован ряд смотровых пунктов. Из краевого центра командирован на места ряд медработников. В Сталинград направлено из Саратова 10 врачей, кроме того, привлечен актив РОКК. На Сталинградских промпредприятиях устроены дезокамеры. В Саратове развернут барачный корпус.

На железнодорожном и водном вокзалах организованы обсерваторные пункты для наблюдения за проходящими поездами и пароходами с целью выявления больных тифом. Работа пунктов пока плохо налажена.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов
Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 24—25. Заверенная копия.

№ 407
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЯЧЕЙКИ ВКП(Б) САХНО В ПОЛИТОТДЕЛ САМОЙЛОВСКОЙ МТС НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ КОЛХОЗНИКАМ

7 июня 1933 г.

Совершенно секретно

В результате недовыполнения плана сева — в 1932 г. выполнен на 50 %, плохой уборки урожая в отдельных бригадах, после выполнения плана хлебозаготовок, который выполнен на 101 %, и возврата семссуды полностью в колхозе хлеба не осталось.

Приступили засыпать семена из собственных ресурсов колхозников — засыпано 78 ц, а получено на трудодни вместе с общественным питанием 1,7 кг на трудодень. Все это создало плохое положение с хлебом как в колхозе, так и в отдельности каждого колхозника. Отдельные семьи стали голодать с января мес. и даже декабря, но в колхозе имелись отходы, которыми поддерживали нуждающихся, но скоро и эти отходы иссякли, помощи негде было взять. Здесь уже замечается опухание колхозников, после — смерть.

Начало смерти с марта, за который умерло 19 человек, а в апреле положение ухудшилось — умерло 29 человек, май был самый разгар смерти, т.к.

и овощи (капуста, картошка, бурак и др.) у колхозников вышли, умерло 70 человек, за три дня (июня) 11 человек. По возрастам: детей до 17 лет — 43 человека, от 17 до 60 лет — 36 человек и от 60 и выше — 50 человек.

В настоящее время имеем опухание от голода — колхозников 308 человек и единоличников 35 человек, из них до 40 % 3-й степени, которые могут и при помощи часть умереть, остальных при помощи можно сделать трудоспособными.

Смерть приходит неожиданно, человек ходит с утра, а к вечеру уже умер, да еще где-нибудь в поле или в огороде, что-либо делая. Есть случаи вымирания целой семьи: Коваленко Т.Е. — из 11 человек остались жена и один ребенок, но по заключению врача и они умрут, хотя и при помощи. Давыденко Гр. Егор. — умер сам и 3 детей, осталась одна жена. Много других фактов вымирания семьи и большинства из семьи. Одним словом, положение ужасающее, которое трудно передать в письме. Сами колхозники как «пришибленные» — больше молчат, а если говорят, то больше о хлебе. Работая в поле, а семья пухшая или умрет с голоду, но, несмотря на это, имеем хорошие образцы работы отдельных колхозников[I].

Была оказана помощь из продссуды: а) опухшим в бригадах или на других работах выдавался хлеб без нормы выработки до восстановления их нормальности; б) выдача на дом по 200 г на опухшего, не могущего работать; в) ударникам-колхозникам выдано на дом 6—10 кг на хозяйство.

Всего выдано для помощи 17,19 ц, но, несмотря на это, сейчас имеем опухание 308 колхозников, их которых трудоспособных 160 чел., которым нужна самая скорая помощь и такая, [чтобы] быстро восстановила их трудоспособность, ибо сейчас рабочая сила нужна колхозу, в особенности прополка, сеноуборка, пар займут все рабочие руки, которых в колхозе и так недостаточно, а они эти больные, так что может получиться прорыв, хотя это и сейчас имеет свое отражение на севе, что приходилось заменять, вместо взрослых опухших, подростками и др., которых можно было и не использовать на этих работах, тут получилась и обезличка к тяглу, инвентарю и др.

Поэтому прошу политотдел оказать, принять меры со своей стороны для помощи колхозникам, умирающим от голода. Примерно нужно для помощи голодающим в месяц 30 ц, кроме всяких работ. У нас хлеба для помощи нет.

Секретарь ячейки ВКП(б) Сахно

Прилагаю сводки об умерших, опухших и оказанной помощи.

[Приложение]

Сводка об умерших колхозниках и единоличниках от голода с 1 марта по 4 июня 1933 г. по Кловатскому сельсовету

[1.] За март всех возрастов 19 чел. 2. За апрель 1-я половина 15 чел. 3. За апрель 2-я половина 14 чел. 4. За май 1-я декада 17 чел.; за май 2-я декада 25 чел.; за май 3-я декада 28 чел. Всего 129 чел. 5. По возрастам: от 1 мес. до 17 лет 48 чел.; 17 лет до 60 лет 36 чел.; свыше 60 лет 50 чел. 6. Из них единоличников: детей 6 чел.; взрослых 12 чел. [Всего] 18 чел. 7. Всего опухших от голода 308 чел.; единоличников 35 чел. Итого 343 чел.[II] 8. По возрастам: колхозников до 7 лет 9 чел.; до 17 лет 37 чел.; до 60 лет 160 чел.; свыше 60 лет 102 чел.

Председатель колхоза Бирюков

[I] Так в тексте.
[II] Так в тексте.

Сводка о помощи голодающим колхозникам и единоличникам по Кловатскому колхозу

1. Колхозникам (158 хозяйств), в них едоков 289 чел. 2. Единоличникам (19 хозяйств), в них едоков 31 чел. Выдано хлеба 17,19 ц.

Председатель колхоза Бирюков

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-313. Оп. 3. Д. 40. Л. 226—228. Копия.

№ 408

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 43[1] ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ОБ УСИЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ОТЕЧНЫХ БОЛЬНЫХ

10 июня 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

[1.] Отмечая отдельные случаи отечного заболевания рабочих в Барыше, Соль-Илецке, Кузнецке и Пензе вследствие недостатка белков, обязать крайстрахкассу (т. Евтеева) обеспечить немедленное помещение отечных больных в дома отдыха и усиленное питание им, использовав для этой цели фонд на усиленное общественное питание в 150 тыс. руб.

2. Предложить крайснабу с 1 июля выделить дополнительные фонды для домов отдыха, в которых будут размещены отечные больные.

Секретарь крайкома ВКП(б) Д. Гуревич

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 78. Л. 26. Подлинник.

№ 409

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СЛУЧАЯХ ГРУБОГО ОБРАЩЕНИЯ И ИЗБИЕНИЯ КОЛХОЗНИКОВ МЕСТНЫМИ РУКОВОДЯЩИМИ РАБОТНИКАМИ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

14 июня 1933 г.

Совершенно секретно

За последнюю майскую декаду в ряде районов НВК имели место случаи крайне грубого обращения, издевательств, угроз и избиений колхозников со стороны руководящих лиц.

Базарно-Карабулакский р. В с. Максимовка председатель колхоза «Волна революции» Корнеев, член ВКП(б), колхозника, быв. бедняка Китаева, бросившего проездом мимо своего дома на огород рукавицу с семенами, ударил кнутом. Колхозник, быв. бедняк Лемехов, собирая сусликов на стане, взял две горсти семян. Корнеев с ругательствами надел ему на голову ведро, поцарапав лицо (материалы реализуются через РК ВКП(б)).

Красноярский р. Село Неткачи. Бригадир 2-го колхоза (район Нетчалевской МТС) Иванов, сын быв. торговца, в 1932 г. был судим за хищение семян, во время сева ударил колхозника Гуляева в спину, свалил его на землю. Гуляев в течение получаса не мог подняться (ведется расследование).

---

[1] Протокол от 9 июня 1933 г.

Энгельсский р. АССРНП. В бригаде № 4 Квасниковского колхоза «Путь к коммуне» парторг Хмеленко и бригадир Горашко (б)[1] избили колхозника Балаклееца за самовольный уход с работы (производится расследование).

Ягодно-Полянский р. Уполномоченный СК ВКП(б) Эверле, ответственный секретарь КК ВКП(б) Дитц и нач. ПО МТС Лейтлов в тракторном отряде № 1 с. Ягодная Поляна грубо ругали всех членов бригады и трактористов. Эверле толкнул прицепщика Крома (ударник, лучший прицепщик в отряде) так, что последний чуть не попал в дисковую борону. Трактористы заявили, что если следующее посещение будет таким, они работу бросят. Партячейка МТС на этот факт не реагировала (информирован обком ВКП(б)).

Аткарский р. Председатель колхоза им. Сталина с. Рудня Иванов для разгрузки грузовика с горючим ночью начал будить колхозников с грубой руганью, выгонять из дома толчками в шею, угрожать кнутом колхознику Акимову (материал реализуется через РК ВКП(б)).

Нами запрошено ПП ОГПУ НВК о результатах его мероприятий по этим случаям.

Пом. начальника СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 85—86. Заверенная копия.

№ 410
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВО-АННИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ УБИЙСТВЕ СТОРОЖЕМ МЕЛЬНИЦЫ МАЛЬЧИКА ЗА ПОПЫТКУ ХИЩЕНИЯ ЗЕРНА

14 июня 1933 г.

12 июня днем, будучи на посту сторожевой охраны на мельнице, член ВКП(б) Ермак Михаил Петрович выстрелом из мелкокалиберной винтовки убил 11-летнего мальчика, Пешкова Д.И., сына батрака, подозревая последнего в попытках хищения государственного зерна. Факт преступления члена ВКП(б) Ермака создал отрицательное настроение среди населения и благоприятную почву для деятельности контрреволюционных элементов, выражающих враждебное толкование: «Убивают детей, скоро и нас будут убивать, поморив голодом».

Бюро райкома рассматривает факт убийства 11-летнего мальчика членом ВКП(б) Ермаком как грубейшее нарушение революционной законности, идущее вразрез линии партии в охране социалистической собственности.

Бюро райкома постановляет: 1) Члена ВКП(б) Ермака М.П. из рядов партии исключить и предать суду, предложив райпрокурору организовать показательный судебный процесс.

2) Предложить всем партийным ячейкам проработать это постановление на открытых партийных собраниях с привлечением членов профсоюзов и колхозников, мобилизуя последних на усиление охраны социалистической и общественной собственности, на борьбу с извращением линии партии в революционной законности.

3) Настоящее постановление опубликовать в печати.

За секретаря РК ВКП(б) Леонов

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 98. Оп. 1. Д. 17. Л. 31. Подлинник.

---

[1] Так в тексте.

№ 411
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ[244]

21 июня 1933 г.

1. Принимая во внимание, что ряд колхозов (Рябовский, «Рабочая газета», «Искра», им. Молотова, им. Комсомола, «Победа», им. Розы Люксембург и др.) совершенно не имеет никаких запасов хлеба для общественного питания, чем создается серьезная угроза срыва прополки, взмета паров и сеноуборочной кампании, с другой стороны, колхозы «Красная весна», «Моряк», «Красный урожай», «Завет Ленина» и др. не только обеспечены хлебом на период текущих кампаний, но имеют излишки, бюро РК и президиум РИКа постановляют:

1. План распределения продзапасов утвердить.

2. Обязать правления колхозов, имеющих излишки продхлеба, обеспечить своевременный отпуск зерна, на условиях взаимообразно под обязательство до урожая.

3. Обязать секретарей партячеек, предсельсоветов и предколхозов персонально взять непосредственное руководство и контроль за расходом такового исключительно по нормам выработки и качеству. Выдавая выполняющим нормы выработки — 400 г и перевыполняющим до 500 г, не допуская кулацкую[1] и прямо вредительское действие по преступному растранжириванию хлеба, имевшее место на посевных работах весеннего сева. Примеры: в коммуне «Комсомол» провели кулацкую политику, установив килограмм хлеба за каждый трудодень, т.е. один мог получить два и больше килограммов, это вместо ясной и точной директивы крайкома и бюро райкома о том, что колхозники, выполняющие нормы выработки, могут получить до 800 г и перевыполняющие нормы выработки — до 1200 г. Второй кулацкий пример: неснижение хлеба за невыработку дневного задания и за плохое качество. Третий пример: это вместо двух человек на плуг, довели ее колхоз им. Калинина до 8,7, коммуна [им.] комсомола — 7,7, коммуна «Большевик» — 6,7 и «Красная звезда» — 5,7 человекодней.

Все это свидетельствует об оппортунистической слепоте отдельных секретарей партячеек, коммунистов и председателей колхозов, сельсоветов. Вместо решительного удара по этим действиям они сами целиком разделяют этот кулацкий порядок.

Положение с хлебом в районе создалось напряженное от такого отношения партийных, колхозных руководителей в деле общественного питания. Разрешенные крайкомом 1200 пуд. ржи, проса и отходов, оставшиеся в колхозах района от обменных операций, распределены все. Больше запаса хлеба нет, а поэтому бюро РК и президиум РИКа обращают особое внимание персонально секретарей партячеек, предсельсоветов и колхозов на самое бережное и правильное расходование хлеба, не допуская бесхозяйственного расхода, тем более недопустима оппортунистическая слепота в действиях кулака, вора и уравнильщика, который заставляет «коммунистов проводить его политику». Из отпущенного хлеба в первую очередь обеспечить детсады, площадки, ясли, главным образом, детей ударников и ударниц, в особенности трактористов, курсантов, командируемых при политотделах и в рай-

[1] Так в тексте.

оне, трактористов, работающих на севе, парах и на главных полевых работах — прополка, пары, сенокошение и уборка.

Бюро РК и президиум РИКа обязывают партячейки, сельсоветы, правления колхозов развернуть широкую массовую работу среди колхозников вокруг отпускаемой продссуды, мобилизуя их на проведение по-ударному завершения весеннего сева, поднятия паров и большевистской очистки полей от сорняков и, вообще, спасение урожая от кулаков, воров, лодырей, симулянтов и всех прохвостов и врагов колхозного строительства.

Выдача по 400 г на общественное питание колхозникам производится при условии выполнения дневных норм выработки по всем выше поименованным работам.

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 93. Оп. 1. Д. 26. Л. 157. Копия.

№ 412
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВО-АННИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ФАКТАХ ОПУХАНИЯ И СМЕРТНОСТИ НА ПОЧВЕ НЕДОЕДАНИЯ

28 июня 1933 г.

Поручить комиссии в составе Бабичева, ГПУ — Басова и представителей соответствующих политотделов ознакомиться на месте обо всех фактах опухоли и смертности на почве недоедания в следующих хуторах: по Д. Бедному Мартыновский и Вихляевский, по колхозу «Ворошиловец» хут. Филоновский, по Будеринской МТС по хут. Поповскому, Черкесовскому, Ярыженскому. Срок работы комиссии двухсуточный.[1]

ЦДНИ Волгоградской обл. Ф. 98. Оп. 1. Д. 17. Л. 47. Подлинник.

№ 413
ПИСЬМО РИГАРДТА О ПОЛОЖЕНИИ В КОЛХОЗАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ

29 июня 1933 г.

Алло, алло! Дорогой товарищ! Решил несколько строк написать.

«Бейся, пульс, усиленней и чаще,
Сердце, колотись, как никогда,
Прорубаем просеки мы к счастью
Через хвойные года».

Выражаясь языком газет — журналистики — это есть шапка, она обещает все то, что будет изложено дальше. Так ли я понимаю?

А теперь несколько комментариев к этому, весьма интересному, четверостишию. Автор пишет «Бейся, пульс, усиленней и чаще! Сердце, колотись, как никогда» — совершенно верно. Наш пульс бьется усиленно и часто, но он (пульс не делает перебоев, но он есть показатель нежизнедеятельности). И сердце колотится, как никогда. Наш пульс и работу сердца, которое колотится, как никогда, можно сравнить с работой пульса и сердца только что пришедшего к финишу лыжника, который шел на далекое расстояние. У него и пульс бьется, и сердце колотится, но посмотри, сколько в нем энергии, воли к труду, неисчерпаемого источника создавать новое. Он бодр, твердо шагает,

[1] Подписи неразборчивы.

взгляд прям, он уверен в себе — знает свои силы! И дальше автор пишет: «Прорубаем просеку мы к счастью через хвойные леса». И это совершенно правильно, что то, что мы сейчас создаем, есть просека к счастью, но через огромные трудности, которые тянутся вот уже несколько лет и пока этим трудностям конца не видно! Автор трудности назвал — «через хвойные леса».

На примере того района, где я был, хочу проследить, насколько правильно автор изложил действительное положение вещей в четверостишии. Мне хочется описать район, с которым хорошо ознакомился — Лысогорский р. Нижне-Волжского края.

Вот таковы мои оптимистические наброски, ведь ты хорошо знаешь, что 100 % оптимист. Я освещаю трудности и в то же время вижу их конец, т.е. путь, каким мы их (трудности) ликвидируем. Читай внимательно, что будет не ясно — освети в письме.

Бейся, пульс, усиленней и чаще,
Сердце, колотись, как никогда,
Прорубаем просеки мы к счастью
Через хвойные леса.

Евг. Панфилов[245]

Теперешнее положение Нижней Волги, в ряде сел и районов таково положение: Основная масса населения влачит жалкое голодное существование. Питаются всем тем, что под руку подвернется: едят щавель, коневик и другие травы, муку из корней болотных растений (так называемый кучакамыш); барда — отжим после винокурения, так вот эту барду мешают с мукой из болотных растений и пекут «лепешки». Что это за лепешки — одному аллаху известно. Ясно то, что есть их вынуждает голодное существование.

Едят щавель, коневник и другие травы. Такое положение можно характеризовать так: «пасутся люди, пасутся скоты». Едят вовсю ракушек. На берегах рек встретишь целые семьи, занятые приготовлением этого лакомого блюда — рассейских устриц. Едят павший скот; при мне на ...[I] село рядом со станцией Л-Боры) доярки разделили между собой павшего теленка и т.д.

Народ отекший, опухший, ...[II] и едва-едва передвигает ноги. В селах почти никого не осталось, так в с. Ш...[III] из 365 домохозяев в селе осталось 86 человек, и это от мала до стара. Такое положение и в других селах! Кажется то, что я тебе — есть мрачная картина, не так ли, а? Однако картина реальна, ибо она существует. Существование такой картины есть факт, и от него никуда не уйдешь. Очень хорошо описан такой момент у М. Карпова[246] в романе «Непокорный». К этому роману я тебя и отсылаю. То, что описано там, есть в наши дни в н.[IV] районах и в частности в гор. Эн... Обращаю твое внимание на главу «Ядовитые корни» со стр. 118 и несколько листов дальше. Очень советую прочесть Карпова роман «Непокорный». Прочти! Обиднее всего то, что во время, описываемое автором, был действительно голод (1921—22 г.) как результат стихийного бедствия — засухи! Сейчас же в наше время мы имеем хороший урожай, в ряде мест летом прошлого года засыпались хлебом. При неплохом урожае остались без хлеба. Такое состояние можно характеризовать так: «были с хлебом, остались без хлеба»... Таким исходом колхозник, конечно, не доволен и очень сильно обижен. Да и как

[I] Несколько слов неразборчиво.
[II] Слово неразборчиво.
[III] Здесь и далее отточия документа.
[IV] Так в тексте.

не обижаться. Для обиды имеется ряд моментов. Тяжело. Чертовски тяжело. Тяжело придется основной колхозной массе. Теперь дело идет на улучшение и к сознательной работе в текущем году положение колхозника должно, конечно, измениться. Результаты скажутся только осенью. Сейчас об улучшении говорить довольно трудно. В ряде сел колхозов, так примерно в с. Ф..., снова в этом году будет очень и очень трудно. Не знаю, поправятся ли они. Такое плохое положение потому, что колхозники несерьезно относятся к работе в колхозе. Нет и дисциплины, не ценят трудодни и тому подобное. N.B.! — Нота Бэне — и как говорят твердо и хорошо. Запомни: отношение основной массы к работе в колхозе коренным образом изменилось, и этот год есть год переломный! ...А все выше приведенное мною есть трудности роста, «детские болезни» пускового периода колхозного производства...

Несомненно, однако, то, что эти указанные трудности будут преодолены. Порукой этому ряд исторических постановлений партии и правительства об организационно-хозяйственном укреплении колхозов.

Мы имеем большие затруднения в сельском хозяйстве. Здесь, как и в промышленности, нужно освоить технику. Причем технику двух видов. Агротехнику и энергетику (все виды сельхозмашин, которые имеют колхозы и МТС). Освоение техники в условиях с.х. представляет значительные трудности. В промышленности — шаги все же легче. Трудностей много, мы это знаем и их не скрываем. Мы знаем и то, что все живое-новое в муках и трудностях рождается. А тем более такое новое дело, как поворот основной массы крестьянства на путь коллективизации бывших единоличников. Мы знаем и то, что наладить такое новое невиданное в мире производство, как колхозное производство, в котором работает 14,5 млн крестьянских хозяйств, обрабатывающих 90 с лишним млн га земли — это такая трудность, которая под силу большевикам. Только большевики побеждают такие трудности, другие на это не способны. Трудности преодолимы, колхозник должен быть и будет зажиточным, ибо все в нас самих, в нашем желании по-новому жить, борясь и преодолевая трудности, строя новую жизнь, добиваясь того, что все колхозники были зажиточными, будем помнить:

«Бейся пульс усиленней и чаще'
Сердце, колотись, как никогда
Прорубаем просеки мы к счастью
Через хвойные года»!

Евг. Панфилов

P.S. Вкладываю образцы того, что у нас на Н[ижней] В[олге] едят трудящиеся и, в частности, колхозники. Очень советую провести химический анализ так называемых «лепешек». Определи их калорийность, а потом сообщи мне, можно ли, с позволения сказать, с такого хлеба работать.

Читай внимательно, все хорошенько обдумывай, потом через некоторое время эту писанину мне верни. Ну, всего доброго!

Ригардт

P.S. Подобные письма я уже высылал, боюсь, однако, что третьи лица, о которых ты говоришь, не доставят письмо, а поэтому посылаю вторичное. При первом удобном случае — верни мне его.

На днях выезжаю в совхоз на уборочную кампанию, куда еще потом — не знаю. Весьма возможно, в Средне-Волжский край. Однако весьма возможно — поеду в совхоз к Анатолию Соколову. Где я буду и каково там положение, я тебе напишу.

РГВА. Ф. 32308. Оп. 2. Д. 8. Л. 123—125об. Подлинник. Рукопись.

№ 414

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1321/297СС «О ПРОДПОМОЩИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ»

29 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Отпустить Средне-Волжскому краю для оказания продовольственной помощи колхозам и совхозам 1500 т ржи из запасов Заготзерно, находящихся в Шарлыкском р.

Отпуск произвести на условиях, установленных для ранее отпущенных ссуд.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 232. Подлинник.

№ 415

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТОТДЕЛА НОВОУЗЕНСКОЙ МТС НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ЗЕЛЕНОВУ[I] О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ

3 июля 1933 г.

На Вашу телеграмму сообщаем, что по постановлению ЦК ВКП(б) Нижне-Волжскому краю отпущена продовольственная ссуда в размере 850 тыс. пуд., из них 26 мая отпущено 350 тыс. пуд. Поэтому по вопросу о продовольственной помощи колхозам, обслуживаемым вашей МТС, обратитесь в крайком.

Секретарь ЦК Каганович

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 38. Л. 96. Подлинник.

№ 416

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОМОЩНИКА НАЧАЛЬНИКА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ Г. САМАРЫ ДЕМЕНТЬЕВА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙИСПОЛКОМ[II] О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИРЕКТИВЫ ПО ИЗЪЯТИЮ С УЛИЦ БЕСПРИЗОРНОГО ЭЛЕМЕНТА

14 июля 1933 г.

Совершенно секретно
Срочно

Выполняя директиву крайисполкома и горсовета об изъятии с улиц беспризорного элемента, органы РКМ г. Самары с 3 июля по 12 июля включительно изъяли 832 чел., из которых направили в приемник мат[еринства и] млад[енчества]а 22 ребенка до 3-летнего возраста, детей от 3 до 16 лет в ба-

[I] Копия в крайком партии В.В. Птухе

[II] Также отправлена в горсовет г. Самары Сорокину, городскую КК—РКИ Никитину.

рак № 5 — 331 чел., районо — 5 чел., ИТУ — 52 чел., Безымянка (больные) — 71 чел., бюро принудработ — 333 чел., Комонес — 1 чел., собес — 3 чел., освобождено — 14 чел.

Развернув эту работу, РКМ встретила следующие затруднения:

а) Полная безучастность не только в деле подбора с улиц больных, инвалидов как со стороны горсобеса, горотдела труда, так и отдельных учреждений здравоpганов, но даже учинения препятствий в этом деле. Так, горсобес не принимает инвалидов, горотдел труда — взрослых беспризорных, больницы — больных, подбираемых с улиц, а барак в Безымянке заполнен.

б) Карета скорой помощи отказалась выезжать на вызовы по перевозке тяжело больных и даже умирающих беспризорных, а при доставлении их средствами РКМ, что небезопасно в смысле распространения эпидемии, т.к. для перевозки используется городской транспорт (легковые, ломовые извозчики без последующей дезинфекции), больные нигде не принимаются, что в конечном результате снова дает большую смертность на улицах.

Достаточно указать, что при посещении мною 13 июля в 15 часов пристани «Самара» близ вокзала было обнаружено: один труп и двое умирающих, из коих один при мне умер. На мое предложение дежурной санпункта Водздрава при пристани оказать умирающим помощь или хотя бы убрать их, мне было сперва заявлено, что подбирать раньше 2 часов с момента смерти нельзя, т.к. морг не примет, а когда я приказал все же убрать, то, выполнив это, мне было указано, что оказывать помощь больным — не дело пунктов Водздрава, который обязан только проводить санобработку пассажиров. Участились случаи смертности безнадзорных при сборе как в пути следования, так и при отделениях.

в) Нетрудоспособные и инвалиды нами после тщетных попыток сдать их горсобесу освобождены, и они снова начали заполонять улицы.

г) Ни железная дорога, ни водный транспорт, являющиеся главными поставщиками прилива беспризорных и нищенствующих, до настоящего времени не организовали заслонов, не допускающих проникновения в город нищенствующих больных, инвалидов и беспризорников.

Докладывая о вышеизложенном, прошу принять резкие меры воздействия к соответствующим организациям на предмет быстрейшего развертывания нами работ по осуществлению своих функций. Кроме того, считаю необходимым организовать санотряд по сбору с улиц больных, освободив милицию от этого дела.

Помощник начальника КРУМ по городу Дементьев

Помета: «Тов. Полбицын. Я уже принял меры и накрутил здорово. В. Степанов. 22 июля».

ЦГА Самарской обл. Ф. Р-779. Оп. 2. Д. 904. Л. 225—225об. Подлинник.

№ 417

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИМ КРАЕВЫМ ОТДЕЛОМ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ М. ДОЛИНКО В КРАЙКОМ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМ О РОСТЕ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ

15 июля 1933 г.

Секретно

За последние май, июнь, июль мес. по городам и по ряду районов нашего края наблюдается большой рост детской беспризорности. В результате изъятия беспризорных детей с улицы существующие детские дома перепо

нены. Вместо установленного контингента по бюджету в 7370 детей, на 1 июля 1933 г. имеется контингент в 9123 воспитанника. Перекомплект в детских домах по г. Самаре имеется на 340 детей, по г. Оренбургу — 220 детей, по г. Ульяновску — 380 детей, по г. Кузнецку — 200 детей и т.д.

Дополнительных средств детским учреждениям на содержание детей, имеющихся сверх установленного контингента, не отпускается. Содержание этих детей идет за счет ухудшения и без того тяжелого материального положения детучреждений. Поступление беспризорных детей в городах продолжается. Дети поступают из районов Нижней Волги, Украины и Средней Азии. В большинстве поступающие дети крайне истощены, среди которых на почве истощения имеются случаи смертности. Дальнейший прием детей в детские дома совершенно невозможен. Уже сейчас дети размещаются в необорудованных рабочих бараках, сараях и т.д. (Самара, Ульяновск).

В целях ликвидации детской уличной беспризорности, нищенства в крае и размещения детей по детским учреждениям требуется проведение срочных мероприятий.

1. Довести контингент по детдомам до контингентов, установленных СНК РСФСР в 9685 детей. Для этого расширить существующую сеть детских домов на 700 детей и организовать новых детдомов на 1045 детей.

2. Обязать сельсоветы и колхозы обеспечивать содержание всех детей-сирот, воспитывающихся на территории колхозов, за счет средств и фондов колхозных касс взаимопомощи с тем, чтобы прекратить уход детей в города на улицу. На организацию новых и расширение существующих детских домов с контингентом 1745 детей требуется ...[1] тыс. руб. и детского обмундирования, постельных принадлежностей — 1745 комплектов.

Необходимые средства можно получить из следующих источников:

1. По местному бюджету СНК РСФСР на содержание детских домов по нашему краю утверждена сумма в 4,33 млн руб. с контингентом в 9685 детей, а по краю принято 7370 детей с содержанием в 3,726 млн руб. Снижение против средств, установленных СНК РСФСР на содержание детских домов по нашему краю, на 604 тыс. руб.

2. За 1932 г. с предприятий краевой и местной деткомиссий взыскано незаконно налогообложений больше 250 тыс. руб., которые, по сведениям крайФУ, могут быть возвращены обратно.

3. За 1932 г. крайстрахкасса недовыполнила финансирование мероприятий по работе среди детей в сумме до 200 тыс. руб.

Прошу бюро крайкома ВКП(б) разрешить данный вопрос в срочном порядке.

Заведующий крайоно М. Долинко

Самарский областной ГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 14. Д. 7. Л. 136—136об. Подлинник.

№ 418

ИЗ ПРОТОКОЛА № 142 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА «О ХОДЕ ВЕРБОВКИ И РАЗМЕЩЕНИЯ РАБОЧИХ КАЗАХОВ ОТКОЧЕВНИКОВ КАЗАХСТАНА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Г. СТАЛИНГРАДА И СОСТОЯНИИ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИХ»

22 июля 1933 г.

Отметить, что, несмотря на ряд категорических решений президиума крайисполкома от 11 февраля и 16 мая с.г. и Комиссии исполнения крайисполко-

[1] Цифры вписаны от руки, неразборчиво.

ма от 3 июня с.г., до сих пор со стороны крайотдела труда, уполнаркомтяжпрома не приняты конкретные меры по плановому размещению казахов-откочевников Казахстана на промышленных и транспортных предприятиях Нижней Волги. Дирекциями химкомбината, Стройтреста и Сталинградского РУРТа не созданы рабочим-казахам, уже занятым на их предприятиях, необходимые культурно-бытовые условия и не развернута работа по интернациональному воспитанию рабочих.

Президиум крайисполкома особо отмечает наличие фактов вылазок великодержавно-шовинистических элементов агентов классового врага на отдельных предприятиях г. Сталинграда и тенденции активизации последнего (избиение рабочих-казахов на химкомбинате и недопустимо скверные культурно-бытовые условия и др.) и непринятие со стороны руководителей этих предприятий решительных мер против вылазок классового врага — шовинистов.

Президиум крайисполкома постановляет:

[1.] За невыполнение решений президиума и Комиссии исполнения крайисполкома и за отсутствие до сих пор точного учета и плана размещения рабочих казахов-откочевников Казахстана, не устроенных на работе, заведующему крайотделом труда т. Макарову объявить выговор, предложив ему в декадный срок произвести точный учет неустроенных казахов-откочевников Казахстана, находящихся на территории Нижней Волги, и разработать план размещения их в разрезе предприятий Нижней Волги, а крайЗУ и уполнаркомсовхозов — в разрезе совхозов и колхозов.

2. Отметить ошибку уполнаркомтяжпрома — т. Истомина, выразившуюся в размещении казахов-откочевников на второстепенных предприятиях (заводы № 4, 5 и 6 Стройтреста), оставляя в стороне от размещения ведущие предприятия края: «Красный Октябрь», тракторный, «Саратовский комбайн» и др.

Предупредить т. Истомина, что в случае, если к 10 августа не будут размещены полностью 300 семейств казахов-откочевников и не будут им созданы необходимые культурно-бытовые условия, то он будет привлечен к ответственности как за срыв важнейшей политической задачи.

3. За безобразную постановку культурно-бытового и жилищного обслуживания рабочих-казахов, за непринятие немедленных мер предотвращения великодержавно-шовинистических вылазок как вылазок классового врага и за недопустимую затяжку вопроса привлечения виновных в избиении рабочих-казахов (18 дней) к судебной ответственности зам. директора химкомбината т. Фитищеву объявить строгий выговор.

4. За бездушно бюрократическое и невнимательное отношение к нуждам и материальным интересам рабочих-казахов грузчиков (невыплата зарплаты за 1,5 месяца, несвоевременное получение рабочими-казахами по 2—3 дня печеного хлеба, отсутствие обуви и других бытовых условий, в результате чего сбежал с работы 41 чел.) зам. начальника порта Сталинградского РУРТа т. Буденкова снять с работы.

5. Предупредить начальника порта т. Никулькина, что если в 5-дневный срок не будут созданы рабочим-казахам необходимые культурно-бытовые условия, то по отношению к нему будут приняты суровые меры. Одновременно обязать его в суточный срок произвести выплату зарплаты рабочим-казахам.

6. Принять к сведению сообщение т. Зайдина, что виновные в избиении рабочих-казахов химкомбината осуждены. Предложить ему наложить взыс-

кание на Ерманского райпрокурора и работников крайпрокуратуры, коим поручалась эта работа, допустивших возмутительную волокиту в разборе дела об избиении казахов.

7. Указать президиуму Сталгорсовета на отсутствие с его стороны необходимого внимания к вопросам обслуживания рабочих-казахов на предприятиях г. Сталинграда. Обязать т. Богданова активизировать работу нацкомиссии горсовета и обеспечить надлежащее руководство работой среди рабочих-казахов, занятых на предприятиях Сталинграда.

8. За невыполнение решения президиума крайисполкома от 11 марта в части культмедобслуживания казахов-откочевников председателю нацкомиссии Сталгорсовета — врид зав. крайздравотделом т. Хвесени поставить на вид, предложив:

а) Крайоно — т. Божко и Сталгорсовету принять меры к полному охвату всеобучем, детсадами и площадками детей рабочих-казахов и обеспечению соответствующими кадрами учителей и учебниками. Крайликбезу организовать школы малограмотных, ликпункты на родном языке.

б) Крайздрав — т. Хвесени в декадный срок обеспечить охват детей-казахов детяслями и организовать проверку состояния медобслуживания рабочих-казахов во всех предприятиях края, где они имеются, с тем чтобы обеспечить лучшее медобслуживание.

9. Отмечая, что многие директора совхозов недопустимо долго задерживают в отдельных случаях и даже отказываются производить расчет по зарплате с рабочими-казахами откочевниками из Казахстана, увольняемыми и уволенными в связи с возвращением на родину, предложить всем директорам совхозов впредь ни в коем случае не допускать подобного явления и производить немедленно полный расчет с ними.

Поручить уполномоченному Наркомсовхозов т. Вильвовскому проследить за выполнением настоящего постановления и при нарушении его привлекать директоров совхозов к судебной ответственности.

10. В целях наилучшего и полного охвата детей рабочих-казахов откочевников всеобщим начальным обучением предложить Сталгорсовету и гороно организовать в г. Сталинграде одну казахскую интернатную школу на 200 детей с соответствующим оборудованием и обеспечением педкадрами-казахами.

11. Обязать руководителей химкомбината (Гребельского), Стройтреста (Белякова) и Сталинградского РУРТа (Ракова) не позднее декадного срока создать рабочим-казахам и их семьям необходимые культурно-бытовые, материальные и жилищные условия, обеспечив:

а) окончание размещения рабочих-казахов и их семей по вполне оборудованным баракам (койками, матрацами и другими предметами домашнего обихода);

б) охват детей рабочих-казахов обслуживанием и детскими площадками;

в) приступ к ликвидации неграмотности среди них, организовав ликпункты, школы малограмотных и кружков на родном языке;

г) развертывание работы по повышению их квалификации и выдвижению на наиболее ответственные работы на производстве;

д) внедрение в работу бригад рабочих-казахов методов соцсоревнования и ударничества, применяя систему премирования и другие практические меры [к] ударникам, выполняющим и перевыполняющим нормы выработки и в зависимости от качества их работы.

12. Зав. крайснаботделом т. Студенецкому и Комитету товарных фондов КИКа доложить президиуму крайисполкома о мероприятиях, обеспечивающих укомплектование бельем общежитий и детучреждений, организуемых для рабочих-казахов.

13. Считать необходимым созвать в Сталинграде совещание по хозустройству казахов-откочевников Казахстана, находящихся на территории Нижне-Волжского края, с участием хозяйственников, РИКов и горсоветов, на территории которых имеются откочевники. Поручить нацотделу представить президиуму программу работ совещания и срок его созыва.

ГА Волгоградской обл. Ф. Р-313. Оп. 1. Д. 258. Л. 169—170. Копия.

№№ 419—443: Центрально-Черноземная область

№ 419
ИЗ ПРОТОКОЛА № 75 ЗАСЕДАНИЯ РАНЕНБУРГСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ «О СОСТОЯНИИ СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ МЕСТНЫХ КОНТИНГЕНТОВ»

24—25 февраля 1933 г.

16. 1) Отметить, что установленный размер отчисления от гарнца (4 %) в значительной мере не покрывает потребности даже закрытых учреждений района (детдома, больницы, педтехникум, детсад) и основных контингентов: просвещенцы города, партактив, работники ИТР, связи и рабочие типографии и электростанции, не говоря уже о рабочих и служащих всех предприятий и учреждений района, кои уже давно сняты со снабжения хлебом.

2) Несмотря на принятые решительные меры к усилению сбора гарнца, все же план полностью не выполняется, вследствие ограничения размола зерна на мельницах, что в свою очередь уменьшает в значительной мере отчисления от гарнца району, а в данное время район поставлен в условия полного прекращения снабжения хлебом всех закрытых учреждений и роспуска педтехникума.

3) В связи с создавшимся напряженным состоянием в снабжении хлебом просить обком ВКП(б): а) увеличить размер отчисления от гарсбора до 10 %. б) разрешить децентрализованные заготовки хлеба в районе для покрытия потребности указанных выше контингентов; в) в целях недопущения перебоев с хлебом в ближайшие дни хотя бы для самых важных контингентов (больницы, детдома, педтехникум) просить обком ВКП(б) разрешить отпуск авансом хлеба в счет отчисления от гарсбора на первую декаду марта мес.; г) для разрешения вопроса снабжения хлебом командировать в обком ВКП(б) сроком на одни сутки зам. председателя РИКа по заготовкам т. Сухорукова.

ЦДНИ Липецкой обл. Ф. 71. Оп. 1. Д. 187. Л. 104—105. Копия.

№ 420

ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБКОМ ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ЮЖНЫХ РАЙОНАХ ОБЛАСТИ

23 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Полномочное представительство ОГПУ в сводках за № 9, 11/1 и 25/2 отмечало о наличии продзатруднений, коими охвачены преимущественно южные районы области. Особенно остро стоит вопрос с продзатруднениями в Уразовском р., где на 20 марта 1933 г. только по 5 колхозам зарегистрировано 216 хозяйств, опухших от голода, или 394 чел., из них 239 чел. детей и стариков. В 4 колхозах имели место 13 случаев голодной смерти. Основные причины, вызвавшие продовольственные затруднения в этом районе, являются: значительный недород зерновых культур, частичная гибель их как от полевых вредителей, так и от градобития, вследствие чего эти колхозы семенами на весну 1933 г. не обеспечены. Это положение усугубляется и тем, что местные и районные организации до сих пор не развернули должной работы по оказанию продовольственной помощи голодающим[247], что особенно отразится при проведении весеннего сева, т.к. эти колхозы, несмотря на завезенный семенной материал, могут остаться без рабочей силы.

О всем отмеченном райаппаратом информирован РКС ВКП(б).

Зам. ПП ОГПУ по ЦЧО Бачинский

Начальник СПО ПП Ревинов

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2456. Л. 65. Подлинник.

№ 421

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА[1] ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ИНЖАВИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ ГОЛОДАНИЯ КОЛХОЗНИКОВ И ЕДИНОЛИЧНИКОВ»

23 марта 1933 г.

Особая папка

1. Констатировать, что в некоторых сельсоветах (Караваинский, Калугинский, К-Пушанский и др.) имеются отдельные случаи голодания как колхозников, так и, в особенности, единоличников. Эти отдельные факты особенно используются классовыми врагами в их антисоветской агитации. Однако партячейки совершенно не реагируют на эти факты и не принимают никаких мер по оказанию хотя бы частичной помощи колхозникам и единоличникам, действительно не имеющим продуктов питания.

2. Предложить партячейкам в каждом отдельном случае не только «регистрировать» и «отмечать» отдельные факты голодания, но и немедленно принимать меры хотя бы к частичному удовлетворению действительно не имеющих никаких продуктов питания.

---

[1] Протокол от 21 марта 1933 г.

Райком предупреждает, что никаких фондов для оказания помощи не имеющим продуктов питания отпускаться не будет и что оказание помощи на местах должно проводиться за счет изыскания местных ресурсов (в колхозах и у отдельных колхозников и единоличников).

3. Довести о настоящем решении до сведения обкома ВКП(б).

Секретарь РК ВКП(б) Пронин

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2456. Л. 194. Подлинник.

№ 422
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ В КОЛХОЗАХ

28 марта 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Констатируя тяжелое продовольственное положение в отдельных колхозах Борисовского, Уразовского, Валуйского, Вейделевского, Никитовского, Березовского и Велико-Михайловского районов, обком ВКП(б) указывает райкомам и фракциям РИКов на недостаточное внимание колхозам, оказавшимся в тяжелом продовольственном положении, и недостаточное руководство по изысканию продовольственных ресурсов на месте путем проведения колхозной взаимопомощи, оказания помощи со стороны колхозов, колхозников в обеспечении хлебом путем закупки хлеба и развертывания колхозной торговли как в своем районе, так и в других районах, наиболее обеспеченных хлебом. Обязать все райкомы и РИКи в районах, где имеются нуждающиеся колхозы, а также и в остальных районах, принять все меры к тому, чтобы не допускать случаев голодания в отдельных колхозах.

2. *По Борисовскому р.:* утвердить решение комиссии об оказании продовольственной помощи наиболее нуждающимся колхозам по Борисовскому р.

3. *По Уразовскому р.:* а) принять к сведению сообщение тт. Марецкого и Матвеева, что, согласно решению обкома, в Уразовский р. для снабжения наиболее нуждающихся колхозов уже отгружено 5 вагонов картофеля и 33 т хлеба; б) для проверки доведения продовольственной помощи до наиболее нуждающихся колхозов и отдельных колхозников командировать в Уразовский р. от обкома ВКП(б) и облисполкома т. Бабаяна.

4. *По Валуйскому р.:* а) для оказания продовольственной помощи наиболее нуждающимся колхозам и отдельным колхозникам по Валуйскому р. поручить тт. Марецкому и Матвееву отгрузить с ближайших станций, в счет апрельского плана, из спецфонда 100 т картофеля и 20 т зерна; б) для проверки фактического доведения продовольственной помощи до наиболее нуждающихся колхозов и отдельных колхозников командировать в Валуйский р. от имени обкома и облисполкома т. Игнатьева.

5. *По Вейделевскому р.:* а) для оказания продовольственной помощи наиболее нуждающимся колхозам и колхозникам по Вейделевскому р. поручить тт. Марецкому и Матвееву отгрузить с ближайших станций, в счет апрельского плана, из нецфонда 50 т картофеля и 10 т муки или зерна; б) для

проверки фактического доведения продовольственной помощи до наиболее нуждающихся колхозов и отдельных колхозников командировать в Вейделевский р. от имени обкома и облисполкома т. Малютина М.

6. *По Никитовскому р.:* вопрос об оказании продовольственной помощи нуждающимся в продовольствии колхозам по району рассмотреть после информации т. Соловьева.

7. *По Березовскому р.:* для проверки фактов продовольственных затруднений в колхозах района командировать в Березовский р. от имени обкома и облисполкома т. Калганова и после его возвращения вернуться к разрешению этого вопроса.

8. *По Велико-Михайловскому р.:* выдать 5 вагонов картофеля и 15 т зерновых культур.

9. Обязать т. Паринова (облотдел труда) и т. Косокина (...[1] отдел облЗУ) разработать конкретные предложения о привлечении на работу (на новостройки, в совхозы, на лесоразработки) колхозников из колхозов, нуждающихся в продовольствии.

Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО Варейкис

РГАСПИ. Ф 17 Оп. 42. Д. 87. Л. 29—29об. Подлинник.

№ 423

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) В.П. ИГНАТЬЕВА В ОБКОМ О НЕОБХОДИМОСТИ ОКАЗАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ВАЛУЙСКОМУ РАЙОНУ

10 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Согласно решению обкома ВКП(б) от 28 марта 1933 г.[II] продовольственная помощь Валуйскому р. со стороны областных организаций (Заготзерно, облпотребсоюз) составляет по картофелю в 100 т и по зерну в 20 т. Поступление должно быть произведено по картофелю: 55 т из Орловского р., 15 т из Касторенского и 30 т на месте (г. Валуйки). В первых числах апреля районные организации выслали уполномоченных в Орел и Касторную по приемке картофеля, но таковой до 10 апреля с места не отгружается из-за отсутствия нарядов.

К распределению зерна и картофеля, имеющегося на месте, районные организации приступили с 4 апреля, и к 10 апреля имеющиеся в районе зерно в размере 20 т и картофель 13 т были разнаряжены и получены отдельными колхозами района. Причем наряд на зерно получен на 25 т вместо отпущенного обкомом 20 т, а разнаряжено и роздано 20 т 5 ц, картофеля не выдано 17 т из-за отсутствия такового в Валуйском р. (недостающее количество картофеля районные организации отгрузили в Уразово).

Вся продовольственная помощь пошла на усиление общественного питания колхозов, из имеющихся в районе 56 колхозов продовольственную помощь получили 43 колхоза. Наиболее нуждающимися в помощи, по определению районных организаций, являются: В. Коммуна, Колосковский и Солотянский колхозы.

---

[1] Слово неразборчиво.

[II] См. док. № 422.

Общие показатели состояния особо нуждающихся колхозов Валуйского р. по состоянию на 9 апреля 1933 г.

(в центнерах)

Наименование колхозов	Валовой сбор зерновых и бобовых в 1932 г.	Сдано государству	Засыпано семфонда	Не достает семфонда	Получено семпомощи		Получено продпомощи				Количество хозяйств в колхозе	Фонд общественного питания	Выдано колхозникам на руки
					Сем. материал								
					Областные организации	Районные организации	Хлеб	картофель	Хлеб	Отход			
В. Коммуна	1883,34	747,18	215,60	198,42	80	70	35	95	—	140	118	—	—
Колосково	790,09	352,20	58,36	57	18,35	—	8	30	—	32	135	10.06	—
Солотинск	5909,0	2622,0	821	—	45	—	6	35	—	16	422	102	—
Итого:	8582,43	3721,38	1094,96	255,42	168,35[I]	70	49	160	—	188	675	108[II]	—

[I] Так в тексте. По подсчетам составителей — 143,35.
[II] Так в тексте. По подсчетам составителей — 112,06.

Со стороны районных организаций в помощь 41 колхозу выдано 700 ц зерновых отходов и 200 ц жмыха. Означенные фонды поступили в порядке межколхозной помощи.

О развертывании внутриколхозной помощи в районных организациях сведений не имеется, но при выездах на места установлено, что колхозы, начиная с января мес. и до последнего времени, оказывали помощь отдельным остро нуждающимся хозяйствам из фондов общественного питания (колхоз «1 Мая» Мандровского сельсовета выдал 5 хозяйствам 136 кг муки, колхоз «Красный партизан» выдал 4 хозяйствам 4 пуда отхода и 6 пуд. свеклы), то же самое установлено в колхозах Колосковском и Чепухинском, причем в колхозе «1 Мая» Солотянского сельсовета имелась тенденция к массовой раздаче фондов общественного питания на руки, тем самым в районе проводилось постепенное снижение фондов общественного питания.

Безусловно, в районе чувствуется напряженное положение в продовольственном вопросе. При ознакомлении с остро нуждающимися колхозами и колхозными хозяйствами установлено, что все они едят суррогатный хлеб (главную примесь к хлебу составляет жмых), на почве плохого питания в отдельных колхозах и отдельных колхозных хозяйствах имеются отдельные случаи смерти детей и стариков.

Общие статистические данные за последние три месяца (январь—март) в сравнении с данными 1932 г. дают увеличение смертности по сельсовет на 67 %.

Районные организации не имеют точных данных о количестве остро нуждающихся хозяйств, и не установлены причины такого положения, но при ознакомлении на местах из 5 колхозов, как наиболее остро нуждающиеся, установлено, что имеют место отдельные случаи смерти на почве недоедания (в колхозе «1 Мая» умер 75-летний старик, отец быв. красного парти-

зана, служившего в 1-й Конной — Погорелова Фед. Вас., его семья состоит из 7 чел. — 2 трудоспособных, выработали 489 трудодней, но по трудодням не получившего полностью того, что ему причиталось по средней норме от оставшейся при распределении урожая, второй случай смерти ребенка колхозника Колосковского колхоза им. «Ноябрьского пленума ЦК ВКП(б)» Дудкина Т.А., семья его состоит из 9 чел., трудоспособных 4 чел., выработали 534 трудодня и получили хлеба 6 ц 9 кг, и третий случай — в Солотях умер один колхозник — допризывник Жаворонков. В колхозе Колосковском имеется 2 семьи с истощенными и опухшими детьми (8 чел.).

Таким образом, отдельные хозяйства колхозников, не имеющие своей коровы, плохо обработавшие свои огородные хозяйства, мало выработавшие трудодней, испытывают острую нужду в продовольственных продуктах. В районе совершенно не развернута помощь среди отдельных колхозников, тогда как к этому есть условия. В каждом колхозе имеются малосемейные хозяйства колхозников, имеющие своих коров, получившие дополнительно продукты питания с огородных хозяйств и пригородных земель и переполучившие с общественных фондов на авансы, и, если разработать и поставить конкретные вопросы помощи в массах, то имеющееся напряженное состояние в отдельных колхозных хозяйствах будет устранено.

К примеру, можно привести основные показатели состояния отдельных остро нуждающихся (по мнению правления колхоза) хозяйств, коим выдавалась индивидуальная помощь из фонда общественного питания по Колосковскому колхозу:

№ п.п.	Фамилия, имя и отчество	Всего едоков	Трудоспособные	Трудодни по отдельным трудоспособным членам семьи	Всего трудодней в хозяйстве	Получено хлеба на трудодни	Полученная сумма денег
1.	Дронов Ал. Ан.	4 чел.	3	127—4—69	270	3 ц 33 кг 1 ц 90 кг	155-65
2.	Сафонов В.Г.	8 чел.	3	351—291—132	725	7 ц 24 кг 4 ц 98 кг	365-60
3.	Сафонов Н.М.	9 чел.	3	329—114—137	581	5 ц 69 кг 4 ц 38 кг	290-61
4.	Дудкин Т.А.	9 чел.	4	37—234—241—72	584	6 ц 9 кг 4 ц 48 кг	292-82
5.	Самсонов З.П.	4 чел.	2	151—98	250	3 ц 05 кг 1 ц 90 кг	125-14
6.	Самсонов А.П.	8 чел.	4	377—67—156—148	748	7 ц 15 кг 5 ц 27 кг	375-21
7.	Крутенко Д.С.	7 чел.	3	327—108—104	539	5 ц 68 кг 3 ц 78 кг	270-08
8.	Таранова А.И.	4 чел.	2	151—64	216	5 ц 68 кг 1 ц 87 кг	103-22
9.	Голубин Ф.Г.	4 чел.	1	211	211	3 ц 81 кг 2 ц 52 кг	105-50
10.	Степкин Ф.Г.	6 чел.	3	218—254—100	574	5 ц 72 кг 4 ц 38 кг	276-62
11.	Никляева Н.А.	7 чел.	4	108—179—18—126	431	4 ц 50 кг 2 ц 90 кг	216-73

Окончание табл.

№ п.п.	Фамилия, имя и отчество	Всего едоков	Трудоспособные	Трудодни по отдельным трудоспособным членам семьи	Всего трудодней в хозяйстве	Получено хлеба на трудодни	Полученная сумма денег
12.	Яцкин С.И.	4 чел.	2	84	1	1 ц 09 кг 0 ц 65 кг	42-14
13.	Савельев П.С.	7 чел.	5	344—163—108—109	873	7 ц 89 кг 5 ц 16 кг	446-10
14.	Голубчиков Я.И.	7 чел.	3	222—108—39	369	4 ц 48 кг 3 ц 08 кг	184-50
15.	Жерлицын П.Н.	7 чел.	3	253—73—62		5 ц 15 кг 3 ц 42 кг	199-20
16.	Голубчик В.П.	2 чел	2	132—14	146	2 ц 11 кг 1 ц 30 кг	73-15
17.	Самсонов С.Г.	7 чел.	2	114—146	260	3 ц 70 кг 3 ц 06 кг	130-00

В графе, обозначающей количество полученного хлеба, сверху отмечено, сколько всего получено за 1932 г. с авансами, а вторая графа внизу отмечает количество полученного хлеба из урожая 1932 г. по распределению. Весь список остро нуждающихся хозяйств составляют хозяйства, вступившие с осени 1932 г. и в весенний сев 1932 г. забравшие значительные хлебные авансы.

Как правило, остро нуждающиеся оказались многосемейные, имеющие мало трудодней, не имеющие своего скота и плохо ведущие свое огородное хозяйство, хотя больше половины обследованных хозяйств, как остронуждающиеся, имеют своих коров (не телившихся), коз и кур.

В колхозах Мандровского сельсовета обнаружены случаи острой продовольственной нужды у отдельных добросовестно работающих колхозников. При проверке этого факта установлено, что в этих колхозах к моменту распределения урожая почти ничего не осталось, т.к. вся масса продуктов была уже поедена на общественном питании и выдана на руки в виде авансов, в результате чего много колхозников, имеющих незначительное количество трудодней, но довольно активно действующих на правление в смысле большого получения авансов, значительно переполучили продуктов от средней нормы выдачи на трудодни, и в обратном положении оказались колхозники, добросовестно работающие на полях. К примеру, можно взять хозяйство 1-го Мандровского колхоза Погорелова Федора Васильевича — ему причиталось, исходя из средней нормы, по трудодням получить хлеба 3 ц 68 кг, а получил 3 ц 23 кг, также пропорционально снижена выдача нормы и по другим продуктам. В противоположность его хозяйству можно привести хозяйство Хохлина Василия Сергеевича — ему по его трудодням причитается получить хлеба 1 ц 60 кг, а фактически он получил 1 ц 97 кг; за отсутствием в колхозах данных установить полностью, сколько хозяйств в таком положении, невозможно, но при точном исчислении всех данных в колхозе на выдержку установлено 10 хозяйств.

Чтобы более наглядно привести это положение, можно развернуть всю получку из общественного фонда отдельными хозяйствами по колхозу 2-го Мандровского, например: хозяйство Зеленского Ивана Фомича, имеющего семью из 4 душ, — 3 трудоспособных выработали 408 трудодней и получили

хлеба 172 кг (при средней норме на 1 трудодень в 396 г), молока 138 л, меду — 2,5 г, масла — 2,26 г и проч., или взять хозяйство того же колхоза — Сухоносенко Марии Ивановны (уборщица), ее семья состоит из 6 душ — 2 трудоспособных, выработала 425 трудодней и переполучила. Это хозяйство числится по списку правления колхоза как остро нуждающееся и получает дополнительную помощь из фонда общественного питания.

При распределении продовольственной помощи из областных фондов по отдельным колхозам из-за отсутствия в райЗО и МТС точных данных о продовольственном состоянии отдельных колхозов допущены неточности, например: колхоз им. 1 Мая Солотянского сельсовета имеет 102 ц хлебных культур на общественное питание и получил помощь 6 ц ржи и 35 ц картофеля, а колхоз Чепухинский, совершенно не имеющий хлебных культур, на общественное питание получил 2 ц ржи и 10 ц картофеля; в сочетании общих показателей фонда общественного питания Чепухинский колхоз значительно больше нуждается, чем Солотянский.

Заключение

Создавшееся напряженное положение по Валуйскому р. в связи с отсутствием достаточного количества семматериалов и продуктов питания по отдельным колхозам к настоящему времени значительно улучшилось. Районные организации получили семенную ссуду в размере 1400 ц, кроме того в порядке социалистической помощи получили из Малоархангельского р. 500 ц семматериалов. Полученная продовольственная помощь, направленная, главным образом, на усиление общественного питания и организацию межколхозной продовольственной помощи, создала все необходимые условия проведения весеннего сева.

Для полной обеспеченности общественным питанием на уборочную кампанию районным организациям необходимо сейчас же выполнить решение обкома в части развертывания совхозно-колхозной торговли и организовать помощь между отдельными колхозными хозяйствами.[248]

Уполномоченный обкома и облисполкома Игнатьев

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2470. Л. 79—82. Подлинник.

№ 424
ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ С.С. ДУКЕЛЬСКОГО В ОГПУ СССР[I] О ХОДЕ ВЕСЕННЕГО СЕВА

Не ранее 14 апреля 1933 г.[II]

Совершенно секретно

Область приступила к массовому севу. На 14 апреля посеяно 611 250 га, или 8,5 % плана. Совхозы посеяли 4201 га, или 5,5 % плана, колхозы 567 290 га — 11,9 %, единоличники 1239 га — 0,09 % плана.

Приступлено также к севу сахарной свеклы, на 14 апреля посеяно 317 га — 1 %. В ходе сева фиксируются случаи хищения семян сеяльщиками за счет уменьшения норм высева. Так, например, в Бондарском р. в колхозе «13 лет Октября» сеяльщиками похищено 9 пуд. овса. В отдельных районах имеют место вооруженные налеты в целях ограбления семенных складов. В Репь-

[I] Заместителю председателя ОГПУ СССР Я.С. Агранову и начальнику СПО ОГПУ СССР Г.А. Молчанову.

[II] Датируется по содержанию документа.

евском р. 8 апреля произведен вооруженный налет на колхозный семенной амбар. Налет отбит колхозниками. Налетчики скрылись.

На почве перегибов в 6 селах Сосновского р. наблюдается антиколхозное движение. Из колхозов вышло около 1500 хозяйств, вступивших в феврале 1933 г. Главы семей вышедших, скрывшиеся в других селах и ближайшем лесу, выведены обратно. Настроение вышедших характеризуется следующими заявлениями: «Озимый клин поделим, хлеба хватит, яровой сеять не будем». В районе находится опергруппа во главе с начальником Тамбовского сектора. Арестовано 67 чел. В с. Ярославке ликвидирована к.р. кулацкая группировка в составе 19 чел. В села, охваченные антиколхозным движением, послана бригада обкома в 25 чел. В нескольких колхозах Лево-Россошанского р. отмечено появление чумы среди свиней, пало свыше 60 голов.

В целях пресечения к.р. деятельности кулачества форсированно ликвидируются все вскрытые к.р. формирования повстанческого и подрывного характера. В отстающие районы выброшены опергруппы, для помощи секторам командируются оперработники ПП. За к.р. деятельность, направленную к срыву весеннего сева по области, с 1 по 10 апреля арестовано 700 чел., за вредительство в колхозах и МТС — 153 чел., за хищения — 122 чел. Следствие по всем делам форсируем.

Дукельский

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 201—202. Заверенная копия.

№ 425

ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСУ ОБ ОТКАЗЕ КОЛХОЗНИКОВ ОТ РАБОТЫ

23 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

15 апреля с.г. 40 хозяйств колхоза им. Ленина Орловского сельсовета Рождественско-Хавского р. отказались от выезда в поле для работ по засеву яровых. Отказавшиеся заявляют: «Нечего есть». Трудоспособные мужчины этих хозяйств ушли на заработки в г. Воронеж.

На место выехал оперработник Усманского сектора.

Зам. ПП ОГПУ по ЦЧО Бачинский

Начальник СПО Ревинов

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2458. Л. 155. Подлинник.

№ 426

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ СЕМИЛУКСКОГО РАЙОНА[1]

5 мая 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Учитывая крайне тяжелое продовольственное положение колхозов Семилукского р., считать возможным в счет причитающихся к выдаче в июне хлебных авансов по контрактации овощей в зоне предприятий Союзплодоовощ выдать Семилукскому р. 30 т хлеба.

[1] Принято опросом членов секретариата обкома ВКП(б) ЦЧО.

2. Предложить т. Рубцову обеспечить немедленную выдачу нарядов.

3. Обязать т. Лапидуса и секретаря Семилукского РК т. Зола правильно использовать отпущенный хлебный фонд для стимулирования и успешного завершения сева и контрактации овощей.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 87. Л. 197. Копия.

№ 427

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ ОПЛАТЕ ТРАКТОРИСТОВ БУКСИРНЫХ ОТРЯДОВ[I]

13 мая 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

Предложить Заготзерно — т. Матвееву и облснабу — т. Егеру для оплаты трактористов буксирных отрядов, направленных в Ржаксинский, Сампурский, Таловский и Бутурлиновский районы, выдать аванс облзернотрактору хлеба 12 т из продовольственных фондов посевной кампании и ходовых промтоваров на 10 тыс. руб. Расходование производить по решению бюро от 9 мая.

Обязать т. Дмитриева сегодня же дать разнарядку как на промтовары, так и хлеб, телеграфно спустить наряды начальникам буксирных отрядов и одновременно перевести необходимое количество финансовых средств.

Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО М. Малинов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 88. Л. 4. Подлинник.

№ 428

СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ НА 16 МАЯ 1933 Г.

Не ранее 16 мая 1933 г.[II]

Совершенно секретно

С 1 апреля норма хлебного пайка всем категориям рабочих снижена на 100 г, и на ряде предприятий выдается нерегулярно. Остальные продукты — крупа, сахар и проч. — выдаются не полностью и с опозданием на несколько месяцев.

На Авиазаводе № 16 в Воронеже за апрель продпаек до десятых чисел мая еще не выдавался. За январь и февраль рабочие получили только по 400 г сахара, вместо полагающихся 800 г.

На заводе «Ленпромет» (в Козлове) паек за апрель не выдавался. В марте было выдано по 2 кг пшена, 400 г сахара и 500 кг[III] рыбы, пшена некоторым рабочим не хватило. В заводской столовой обеды готовятся без жиров, порции обеденные значительно уменьшены. К обеду дается 30 г хлеба.

На Сырских железных рудниках норма хлеба для выбойщиков установлена в 500 г. Обеды готовятся из кислой капусты.

На Кожзаводе в Курске зарегистрировано 5 случаев смерти рабочих от истощения. Отдельные рабочие употребляют в пищу сало мездры. Имели место кражи рабочими свиных шкур.

[I] Принято опросом членов секретариата обкома ВКП(б) ЦЧО.
[II] Датируется по содержанию документа.
[III] Так в тексте.

На заводе «Ленпромет» токарь в группе рабочих говорил: «Давайте бросать работу, голодными работать не можем. Если мне придется идти на войну, то я первый откажусь защищать советскую власть».

На Кожзаводе в Курске рабочий дубильно-красильного цеха заявил: «Коммунисты вынуждают нас начать бунт. Им от этого не поздоровится. Сейчас народ пухнет от голода, такая власть нам не нужна».

На обувной фабрике в г. Орле рабочий раскроечного цеха, обратившись к группе рабочих, говорил: «Плакать нечего, надо организованно действовать так, как брали революцию. Нас не считают за людей, а социализм заставляют строить. Так на черта они нам нужны вместе со своим социализмом».

На шпагатной фабрике в Орле 4 февраля прекратили работу 67 рабочих вследствие снятия со снабжения хлебом. Возобновили работу 5 мая[I], после того как были хлебом удовлетворены.

На Тулиновской суконной фабрике в Тамбовском р. на почве недовольства недоброкачественным обедом оставили станки 35 ткачих. Работницы потребовали созыва собрания. На собрании был поставлен вопрос об улучшении снабжения и увеличении норм хлебного пайка. Приступили к работе после проведенного разъяснения. Не работали 40 мин.

30 апреля сотрудниками Сахаротреста в Воронеже бюро ИТС было подано коллективное заявление: «Наступил критический момент. Мы и семьи наши голодаем. Физические силы нас оставляют, мы не в силах продуктивно работать. Мы предлагаем собрать внеочередное собрание, обсудить острое положение, избрать делегацию из 2—3 человек и непосредственно обратиться к т. Варейкису и в ЦК партии, чтобы они знали о действительном положении без прикрас и без сгущенных темных тонов».

2 апреля в г. Воронеже было обнаружено несколько листовок, наклеенных на телеграфных столбах, подписанных «Партия народной свободы»: «Граждане, рабочие и крестьяне. Строй коммунизма является тормозом жизни. Он должен быть устранен. Ничего, кроме страданий, коммунисты не дали людям, нищета, голод, грабеж, расстрелы — вот обычные спутники коммунизма». Листовка заканчивается призывом к вооруженной борьбе против советской власти.

За январь-апрель по области зарегистрировано 19 листовок повстанческого характера. Производится разработка.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 6 отделения СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 139—141. Заверенная копия.

№ 429

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СТАРО-ОСКОЛЬСКОМУ РАЙОНУ[II]

17 мая 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

Принять предложение т. Соколова об отпуске Старо-Оскольскому р. 15 т ржи в качестве продовольственной помощи колхозам. Решение передать по телеграфу.

Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО Иванов

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 88. Л. 32. Подлинник.

[I] Так в тексте.

[II] Принято опросом членов секретариата обкома ВКП(б) ЦЧО.

№ 430
ПИСЬМО НИКИТОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБЛЗДРАВОТДЕЛ О ЗАКРЫТИИ ДЕТСКИХ ЯСЕЛЬ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ ПИТАНИЯ

19 мая 1933 г.

Секретно

Никитовский РК ВКП(б) сообщает ввиду катастрофического положения в нашем районе с яслями: 20 ясель закрылись ввиду совершенного отсутствия питания и доставки на месте не представляется возможность, есть смертельные случаи. Если Вы не сумеете нам помочь, то что отсюда прополочная кампания сорвется, где участие женщины 7 тыс. Мать остается с ребенком, не сумеет в поле работать, а также и умерла с ребенком.

Справка к сему прилагается[I].

Райженсектор РК ВКП(б) Шнейдер

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2460. Л. 86. Подлинник.

№ 431
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1081/226СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ ЦЧО»

28 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Удовлетворить просьбу ЦЧО облисполкома о выдаче продссуды нуждающимся колхозам и совхозам в размере 80 тыс. пуд. ржи.[249]

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 126. Подлинник.

№ 432
ЗАЯВЛЕНИЕ ПЕДАГОГОВ ВОЛОВСКОГО РАЙОНА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБ ОТСУТСТВИИ ПРОДУКТОВ

Не ранее 1 июня 1933 г.[II]

Просим принять немедленно меры к снабжению нас продуктами на июнь мес., т.к. мы буквально голодаем, зарплаты не получали за апрель и май мес., что не дает нам возможности и на рынке приобрести продукты. В сельсовете нам очень грубо ответили, что продуктов нет и можете умирать. Получается так: отработали учебный год, а теперь выбрасывают на улицу, как ненужный хлам. Мы с таким положением не намерены мириться, т.к. хорошо знакомы с постановлением правительства о закреплении кадров и о снабжении учителей и их семей. Нам кажется, что пора обратить более серьезное внимание на отношение к учительству в Н-Карцевском сельсовете, нигде не

[I] Приложение не публикуется.

[II] Датируется по содержанию документа.

написано, чтобы учителя умирали с голоду после учебного года. Ждем принятия действительных мер.

Т. Лобанова

О. Селиванова

ЦДНИ Липецкой обл. Ф. 13. Оп. 1. Д. 66. Л. 85—85об. Подлинник. Рукопись.

№ 433

ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА ПРОКУРАТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ «ДАЛЬНЕЙШЕЕ ОБОСТРЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ В БОРИСОВСКОМ РАЙОНЕ»

9 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Как уже нами сообщалось ранее в информационной сводке[250], в Борисовском р. продовольственные затруднения достигли крайнего обострения. 9 июня с.г. райпрокурор сообщил нам, что к настоящему моменту положение еще более ухудшилось. За апрель мес. умерло от голода 1060 чел., а за май мес. гораздо больше. Вымирают иногда целыми семьями, в большинстве единоличники, однако есть и колхозники. В мае мес. отмечены три случая людоедства.

Единоличница убила трех чужих детей и только на четвертом попалась. Мясо убитых продавала в жареном виде и часть ела сама с семьей. Другая единоличница убила одного своего ребенка, а другого — чужого и тоже съела со своей семьей.

На почве голодовки усилились кражи.

Помощник прокурора ЦЧО Ачкасов

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2461. Л. 194. Подлинник.

№ 434

ПИСЬМО В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНЫЙ ОБКОМ ВКП(Б) ИЗ ИНЖАВИНСКОГО РАЙОНА С ПРОСЬБОЙ ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ

14 июня 1933 г.

Совершенно секретно

В дополнение к ранее посланному письму в обком ВКП(б), бюро РК ВКП(б) и политотдел Паревской МТС сообщают, что за последнее время случаи смертности от голодания в районе усилились, ежедневно целое паломничество в районные организации с просьбой о помощи продовольствием. Есть ряд смертных случаев в поле и ряд случаев, когда не выходят на прополку, посадку махорки и желтых табаков целые бригады. Положение чрезвычайно осложнилось в связи с этим в районе, что заставляет обратиться к Вам за конкретной помощью.

1. Отпустить продссуду для района, т.к. посадка махорки 1700 га и желтых табаков кроме этого 400 га, также прополка подсолнуха находится под угрозой срыва. Учтите при этом, что в хлебозаготовках прошлого года значительное количество яровых было заменено рожью и просом — эти данные у Вас есть. Даже в одной из старых коммун — коммуне «Красный путь» — продовольствия осталось на несколько дней.

2. Плохое и угрожающее положение в свиноводческих товарных фермах, начался падеж поросят, просим отпустить отходов с Инжавинского элеватора и жмыха 14 т с Инжавинского маслозавода — жмых есть. Просим учесть и это положение.

Тов. Варейкис и Малинов! Просим Вас учесть положение и особенности района и оказать помощь. О Вашем решении просим сообщить. Если у Вас будут какие-либо сомнения в правильности поставленного перед Вами вопроса, то просьба выслать представителя обкома ВКП(б) для проверки.

Секретарь Инжавинского РК ВКП(б) П. Пронин

Начальник политотдела Паревской МТС В. Борисов

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2461. Л. 199. Подлинник.

№ 435

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О СНАБЖЕНИИ ДЕТСКИХ ДОМОВ[1]

16 июня 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Довести норму хлеба для воспитанников детских домов сельских местностей с 1 июля с 300 до 400 г.

2. Для открытых очагов в городах и рабочих поселках на июнь мес. отпустить 20 т кукурузной муки. Распределение муки по очагам поручить тт. Никифорову и Викдерман.

3. Поручить тт. Каган и Викдерман при составлении июльского плана учесть количество детей дошкольного возраста, находящихся в домах ребенка облздрава, и принять их на снабжение.

Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО И. Варейкис

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 88. Л. 122. Подлинник.

№ 436

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБКОМ ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ВЕЙДЕЛЕВСКОМ РАЙОНЕ

17 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Некоторые колхозы массива Вейделевской МТС испытывают острые продзатруднения. Имеются случаи смертности колхозников на работе в поле. В колхозе «День урожая» во время прополки кориандра на борозде умерли от голода 3 колхозницы-беднячки. На почве голода отмечаются факты людоедства.

Так, колхозница-беднячка Б.Е.Г. колхоза им. 1 Мая вместе со своим братом съели своего умершего младшего брата в возрасте 4 лет. Аналогичный факт людоедства имел место в Бело-Колодезянском сельсовете.

---

[1] Принято опросом членов обкома ВКП(б) ЦЧО.

9 июня с.г. беднячка С.Е.Ф. 34 лет зарезала своего сина 9 лет на питание. Арестованньїе по зтому дслу Б. и С. сознались в людоедстве.

Подробньїй материал сообшим дополиительно.

Зам. полпрегіа ОГПУ по ЦЧО Бачинский

Врид. начальника СПО ПП ОГПУ Иноземцев

ГАОПИ Вороисжской обл. Ф 2. Оп I Д. 2461. Л. 212. Подлинник.

№437

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКТОРОМ ПИСЕМ БУЛАТОВА ОТВЕТСТВЕННОМУ РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ «КОММУНА» О НЕОБХОДИМОСТИ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ СЕМЬЯМ КРАСНЫХ ПАРТИЗАН В Г. ВАЛУЙКИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБПАСТИ

20 июня 1933 г.

19 июня в редакцию пришел из Валуек красний партизан т. Хусточко С.М. и заявил следуюшее: «В г. Валуйки свьіше 60 красньїх партизан, не связанних с сельским хозяйством, часть из них коммунистьі с 1918—1919 гг. Есть красноармейии. Многие из них и их семьи опухли от голода. Начиная с аареля 1933 г., они безрезультатно ходатайствуют о продовольственной помоши. Бьіли ут. Калинина. Из ЦИКа на имя облисполкома полученобьіло распоряжение о вьіделении продуктов партизанам. Облисполком дал директиву райснабу о виделении продуктов. Но она не вьіполнена. Краснис партизани снова обратились в облисполком. Тов. Рябинин отдал распоряжение райснабу видать хлеб из 4 т, отпушенних просвещениам. Но распоряжение предоблисполкома не било проведено в жизнь. На месте в Валуйках они просили видать им жмьіх, но получили отказ. По заявлених) т. Хусточко в некоторих ссмьях партизан имеютея смертние случаи от недоедания».

Вчера же я бьіл у т. Чсрвяновского, он обсіцал вияснить и принять мери. Бил у него сегодня, он гакже гіодтвердил, что мери будут приняти, но определенного пока ничего нет. Прошу поставить вопрос в обкоме ВКП(б) о том, чтоби краснис партизани в г. Валуйки, не связанньїе с сельским хозяйством, били ерочно удовлетворени, И, кр<»ме того, виновники безлушной волокити били сурово наказали.

Бу.іатов

ГА Воронежской обл. Ф Р.-1439. Оп. 6. Д. 135. Л. 27. Подлинник.

№ 438

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБКОМ ВКП(Б) О СЛУЧАЕ КАННИБАЛИЗМА В С. БОГОСЛОВКА

20 июня 1933 г.

Совсршснно секретно

В первих числах июня мес. с.г. в с. Богословка Рассказовского р. беднячка-колхозница Ж.М.И. с иелью употреблення в пишу убила своюдочк Антонину в возрасте I года 6 мес., которую сьела в течение 6 дней.

Состоя в колхозе с 1931 г., семья Ж. в уборочную кампанию 1932 г. получила ржи-муки 6 ц 11 кг. В весенне-посевную кампанию 1933 г. семья Ж. совершенно не принимала участия в работе колхоза, и с апреля мес. с.г. члены семьи питались одними суррогатами. Ж. арестована, следствие по делу ведет райаппарат ОГПУ.

Зам. ПП ОГПУ по ЦЧО Бачинский

Врид. начальника СПО ПП Иноземцев

ГАОПИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2459. Л. 15. Подлинник.

№ 439

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1275/287СС «О ПРОДПОМОЩИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ»

21 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Отпустить ЦЧО в качестве продовольственной помощи на период прополки: для колхозов — 1500 т проса и 500 т ржи, для совхозов — 900 т ржи. Отпуск произвести в порядке ссуды на условиях, установленных для ранее отпущенных ссуд.

Зам. председателя Совета народных комиссаров Союза ССР В. Куйбышев

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 204. Подлинник.

№ 440

ПИСЬМО КОЛХОЗНИКОВ ОБОЯНСКОГО РАЙОНА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ И. В. СТАЛИНУ О ГОЛОДЕ

23 июня 1933 г.

По Вашей ли директиве или по собственному произволу...[1] райпарторганизацией, но в нашей слободе, да и вообще в окружающих селах... весь хлеб, да и не только хлеб, но забраны были сельсоветом имевшиеся... сушеные груши и фасоль. Все это делалось сельской властью как выполнение плана хлебозаготовок 1932 г.

Бывший у нас предсельсовета Красюков М.М., получивший в райкоме премию в 500 руб. и перевод в райком на должность технического секретаря, приказал, чтобы мы, колхозники, получившие на трудодни по 1,4 кг всех культур, снесли по 2—3 пуда хлеба назад для выполнения плана сверх того, что уже было выполнено правлением колхоза, а у некоторых колхозников, не нравившихся этому «гитлеровскому» отпрыску, создавшему в слободе свирепейшую..., был забран весь хлеб до зернышка, причем при «таких методах» выполнения плана широко практиковалось и мордобитие среди белого дня без стеснения.

[1] Здесь и далее отточия на месте поврежденного текста.

Все это делалось в январе с.г., и мы вынуждены были питаться с того времени картошкой и бураками. Но этих предметов питания нам хватило кое-как до мая с.г., а 6 мая же месяца большинство из нас перешло на питание оставшейся от прошлого года в земле перегнившей картошкой и перегнившими в лесу дикими яблоками, но и этот продукт исчерпался. Пришлось ограничиться варкой на одной воде даже без соли, которой мы не видим уже больше 2 мес., крапивы или еще какой-либо..., и, кроме того, считать за счастье, когда придется достать кусок конской или другой падали, даже заразной. В конечном итоге у нас начали пухнуть от голода взрослые и особенно дети, а в последнее время появилась смертность на почве голода. В нашей слободе бывает мертвых ежедневно от 3 до 6 человек, а вот в соседнем с. Бушмино 7 июня умерли с голоду в один день 16 чел. На детей уже стало смотреть страшно. Ходят в поисках пищи по дворам, как голодные волки, развилось страшное воровство, а мертвых от голоду даже не стали хоронить на кладбищах, а бросают в первую попавшуюся яму. Словом, отношение к человеку стало хуже, чем к скоту. Власти на такую обстановку смотрят с едкой усмешкой, стараясь показать, вот, мол, что мы можем сделать! И вы бесправны — ничего с нами не сделаете!!!

В колхозе мы уже 3 года, и ни одного года мы не ели хлеба вволю, и все благодаря либо перегибам, либо еще чему-нибудь, от нас не зависящему, и все это творилось по воле того же Красюкова и прочих. В нынешнюю весну мы до сих пор не справимся с весенним севом и потому, что 1) руководством колхоза тягло доведено до последних пределов истощения; 2) из колхоза были вывезены дополнительно все запасы и фонды, благодаря чему нам дают просеянного хлеба по 200 г на день и, безусловно, при таком питании никогда даже половины дневной нормы не выполнить, ибо нет сил ходить за плугом с пухлыми от голода ногами.

Такая мрачная обстановка вынудила нас в целях спасения сотней и тысяч человеческих жизней обратиться к Вам с призывом: Помогите! Спасите хоть детей! Ведь везде и всюду Вы говорите, что заботитесь о благосостоянии бедняков, а на деле делается другое. Если же Вы не приостановите голод, то мы определенно уже будем знать, кто наши враги и кто друзья, и тогда мы вынуждены будем верить тем слухам, которые ходят среди населения о том, что Вы задались целью выбросить за границу заграром все продукты с тем, чтобы свой народ уморить голодом.

По поручению колхозников: И. Кравцов, Шишкин М., Сидоров П., Серодин...

ГА Воронежской обл. Ф. Р-1439. Оп. 5. Д. 308. Л. 50. Подлинник. Рукопись.

№ 441

ПОЧТОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ХЛЕВЕНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ РОДИОНОВА СЕКРЕТАРЯМ ЯЧЕЕК ВКП(Б) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СВЕДЕНИЙ ОБ УМЕРШИХ

7 июля 1933 г.

Секретно
Весьма спешно

За последнее время, особенно в колхозах и сельсоветах, испытывающие продовольственное затруднение, имеются случаи, когда в один день по

десятку человек умирают. Секретари партячеек спокойно относятся к тем создающимся настроениям вокруг этого или принимают те или другие практические меры для рассеивания плохих настроений, но совершенно не информируют докладными записками о политическом состоянии села ни райком, ни другие какие организации.

Райком под Вашу личную ответственность предлагает 10 июля к 10 часам дня вместе с другими сведениями в отдельном пакете доставить сведения по нижеследующей форме:

1. По выборочным данным в ЗАГСе сельсовета, какое количество умерло людей по Вашему сельсовету за время с 1 марта по 1 июля с.г. и отдельно с 1 июля и по 10 июля с.г. Это количество указать в следующем виде: а) по возрасту от 1-го года и до 16 лет; б) с 16 лет и до 50 лет; в) от 50 лет и старше отдельно мужчин и женщин по всем графам.

2. Это количество умерших людей разбейте по вашим данным и наблюдениям, кто умер от голода или просто по болезни, по старости.

Впредь предлагается безоговорочно каждые 5 дней давать сводку, сколько за 5 дней умерло, из них с голоду, с приложением подробной характеристики политического настроения села. Сведения должны быть, как первые, так и вторые, подразделены, сколько колхозников и сколько единоличников.

Сведения подписываются секретарем ячейки ВКП(б), председателем сельсовета и секретарем сельсовета и доставляются специальным нарочным.

Написал вышеуказанную директиву, после выяснилось на опыте Хлевенского сельсовета, что умирающие от голода членами семьи в сельсовете не регистрируются, т.е. выписку о смерти не берут, это преступление. Райком предлагает учесть все эти факты и на всех умирающих сделать выписку в ЗАГСе, и впредь не допускать похорон умерших родными и колхозам, если нет регистрации в сельсовете.

Секретарь РК ВКП(б) Родионов

ЦДНИ Липецкой обл. Ф. 68. Оп. 1. Д. 93. Л. 43. Подлинник.

№ 442

СВЕДЕНИЯ ОБ УМЕРШИХ В ХЛЕВЕНСКОМ РАЙОНЕ С 1 МАРТА ПО 10 ИЮЛЯ 1933 Г.

Не ранее 10 июля 1933 г.[1]

Сведения об умерших по Хлевенскому р. с 1 июля по 10 июля 1933 г.

Наименование сельсоветов	Умерло по возрасту						Причины смерти	
	От 1 года до 16 лет	От 16 лет до 50 лет	От 50 лет и старше	Мужчины	Женщины	Всего	От голода	От болезни и старости
Хлевное	59	101	68	105	123	228	176	52
Ел-Маланино	12	6	8	14	12	26	12	14
Н-Дубовое	15	12	10	21	16	37	19	18
Вербилово	2	6	3	10	1	11	8	3
Введенка	11	9	5	15	10	25	8	17

[1] Датируется по содержанию документа.

Окончание табл.

Наименование сельсоветов	Умерло по возрасту						Причины смерти	
	От 1 года до 16 лет	От 16 лет до 50 лет	От 50 лет и старше	Мужчины	Женщины	Всего	От голода	От болезни и старости
Воробьевка	2	—	1	2	1	3	2	1
Малинино	—	—	1	1	—	1	—	1
М-Мечек	3	2	3	5	3	8	3	5
Курино	2	4	—	6	—	6	6	—
Синдякино	5	22	3	14	16	30	13	17
Конь-Колодезь	—	—	6	2	4	6	1	5
Отскочное	2	3	4	7	2	9	2	7
Дмитряшевка								
Д-Нигачевка	9	10	10	11	18	29	21	8
Ф-Нигачевка	5	6	5	9	7	16	9	7
Крещенка	1	2	1	2	2	4	3	1
Муравьевка	1	2	1	2	2	4	3	1
В-Колыбелка	5	5	2	5	7	12	5	7
Н-Колыбелка	3	3	2	5	3	8	3	5
Ел-Лазовка	1	1	6	8	—	8	5	3
Ворон-Лазовка	1	—	1	2	—	2	2	—
Итого	139	197	140	246	227	473	302	172

Сведения об умерших по Хлевенскому району с 1 марта по 1 июля 1933 г.

Наименование сельсоветов	Умерло по возрасту						Причины смерти	
	От 1 года до 16 лет	От 16 лет до 50 лет	От 50 лет и старше	Мужчины	Женщины	Всего	От голода	От болезни и старости
Хлевное	29	48	41	62	50[1]	118	15	103
Ел-Маланино	20	10	30	25	35	60	15	45
Введенка	7	6	6	10	9	19	6	13
Н-Дубовое	50	30	41	60	61	121	30	91
Ел-Лазовка	4	3	9	7	9	16	6	10
Ворон-Лазовка	8	5	6	11	8	19	9	10
Вербилово	8	7	4	11	8	19	2	17
Воробьевка	6	7	—	11	2	13	3	10

Окончание табл.

Наименование сельсоветов	Умерло по возрасту						Причины смерти	
	От 1 года до 16 лет	От 16 лет до 50 лет	От 50 лет и старше	Мужчины	Женщины	Всего	От голода	От болезни и старости
Малинино	5	3	2	7	3	10	3	7
М-Мечек	11	5	4	13	7	20	7	13
Курино	2	5	3	9	1	10	10	—
Синдякино	7	7	—	8	6	14	—	14
Конь-Колодезь	—	1	1	2	—	2	—	2
Дмитряшевка								
Ф-Нигачевка	9	7	4	9	11	20	7	13
Д-Нигачевка	27	28	24	46	34	80	24	56
Крещенка	1	—	1	—	2	2	—	2
Муравьевка	1	1	2	1	3	4	1	3
В-Колыбелка	13	17	10	18	22	40	4	36
Н-Колыбелка	20	5	—	17	8	25	17	8
Отскочное	6	4	5	12	3	15	2	13
Итого	234	199	193	345	282	527	161	476

[1] Цифра неразборчива

ЦДНИ Липецкой обл. Ф 68. Оп. 1. Д. 93. Л. 46—47. Копия Рукопись.

№ 443
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СОСТОЯНИИ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ

17 июля 1933 г.

Секретно

По большинству заводов ЦЧО в июне мес. уменьшены нормы снабжения хлебом и снизилось качество общественного питания, особенно на мелких и средних предприятиях. Неудовлетворительно снабжаются строительные рабочие.

В Воронеже в течение всего июня мес. были очереди за хлебом по 300—400 чел. Очереди устанавливались с 3 час. утра. 25 июня среди стоявших в очереди женщин велась антисоветская агитация такого содержания: «...[1] Вы каждый день мучаетесь в очередях, а ваши голодные мужья работают на заводах. Что же они разве забыли, как нужно от власти требовать улучшения

[1] Отточие документа.

своей жизни. Скажите им, чтобы они не выходили на работу, тогда власть даст вам хлеба».

В столовой ремонтно-тракторного завода (Воронеж) обеды часто готовятся из одного блюда. 25 июня на обед были приготовлены зеленые щи — щанель и вода, без жиров. На почве недовольства качеством обеда группа рабочих устроила «волынку», были попытки поломать мебель.

В столовой Воронежского планового института за отсутствием продуктов 2 недели не готовились обеды.

На Сырских железных рудниках, Липецкстрое и на заводе «Свободный Сокол» хлебные нормы снижены на 100 г. В центральной столовой Сырских рудников очереди за обедом — 300—400 чел., рабочие за обедом простаивают по часу-полтора. Мясных обедов не было с 12 мая. Часто обеды даются без хлеба. 3 июня вторая смена 17-й и 18-й шахты в ожидании хлеба к обеду на 1,5 часа опоздала на работу и все же обедала без хлеба. Ежедневно с рудников уходят 35—40 рабочих. Работники столовой, виновные в хищении продуктов, привлечены к ответственности.

Столовая каменных карьеров Липецкстроя на 600 рабочих готовит только 400 обедов. Ежедневно 200 чел. остаются без обеда. В столовой очереди, давка, скандалы, драки.

Рабочие Арженской суконной фабрики получают 400 г хлеба и иждивенцы 200 г. Обед готовится из одного блюда — зеленые щи или кулеш.

16 и 18 июня орловскими трамвайщиками поданы коллективные заявления (36 подписей) с требованием увеличить норму снабжения рабочих трамвайного парка хлебом. В заявлении указано: «Если наша просьба не будет удовлетворена, мы будем вынуждены отказаться от работы ввиду истощения. Люди пухнут от систематического недоедания».

В связи с продзатруднениями за последнее время отмечены случаи агитации и отрицательных высказываний рабочих, в т.ч. и партийцев: «Нас всех уморили голодом, а сами целыми составами отправляют хлеб за границу и говорят, что это излишки. Это не советская власть, а грабители. Рабочие и крестьяне на эту власть никак не наработаются, не успевает советская власть брать с рабочих займы, а с крестьян под метлу хлеб. Нужно организовать борьбу с этой грабиловкой» (завод «Свободный Сокол»).

«Нас замучили, надо написать письмо в Москву и к письму подписаться всем рабочим. Может быть, в Центральном комитете разберутся, а то на местах подобралась всякая сволочь, прикрывает друг друга, и концов не найдешь. Бросили бы рабочие работу, тогда скорее обратили бы внимание» (Сырские рудники, шахта № 17).

«Скорее бы война, мы тогда передушим эту сволочь, и жизнь будет лучше. Война долго не продлится, не больше чем 2 месяца, все рабочие и крестьяне против советской власти» (сезонные рабочие Липецкстроя).

«В СССР говорят о фашистском терроре за границей, а у самих рабочие падают около станков от голода и питаются отбросами. Все охотно согласятся иметь у власти Гитлера[251], но только не голодать, как сейчас» (старший мастер аппаратно-прядильного цеха Арженской суконной фабрики).

«Мы боролись за свободу, добиваясь себе лучшей жизни. А теперь нас кормят помоями. До каких пор мы будем терпеть? Нам ничего не остается, как сражаться так, как мы сражались в годы гражданской войны» (Старый Оскол, строительство).

Помощник начальника 6 отд. СПО ОГПУ Рассказчиков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 279—281. Подлинник.

№№ 444—478: Восточные районы РСФСР
№№ 444—450: Документы о ситуации в Башкирии

№ 444
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 160[I] ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «О ХОДЕ ОТГРУЗКИ РЖИ НА УКРАИНУ»

17 марта 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

Отметить, что руководство II эксплуатационного района в лице Н2[II] Мураховского, НПар[III] Панкова и предрайпрофсожа Дрожжина не поняло значения директивы ЦК и решения ОК по поводу отгрузки хлеба на Украину в размере 1,5 млн пуд. Тов. Панков и Мураховский заявлением уполномоченному Украины т. Воеводе, что «эту директиву мы в срок не обеспечим», этим демобилизовали парторганизацию и административное руководство района. Подготовка и расстановка лиц, ответственных за своевременную подачу вагонов к фронтам погрузки, по-большевистски проведена не была.

В результате решение ОК ВКП(б) от 13 марта о ежедневной погрузке 125 вагонов ржи, начиная с 14 марта, выполнением за первые двое суток (14 и 15 марта) районом сорвано (всего отгружено 46 вагонов).

Секретариат постановляет:

[1.] Учитывая среднесуточную мартовскую разгрузку в районе более 100 крытых вагонов, в частности, из них не менее 80 вагонов на ст. Уфа и 30 на ст. Вавилово, и что переходящие остатки по крытым вагонам от предыдущих суток на следующие в целом по району доходят до 599, считать, что это наличие внутренних ресурсов порожняка обеспечивает выполнение задания ЦК.

2. Предложить Н2 Мураховскому, НПар Панкову обеспечить с 16 марта круглосуточную разгрузку товарного двора с тем, чтобы отправка вагонов под погрузку из Уфы достигала не менее 70 (вместе с выходящими из ремонта).

3. Обязать т. Цыпнятова, Бикташева (Заготзерно) подготовить погрузочный аппарат, обеспечивающий погрузку в установленный срок, исходя из среднесуточной погрузки 150 вагонов.

4. В части заявления Н2 Мураховского, что срыв погрузки 15 марта произошел по вине НДЗ[IV] Григорьева и С[V] Уфа Горецкого, не установивших персонально ответственных агентов за доставку вагонов к местам погрузки в установленные сроки и не донесли Н2 о ходе отгрузки, предложить Н2 весь материал по НДЗ Григорьева и С Горецкого сегодня же передать на рассмотрение ОблКК. Просить партколлегию ОблКК разобрать дело в суточный срок.

[I] Протокол от 16 марта 1933 г.
[II] Здесь и далее так в тексте.
[III] Здесь и далее так в тексте.
[IV] Здесь и далее так в тексте.
[V] Здесь и далее так в тексте.

5. В целях обеспечения бесперебойного хода погрузки и установления постоянного над ним партийного контроля, поручить Н2, НПар и фракции райпрофсожа командировать на важнейшие места погрузок ответственных руководителей из района. Предложить т. Панкову персонально выделить т. Зуева и возложить на него проверку исполнения хода погрузки по району, обязав т. Зуева ежедневно докладывать секретарю ОК т. Крюкову.

6. Телеграфировать: а) (Ц.[I] т. Андрееву), что Пермская дорога не выполняет директивы НКПС о подаче крытого порожняка во второй район (50 вагонов ежедневно) и ставит район в тяжелые условия, т.к. район задерживает погрузку ответственных грузов;

б) поставить вопрос перед т. Фуфрянским о немедленной заброске щитов по заявкам Н2 для предохранения от заносов путей, связанных с ударной отгрузкой хлебных и посевных грузов.

7. Предупредить тт. Мураховского, Панкова и Дрожжина, что за непринятие всех необходимых мер по партийной, профессиональной и хозяйственной линии, обеспечивающих выполнение директивы ЦК в установленный срок, ОК будет вынужден применить суровые меры партийного взыскания.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 55. Л. 42—42об. Заверенная копия.

№ 445
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 160[II] ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НУЖДАЮЩИМСЯ РАЙОНАМ»

19 марта 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Предложить т. Баймуратову (НКСН[III]) ввиду напряженного положения с продовольствием отпустить в распоряжение секретарей райкомов и председателей РИКов для оказания поддержки семьям красноармейцев, партизан, инвалидов, остро нуждающимся хозяйствам колхозников и трудящихся единоличников за счет гарнцевого сбора: 1) [Верхне-]Кигинского р. — 3 т муки, 2) Зилаирского р. — 3 т муки, 3) Бурзянского р. — 3 т муки.

2. Предложить т. Баймуратову передать для этих же целей в распоряжение секретаря РК и председателя РИК Красноусольского р. 5 т хлеба из включенных инвентаризационных остатков на 1 января 1933 г.

3. Предложить т. Баймуратову обеспечить немедленный спуск нарядов и об исполнении доложить 19 марта т. Асхадуллину.

4. Предложить секретарям РК и председателям РИКов указанных районов расходование отпущенных фондов производить лишь для оказания помощи остро нуждающимся, вести этому строгий учет и не допускать разбазариваний.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 55. Л. 43. Заверенная копия.

[I] Так в тексте
[II] Протокол от 17 марта 1933 г.
[III] Так в тексте.

№ 446

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО БАШКИРСКОЙ АССР Н.П. ЗЕЛИКМАНА В ОГПУ СССР О ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В РЕСПУБЛИКЕ

Не ранее 1 апреля 1933 г.[1]

Совершенно секретно

На 1 апреля по Башкирии засыпано зерновых, технических культур вместе с обменной рожью и межрайонной помощью 1 794 087 ц, или 86,2 %. Отдельно по секторам засыпано семян вместе с техническими: колхозами 1 208 486 ц, или 68,2 % к плану, единоличными хозяйствами — 118 596 ц, или 38,2 %. По ряду районов продолжают выявляться факты скрытия семян. По нашим материалам, за март мес. всего выявлено скрытого хлеба 26 775 пуд., в т.ч. в 50 колхозах выявлено 26 578 пуд. В марте за скрытие семян арестовано 97 чел.

В Чишминском р. лишены пользования приусадебными угодьями 5 хозяйств, злостно саботировавших сев. Подготовка тягловой силы в ряде колхозов проходит плохо. Уход за лошадьми в ряде колхозов остается неудовлетворительным. Работа конюхов не контролируется. Обезличка не ликвидирована. Вследствие халатного, зачастую вредительского отношения к лошадям, плохого ухода, истощения лошади выходят из строя. За март мес. в 25 колхозах 13 районов вышло из строя 1476 лошадей. Не лучше обстоит с подготовкой тягла в единоличном секторе. Зарегистрированы факты распродажи единоличниками лошадей, умышленного выведения их из строя. В целях уклонения от сева в двух сельсоветах Дюртюлинского и Мраковского районов единоличниками продано 26 лошадей.

Ремонт тракторов и с.х. машин в МТС и совхозах в ряде районов проходит слабо по причинам позднего начала ремонта, неповоротливости дирекции, необеспеченности запасными частями и рабсилой. На 1 апреля отремонтировано: тракторов — 968, или 85,4 % к плану, конных плугов — 72 409, или 68,8 %, сеялок — 7869, или 68,2 %. Кулачество и антисоветский элемент активизируется, организованно проводит вредительскую деятельность, сводящуюся к злостному сокращению, приведению в негодность лошадей, организованному саботажу засыпки семян. По неполным данным, нами за март мес. в 15 районах ликвидировано 25 кулацких группировок.

Зеликман

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 84—85. Заверенная копия.

№ 447

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 160 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ РАЙОНАМ[252]

10 апреля 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

1. Из фонда в 1 тыс. т, отпущенного ЦК, отпустить для продовольственной помощи населению 304 т со следующей разбивкой по районам: 1) Кунашакский — 50 т. 2) Белокатайский — 35 т. 3) Мечетленский — 35 т с ранее отпущенными 5 т. 4) Кигинский — 20 т. 5) Дуванский — 25 т. 6) Учалинский —

[1] Датируется по содержанию документа.

5 т. 7) Абзелиловский — 8 т. 8) Белорецкий — 2 т. 9) Баймакский — 5 т. 10) Хайбуллинский — 5 т. 11) Бурзянский — 15 т. 12) Зианчуринский — 10 т. 13) Мелеузский — 5 т. 14) Стерлитамакский — 10 т. 15) Буздякский — 5 т. 16) Туймазинский — 5 т. 17) Давлекановский — 5 т. 18) Белебеевский — 10 т. 19) Бижбулякский — 5 т. 20) Миякинский — 8 т. 21) Калтасинский — 5 т. 22) Бураевский — 5 т. 23) Караидельский — 10 т. 24) Бирский — 10 т. 25) Топорнинский — 6 т. Предложить т. Цыпнятову обеспечить немедленную высылку нарядов на места.

2. Предложить райкомам и райисполкомам под личную ответственность секретарей и председателей использовать хлеб, в первую очередь, на удовлетворение остро нуждающихся семей красноармейцев и красных партизан и на снабжение остро нуждающихся колхозников в период весеннего сева.

3. Предложить райкомам и райисполкомам районов, не получающих продпомощи из получаемого хлеба, в порядке отчислений от закупленного хлеба выдать продовольственную помощь остро нуждающимся семьям красноармейцев и красных партизан и обеспечить снабжение учительства.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 55. Л. 62. Заверенная копия.

№ 448
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) А.Р. ИСАНЧУРИНА И.В. СТАЛИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ

14 мая 1933 г.

Секретно

Областной комитет ВКП(б), приступая к весеннему севу, учитывал напряженность положения с продовольствием и фуражом в колхозах ряда районов республики. Для смягчения этой напряженности обкомом были своевременно приняты необходимые меры к мобилизации внутренних продфуражных ресурсов. Это и оказанная нам ЦК ВКП(б) продовольственная помощь в 1 тыс. т позволили нам действительно нуждающимся колхозам дать хлеба на общественное питание в поле во время сева.

Сев ранних культур, который мы предлагали закончить к 10 мая, в связи с непрерывными дождями, выпадом снега и холодами во второй пятидневке мая затянулся, это усугубляет остроту продовольственного положения в ряде колхозов. В подтверждение приводим отдельные телеграммы районов с просьбой о продфуражной помощи.

1. Из Дуван-Мечетлинского р. за подписями уполномоченного обкома, секретаря райкома и председателя РИКа: «Положение [со] снабжением [в] колхозах катастрофическое. На почве голода массовое опухание семей нетрудоспособных, на производстве имеются случаи смерти даже в борозде. Ресурсы исчерпаны, надежды на гарнцевый сбор нет. Продолжается дождь со снегом, морозы днями доходят [до] 7 градусов, фуражного подножного корма нет, участился падеж лошадей, сев [под] полной угрозой приостановления, требуется экстренная помощь, помогите продовольствием, фуражом, повторяем, положение безвыходное».

2. Из Стерлитамакского р., завершившего к 9 мая сев ранних культур в размере 75 тыс. га, за подписями секретаря райкома и председателя РИКа: «[В] районе продовольственное положение дошло [до] крайних пределов. 9—10 мая [в] колхозах Зирганского сельсовета [на] почве голода умерло 9 чел., 92 семьи накануне этого. Много семей колхозников совершенно голодают [в] десяти сельсоветах. [В] городе увеличилась смертность, [на] почве голода масса опухших. Район [в] катастрофическом положении, выхода [на] месте нет. Просим

[для] смягчения положения срочно оказать продовольственную помощь 300 т [до] нового урожая под обязательство. Неполучением срочной продовольственной помощи район окажется перед непоправимыми последствиями».

Для более ясной характеристики положения с продовольствием приводим выдержки из докладной записки в обком председателя облКК — наркома Башкирии т. Носова о положении в Аргаяшском и Кунашакском районах, где он был вместе с представителем ЦКК т. Бухановым: «Должен сказать, что оба эти района производят тяжелое впечатление из-за отсутствия кормов и продовольствия. Огромная масса крестьян-единоличников, членов семей колхозников не имеет никаких ресурсов. Питание добывают в поле путем собирания прошлогодних колосьев, откапыванием мышиных гнезд и изъятием из них зерна, откапыванием оставшейся прошлогодней картошки. В Асановском сельсовете председатель сельсовета сообщил нам (вместе с представителем ЦКК Бухановым), что за март и апрель мес. на почве недостатка пищи в сельсовете умерло 42 чел., причем родственники умерших не хоронят обычным порядком, у них не хватает для этого физических сил, а прячут в сараях, амбарах и тому подобных убежищах. Таких мертвецов накопляется пять—семь человек в деревне, после чего сельсовет хоронит их вместе в одну яму».

В Белебеевском и Карагушевском районах из-за отсутствия продовольствия едят сусликов.

Для удовлетворения остро нуждающихся в продовольствии колхозов мы никакими ресурсами не располагаем, они исчерпаны. Нами была проведена большая работа по мобилизации хлеба на семена в порядке взаимопомощи у колхозников из хлеба, полученного ими в счет трудодней, вследствие этого новый нажим результатов не даст, есть опасность непокрытия полностью обменного семенного фонда.

На рынках в районах хлеба очень мало и по цене свыше 100 руб. за пуд. Нажим на районы в отношении развертывания операций Закупхлеба до сих пор результатов не дал.

Исходя из этого, вторично ставим перед ЦК ВКП(б) вопрос о продовольственной помощи и просим ЦК помочь нам закончить сев. В свое время мы уже сообщали, что разрешение ЦК израсходовать 5 тыс. т фуражных отходов мы не смогли полностью реализовать, т.к. этих отходов оказалось внутри Башкирии только 2100 т, поэтому мы просим ЦК оказать нам в счет непокрытого наряда в 5 тыс. т продпомощь и разрешить использовать продовольственные отходы для выдачи продпомощи остро нуждающимся колхозам на период полевых работ сева и взмета паров.

Секретарь Башобкома ВКП(б) Исанчурин

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 22. Л. 399—396. Заверенная копия.

№ 449

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1084/229СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ БАШКИРИИ»[253]

28 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить СНК Башкирской АССР: а) на рабочее снабжение — 650 т хлеба за май дополнительно к утвержденному плану отпуска из централизованных ресурсов, и на июнь мес. установить план отпуска хлеба на общее снабжение в размере 3 тыс. т; б) для оказания продовольственной помощи колхозам — 1 тыс. т ржи.

2. Отпуск зерна для продовольственной помощи колхозам произвести в порядке ссуды на общих основаниях.

3. Разрешить СНК БашАССР в счет отпущенных ранее решением СНК 5 тыс. т фуража использовать элеваторные отходы в количестве 2 тыс. т.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управделами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 129. Подлинник.

№ 450
ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА БАШКИРСКОЙ АССР И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ С ПРОСЬБОЙ О ВЫДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ

5 июля 1933 г.

Строго секретно

Положение с хлебом в ряде районов чрезвычайно тяжелое, есть масса случаев голодания, в т.ч. семей красноармейцев, а также случаи голодной смерти (Давлекановский, Мечетлинский, Карагушевский, Караидельский и другие районы), поедания павших животных.

На селе идет напряженная работа по окончанию паров, прополке пропашных, сенокошению, вывозу хлеба из глубинок (мы вывезли в июне 20 тыс. т). Необходимо в течение 10 дней закончить эти работы, через 10—15 дней начинается массовая косовица ржи, частично яровых. Требуется немедленная продовольственная помощь колхозам, иначе сорвем указанные важнейшие работы, при чрезвычайно трудных условиях вступим в уборку.

Настойчиво просим ЦК и СНК выдать нам для колхозов продовольственную ссуду в размере 500 т глубинного хлеба. Обязуемся хлеб возвратить осенью на станции и пристани. Еще раз просим ЦК и СНК не отказать в нашей просьбе.

Башобком Быкин

СНК Булашев

Резолюция: «За. И. Ст[алин]».

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 64. Л. 37. Заверенная копия.

№№ 451—467: Документы о ситуации на Урале

№ 451
ИЗ ПРОТОКОЛА № 135 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СЕВЕ НА УРАЛЕ»

8 апреля 1933 г.

9/6[1]. а) Отпустить для колхозов Уральской обл. дополнительно к ранее отпущенной семссуде 800 тыс. пуд. пшеницы в качестве семенной ссуды за счет сокращения на соответствующее количество отпущенной пшеницы в порядке обмена и, сверх этого, 200 тыс. пуд. ржи в качестве продпомощи.

б) Отпуск семенной ссуды и продпомощи произвести в виде беспроцентной ссуды на условиях возврата осенью из урожая 1933 г. долга натурой с на-

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 5 апреля 1933 г.

числением в покрытие административных и транспортных расходов государства на каждые 100 пуд. отпущенной ссуды и продпомощи 10 пуд. зерна.[254]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 920. Л. 4. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 452

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА И.Д. КАБАКОВУ О ПЛОХОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБЛАСТИ К СЕВУ

17 апреля 1933 г.

Подготовка к севу все еще идет у вас плохо. Имейте в виду, что сев является теперь самым важным делом. Предупреждаю, что если [в] ближайшие дни не будет перелома, ЦК будет вынужден поставить вопрос о руководстве в области сельского хозяйства на Урале. На помощь командировали на Урал Яковлева и Криницкого.

Сталин

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 97. Подлинник. Автограф; Л. 95. Копия.

№ 453

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА СИВИНСКОГО РАЙОНА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О ВЫДАЧЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ КОЛХОЗУ «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ»

2 мая 1933 г.

За успешный ход весеннего сева по колхозу «Красный Октябрь» Кизвинского сельсовета, посев зерновых — 198 га, или 106 %, льна — 75 га, или 100 %, конопли — 1,5 га (100 %), отпустить продовольственной ссуды 12 ц ржи с условием возврата из урожая 1933 г.

Выдачу хлеба производить исключительно колхозникам, занятым на полевых работах, при условии: выполнявшим полную норму выработки в день — полная норма хлеба, выполнявшим не менее половины нормы выработки в день — 50 % нормы и вырабатывающим 50 % нормы выработки в день — хлеб не выдавать[1].

Обязать ревизионную комиссию сельсовета, партийную ячейку и уполномоченных РИКа и райкома установить контроль за выдачей хлеба. Обязать правление колхоза «Красный Октябрь» закончить посадку картофеля и овощей, в основном, 4 июня 1933 г.

Председатель РИКа Быстрых
Секретарь РК ВКП(б) Кулагин

Пермский ГАНИ. Ф. 769. Оп. 1. Д. 167. Л. 103. Копия.

№ 454

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 884/175СС «ОБ ОТПУСКЕ СЕМССУДЫ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ»[255]

5 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Разрешить Уральской обл. из разрешенного постановлением СНК СССР обменного фонда использовать 800 тыс. пуд. пшеницы для выдачи

[1] Так в тексте.

колхозам на семена в порядке семссуды без обмена с тем, что Уралоблисполкомом 500 тыс. пуд. ржи из страховых фондов Приуралья, предназначенных ранее для обмена, будет использовано для оказания продовольственной помощи колхозам особо нуждающихся районов Зауралья.

Отпуск пшеницы произвести на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, с начислением административно-транспортных расходов государства в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. семссуды. Расходы Заготзерно по выдаче семссуды отнести за счет резервного фонда СНК СССР.

2. Отпустить Уральской обл. для оказания фуражной помощи колхозам в период весеннего сева 300 тыс. пуд. отрубей, мельничных и элеваторных отходов.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 57. Подлинник.

№ 455
ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУЖКОМА ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ ОКРУЖКОМА ВКП(Б) А.И. БЛАГОНРАВОВУ О ХОДЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КОЧЕВСКОМ РАЙОНЕ

20 мая 1933 г.

Александр Иванович!

Посевная в Кочевском р. на сегодняшний день идет неудовлетворительно — по 18 мая почти не сеяли, т.к. было ненастье, только вот второй день погода благоприятствует. Всего на 20 мая вспахано по району 3153,14 га, засеяно: колхозы — 2297 га, единоличники — 69,35, всего — 2366 га, организации — 12 га, спецпосевы — 103 га, совхоз еще не посеял, в процентном отношении: колхозы посеяли 25,9 %, единоличники 5,3 %, общая по району — 23,2 %. За 20 мая посеяли 1,4 % районного плана. Как видно, темпы чрезвычайно низкие, ни в какой мере не обеспечивают посевную закончить в мае.

Основной причиной является низкая производительность выполнения дневных заданий. Весь вопрос уперся в тягловую силу, фуража в большинстве колхозов, за исключением ржаной соломы, никакого нет, подсыпки в ряде колхозов нет, лошади не только выходят из строя, что они не могут ходить, но начался падеж, всего за посевную пало 60 лошадей, по Б-Палышковскому одному сельсовету пало 25 лошадей, принимаем такие меры: использование отходов, травы прошлогодней, где имеется, остатки сена в остожьях. Нормы по пахоте выполняют 15 [целых] 20—30 сотых га, на целый, хотя бы 10-часовой, рабочий день сил у лошадей не хватает.

Теперь вопрос продовольственного хлеба, данная ссуда дала подъем духа и энтузиазма колхозников и объединила действительно нуждающиеся колхозы в небольшом количестве. Но, Александр Иванович, я хотел Вам обрисовать то положение, что нетрудоспособное население и в некоторых колхозах даже трудоспособное, занятое на других подсобных работах (огороды, фермы и т.д.), хлебом не обеспечиваются, есть случаи заболевания на почве голода взрослых, престарелых и детей, есть случаи и смерти, в Сипольском сельсовете ребята, не имея хлеба, пухнут, детские учреждения хлебом не обеспечиваются, нарядов никаких нет. Правда, есть и такие колхозы, где внутренние возможности еще не все мобилизованы.

На отпущенную ссуду мы проделали большую работу, организовали общественное питание, но есть колхозы, что никакого приварка нет, т.к. не имеется ни картошки, ни гороху, выдается один хлеб, тут, безусловно, требуется большая упорная работа.

Вышеперечисленные факты, безусловно, затрудняют успех сева, требуется, безусловно, умелая всесторонняя работа по мобилизации колхозников на успех сева, партийно-массовая работа, безусловно, развертывается, в ряде ячеек она носит и административный характер, и неумелая постановка[I].

Вопрос с семенами — сейчас проводим фактическую проверку, результаты сообщим телеграфно. Но надо сказать, что в некоторых колхозах семена в тех размерах, которых считало райЗО, нет, т.к. были неверные сведения, и в некоторых колхозах растранжирили, съели, особенно рожь, которая закреплялась на семена страхсемфонду, предназначенные сейчас к сдаче ...[II], также не оказывается, или они съедены, или обменены. На сегодняшний день нисколько еще не сдано, хотя это требуем.

Меры по ликвидации задолженности по зарплате принимаем. В эти дни с 15 мая ликвидировано задолженности учительству 4927 руб. и осталось всей задолженности 16 562 руб. Но без подкрепления за счет дотации по районному бюджету выйдет чрезвычайно трудно.

Рабочий, член партии, мобилизованный Пермским горкомом, назначенный райкомом председателем колхоза [им.] Кочевского по фамилии Копосов сегодня утром сбежал, несмотря на убеждения, помощь в работе со стороны РК и меня, за работу не брался и удрал. Посеяно в этом колхозе 37 %, условия были куда лучше, чем в другом любом колхозе.

В части посевов каждому колхозу дали суточное задание, учитывая особенности, и сроки получились разные, есть колхозы захватывают до 5 июня.

...[III] Еще о совхозе, пока они не посеяли, но пашут. Вопрос с семенами практически не разрешен, не заброшены, требуется тягловая сила, надо тут больше налечь на Косинский ЛПХ, [с] севом они запаздывают.

Пока все. Напишите практические указания.

С ком. приветом[IV]

Пермский ГАНИ. Ф. 200. Оп. 1. Д. 600. Л. 43—44об. Подлинник. Рукопись.

№ 456
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИИ НА УРАЛЕ

4 июня 1933 г.

Совершенно секретно

В ряде районов Урала в первых числах июня вспыхнула эпидемия, сопровожлающаяся большой смертностью.

В Ялуторовском р. за 3 и 4 июня заболело 150 чел., умерло 96. В Ишимском р. заболело 210 чел., умер 81. В Казанском р. заболело 25 чел., умерло 11. Точный диагноз болезни пока не определен. Подозревается легочная чума. Выслана бригада лучших врачей для определения болезни лабораторным

[I] Так в тексте.
[II] Два слова неразборчивы.
[III] Слово неразборчиво
[IV] Подпись неразборчива.

путем. На линии дороги в районах, охваченных эпидемией, установлен карантин.[256]

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 32. Подлинник.

№ 457

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 136[I] ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО БОРЬБЕ С ЭПИДЕМИЕЙ

5 июня 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

§ 7. 1. Обязать облснаб (т. Амосова) выделить в распоряжение облздрава для срочных перебросок в пораженные районы продовольственные фонды для обеспечения 2 тыс. коек на июнь мес.: а) муки — 16 т, мяса — 3 т, крупы — 6 т, масла — 1 т, сахара — 3 т, яиц — 60 тыс. шт.;

б) для обеспечения дополнительного снабжения медработников, работающих в пораженных районах, выделить фонд в количестве 1 тыс. пайков. Состав пайка установить: муки — 8 кг, мяса — 4,5 кг, сахара — 2 кг, масла — 1,5 кг, рыбы — 3 кг;

в) порайонное выделение фондов проводить немедленно по заявкам облздрава, обеспечивая при отсутствии в районе полного набора продуктов фактическую заброску продовольствия по месту назначения.

2. Уполномоченному Комитета товарных фондов т. Ошвинцеву не позднее 7 июня с.г. выделить в распоряжение облздрава 15 тыс. м мануфактуры и 1 тыс. шт. одеял.

3. Обязать облФО — т. Михалевского — предусмотреть на июнь мес. 200 тыс. руб. на борьбу с эпидемией дополнительно к сумме, установленной по разверстке на июнь из эпидемического фонда. Средства, предусмотренные на борьбу с эпидемией, должны выдаваться по ассигновкам облздрава вне всякой очереди.

Секретарь Уралобкома ВКП(б) Кабаков

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 84. Л. 177. Подлинник.

№ 458

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ОБКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА ИСПОЛКОМА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ»[II]

5 июня 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

[1]. Создать оперативную комиссию по борьбе с эпидемическими заболеваниями в составе тт. Головина, Гольдича, Минаева, Коновалова.

2. Предложить комиссии использовать все ресурсы области для ликвидации эпидемических заболеваний, установить карантин внутри деревень в

[I] Протокол от 5 июня 1933 г.

[II] Приложение к § 23 протокола № 62 заседания бюро Уралобкома ВКП(б) от 5 июня 1933 г.

пунктах заболеваний, имея в виду необходимость сохранения хозяйственных работ, установив для этого карантин между селом и работающими в поле, установить карантин между районами и линией железной дороги.

3. Для карантина использовать войсковые части, находящиеся в районе пораженных пунктов, и предоставить право командованию корпуса привлекать для этой же цели и население.

4. Для руководства оперативной работой на местах комиссии выделить уполномоченных с особыми правами.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 84. Л. 53. Заверенная копия.

№ 459

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1187/260СС «ОБ ОТПУСКЕ УРАЛОБЛИСПОЛКОМУ ХЛЕБА»

11 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Для улучшения снабжения районов, охваченных эпидемией, срочно отпустить в распоряжение Уралоблисполкома 900 т хлеба.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 168. Подлинник.

№ 460

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «ОБ ЭПИДЕМИИ НА УРАЛЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИСОВЕТСКОГО ЭЛЕМЕНТА»

23 июня 1933 г.

Совершенно секретно

По данным на 20 июня, с начала эпидемии охвачено 125 населенных пунктов 19 районов; заболело 1119, умерло 605 чел., выздоровело 120 чел. В 12 ранее пораженных районах за последние 8 дней новых заболеваний не было.

По вопросу о диагнозе на одном из совещаний местной и московской профессуры последняя открыто заявила, что причина болезни — плохое продснабжение, и принимаемые меры карантинизации не нужны. На деловые вопросы местных медработников Давыдовский и Громашевский отвечали: «Нужно больше учиться», «надо читать», «еще молоды», «все это можно узнать из детских учебников». «Диагноз» Громашевского получил огласку среди населения пораженных пунктов через отдельных медработников, работающих на местах, которые заявляли, что «если бы хорошо кормили, никакой эпидемии бы не было».

Врач Прокудаев в Ишимском р. на заседании РИКа заявил: «Надо народ кормить, а потом лечить, т.к. против заболевания голодных первое средство — пища». Диагноз «цинга» был использован антисоветским элементом для агитации против соввласти.

Столяр мастерской РИКа в Маслянском р. Самарин в группе рабочих говорил: «Советская власть издевается над крестьянством, отобрала у них весь хлеб, и сейчас люди мрут, как мухи. Коммунисты же пооткрывали себе закрытые распределители и обжираются». На замечание одного из присутствующих, что это выступление антисоветское, Самарин закричал на него: «Головы вам, коммунистам, поотрывать надо». В этом же районе кустарь Малинушкин и сторож базы Мешенин говорили среди населения: «Совласть довела до того, что люди едят всякую дрянь. В Голдобойне во вскрытых трупах обнаруживались черви, скоро будет массовая смертность людей». Малинушкин и Мешенин арестованы.

В с. Шаблыкино Ишимского р. фельдшер Пуртов предлагал крестьянам с целью «обезвредить» себя пить водку, в результате началось поголовное пьянство. В помещении сельсовета Пуртов заявил: «Нам втирают очки, говорят зараза, а болезнь вовсе не заразная, тот, кто имеет хорошее питание, тому бояться нечего».

В Артинском р. фельдшер кулак Михайлов обращающимся за медпомощью говорит: «Эта болезнь не излечится, пока жизнь не поправится». Михайлов содержит больных с признаками эпидемии и других больных в одной палате, а многим разрешает выезжать в другие населенные пункты.

В Мокроусовском р. кулацкий элемент распространяет слухи, что карантин введен с целью не допускать восстания крестьян в связи с начавшейся войной. «В стране идет война, коммунисты боятся восстания и, чтобы предотвратить это, они под предлогом эпидемии окружили деревни войсками и выставили сторожевые посты».

Имеются факты открытого сопротивления карантинизации. В дер. Щедровка два кулака Масловы избили колхозников, несших карантинную службу. Масловы арестованы.

В ряде случаев ведется пораженческая и повстанческая агитация. Кулак с. Троицкого Ишимского р. Спиридонов, объясняя причины эпидемии, говорил: «Народ во всей стране голодает, это в скором времени приведет к всеобщему возмущению, и советская власть будет свергнута».

Кулак Вавилов Половинского р. в группе рабочих говорил: «Надо держать связь с Японией. Время сейчас тревожное. Япония заглушила совласть в Китае, она поможет нам сделать это и у нас». Дано указание об аресте Вавилова.

В этом районе заслуживает внимания агитация актива старообрядческой общины: «Болезнь — наказание Божие за отступничество от веры. Господь наказывает за то, что люди забыли церковь, и за то, что совласть закрыла церкви». Ведется разработка.

В Голышмановском р. колхозница Мартынова, собрав колхозников, говорила: «Идет черная чума, которая уничтожает все колхозы. Нужно в воскресенье найти батюшку устроить молебен».

В дополнение № 149993 от 8 июня о самоубийстве главврача Бердюжской больницы Малахова сообщается: «Предварительным расследованием установлено, что Малахов, придерживавшийся точки зрения инфекционности болезни, обоснованно доказать диагноза не мог, что послужило причиной травли Малахова со стороны работников местных организаций. После заседания РИКа, на котором травля приняла безобразные формы, Малахов, придя домой, отравился. Малахов в районе, как врач и советский работник, пользовался большим авторитетом». Следствие по делу продолжается.

По данным от 22 июня, эпидемия не местного происхождения, занесена извне. В ряде районов до поражения их эпидемией отмечались факты появления неизвестных лиц, после чего начинались заболевания.

Имеются две агразработки: 1) подозрения о связи железнодорожных врачей Ишима с польскими резидентами; 2) о появлении на территории Ялуторовского р. быв. конюха японского консула Тотолина, подозреваемого в шпионаже. Тотолин, будучи завербован оперсектором, вместо явки в Ялуторовск, скрылся. Однако устанавливается посещение им пораженных пунктов.

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 133—136. Подлинник.

№ 461

ПИСЬМО ВЕРШИНИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В ОКРУЖКОМ ВКП(Б) С ПРОСЬБОЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ

25 июня 1933 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В настоящем доводим до сведения о том, что [в] настоящее время наш сельсовет находится на голодной смерти, [в] дальнейшем проводить политические кампании никак невозможно. В настоящее время все колхозы сидят голодом[257], обращались в райком, РИК и райЗО и посылали ходока в Чаинский р. от сельсовета и ячейки, и никаких результатов не могли добиться, а потому окружком, РК ВКП(б) просим дать наряд на обеспечение колхоза для проведения политических кампаний. В случае не будет никакой помощи, то совсем пропадет с голоду население нашего сельсовета. Совсем безвыходное положение, на основе вышеизложенных показаний просим как-нибудь дать результат, и сообщите.

Секретарь ячейки ВКП(б) Сидоров

Председатель сельсовета Сизов

Пермский ГАНИ. Ф. 200. Оп. 1. Д. 517. Л. 132—132об. Подлинник. Рукопись.

№ 462

ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ В КООПЕРАТИВНОМ АППАРАТЕ И ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ» ПО МАТЕРИАЛАМ ЗА МАЙ 1933 Г.

25 июня 1933 г.

...БЕРЕЗНИКИ. КАЛИЙНЫЙ РУДНИК

Горотделением ГПУ ликвидирована группа ссыльных кулаков-кладовщиков продуктового склада рудника, которая во главе с зав. складом, членом ВКП(б) Яшиным расхищала продукты со склада и спекулировала ими. Участники группы систематически собирались у одного из спецпереселенцев. Пьянствовали и вели антисоветские разговоры: «Социализм и бесклассовое общество все равно не построить, наделали большие котлы, а рабочие голодают. Продовольствия рабочим не дают, это все к лучшему, голодный человек на все решится. Скорее бы вспыхнуло восстание». Арестовано 5 чел. Выявляются связи со спецссылкой.

КУШВА. ЗАВОД № 72

Ст[арший] повар столовой № 14, быв. владелец кондитерской фабрики и быв. офицер Агдонин, занимается хищением продуктов и самоснабжением.

Порции масла уменьшает наполовину. Вместо 40 кг макарон на приготовление обеда выдал 24, по книге провел 40, остальные 16 кило присвоил себе. Агдонин привлекается к ответственности.

Порча продуктов

На фабрике-кухне Верхне-Исетского инструментального завода 2 мая по вине бригадира Бердникова было испорчено 1 тыс. порций пирога, 7 мая выброшено за непригодностью 2700 порций каши. В этот же день в мясе, подававшемся на обед, плохо промытом, попадались волосы и разная грязь. Складских помещений на фабрике-кухне недостаточно, имевшиеся не отремонтированы; из-за сырости колбаса и другие продукты покрыты плесенью, 2 т крупы испорчены совершенно.

В адрес Свердловской мельницы № 2 6 и 10 мая поступило со ст. Шумиха 165,5 т пшена, из них 49 т оказались сгнившими. Предложено виновных в порче пшена привлечь к ответственности.

Антисоветские проявления

В мае учтены 4 забастовки на почве продзатруднений (со 179 участниками). 3 мая 40 рабочих Магнитогорского металлургического завода не работали 2 часа вследствие невыдачи им продкарточек на май. Карточки были задержаны по вине ответственного исполнителя по снабжению РЭММ и помощника начальника цеха Рачкевича.

29 мая прекратили работу 7 рабочих гвоздарного цеха Атигского завода (в Сергинском р.), в т.ч. и секретарь цеховой партячейки. Рабочие заявили: «Нет хлеба, голодаем. Дайте сейчас по куску — будем работать».

Толпа в 30 чел. — жены рабочих Миньярского завода 28 мая явились в райком ВКП(б) и настойчиво требовали немедленной выдачи муки. Мука за последнюю декаду мая не была выдана вследствие того, что вместо необходимых 24 т на складе имелось лишь 19. В толпе были выкрики: «Мы сидим голодные, вынуждены умирать голодной смертью. Рабочие с голода кончают самоубийством» и т.п. (Самоубийство рабочего Миньярского завода было вызвано семейными неурядицами.)

В апреле имело место массовое выступление жен рабочих Катавского металлозавода, спровоцированное женами быв. эсеров Дудиной и Бисяриной, мужья которых работают на том же заводе. Толпа женщин, около 200 чел., пыталась избить работника ЗРК Дедушкина, угрожая: «Убить тебя надо», «заморили с голоду», «пока хлеб не дашь, не отпустим». Рабочие в течение 5 дней не получали хлеба. Позднее в адрес секретаря Уральского обкома ВКП(б) т. Кабакова поступило анонимное письмо, якобы от имени рабочих Катавского завода, с требованием улучшить рабочее снабжение (см. приложение).

В апреле—мае на предприятиях Урала обнаружено, кроме того, 3 антисоветские листовки и 2 анонимки — все в связи с продовольственными затруднениями.

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

[Приложение]

Письмо рабочих механического цеха Катавского металлического завода секретарю Уральского обкома ВКП(б) Кабакову о положении на заводе

«Собрание рабочих механического цеха, 90 чел., шлет вам, обкомовцам, пламенный привет. А теперь разрешите сообщить вам, что мы, рабочие механического цеха Катав-Ивановского завода, обращаемся к вам с великой просьбой.

У нас в Катаве творятся очень большие безобразия, а районный комитет партии не обращает никакого внимания. Мы, рабочие, стоим твердо за выполнение. Мы честно выполняли задачи первой пятилетки, а также взялись выполнять задачи второй пятилетки. Но мешает и тормозит наш Катавский ЗРК, он нам не дает в достаточной мере приступить к выполнению промфинплана.

Мы, рабочие, просим оказать содействие и помочь нам в этом деле. Мы предупреждали райком ВКП(б), что голодаем. Нам в сутки дают 400 г хлеба. А иногда только 300 г. Мер к улучшению нашего положения никаких не принимается. В таких условиях живем уже месяц. В ЗРК говорят, что хлеба нет, что область хлеба не дает, но мы думаем, что на 16-м году советской власти не может быть такого положения, чтобы хлеба у советской власти не было. У нас паи внесены.

Мы голодны и просим обком обратить внимание на катавских рабочих и ликвидировать этот недостаток. Мы уже не говорим о других продуктах, мы не получаем их с декабря. Мы просим обком ВКП(б), чтобы выручил нас. У нас с голоду помирает каждый день по 2—3 человека. Райком партии заботится только о партийном активе. У них в магазинах всего сколько хочешь, а рабочим нет ничего. Просим бороться с растратами в ЗРК и выслать комиссию для проверки работы ЗРК, нашему рабочему классу не доверяют проверять. Мы честно боремся за выполнение промфинплана и будем твердо стоять за дело советской власти, если нам будет содействие. Просим секретаря райкома партии снять с этой работы. Он бюрократически относится к рабочим, ни разу не придет к рабочим в цех и не спросит, как дело обстоит с программой и что мешает выполнять этот трудовой фронт.

Дайте полное содействие. А то дальше терпеть невыносимо, у нас ведь не капиталистическая страна. Если будем голодать, то информируем германских рабочих об условиях, в которых живут рабочие СССР.

Подписи председателя и секретаря (неразборчиво)[I].

Обкому ВКП(б) пламенный привет от рабочих. Поздравляем вас за слабое руководство Катавского райкома ВКП(б). Дай нам хлеба, хлеба».

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 141—142. Подлинник. Л. 143. Копия.

№ 463
ПИСЬМО ДИРЕКТОРА ЦЕНТРАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ЭПИДЕМИОЛОГИИ И МИКРОБИОЛОГИИ[258] НАРКОМЗДРАВА[259] Л. В. ГРОМАШЕВСКОГО СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л. М. КАГАНОВИЧУ О ПРИЧИНАХ МАССОВЫХ ЭПИДЕМИЙ В УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Не позднее 27 июня 1933 г.[II]

В составе группы специалистов-профессоров (8 чел.) я выезжал из Москвы в Уральскую обл. (Ишлейский р.) с заданием выяснить характер возникновения там в конце мая эпидемического заболевания. После нескольких дней работы на основании эпидемиологической картины, результатов проводившихся микробиологических изысканий, клинической картины у больных, осмотра групп здоровых в очагах эпидемии, а также результатов патолого-анатомических вскрытий трупов умерших, бригада специалистов единогласно пришла к выводу, что наблюдающаяся болезнь не является инфекционной (заразной) по своей природе, а представляет одну из разновидностей так на-

[I] Так в тексте
[II] Датируется по помете на документе.

зываемых авитаминозных заболеваний, т.е. заболеваний, связанных с массовым питанием местного населения неполноценными продуктами питания.

Из этого заключения естественно вытекали и практические меры борьбы с наблюдающейся эпидемией (мероприятия в направлении достижения качественной полноценности питания населения пораженных районов), и прогноз ее дальнейшего течения, являющийся, в общем, относительно благоприятным, — снижение эпидемий в ближайшем будущем вслед за сезонным изменением массового питания в направлении его большей полноценности. К выводам бригады целиком присоединился прибывший на эпидемию несколькими днями раньше нас квалифицированный специалист-микробиолог член ВКП(б) профессор В.В. Сукнев.

Основанием для нашего заключения послужили следующие данные:

1. Неизвестность заразной болезни с подобной картиной при наличии литературных описаний весьма сходных заболеваний токсически-авитаминозного характера (аграндиоцитная ангина, ангинозная форма скорбута).

2. Результаты микробиологических исследований — отсутствие однообразных постоянных находок возбудителя при выделении из организма больных перед смертью разнообразных форм микробов.

3. Явная связь заболеваемости с неполноценным авитаминозным[I] питанием (замена хлеба суррогатными продуктами дикорастущих растений, перезимовавшим на полях просом и т.д.) с явным поражением в большинстве случаев в пределах кажущихся однородных групп (население одной деревни, даже члены одной семьи и т.д.) тех лиц, которые оказывались в наиболее неблагоприятных условиях в смысле полноценного питания.

4. Незаразный характер болезни, в пользу чего говорит отсутствие явных случаев заражения (например, медперсонал), в случаях кажущейся зараженности (групповые одновременные или последовательные случаи) исчерпывающие возможности удовлетворительного объяснения таких случаев общностью условий неполноценного питания, исключительное распространение болезни в сельских местностях при отсутствии случаев «заноса» в города, одновременное появление эпидемии в удаленных друг от друга и не связанных между собой пунктах, сезонность появления эпидемии, характерная для авитаминозов, относительно стационарная картина территориального распространения пораженности, часто встречающаяся пораженность одного населенного пункта или части его при полном благополучии соседнего, при соответствующем различии между ними в условиях питания (например, колхозники и единоличники или более мощный колхоз и слабомощный и проч.) и т.д.

5. Патологоанатомическая картина во всех случаях вскрытий, произведенных бригадой (14 трупов), обнаружила картину геморрагического диатеза[II], свойственного авитаминозам типа скорбута, при отсутствии каких бы то ни было патологических изменений, характерных для всякой инфекции.

6. Клиническая картина у всех осмотренных больных (около 60 чел.), наряду с явлениями ангины, обнаруживает и явления скорбутического характера (поражения десен, кровоизлияния в слизистые оболочки, нередко и кожные кровоизлияния).

7. Наличие скорбутических поражений среди населения пораженных районов (в семьях умерших и больных и проч.).

Несмотря на достаточную обоснованность заключения о незаразном характере наблюдающейся эпидемии, органами здравоохранения в лице их руководящих работников априорно поддерживается версия о заразной природе болезни. При этом необходимо подчеркнуть, что для объективной

[I] Вписано от руки.
[II] Вписано от руки.

разъяснения вопроса не только не создается необходимых условий, но искусственно проводимыми организационными мерами изыскиваются пути для доказательства заразной природы во что бы то ни стало.

Усматривая в создавшемся положении угрозу введения в заблуждение высших партийных и правительственных органов и направления в связи с этим практических мероприятий по ошибочному пути, считаю необходимым довести обо все вышеизложенном до Вашего сведения с просьбой принять меры к обеспечению дальнейшего объективного изучения действительной сущности болезни, если по мнению высших партийных и государственных органов есть основания сомневаться в правильности заключения, данного бригадой.

Член ВКП(б) Громашевский

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 164—167. Заверенная копия.

№ 464

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О «ПЕРЕГИБАХ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КОЧКАРСКОМ РАЙОНЕ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

28 июня 1933 г.

Секретно

По сообщению ПП ОГПУ Урала в ряде сельсоветов Кочкарского р. Уральской обл. уполномоченные РК и РИКа при проведении посевкампании допустили грубые перегибы в отношении отдельных колхозников: запугивали колхозников арестом, судом и расстрелами, якобы за плохую обработку земли (уполномоченный РИКа Пинегин и др.).

Райком ВКП(б) и РИК, зная об этом, достаточной борьбы с перегибами не проводили, а в некоторых случаях способствовали этому. Так, в местной газете «На штурм» райкомом и РИКом опубликовывались решения бюро РК и президиума РИКа о выселении единоличников бедняков и середняков за невыполнение плана сева; приказы председателя РИКа райотделению ОГПУ об аресте отдельных колхозников за плохую обработку земли. В отдельных случаях эти приказы опубликовывались в газете без ведома председателя РИКа Елфимова, по инициативе секретаря РК ВКП(б) Лампасова.

Находившийся в это время в районе уполномоченный обкома ВКП(б) т. Хорош никаких мер не принял, а в некоторых случаях сам допускал грубое и нетактичное отношение к колхозникам. Информирован обком ВКП(б).

Помощник начальника СПО ОГПУ Люшков

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 170. Подлинник.

№ 465

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ «АНТИСОВЕТСКИХ НАСТРОЕНИЯХ» РАБОТНИКОВ МИЛИЦИИ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Июнь 1933 г.[1]

За январь и апрель из органов милиции уволено 195 работников, из них 123 отданы под суд; кроме того, административным взысканиям подвергнуто свыше 200 чел.

[1] Датируется по смежным документам дела.

Отдельные работники служили ряд лет в органах милиции, скрывая свое происхождение и контрреволюционное прошлое. Следствием установлено, что старший уполномоченный Сарапульского межрайсектора милиции Рюмин служил в колчаковской армии. Попав в плен к красным, он был причислен к одной из воинских частей, из которой вскоре дезертировал, за что был осужден ревтрибуналом. В 1925—1926 гг., работая в должности врид начальника угрозыска Верхне-Камского окружного адмотдела, Рюмин совершил ряд преступлений и был осужден по 110 ст.[260] на 1 год. В 1927 г. снова проник в органы милиции и, работая начальником Каракулинского РУМа, был осужден за превышение власти на 6 мес. принудработ. Рюмин за все время работы в органах милиции скрывал свои судимости и дезертирство из Красной армии.

В процессе следствия по делу пом. уполномоченного ОО Ишимского РУМа Тимошенко было выявлено, что последний — быв. белобандит, участник петлюровского движения на Украине. Вместе с рядом петлюровских бандитов перешел в Польшу, где установил связь с польской дефензивой[261], которой в 1921 г. был нелегально переброшен на территорию СССР для террористической и диверсионной работы. Дело следствием закончено.

В Свердловском ведомственном дивизионе милиции с 1929 г. работал милиционером Галичин, скрывший свое кулацкое прошлое. Отец и братья Галичина в 1929 г. были высланы на Север.

За указанный период времени со стороны классово-чуждого элемента, проникшего на работу в органы милиции, зарегистрировано 155 антисоветских проявлений, из них по вопросам продзатруднений — 85, колхозного строительства — 30; выступлений пораженческого характера — 22.

В ряде случаев отмечены открытые антисоветские выступления. На занятиях политкружка при проработке решений январского пленума милиционер Нестеров выступил в прениях со следующим заявлением: «На политзанятиях говорится очень много о нашем росте, об улучшении положения рабочего класса и крестьянства, но факты, наблюдателями которых мы являемся, говорят иное — крестьянство, как единоличники, так и колхозники, голодает, рабочему также плохо живется».

Милиционер Федоров заявил: «В период первой пятилетки положение рабочих в бытовых вопросах нисколько не улучшилось, так будет во второй пятилетке, не видно никаких перспектив на улучшение. Правда, нам на политзанятиях много болтают об улучшении положения рабочих и крестьян, но это только слова. На деле мы видим совершенно другое».

Милиционеры Кропачев и Кожевников в своем выступлении заявили: «В настоящее время положение крестьян в России чрезвычайно тяжелое, у них отбирают все, этим самым мешают развитию сельского хозяйства, и крестьянин вынужден резать последнюю свою корову. Совершенно другое положение было в период свободного развития сельского хозяйства в 1926—1927 гг., у крестьян всего было вдоволь. А раз нет хлеба у крестьянина, не будет его и у рабочих, а поэтому голодают все. Нам везде и всюду говорят, что рабочий класс других стран голодает — это далеко не так, взять хотя бы Америку, там люди мясо кушают, а нас вместе мяса кормят обещаниями по радио, думают, что этим мы будем сыты».

Милиционер Братцев в группе милиционеров говорил: «Если положение рабочего класса в ближайшее время не будет улучшено, то летом надо обязательно ожидать среди рабочих масс волнение. Положение нашего рабочего никуда не годится, хлеба дают мало, квартирные условия также плохие. Я вот живу в бараках и наблюдаю, как там рабочие живут — придет с работы хо-

лодный, голодный и обогреться нечем — нет дров. Положение крестьян также не лучше, в колхозах мрут от голода».

Отмечен ряд фактов пьянства и злоупотреблений со стороны работников милиции, в т.ч. и членов партии. Работники Подовинного РУМа Скрыль, Дейненко, Гуржий, Сафронов — все члены ВКП(б) — систематически устраивают пьянки, занимаются присвоением вещественных доказательств. В Магнитогорске инспектор по кадрам Чарочкин, член ВКП(б), систематически пьянствует с кулаками, часто не выходит на работу, скрыл свою судимость. Милиционеры Клименко и Брагин пьянствовали вместе с группой заключенных ИТК. Во время пьянки у Клименко похищен наган. Чарочкин и Клименко отданы под суд. Секретарь партячейки Ишимского районного управления милиции Михалицин систематически пьянствует.

Среди части милицейских работников отмечаются демобилизационные настроения. Милиционер Сатюков (Тюмень) говорил: «Работая в милиции, сдохнешь с голоду. Нам дают муки на декаду только 3 кг, да и то плохого качества. Наши правители едят все, что хотят, но на улучшение бытового положения рядового состава не обращают внимание. Надо удирать из милиции на другую работу». Аналогичные высказывания зарегистрированы среди ряда работников Суходожского, Тагильского, Челябинского и других районов.

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп 11. Д. 47. Л. 104—106. Подлинник.

№№ 466—467
Почтотелеграммы Управления рабоче-крестьянской милиции Уральской обл. председателю областной Контрольной комиссии ВКП(б) Маркусу об убийстве детей

№ 466
ОБ УБИЙСТВЕ РЕБЕНКА В НЯЗЕПЕТРОВСКОМ РАЙОНЕ

8 августа 1933 г.

Совершенно секретно

15 июля с.г. в Нязепетровское управление РК милиции было заявление гр-ки Хасановой Хаспии о том, что гр-ка Арасланoвского сельсовета Н. Байрамаки убила своего семилетнего сына Н. Шарипа и бросила такового в реку. При расследовании же установлено, что Н. Байрамаки своего сына заколола, а мясо съела сама ввиду, якобы, голода.

Кроме того 20 июня почти за месяц до этого случая у нее умер муж, которого она также хранила продолжительное время, имея цель мясо употребить в пищу, но ввиду порчи не стала есть.

Обвиняемая арестована, в данных преступлениях созналась, мотивируя сильным голодом. Дело закончено и направлено прокурору Нязепетровского р.

Начальник Управления РК милиции Уральской обл. Клочков

Начальник Оперативного отдела Грязнов

ЦДОО Свердловской обл Ф. 424. Оп. 1. Д. 1372. Л. 172. Подлинник.

№ 467
ОБ УБИЙСТВЕ ДЕТЕЙ В АРТИНСКОМ РАЙОНЕ

19 августа 1933 г.

Совершенно секретно

24 июля с.г. в Артинском р. Уралобласти в пределах М. Тавлинского сельсовета в реке Аскилода был обнаружен труп мальчика на вид около 10 лет, который гр-кой дер. М. Тавды был опознан за сына А. Анны, проживающей в той же деревне, А. Дмитрия 9 лет. При проверке квартиры А. было установлено, что и второй ее сын, Иван двух лет, пропал без вести.

При допросе гр-ка А. призналась, что она действительно в первых числах июля ходила с сыном Дмитрием 9 лет в лес за травой для еды, где избила сына, пнув его ногой по яичкам полового органа, от чего Дмитрий тут же умер, а мать с целью скрыть следы преступления завязала сыну руки за спиной, привязала веревкой за шею, опустила труп в речку под кустом, привязав труп веревкой к последнему, где он и был найден. Избивала, якобы, за то, что при задержании его в краже он сказал, что она посылала его воровать, а также рассказал, где и что воровала сама мать. Второго сына Ивана двух лет задушила дома за то, что он просил есть и все время плакал, а кормить было нечем, в силу чего он надоел ей своим криком и просьбами о помощи. При виде трупа сына она вспомнила, что весной с.г. гр-н дер. М. Тавды 74 лет (в данный момент умерший) говорил народу, что в голодный год люди ели человеческое мясо и что оно якобы вкусное, в силу чего А. не стала хоронить сына, а мясо задушенного мальчика, как она поясняет, съела сама ввиду голода, сварив таковое за три приема, а кости и кишки выбросила на двор под солому, где была обнаружена только одна кость ноги, остальное съели собаки.

Дело расследованием закончено. А. направлена в Пермскую психлечебницу для судебно-психиатрической экспертизы на предмет определения ее вменяемости.

Начальник Управления РК милиции Уральской обл. Клочков

Начальник Оперативного отдела Грязнов

ЦДОО Свердловской обл. Ф. 424. Оп. 1. Д. 1372. Л. 176—176об. Подлинник.

№№ 468—476: Документы о ситуации в Западной и Восточной Сибири

№ 468
ЛИСТОВКИ, РАСПРОСТРАНЯВШИЕСЯ ЖИТЕЛЯМИ СЕЛА СОРОКИНО ЧУМЫШСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ

Не ранее 1 марта 1933 г.[1]

Коллективизация представляет собою замаскированное крепостное право, заключающееся в отобрании от мужика земли и превращении свободного, имеющего право распоряжения своим трудом крестьянина в государственного батрака, обреченного на принудительный труд в колхозах за кусок хлеба.

[1] Датируется по смежным документам дела.

Принудительный — в смысле загона в неволю обезумевших от страха мужиков путем предварительного ограбления самообложением, контракцией, твердым заданием, окулачиванием и т.п.

Принудительный — в смысле лишения прежней свободы действий: работай то, что прикажут, и там, куда пошлют.

Принудительный — в смысле заработка лишь в размере прожиточного минимума, получай паек и распределение грошового дохода на бумаге, и много не разговаривай.

Принудительный — в смысле отсутствия права распоряжения продукцией своего труда, например, хлебом, отбираемым для отправки в огромном количестве за границу по баснословно низкой цене, насколько позволяет его заготовка рабским трудом по 70 коп. пуд.

Наконец, принудительный — в смысле вообще подлой эксплуатации крестьянства, превращенного в стадо баранов, которых стригут и разрешения не спрашивают.

Троцкий

На фоне бесправия народа, зажатого диктатором Сталиным в стальной кулак и порабощенного для удобства социалистических экспериментов, создавших в стране голод и истощение народа, при наличии вывоза в огромном количестве за границу хлеба по 70 коп. пуд (советский демпинг) социалистическое соревнование и ударничество представляются наивностью крепостных людей, проявляющих свою лакейскую прыткость и вытягивающих жилы у своих товарищей для увеселения барина за подачку и ласку.

Троцкий

ГА Алтайского края. Ф. Р-2. Оп. 7. Д. 643. Л. 141, 144. Подлинник. Рукопись.

№ 469

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О СЕМЕНАХ И ПРОДОВОЛЬСТВИИ ДЛЯ СОВХОЗОВ КРАЯ

5 марта 1933 г.

К сожалению, нет возможности рассчитывать ни на какую помощь из государственных ресурсов как семенами, так и продовольствием для совхозов, т.к. таких ресурсов у нас больше нет. Обязываем Вас удовлетворить потребность совхозов в семенах и продовольствии за счет мобилизации ресурсов на месте.

Сталин

Молотов

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 30. Заверенная копия.

№ 470

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ[262] О БОРЬБЕ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ ВЕЛИКОДЕРЖАВНОГО ШОВИНИЗМА В ОТНОШЕНИИ КАЗАХОВ-МИГРАНТОВ

25 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Основной удар судебной репрессии органов юстиции Запсибкрая в области борьбы с великодержавным шовинизмом в основном был направлен с проявлениями последнего в отношении нацмен-казахов. Объясняется это

тем, что осенью 1931 г. и зимой 1932 г. в связи с недородом и агитацией кулачества мы имели значительное неорганизованное переселение нацменказахов из Казахстана в Западную Сибирь.

Массы переселенцев, не имея средств к существованию, занималась нищенством, а часть была вынуждена встать на путь преступления. На этой почве среди русского населения края проявились недовольства. Казахов перестали пускать в квартиры и тем самым еще более обострили положение последних.

Классовые враги, воспользовавшись создавшимся положением, стали распространять дикие, ни на чем не основанные слухи, вроде того, что казахи поедают русских детей и т.д. Преступные элементы, в частности, конокрады, оживив свою преступную деятельность, одновременно усиленно распространяли слухи, что все кражи совершали казахи.

На фоне такого положения с конца 1931 г. и почти весь 1932 г. мы имели усиление проявления великодержавного шовинизма в отношении казахов.

По неполным сведениям за 1932 г., за проявление великодержавного шовинизма по нашему краю привлечено 273 чел., из них: кулаков и зажиточных 34 чел.; единоличников 111 чел.; колхозников 72 чел.; должностных лиц 56 чел.; всего 273 чел.

Карательная политика по этим делам характеризуется следующими данными: лишение свободы 135; исправительно-трудовые работы 98; прочие меры социальной защиты 40; всего 273 [чел.].

Приводим несколько фактов наиболее характерного проявления великодержавного шовинизма.

В начале 1932 г. в Бийскую горпрокуратуру поступили заявления о распространении ложных слухов по городу о том, что якобы казахи воруют и едят русских детей. По этому заявлению было произведено расследование, которым установлено, что Юрин — сын кулака, приехавший в г. Бийск, сознательно распространял контрреволюционные слухи о том, что казахи крадут детей и едят. Юрин утверждал, что он сам будто бы видел, как на одной подводе везли три детских головы, 2 ноги и одну руку, и эту подводу сопровождал милиционер с ружьем. На подводе сидела женщина и плакала, потому что она, по утверждению Юрина, узнала своего ребенка. При проверке оказалось, что ничего подобного в действительности не было, и эти слухи Юриным распространялись сознательно с контрреволюционной целью. Дело рассмотрено крайсудом как контрреволюционное по ст. 59 п. 7 УК[263].

Характерен и другой акт, имевший место в Кемеровском р. На стройках района работало много казахов, и в феврале 1932 г. классово чуждыми элементами были распущены контрреволюционные слухи о том, что казахи употребляют в пищу русских детей, дело доходило до того, что отдельные лица говорили о том, что они сами были очевидцами этого. Вместе с этим на стройках наблюдались случаи издевательства над казахами, доходившие до помещения их в гораздо худшие жилищные условия и даже до избиения. По этому вопросу горпрокуратурой был принят ряд мер. В частности, помещена статья в газете, опровергающая распространяемые про казахов слухи. Нарсудьей была проведена специально беседа с разъяснением сущности данной вылазки классового врага. Одновременно прокуратурой был возбужден ряд дел против конкретных виновников в возбуждении межнациональной розни. Все эти дела рассматривались в наикратчайший срок на месте возникновения показательными процессами. Так, на Энергострое было рассмотрено дело на рабочих Воронова и др. (в прошлом крестьяне-середняки), которые во время работы допустили избиение казаха-рабочего, говоря, что их, казахов, надо убивать. За указанные действия все приговорены к одному году исправительно-трудовых работ каждый.

В г. Омске в марте мес.1932 г. было арестовано и осуждено 10 чел. работников Омского горФО, которые задерживали на базаре всех казахов и их жен, у которых были деньги, заводили в торговый комитет, где раздевали донага и найденные деньги отбирали, а их владельцев выталкивали в шею, иногда с помощью примазавшихся спекулянтов избивали казахов.

В результате распространяемых ложных слухов в отношении казахов мы имеем ряд фактов, когда в ряде районов на почве слухов возникали эксцессы.

В дер. Николаевке Исиль-Кульского р. ходил и побирался казах-нищий, и когда он стал заходить в один из домов, из последнего выбежала женщина и с криком «Ты хочешь моего ребенка съесть» схватила палку и начала бить казаха. На крик собралась толпа крестьян, которая, предварительно избив казаха, отправила его к милиционеру, который его освободил. Казах, отойдя 2—3 версты от деревни, в результате побоев умер. Характерно, что это произошло в мае мес., и до июля в РУМе против виновных возмутительного факта самосуда никаких мер предпринято не было. Не произведя никакого расследования, дело было прекращено. Крайпрокуратурой для расследования этого дела был специально послан помощник краевого прокурора. Виновные осуждены на разные сроки лишения свободы.

В Алексеевском р. на почве слухов имел место самосуд. В пос. Вороново Оящинского сельсовета два казаха ходили просили милостыню. У дома гр-на Самокоена сидел 4-летний ребенок, который, увидев казаха, испугался и заплакал. На плач ребенка выбежала мать, подняла крик, сбежались соседи, которые стали избивать казахов. Председатель сельсовета Епишев, его заместитель и сельисполнитель вместо того, чтобы прекратить самосуд, сами приняли участие в избиении. Причем били с расчетом, чтобы не оставлялось следов. В результате один казах умер, а другой был доставлен в камеру участкового инспектора РУМ. Последний, зная об избиении, вместо того чтобы отправить избитого к врачу и возбудить дело против виновников самосуда, выгнал казаха. Об этом случайно узнал находившийся в совхозе следователь, который немедленно принял меры, арестовал виновников самосуда. Виновные осуждены к длительным срокам лишения свободы.

Кроме приведенных фактов необходимо отметить, что за последнее время в связи с борьбой с хищениями общественной (социалистической) собственности мы имеем целый ряд фактов, когда в районах в результате недостаточно серьезного отношения к привлечению нацмен-казахов к уголовной ответственности за хищения колхозной и совхозной собственности по существу проявляется великодержавный шовинизм. В этом отношении интересна информация нарсудьи Нижне-Каргатского р., который сообщает: участковым инспектором РУМ Мокеевым было получено заявление от кладовщика совхоза, что рабочий-нацмен (казах) похитил со склада картофель. Учинспектор установил, что действительно картофель был похищен, и, не вдавшись в глубину анализа этого дела, арестовал нацмена и квалифицировал преступление по декрету от 7 августа. На суде выяснилось, что арестованный нацмен работал в совхозе, и в момент уборки картофеля над последним рабочие из числа русских издевались. В частности, с целью издевательства заставили его насыпать немного картофеля и нести домой, они же на дороге поймали его и отобрали картофель. Не ограничиваясь на этом, другая группа рабочих вновь заставила нацмена набрать картофеля и нести домой, и вновь по дороге стали отбирать. Нацмен, выйдя из терпения, стал ругаться на кладовщика и сбросил с него фуражку. Обиженный кладовщик заявил учинспектору о том, что у казаха было обнаружено несколько картошек, который и создал уголовное дело о хищении. Нарсудьей дело в отно-

шении нацмена-казаха прекращено и возбуждено дисциплинарное преследование в отношении учинспектора.

Наконец, нельзя не отметить характерное дело, рассмотренное крайсудом в Ново-Омском р. В период уборочной кампании директор Ново-Омской молочно-овощной фермы ЦРК Овчаренко Иван и его помощник Нагорный Петр на целом ряде общих собраний работников фермы, а также и на производственно-технических совещаниях, говоря об охране картофельных и овощных участков, давали «установку»: «Кого бы где ни поймали, расправляйтесь, как умеете, своими способами и методами». В результате таких «установок» под руководством Овчаренко и Нагорного на ферме выработались свои «методы и способы» «борьбы с хищениями общественной собственности». Эти «методы и способы» характеризуются прямым административным произволом, граничащим с контрреволюционными действиями. Организованные Овчаренко и Нагорным бригады из комсомольцев и вообще из молодежи ловили ночами всех оказавшихся на территории фермы, как правило, задерживали, избивали и сажали в специально отведенный для этого подвал, причем ловили, главным образом, казахов. Опять-таки благодаря «установкам» Овчаренко и его помощника на ферме было создано общественное мнение, что картофель воруют только казахи. В результате в конце августа «бригадой» было поймано три казаха. Один казах сумел скрыться, а двум оставшимся были нанесены побои железными тростями и палками. В результате один из казахов от побоев умер, которого выбросили на пашню. Труп был обнаружен месяц спустя. Расследованием была вскрыта вся картина безобразий и отдельные конкретные виновники.

Краевой суд рассматривал данное дело как контрреволюционное и принял его к своему производству, и на днях выездная сессия крайсуда в Ново-Омске рассмотрела это дело. Все факты подтвердились. Руководители избиений Овчаренко и Нагорный приговорены к 10 годам лишения свободы каждый. На разные сроки лишения свободы приговорены и остальные 7 участников безобразий — непосредственно исполнители избиений.

Подробно работа краевого суда и краевой прокуратуры в области борьбы с проявлениями великодержавного шовинизма освещена в информационной сводке № 8 от 20 апреля 1932 г., в информационной сводке № 15 от 17 июля 1932 г., и в бюллетене № 4 от 29 февраля 1932 г., и в целом ряде других документов, копии которых, как правило, посылались для сведения руководящим краевым советским и партийным организациям.

и.о. начальника Оргинстра крайсуда и крайпрокуратуры Казачков

Старший инспектор Оргинстра Скоморохов

ГА Новосибирской обл. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 174. Л. 184—187. Подлинник.

№ 471

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ЖИТЕЛЯ С. ВЕРХНЯЯ ШУБЕНКА БИЙСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ Я.С. КАЗАНЦЕВА

7 апреля 1933 г.[1]

Город Бийск, 1933 г., апреля 7 дня. Я, уполномоченный СПО Бийгоротделения ОГПУ Длужинский, допросил в качестве обвиняемого гр-на Казанцева Якова Степановича, русский, уроженец с. В. Шубенка Бийского р. ЗСК, рождения 1895 г., малограмотный, беспартийный, хлебопашец, крестьянин-кулак, крестьянство в с. В. Шубенка, имел кулацкое хозяйство, не судим,

[1] Датируется по содержанию документа.

с воинского учета снят, в белой армии не служил, семья состоит из 5 чел., постоянное местожительство с. Шубенка Бийского р.

Показания по существу дела. В 1931 г. в момент выселения кулачества, я, боясь того, что могут выслать и меня как имевшего кулацкое хозяйство из с. В. Шубенка, я уехал в г. Новокузнецк, откуда я вернулся в с. В. Шубенку 5 июля 1932 г., где и проживал по настоящее время.

Имея в прошлом кулацкое хозяйство и ввиду того, что мой отец был сослан как кулак, я не был доволен проводимой политикой соввласти в части коллективизации, а поэтому не вступал в колхоз. Среди единоличников я говорил, что в колхоз можно не вступать и не стоит, а в единоличном хозяйстве жить лучше. В результате этого некоторые крестьяне-единоличники, думавшие вступить в колхоз, в таковой, благодаря моей агитации, не вступили.

Кроме этого, мною в целях срыва посевной кампании среди колхозников с. В. Шубенка проводилась агитация, направленная на срыв засыпки семян. Я при встречах с тем или иным односельчанином-колхозником говорил: «Вам в колхозе живется тяжело, весной в уборочную кампанию[I] 1932 г. вы голодовали, ели траву, а сейчас ходите полураздетые и полубосые. Хотя у вас и хлеба много, но вам его мало выдают, а весь обмолоченный хлеб ссыпают на семена, а это неправильно. Сейчас надо хлеб выдавать колхозникам, чтобы они имели возможность его продавать, пока он на рынке дорогой, на вырученные деньги приобретать одежду и обувь, а семена засыпать всегда успеют, а для того, чтобы правление колхоза выдавало хлеб, надо бросить работу и требовать выдачи хлеба, и пока они не выдадут, к работе не приступать». Со мной колхозники соглашались, так, например, мою точку зрения полняком[II] разделяли Минаков Андрей и Белоусов Ефим. После таких моих разговоров с колхозниками были случаи невыхода на работу, а я только добивался этого, т.к. знал, что этим затягивался обмолот хлеба и засыпка семян, а отсюда — угроза срыва посевкампании.

Кроме этого, мое преступление еще заключается в том, что я, будучи в этом году обложен индивидуально налогом в общей сумме 845 руб., злостно это сумму не выплачивал, зная о том, что это приносит вред государству. Мясозаготовки в количестве 100 кг я также не сдавал, стараясь всячески от них отказаться.

Больше показать ничего не могу. Протокол мне зачитан и записан с моих слов верно, в чем и расписываюсь. *Казанцев.*

Допросил *Дружинский.*

Об окончании следствия мне объявлено. *Казанцев.*

ОСД ГА Алтайского края. Ф. Р-2. Оп. 7. Д. 18310. Л. 24—25. Заверенная копия.

№ 472

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 685/129СС «О СЕВЕ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ»

9 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить в порядке семссуды Восточно-Сибирскому краю зерна для ярового сева 800 тыс. пуд., в т.ч. для колхозов 380 тыс. пуд. и для совхозов 420 тыс. пуд. Отпуск произвести следующими культурами: пшеницы — 500 тыс. пуд. и овса — 300 тыс. пуд.

[I] Так в тексте.
[II] Так в тексте.

2. Указанный отпуск семссуды произвести на условиях возврата осенью 1933 г. натурой с начислением административных и транспортных расходов государства в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. семссуды.

3. Расходы Заготзерно по выдаче семссуды отнести за счет резервного фонда СНК СССР[264].

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 243. Подлинник.

№ 473
СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ ПО ДАННЫМ НА 10 МАЯ 1933 Г.

11 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Мартайгинские золотые прииски. За апрель не были выданы жиры, крупа и овощи рабочим из-за отсутствия подвоза.

Строительство Сахарозавода. Из-за несвоевременной доставки рабочие по несколько дней не получают хлеба (Бийский р.).

Абаканский лесозавод. Рабочие 6 дней оставались без хлеба вследствие несвоевременного поступления нарядов от краевых организаций Сиблестреста.

В Сталинском р. рабочие соцгорода 6 и 7 апреля из-за недоставки оставались без хлеба.

Недочеты общественного питания по предприятиям г. Сталинска. В столовой Стройцеха № 7 качество пищи низкое, обеденные порции малы. По вине администрации было испорчено 1200 кг свежей рыбы. В столовой стройкоксового цеха № 40 пища недоброкачественна. Помещение столовой грязное, с потолка течет. Рабочие простаивают в очереди за посудой и ложками до 1,5 часов. В столовой Строймартена отмечены перебои в доставке обедов. Рабочие в очереди за обедами стоят нередко по 2 и более часов.

В Омске за апрель в аппарате вскрыты и ликвидированы 3 контрреволюционные группы с 30 участниками, занимавшиеся хищением и разбазариванием продуктов. В Омске райТПО ликвидирована контрреволюционная группа в 16 чел. кулаков, быв. попов, быв. торговцев, полицейских и т. д. Участники группы расхитили 9395 кг муки, 2048 кг сахару, 521 кг крупы, 832 кг макарон, 57 кг чаю. Эта группа произвела растрату на 23 513 руб. Ведется следствие.

На Центральном руднике Мартайгинских золотых приисков ликвидирована контрреволюционная группа в составе 7 чел. Группа занималась срывом рабочего снабжения путем хищения продуктов, талонов на продукты и проч. Дело следствием заканчивается.

На почве продзатруднений в апреле зарегистрированы 4 забастовки с 330 участниками. На прииске М-Акзас в Хакасии вследствие перебоев в снабжении хлебом и другими продуктами 200 рабочих бастовали 3 дня. Приступили к работе после выдачи хлеба.

На строительстве Сахаротреста в Барнауле в связи с невыдачей хлеба в течение двух дней группа строительных рабочих прекратила работу. На со-

званном группой общем собрании было вынесено постановление — послать двух рабочих в прокуратуру с требованием упорядочить вопрос о снабжении. Не работали 3 часа.

На строительстве Джебатской группы золотых приисков в Таштыпском р. на почве перебоев в снабжении 12 апреля объявили забастовку 18 пильщиков. Приступили к работе 14 апреля после урегулирования вопроса о снабжении. Инициатор забастовки бригадир Попрядухин — сын кулака, арестован.

Заведующий хлебным магазином ЦРК в Омске Мейжик, лишенец, сын быв. торговца, спровоцировал на антисоветское выступление до 70 рабочих, стоявших в очереди за хлебом. Рабочие предъявили требование о немедленном удовлетворении их хлебом. При допросе Мейжик показал: «Работая зав. магазином, я видел, что с каждым днем снабжение рабочих ухудшается, поэтому я решил спровоцировать публику организованно пойти с требованием своевременного снабжения хлебом».

Зарегистрировано 5 фактов распространения контрреволюционных листовок, связанных с продзатруднениями. На строительстве Коксостроя в г. Кемерово 21 апреля была обнаружена листовка с призывом к рабочим оставить строительство: «Рабочие и служащие, уходите скорее в деревни, через два месяца все будете законтрактованы на вторую пятилетку, и вам не выдадут карточек. Кто не уйдет, потом не плачь, пропадете с голоду». Установлено, что автором листовки является сцепщик экспедиции Коксостроя Бычков, кулак-лишенец, бежавший с места ссылки. Ведется следствие.

В адрес секретаря Сталинского горкома ВКП(б) получено анонимное письмо из Томска: «Мы, рабочие г. Томска, требуем хлеба, если не удовлетворите хлебом в течение 3 дней, город будет гореть со всех сторон: наша партия сильней Вашей, будут созданы баррикады, требуем ответа». Аналогичная анонимка получена в адрес секретаря горкома ВКП(б) г. Томска.

По г. Томску изъят 31 чел. антисоветского и контрреволюционного элемента.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 6 отд. СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 136—138. Заверенная копия.

№ 474
ИЗ КОНЪЮНКТУРНОГО ОБЗОРА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЕВОГО ОТДЕЛА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЗА МАЙ 1933 Г. ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ КРАЯ

8 июня 1933 г.

Весьма секретно

Эпидемическое состояние Западно-Сибирского края в мае мес. ...[1] значительно ухудшилось в связи с подъемом заболеваемости сыпным тифом и малярией, появлением 2 крупных очагов натуральной оспы и некоторым увеличением заболеваемости брюшным тифом.

Брюшной тиф дал в мае мес. 947 заболеваний против 954 случаев в апреле, а т.к. сведения за третью декаду из ряда районов еще не поступили, то следует считать, что заболеваемость дала некоторое повышение, главным образом, за счет г. Кемерово и сельских районов.

[1] Слово неразборчиво.

По промышленным районам и крупным городам она характеризуется следующими цифрами:

	Апрель	Май
Анжерка	14	4
Кемерово	48	107
Ленинск	15	29
Сталинск	77	39
Прокопьевск, Киселевский рудник	66	46
Беловский рудник	74	62
Бийск	3	3
Барнаул	6	6
Новосибирск	59	54
Омск	27	31
Томск	7	15

70 % заболеваемости по г. Кемерово приходится на Новую колонию, Нахаловку на логу и Нахаловку химзавода, где население живет крайне скученно и где отсутствуют выгребные ямы и помойки, чем создаются условия для постоянного загрязнения имеющихся примитивных колодцев. Вода же промышленного водопровода, снабжающая часть этих районов, хлорированию не подвергалась. С 13 мая введено хлорирование этого водопровода, давшее значительное улучшение качества подаваемой воды.

Из сельских районов края повышенную заболеваемость дали:

	апрель	май
Краснотуранский	16	15
Мошковский	0	19
Баевский	2	33
Колыванский	8	22 (дек.)
Змеиногорский	11	14
Павловский	12	9
Солтонский	12	26
Черепановский	11	22 (за 2 дек.)

Результаты проведения прививочной кампании на 1 июня дают следующие цифры: по Новосибирску проведено 72 061 законченных прививок, по Сталинску проведено 72 478 законченных прививок, по Прокопьевску проведено 50 302 законченных прививок.

В Анжерке проведена поголовная прививка спецпереселенцам и закончено проведение прививок на основных производственных точках города: на шахтах, мехзаводе, хлебозаводе и на пищевых предприятиях; открыто 2 прививочных пункта и работает 6 бригад в составе 24 студентов.

Проведенная кампания по очистке городов и населенных пунктов дала значительные лучшие результаты по сравнению с прошлым годом. ...

В результате работы за первые две декады выявлено 169 очагов вшивости, подвергнуто санобработке 10 165 чел., продезинфицировано 70 505 кг одежды.

В Кемерове подъем заболеваемости идет главным образом за счет приезжающих (с Востока, Средней Азии, Крыма и Центральной области Союза), составляющих 65,6 % общей заболеваемости, и на заражение через приехавших лиц (29,5 % общей заболеваемости). Повышению заболеваемости, кроме того, способствует большая текучесть рабочих, имеющая место на предприятиях г. Кемерово.

В Томске резкий рост заболеваемости стоит в тесной связи с прибытием в апреле значительного количества спецпереселенцев, имевших контакт с местным населением. Подобная же связь имеет место и в Ачинске. В Барнауле в результате имевшегося во вторую декаду мая перебоя в работе бань вследствие отсутствия топлива и простоя дезостанции снова обнаружился подъем заболеваемости.

Положение в сельских районах продолжает оставаться крайне неблагополучным. Диссеминация сыпнотифозной инфекции усиливается благодаря продолжающимся процессам миграции населения и прибытия спецпереселенческих контингентов. Вновь появились крупные очаги в Зырянском р. в связи с прибытием 700 чел. административно высланных, расселенных по деревням района. Появились очаги в Северном р., остававшимся до последнего времени благополучным, в Тарском р. и т.д. Положение усугубляется еще тем, что в отстроенные бани и дезокамеры в некоторых районах не эксплуатируются за отсутствием топлива (Алейский, Шипуновский районы и др.). С другой стороны, некоторые райисполкомы до сего времени не придают должного значения проведению противоэпидемических мероприятий. Так, по имеющимся сведениям, Исиль-Кульский и Рубцовский райисполкомы до сего времени не приступили к использованию средств, отпущенных крайздравом для постройки санпропускников, а Рубцовский горсовет не только не закончил постройки дезостанции, но использовал отпущенные крайздравом средства не по назначению. Крайисполкомом предложено председателям указанных районов немедленно дать исчерпывающие объяснения.

Проводимый согласно постановлению крайисполкома и крайкома смотр культурно-бытового обслуживания рабочих совхозов уже дает реальные результаты в смысле улучшения санитарного состояния совхозов и привлечения внимания хозорганизаций к противоэпидемической работе.

Положение в домах заключения в связи с жестким проведением в жизнь правил по санитарной обработке заключенных значительно улучшилось. Вспышки в Барнаульском и Барабинском ИТД ликвидированы. Санитарное состояние эшелонов лишенных свободы значительно улучшилось.

Крайне неблагоприятно в ряде мест стоит вопрос с продуктовым снабжением медперсонала, который до сего времени не приравнен в отношении снабжения к педагогическому и агрономическому персоналу. В большинстве районов паек ограничивается одной мукой. Особенно тяжело положение медицинских работников в Ойротии, где со стороны снабжающих организаций не принимается никаких мер к обеспечению медперсонала. Аналогичное положение в Чановском р., где медсестрам и младшему медперсоналу месячный паек сведен к 10 кг овса.

Крайздравом принимаются меры в каждом отдельном случае к устранению выявленных ненормальностей. Крайисполкомом утвержден дополнительный эпидемический паек для 1700 медработников, работающих непосредственно по борьбе с эпидемией.

Отпущенные по нарядам Наркомздрава 1300 пайков для дополнительно развернутых заркоек на апрель мес. и полученные в конце мая явно недостаточны как в качественном (отсутствие муки и мяса), так и в количественном отношении при наличии 2400 дополнительных коек.

Натуральная оспа. В мае мес. выявлено 189 случаев против 141 в апреле мес. Из этого числа крупную вспышку дал во второй декаде Ачинский р. — 10 случаев, и в последний момент получено сообщение о 121 случае в Ужурском р. на границе с Восточно-Сибирским краем. Сведения о заболеваемости поступили только после запроса крайздрава по поводу 16 случаев, обнаруженных во вторую декаду. Для выяснения причин вспышки и выявления виновных в организации работы в Ужурский район командирован из Новосибирска врач эпидрезерва с тремя оспопрививателями.

Остальные случаи зарегистрированы в Анжерке — 1, в Ленинске — 5 (с. Красное), в Сталинске — 2, в Прокопьевске — 2 (случай в третьей декаде в сельской местности, местный, непривитой — виновные привлекаются к ответственности), в Беловском р. — 1, в Новосибирске — 5 (случай третьей декады — 1 год 2 мес., снят с поезда, прививался с отрицательным результатом), в Омске — 1, в Томске — 1, в Хакассии — 2, в Баевском р. — 2, в Исиль-Кульском — 2, в Калачинском — 3, в Колыванском — 5, в Коченевском — 1, в Назаровском — 2, в ...[I] — 1, в Поспелихинском — 1, в Рубцовском — 1, в Большейкском[II] — 1, в Славгородском — 2, в Тальменском — 1.

Скарлатина. Зарегистрировано за месяц 80 случаев против 118 в апреле. Наибольшую заболеваемость дали Новосибирск — 24 случая, Омск — 18 случаев, Ижморский — 8, Рубцовский — 6, Кожевниковский — 6, Анжерка — 6, Ленинск — 4, Залесовский р. — 3.

Дифтерия — зарегистрировано 128 случаев против 172 в апреле. Наибольшую заболеваемость дали Новосибирск — 39 чел., Ленинск — 16, Омск — 17, Барнаул — 10, Сталинск — 8, Минусинский р. — 4, Назаровский — 4, Рубцовский — 6, Старо-Бардинский — 6, Тяжинский — 4.

Малярия продолжает давать неуклонный рост по всему краю. Даже в относительно благополучных за прошлые годы угольных районах отмечается значительное усиление заболеваемости, идущее там главным образом за счет спецпереселенцев, прибывших с Украины и Северного Кавказа. Усиление заболеваемости по сравнению с прошлым годом отмечается и в крупных городах (Томск, Омск, Новосибирск, Сталинск). В пределах быв. Омского округа малярия, дававшая неуклонное снижение за последние годы, дала резкий рост в особенности среди рабочих совхозов. Особенно неблагополучно положение в районах быв. Барнаульского и Минусинского округов, Нарымского округа и Ачинского р. ...

Крайисполкомом ответственность за организацию борьбы с эпидзаболеваниями возложена на председателей райисполкомов и горсоветов, а в гг. Анжерке, Прокопьевске и Сталинске выделены ответственные лица хозорганизаций. Дано директивное письмо председателям райисполкомов. Издано постановление крайисполкома и крайкома ВКП(б) о мероприятиях по улучшению санитарно-бытового обслуживания рабочих совхозов. Крайисполкомом даны на места дополнительные директивные распоряжения об обслуживании лишенных свободы.

Постановлением крайисполкома выделено 1700 дополнительных эпидемических пайков для снабжения медперсонала, работающего по борьбе с эпидемиями. В Анжерку, Сталинск и Прокопьевск командированы уполномоченные крайисполкома по борьбе с эпидемией.

Краевой эпидтройкой заслушан доклад об эпидемическом состоянии Омской ж. д., гг. Новосибирска и Сталинска, намечен ряд конкретных ме-

---

[I] Название района неразборчиво.

[II] Так в тексте. Район в справочнике административно-территориального деления СССР не указан.

роприятий. Вынесено постановление о прекращении мобилизации оперативных работников здравоохранения на проведение различных кампаний и о немедленном возвращении на прямую работу уже мобилизованных.

Мобилизовано для борьбы с эпидемией 82 студента третьего курса Томского мединститута (32 для Новосибирска, 20 для Сталинска и по ...[I] для Прокопьевска и Анжерки). Крайздравом и уполнаркомсовхозов послана директива по проведению санитарных мероприятий в совхозах и по проведению противобрюшнотифозных мероприятий. Крайздравом издано и разослано на места 15 тыс. листовок по сыпному тифу на хакасском, ойротском и шорском языках.

За истекший месяц поступило 66 т сольвента, разосланных на места, из них одна цистерна в Прокопьевске (43 куплено непосредственно крайздравом в Нефтеторге)[II].

По полученным сведениям, за месяц пущено в эксплуатацию 20 жаровых камер (в Барнаульском районе — 4, в Славгородском — 2, в Тарском — 2, в г. Сталинске — 1, в Омском районе — 2, в Кемерове — 4, в Болотнинском — 1, в Называевском — 2, в Новосибирске — 2), оборудовано 11 подвижных дезкамер (в Новосибирске) и пущено в эксплуатацию 13 бань (в Новосибирске — 1, в Лушниковском р. — 6, в Барнаульском и Курагинском —1, в Змеиногорском — 1, в Сталинске — 1).

Поступило эпидемических кредитов по линии Главсоцстраха 210 тыс. руб. и от Наркомздрава 100 тыс. руб. (3 июня).

Переведено на места и израсходовано на приобретение дезсредств и аппаратуры 206 986 руб., (в т.ч. на третью декаду Новосибирскому горздраву — 26 500 руб., Кожевниковскому райздраву — 1 тыс. руб., Топчихинскому — 1 тыс. руб., Тогульскому — 1 тыс. руб., Болотнинскому — 1 тыс. руб., Исилькульскому — 2 тыс. руб., Косихинскому — 1 тыс. руб., Топкинскому — 1079 руб., Прокопьевскому горздраву — 10 тыс. руб., Кемеровскому — 8 тыс. руб. Уплачено Аптекоуправлению, Книгоцентру и Метизобъединению 19 953 руб. Всего 77 532[III].

Необходимо: 1) срочный отпуск эпидкредитов для финансирования проводимых мероприятий в размере 800 тыс. руб. на период июнь, июль, август; 2) ускорение высылки наряда на дополнительные пайки (2400) для резервных заркоек; 3) срочная высылка наряда на 30 т мыла; 4) усиление снабжения края хинином и немедленная заброска 200 кг последнего.

Краевой санитарный инспектор
Краевой эпидемиолог[IV]

ГА Новосибирской обл. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 181. Л. 87, 93—94, 96. Подлинник.

№ 475
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ГОЛОДЕ В КАЗАЧИНСКОМ РАЙОНЕ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ[265]

11 июня 1933 г.

В Казачинском р. Восточно-Сибирского края имеют место острые продовольственные затруднения. Умерло от голода 19 чел. Зарегистрированы

[I] Цифра неразборчива.
[II] Предложение в скобках вписано от руки.
[III] Так в тексте. По подсчетам составителей — 72 532.
[IV] Подписи неразборчивы.

случаи опухания на почве истощения. Колхозники употребляют в пищу мякину, клевер и другие травы. В Клоповском колхозе колхозники прекратили сев. Аналогичное положение в нескольких других колхозах

Изыскать продовольственный хлеб внутри района не представляется возможным. Сообщено краевым организациям.

Помощник начальника СПО ОГПУ Люшков

Помощник начальника 2 отд. СТО Сидоров

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 82. Подлинник.

№ 476

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ВООРУЖЕННОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ В ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМ КРАЕ

11 июня 1933 г.

Совершенно секретно

По сообщению ПП ОГПУ ВСК, по агентурным данным 8 июня с.г. намечалось вооруженное выступление в Тасеевском, Дзержинском, Абанском и Канском районах ВСК.

В целях предотвращения выступления в Тасеевском р. в ночь на 8 июня изъято 15 чел., в т.ч., кулаков — 1, единоличников — 6, служащих — 4, б/б дружинников — 3, колхозников — 1, среди них с компрометирующим прошлым 6 чел., вычищенных партизан 3 чел.

В пораженных районах созданы боевые группы из проверенного партсоактива. Из Красноярска выслана опергруппа во главе с начальником К[расноярского] ОС т. Денисовым для перепроверки сведений и принятия необходимых мер.

Тасеевскому р. в связи с продзатруднениями 5 июня отпущено 30 т хлеба.

Помощник начальника СПО ОГПУ Люшков

Помощник начальника 2 отделения СПО ОГПУ Сидоров

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 84. Подлинник.

№№ 477—478: Документы о голоде в Дальне-Восточном крае

№ 477

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ОСТРЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И ГОЛОДЕ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

2 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

В некоторых районах Амурской обл. (на Дальнем Востоке) наблюдаются острые продовольственные затруднения.

На Кивдинских каменноугольных копях (Завитинский р.) учтено опухших на почве голода 15 рабочих семей. 16 марта умерло от голода 3 детей. В последние дни в амбулаторию ежедневно обращается 50 и более человек. Положение обостряется вследствие задержки зарплаты, задолженность — 420 тыс. руб. Антисоветский элемент активизируется, отмечаем тенденцию к созданию повстанческих настроений в рабочей среде. 18 марта обнаружена листовка с при-

зывом к свержению советской власти, к борьбе за восстановление монархии. За последнюю декаду учтено 29 антисоветских выступлений рабочих.

15 марта рабочий Сорокин, обращаясь к рабочим, собравшимся в раскомандировочной, кричал: «За что мы боролись, чтобы голодом морили? Насильно работать заставляли? Вот до чего нас довели. Долго ли это будет?»

Подано свыше 100 заявлений с требованием расчета. Резко снизилось выполнение производственной программы. Вместо плановой добычи в 1 тыс. т угля в сутки добывается 470. Администрация и местные общественные организации проявляют полную растерянность, некоторые парт., проф. работники заявляют: «Что будем говорить, если нет хлеба, денег, — агитацией не возьмешь». Приняты меры к заброске продовольствия для рабочих.

Тяжелое положение со снабжением создалось также в сельских местностях Тамбовского р. На почве голода было 5 случаев смерти колхозников. В ряде мест в пищу употребляются трупы павших животных. Работники районных учреждений прекращают работу из-за невыдачи хлеба. В течение 3 дней районная больница была закрыта. Учителя Чуевской школы бросили работу и занялись сбором сои.

Менее напряженное, но все же тяжелое положение с хлебом в Михайловском, Свободненском и Завитинском районах. Колхозники употребляют в пищу муку, полученную от размола отбросов зерна, негодную к употреблению. В ряде сел этих районов колхозники вместо хлеба получают сою.

В Тамбовском р. установлено преступное отношение к делу заброски муки и других продуктов в район со стороны Потребсоюза. До 23 марта район не имел нарядов на муку на вторую декаду марта. Среди колхозников отмечается рост недовольства.

Бывший красный партизан, кандидат ВКП(б) Калмыков от имени партизан и партизанских вдов явился в районный центр к секретарю партизанской комиссии с требованием созыва партизанского съезда для обсуждения вопроса о продзатруднениях.

В с. Красный Яр колхозница Черемисина выступила на общем собрании с заявлением: «Советская власть дала женщине облегчение, муки нет, хлеб печь не надо, вот какое облегчение. Долго ли это будет?»

Создавшееся положение создает реальную угрозу посевной кампании. Отмечаем тенденции использования посевного материала для потребления в пищу. Даны указания о принятии мер к предотвращению могущих быть массовых выступлений и эксцессов.

В связи с продзатруднениями в областном центре Благовещенске наблюдается массовое скопление семей кулаков, исключенных из колхозов и прочих контрреволюционных элементов. В феврале мес. из с. Верхюртун в Благовещенск прибыли 37 семей репрессированных кулаков.

Члены семей кулацкого контрреволюционного актива в виде демонстративных протестов оставляют детей в учреждениях с записками такого содержания: «Примите голодных детей, выселенных из коммуны. Отец арестован, мать голодная, не может ходить».

23 марта в комендатуре Амурского облотдела ГПУ с аналогичного содержания записками оставлены 8 детей кулаков, арестованных за активную организованную контрреволюционную вредительскую деятельность. Приняты меры.

Краевые организации проинформированы о положении в Амурской обл.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 6 отдела СПО ОГПУ Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 104—106. Заверенная копия.

№ 478

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1260/283[1]
«О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ»

21 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Отпустить ДВК 500 т зерна в качестве продовольственной помощи для колхозов, особенно пограничных районов, из ресурсов Заготзерно на условиях ранее отпущенных ссуд.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 199. Подлинник.

№№ 479—493: Незерновые районы РСФСР

№ 479

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР
«О ПРОДЗАТРУДНЕНИЯХ В ЕМЕЦКОМ РАЙОНЕ СЕВЕРНОГО КРАЯ»
ПО ДАННЫМ НА 2 ФЕВРАЛЯ 1933 Г.

9 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

В некоторых сельсоветах Емецкого р. (Селецкий, Средне-Мехренский и др.) отмечаются факты острых продзатруднений среди колхозников и единоличников.

В Селецком сельсовете из 387 крестьянских хозяйств (в т.ч. 340 хозяйств состоят в промколхозе), по данным на 1 января с.г., совершенно не имеют хлеба и питаются картофелем и суррогатами 50 хозяйств, 120 хозяйств также на грани аналогичного положения. В целом ряде хозяйств Селецкого сельсовета на почве недоедания зафиксированы случаи опухания. В хозяйстве бедняка-единоличника Попова Ивана на почве голода опухли дети. Сам Попов занят на лесозаготовках, дома семья 11 чел., трудоспособен из которых только один.

За неимением в сельсовете продфондов помощь голодающим не оказывается. Райком ВКП(б), будучи осведомлен о продзатруднениях в населенных пунктах, необходимых мер не предпринимал. О положении в районе информированы краевые организации.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 2 отд. СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 62—63. Подлинник.

---

[1] В номере постановления гриф «Совершенно секретно» отсутствует.

№ 480
СПРАВКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТРУКТОРСКОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О «НЕЗДОРОВЫХ» ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ РАБОЧИХ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИЧУГИ И ИВАНОВА

14 февраля 1933 г.

Секретно

За последнее время на текстильных предприятиях Вичуги и Иванова отмечается активизация классово враждебных элементов и подготовка к повторению апрельских событий прошлого года (Вичуга-Тейково)[1].

Неудовлетворительное состояние рабочего снабжения, бесхозяйственность на продовольственных базах предприятий, воровство, самоснабжение в магазинах, повышение цен — все это используется антисоветскими элементами для распространения среди рабочих забастовочных настроений.

Отдельные слои рабочих, связанные с сельским хозяйством, на почве снижения их пайка и перевода их детей на снабжение сельпо группами являются в фабричные организации, угрожая невыходом на работу. На протяжении января имели место следующие факты:

9 января 1933 г. помощнику директора по снабжению фабрики [им.] Ногина группа в 20 чел. заявила: «Если снимете детей со снабжения ЗРК, то снова вынуждены бастовать». Другая группа в 40 чел. пришла к директору с заявлением: «Задушили рабочих, нет ни хлеба, ни денег».

На собрании по докладу о конкурсе, когда докладчик коснулся повышения цен, работницы Луковшина и Гашкина выступили: «Жизнь становится все хуже, надо бастовать и требовать своего».

Отмечаются факты хождения рабочих с одних фабрик на другие и активизация антисоветской работы вне предприятий. На квартиру рабочего-коммуниста фабрики им. Шагова в его отсутствие пришел рабочий и сказал: «Ленин жив и, учитывая тяжелое положение, хочет наладить дело, у нас все готово, и сейчас раздаются листовки для записи желающих бастовать». Под предлогом вербовки женщина записывала на забастовку (Вичуга).

Групповой саботаж проявляют запасные подмастера и заправщики основ фабрики им. Ногина, требуя получения пайка основных рабочих.

В январе в редакцию «Известий» поступило коллективное письмо от трех рабочих Меланжевого комбината, 2 рабочих фабрики им. Дзержинского и фабрики «БДМ» (Иваново) следующего содержания: «Мы, старшие рабочие, при капиталистическом строе так не жили, как сейчас. Текстильщики получают по 100 руб. в мес., по твердой цене один хлеб, остальное — на рынке. Дети наши увядают от недоедания, не видят молока и сахара, картофель на рынке продается по штуке, в столовых — мороженый картофель и вода. Жить так дальше нельзя, в массах ропот и недовольство, говорят о выступлении по типу Вичуги и Тейково».

Зам. заведующего Оргинстра ЦК Бальян

Инструктор Оргинстра Немировская

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 73. Л. 164—165. Заверенная копия.

---

[1] См.: Голод в СССР. 1929—1934. Т. 1. Кн. 1. С. 109—115.

№ 481
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА КАРЕЛЬСКОЙ АССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ О НЕХВАТКЕ ХЛЕБА

5 марта 1933 г.

Секретно

Несмотря на ряд ходатайств карельских директивных органов об отпуске хлеба крестьянскому населению непограничных районов, последние до сего времени не удовлетворены.

Между тем, вследствие малого размера посевных площадей, в особенности зерновых культур, совершенно не обеспечиваются в хлебе нужды колхозников и беднейшей части единоличников, не могущих участвовать на государственных работах по нетрудоспособности или же в силу необходимости участия на колхозных работах. Необеспеченность в хлебе имеет место даже в южных районах Карелии, не говоря уже о северной части ее.

Если в прошлый год при системе отоваривания хлебом на лесозаготовках колхозники и единоличники, участвующие в них, могли обеспечить нужды в хлебе своего семейства (нетрудоспособных членов), то в 1932—1933 гг. при системе трудпайка хлебом может быть обеспечен только сам участвующий на лесозаготовках. К тому же, в силу особых условий Карелии, ряд колхозов принял форму исключительно животноводческого и овощного уклона в развитии хозяйства, полностью выполняющего свои обязательства по сдаче мяса и прочих сельхозпродуктов перед государством.

В связи с переключением с 1 апреля части колхозников на подготовку к посевной кампании, а также в силу того, что в деревне имеются отдельные группы крестьянского населения (нетрудоспособные иждивенцы лиц, призванных в РККА, пенсионеры и т.п.), не имеющие своего хлеба, а также в силу того, что внутренние возможности уже исчерпаны, — данное положение еще более усугубляется.

Ряд сообщений с районов, а также поступающие сводки свидетельствуют о крайне напряженном положении с питанием в деревне: случаи приноса детей в РИК и сельсоветы, массовые подачи заявлений о выдаче хлеба, болезнь на почве недоедания и т.д. — все это требует принятия немедленных мероприятий.

Карелия не имеет возможности провести заготовку зерновых культур в данное время в своих районах, а также и вне Карелии в силу того, что товарные области, выполнившие план хлебозаготовок, не отведены. Принимая самый минимальный контингент (около 15—20 тыс.), подлежащий удовлетворению хлебом (4—6 кг в мес.) за счет специального выделения фондов в централизованном порядке, потребность определяется в 200 т на квартал.

На основании изложенного Карельский областной комитет ВКП(б) и СНК АКССР просят Вашего распоряжения об отпуске хлеба, начиная с апреля мес., в указанном выше количестве.

Секретарь Карельского обкома ВКП(б)
Петров

Зам. председателя СНК АКССР
Петровский

РГАЭ. Ф. 8043. Оп.11. Д. 89. Л. 149. Подлинник.

№ 482
ИЗ СПЕЦСПРАВКИ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ПОЛОЖЕНИИ В ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНОМ РАЙОНЕ ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ»

17 марта 1933 г.

Совершенно секретно

А. Промышленность

За последние 3 мес. в деле снабжения рабочих продуктами и выдачи зарплаты наблюдаются систематические перебои и длительные задержки. Зарплата не выдается по 3 мес. Паек с декабря мес. выдавался с большими перебоями, лишь одна мука. Других продуктов, в т.ч. и овощей, не выдается совершенно.

На Уршельском стеклозаводе им. 10-летия Октября за январь мес. 1,2 тыс. рабочих не получили паек частично и полностью до 400 чел. Норма выдачи хлеба в столовой сокращена рабочим до 25—30 г. Выдача карточек на февраль мес. задержана на 7 дней, причем выдача производилась без всякого учета, расписок в получении рабочими нет. Райснаб, не считаясь с действительным количеством рабочих, контингент на февраль мес. урезал на 660 чел., этим лишил часть рабочих получения продуктов при всех правах на это. Точного учета в распределении хлеба нет. Уршельский ЗРК имеет перерасход хлеба до 38 т. Имеющийся хлебозавод работает неудовлетворительно. Вместо ежедневной выпечки хлеба 24 тыс. кг выпускает 16—17 тыс. кг. За 1932 г. имелся перерасход хлеба 245 тыс. кг, получилось это в силу отсутствия учета выдачи.

На Курловском заводе сгноено картофеля 3310 пуд., из 170 т моркови — до 500 г.[1]

Задолженность по зарплате рабочим стеклозавода «10-летие Октября» и Торфболота имела место до трех и более месяцев. По состоянию на 16 января составляла по стеклозаводу: за октябрь — 10 тыс. руб., ноябрь — 125, декабрь — 107; по Торфболоту: сентябрь — 34, октябрь — 156, ноябрь — 169 и декабрь — 92 тыс. руб.

За январь мес. отмечено несколько случаев волынок, призывов к забастовкам, массовых хождений по различным организациям; за последнее время наблюдается ряд случаев нищенства рабочих по деревням и покушения на почве голода на самоубийство.

10 января 1933 г. на Торфболоте бригада грузчиц в количестве 25 чел. и рабочих механического отдела не вышла на работу, требуя выдачи зарплаты. 2 января 1933 г. рабочие гуттинского цеха в количестве 70 чел. явились в фабзавком с требованием выдачи зарплаты и хлеба, делая выкрики: «Мы сидим голодные. Рабочие падают в производстве, с голода умирают. Надо всех главков гнать, а нам бросить работу» (Марков и Павлов).

3 февраля текущего года рабочие Уршельского стеклозавода, около 100 чел., вызвали пред. фабкома и директора и просили разъяснить положение с хлебом. Были выкрики — прекратить работу и требовать хлеба. Рабочие разошлись после того, как им обещали улучшить общественное питание.

6 февраля группа домашних хозяек, члены семей рабочих, 200 чел. явились в управление завода требовать хлеба. Угрожали вывести рабочих с завода. Объявление, вывешенное ЗРК о выдаче по 4 кг муки за февраль, было

[1] Так в тексте.

тут же сорвано, т.к. пришедшие требовали выдачи недоданного за январь: «Мы бросим работу, если вы не дадите нам хлеба за январь мес.». Группа рабочих в 40 чел. пошла с криком в контору завода, где находились директор Шипков, председатель ФЗК Шестаков и секретарь партийного коллектива Илюшин, коим рабочие заявили: «Даешь хлеба за январь мес., а то мы будем брать самовольно». Но убеждения присутствующих рабочие абсолютно не слушали, в силу чего треугольник свое первое решение изменил и дал согласие выдавать за январь мес. В производстве среди рабочих также отмечалось брожение. Кудряшев и другие среди рабочих кричали: «Надо бросать работу, голодные не работают; кто получил хлеб, тот пусть и работает». Меньшевик Смирнов в группе рабочих говорил: «Надо покончить навсегда с таким положением, не выходить на работу до тех пор, пока не дадут хлеба».

В связи с невыдачей карточек, неполучением хлеба работниками совучреждений, в т.ч. и милиции, также настроение весьма напряженное. Ведомственные милиционеры пришли к командиру отделения и заявили: «Мы складываем оружие, мы голодные и не знаем, когда нам дадут хлеба, бросаем работу и все, как один, едем в Гусь, а вы как хотите».

С декабря мес. начались массовые хождения рабочих по деревням за продуктами, в особенности по выходным дням на фабрике уходит в деревню до 70 % рабочих, часть коих нищенствует (собирают милостыню). Большая часть рабочих сейчас не имеет хлеба, а некоторые даже и картофеля. Дети рабочих собирают милостыню. Дети рабочего Малышева побираются, отец говорит: «Если бы соседи не давали картошки, то детишки померли бы с голоду». 7 февраля текущего года Малышев занял 2 стакана пшена для питания детей. Рабочие Темащук, Дорохин, Малофеев, Дубков, Александров, Усачев и ряд других не имеют совершенно хлеба по нескольку дней. 5 февраля т.г. мастер Дубков И.С., имеющий 8 чел. семьи, покушался на повешение.

Приводим отдельные, наиболее характерные выступления рабочих: «Что только делается — ни хлеба, ни денег, жить становится невозможно, чтобы не умереть преждевременно с голоду, нужно принимать меры» (рабочий Дорохин).

4 января 1933 г. на собрании рабочих гуттинского цеха Зубовского завода Марков и Павлов кричали: «Надо собрать экстренное собрание всех рабочих, взять портреты Сталина и Ленина и идти голодным походом в Москву». Сидящий на верстаке рабочий Тельцов, показывая кусок хлеба, кричал: «Вот смотрите, жрать хочется, но его надо оставить детям, иначе они сидят голодные». «Вот до чего довели коммунисты, что есть стало нечего, рабочие лезут в петлю» (рабочий Заяцев). «Сегодня приходили ко мне детишки рабочего Малышева, просили милостыню, я им подал кусок хлеба, но больше давать нечего, ибо хлеб у себя на исходе» (рабочий Сердцев). «Положение с продовольствием становится невыносимое, надо бросить работу и бастовать» (гутмастер Усачев). Гутмастер Зверев (коммунист) плакал среди группы рабочих и, ударяя себя в грудь кулаком, говорил: «10 дней не едят хлеба детишки, ужас берет смотреть на них, что делают подлецы, до чего доводят». «Работать голодному плохо, надежды на улучшение нет, лучше удавиться» (комсомолка Иванова). Среди рабочих отмечаются разговоры за посылку делегации в Москву в ЦК Союза химиков, где и объяснить положение с продовольствием.

Со стороны ряда заводских кооперативов наблюдается безответственный перерасход хлеба, мука отпускается «на похороны», «на командировку» и на другие никому не известные нужды (заводы Зубовский, «10-летие Октября» и им. Володарского). Виновники привлечены к ответственности.

На заводе «Красное эхо» часть коммунистов, дискредитируя партию, занимается склокой, пьянствует. Так: 1) Лебедев — помощник директора, член ВКП(б), за кражу отбывавший 8 мес. принудительных работ, растратчик, идеологически невыдержанный, в свое время примыкавший и к меньшевикам, и к троцкистам, пьяница, неоднократно снимался с работы; 2) Цветников П.Т. — член ВКП(б), исключавшийся из партии за связь с кулачеством, пьянство и склоки. Снимался за пьянство и бездеятельность с ряда должностей. В 1931 г. пьяный избил проезжего крестьянина; 3) Кокарев Алексей Емельянович — член ВКП(б), судившийся за дезертирство, отбывал наказание, братья участвовали в восстании, за пьянство снимался с ряда должностей; 4) Гордеев В.Н. — несколько раз исключался из партии за пьянство и растраты.

Антисоветский элемент, в особенности меньшевики, активизирует антисоветскую деятельность, подбивая рабочих на забастовки...

Начальник СПО ОГПУ СССР Молчанов

Начальник 1 отд. СПО Рутковский

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 65—67. Подлинник.

№ 483

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ЗДРАВОТДЕЛОМ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ АБРАМОВИЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА Г.Д. РАКИТОВУ О СНАБЖЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

Не позднее 31 марта 1933 г.[1]

По сообщению целого ряда районов, снабжение медицинских работников с начала текущего года резко ухудшилось.

Решение бюро обкома от 14 августа 1932 г. и президиума облИКа от 22 августа 1932 г. в части улучшения материально-бытового положения медработников РИКи не выполняют. В ряде районов сняты со снабжения хлебом врачи, в большинстве районов со снабжения хлебом снят средний и младший медперсонал. Так, например, в Стародубском р. (107 медработников) младший персонал получил в феврале хлеба за 4 дня. Врачи, средний персонал до 15 февраля получили по 200 [г] хлеба, а с 15 февраля все сняты со снабжения.

В Суражском р. медработники то снимаются, то восстанавливаются по снабжению хлебом, и, наконец, с 11 февраля совсем сняты со снабжения. В Погарском р. (40 медработников) аннулировали на февраль ордера на хлеб. Совсем не получают хлеба медработники Ельнинского р. — 140 чел., Мешовского р. — 60 чел., Сычевского — 120 чел., Рославльского — 456 чел., Злынковского — 60 чел., Стодолищенского — 45 чел., Почепского — 180 чел., Усвятского р. и др.

Кроме перечисленных районов имеется целый ряд сообщений непосредственно из лечебных учреждений о снятии медработников со снабжения хлебом.

На местах РИКи относятся к обеспечению нужд медработников явно неудовлетворительно, а в то же время именно теперь необходимо решительно сделать поворот, мы сейчас имеем почти во всех районах эпидемические заболевания, каждый медработник на учете, благодаря же этой недооценке мы теряем сотни квалифицированных работников врачебного среднего и младшего персонала, которые уходят в другие области, поступают в учреж-

[1] Датируется по входящему штампу.

дения — предприятия не по своей специальности, так, например, на завод «Красный профинтерн» в течение 1932 г. поступило около 40 чел. медработников, то же на заводе им. Урицкого, Механзаводе и ряде других. По линии облздрава и Союза велась и ведется переписка с отдельными райисполкомами по вопросу снабжения медработников, в первую очередь врачей, но должных результатов мы не получили.

Постановлением СНК РСФСР № 356/с от 26 декабря 1930 г. «Об укреплении сети органов здравоохранения Западной обл. медицинским персоналом» было предложено «приравнять медперсонал снабжением дефицитными товарами и продуктами к рабочим промышленных предприятий».

Поэтому настоятельно прошу Вашего вмешательства в это дело с тем, чтобы как квалифицированный медперсонал (врачи, средний персонал), так и младший персонал, непосредственно обслуживающий больных, снабжались бы продуктами, в частности хлебом, регулярно по установленным нормам. Одновременно просим дать указание о снабжении медработников промтоварами, которых, как правило, медработники не получают.

Зав. облздравотделом Абрамович

Председатель обл. комитета ...[1] *Хапапетов*

ГА Смоленской обл. Ф. Р-2360. Оп. 3. Д. 98. Л. 115. Подлинник.

№ 484

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НОВГОРОДСКОГО ГОРСОВЕТА ШАНТОРА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА П.И. СТРУППЕ О СНЯТИИ С ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ ДЕТЕЙ

6 апреля 1933 г.

Секретно

С 1 апреля в связи с организацией Бюро заборных книжек[266], отказом нашему району в получении утвержденной уже в марте 20-тонной продпомощи и недодачей району 25,4 т отчислений от гарнцевого сбора в городе снято со снабжения хлебом 5 тыс. чел. — дети до 12-летнего возраста.

Учитывая, что в городе осталось на снабжении хлебом крайне ограниченное количество только части рабочих (т.к. служащие, пенсионеры и другие трудящиеся группы давно сняты) и всего из 40 тыс. чел. населения мы получили 6,5 тыс. хлебных пайков, низкую зарплату рабочих и служащих и высокие цены на сельхозпродукты на колхозном базаре, особенно на хлеб, снятие со снабжения детей создало крайне напряженное политическо-моральное состояние в городе (ежедневно происходят эксцессы в виде делегаций в горсовет, крики в снабжающих организациях, горпо и на улицах), особенно снятие детей отразилось на всеобуче в школах.

Учитывая, что горсовет неоднократно обращался в областные организации (облснаб, облисполком и даже обком партии) и до сих пор не получил никаких положительных или отрицательных ответов, прошу еще раз срочно разрешить вопрос о принятии на хлебное снабжение как минимального количества 3500 чел. детей от 3-х до 12-летнего возраста.

О Вашем решении прошу срочно уведомить горсовет.

Председатель Новгородского горсовета Шантор

ЦГА Санкт-Петербурга. Ф. 1000. Оп. 92. Д. 14. Л. 78. Подлинник.

---

[1] Аббревиатура неразборчива.

№ 485

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 837 ПРЕЗИДИУМА ЗАПАДНОГО ОБЛИСПОЛКОМА «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И БОРЬБЕ С СЫПНЫМ ТИФОМ»

10 апреля 1933 г.

Секретно

Отмечая крайне неудовлетворительное состояние области в части распространения сыпного тифа, особенно в районах Брянском, Брасовском, Гжатском, Глинковском, Гордеевском, Демидовском, Дубровском, Ельнинском, Жиздринском, Жуковском, Издешковском, Карачевском, Комаричском, Краснинском, Красногорском, Ленинском, Монастырщинском, Невельском, Песоченском, Почепском, Починковском, Пречистенском, Руднянском, Ржевском, Рославльском, Смоленск-Пригородном, Суражском, Суземском, Трубчевском, Шаблыкинском и городах Смоленске, Брянске и Бежице, президиум облисполкома постановляет:

1. Обязать все РИКи и горсоветы, особенно выше перечисленных районов и городов, принять все меры, обеспечивающие ликвидацию сыпного тифа в кратчайший срок, для чего: а) в двухдневный срок выделить члена президиума, ответственного за развертывание мероприятий по ликвидации очагов сыпного тифа и предупреждению заболеваемости в дальнейшем. Сообщить фамилию выделенного президиуму облИКа и т. Абрамову — Облздрав;

б) обеспечить бесперебойное функционирование бань в городах и поселках с максимальным увеличением их пропускной способности путем удлинения рабочего дня бани;

в) обязать хозорганы в пятидневный срок провести ряд мероприятий по улучшению санитарного состояния рабочих бараков и общежитий, возложив персональную ответственность за это на комендантов их. Обеспечить общежития постоянными уборщицами;

г) обязать все хозорганы к 1 мая с.г. полностью обеспечить строительных рабочих банями с дезинсекторами при них и не допускать вселения вновь прибывающих партий рабочих и одиночек в общежития без предварительной санобработки;

д) в пятидневный срок провести изъятие беспризорных в городе и на вокзале, разместить их в детприемниках и детдомах, подвергнув их предварительной обработке и карантину. Одновременно через органы ТООГПУ и работников ж.д транспорта усилить наблюдение за недопущением передвижения их по железным дорогам;

е) обеспечить своевременное выявление сыпно-тифозных больных и полную госпитализацию их как в городах, так и в сельских местностях, не останавливаясь в отдельных случаях перед закрытием общих отделений больниц и превращения их в заразные отделения;

ж) своевременно извещать Облздрав через местные здравоохранения о ходе эпидемических заболеваний и проводимых мероприятиях в установленные сроки, возложив контроль за этим на выделенного члена президиума (п. 1-а);

з) освободить инспекторов здравоохранения на весенний период от каких бы то ни было дополнительных нагрузок, предоставив им возможность непосредственно руководить противоэпидемическими мероприятиями;

и) в обязательном порядке обеспечить командируемый на борьбу с эпидемией медперсонал продовольствием, жилищем, а также транспортом при разъездах по району.

2. Обязать начальника облУИТУ в пятидневный срок провести по указанию саннадзора мероприятия по улучшению санитарного состояния всех

исправительно-трудовых учреждений, в частности: а) обеспечить регуляр ную санобработку заключенных; б) полностью выдерживать карантин дл вновь прибывающих партий; в) обеспечить все исправительно-трудовые уч реждения дезинсекторами.

3. Обязать администрацию ж.д. узлов Западной обл. в пятидневный сро провести мероприятия по улучшению санитарного состояния подвижны составов, разгрузке и очистке вокзалов, не допуская впредь массового скоп ления пассажиров в них.

4. Обязать начальника облуправления милиции принять решительны меры по улучшению санитарного состояния всех мест предварительного заключения, выделить при них карантинные помещения, обеспечив дезинсекторами. В период до 20 апреля подвергнуть санобработке всех заключенных находящихся в арестных домах, и впредь организовать систематическое мытье в бане заключенных.

5. Предложить облкомитету РОКК немедленно включиться в работу по проведению массовой санобработки населения, привлекая к этому делу широкую общественность. В трехдневный срок согласовать с Облздравом конкретный план мероприятий по этим вопросам.

6. Предложить прокурору и органам милиции решительно усилить репрессии по отношению к нарушающим санитарные правила и требования саннадзора, проводя судебные процессы и взимания штрафов за нарушение санитарных и противоэпидемических требований в спешном порядке.

7. Обязать предгорсоветов установить обязательный порядок проверки раз в пятидневку членами президиума горсоветов положения в бараках и общежитиях, заслушивая их сообщения о результатах проверки и принятых мерах.

8. Обязать персонально т. Абрамовича: а) решительно усилить активное воздействие саннадзора на руководителей учреждений, предприятий, ЖАКТов, бараков в части выполнения ими правил; б) установить тщательное наблюдение за наиболее неблагополучными пунктами, оказывая этим местам максимальную помощь (медперсоналом, медикаментами) в деле борьбы с эпидемией тифа; в) раз в декаду докладывать президиуму облИКа о ходе выполнения настоящего постановления.

Председатель облисполкома Ракитов

Секретарь облисполкома Сорокин

ГА Смоленской обл. Ф. Р-2360. Оп. 3. Д. 93. Л. 30—33. Подлинник.

№ 486

ИЗ СВОДКИ РАЙОТДЕЛА ОГПУ БАВЛИНСКОГО РАЙОНА ТАТАРСКОЙ АССР О ГОЛОДЕ В КОЛХОЗЕ ИМ. КРУПСКОЙ[267]

22 апреля 1933 г.

...в 1931 г. урожай был много хуже, чем в 1932 г., а жить было лучше. Своего хлеба не было, и колхозу разрешали продавать лошадей и купить хлеба для своих колхозов, покупали хлеб, варили в столовой обед и кормили рабочих и так дожили до нового урожая, а в 1932 г. урожай был хороший, а члены колхоза все же стали голодать. Большую часть хлеба от нас увезли и колхозников оставили голодными. Были фонды общего питания, школьный фонд, и этот хлеб весь увезли, остался только страховой фонд и семенной фонд...

ЦГАИПД Республики Татарстан. Ф. 23. Оп. 1. Д. 67. Л. 276 Копия.

№ 487

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА ШКОЛЬНОГО СЕКТОРА НАРКОМАТА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР[268] В НАРКОМАТ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ РСФСР ОБ ОТПРАВКЕ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ В ЗАПАДНУЮ ОБЛАСТЬ И ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ

17 мая 1933 г.

На основании устного заявления заведующего Школьным сектором Западного облоно т. Карлика, в конце апреля в Смоленске и Брянске были высажены прямо на улицу из поезда 40—45 чел. беспризорных, среди которых были дети дошкольного возраста, которые были подобраны заведующим облоно.

По сообщению инспектора охраны детства Горьковского края т. Наумовой, в Горьковский домзак в это же время были направлены 91 чел. детей в возрасте 16 лет, которых крайоно было предложено забрать в детдома.

Такие случаи неорганизованной отправки детей без всякого согласования с отделами народного образования и оставление детей в состоянии, явно угрожающем им беспризорностью, вполне совпадает с сообщением инспектора ЦУОХра т. Родичева, который заявил инспектору Наркомпроса, что он получил предписание вывезти в края и области тысячу человек детей, помимо принимаемых Наркомпросом 250 чел.

Считая такие действия уголовно наказуемыми, Школьный сектор Наркомпроса просит расследовать это дело, установить виновных и привлечь их к строгой ответственности.

Зам. заведующего Школьным сектором[I]

ГА РФ. Ф. А-406. Оп. 25. Д. 1347. Л. 8. Подлинник.

№ 488

СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР[269] ОБ ЭПИДЕМИИ СЫПНОГО ТИФА В ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ

22 мая 1933 г.[II]

Совершенно секретно

По Ивановской Промышленной обл. за третью декаду апреля зарегистрировано 200 случаев заболеваний городского и сельского населения сыпным тифом.

Движение сыпно-тифозных заболеваний по месяцам, начиная с января с.г., выражается в следующих цифровых показателях: январь — 25 районов, охваченных сыпняком, и 108 заболеваний; февраль — 35 районов, охваченных сыпняком, и 190 заболеваний; март — 24 района, охваченные сыпняком, и 298 заболеваний; апрель — 28 районов, охваченных сыпняком, и 200 заболеваний.

Из районов ИПО, особенно охваченных сыпняком: Нейский р. — 11 случаев, Иваново — 11 случаев, Даниловский — 14 случаев, Мышкинский — 24 случая, Нагорьевский — 28 случаев и Нерехтский — 35 случаев, причем в Нерехтском р. на 3 мая количество заболеваний достигло до 42 случаев.

Облздравотделом приняты противоэпидемические меры для борьбы с сыпняком. Однако, несмотря на принятые облздравотделом меры, до на-

---

[I] Подпись неразборчива.

[II] Датируется по штампу на документе.

стоящего времени имеются следующие ненормальности: в Даниловском р. барак для заразнобольных плохо оборудован, коек и постельных принадлежностей не достаточно. Отпущенные облздравотделом 2 тыс. руб. полностью израсходованы. В Южском р. совершенно нет халатов для посетителей, последние накрываются при входе к больным постельными простынями. Ванны к употреблению не пригодны. Нет запасных керосиновых ламп, и при прекращении электросвета больные остаются в темноте, и работа больницы приостанавливается. На всю больницу имеется всего лишь один примус. Штат больницы засорен социально-чуждым элементом. В Вичугском р. отсутствует санпропускной пункт для массовых обработок сезонников, общежитий и других пребывающих рабочих в г. Вичугу. Баня при фабрике им. Ногина работает один раз в декаду, администрация фабрики категорически отказывается увеличить дни функционирования бани, ссылаясь на недостаток топлива, безработным не членам семьи рабочих пользование баней администрация фабрики не разрешает, коммунальных бань в городе нет.

Ряд городских пищевых предприятий и общественного пользования находится в крайне неудовлетворительном санитарном состоянии. Учет по проводимой санработе поставлен весьма плохо, качество санобработки недостаточное, после обработки в 1000 казарм в Кольчугине наблюдались вши.

В ряде районов отмечены очаги заболеваний вследствие антисанитарных условий в рабочих казармах, в школах, среди арестованных и т.д. и др.

Присланные Наркомздравом из северного рудника им. СТО, г. Коканд, 2 т серы нельзя использовать для санобработки вследствие расплывчатости и плохого горения. Также оказались непригодными 180 шт. полученных парикмахерских машинок.

Начальник ЭКУ ОГПУ Миронов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 288. Л. 130—131. Подлинник.

№ 489

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1176/258С «О СЕМССУДЕ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ»

10 июня 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить Западной обл. в порядке семссуды 1200 т вики и 1500 т гречихи.

2. Отпуск произвести из фондов Комитета резервов при СТО на условиях возврата из урожая 1933 г. натурой с начислением в покрытие административно-транспортных расходов государства 10 пуд. на каждые 100 пуд. отпущенной ссуды.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 166. Подлинник.

№ 490

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИХАЙЛОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА[1] О БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЯХ

13 июня 1933 г.

Не подлежит оглашению

За последнее время в Михайловском р. участились случаи большого прилива беспризорных детей дошкольного и школьного возраста, которые бросаются родителями, преимущественно ранее жившими в Немецком Поволжье. Беспризорные задерживаются милицией и временно нами размещаются в перегруженном местном детдоме, контингент в котором превышает установленные нормы и тем самым ставит детдом в исключительно ненормальные условия и, по существу, превращает его в изолятор или передаточный пункт, а не в детский дом школьного возраста.

Что касается местной ж.д. администрации ст. Михайлов, то она их не в состоянии переправить в Москву в передаточный пункт, т.к. беспризорные подбираются не на железной дороге, а в городе или вокруг города.

Просим дать срочные конкретные указания по существу вопроса как по разгрузке местного детского дома, где имеются дети различного возраста от 3 и до 16 лет, так и по направлению подобранных беспризорных детей, прилив которых в последнее время не сокращается.

Председатель РИКа Мельников

Заведующий РОНО Комиссаров

ГА РФ. Ф. А-406. Оп. 25. Д. 1347. Л. 17. Заверенная копия.

№ 491

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ФРАКЦИИ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК НАРКОМУ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ РСФСР Н.И. ИЛЬИНУ О ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ В Г. БРЯНСКЕ И ДАНИЛОВСКОМ ПРИЕМНИКЕ Г. МОСКВЫ

19 июня 1933 г.

Секретно

В г. Брянск в первой половине апреля мес. стали поступать партии беспризорных без предварительного согласования с соответствующими органами и без санобработки, в результате чего среди приехавших были обнаружены случаи сыпного тифа. В период с 1 по 15 апреля было отправлено с вокзала Москва-Брянский в направлении Брянск—Киев 243 чел. беспризорных детей. На Брянском вокзале с марта по 15 мая с.г. ребята, путем облав, забирались стрелками ж.д. охраны в помещения для задержанных и оттуда направлялись в различные пункты по железной дороге для размещения в детучреждениях Наробраза. Никакой педагогической и санитарной обработки за этот период на вокзале не проводилось, и только начиная с 15 мая организован вагон-приемник (штат, питание, санобработка). В вагоне ребята находятся не более 1—2 дней и отсюда они переотправляются или в Даниловский приемник, или в детучреждения гороно, или отправляются в места своих прежних жительств, причем отправка производится под наблюдением кондукторских бригад.

---

[1] Копия направлена заведующей Московского облоно Любимовой.

За январь—февраль—март мес. 1933 г. пропускная способность Московско-Брянского вокзала достигала 250—300 беспризорных в месяц, в апреле—мае это число резко повышается, достигая 500—900 чел.

Недочетами работы вагона-приемника являются: 1) Отсутствие плана перебросок и налаженной связи с детучреждениями, в результате наблюдаются излишние переброски детей из одного железнодорожного пункта в другой. 2) Неудовлетворительная санобработка (после прохождения бани 15 июня у одного мальчика были найдены вши) и недостаточный индивидуальный учет санобработки (беспризорные пускаются общим счетом). 3) Отсутствие бельевых фондов и одежды: затасканное грязное белье после 15-минутной дезинфекционной обработки вновь одевается детьми на вымытое тело. 4) Отсутствие педагогической работы с беспризорными или бездомными детьми. 5) Недостаточное внимание соответствующих должностных лиц вокзала Москва—Брянск к делу беспризорности.

Отправка детей без санитарной обработки подтверждается полностью. Виновниками этого являлись руководитель вагона-приемника (ранее работавший по изъятию беспризорных) т. Гречишко, педагог вагона т. Колесников (отправка партии в 29 чел.), начальник санитарного района дороги т. Страухман и санврач т. Завьялов. Общий вывод по ознакомлению с работой вагона таков, что только органы ТООГПУ и военизированная охрана дороги участвуют в борьбе с беспризорностью, участия других организаций и учреждении совершенно не видно.

По второму факту в Даниловском приемнике: Даниловский приемник для беспризорных, формально находящийся в ведении Моссовета, а по существу МУРа, рассчитан на 300 чел. (за последние дни увеличен еще на 300 чел.) с школьным помещением на 300 чел. и мастерской на 100 чел. На момент посещения (14 июня) в приемнике находилось 2138 детей (перегрузка 280 %).

Условия размещения. Дети в ночное время размещаются или в спальнях корпусов (железные кровати, матрацы, не везде белье и подушки), или (из-за перегрузки приемника) прямо в брезентовых палатках во дворе. В дневное время помещаются в камерах по 40 чел., без достаточного инвентарного оборудования. Отобранная партия к отправке в 297 чел. находилась в необорудованном подвале площадью до 100 кв. м без вентиляции и дневного света. Планом и финансовой сметой на 1933 г. предусматривалось пропустить до 12 тыс. детей в год, в то время как на 14 июня (за 5 мес.) уже прошло более 12 тыс.

Такое положение является следствием того, что НКПрос своих обязанностей по размещению детей по детучреждениям не выполняет (в частности, Мособлоно за 1932 г. сократил сеть домов на 11, с общим числом мест с 8 тыс. до 9 тыс.). В результате беспризорные бегут из детдомов (побеги составляют 50 %) или из отправляемых эшелонов, возвращаясь поодиночке в Москву.

По словам начальника приемника т. Червонцева, встречались дети, которые приводились по 10 и 20 раз, таким образом, каждый раз такой беспризорный получал одежду и обувь при стоимости одного комплекта до 200 руб. (обмундирование приобретается по коммерческим ценам). 3 июня начальником приемника т. Червонцевым была отобрана партия беспризорных в 600 чел. (различных возрастов от 14 до 17 лет) для отправки в одну из колоний ОГПУ близ Томска, среди этой группы были и социально опасные элементы.

Ввиду ожидаемого прибытия новых партий в приемник с утра 3 июня этим 600 чел. был выдан на руки хлеб, и ребята были переброшены в Ново-Спасский монастырь (своего рода этапный пункт) для дальнейшей посадки в вагон. Ребятам было сказано, что к 12 часам их отправят, но из-за задержки с подачей вагонов отправка задержалась. К 14 часам от беспризорных

начали поступать требования выпустить их из камеры на воздух, требования хлеба и обеда, т.к. выданные пайки по большинству были съедены или разворованы. На обед был дан один суп, без хлеба, что еще более наэлектризовало моральное состояние беспризорных.

Младший надзиратель т. Тищенко на ругань и крики беспризорных начал переругиваться, и это и послужило началом «бунта»: вытащенными кирпичами были разломаны двери и разбиты рамы с решетками, и вся масса беспризорных выскочила на двор, направляясь к входным дверям монастыря, где расположилась малочисленная охрана. В то время здесь присутствовал помощник начальника МУРа т. Иванов, распоряжением которого был поставлен в известность начальник милиции г. Москвы т. Вуль и одновременно начальник Даниловского приемника (имеющий навыки умиротворять антиморальные выступления беспризорных). Распоряжением т. Вуль в монастырь был направлен помощник командира дивизиона т. Файнберг с взводом конных милиционеров (32 чел.), причем Файнбергу были даны категорические указания не применять ни холодного, ни огнестрельного оружия.

По прибытии на место взвод спешился, и отделение в числе 5 милиционеров с командиром отделения Нижельским вошло внутрь двора. Вошедшие милиционеры подверглись «бомбардировке» булыжниками и кирпичами, причем одним камнем был пробит череп т. Нижельского, а вторым — сворочена челюсть. Т. Нижельский, обливаясь кровью, обнажил клинок, и следом за ним остальные милиционеры, но по команде командира взвода клинки были вложены в ножны. Но эффект обнаженных клинков вызвал окончательный взрыв, и на милиционеров посыпались камни, часть камней летела в массу беспризорных. Прибывший т. Червонцев вошел в толпу беспризорных и стал их успокаивать, одновременно начав раздачу хлеба и папирос, на чем «бунт» и был закончен. В результате инцидента ранено 6 чел. милиционеров, из них 2 милиционера тяжело (находятся в Институте Склифосовского), и до 10 чел. беспризорных.

Произведенным расследованием начальника милиции приняты следующие меры: 1) Помощнику начальника МУРа т. Иванову за непринятие мер по обеспечению порядка и доставке хлеба объявлен выговор. 2) Помощник начальника т. Галдобин и комендант т. Королев арестованы на 5 суток с отстранением от занимаемых должностей и перечислены в резерв. 3) Младший надзиратель т. Тищенко арестован на 5 суток.

Из приведенных фактов создается твердое убеждение, что такие инциденты могут повторяться и впредь, если все ведомства и учреждения по-настоящему не возьмутся за ликвидацию беспризорности.

Почти аналогичный факт произошел 15 июня на ст. Канатчиково, где партия в 900 чел., разбив вагоны эшелона, пыталась разбежаться, но вовремя была окружена красноармейцами конвойного полка.

Основные выводы:

1. Почти полное отсутствие педагогической работы органов НКПроса. В работе приемника не видно работы по отбору социальных групп от незараженной детворы, что в конце концов приводит к беспланoвой, хаотичной переброске беспризорных.

2. Органы здравоохранения совершенно не наблюдают за работой медицинского пункта приемника: совместное пребывание заболевших сыпным тифом с ребятами, заболевшими простыми заболеваниями, вшивость, антисанитария, грязь, отсутствие по три дня дезинфекции матрасов.

3. С делом беспризорности проводит борьбу по существу только ОГПУ, Рабоче-крестьянская милиция и военная охрана НКПС, причем эта борьба, в 1933 г. стоившая государству более 17 млн руб., большого эффекта дать не

могла, т.к. в работе органов НКПроса, НКЗдрава, НКСнаба, НКЛП и Деткомиссии решительного поворота к делу беспризорности создано не было.[1]

ГА РФ. Ф. А-406. Оп. 25. Д. 1347. Л. 65—64. Подлинник.

№ 492
ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О НЕДОЧЕТАХ В ОБСЛУЖИВАНИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИСОВЕТСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ»

21 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Продснабжение

Положение со снабжением рабочих большинства предприятий области напряженное. В результате слабого поступления гарнцевого сбора, который по плану на май должен был покрыть 80 % месячной потребности, снабжаемому населению недодано 1091 т (18 % плана). В результате этого снижаются нормы снабжения даже на предприятиях первого списка («Красный Профинтерн» — 25 тыс. рабочих, Ярцевская ткацко-прядильная фабрика — 7,5 тыс. рабочих, Брянский механический завод — 4549 раб., Бежецкий фасонно-литейный завод и др.).

На отдельных предприятиях (Песоченская фаянсовая фабрика — 940 раб., Чугуннолитейный завод — 1482 раб., Клинцовские суконные фабрики и др.) с конца мая и начала июня фактически снято со снабжения большинство семей рабочих. [Для] рабочих Жиздринских, Пеновских лесозаводов, Сухиничского трепельного комбината и других мелких предприятий норма хлеба сокращена с 600 до 300 г, а члены их семей совершенно сняты со снабжения. На некоторых мелких предприятиях выдача хлеба совершенно прекращена.

Рыночные цены на хлеб значительно выросли, дойдя до 10—12 руб. за кг. Самозаготовки по ряду ОРСов не превышают 2—10 % к общему обороту. В результате общественное питание рабочих за последние месяцы на ряде предприятий ухудшилось, при этом цены на обеды повышены («Красный Профинтерн»). Нормы выдачи хлеба к обеду снижены, и в ряде случаев хлеб не выдается вовсе по нескольку дней (Чернятинский, Ивотский ст. заводы, цементный завод им. Воровского и т.д.).

Перебои в снабжении хлебом и другими продуктами в некоторой части являлись следствием систематического перерасхода фондов снабжения.

В связи с реорганизацией ОРСов со снабжения снято большое количество работающих на предприятиях прогульщиков и т.п. По одному только ОРСу у завода «Красный Профинтерн» снято со снабжения 10 тыс. чел. Имеются факты заболеваний рабочих от недоедания.

На Клинцовских предприятиях отмечается рост заболеваний брюшным и сыпным тифом. Ежемесячно регистрируется 10—15 случаев опухания рабочих от недоедания. По отдельным предприятиям имеются случаи обмороков рабочих во время работы на почве сильного истощения.

На Осташковском кожзаводе учтено 10 чел. рабочих, систематически занимающихся нищенством (в большинстве многосемейные и низкооплачиваемые).

Явно неудовлетворительно поставлено снабжение детей рабочих.

---

[1] Подпись неразборчива.

Общественное питание школьников на крупных предприятиях (г. Бежица) с передачей этого дела в ОРС улучшилось, но снабжение детей дошкольного возраста по-прежнему недостаточное, т.к. нормы их снабжения втрое меньше норм для школьников. Дети, не охваченные общественным питанием (завод «Красный Профинтерн»), в течение последнего полугодия получают лишь по 300 г хлеба в день, 500 г сахара в мес. и нерегулярно такое [же] количество крупы. Ясли нерегулярно снабжались молоком и жирами. Возросла заболеваемость детей (Думиничский чугунный завод и др.).

В г. Бежице («Красный Профинтерн») в апреле 1933 г. прошло через терапевтическое отделение 129 детей, инфекционное — 31, амбулаторию — 2701. В апреле 1932 г. соответственно цифры были — 119, 7 и 1785. За две недели мая цифры еще повысились.

На почве недочетов продснабжения отмечается недовольство отдельных групп рабочих.

31 мая на Карачевской пеньковой фабрике им. 1 Мая произошла волынка, охватившая 60 рабочих утильцеха; причиной ее явился обморок работницы у ворот фабрики и сообщение одного из рабочих о смерти в больнице быв. рабочего фабрики от истощения. Рабочие послали делегацию к помощнику директора по снабжению с требованием сообщить им о перспективах снабжения. На состоявшемся после работы собрании были выкрики: «Нас морите голодом, детям совсем ничего не даете»; «Скоро на работе будем падать от истощения» и т.д. ...

Начальник 6 отд. СПО Коркин
Уполномоченный 6 отд. СПО Натансон

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 110—111. Подлинник.

№ 493

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КЛИНЦОВСКОГО ОПЕРСЕКТОРА ОГПУ В ПОЛНОМОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОГПУ ПО ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ «О СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ ОСНОВНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОБСЛУЖИВАЕМЫХ КЛИНЦОВСКИМ ОПЕРСЕКТОРОМ»[270]

Не ранее 27 июня 1933 г.[1]

Совершенно секретно

Состояние рабочего снабжения по основным промпредприятиям (г. Клинцы, Сураж и Новозыбков), обслуживаемым Клинцовским оперсектором, явно неудовлетворительное. Рабочие фабрик в течение ряда месяцев не получают ни овощей, ни картофеля, ни жиров.

ОРСы фабрик не мобилизовались на произведение самозакупок и самозаготовок для улучшения рабочего снабжения, а отсюда вся тяжесть пала на рынки, на которых подвоз продуктов и овощей незначительный, с высоко преобладающими ценами (хлеб — 180—200 руб. за пуд, крупа — 380—400 руб. и т.д.). Жиры же на рынках почти отсутствуют, вследствие чего рабочий с низким окладом зарплаты не в состоянии купить этих продуктов.

Новозыбковский и Суражский районы облснаб снабжением рабочих обеспечивает скверно. Разнарядка на продукты выполняется с большой затяжкой. По линии горпо в снабжении полные провалы.

Общественное питание в столовых фабрик не налажено. Столовые по-прежнему отпускают обеды низкого качества и с наименьшей калорийно-

[1] Датируется по содержанию документа.

стью. Пища в большинстве случаев однообразная и жидкая. Выданный паек [за] июнь мес. характеризуется (г. Клинцы):

Наименование продуктов	ОРС суконных фабрик			ОРС фабрики [им.] Дзержинского		
	рабочие	иждивенцы	ударники	рабочие	иждивенцы	ударники
Хлеба	400 г	150	—	490 г	150	—
Сельдей	2 кг	—	3 кг	1 кг	—	—
Творога	1 кг	500 г	—	1 кг	—	1 кг
Кондитерских изделия	600 г	1100 г	500 г	500 г	500 г	—
Крупы (за 2 месяца)	500 г	800 г	—	500 г	800 г	—
Масла растительного	—	—	—	—	—	500 г
Хлеба добавоч[но]	—	1 кг	—	—	1 кг	—
Молока	—	7 л	—	—	—	7 л

Находящиеся мельницы в ведении Клинцовского кустпромсоюза не справляются пропускать обмолот ржи даже дневной потребности рабочих. Мельницы изношены и не имеют холодильников, вследствие чего мука поступает теплая на хлебопекарню, которая выпекает и сдает в магазины по мере накопления горячий и недостаточно пропеченный хлеб, на чем экономия получается (для хлебозавода) до 2 %. Подвозка хлеба к магазинам безобразная, вследствие чего создаются очереди за получением хлеба до 300—400 чел.

24 июня рабочие, стоявшие в очереди за хлебом, выражали недовольства в отношении выпечки хлеба. Многие говорили, что хлеб полученный — недоброкачественный, и позаболели животы. Хлеб недостаточно пропекается и сдается в магазины горячий. Очереди из-за плохого снабжения хлебопекарней не изживаются. Стоят по 300—400 чел. с самого утра (фабрика им. Дзержинского).

«Чтоб они провалились с их порядками. Работаешь без всяких прогулов, а хлебные карточки отбирают в магазине. Стоишь в очереди с 5 час. утра, пока дойдет очередь, проходит полдня, а потом говорят: "Вы исключены. Мы листки забираем. Идите на фабрику". И так почти всех рабочих гоняют. Это путает стол заборных листков» (фабрика им. Дзержинского, Ковалева Меланья, городская, беспартийная, заявила в группе рабочих).

Хлебозавод и по сей день положенный припек 50 % не сдает ОРСам фабрик, а отпускает с 48 % припеком.

Вследствие явно неудовлетворительного, к тому же перебойного снабжения рабочих, рост опухания рабочих значительно увеличился. Количество рабочих с опухолью характеризуется следующими данными:

Наименование предприятий	Количество фактов	
	на 16 июня	на 28 июня 1933 г.
Фабрика им. Ленина	50	100
Фабрика [им.] Коминтерна	35	48
Фабрика [им.] Ногина	30	60
Фабрика [им.] Октябрьской революции	20	35
Фабрика [им.] Дзержинского	53	84
Кожзавод «Красный гигант»	20	35

Окончание табл.

Наименование предприятий	Количество фактов	
	на 16 июня	на 28 июня 1933 г.
Фабрика «Волна революции»	—	25
Фабрика «Ревпуть»	—	23
Итого:	208	410

Динамика опухших по производственному стажу, по получаемой зарплате и количеству иждивенцев по отдельным предприятиям характеризуется следующими данными:

1. Дударева Мария, работает в аппарате фабрики им. Коминтерна около 15 лет, зарплату получает 62 руб. в мес., имеет на иждивении 6 чел. 2. Бовчунова М., прядильщица, работает на производстве (им. Коминтерна) около 10 лет, получает зарплату от 50 до 91 руб., на иждивении имеет 3 чел. 3. Малевакин Ефим, ткач, на фабрике им. Коминтерна работает около 26 лет, зарплату получает до 150 руб., на иждивении имеет 7 чел. 4. Понкратов Иван, ткач, на производстве работает свыше 15 лет, получает зарплату 125 руб., на иждивении имеет 5 чел. 5. Огнев Михаил, столяр, на производстве работает свыше 10 лет, получает зарплату 174 руб., на иждивении имеет 2 чел. 6. Стрежов Ефим, ткач, на производстве работает около 15 лет, получает зарплату 84 руб., на иждивении имеет 4 чел. 7. Андрианова Анна, ткачиха, работает в прядильном отделении, старый производственный рабочий, зарплату получает 200 руб. в мес., на иждивении имеет 7 чел. Всего таких аналогичных фактов 48.

Фабрика им. Ленина

1. Ребрин Аким, ткач, в производстве работает 15 лет, заработную плату получает 110 руб., на иждивении имеет 5 чел. 2. Осадчий Илья, с технического отдела, на производстве работает около 20 лет, зарплата 100 руб., на иждивении 5 чел. 3. Ридель Кария на производстве работает около 10 лет, зарплата 70 руб., на иждивении 2 чел. 4. Лобанов Константин на производстве работает около 15 лет, получает зарплату 100 руб., на иждивении 3 чел. 5. Коноваленко Василий, слесарь, на производстве работает свыше 20 лет, получает зарплату 100 руб., на иждивении 4 чел. 6. Школенок Савелий имеет 20-летний производственный стаж, работает ткачом, вырабатывает на 100 руб., на иждивении имеет 5 чел. 7. Лелетко Архип, молодой рабочий хозчасти, зарплату получает 70 руб. в мес., на иждивении 2 чел. 8. Смирнов Ф. имеет 20-летний стаж, получает 90 руб. в мес., на иждивении 5 чел. 9. Бондаренко Михаил, старый производственник, получает зарплату 60 руб, на иждивении — нет. Аналогичных фактов на фабрике им. Ленина насчитывается 100.

Фабрика им. Дзержинского

По производственному стажу: до 1 года — 6 чел.; от 1 года до 3 лет — 26 чел.; от 3 лет до 5 лет — 5 чел.; от 5 лет до 10 лет — 22 чел.; от 10 лет до 15 лет — 24 чел.; свыше 15 лет — 24 чел.

Зарплата: от 50 руб. до 80 руб. — 50 чел.; от 80 руб. до 100 руб. — 36 чел.; от 100 руб. до 180 руб. — 22 чел.

Количество иждивенцев: одиночек — 11 чел.; по 1 иждивенцу — 28 чел.; по 2 иждивенца — 17 чел.; по 3 иждивенца — 10 чел.; по 4 иждивенца — 9 чел.; по 5 иждивенцев — 7 чел.; по 6 иждивенцев — 4 чел.; свыше 6 иждивенцев — 1 чел.

По кожзаводу «Красный гигант»

1. Чуркин Иван, зарплату получает 150 руб., на иждивении 3 чел. 2. Горбарь Иван, зольщик, работает на производстве около 15 лет, зарплата 200 руб., на иждивении 5 чел. 3. Михаленко Лев, охранник, зарплату получает 85 руб. в мес., на иждивении 4 чел.

Настроения рабочих и служащих характеризуются следующим: 18 июня из ткацкого цеха отправлено в больницу 3 человека: Мельников Иван Иванович, Мельников Илья и Парусов Сергей. Все они с опухолью. Мехедов Яков от слабости упал за верстаком. Лемза Афанасий от истощения умер. Мехедов Петр выражал свое недовольство к существующей жизни. Он говорил так: «Зарабатываю я очень мало, у меня пухлые ноги, у меня на иждивении 3 чел., а питание у нас плохое» (фабрика им. Ногина, разговор шел в присутствии 3 человек).

При фабрике им. Ногина случаи заболевания рабочих опухолью участились. Часть из них уже направлена в больницу. Вновь опухшие рабочие с лицами и ногами следующие: Севастьянов Никон, Добжинский Иосиф, Нечетный Борис, Нефедов Иван Игнатьевич, Мехедов Спиридон, Хроменок Григорий и Прокофьев — все они рабочие ткацкого цеха. Часть из них старые производственные рабочие, которые имеют на иждивении по 3 чел. (фабрика им. Ногина, Мехедов И.И.)

В силу недоедания каждый день прибавляются больные с истощенными желудками, на фабрике им. Ногина мы таких случаев имеем до 60. «Питание в столовой плохое, да и очень жидкое, порою выдают обеды недоброкачественные, что только поешь, и есть хочется. Заработок получаю малый. Возьмешь в кооперации хлеб, притащишь домой, а детишки сразу налетают, ну и съедят сразу весь, а потом день-два сидишь голодный» (фабрика им. Ногина, Федоров).

«Что ни день, все становится хуже. Ежедневно растет армия с опухолью. Вот Махонин Федор, член партии, имеет 3 детей, он и жена опухли, дети тоже еле ходят. Народ пухнет от недоедания. В столовых нас обеспечить полностью не могут, т.к. мы получаем всего лишь один обед, а в буфете 100 г хлеба и тех нельзя купить, возьмешь стакан молока за 45 коп., выпьешь его и держишься, а есть всегда капуста, а ее ложечку кладут на тарелку — тоже 50 коп. отдай, вот и живи тут семейный человек. В других городах люди живут, ничего не знают, а у нас творятся безобразия» (фабрика им. Ленина, мастер сновального отделения Степанов Михаил, член партии, городской, вел разговор с осведомом).

«Что это творится. У нас ведь люди ужасно гибнут. Вот я болею, весь опух, и ноги мои, что водой залитые, распухли, хотели положить в больницу да нет мест, так слишком много народа опухшего. Меня зарегистрировали на очередь, но я был уже 42-м человеком. Вот пройдет отпуск, но опухшие пойдут на тот свет, и молодняк начнет пухнуть, много погибнет рабочих от голода» (фабрика им. Ленина, Смирнов Андрей, член партии, старый производственный рабочий, ударник, говорил в столовой в присутствии 8 чел.).

«До чего довели рабочих. Никого не узнаешь из старых кадров да еще и ударников, все опухли за то, что они создали эти стены с малых лет, живут на этой фабрике, и их совласть наградила, а сколько умрет людей. О прибавке хлеба говорят, но реальности не видно, хотя бы хлебом хорошенько поддержали, в магазине дадут один хлеб, а больше ничего и не дают» (фабрика им. Ленина, Шмелев, ткач, беспартийный, городской, говорил в присутствии 11 чел. в курилке ткацкого цеха).

«Вот, товарищи. Я сегодня первый раз поел в столовой, а семья совсем голодная. Я уже падал два раза за станком, и сам не знаю, для чего я живу. Вот говорят, что раньше было хуже, т.е. при буржуазии, нет, мне там лучше, где я могу существовать, а сейчас меня с голоду заморят. Эта стройка совласти и мою семью погубит» (фабрика им. Ленина, Вороненко, ткач, беспартийный, старый производственный рабочий, городской, многосемейный).

«Вот рабочие совсем умирают с голоду, руководители же наши живут хорошо. Мы при царе ходили просить хлеба, когда везде можно было его купить, а сейчас нет ничего, в столовой кормят, чем попало. Дома же кушать совершенно нечего» (фабрика им. Октябрьской революции, Дейциг, шорник).

На почве неудовлетворительного питания имеем 26 случаев заболевания рабочих. Заболевания произошли по причине слабости на почве недоедания, с производственным стажем от 3 до 6 лет (Новозыбковская фабрика «Волна революции»).

«Я три дня тому назад свез в больницу от истощения 3 малолетних детей, а питался вместе с семьей плохо, пек хлеб из жмыха, мне получаемой зарплаты на жизнь не хватало, а на рынке я купить ничего не в состоянии. Состав моей семьи 6 чел.» (Новозыбковская фабрика «Волна революции», Гадюкин Григорий, 45 лет, беспартийный).

С общественным питанием на фабрике «Волна революции» обстоит неблагополучно. Рабочий получает всего лишь один обед, и то недоброкачественный. На первое дают борщ, очень жидкий, и на второе дают творог. К обеду хлеба дают вместо 100 г — 60 г. Рабочие, уходя со столовой, вечно говорят друг другу о недовольствах на питание. На одном из собраний, которое проводилось на фабрике, рабочий Кабанов, обращаясь к представителю РИКа, заявил: «Сначала накормите, а потом и требуйте работу» (Новозыбковская фабрика «Волна революции»).

«Чтобы уморить рабочих с голоду, правительство как будто бы издает постановление, чтобы по два обеда не выдавать. Хотя бы скорей рабочие забастовали, тогда бы они получили, что им нужно, а то ведь все равно приходится умирать около станка» (Новозыбковская фабрика «Волна революции», рабочий мастерских Молчанов говорил в мастерской в присутствии рабочих).

В столовой на фабрике «Ревпуть» творятся безобразия. Неизвестно куда девалось 7 пуд. сахара, помимо этого погноили картофель, на переработку которого было затрачено 1 тыс. руб., и питались те рабочие, которые ее перерабатывают. Заготовитель Эстрин, покупая для столовой скот, спекулирует, приобретает молочных коров, которых нельзя убивать, и потом перепродает, наживая на этом деньги (по данному факту производится расследование).

Как неправильное явление в г. Сураже на фабрике в столовой отмечено, что в столовой получают обеды все и каждый. Даже приходят обедать из города. Из-за нераспорядительности администрации столовой и плохого руководства фабричных организаций столовая станет дефицитной. Данные факты никто не соизволил проверить, и количество обедов расходовалось чрезвычайно прибывающим контингентом (г. Сураж).

На почве плохого снабжения рабочих на фабрике «Пролетарий» 10 июня рабочие, собравшись группой, вынуждены были пойти к председателю фабкома и выяснить вопрос о снабжении. Из присутствовавших у председателя фабкома делали выкрики: «Почему не будет хлеба, когда мы сами были на пекарне и видели его».

На почве истощения и упадка сил обмороков зарегистрировано на фабрике им. Коминтерна — 4, на фабрике им. Дзержинского — 3. Аналогичные случаи имели место и по другим фабрикам.

На этой же почве в г. Сураже был зарегистрирован случай самоубийства. 29 мая на почве голода покончил жизнь самоубийством — выстрелом из дробового ружья гр-н Прокопченко. Прокопченко проработал на Суражской бумажной фабрике 30 лет, год или два тому назад стал инвалидом, получил потерю слуха. С 19 лет до получения звания сменного мастера бумажного цеха Прокопченко работал на разных машинах. Был хорошим производственником, передавал свой опыт другим. Рабочие злобы к нему никакой не имеют. Будучи инвалидом, получая малую пенсию, Прокопченко не мог поддержать свое здоровье и просился снова на работу на фабрику, ему дали на сукномойке, но благодаря плохому состоянию своего здоровья, работать не смог — уволился. Работающие же его жена и двое сыновей вследствие малого заработка сами недоедали и еле прокармливались, содержание его для них являлось невозможным, а посему Прокопченко, будучи днями голодным, решил покончить самоубийством. Фабричные организации в похоронах участия не принимали, не было даже оркестра.

Рабочие по данному поводу выражали возмущение, говоря: «Хоронят, как скотину, без оркестра и людей. Даже не было кому гроб опустить в яму, а Прокопченко был рабочий и проработал на фабрике 30 с лишним лет» («Снигирь»).

На днях с рабочим полировочного отделения Чекедовым Иваном, одиночкой, случился обморок. Во дворе фабрики упало в обморок двое — один старый рабочий и один фабзавученик (фабрика им. Дзержинского).

По г. Клинцы за период январь—июнь (по 27 июня) 1933 г. зарегистрировано случаев смертности 447.

Смертность по месяцам характеризуется:

Месяцы	Наличие смертных случаев	Примечание
Январь	60 чел.	В г. Новозыбкове зарегистрировано 3 смертных случая на почве истощения и недоедания.
Февраль	61 чел.	
Март	76 чел.	
Апрель	96 чел.	
Май	78 чел.	
Июнь	75 чел.	
Итого:	447 случаев	

«Вот до чего дожили, мне говорил пастух, что каждый день в городе хоронят 10—15 чел. Вот до чего довел голод» (фабрика им. Ногина, Шевцов Тимофей, ткач, говорил в курилке цеха).

«Вот настало время, что мы строим, а кому не знаем. Все наше поколение пухнет от голода. Вот я уже похоронил двух малых, так для чего же я буду строить и сам не знаю. Раньше все же было лучше, а теперь то и знай[1] питаешься щавелем. Разве может существовать дальше человек» (фабрика им. Ленина, Евсеенко Василий, подмастерье, член ВКП(б), говорил в курилке ткацкого цеха).

19 июня 1933 г. умерла Манцевич Анна Павловна, у которой на иждивении было 3 малолетних детей. 9 июня умерла Новикова Екатерина, у которой тоже осталось 3 детей. 16 июня в общежитии фабрики умер Курилов Иван, иждивенцев нет, рабочий-пролетарий. По справке врача смертность констатируется от истощения.

[1] Так в тексте.

Кроме этого зарегистрирован один случай смертности ребенка 4—5 лет из семейства, где умерли взрослые также на почве недоедания (г. Новозыбков).

Зам. Клинцовского Оперсектора ОГПУ Коллегов

Начальник СПО Рабковский

ГА Смоленской обл. Ф. Р-2360. Оп. 3. Д. 96. Л. 80—87. Копия.

№№ 494—519: Казахстан

№ 494

ДИРЕКТИВА АЛМА-АТИНСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОТЧЕТНОСТИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ОТКОЧЕВНИКАМ[271]

Не ранее 1 декабря 1932 г.[I]

Секретно

Для установления систематического наблюдения за правильным и рациональным использованием на месте отпускаемых государством продовольственных и денежных промтоварных фондов для оказания помощи откочевникам-возвращенцам, также ассигнованных облдеткомиссией средств, специально предназначенных на борьбу с детской беспризорностью в районах, охваченных откочевкой, облИК с 1 января 1933 г. устанавливает ежедекадную телеграфную, почтовую отчетность РИКов помимо тех оперативных сведений отдельных районных органов, которые они дают по своей ведомственной линии.

В силу изложенного облИК предлагает Вам, начиная с 1 января 1933 г., аккуратно представлять декадную отчетность по всем вышеперечисленным вопросам. Сведения эти, как правило, закрепляются подписями председателей РИКов или его заместителей, которые несут полную ответственность перед облИКом за правильность и верность их.

Сведения даются по прилагаемым при сем формам. Получение подтвердите. Приложение: упомянутое[II].

Председатель облисполкома Молдажанов

Ответственный секретарь Сездников

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 20. Д. 10. Л. 22. Подлинник.

№ 495

РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ КЕЖАНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЛЕНИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ОТКОЧЕВНИКАМ

20 января 1933 г.

Секретно

За последнее время имеются случаи смертельности[III] людей откочевников, идущих по тракту Каскелен-Алма-Ата, а поэтому Вам предлагается: с получе-

---

[I] Датируется по помете на документе.

[II] Приложение не публикуется.

[III] Так в тексте.

нием сего немедленно установить суточное дежурство подвод по тракту от г. Алма-Ата до ст. Каскелен, чередуясь с Каскеленским сельсоветом. Дежурная Ваша подвода должна все время ездить по тракту от Каскелена до Алма-Ата и обратно в течение всех суток, и всех истощенных или изнуренных и плохо одетых людей (откочевников), т.е. не могущих идти, немедленно садить на подводу и представлять на питательный пункт в ст. Каскелен, сообщая об этом Каскеленскому сельсовету. В случае аккуратной ...[I] Вами дежурств и обнаружения трупов Вы будете привлекаться к ответственности.

Председатель райисполкома Кежанов

Второй ответственный секретарь Халтурин

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 20. Д. 10. Л. 5. Подлинник.

№ 496

ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА АЛМА-АТИНСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА «О СОСТОЯНИИ МЕСТ ПО УСТРОЙСТВУ ОТКОЧЕВНИКОВ И ОКАЗАНИИ ПРОДПОМОЩИ НУЖДАЮЩИМСЯ ХОЗЯЙСТВАМ»

23 января 1933 г.

Секретно

Президиум облисполкома отмечает: 1. Что несмотря на громадную помощь со стороны государства, откочевки до сих пор еще продолжаются и за последнее время в большинстве районов Алма-Атинской обл. имеют тенденцию к увеличению откочевников. Такое положение главным образом объясняется, во-первых, агитацией кулачества, байства и контрреволюционных элементов. Во-вторых, искривлением в ряде районов политики партии и правительства, голым администрированием со стороны не только низовых аульных, но и районных работников в области колхозного строительства и заготовок сельхозпродуктов (Чубартауский, Четский, Чуйский и другие районы). В-третьих, государственная продовольственная, промтоварная и денежная помощь в ряде районов не используется по прямому назначению, а именно: самоснабжение районного актива в счет продпомощи, кража со стороны аулсоветов, сельпо, правлений колхозов и «бельсенды»[II], сдача продпомощи в план хлебозаготовок вместо выдачи населению, выдача вместо мануфактуры пудры, шелковых чулок и книг, и вообще бесконтрольный расход со стороны многих районов отпущенной продпомощи и др. (Чубартауский, Четский, Чуйский, Каратальский, Энбекши-Казахский, Илийский районы). В-четвертых, несмотря на неоднократные решения обкома и облисполкома областные организации до сих пор не поняли политического значения вопроса устройства откочевников, недопустимое бюрократическое отношение с их стороны [к] мероприятиям по устройству откочевников, отсутствие конкретных оперативностей в работе областных учреждений, отсутствие учета о проделанной работе, отсутствие проверки со стороны областных учреждений своих низовых звеньев (облпотребсоюз, облснаб, ...[III], облзаготзерно).

2. Такое положение, несомненно, способствует росту откочевников и тем самым создает неблагоприятную политическую атмосферу в области; считая

[I] Слово неразборчиво.
[II] Бельсенды — актив, активный.
[III] Слово неразборчиво.

такое положение абсолютно нетерпимым и в целях действительного хозяйственного устройства откочевников, президиум облисполкома постановляет:

1) Предложить всем руководителям областных организаций, всем РИКам осознать политическую важность вопроса устройства откочевников, поставив работу на оперативную ногу, использовать все свободные силы областных и районных организаций на эту цель. Предупредить всех руководителей областных организаций, а также председателей РИКов о том, что никакая политическо-хозяйственная кампания не должна являться тормозом в проведении мероприятий по устройству откочевников и оказанию помощи голодающим.

2) Предложить облпотребсоюзу, персонально т. ...[I] и Елеуова, облзаготзерно — т. Московскому, облтруд — т. Кузнецову, облФО — т. Пустовалову, облздрав — т. Завержинскому в трехдневный срок представить подробный отчет о проделанной работе, об использовании промтоварных, хлебных и денежных фондов, об оказании медицинской помощи откочевникам за 1932 г.

3) Предложить всем РИКам под персональную ответственность председателей к 10 февраля 1933 г[II]. предоставить отчет за 1932 г. о мероприятиях устройства откочевников, подробно указав количество откочевавших хозяйств, из них: возвратившихся, количество устроенных в колхозы, предприятия, размер оказываемой продовольственной и другой материальной помощи; остаток продовольственных, промтоварных, денежных фондов, особо выделив мероприятия по устройству детей.

4) Утвердить командировку тт. Сыздыкова, Бейсенова, Тыстаева и Ишакова в районы для проверки правильности использования продовольственных, промтоварных, денежных фондов на местах. Для этой же цели командировать дополнительно в Чуйский р. тт. Ажаева и Чуканова. Предложить облпотребсоюзу срочно выделить 4—5 чел. для посылки в районы. Поручить облФО и облзаготзерно выделить по 2 чел. в наиболее ответственные районы для проверки правильности использования фондов за прошлый и текущий год. Командируемые товарищи должны получить подробный инструктаж со стороны областных организаций.

5) Утвердить следующий контингент хозяйств, принимаемых на продовольственное снабжение: 1) Чубартауский р. — 1200 хозяйств; 2) Четский р. — 1500 хозяйств; 3) Коунрадский р. — 500 хозяйств; 4) Балхашский р. — 2000 хозяйств; 5) Чуйский р. — 1500 хозяйств; 6) Талды-Курганский р. — 1250 хозяйств; 7) Чиликский р. — 300 хозяйств (балхашцы); 8) Энбекши-Казахский р. — 500 хозяйств; 9) Урджарский р. — 200 хозяйств (кокпектинцы); 10) Аксуйский р. — 1250 хозяйств; 11) г. Алма-Ата — 400 хозяйств; 12) Илийский р. — 500 хозяйств; 13) Бурлютюб[инский] р. — 400 хозяйств; 14) Кастекский р. — 1500 хозяйств; 15) Курдайский р. — 1500 хозяйств; 16) Лепсинский р. — 500 хозяйств; 17) Кегенский р. — 500 хозяйств; 18) Каратальский р. — 1500 хозяйств; 19) Калининский р. — 500 хозяйств; 20) Алакульский р. — 500 хозяйств.

6) Предложить РИКам под ответственность председателей отпущенные продовольственные и промтоварные фонды использовать исключительно согласно постановлениям СНК КАССР от 11 ноября 1932 г. и телеграмме облИКа от 9 января 1933 г. Предложить т. Исмагулову обеспечить все районы руководящими материалами.

[I] Фамилия неразборчива.

[II] В тексте, видимо ошибочно, 1932 г.

7) Обязать всех руководителей облучреждений и председателей РИКов выдачу продовольственных и других фондов населению обязательно увязать с мероприятиями по оседанию, поднимая тем самым производственную деятельность этих хозяйств (организация охотничьих и рыболовецких артелей, заготовок лесоматериалов, устройство на предприятия, совхозы, дорожные строительства). Причем устроенные откочевники в предприятиях, совхозах, артелях, колхозах должны снабжаться продовольствием, если эти хозяйственные организации не имеют для них хлебных фондов. Облисполком категорически предлагает в корне пресечь всякое иждивенческое настроение со стороны районных, аульных работников и самих откочевников. Категорически предложить всем председателям РИКов под их персональную ответственность добиться полного прекращения откочевания из районов, разъяснив населению решение ЦК от 17 сентября 1932 г. и предстоящие задачи весеннего сева.

8) Предложить облзаготзерно в двухдневный срок обеспечить отпуск нарядов районам согласно последнему наряду Казкрайзаготзерно. Срочно обеспечить Курдайский р. продовольствием путем переброски хлеба из других пунктов или путем договоренности с Киргизией через крайзаготзерно.

9) Предложить тт. Исмагулову, Московскому, Елеуову и Пустовалову в суточный срок пересмотреть форму оперативной отчетности районов перед областными организациями и областных организаций перед облисполкомом и в течение двухдневного срока спустить эти согласованные формы отчетности районам.

10) Ответственность за продвижение продовольственных и семенных фондов, представление оперативных отчетностей возложить на т. Московского. Ответственность за разнарядку, продвижение и контроль реализации промтоваров и представление оперативной отчетности возложить на тт. Израильского и Елеуова. Ответственность за правильное использование производственных сельхозкредитов, представление оперативной отчетности возложить на тт. Ешимбетова и Жуковича.

11) Отметить слабость работы горсовета по устройству откочевников, благодаря чему обнаружен ряд вопиющих безобразий со стороны горорганизаций. Предложить горсовету немедленно устранить эти ненормальности, возложив эту работу на одного из замов председателя горсовета.

12) Предложить начальникам областной и городской милиции организовать сбор откочевников и просителей казахов по городу и представлять их в дом откочевников горсовета.

13) Поручить облтруд, т. Кузнецову, в трехдневный срок выявить потребное количество рабочих хозорганизациям города, и согласованные заявки представить облисполкому. Поручить горсовету из откочевников, находящихся в городе, в первую очередь передать на строительство Совнаркома 250 хозяйств, обеспечив эти хозяйства продовольствием на 2 мес.

14) За несвоевременную отгрузку промтоваров районам, за очковтирательство, за необеспечение оперативности в работе материал на работника облпотребсоюза т. Зенцова передать прокурору для привлечения к судебной ответственности.

15) За необеспечение оперативного руководства по вопросу снабжения продпомощью и семенами кочевых районов, а также за непредставление отчетности по установленной форме СНК, дачу наряда тем пунктам, где нет хлеба, материал на работника облзаготзерно т. Воронина передать прокурору для привлечения к ответственности.

16) За бездеятельность, неосуществление контроля, за задержку наряда детдомам в облснабе в течение 15 дней материал на работника облснаба т. Гурова передать прокурору для привлечения к судебной ответственности.

17) Поручить облпрокурору т. Гашиловскому материал на разбазаривание госпомощи, неправильное использование хлебных, промтоварных и денежных фондов, кем бы они ни совершались, рассматривать по закону ЦИКа Союза от 7 августа 1932 г. и обеспечить быстроту судебных процессов.

18) Поручить облРКИ не позднее 1 февраля 1933 г. специально проверить работу областных организаций по реализации настоящего решения, привлекая виновных беспощадно к суровой ответственности.

Председатель Молдажанов

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 20. Д. 10. Л. 17—19. Заверенная копия.

№ 497

СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ ОТКОЧЕВКАХ НАСЕЛЕНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 2 ФЕВРАЛЯ 1933 Г.

Не ранее 2 февраля 1933 г.[1]

Совершенно секретно

На почве продовольственных затруднений, имевших место в Джамбейтинском и Джаныбекском районах, явившихся следствием неправильного развертывания плана хлебозаготовок, которые составлялись из очковтирательских сведений, даваемых колхозами, массового хищения хлеба «лжебельсенды», в декабре мес. зарегистрированы случаи перекочевки из района в район и откочевки в смежные районы других областей. Острота продовольственных затруднений в некоторых случаях вызвала кражу колхозного скота и поедание падали, собак и кошек. Имели место и случаи смерти от голода.

В Джамбейтинском р. на почве продовольственных затруднений в течение декабря 1932 г. из района откочевало в Актюбинскую обл. 120 хозяйств. В Голощекинском ауле из 70 чел. детей, находившихся в яслях, человек до 30 умерло от недоедания в течение октября, ноября мес., в том же ауле умерло до 40 чел. взрослых. Там же 12 декабря 1932 г. зарегистрирован случай в колхозе им. Калинина — поедание собак и кошек колхозниками. В Джамбейтинском р. на почве продзатруднений из Суналинского аула с 1 декабря по 10 декабря 1932 г. откочевало 24 хозяйства.

В Джаныбекском р. во время хлебозаготовок в ноябре 1932 г. откочевало 20 хозяйств. Там же из колхоза «Энгельс» в декабре 1932 г., боясь остаться на весну без продовольствия, откочевало 3 хозяйства. Среди других колхозников имеют место разговоры, что на весну они останутся все без продовольствия. Особенно наблюдались случаи откочевки из колхозов, попавших в связи с хлебозаготовками на черную доску, так, например, из колхоза «Джумыскер», который, не имея в перспективе продовольствия совершенно, откочевало на заработки в разные районов до 20 хозяйств колхозников[II]. В Лбишенском р. ауле № 10 также на почве продзатруднений откочевало

[1] Датируется по содержанию документа.
[II] Так в тексте.

10 хозяйств и в ауле № 24 — 6 хозяйств. В Жилокосинском р. на почве продзатруднений в декабре 1932 г. откочевало 14 хозяйств.

В результате оказанной продовольственной помощи остро нуждающимся напряженность откочевок до некоторой степени смягчилась. Слух об оказании продовольственной помощи государством — откочевка приостановилась. В январе месяце с.г. откочевок не зарегистрировано. Однако незначительность продовольственной помощи остро нуждающихся далеко не обеспечивает. По-прежнему наблюдаются случаи голодовок, особенно в Джамбейтинском р.

В Суналинском ауле (Джамбейтинского р.) откочевка за последние 20 дней приостановилась. Среди населения распространился слух, что будет оказана государственная продпомощь. В местности Кара-Ой из 11 хозяйств-прикочевщиков имеется 9 хозяйств остро голодающих. РИКом из прикочевавших 296 хозяйств учтено остро нуждающихся 56 хозяйств, из них на 40 хозяйств в январе с.г. отпущено хлеба 720 кг, других видов продовольствия нет совершенно. В том же районе в Ханкульском ауле члены колхоза «Унтул» имеют весьма напряженное положение с продовольствием. В колхозе нет абсолютно никаких продзапасов. Особенно в плохих условиях прикочевщики. В данное время в ауле в 73 хозяйствах 80 чел. больных, опухших. 30 декабря 1932 г. из района получено для прикочевщиков 40 пуд. проса и 155 м мануфактуры. Хлеб роздан по 10 фунтов на 95 хозяйств, имеющиеся в ауле 238 хозяйств почти все остро нуждаются в продовольственной помощи, при отсутствии которой положение остается по-прежнему критическим.

Среди колхозников имеют место разговоры, что при отсутствии помощи будем бить последний скот.[1]

Начальник ЗК ОО ОГПУ Ромейко

Начальник СПО Костенко

ГА Западно-Казахстанской обл. РК. Ф. 850. Оп. 1. Д. 6. Л. 6—8. Подлинник.

№ 498

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛХОЗА «СОЦИАЛИЗМ» СЕКРЕТАРЮ КАЛИНИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОПОВУ ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗУ

2 февраля 1933 г.

По поручению правления колхоза «Социализм», настоящим ставлю Вас в известность, что за последние 3—4 дня имели место 6 случаев смерти на почве отсутствия какой-либо пищи. Это печальное положение с каждым днем все ухудшается. Отсутствие медпомощи в случае какого-либо эпидемического заболевания ставит колхоз под угрозу полного вымирания, т.к. антисанитарное состояние жилищ и грязь (вши) являются спутником распространения эпидемии.

Правление просит Вас принять зависящие от Вас меры как для прекращения подобных случаев смерти, так и по улучшению условий жизни колхозников.

По поручению правления[II]

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 20. Д. 10. Л. 15. Подлинник.

---

[1] Далее от руки неразборчиво вписано предложение.

[II] Подпись неразборчива.

№ 499

РАСПОРЯЖЕНИЕ КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЛЕНИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ОБ ОТКРЫТИИ ПИТАТЕЛЬНОГО ПУНКТА ДЛЯ ОТКОЧЕВНИКОВ

6 февраля 1933 г.

Секретно

В целях устранения неустроенных откочевников решением президиума РИКа от 5 февраля с.г. в Вашем сельсовете открывается питательный пункт по линии райпотребсоюза, а поэтому под Вашу личную ответственность предлагается с получением сего срочно организовать питательный пункт, а для этого необходимо:

1) Отвести соответствующее помещение с охватом человек на 35—30, помещение должно быть вполне пригодным (светлое и теплое) и с соответствующим оборудованием.

2) На пунктах организовать медпомощь, ежедневно должен посещать медфельдшер, который должен определять нормы выдачи продуктов питания для слабых и больных людей.

3) Для проведения массово-воспитательной работы обязываем выделить одного активного казаха.

4) Установить посты на тракте и проезда из Алма-Аты до Каскелена с ...[1] последнего для подвозки ослабших от истощения людей-откочевников, которых в первую очередь поставить на пункт. По мере накопления немедленно разместить по колхозам и совхозам. Хлеб для них отпускаем. В суточный срок организовать пункт и сообщить о нем райисполкому.

Председатель райисполкома Кежанов

Второй ответственный секретарь Халтурин

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 20. Д. 10. Л. 14. Подлинник.

№ 500

ИЗ ПРОТОКОЛА ОБЪЕДИНЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО АЛМА-АТИНСКОГО ОБКОМА И ПРЕЗИДИУМА ОБЛАСТНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) «О ПОЛОЖЕНИИ АКСУЙСКОГО РАЙОНА»

12 февраля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Признать особо неблагополучным хозяйственно-политическое положение района, характеризующееся огромным движением откочевок колхозников и единоличников вследствие их тяжелого продовольственного положения.

Одновременно с этим констатировать невнимательное, нечуткое отношение к состоянию района и отсутствие своевременной сигнализации об этом бывшего руководства района, возглавляемого т. Бердалиным.

Вместе с этим, несмотря на предупреждение нового руководства и оказанную помощь областью по устройству откочевщиков, признать, что до сих пор руководством района не использована полностью помощь области и не приняты все необходимые меры по устройству откочевщиков, вследствие

[1] Слово неразборчиво.

чего до сих пор волна откочевок не приостановлена и районные руководящие работники не усвоили хозяйственно-политического значения приостановления откочевок, особенно в связи с подготовкой к посевной, продолжая безучастное отношение к устройству откочевщиков, допустив примиренчество к контрреволюционным, кулацко-байским элементам, использующим откочевки для агитации против мероприятий партии и советской власти, в первую очередь против подготовки к посевной.

Исходя из этого, объединенное заседание постановляет:

б)[1] Секретаря райкома т. Бердалина за нечуткое, невнимательное отношение и несигнализацию обкому о тяжелом продовольственном положении и непринятие мер по устройству бедняков и середняков, нуждающихся в продовольственной помощи, снять с работы зам. облКК и РКИ, объявить выговор и запретить в течение года использование его на руководящей партийной работе. Аксуйского предРИКа т. Оспанова, предКК т. Усербаева за аналогичные проступки с т. Бердалиным и продолжение недопустимо безучастного отношения при наличии огромных возможностей к устройству откочевщиков и прекращению откочевок, за примиренчество к проявлениям кулацко-байской агитации первого из них, т. Оспанова, немедленно с работы снять и предложить облКК привлечь к суровой партийной ответственности и, если потребуется, исходя из материалов расследования, привлечь и к судебной ответственности в уголовном порядке. Тов. Усербаеву (пред. райКК) объявить выговор и отозвать его из Аксуйского р.

Вместе с этим за проявленное бездействие по устройству откочевщиков со стороны бюро райкома и президиума РКК и президиума РИКа в целом объявить выговор бюро райкома и президиуму РКК, предложить фракции облИКа наложить административное взыскание на президиум РИКа в целом, предложить РКИ расследовать виновность остальных руководящих работников и привлечь виновных к ответственности.

Отмечая засоренность отдельных учреждений чуждым элементом, поручить РКИ провести чистку работников советского и кооперативно-торгового аппарата. Поручить отделу кадров в срочном порядке укрепить район лучшими партийно-советскими работниками и провести освежение некоторых засидевшихся работников.

В целях обеспечения реализации нарядов продпомощи остро нуждающемуся населению Аксуйского р. обязать облзаготзерно бронировать потребное количество хлеба из ближайших глубинок, и ввиду тяжелого состояния тягловой силы в районе использование ее на вывоз хлеба из глубинок прекратить. Просить крайком санкционировать данное решение.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 63. Л. 180. Заверенная копия.

№ 501
ИЗ ПРОТОКОЛА № 29 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА АКТЮБИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «О ПОЛОЖЕНИИ СО СНАБЖЕНИЕМ»

13 февраля 1933 г.

Ввиду чрезвычайно напряженного положения со снабжением обязать Союзмуку отпустить в счет гарнца за февраль мес. 200 т муки на местное снабжение.

---

[1] Пункт «а» в тексте отсутствует

Утвердить следующую телеграмму тт. Мирзояну и Исаеву: «Положение [с] местным снабжением катастрофическое: учебные заведения области прекращают занятия и разбегаются, под угрозой остановки работ Актюбхимстроя, Берчогур, сульфатразработки, Аралсоль, другие предприятия, совершенно не снабжаем районный актив, специалистов, учителей. [С] перебоем получает [в] Актюбинске первый список, также закрыты учреждения, третий [список] совершенно не получает хлеба. Создается напряженное положение. Несмотря на целый ряд принятых мер, поступление гарнца не обеспечивает снабжения, поступило за первую декаду февраля всего 40 т, [по] сбору авансов [в] совхозы, крупные колхозы посланы ответработники. Учитывая это положение, обком решил отпустить 300 т [в] счет гарнца [с] покрытием [в] феврале, просим санкционировать, молнируйте».

Указать райкомам, что всякие позаимствования хлеба без нарядов покрываться не будут.

Секретарь обкома ВКП(б) Ярмухамедов

Секретарь бюро ОК ВКП(б) В. Васильев

ГА Актюбинской обл. РК. Ф. 13-п. Оп. 2. Д. 42. Л. 159. Подлинник.

№ 502

ИЗ ПРОТОКОЛА № 56 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО АЛМА-АТИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ АРЕСТАХ ЗА РАСХИЩЕНИЕ ПРОДПОМОЩИ И СРЫВ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СНАБЖЕНИЮ ОТКОЧЕВЩИКОВ В ЧУЙСКОМ РАЙОНЕ

15 февраля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Санкционировать арест следующих лиц: 1. Уполрайкома ВКП(б) Курумбетова. 2. Члена Гуляевского сельсовета Кокчекпаева. 3. Секретаря Гуляевской партячейки Иманжанова. 4. Заведующего райЗО Нурпеисова.

Ответственный секретарь Алма-Атинского обкома ВКП(б) Израйлович

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 63. Л. 184. Подлинник.

№ 503

ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО АКТЮБИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДПОМОЩИ»

27 февраля 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

Во изменение всех предыдущих решений обкома и облисполкома утвердить нижеследующее окончательное распределение продпомощи по районам (в пуд.): Батбакаринскому — 28 775, Тургайскому — 47 700, Уильскому — 20 000, Мендыгаринскому — 5500, Убаганскому — 4000, Федоровскому — 4000, Иргизскому — 9853, Хобдинскому — 10 000, Аральскому — 8000, Актюбинскому — 3355, Табынскому — 10 400, Челкарскому — 10 400, Акбулакскому — 6400, Джетыгаринскому — 2400, Семиозерному — 2400, Карабалыкскому — 2375, Темирскому —2400, Адамовскому — 2400, Кустанайскому — 2400.

Указать райкомам партии, что это распределение является окончательным, и никакой дополнительной продпомощи отпускаться не будет, и что за счет отпускаемой продпомощи необходимо обеспечить нуждающиеся хозяйства до 1 мая с.г.

Обязать т. Ротштейна в соответствии с утвержденным распределением продпомощи в суточный срок дать наряды на отпуск дополнительной продпомощи.

Последний раз предупредить всех секретарей райкомов, предРИКов и заведующих пунктами Заготзерно, что за всякое расходование продпомощи сверх отпущенных нарядов они будут привлекаться к уголовной ответственности по закону от 7 августа как за хищение государственной собственности.

Поручить тт. Кеммеру и Ротштейну в срочном порядке расследовать и выявить фактическое количество отгруженной из Иргизи в Тургай продпомощи и в случае хищения привлечь виновных к уголовной ответственности. Возложить на т. Пилипенко ответственность за состояние отчетности в израсходовании продпомощи, обязать его назначить проверку.

Секретарь обкома ВКП(б) Ярмухамедов

Секретарь бюро обкома ВКП(б) В. Васильев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 63. Л. 108. Заверенная копия.

№ 504
ТЕЛЕГРАММА ОБ ОБНАРУЖЕНИИ УМЕРШИХ ОТ ГОЛОДА В МЕСТНОСТИ КУНАКАЙ

14 марта 1933 г.

С 3 по 13 марта зафиксировано 4 случая смерти казахов от голода, из них два мальчика. По непроверенным данным, в местности Кунакай, что в 3 км от Чилика, лежат 7 трупов казахов, умерших от голода, 4 трупа погребены в Кунакае. Предложено милиции проверить.

Денисов

ГА Западно-Казахстанской обл. РК. Ф. 850. Оп. 1. Д. 6. Л. 11. Заверенная копия.

№ 505
СПРАВКА ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ХОЗЯЙСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ ОТКОЧЕВНИКОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДПОМОЩИ СРЕДИ НИХ»

Не ранее 15 марта 1933 г.[1]

Совершенно секретно

Проверка порядка распределения продпомощи и хозяйственного устройства откочевников, произведенная Восточно-Казахстанским облотделом ОГПУ показала, что в ряде районов области хозяйственное устройство откочевников и распределение продпомощи среди них проводится райорганизациями крайне безобразно и преступно[272]. Отпускаемая продпомощь в районах расхищается в больших размерах, районные же организации вместо борьбы с этим злом нередко сами занимаются разбазариванием и хищением продпомощи, укрывательством растратчиков. Наряду с этим райорганизации совершенно не интересуются вопросом устройства возвратившихся от-

[1] Датируется по содержанию документа

кочевников. Последние попадают в крайне тяжелые условия, от хронического недоедания среди откочевников растет смертность на почве голода и болезней, что в свою очередь должно вызвать повторные откочевки.

Так, в Чингиставском р. с 15 января по 15 марта 1933 г. возвратилось откочевников 285 хозяйств с общим количеством 657 душ, кроме того ожидается еще прибытие 1000 хозяйств из Аягузского р. Откочевники сконцентрированы в Аркатском и Кульмендинском аулсоветах. Со стороны районных организаций не было проведено подготовительной работы по хозяйству к моменту возвращения откочевников, и последние были размещены в старых зимовках по 20—25 душ, причем большинство зимовок, в которых находятся откочевники, не имеют потолков и окон.

Среди откочевников свирепствуют эпидемии (тиф, дизентерия и т.д.), отмечены смертные случаи, умирают ежедневно по 3—4 человека, никакой медпомощи откочевникам не оказывается. Райпотребсоюз ничего не предпринял в части снабжения прибывших откочевников товаро-продуктами первой необходимости, как то: солью, керосином, мылом и проч.

Среди откочевников никакой агитмассовой работы и подготовки к севу не проводится. Высланные для проведения работы среди откочевников уполномоченные занимаются пьянством, поочередно квартируя у аульных работников, и вместе с ними занимаются присвоением продпомощи, например, уполномоченный Кужекбаев и продавец сельпо при раздаче продпомощи в феврале мес. присвоили 60 пуд.

За отсутствием тягловой силы продпомощь из района доставляется с большими перебоями, вследствие чего на питание откочевников роздано 120 пуд. проса из семенного фонда.

Там же. В октябре 1932 г. в Саржальском аулсовете по линии РООГПУ была вскрыта группа лже-бельсенды в числе 14 чел., занимавшихся систематическим расхищением продпомощи и ограблением колхозов соседних районов. Во главе этой контрреволюционной группировки находились баи и участники банд выступления 1931 г. После окончания предварительного следствия дело было передано в нарсуд, но до сего времени судом рассмотрено не было, т.к. некоторые участники этой шайки, как то: председатель аулсовета Дуйсембаев, Купожанов Сатбай, Абылгазин Блял, Козылганов имеют связь с ответственными работниками района, в частности, с секретарем райкома Нурмагамбетовым, председателем КК-РКИ Смаковым (арестован ВК обл. ОГПУ), нарсудьей Исабековым и прокурором Медеубаевым. Из 14 обвиняемых контрреволюционной группировки арестовано только 3 чел., остальные находятся на свободе.

В Джарминском р. в сентябре 1932 г. в Мурзагульском аулсовете Джарминским РООГПУ была вскрыта организованная группировка аульной лже-бельсенды, занимавшихся систематическим расхищением семенного и продовольственного фондов, рабочего, производственного скота. По делу было привлечено 14 аульных активистов во главе с председателем аулсовета, председателем колхоза и их заместителями. По окончании следствия дело было передано Джарминскому нарсуду и последним заслушано показательным процессом, но 6 чел. обвиняемых из числа осужденных при помощи взятки прокурору и нарсудье удалось освободиться.

В Абралинском р. было установлено, что при перевозке хлебных грузов продпомощи с мая по декабрь 1932 г. было возчиками расхищено в пути более 18 т хлеба. Со стороны районных организаций в отношении виновников до сего времени никаких мер принято не было.

В Баян-Аульском р. райколхозсоюзом была получена продпомощь в количестве 14 595 пуд., промтоваров на 86 867 руб. 41 коп. и денежных средств

44 185 руб. Весь этот фонд распределялся правлением райколхозсоюза в лице Арынова, его заместителя Бисмильдина (сын бая), завхоза Тонжарыкова и счетовода Сарсембаева (быв. аткамнер). Правление РКО своевременно не приняло никаких мер к выявлению хозяйств, испытывающих острые продзатруднения, и продпомощь пошла на распределение по чисто семейному признаку без всякого учета и не по целевому назначению. Откочевщикам и остро нуждающимся [выдано] незначительное количество продовольственной помощи, чем среди населения была вызвана массовая откочевка за пределы района. По запискам председателя РКО Арынова было роздано работникам райцентра 992 кг хлеба, например, председатель райКК Салымов получил 226 кг.

Следуя примеру Арынова, его заместитель Бисмильдин и завхоз Тонжарыков также раздали по запискам разным лицам и учреждениям 21 981 кг, так учлесхоз получил 1352 кг, райпотребсоюз — 1419 кг, милиция — 332 кг, и все это количество хлеба было роздано из фонда продпомощи, причем хлеб выдавался, якобы, взаимообразно до сбора нового урожая, но до сих пор никто не возвратил ни одного килограмма. Кроме указанных безобразий при распределении продпомощи при снятии остатков была обнаружена недостача в количестве 12 449 кг, на указанное количество совершенно не имеется никаких документов. Не только продпомощь распределялась таким образом, но и полученные для откочевщиков промтовары. Из полученной партии промтоваров тем же Арыновым взято на 1105 руб., Тонжарыковым — на 2039 руб. и счетоводом Сарсембаевым — на 1478 руб. Виновники такого преступного разбазаривания и расхищения продовольственных и товарных фондов откочевщиков остаются до сего времени безнаказанными, т.к. в этих махинациях замешаны руководящие работники района. Решением райкома ВКП(б) только один Арынов был исключен из рядов ВКП(б), после чего из района скрылся и находится в г. Семипалатинске.

В Шемонаихинском р. весной 1932 г. по наряду области Шемонаихинским райснабом было получено продпомощи для голодающих откочевщиков в количестве 200 ц. Не представляется возможным установить, куда израсходован указанный хлеб, т.к. в райснабе не имеется никаких документов по этому вопросу (против работников Шемонаихинского р. было возбуждено уголовное преследование).

В Кувском р., несмотря на незначительность фонда откочевников, этот последний растаскивается районными и аульными работниками: председатель колхоза аула № 6 выдал из фонда откочевщиков уполномоченному РИКа Буранбаеву 16 кг, председателю РКС Аубакирову 16 кг. Там же, в ауле № 7 председатель колхоза Токжанов и секретарь Амербеков при выдаче продпомощи откочевникам с каждого удерживали по 3—4 кг. В аулах №№ 6—7 за один месяц умерло от голода 14 чел.

В Иртышском р. по нарядам области была отпущена продпомощь разных культур 5297 ц, из коих израсходовано не по назначению разным организациям 281 ц (сейчас ведется следствие против виновников растранжиривания продпомощи).

В Павлодарском р. из поступившей продпомощи в количестве 4379,47 ц израсходовано не по назначению 332,3 ц.

Приведенные выше факты расхищения и растранжиривания продпомощи достаточно ярко характеризуют не только преступную бездеятельность районных организаций в этом вопросе, но, как это мы видим на примере ряда районов, эти же организации и их руководители сами принимают деятельное участие в растаскивании продовольственных и товарных фондов откочевников.

Наряду с этим приходится констатировать, что мы не располагаем фактами, которые свидетельствовали бы о бережном отношении райорганизаций к этим средствам, какие выделяются государством на дело ликвидации откочевок. Поэтому на наш аппарат легла обязанность бороться не только за сохранение в неприкосновенности фондов, выделяемых для откочевников, но и подчас организация мероприятий быстрейшей помощи в районах, испытывающих наиболее острые продзатруднения, где откочевочная волна угрожала хозяйственному развалу района.

По далеко не полным данным, ВКОООГПУ установлено, что за период с 1 мая 1932 г. по 1 марта 1933 г. по области расхищено продпомощи 110,4 т, а расходовано не по назначению 853,2 т. Естественно, что подобное хищническое отношение к фондам продпомощи, подобное преступное отношение к вопросам хозяйственного устройства откочевников должно было в свою очередь вызвать рост смертности среди этого контингента и новую волну откочевок.

Так, с 1 декабря 1932 г. по 1 февраля 1933 г. только по 10 районам области и г. Семипалатинску мы зарегистрировали 2636 случаев смертности на почве голода. За последние три месяца, по данным из 5 районов, возвратилось 992 хозяйства откочевников, и за это же время по 10 районам откочевало 4209 хозяйств и ушло в отходничество 782 хозяйства.

Второе положение может быть подкреплено следующими данными: так, за период с 1 октября 1932 г. по 25 марта 1933 г. ВКОООГПУ и его райаппаратами привлечено к уголовной ответственности по делам хищений 637 чел., из них по 18 (с преобладающим казахским населением районам) 374 чел.

В порядке организации помощи районам, испытывающим острые продзатруднения, достаточно будет указать, например, по Каркаралинскому р., куда, по инициативе ВКОООГПУ, была организована переброска спецэшелоном продуктов и медикаментов в количестве 110 т.

Это еще лишний раз подчеркивает полнейшую безынициативность не только райорганизаций в этом вопросе, но и тех областных организаций, которым препоручена непосредственная работа по оказанию повседневной материальной и хозяйственно-организационной помощи наиболее нуждающимся районам.

Начальник ВКО Окруй

Начальник СПО Рудовский

ЦДНИ Восточно-Казахстанской обл. РК Ф. 15п. Оп. 2. Д. 29. Л. 146—152. Заверенная копия.

№ 506
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРТА Г. АЛМА-АТЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОРСОВЕТА АЛИЕВУ О ТРУПАХ НА УЛИЦАХ

Не ранее 17 марта 1933 г.[I]

Довожу до Вашего сведения, что в морг при горбольнице поступают с улиц г. Алма-Аты ежедневно трупы. Так, за 15 марта 1933 г. поступило 12, из них 5 казахов, 7 европейцев. За 16—17 марта, из них 11 казахов, 6 европейцев[II]. С 1 января 1933 г. включительно по 16 марта поступило 487 тру-

[I] Датируется по содержанию документа.
[II] Так в тексте

пов. Трупы собирают милиционеры на чистые подводы, что считаю недопустимым, прошу обязать похоронное бюро купить ящик.

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 20. Д. 2. Л. 2. Копия. Рукопись.

№ 507
СПЕЦСООБЩЕНИЕ О ПОЛОЖЕНИИ В ДЖАМБЕЙТИНСКОМ РАЙОНЕ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

20 марта 1933 г.

О ПРОДЗАТРУДНЕНИЯХ И РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДПОМОЩИ ПО ДЖАМБЕЙТИНСКОМУ РАЙОНУ

На десятое марта с.г. по району имеется прикочевавших остронуждающихся 2172 хозяйства, 7093 души, для удовлетворения продовольствием занаряжено продпомощи 1420 ц проса и ржи на 1755 хозяйств. Из этого количества получено от Заготзерна 1098 ц, с 15 декабря 1932 г. по сегодняшний день выдано на руки, распределено 435 ц из расчета по 24 кг на каждое хозяйство. Местного населения голодающих по району 1047 хозяйств, в них 3554 души, это по 19 аулам, а из трех аулов данных нет. Твердая норма выдачи на хозяйство пока не установлена, и распределение происходит из расчета по 24 кг на хозяйство в среднем по району, но учитывается многосемейность, поэтому выдача колеблется от 8 до 30 кг на хозяйство (от 1 до 12 чел. семейство), о разрешении такой нормы выдачи запрошена область по телеграфу, ответа пока нет. Указанного выше наряда продпомощи недостаточно. Одним прикочевщикам не хватает 417 ц, а поэтому требуется дополнительный наряд на 1589 хозяйств, в т.ч. и для удовлетворения остро нуждающихся из местного населения.

Выборочным обследованием по району выявлено наличие массовых цинготных заболеваний, а также имеется наличие заболевания брюшным тифом и смертности, причина — истощения на почве систематического недоедания. Как общий недостаток по вопросу распределения продпомощи — это неаккуратное предоставление раздаточных ведомостей некоторыми аулсоветами, а также слабый контроль районных организаций в вопросе слабого распределения среди действительно нуждающихся, благодаря чему имеются десятки случаев, когда продпомощь раздавалась не тому, кому надо, т.е. не голодающим, а просто разбазаривалась среди аульных активистов, хотя аулам по этому вопросу и были даны указания, но РИК и созданная комиссия не установили сразу же твердого контингента, в результате имеет место выдача 3—4 кг на хозяйство.

В РИК, райком и РКИ поступают сотни жалоб на неправильное распределение и злоупотребления по вопросу продпомощи, но со стороны их не было принято надлежащих мер, благодаря чему хищения и неправильное распределение продолжаются и по настоящее время, лишь по линии райкома ВКП(б) высланы специально недавно уполномоченные, но пока результатов от их выезда никаких нет. Благодаря отсутствию твердого руководства, а также массово-разъяснительной работы со стороны аульных партийных общественных организаций, в районе имеются следующие безобразные факты.

В ряде аулов районов, как то: Хангульском, Голошекинском, Шалдинском и Маркском положение населения очень тяжелое, эти аулы почти поголовно голодают. В Шалдинском ауле возвращенцев 97 хозяйств, из них голодающих 80 хозяйств, в них 200 душ, из которых опухшие.

Кроме того, голодающие и опухшие есть местного населения. Не так давно на почве голода в этом ауле умерли 6 чел., умершие остаются непохороненными, а с 1 октября 1932 г. и по настоящее время, по неполным данным, умерли на почве голода 44 человека. Из них возвращенцев 23 и местных 21 чел. В этом ауле председатель аулсовета Бергенов, секретарь ячейки ВКП(б) Кужахметов и бывший председатель колхоза Нурузов разбазарили продпомощи 371 кг, все привлекаются к ответственности.

В Голошекинском ауле возвращенцев имеется 35 хозяйств, в них 98 душ, из которых все поголовно голодают, а местных нуждающихся 83 хозяйства. Как из прикочевщиков, так и из местных имеется много опухших, а также больных. Отпущенная продпомощь этому аулу преступно разбазаривается, благодаря чему население аула подвержено голодной смерти, например, из полученной продпомощи 372 кг было разбазарено представителем аулсовета Доукариевым (по социальному происхождению крупный бай) и секретарем ячейки ВКП(б) Аккужиным (по социальному происхождению крупный бай), кроме того, по их распоряжению регулярно выдавалась продпомощь баю Джумагазиеву Мухатаю, лишенному избирательных прав. На почве голода со 2 октября 1932 г. умерли 37 чел., на этой же почве в ауле массовый убой скота идет, например, в феврале мес. было забито около 60 голов скота, из них крупных — 34 головы. В Кендыкульском ауле из 36 хозяйств значительная часть голодает, на почве чего появились болезни цинга и др. В этом ауле с голода умерли 34 чел. С 1 октября 1932 г. в Маркском ауле на урочище Былкыллак из 80 хозяйств больных цинготных 110 чел., всего же больных по аулу 503 чел., из коих более половины были осмотрены и проверены медбригадой, имеются и случаи смертности. В Ханкульском ауле умерли с 1 октября 1932 г. 63 чел. от истощения и болезни. В Коздыгаринском ауле имеются 50 хозяйств прикочевщиков, из которых большинство голодает, а также имеется много голодающих из местного населения. Полученная помощь среди голодающих распределена не была, а, по словам Тозникова, продпомощь была разбазарена по инициативе председателя Муллабекова среди бельсенды.

По вопросу разбазаривания продпомощи по линии милиции закончено одно дело. За растрату продпомощи 49 кг обвиняется один чел. Дело передано в суд. В производстве РУМ имеется одно дело за разбазаривание 700 кг продпомощи, обвиняются 7 чел. В прокуратуре имеется одно дело на разбазаривание 1178 пуд. продпомощи 1932 г., арестованы 4 чел. По разбазариванию 139 кг продпомощи судом разобрано одно дело. По Косагасскому аулу осужден один человек на 10 лет.

Откочевка

Наряду с создавшимся угрожающим положением, в ряде аулов районов появилась тенденция к откочевке, например с Сикульского аула недавно откочевали 6 хозяйств. С Суналинского аула 2 хозяйства, откочевывают и из других аулов. Имеются данные об откочевке с таянием снега в Суналинском и Коздогаринском аулах. Имеются случаи, когда из района уходят просто пешие, в особенности откочевывают из отдельных аулов района Каратюбинской части. По этому вопросу житель Коздогаринского аула Акконгужиев говорит, что он прикочевал в район с несколькими хозяйствами, и в данный момент все сидят голодные. Обращались за помощью в аулсовет и в РИК, но помощи не оказывают, а потому вынуждены откочевать обратно.

Для выяснения более точного положения населения в районе [в] быв. Каратюбинскую часть высылались медбригады, каковыми подтверждены массовые заболевания цингой и частично другими болезнями, как то: брюшной тиф, грипп, малярия, туберкулез и т.д. В некоторые аулы, расположенные

близ Джамбейты, выезжали уполномоченные края и области, где также констатировали острое положение населения, например, аулы Асщинай, Сасыкуль, Кара-оба и др., а также отмечены случаи смерти от недоедания, например, в Асщинае с 1 января 1933 г. умерли 14 чел., и порядочное число находится накануне смерти.

Выдаваемый хлеб в данный момент эффекта не дает, т.к. поддержать им одним ослабевший организм не всегда возможно, и со стороны медработников было внесено предложение о выдаче больным и сильно слабым рыбьего жира, кислот в виде экстракта, а также и соленых продуктов, как то: рыбы, овощей и т.п. Райорганизациями мер, кроме выдачи продпомощи, никаких не принято, за отсутствием ресурсов. Увеличение продпомощи, а также продссуды местному населению в ближайшие дни, отпуск других указанных продуктов, содержащих в себе много витаминов, крайне необходимы, т.к. ряд аулов находится в необычайно тяжелом положении, и в весеннюю посевную некому будет работать. Кроме того, имеются случаи и разговоры об откочевках, и таковая с наступлением тепла может принять большие размеры. Нет никакой гарантии, что по весне может вспыхнуть эпидемия ввиду антисанитарнейшего состояния в аулах, поэтому необходима медпомощь в виде присылки хотя бы 2 врачей на длительный период — 1—1,5 мес.

ГА Западно-Казахстанской обл. РК. Ф. 850. Оп. 1. Д. 6. Л. 18—19. Копия.

№ 508

ПРОТОКОЛ № 16/28 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПРИ СНК И КРАЙКОМЕ ВКП(Б) КАЗАХСТАНА ПО УСТРОЙСТВУ ОТКОЧЕВНИКОВ

20 марта 1933 г.

Не подлежит оглашению

Слушали: Ходатайство Алма-Атинского горсовета об отпуске продпомощи для нужд откочевников, находящихся на обслуживании горсовета (Кадашев).

Постановили: 1. Алма-Атинскому горсовету из резервного фонда продпомощи отпустить 2 тыс. пуд. хлеба.

2. Поручить Заготзерно — т. Смирновскому немедленно обеспечить получение горсоветом указанного числа продпомощи, 2 тыс. пуд. хлеба.

3. Обязать горсовет — т. Алиева и т. Джаныэанова представить в комиссию полный отчет и конкретный план мероприятий по устройству откочевников не позже 25 марта 1933 г.

Председатель комиссии СНК и крайкома Егоров

Секретарь Кандашев

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 19. Д. 5. Л. 8. Заверенная копия.

№ 509

СВЕДЕНИЯ ПО УСТРОЙСТВУ И ПИТАНИЮ ОТКОЧЕВНИКОВ ПО Г. АЛМА-АТА[I]

Не ранее 20 марта 1933 г.[II]

Получено продпомощи: пшеницы 14 441 кг, израсходовано 14 441 кг; просо — 480 кг, израсходовано 480. Получено ржи 14 725 кг, израсходовано

[I] Заголовок документа.

[II] Датируется по содержанию документа

14 456, остаток на 20 марта — 270 кг. Получено мяса 1200 кг, израсходовано 1200. Семссуды и рабскот не получились[I].

Промтоваров получено на руб. 18 341,67, израсходовано 14 341,67. Остаток на 20 марта — 4 тыс. руб.

Средств получено от облисполкома 26 тыс. руб., ассигновано горсоветом 25 тыс. руб., итого 51 тыс. руб. Из них израсходовано на приобретение промтоваров ....[II], остальная сумма — на содержание питательных пунктов и переброску откочевников в районы.

2.[III] Количество нуждающихся хозяйств, находящихся на питательных пунктах, 796 чел.

3. С декабря 1932 г. по 19 марта 1933 г. поступило в питательные пункты города и ст. Алма-Ата 5636 чел., из них: послано на работу 2098 чел., возвращено на родину в Кастекский, Илийский, Чиликский, Энбекши-Казахский, Семипалатинский, Т-Курганский [районы] 1922; отправлено: в собез 26, в детдома 467; ушли из питательных пунктов 175 чел.; умерли 145 чел. Состоит на 20 марта 1933 г. 796 чел. (в т.ч. больных 126).

Имеются детприемник гороно, где на 20 марта собрано детей 720 чел., детясли горздрава для детей откочевников от 0—3 лет на 150 детей. В т.ч. из посланных на работу откочевников системой Облтяжпрома и Легпрома послано 599 чел.

ЦГА г. Алматы РК. Ф. 174. Оп. 20 Д. 2. Л. 9. Копия.

№ 510
ДИРЕКТИВА КАЛИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ СЕЛЬСКИМ СОВЕТАМ О РАБОТЕ ПИТАТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ ДЛЯ ОТКОЧЕВНИКОВ

24 марта 1933 г.

Секретно

Несмотря на неоднократные указания РИКа и постановления президиума по данному вопросу от 5 февраля с.г., по вопросу работы на питательном пункте и постановки учета и отчетности, все же на сегодняшний день отсутствует полная отчетность в работе, нет точного учета питательных пунктов, списки ежедневно не составляются, президиумом сельсовета не просматриваются. Питающиеся своевременно не устраиваются на работу, с последними нет массово-воспитательной работы, помещения не соответствуют надлежащему порядку, отсутствует надлежащий саннадзор, почему и получается большой отлив людей с питательных пунктов, сельсовет недоучел политической важности данного вопроса, не уяснил своей ответственности.

Райисполком категорически последний раз предупреждает и настойчиво требует немедленно перестроить работу питательного пункта, привести в надлежащий порядок помещения, выбелить, отапливать, одновременно помещение должно быть видное[IV], вполне пригодное для отдыха, для массово-разъяснительной работы привлеките избачей и всю общественность. Причем списки питающихся должны составляться ежедневно, которые должен сельсовет проверить и утвердить, в получении продуктов питающиеся долж-

[I] Так в тексте.
[II] Отточие документа.
[III] Пункт 1 в тексте отсутствует.
[IV] Так в тексте.

ны расписаться, для санобработки использовать местных медработников, для чего ознакомьте их с постановлением РИКа от 5 февраля с.г.

Председатель РИКа Зориков

Секретарь Халтурин

ЦГА г. Алматы РК. Ф 174 Оп. 20. Д. 10. Л. 26. Подлинник.

№ 511

ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 1 АКТЮБИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ПРОДЗАТРУДНЕНИЯХ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 25 МАРТА 1933 Г.

Не ранее 25 марта 1933 г.[1]

Продзатруднениями особенно остро поражены нижеследующие районы Актюбинской обл.: Уильский, Тургайский, Батбакаринский, Темирский, Табынский, Челкарский и частично остальные районы области. Далеко не полные данные, собранные нашими райотделениями и райаппаратами по отдельным пораженным участкам продзатруднениями, характеризуют чрезвычайно тяжелое положение в отмеченных районах.

Уильский р. В аулах 7, 8, 9, 11, 16, 17, 18 и 23 за февраль 1933 г. зарегистрировано 353 случая смерти от истощения. В г. Уиле за декабрь 1932 г. — февраль 1933 г. зарегистрировано случаев голодной смерти 167 чел., смертность продолжается. Испытывают резкую нужду в продпомощи, по далеко не полным данным, 876 хозяйств в аулах 7, 9, 11, 14, 16 и 18.

Батбакаринский р. В аулах 1, 3, 5, 6, 7 и 10 за февраль мес. 1933 г. с голоду умер 321 чел. Смертность продолжается. По первое июня 1932 г. умер по району 4781 чел., с октября 1932 г. по март 1933 г. умерло тоже от голода 1046 чел. Обследовавший аулы 3, 2 и 7 уполномоченный Батбакаринского райкома ВКП(б) Ахметов Акбас заявил, что положение вышеуказанных аулов таково, что к весне едва ли там останется 25 % населения, особенно страдают голодовкой переселившиеся из ликвидированных 11—15, 20, 21, 22 и 23 аулов в аулы 2, 3, 7.

Темирский р. Только в одном 2 ауле умерло от голода за январь и февраль 26 чел. В 6 ауле вымерло поголовно 10 семей, в них 28 чел. Остронуждающихся в продпомощи лишь по аулам 6, 4, 2 всего 147 семей, в них 566 душ. Аналогичное положение и в других перечисленных выше районах.

На почве такого тяжелого положения в части районов зарегистрированы случаи людоедства и трупоедства, коих с 15 февраля по 10 марта учтено 13.

Уильский р. Следствием установлено пять случаев людоедства, причем два из них сопровождались убийством. В ауле 23 на почве голода члены ТОЗ бедняки Н., У., К., Е., Е., Т. и А. употребили в пищу три человеческих трупа. В 7 ауле лица, занимающиеся трупоедством, этого не скрывают.

Тургайский р. В 8 ауле с февраля мес. началось людоедство, употребляются в пищу трупы людей и павших животных. Голодающие М.С. и Б. употребление в пищу трупов людей не скрывают. Умирают от голода в этом ауле ежедневно двое-трое.

Антисоветский и к.р. элемент, используя продовольственные затруднения в целях создания паники среди населения, распространяет провокационные слухи о людоедстве. Характерным примером этого может служить

[1] Датируется по содержанию документа.

быв. церковный староста в Аральском Море Безматерный Иван Андреевич, который помимо того, что распространял среди населения Аральска [слухи] о людоедстве: «Милицией обнаружено 3 человеческих головы, из которых одна русская, на базаре у торгующих кашей обнаружена каша из человеческого мяса», писал по этому поводу письма в различные города СССР, так в изъятом во время ареста его письме в Москву к попу Нелидову Куприяну он пишет: «Опять начинают резать человек человека. Был случай в Америке (пригород в Аральском Море) нашли двух зарезанных девушек и недоеденное мясо и еще одну женщину отняли без памяти, чуть живую». Безматерный Аральским райотделением арестован, ведется следствие.

Вместе с тем за последнее время участились случаи посылки делегатов от семей красноармейцев в райвоенкомат с требованием выдачи продовольствия, делая при этом следующие заявления: «До сих пор мы в своем тяжелом положении в армию не писали, и если Вы не удовлетворите нашу просьбу, то мы напишем». С подобными требованиями за последнюю декаду января 1933 г. только по Кустанайскому р. было из 1) пос. Воробьевского от 8 семей красноармейцев; 2) пос. Сормовского 6 семей красноармейцев; 3) пос. Садчиковского 8 семей красноармейцев; 4) Глазуновской коммуны 7 семей красноармейцев; 5) пос. Константиновского 4 семей красноармейцев.

В связи с продзатруднениями с каждым днем растет и беспризорность. В массовых размерах зарегистрированы факты подкидывания детей к РК, РИКам и нашим райотделам и райаппаратам.

Уильский р. Февраль мес. 1933 г. дал увеличение количества беспризорных — 200 чел. Всего охвачено на 10 марта 1933 г. детдомом 400 чел., а 80 чел. еще не охвачены, очень частые случаи подкидывания детей к РИКу, детдому и райотделению.

Темирский р. В г. Темире сильный наплыв беспризорных. За февраль открыто вновь два детдома. Всего пока в детдомах размещено 350 детей. Поступление детей продолжается.

Аналогичное положение имеет место и по другим районам.

Продпомощь

Разбазаривание, расхищение и неправильное расходование продпомощи в ряде районов области, а в особенности в Батбакаринском, принимают колоссальные размеры. Низовые работники сованпарата и к.р. элемент, пролезший в органы власти, занимаясь самоснабжением, снабжает байский к.р. элемент и спекулирует продпомощью.

Батбакаринский р. Продавец сельпо Кзыл-Ту 9 аула Абдрахманов Кунамбай, бай, организовав вокруг себя группу, похитил 120 пуд. проса из фонда продпомощи. Член ТОЗа «Мореис» 12 аула Ергалиев Жармагамбет, аткамнер, со своим братом похитили 40 пуд. хлеба при перевозке продсуды. Председатель 10 аулсовета Альмагамбетов Мусагалий присвоил 6 пуд. проса, отправив его в 3 аул к брату.

Председатель правления ТОЗа «Уитман» 9 аула Токбулатов Абмукур в компании с другими лицами составил список на 15 чел., не существующих голодающих, и получил по нему 94,4 кг муки из фонда продпомощи. До этого им же присвоен из того же фонда 1 мешок муки, 1-20[1] фунтов проса, роздано близким 52 кг, свату своему, осужденному баю Мукашеву Касыму, дал пуд муки.

Заведующий складом ТОЗа «Сартай» аула № 1 бай Нурмагамбетов Амар хлеб фонда продпомощи смешивает с песком, а при выдаче еще обвешива-

[1] Так в тексте

ет, например Милибаеву Калмагамбету вместо 16 кг отвесил 12, Жалуповой Ноили вместо 8 кг лишь 4 кг и так далее.

Заведующий складом продссуды 4 аула, родственник, бандитский родовик Ергалиев Кабланбак снабжает баев-бандитов Галиева Сейтбека, Жимбергеновых и т.д., также снабжает семьи сосланных баев-бандитов сверх нормы. Он же продал похищенный им из фонда продпомощи на 450 руб. хлеб, купив себе гнедую двухлетку лошадь.

Тургайский р. Приказчик сельпо Ур. Бистау аул № 3 Ташкисов обвесил возчиков на 50 пуд. проса, последнее присвоил — часть его он раздал «головке аула», как-то: председателю аулсовета, учителю и т.д.

Заведующий ссыпным пунктом продпомощи 9 аула Байбусынов Конгожа, аткамнер, и секретарь аулсовета Осланов Иргазы обвешивали голодающих и списывали в расход по списку голодающих, откочевавших из аула еще весной 1932 г. Присвоено таким образом 1004 кг проса.

Приказчик аулпо № 5 аула Курмалаев Жулен, смешивая просо с песком, обвешивает голодающих, при выдаче им продпомощи только 18 февраля 1933 г. он обвесил на 30 кг. Председатель аулсовета Текебаев Тухамеджан, санкционируя действия Курмалаева, взял себе из фонда продпомощи 2 пуда проса, спрятав его у Хусаинова Самата, до этого 14 февраля 1933 г. Текебаев отправил мешок проса в 20 аул своему отцу и в 4 аул своему родственнику отправил 2 пуда.

Приказчик сельпо 13 аула Абилькасымов Апан при помощи Жанглышева Абдурахмана и Кожакилонова Альмагамбета из фонда продпомощи похитил 2 мешка проса, кроме того, мешок проса выдал своему родственнику Кударову Иргажию.

Аральский р. Председатель 4 аулсовета Кульжасов и председатель колхоза Котан Жубаназаров дали доверенность на получение продссуды из Аральска Урмагамбетову, выходцу из баев, последний, получив продссуду, присвоил 20 пуд., которые продал. Кульжасов и Жубаназаров этим просом кормят лошадей к скачке. Кроме того, делили его между собой по 4—5 пуд., расхитив, таким образом, 562 кг.

14 ноября 1932 г. представители колхоза «Жана-Жол» из 1 аула Егифиров и зам. пред. аулсовета Ализов, получив из Аральска для 1 аула 1254 кг и 2 аулсовету 1750 кг продпомощи, все продали в 10 ауле и деньги присвоили.

18 ноября 1932 г. представитель 3 аулсовета Баранов получил продпомощь для аула 50 пуд. и для колхоза 60 пуд., всего 110 пудов, продал из них по установке председателя аулсовета Бишинова 80 пуд. по 25 руб. за пуд и 30 отправил колхозу. Вырученные деньги Бишинов присвоил.

Наши мероприятия

Даны жесткие указания районам усилить репрессию к расхитителям, принимая байские и групповые дела к своему производству для направления их на внесудебное рассмотрение. Ставим перед прокурором и облсудом вопрос об усилении репрессии и своевременности разбора дела расхищения фондов продпомощи. Кроме ранее отмеченного, нами привлечено за хищения фондов продпомощи по 18 делам 112 чел. ...

Начальник облотдела ОГПУ Кеммер

Пом. нач. облотдела ОГПУ Бурдаков

Начальник СПО Духович

ГА Актюбинской обл. РК. Ф. 13п. Оп. 2. Д. 282. Л. 4—9. Заверенная копия.

№ 512
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 702/134СС «О ПОМОЩИ ОТКОЧЕВНИКАМ-КАЗАХАМ»

10 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Удовлетворить просьбу СНК Казахской АССР об отпуске 1 млн пуд. проса для продпомощи казахам-откочевникам. Обязать Комзаг СНК СССР немедленно выдать 300 тыс. пуд. проса в пунктах по указанию СНК Казахской АССР, а остальные 700 тыс. пуд. отгрузить в течение апреля с.г.

2. Отпустить из резервного фонда СНК СССР 5 млн руб. на расходы, связанные с помощью откочевникам-казахам (содержание питательных пунктов, общежитий, оплата промтоваров, медицинское обслуживание, переброска продпомощи и т.д.).

3. Обязать Наркомснаб взять на централизованное снабжение дополнительно 20 тыс. детей, доведя общее количество детей, снабжаемых в централизованном порядке, до 60 тыс.

4. Обязать Деткомиссию ВЦИК, Наркомпрос РСФСР и Наркомздрав РСФСР увеличить отпуск средств на организацию детдомов и на обслуживание детей.

5. Обязать Наркомздрав РСФСР организовать немедленную помощь Казахстану для предотвращения массовых эпидемий медикаментами и медработниками, согласовав количество командируемых в Казахстан медработников с СНК Казахской АССР.

Зам. председателя Совета народных комиссаров Союза ССР В. Куйбышев

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 252. Подлинник.

№ 513
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1053/220С «О ПОРЯДКЕ ПОКРЫТИЯ ПРОДСЕМССУДЫ КАЗАХСТАНУ»[1]

14 мая 1933 г.

Секретно

1. Установить, что семенная и продовольственная помощь в количестве 2 млн пуд. хлеба и 1 млн пуд. проса, отпущенная кочевым и полукочевым хозяйствам Казахстана, согласно постановлениям СНК СССР № 1533 от 5 октября 1932 г. и от 10 апреля 1933 г. № 702/134с, выдается бесплатно[273].

2. Предложить СНК Казахской АССР стоимость указанной семенной и продовольственной помощи покрыть за счет средств местного бюджета в 1934 г. Покрытие произвести по себестоимости отпущенного зерна, определяемой в порядке, установленном для покрытия расходов по семенным операциям 1933 г. постановлением СНК СССР от 10 апреля с.г. за № 711.

---

[1] Принято опросом.

3. Предложить Госбанку СССР беспроцентно прокредитовать Заготзерн себестоимость отпущенной кочевникам семенной и продовольственной по мощи до покрытия ее, согласно пункту 1 настоящего постановления.

Зам. председателя Совета народных комиссаро
Союза ССР В. Куйбыше

Управляющий делами Совета народных комиссаро
Союза ССР И. Мирошнико

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 119. Подлинник.

№ 514
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 955/193С «ОБ ОСТАВЛЕНИИ 50 % МОЛОКА, СДАВАЕМОГО МТФ, ДЛЯ СНАБЖЕНИЯ КОЛХОЗНИКОВ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОНАХ КАЗАХСТАНА»

15 мая 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Согласиться в принципе на оставление 50 % молока, сдаваемого в централизованном плане молочно-товарными фермами отдельных наиболее нуждающихся районов Казахстана, для снабжения колхозников. Предложить СНК Казахской АССР сообщить СНК СССР список районов, на которые следует распространить это мероприятие.

2. Ходатайство СНК Казахской АССР об отпуске 500 т отходов для продовольствия русских колхозов отклонить, предложив СНК Казахской АССР обеспечить нуждающиеся в продпомощи русские колхозы из отпущенной ранее продссуды.

Зам. председателя Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Куйбышев

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 78. Подлинник.

№ 515
ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР № 984/204С ОБ ОТПУСКЕ СРЕДСТВ НА БОРЬБУ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В КАЗАХСКОЙ АССР

19 мая 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров постановляет:

...3. Отпустить за счет перевыполнения по бюджету социального страхования 3 млн руб. на борьбу с беспризорностью и на содержание детдомов и коммун Казахской АССР...

Зам. председателя Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Куйбышев

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 91. Подлинник.

№ 516
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР №1239/277СС
«О ЗАКУПКЕ СКОТА ДЛЯ КАЗАХСТАНА»

17 июня 1933 г.

Совершенно секретно

В целях пополнения производственного стада Казахстана, Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Предложить Комитету товарных фондов отпустить Наркомвнешторгу сверх экспортного плана по Западному Китаю экспортных товаров синцзяньского ассортимента на сумму в 5 млн руб. (по экспортным ценам) с отгрузкой до 15 июля с.г.

2. В счет этих товарных фондов закупить внутри Синьцзяна 20 тыс. голов крупного скота (лошадей и коров) и 30 тыс. голов мелкого скота (овец и коз маток). Остальные 70 тыс. голов (в т.ч. от 10 до 15 тыс. голов крупного скота и 55 тыс. голов мелкого) закупить на специально для этой цели организуемых ярмарках в Каркаре Алма-Атинской обл. и Зайсане Восточно-Казахской обл.

3. Организовать Каркаринскую ярмарку в урочище Каркаре Кегенского р. Алма-Атинской обл. с 1 июля по 1 сентября. Зайсанскую — в г. Зайсан Восточно-Казахстанской обл. с 15 июля по 1 сентября.

4. Разрешить НКВнешторгу в случае необходимости для облегчения проведения данного поручения повысить цены на маточный состав скота на 20 % против цен, установленных на 1933 г. для закупки скота.

5. Предложить НКВнешторгу и НКСнабу из числа закупаемого скота в Синьцзяне в счет плана отобрать маток в целях передачи их казахстанским организациям для пополнения производственного состава стада.

6. Обязать Совнарком Казахской АССР обеспечить приезжающих на ярмарки западнокитайских купцов жилищем и продовольствием, установив по согласованию с НКВнешторгом формы и размер оплаты таковых купцами.

7. Обязать НКВнешторг, НКСнаб СССР и Совнарком КазАССР обеспечить единство руководства ярмарками в целях недопущения разнобоя в деятельности наших заготовительных органов и проведения [на] нашей территории той же политики цен и расчетов, которую проводит «Совсиньторг» при заготовках скота в Синьцзяне.

Предложить Совнаркому Казахской АССР немедленно отправить в Каркару и Зайсан для организации ярмарок двух руководящих работников Казахской республики (в т.ч. заместителя председателя Совнаркома). Предложить НКВнешторгу немедленно отправить своих уполномоченных на организуемые ярмарки.

8. Установить тот же порядок передачи скота колхозникам, какой установлен в отношении скота, передаваемого из совхозов.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 18. Д. 469. Л. 192—193. Подлинник.

№ 517
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1240/278СС «О СНАБЖЕНИИ ОТКОЧЕВЩИКОВ-ВОЗВРАЩЕНЦЕВ И РАЙОННОГО ПАРТАКТИВА КАЗАХСКОЙ АССР»

17 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить откочевщикам-возвращенцам КазАССР на период июнь—сентябрь мес. следующие фонды: рыбы — 1500 т, животного масла — 75 т, зерна из глубинных пунктов — 300 тыс. пуд., крупы — 90 т, чая байкового — 15 т, чая кирпичного — 15 т, мыла хозяйственного — 50 т, сахара — 50 т, кондитерских изделий — 50 т.

2. Увеличить контингент снабжения районного партактива по КазАССР с 6 тыс. до 10 тыс. чел.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 194. Подлинник.

№ 518
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Л.И. МИРЗОЯНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК КАЗАССР У.Д. ИСАЕВА В ЦК ВКП(Б) О МЕРАХ ПО ЛИКВИДАЦИИ ГОЛОДА И ВОССТАНОВЛЕНИЮ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ

3 июля 1933 г.

1. Согласно закону о поставке хлеба Казахстан в этом году по колхозному и единоличному сектору должен сдать государству:

Колхозы по хлебоналогу	32,5 млн пуд. (со страховкой 36,6 млн пуд.)
Единоличники	1 млн пуд.
Возврат семпродссуды за 1932/33 гг.	11,4 млн пуд.
Натуроплата МТС	около 3 млн пуд.
Итого	47,9 млн пуд.

В прошлом году фактически было сдано государству по крестьянскому сектору 38 млн пуд.

2. Посевная Казахстана в этом году, не говоря даже о недовыполнении плана яровых примерно на 8 %, проведена с серьезными недостатками: а) в большом количестве районов качество посевных работ очень низко; б) значительное большинство районов растянуло срок сева зерновых и далеко не укладывалось в плановые сроки; в) более 100 тыс. га земли обработано ручным способом (лопата, кетмень); г) более подробное ознакомление с вопросом об озимых показывает, что фактически имеется озимых не 420 тыс. га, а 200—220 тыс. га. Разницу надо отнести в счет гибели и несоответствия отчетных данных с фактическим посевом; д) занимающая большой удельный вес в посевном плане Алма-Атинская обл. свой план выполнила только на 68 %.

3. Даже при условии получения среднего урожая целый ряд районов (Аулиэ-Ата, Кастек, Талды-Курган, Илийский, Аксуйский, Сталинский,

Темирский, и т.д.[1]) вынуждены будут не менее 60 % валового сбора своих зерновых сдавать государству в виде налога и возврата семпродссуды.

В Алма-Атинской и частично Южной областях хозяйства настолько разрушены, что там без снижения налога не менее 60—70 % выправить положение не представляется возможным. В аналогичном положении находятся свыше половины Актюбинской обл. и южные части Карагандинской и Восточно-Казахстанской областей. Чтобы ликвидировать голод в казахских районах и колхозах и поставить в этом году казахские хозяйства на ноги, мы считаем, что необходимо значительную часть казахских колхозов совершенно освободить, а остальную часть льготировать. Исходя из этого, мы просим: 1) Возврат продсемссуды в размере 11,4 млн пуд. отсрочить на 1934 г. 2) Снизить размер обязательной поставки хлеба колхозами и единоличниками на 5 млн пуд. для дополнительного льготирования ряда казахских колхозов, аулов и более нуждающихся недосеявших районов. 3) Тракторный сбор установить в размере 2 млн пуд.

Таким образом, вместо 47,9 млн пуд. (а со страховкой 52,7 млн пуд.), следуемых к сдаче, мы просим установить объем сдачи: по зернопоставкам 28,5 млн пуд.; по тракторному сбору 2 млн пуд.; всего 30,5 млн пуд.

Мы считаем, что отсрочку ссуды и льготирование необходимо до начала уборки объявить колхозам, чтобы мобилизовать колхозные массы на быстрейшее проведение уборки. Нам кажется, что если не объявить отсрочку и льготирование сейчас, то это может во всех тех районах и колхозах, где зернопоставки плюс возврат ссуды и тракторный сбор составляют свыше половины валового сбора, привести к разворовыванию хлеба и новому бегству казахских хозяйств со своих мест.

Исходя из этого, мы настоятельно просим ЦК рассмотреть и решить этот вопрос до начала уборки хлебов в Казахстане.

Секретарь Казкрайкома ВКП(б) Л. Мирзоян

Председатель СНК КазАССР У. Исаев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 125—127. Подлинник.

№ 519
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ И ХИЩЕНИЯХ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В КАЗАХСТАНЕ»

7 июля 1933 г.

Совершенно секретно

Общее количество нуждающихся в продпомощи со стороны государства по 104 районам Казахстана превышает 206 тыс. чел. (данные официальные). Для снабжения их, начиная с октября п.г., государством отпущена продпомощь в размере 391 366 пуд.

Проверкой хода распределения отпущенной продпомощи нуждающимся выявлены многочисленные факты злоупотреблений и хищений со стороны районного и аульного лжеактива. За период с декабря п.г. учтено расхищенного хлеба свыше 86 тыс. пуд. (или свыше 20 %). Только за прошедшие 2,5 мес. расхищено 27 тыс. пуд. продпомощи.

[1] Вписано от руки.

В ряде случаев руководящие работники района, ответственные за своевременное и правильное распределение продпомощи нуждающимся, проявляли бездеятельность, срывали своевременную переброску хлеба в нуждающиеся аулы, способствовали и сами непосредственно принимали участие в разбазаривании и хищении продпомощи. Группа руководящих работников Жана-Аркинского р. во главе с председателем РИКа Анбрахмановым занималась систематически расхищением и разбазариванием фондов продпомощи. Всего по району расхищено свыше 10 тыс. пуд. продпомощи. В связи с этим только за период май-октябрь п.г. и январь т.г. по району зарегистрировано более 1 тыс. случаев голодной смерти (по делу арестовано 78 чел., в т.ч. группа ответственных работников района и аульной лжебельсенды).

Джаныбекский р. Председатель РИКа Сатканов, руководивший распределением продпомощи нуждающимся, в течение 17 дней задерживал отгрузку хлеба в голодающие аулы. В результате в аулах 2 аульных советов от голода умерло около 70 чел.

Национальный контрреволюционный и кулацко-байский элемент развивает активную деятельность, направленную к обострению продзатруднений, ухудшению политического положения в ауле, восстановлению населения против советской власти, срыву хозполиткампаний. В ряде районов баи, кулаки и национальный к.р. элемент организовали массовые хищения фондов продпомощи. Только за последние 3 мес. вскрыто и ликвидировано 11 к.р. байских группировок, организовавших массовые хищения продпомощи.

В Балхашском р. в ауле № 4 ликвидирована к.р. байская группа, организовавшая вредительство в колхозах и массовые хищения продпомощи. По предварительным данным, группой расхищено свыше 700 пуд. продпомощи (арестовано 9 человек баев).

В Каратальском р. в колхозе «Курамыс» ликвидирована байская к.р. вредительская группа. Полученная продпомощь нуждающимся не выдавалась, раздавалась баям, продавалась по спекулятивным ценам. В результате этого 70 чел. нуждающихся колхозников умерли от голода (арестовано 8 баев).

На почве продзатруднений в ряде районов наблюдается развитие болезней, смерти от голода. За период март-май мес. по краю зарегистрировано до 7 тыс. голодных смертей. За это же время в отдельных районах отмечено 67 случаев людоедства, сопровождавшихся в 39 случаях убийствами.

В Джувалинском р. на ст. Тюлькубас задержана группа в 4 чел. (казахи), занимавшихся убийствами и употреблением человеческого мяса в пищу. Группой было убито 6 чел., в т.ч. мать и малолетние дети С. (один из задержанных). У задержанных обнаружено человеческое мясо. В Келесском р. вблизи ст. Дарбаза задержана группа в 5 чел. Следствием выяснено, что группа убивала прохожих и мясо убитых употребляла в пищу. Часть человеческого мяса продавалась за скотское по 5 руб. за кг. Айртавский р. В с. Ольговка член коммуны «Щит» Т. совместно со своей женой съели труп двухлетнего ребенка и одного мальчика-казаха. Ими же зарезана одна старуха, мясо которой также съедено. При обыске у Т. обнаружено человеческое мясо, варившееся в казане. Ведется следствие.

О положении в районах информирован Казкрайком ВКП(б). По делам о хищениях продпомощи ведется следствие.

Начальник 2 отдела СПО ОГПУ Каган

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 209—211. Подлинник.

№№ 520—595: Украина

№ 520

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА В ЦК ВКП(Б) И СНК СССР[I] О РОСТЕ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ[274] НА УКРАИНЕ

2 января 1933 г.

В 1932 г. на Украине наблюдается рост эпидемических заболеваний, в особенности сыпного тифа. Общее количество сыпно-тифозных заболеваний за весь 1931 г. составило 8384 случая, а за январь-ноябрь 1932 г. сыпной тиф дал 15 458 заболеваний. Чтобы не допустить развития сыпного тифа, ЦК ВКП(б) утвердил ряд конкретных мероприятий, направленных к усилению санитарно-эпидемической работы.

Однако снятие больниц в 1932 г. с централизованного снабжения мягким инвентарем, невозможность приобрести таковой в достаточном количестве по коммерческим ценам и недостаточный контингент, выделенный для Украины по мыловаренному сырью, ставит под угрозу предупреждение и борьбу с сыпным тифом.

ЦК КП(б)У просит аналогично тому, как это сделано в отношении РСФСР, выделить для эпидемических нужд Украины минимальный фонд белья. Для оборудования 6 тыс. эпидемических коек из расчета по 2 комплекта белья (15 м мануфактуры на каждый комплект) и по одному одеялу зимнему на одну койку потребуется 270 тыс. м бельевого текстиля и 6 тыс. шт. одеял. Для пополнения мягким инвентарем существующих больниц (больничная сеть на Украине имеет 85 тыс. коек) потребуется 127 500 м бельевого текстиля и 8500 шт. одеял. Всего необходимо 397 500 м бельевого текстиля (5 вагонов) и 14 500 шт. одеял.

На Украине в 1933 г. предполагается изготовить и выпустить на рынок около 70 тыс. т мыла, что в среднем составляет 200 г на месяц на одну душу. Учитывая, что производственные возможности Украины в мыловаренной промышленности значительно превышают указанную ориентировочную заверстку, ЦК КП(б)У просит увеличить для Украины контингент по мыловаренному сырью в таких размерах: жиров — на 6200 т (из них 65 % твердых жиров), соды каустической — 730 т, соды кальцинированной — 975 т. Это даст возможность увеличить производственную программу мыловаренной промышленности на Украине в 1933 г. на 10 тыс. т обычного мыла (с 40 % содержанием жиров) и на 10 тыс. т суррогатного мыла (с содержанием жиров до 17 %).

Секретарь ЦК КП(б)У Хатаевич

Зам. председателя СНК УССР Дудник

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 73. Л. 201. Заверенная копия.

№ 521

СПЕЦСООБЩЕНИЕ КИЕВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР О ГОЛОДЕ

Не ранее 20 января 1933 г.[II]

Совершенно секретно

Начиная с 20 чисел января мес. с.г. в отдельных местах Киевской обл. резко обострились продовольственные затруднения, и на этой почве отмечены отдельные факты голода.

[I] Секретарю ЦК ВКП(б) П.П. Постышеву, В.М. Молотову.

[II] Датируется по содержанию документа.

Город Умань. В связи с систематическими перебоями в снабжении города хлебом резко ухудшились продовольственные затруднения. На почве недоедания среди рабочих отмечены истощения, опухания и даже смертные случаи. Отмечается массовое бегство из города почти всех прослоек села[1]. Особенно это явление отмечено среди студентов. Из города уезжают не только беспартийные, но даже и члены партии, не снимаясь с учета. За январь из города выехали 12 лекторов учебных заведений. Цены на хлеб на частном рынке поднялись до 15 руб. за килограмм. В результате проверки установлено 12 случаев опухания и до 120 случаев смерти на почве истощения. Специальная комиссия, в которой участвовал представитель областного отдела ГПУ, путем обхода квартир голодающих подтверждает факты голода следующими сведениями:

1. Рабочий с многолетним стажем Искренний, 35 лет, ударник, на почве голода сильно опух. В квартире комиссия застала опухшего ребенка трех лет. Старуха-мать также истощена, варила обед из гнилого буряка. Семья, состоящая из 6 человек, ютится в маленькой кухне, где за исключением одной кровати ничего нет. В другой комнате мебели нет, т.к. вся продана.

2. Ударник обувной фабрики Макеев, 35 лет. Распродал всю мебель, живет в кухне, где кроме кровати никакой мебели нет. Жена 30 лет, истощена. Двое детей лежали в кровати, укутанные в лохмотья. Один ребенок от недоедания опух. Сам Макеев также истощен — лицо опухло от недоедания.

3. Комсомолец-ученик ФЗУ печатников Пастернак, 17 лет, получает в месяц 20 руб. Так как обед в столовой стоит 65 коп., то он питается только один раз в день. У Пастернака распухло лицо и ноги. В одной комнате размером в 1 квадратную сажень живет семья из 6 чел. Помимо двух кроватей ничего в квартире нет.

4. Нестеровский, 44 лет, каменщик, семья состоит из 6 чел. В момент прихода комиссии Нестеровский лежал в кровати, одетый в юбку, т.к. брюки не мог натянуть из-за сильно опухших ног. Сильно распухло лицо. Мальчик 12 лет также опух, остальные дети сидели на кровати, укутанные в лохмотья.

5. Гужинский, литейщик завода «Труд», живет в неприспособленном для жилья помещении. В квартире нет никакой мебели. Гужинский опух, вся семья истощена.

6. Баланцов, рабочий-швейник, 40 лет, ударник, производственный стаж 20 лет. Комиссия застала семью за обедом. Дети питались гнилым буряком. Из-за упадка сил Баланцов в состоянии выработать только 40 руб. в мес. Вся семья истощена на почве недоедания.

В Умани значительно обострились продовольственные затруднения еще в прошлом году. Увеличилась смертность. В январе 1933 г. умерли 143 чел. Причины смерти нигде не регистрируются. На Уманском кладбище ежедневно находят по несколько трупов, вывозимых туда родственниками умерших. Боясь ответственности, о смертных случаях и вывозе трупов на кладбище никто не сообщает в ЗАГС[275]. В городе наблюдается большое количество беспризорных.

Город Житомир. В средних числах января продовольственные затруднения в городе резко обострились. В основном обострение продовольственных затруднений вызывается перебоями в снабжении. Политическое настроение рабочих заметно ухудшилось. Участились открытые разговоры о необходимости бастовать и волынить. В результате специальной проверки первичных данных о фактах голода было установлено: из ВУЗов ушло до 1 тыс. студентов вследствие тяжелых материальных бытовых условий. С 18 января

[1] Так в тексте

студенчество вовсе не снабжается хлебом. Время от времени из местных ресурсов удается выдавать студентам по 150—200 г хлеба в день. Паек в декабре и январе состоял из 2 пачек махорки и 300 г конфет. В порядке общественного питания студенты получают обед из двух блюд обычно без мяса с весьма незначительным количеством жиров.

Факты опухания и истощения отмечены среди рабочих 2 предприятий («Красный Профинтерн» и им. 1 Мая). 22 января на фабрике «Красный Профинтерн» (деревообделочная) рабочие-грузчики Вайвельман, Фильштейн и Вакс отказались погрузить дрова для сушки, пока им не выдадут хлеба. Погрузка была сорвана. Волынкой руководил грузчик Вакс — быв. торговец, исключен из союза, с завода уволен. 24 января на этой же фабрике 4 бригады сборщиков из-за невыдачи хлеба отказались выйти в цех, хотя официально мотивировали свой отказ работать в холодном помещении. 26 января на фабрике [им.] 1 Мая была зарегистрирована волынка в сборочном цехе. Группа рабочих кричала: «Мы голодны, семьи голодают, работать дальше нет сил».

Опухания на почве голода в основном отмечены среди деклассированного элемента. Отдельные случаи голода служат причиной распространения в городе со стороны антисоветского элемента провокационных слухов. Характерно отметить, что на пленуме горпарткома в президиум была подана записка: «Верно ли, что ежедневно от голода умирает 250—300 чел., что 50 красноармейцев саперного батальона работают на кладбище по рытью могил?» Среди отдельных групп населения подавленное настроение. Указанные факты проверены командированным начальником отделения облотдела ГПУ.

Пограничные районы. Снабжение рабочих фарфоровых и стекольных заводов Городницкого и Олевского районов за последнее время значительно ухудшилось. Перебои в снабжении хлебом вызвали резкие отрицательные настроения. Усилился массовый невыход на работу. На Городницком фарфоровом заводе в связи с невыдачей хлеба рабочие отказались участвовать в перевыборах фабзавкома.

На Бронницком стекольном заводе 21 января ночная смена бригадира Свинцицкого в количестве 30 чел. демонстративно оставила работу и разошлась по домам. 22 января на партийное собрание из 54 партийцев явились только 18 чел. Среди неявившихся были отмечены настроения: «Пока хлеба не дадут, на собрание ходить не будем». В течение 20, 21 и 22 января ежедневно на работу не выходило до 70 человек. 22 января в комендатуру погранотряда явился директор завода Малахов и заявил, что он снимает с себя всякую ответственность за последствия, т.к. снабжение рабочих не улучшается, несмотря на то, что об этом положении информируются районные и центральные организации. 22 января директор завода Малахов передал фиктивную телефонограмму колхозам за подписью руководителей районных организаций о вывозе на завод хлеба. Часть колхозов эту телефонограмму выполнила. В то время, когда Малахов получал в колхозе хлеб, группа рабочих в 5 чел. явилась на квартиру к Малахову и, не застав его дома, начала наносить оскорбления жене. Когда жена заявила, что она не знает, где Малахов, эта группа рабочих с криками, что Малахов оставил рабочих на произвол судьбы, приступила к производству обыска с целью обнаружения хлеба. Не найдя хлеба, группа рабочих ушла.

22 января в столовой рабочий Корнийчук начал петь песню: «Як колись орали кіньми та волами, то топтали хліб під ногами, а тепер як оруть тракторами, то ляскають зубами». Эта песня вызвала возгласы одобрения всех присутствующих. Тут же рабочий Каминский — 50 лет — заявил: «Такой социализм, когда нет куска хлеба, никому не нужен, если будет восстание против советской власти, то я, хоть и старик, а все-таки пойду бить советскую власть».

Директор завода Малахов обманным путем получил в колхозе 2 т хлеба. Когда об этом стало известно райисполкому, председатель РИКа Пелех выслал на завод милиционера для наложения ареста на хлеб, но рабочие не дали милиционеру выполнить распоряжение председателя РИКа. 26 января, разбирая поступок Малахова, бюро РПК постановило Малахова из партии исключить.

Характерно отметить, что, несмотря на неоднократные просьбы директора завода о необходимости кому-нибудь из ответственных работников районных организаций выехать на завод для проведения массовой работы, в течение 2 мес. никто на завод не приезжает. Положение на заводе остается обостренным. Настроение рабочих подавленное. Аналогичное положение со снабжением рабочих отмечено также и на Олевском фарфоровом заводе.

В отдельных районах в селах также отмечены продовольственные затруднения как среди единоличников, так и среди колхозников. Увеличились случаи употребления в пищу суррогатов, в связи с чем усилились желудочные заболевания. По не вполне проверенным данным, в ряде сел Букского, Бабанского и Володарского (Б[ело]Ц[ерковского]) районов отмечены смертные случаи на почве недоедания. Увеличилась беспризорность, особенно за счет детей, родители которых выехали из села. По отдельным районам положение с продовольственными затруднениями рисуется в следующем виде:

Мархлевский р. В с. Сарновке зарегистрировано 30 бедняцких семей, преимущественно единоличников, голодающих. Родители посылают своих детей попрошайничать. В Виловском сельсовете голодает 9 бедняцких семейств. В пищу употребляются разные растительные суррогаты. В 4 голодающих семьях имеются больные, страдающие желудочными заболеваниями. Аналогичные факты имеют место в селах Быково, Каменный Брод, Олизарка, Злань-Болярка, Неборовка и др. На ярмарках в Мархлевске и Каменном Броде в продаже появились желуди, раскупаемые в основном беднотой.

Киевский пригородный р. В с. Жуляны отмечены случаи голода и заболевания на почве недоедания и употребления в пищу суррогатов. Голодают в основном вдовы, обремененные большими семьями, нетрудоспособные старики и, в отдельных случаях, бедняки-единоличники и колхозники. Отмечены такие случаи: Кравченко Ф.О., активная колхозница, ударница, с прекращением общественного питания в колхозе, не имея других средств к существованию, голодает. Проценко Г.В., колхозник-бедняк, обременен большой нетрудоспособной семьей, голодает. Отмечен ряд аналогичных фактов со стороны единоличников. За последние дни, в связи с похолоданием, усилились факты голодания в с. Жуляны. Отдельные бедняки, не имея обуви и теплой одежды, не в состоянии выйти на подработки.

Букский р. Аналогично прошлому году в ряде сел Букского р. зарегистрированы факты опухания и смертных случаев на почве недоедания, по материалам райотделения.

Село Харьковка. Бедняк-колхозник Сторожук В.Л. Семья состоит из 3 чел. Из колхоза получил 7 пуд. хлеба. Весь хлеб съеден. Семья голодает, опухшая. Сторожук на почве голода пытался убить свою сестру. Колхозник-бедняк Кривой Д.П., жена находится в ДОПРе за людоедство в 1932 г., голодает. Один ребенок замерз на улице, когда ходил по хатам просить хлеба, второй умер с голода. После смерти двоих детей Кривой из села бежал, оставив на произвол судьбы шестилетнего мальчика, которого через несколько дней соседи обнаружили мертвым на печке. Бедняк-колхозник Мацный вместе с женой бросили малолетних детей (троих) и сами бежали из села. Жена через некоторое время вернулась домой и сейчас вместе с детьми на почве недое-

дания опухла. Бедняк-колхозник Дикий Ф.С. голодал, бросил жену и трех детей, из села скрылся. Дети опухли. Жена ходит по дворам, выпрашивая хлеб, также собирается бросить детей. Чубатый Илья, бедняк-единоличник 43 лет, посеял 0,38 га земли. Хлебозаготовку не выполнил. Голодает вместе с семьей. Все опухли. Кузьминская К., вдова-единоличница, середнячка, имеет 3 детей, все опухли. Самому младшему 5 лет, настолько ослаб, что двигаться не в состоянии. Кузьминская заявляет, что будет резать детей. Капустинская М., беднячка-единоличница, имела 3 детей, двое опухли, один умер. Захарченко Семен, бедняк-единоличник, семья из 4 человек опухла.

Село Маньковка. 25 января на почве голода умер колхозник, быв. красный партизан Осовский М., оставив жену и 3 малолетних детей, также опухших от недоедания. Мандюк И.С., бедняк-единоличник, ребенок умер от голода, жена и двое малолетних детей опухли. Руденко М., беднячка-единоличница, семья состоит из 3 малолетних детей, и все опухли. Кравченко Никита, бедняк, из села бежал, 2 детей опухли, а жена умерла и лежала в квартире 3 дня, т.к. никто не хотел хоронить. Хронь, бедняк-единоличник, весной 1932 г. голодал. В декабре п.г. на почве недоедания повесился. В этом селе на улицах лежали трупы, в течение 2 дней их никто не убирал. Таких случаев было семь. По предварительным данным, за последнее время умерло на почве голода до 20 чел.

Село Нестеровка. Грабовский И.Ф., колхозник. От истощения на работу не ходил, умер с голода. Голубенко И., бедняк-колхозник, семья питается суррогатами (вишневые ветки). Семья опухла. В этом году замечено несколько случаев, когда родители, бросив своих детей, выехали. При колхозе имеется до 30 беспризорных детей, которые временно помещены в холодные помещения. Среди них 22 детей школьного возраста. 24 января в этом доме на почве голода умер один ребенок, который находился среди детей на протяжении нескольких дней.

Село Хижня. За последнее время в колхоз являются группы мужчин и женщин от 50 до 100 чел., которые категорически требуют выдачи хлеба. Правление колхоза полностью расчета не производило. Бедняк-единоличник Б. употреблял в пищу собак и кошек, причем колхознику Коломийцу говорил, что собирается употреблять в пищу и людское мясо.

Бабанский р. Село Доброводы. Член колхоза Заболотный Андрей ушел из села, оставив 3 детей, опухших с голода. Один ребенок умер. В этом селе зарегистрировано 7 случаев, когда колхозники, бросив детей, ушли из села.

В с. Танском установлено 10 случаев опухания на почве голода семей колхозников-бедняков. В с. Подвысоком 3 семьи, в с. Свинярке 2 семьи, в с. Оксанино 32 семьи колхозников и 12 семейств единоличников голодает.

Характерный случай имел место в с. Камяноче. По донесению предсельсовета, 26 января один колхозник, имевший 60 трудодней, на почве голода выбросил 5 детей на снег, сам поджег свою хату и бежал из села. В этом же селе насчитывается 46 человек, в т.ч. и семьи красноармейцев, абсолютно не имеющих продуктов питания. Ежедневно сельсовет осаждается группами голодающих с требованием выдачи хлеба.

В Петрашевском сельсовете *Володарского р.*, по материалам райаппарата, умерло от истощения до 35 чел. Сейчас в этом селе насчитывается больными и опухшими до 30 чел. Среди умерших преимущественно дети от 2 до 10 лет. В м. Шполе того же района, по материалам райотделения, 27 января семья единоличника Плахотнюка отравилась принятием в пищу макухи в вареном виде. Состояние здоровья отравившихся тяжелое. По заключениям врачей, в макухе имеется примесь вредной травы. Прилагаем образец макухи. Все

указанные факты тщательно проверяются на месте. РИК и РКК приняты меры оказания помощи голодающим.

Начальник Киевского облотдела ГПУ Розанов

Начальник СПО КОО ГПУ Медведев

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 960. Л. 67—77. Копия.

№ 522
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 101[I] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ ЮЖНЫХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ»

25 января 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Ввиду исключительно слабого поступления мерчука в отведенных районах для снабжения железнодорожников Южных железных дорог по Харьковской обл. за первые две декады января и невозможности отпустить дополнительного хлеба из централизованного фонда:

1. Согласиться с выдвинутыми предложениями дирекции, Дорпрофсожа и ДорТПО Южных железных дорог о сокращении норм отпуска хлеба по 2-му списку на 100 г рабочим и иждивенцам на 100 г.

2. Обязать дирекцию и ДорТПО Южных дорог выполнить постановление Харьковского облпаркома от 14 декабря 1932 г. о снятии со снабжения 20 тыс. чел. иждивенцев и усилить борьбу с разбазариванием хлеба и провести дополнительную проверку едоков с целью выявления «мертвых» душ.

3. Отпустить из неиспользованного резервного фонда на прирост рабсилы 100 т хлеба ДорТПО Южных железных дорог

4. Обязать дирекцию и ДорТПО добиться перелома в сборе мерчука по прикрепленным к ним 8 районам и предупредить их, что каждый центнер несобранного мерчука отразится на их хлебоснабжении, поскольку из централизованных ресурсов дополнительно отпущено ничего не будет.[276]

Секретарь ЦК КП(б)У М. Хатаевич

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 12. Подлинник.

№ 523
ИЗ ПРОТОКОЛА № 130 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ЗЕРНА НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ НУЖДЫ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

8 февраля 1933 г.

52/25[II]. Отпустить 200 тыс. пуд. зерна (рожь) в распоряжение Днепропетровского обкома и облисполкома на продовольственные нужды рабочих совхозов, МТС, МТМ, а также актива (партийного и беспартийного) нуждающихся колхозов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 60. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 663; Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 121.

[I] Протокол от 23 января 1933 г.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 7 февраля 1933 г.

№ 524
ИЗ ПРОТОКОЛА № 130 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

8 февраля 1933 г.

53/26[1]. Отпустить 200 тыс. пуд. зерна (рожь) в распоряжение Одесского обкома и облисполкома на продовольственные нужды рабочих совхозов, МТС, МТМ, а также партийного и беспартийного актива нуждающихся колхозов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 60. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 663; Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 121.

№ 525
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГПУ УССР К.М. КАРЛСОНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ «О МАССОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ РАБОЧИХ НА ПОЧВЕ ИСТОЩЕНИЯ В Г. ЗИНОВЬЕВСКЕ»

9 февраля 1933 г.

Совершенно секретно

На заводе «Красная звезда» в Зиновьевске[277], по данным местного аппарата ГПУ, заболели от недоедания и истощения (безбелковые отеки и опухания) 237 рабочих в течение 2 последних месяцев (декабрь и январь). В отношении 132 заболевших рабочих установлены следующие данные об их производственном стаже: со стажем от 1 до 3 лет — 45 рабочих, от 3 до 5 лет — 12, от 5 до 10 лет — 35, свыше 10 лет — 40. Произведенной на месте проверкой установлено, что на заводе «Красная звезда» имеются (по состоянию на 1 февраля) 221 истощенный рабочий с признаками опухания; у 110 рабочих (из приведенного выше количества) имеются отеки лица, ног. Все эти рабочие прошли через заводской диспансер и рабочую поликлинику.

В городской больнице на излечении от истощения находятся 8 рабочих завода «Красная звезда» и 17 из других предприятий и местных учреждений; в больнице находились также 2 опухших от недоедания безработных. 1 февраля на приеме больных в заводском диспансере обнаружены у 6 заболевших рабочих оттеки лица и ног.

Главврач рабочей поликлиники Кондрашов, член партии, касаясь размеров и характера заболеваемости среди рабочих на почве недоедания, сделал в ГПУ такое заявление: «Мною уже сообщалось об имевших место случаях голодных отеков и резкого истощения рабочих завода "Красная звезда". Несомненность этих случаев была подтверждена медицинским освидетельствованием. В январе (по 27 число) умерло 2 чел. Много рабочих завода "Красная звезда" в больницу не попадают из-за отсутствия свободных мест. В настоящее время из 50 рабочих завода, уже потерявших трудоспособность, не менее 10 восстановить трудоспособность не смогут, настолько уже глубокие изменения произошли в организме. Количество случаев истощения и голодных отеков по заводу доходит до 200, причем не все эти случаи охвачены регистрацией, а те лишь, которые попадают в амбулаторию. Голодные отеки и истощение встречаются и на других предприятиях: пуговичная фабрика, веялка, работники коммунального хозяйства; по мелким предприятиям и учреждениям города за декабрь и январь потерявших трудоспособность — 61 чел. Это те, которые получили больничные листы».

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 7 февраля 1933 г.

На почве крайне тяжелого, напряженного положения со снабжением отмечается нарастание среди части рабочих антисоветских проявлений и забастовочных тенденций. Случаи заболеваний от истощения вызывают резкие отрицательные реагирования, в т.ч. и со стороны таких рабочих, которые ранее себя антисоветски не проявляли, и отдельных партийцев.

«Вот издеваются над нами, обеды дают такие, что и собаки не ели бы, хлеба к обеду не дают, зарплату задерживают, а дураки-рабочие молчат и терпят. Если бы бросили работу и забастовали, тогда было бы лучшее снабжение» (токарь завода Брошелецкий).

«Выполняй программу около станка с одним кипятком, у станка придется, вероятно, и погибнуть. Дома смотрят зверем один на другого...[1], а нам говорят, что мы переживаем трудности. Если есть трудности, то не для всех» (рабочий Крылатый).

«Сегодня у нас в цехе выбыло из строя 7 чел., пошли домой опухшие. Разве советская власть может допустить такое издевательство над рабочими? Это может только сделать буржуазия, контрреволюция, но не в стране советов» (кадровый рабочий Леновиченко).

Общее положение со снабжением рабочих завода «Красная звезда» совершенно неудовлетворительное. Выполнение ЗРК плана децентрализованных хлебозаготовок за первые 2 декады января с.г. ничтожно, что видно из следующих данных: план по пищевой бакалее выполнен на 39,1 %, план по овощам выполнен на 19,1 %, план по молочным продуктам выполнен на 7,7 %, план по мясу, рыбе выполнен на 21,2 %.

Подсобные продовольственные базы завода со своими задачами не справляются. Вследствие бесхозяйственности в прошлом году погибло 1454 свиньи и 57 лошадей. Посевы ЗРК дали ничтожный урожай, причем и тот в значительной своей части разбазарен. Так, картофеля собрано всего 820 т, хотя посеяно было 549 га, причем на фабрику-кухню завода картофель не поступал вовсе. Получено с огородов завода 185 т овощей, рабочим выдано всего 109 т.

Санитарное состояние фабрики-кухни неудовлетворительное; пища в цеховые столовые развозится в нелуженых термосах; подсобные помещения фабрики-кухни грязные и не освещаются. Качество приготовляемой пищи неудовлетворительное, нет контроля за порядком расходования поступающих на кухню продуктов. Калорийность обедов не превышает в среднем 400—500.

Напряженное положение со снабжением усугубляется несвоевременной выдачей заработной платы. На 1 февраля задолженность по заработной плате рабочим завода достигала 1 млн 10 тыс. руб. за весь декабрь и первую половину января.

Местными организациями проведены следующие мероприятия: 1. Расширена диетстоловая с охватом 100 рабочих. 2. Организуется профилакторий путем мобилизации средств у местных организаций. 3. Из сумм кассы взаимопомощи завода «Красная звезда» выдано рабочим взаимообразно до 40 тыс. руб.

По линии ГПУ поставлен вопрос перед обкомом об оказании немедленной помощи заводу; начато следствие и привлекаются к ответственности виновные в срыве децзаготовок и обнаруженных ненормальностях по снабжению и общественному питанию.

Зам. председателя ГПУ УССР Карлсон

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 960. Л. 38—41. Подлинник.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 669—671.

---

[1] Отточие документа.

№ 526
ИЗ ПРОТОКОЛА № 34 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОБКОМА КП(Б)У ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ

10 февраля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1. Директиву райпарткомам и райисполкомам о случаях голодания и голодных смертей утвердить.

2. В дополнение к спущенным ЦК ВКП(б) 200 тыс. пуд. хлеба[1] для оказания продовольственной помощи рабочим МТС, МТМ, совхозов, партийным и беспартийным активистам колхозов считать необходимым изыскать в феврале и марте за счет фондов местного снабжения (урезки отдельных снабжаемых групп) еще 120 тыс. пуд. для этой же цели.

3. Расходование этого хлеба проводить каждый раз по решению комиссии в составе тт. Григорьева, Крауклиса и Яблонского. Расходование производить очень экономно и в каждом случае после проверки действительной нуждаемости в хлебе. Обязать эту тройку немедленно (сегодня же) приступить к своей работе и распределить необходимое количество хлеба для улучшения продовольственного снабжения рабочих МТС и отдельных зерносовхозов, а также для оказания продовольственной помощи колхозникам, имеющим значительное количество трудодней, в тех колхозах, где имели место случаи опухания и смерти от голода.

4. Ввиду наличия случаев массовых заболеваний (Ново-Васильевский р.), связанных с истощением от недоедания, обязать т. Шрайбера (облздрав) и т. Алексеева в однодневный срок разработать конкретные меры по оказанию медицинской и всякой другой помощи районам, где имеют место массовые заболевания, и внести на утверждение бюро.

5. Поручить т. Алексееву в трехдневный срок разработать практические мероприятия по оказанию продовольственной помощи детучреждениям и школам остронуждающихся колхозов.

[Приложение]

Совершенно секретно

Секретарям райпарткомов и председателям райисполкомов

За последнее время из ряда районов (Межевский, Акимовский, Н. Васильевский и др.) поступают сообщения о фактах опухания от голода и даже голодной смерти среди колхозников и единоличников. Проверкой ГПУ установлено: были случаи голодной смерти колхозников, имевших большое количество трудодней (500—600 и более). Со стороны районных партийных и советских руководящих органов никаких мер в связи с этим почти совершенно не принимается и проявляется полное равнодушие и бездействие власти.

Обком считает совершенно недопустимым и позорным для нас, когда гибнут от голода колхозники-активисты, которые честно работали в колхозах и выработали большое количество трудодней. Оставление без хлеба таких колхозников могло произойти только в результате извращений, допущенных в данных колхозах при хлебозаготовках и при распределении между колхозниками натуральных авансов.

---

[1] См. док. № 523.

Обком обязывает районные партийные комитеты и районные исполкомы под личную ответственность секретарей РПК и председателей райисполкомов принять немедленно все решительные меры к тому, чтобы в нашей области больше не было ни одного случая опухания от голода и голодной смерти добросовестных колхозников, выработавших с семьей 350—400 и больше трудодней. Вы обязаны немедленно найти внутри колхозов и в районе необходимое количество хлеба для того, чтобы этих колхозников, если действительно не осталось хлеба, накормить.

Вы обязаны привлечь этих колхозников в первую очередь к работе по вскрытию ям с запрятанным хлебом с тем, чтобы за счет тех 10—15 % от обнаруженного спрятанного хлеба, который выдается тем, кто его обнаружил, они могли себя обеспечить продовольствием. Каждый факт и сообщение о голоде, опухании, голодных смертях колхозников и единоличников вы обязаны немедленно тщательно проверять, твердо помня при этом, что классовый враг раздувает всякие слухи, что он пытается организовать колхозников и единоличников на то, чтобы они обращались с просьбой об оказании помощи от государства, что кулак распространяет слухи о голоде, об опухании, смертях от голода и что это есть один из методов кулацкой контрреволюционной провокации.

С вашей стороны, со стороны сельсоветов, партийной организации колхозов, со стороны дирекции и политотделов МТС должны быть приняты все меры к тому, чтобы разоблачить в каждом случае подобную кулацкую провокацию, чтобы широко разъяснить колхозникам каждый случай, когда те или иные колхозники прячут свой хлеб и одновременно кричат, что они голодают.

В случае, когда расследование и проверка действительно установят факты опухания от голода и голодной смерти, необходимо, чтобы районное партийное и советское руководство принимало немедленно соответствующие меры. В отношении колхозников, выработавших достаточное количество трудодней и оставшихся без хлеба, должна быть оказана немедленно продовольственная помощь. Тем же колхозникам, которые имеют мало трудодней, и единоличникам, которые остались без хлеба, нужно активно заняться вскрыванием разворованного и припрятанного хлеба с тем, чтобы сдать его в обменный фонд и тем самым обеспечить себя продовольствием за счет 10—15 % отчислений, установленных для тех, кто вскрывает спрятанный хлеб.

Областной комитет партии за счет урезки фондов рабочего снабжения выделил некоторое очень ограниченное количество хлеба для оказания продовольственной помощи рабочим МТС, совхозам, партийному и беспартийному активу колхозов, также отдельным районным работникам в тех случаях, когда они остались без хлеба и нет на месте никакой возможности к обеспечению их продовольствием. Фонд будет расходоваться в каждом отдельном случае тройкой в составе тт. Григорьева, Крауклиса и Яблонского после проверки поступивших с мест заявлений о нуждаемости в хлебе через органы ГПУ.

Обком обязывает вас, в связи с этим, не возлагать особенных надежд на получение продовольственной помощи из области, не потакать в собственной среде и среди колхозников иждивенческим настроениям. Подобного рода заявки об оказании из этого фонда продовольственной помощи должны представляться из районов в соответствующую тройку только после тщательной проверки и когда действительно установлено, что неоказание помощи из этого фонда может повлечь за собою голодное заболевание и голодную смерть партийных и беспартийных колхозных активистов, рабочих МТС, совхозов и т.п.

В связи с появившимися в некоторых районах массовыми заболеваниями, обкомом даны указания облздраву о проведении в срочном порядке мер

борьбы с этими заболеваниями и оказании помощи населению. Райпарткомы и райисполкомы обязаны со своей стороны принимать все меры к тому, чтобы не допускать таких явлений, которые имели место в Н. Васильевском р., где умершие в нескольких селах от тропической малярии — около 200 чел., лежали непогребенными более 10 дней. Партийное и советское руководство районов отвечает головой за допущение в дальнейшем подобных безобразий, выгодных лишь классовому врагу. Партийное и советское руководство района обязано немедленно на месте принимать все меры борьбы с подобными массовыми заболеваниями, обязано срочно ставить вопрос перед соответствующими областными органами, в первую очередь, облздравом, облисполкомом и обкомом партии, обязано на месте принимать все меры: 1) к прекращению заболеваний, 2) к тому, чтобы кулачество не имело возможности из подобных массовых заболеваний делать контрреволюционную демонстрацию против советской власти.

Обком обязывает вас в дальнейшем аккуратно сообщать о всяких случаях заболеваний и смерти от голода, о соответствующих распускаемых кулачеством контрреволюционных слухах и вымыслах и результатах проверки этих сообщений, при этом не должно быть допущено создания каких-либо комиссий, каких-либо официальных регистраций и учетов подобных случаев.

Обком обязывает вас не позже чем через три дня сообщить о мерах, принятых вами в связи с настоящей директивой.

Секретарь обкома КП(б)У Хатаевич

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 81. Л. 103—105. Заверенная копия.
Опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 641—642.

№ 527
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У О МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ

13 февраля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1. Предложить облздравотделу в двухдневный срок выслать в Акимовский, Межевский, Н. Васильевский и Высокопольский районы врача для усиления медицинской помощи в пунктах с повышенной заболеваемостью и смертностью от недоедания и для организации санитарно-профилактических мероприятий.

2. Поручить облкомитету УЧХ под ответственность т. Яблокова с привлечением общества «Д[руг] д[етей]» и облпотребсоюза в трехдневный срок в этих районах (в отдельных местах), где испытывается особо острая нужда, по согласованию с райпаркомом и райисполкомом организовать питательные пункты для детей, в первую очередь для детей колхозников, изыскав для этого необходимые средства. На первое время обязать облснаб забронировать в распоряжение УЧХ 20 т хлеба, 20 т крупы и одну тонну сахара.

Указанным организациям в течение суток под ответственность т. Яблокова (УЧХ), т. ...[1] («Д[руг] д[етей]»), облпоживсепилки (т. Воткачика) представить фракции облисполкома конкретный план мероприятий и источники финансирования.

[1] Отточие документа.

Обязать РИКи выделить члена президиума, ответственного за организацию пунктов и столовых и за правильное распределение продуктов. Райздравинспекторам обеспечить в столовых соответствующее медико-санитарное наблюдение.

3. Предложить РПК и РИКам указанных районов в отдельных пунктах, особо нуждающихся в усилении питания, развернуть немедленно намеченные к открытию к весенней посевной кампании сезонные детские ясли за счет местных ресурсов и средств, предусмотренных из бюджета на эту цель. Облпостачу выделить для этой цели одну тонну сахара и тонну крупы.

4. В связи с ростом подкидывания детей облздраву и облнаробразу в трехдневный срок представить свои предложения по поводу расширения детских домов.

5. РИКам организовать при детконсультациях выдачу молока, в первую очередь детям, находящимся в особо тяжелом состоянии, обязав руководителей колхозов, имеющих молочные фермы и обобществленный скот, обеспечить молоком эти консультации. Облздравотделу вместе с облземотделом в двухдневный срок разработать по этому поводу соответствующие инструкции и разослать РИКам.

6. В целях усиления борьбы с малярией предложить облздравотделу в трехдневный срок в наиболее пораженных районах (Н. Васильевка, Терпенье, Павлоград и др.) организовать малярийные пункты, обеспечив усиление медобслуживания и проведения профилактических мероприятий.

7. Обязать РИКи указанных выше районов обеспечить в тех селах, где отмечается повышение смертности, решительное усиление санналзора, усиление работы секции здравоохранения при сельсоветах, организацию санитарных комиссий, привлекая к участию в санитарной работе ячейки УЧХ. Ответственность за организацию этого дела возложить на председателей сельсоветов. УЧХ в трехдневный срок направить медсестер в эти районы для усиления санитарно-профилактической работы.

8. Облздравотделу в двухдневный срок установить и разослать по районам дополнительные формы сведений по отдельным группам заболеваний и сроки их представления в областные организации.

Ответственность за своевременное представление этих сведений возложить на председателей РИКов.

РГАСПИ Ф. 17. Оп. 42. Д. 81. Л. 106—107. Заверенная копия.

№ 528
ИЗ ПРОТОКОЛА № 29 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ПОЛОЖЕНИИ В НОВО-ВАСИЛЬЕВСКОМ РАЙОНЕ»

15 февраля 1933 г.

Особая папка

28. Признать, что факты массовой смертности (причем непогребенные трупы лежали по 15 дней) в селах Камовка, Девненское, Георгиевка, Надеждино и Кирсовка Н. Васильевского р. явились результатом слабого руководства работы на селе со стороны РПК и РИКа, которые не знали о действительном положении в данных селах, не приняли необходимых мер к устранению создавшегося там тяжелого положения, чтобы организовать ту часть населения, которая не имеет хлеба, на выявление имеющегося в этих же селах разворованного хлеба. Секретарю РПК т. Толчину, председателю РИКа т. Кокоше объявить выговор.

Считать необходимым немедленно послать в эти села группу работников в составе представителей облЗУ, облздрава (с группой врачей), облКК-РКИ, облисполкома, УЧХ и 3—4 ответработников из областного актива во главе [с] т. Хозе (облотдел ГПУ) с тем, чтобы: 1. В 10-дневный срок привести эти села в должный порядок. 2. Наладить медицинскую помощь и работу малярийной станции. 3. Организовать продовольственную помощь больным колхозникам, честно работавшим в общественном хозяйстве. 4. Организовать вместе с колхозниками работу по выявлению разворованного хлеба и наладить работу по подготовке к весеннему севу.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 81. Л. 108. Заверенная копия.

№ 529
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(Б) № 240/42С «О СЕМЕННОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ И СОВХОЗАМ УКРАИНЫ»

18 февраля 1933 г.

Секретно

1. Определить размер семссуды совхозам и колхозам по Украине в 20 300 тыс. пуд. (в т.ч. совхозам — 1700 тыс. пуд.), произведя отпуск этой семссуды следующими культурами: пшеницы — 5250 тыс. пуд., ячменя — 7625 тыс. пуд., овса — 6 млн пуд., бобовых — 700 тыс. пуд., кукурузы — 500 тыс. пуд., вики — 190 тыс. пуд., проса и гречихи — 35 тыс. пуд.

2. Утвердить следующее распределение семссуды для колхозов по отдельным областям Украины:

(в тыс. пуд.)

	Пшеницы	Овса	Ячменя	Бобовых	Кукурузы	Всего:
Киевская	—	427	—	183	—	610
Черниговская	—	61	—	122	—	183
Винницкая	—	244	—	183	—	427
Харьковская	1586	1525	976	92	—	4179
Днепропетровская	1220	1281	2745	30	183	5459
Одесская	549	1006	2440	30	212	4237
Донецкая	1525	793	915	60	30	3323
АМССР	—	63	122	—	—	185
Итого:	4880	5400	7198	700	425	18 603

3. Обменный фонд установить в 1500 тыс. пуд., из них: овса — 900 тыс. пуд., бобовых — 600 тыс. пуд.

4. Для оказания фуражной помощи колхозам для поддержания рабочих лошадей разрешить использовать 3 млн пуд. различных отходов (отруби, жмыхи, элеваторные отходы) и сверх этого отпустить 1 млн пуд. овса.

5. Для оказания продовольственной помощи нуждающимся колхозам, сельскому активу, а также для рабочих совхозов, МТС и МТМ отпустить 2300 тыс. пуд. зерна (ржи и кукурузы) на время весенних полевых работ с расчетом их завоза до распутицы. Утвердить следующее распределение продссуды для колхозов по отдельным областям Украины: Днепропетровской обл. — 1 млн пуд., Одесской обл. — 800 тыс. пуд., Харьковской обл. — 300 млн пуд., резерв — 200 млн пуд.

6. Семссуду и продссуду отпустить беспроцентно. Административные и транспортные расходы государства начислять при возврате семенного и продовольственного долга в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд.

7. Отгрузку начать немедля.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин

Председатель Совнаркома СССР В. Молотов (Скрябин)

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 71—72. Заверенная копия.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 123.

№ 530
ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ В ОБЛАСТИ

Не позднее 20 февраля 1932 г.[1]

Когда я ехал в Днепропетровск, я знал, что еду в самую трудную область Украины, но положение здесь оказалось много тяжелее, чем я предполагал. За 15 дней, несмотря на очень резкую с моей стороны постановку вопроса о борьбе за семена, несмотря на сильнейший напор со стороны обкома, мы добились крайне ничтожного сдвига в деле засыпки семенных фондов. На 1 февраля у нас было выполнено 8 % плана засыпки семфондов, а на 10 февраля мы имеем 11 %. Сколько собрано семян к 15 февраля, я еще не знаю, но видать по всем данным, что третья пятидневка февраля нам даст только 3—4 % прибавки засыпки семфондов. В южных районах области, которые вступают в сев в первую очередь, в Мелитопольском, [Больше-]Лепетихинском, Акимовском, Больше-Токмакском, Нижне-Серогозском и т.д., где сев должен начаться не позже 15—20 марта, мы имеем наихудшее положение с семенами. В этих районах количество засыпанных на 10 февраля семфондов колеблется от 1 до 5 %. Только в небольшой части районов (в Синельниковском, Солонянском, Запорожском и др.) за последние дни имеет место заметный перелом в сторону увеличения поступления семян. В большей же части районов до вчерашнего дня сколько-нибудь существенного перелома еще не было. Например, Павлоградский р. — должно поступать в день минимум 12 тыс. пуд. семян, поступило 11, 12 и 13 февраля по 200—250 пуд. в день; Никопольский р. — требуется засыпать в день минимум 15 тыс. пуд., а поступает в день 80—100 пуд. и т.д., и т.д.

Мы со своей стороны, кажется, сделали за это время все с нашей стороны возможное, чтобы в кратчайший срок привести во вполне мобилизованное состояние партийные организации и колхозный актив, чтобы поставить их и мобилизовать по-боевому на борьбу за семена, за успешное проведение весеннего сева, чтобы развернуть работу по засыпке семян действительно боевыми темпами.

Кроме спущенных на места очень настойчивых и четких указаний, кроме того, что мы выслали в районы весь областной актив, мы резко поставили вопрос о борьбе за семена как центральный на специально созванных коротких пленумах райпарткомов. Мы созвали специальные слеты колхозников. В данный момент уже не осталось, наверное, по области ни одной колхозной бригады, в которой не был бы поставлен вопрос о семенах и до которой не было бы доведено, а также до отдельных колхозников, задание по засыпке

[1] Датируется по помете на документе.

семфондов. Но и выезд областного актива на места, и принимаемые нами через каждую пятидневку все новые директивы и указания о том, как организовать борьбу за семена, и ежедневные (и еженочные) мои телеграфные переговоры с секретарями райкомов покуда еще не дали должного эффекта.

Причины этого крайне неудовлетворительного и тяжелого положения с засыпкой семфондов лежат как в небоеспособности, крайней медлительности и неповоротливости парторганизаций Днепропетровской обл., в крайне медленной их раскачке, в неумении быстро переключаться, перестроить работу, так и в том, что хлеба в области, особенно в южных ее районах, действительно немного.

Очевидно, урожай во многих районах тут был ниже, чем его официально расценивали. Слишком немалая часть урожая была потеряна вследствие затяжки сева, крайне плохого качества всех с.х. работ и засоренности полей вследствие плохой организации уборки.

Случаи опухания от голода и голодные смерти, имевшие и имеющие место в ряде районов, также свидетельствуют, что, несмотря на большое недовыполнение плана хлебозаготовок, хлеба в пределах области осталось меньше, чем это представляется, если судить по всякого рода статистическим подсчетам. Остался главным образом тот хлеб, который был разворован и растащен во время уборки. Этого хлеба должно было бы хватить и для обсеменения полей, и для прокормления населения. Но он распределен крайне неравномерно и распылен чрезвычайно. В то время, как во многих случаях произведено отобрание начистую у колхозников всего хлеба, выданного им в порядке авансов по трудодням, в подавляющем большинстве других случаев разворованный хлеб продолжает оставаться в распоряжении тех, кто воровал. Большое количество этого хлеба лежит спрятанным в ямах. Вскрытие этих ям в данный момент в известной мере затрудняется глубоким снегом, покрывающим землю. Но даже если бы снега и не было, то без активного участия массы колхозников, без того, чтобы сотни тысяч колхозников не приступили сами с большой энергией к вскрытию этих ям, к борьбе за обеспечение весеннего сева семенами за счет мобилизации всего спрятанного, распыленного, не находящегося на поверхности иммобильного хлеба, без этого всех и даже половины ям и других укромных мест, где спрятан хлеб, мы не откроем.

А этого — должной мобилизованности и раскачки колхозного актива и колхозных масс, должного их активного участия в борьбе за успешное проведение сева, за обеспечение его семенами, у нас пока еще нет. Руководящие кадры районов проявляют в этом деле крайнее неумение и неподвижность. Несмотря на то, что еще 30 января нами были даны твердые указания, чтобы центром борьбы за семена сделать колхозную бригаду, чтобы немедленно спуститься до колхозной бригады, довести до нее задание по засыпке семян с тем, чтобы тут же на собрании колхозников бригады задание было бы самими колхозниками доведено до отдельных колхозников, мы имеем множество случаев и фактов, когда еще вплоть до 12—13 февраля разговор на бригадах шел вообще, без конкретного установления задания и без действительной раскачки колхозников на борьбу за его выполнение и когда на собрание бригады являлись 8—10 чел. вместо 60 входящих в нее колхозников, а люди, посланные для проведения этой работы, не могут найти остальных колхозников. Сплошь и рядом задание отдельным колхозникам по засыпке семян устанавливает не колхозная бригада, не собрание колхозников данной бригады, а сельсовет тем же порядком, как это делалось месяц тому назад по хлебозаготовкам.

Большинство районных работников, не говоря уже о сельских, пока еще проявляет полную неспособность увязать массовую работу по мобилизации колхозников на борьбу за успешное проведение весеннего сева с мерами жестких репрессий и нажима в отношении саботажников и дезорганизаторов сева, против кулачья, агитирующего против засыпки семфондов, распространяющего провокационные слухи о том, что «государственную семссуду уже выдают», о голодовке, о голодных смертях и т.д.

Люди настолько приучились и привыкли бросаться из одной крайности в другую — от сплошного голого администрирования к полному самотеку и отказу от всякого жесткого администрирования, что увязать, сочетать одновременно разворот разъяснительной и организаторской работы в массах с жестким проведением всех необходимых мер государственного принуждения и расправы не умеют. Наши указания о необходимости в борьбе за семена опереться в первую голову на активную поддержку колхозников они толкуют в сторону всякого отказа от репрессий, от ареста и быстрой расправы с саботажниками и злостными дезорганизаторами весеннего сева. Прекращение хлебозаготовок во многих районах было воспринято как возможность устроить себе некоторую передышку, немного поотдохнуть. В течение 6—7 дней во многих районах ровно ничего не было сделано во исполнение решения нашего пленума обкома от 29 января о немедленном переключении всех сил на подготовку к весеннему севу, о немедленном развороте боевой работы по засыпке семфондов.

Надо бы широко применить репрессии к ряду районных руководителей, но нет у меня уверенности, что они дадут пользу. Слишком уже в избытке и без толка применялись тут, в Днепропетровской обл., репрессии за последние 4 мес. Немалая часть секретарей райпарткомов производит впечатление оглушенных и пришибленных людей, кой-кого мне тут пришлось сменить, пущены в ход и репрессии, но работать-то придется с этим кадром, и я принимаю все меры к тому, чтобы их встряхнуть поскорее.

Количество арестованных по области перевалило к 1 февраля за 25 тыс. (в т.ч. более тысячи членов партии). В арестных помещениях в районах творились неописуемые веши. Арестованные стояли в нетопленных помещениях (в сараях), раздетые, тесно прижавшись один к другому, и не могли даже сесть. На один кв. метр площади приходилось 3—4 арестованных. Арестовывал всякий, кто хотел: не только каждый милиционер, не только уполномоченный по хлебозаготовкам, но и письмоносцы, но и уполномоченный какой-нибудь Вукопкниги. В очень большом проценте были арестованы люди, которых вовсе не следовало арестовывать, а действительные враги и саботажники от ареста ускользали. Нам пришлось создать специальные комиссии (до 15 комиссий), которые срочно выехали в районы, пересмотрели всех арестованных и более 25 % тут же освободили.

Возвращаясь к вопросу о семенах, я еще раз должен сказать, что, несмотря на все наши старания, дело пока идет у нас очень плохо. Из 3400 колхозов, насчитывающихся у нас по области, только в 200 колхозах (6,5 %) семена засыпаны полностью. Мы имели бы сейчас значительно больший процент колхозов, засыпавших полностью семена (более 20 %), если бы весь январь хлебозаготовки не проводились здесь, главным образом, за счет вывозки семфондов из колхозов, уже выполнивших свои планы хлебозаготовок. В погоне за тем, чтобы показать в сводке лишние 10 тыс. пуд. хлеба, люди творили тут величайшие глупости и безобразия. Давали дополнительные задания колхозам, выполнившим планы хлебозаготовок, отменяли ранее данное этим колхозам снижение плана, брали у них семфонды «взаймы»

с тем, что другие колхозы, не выполнившие планов, «возместят им потом», и т.д., и т.д.

Тот факт, что мы еще не имеем ни одного района и ничтожное количество колхозов, полностью засыпавших семфонды, сильно затрудняет наше положение. Из семян отдельных культур наиболее плохо обстоит дело у нас по пшенице (имеется 8 % потребности) и чуть получше, но также очень плохо обстоит дело с овсом и ячменем. Я думаю, что в ближайшие дни мы добьемся увеличения засыпки семян, но нам нужно заготовлять теперь полтора миллиона пудов каждую пятидневку против 100 тыс. пуд., заготовлявшихся в пятидневку за первую декаду февраля. Ясно, что поработать нам тут придется очень крепко, будем драться изо всех сил, чтобы во всех районах области семена собрать полностью.

Но заявить с твердой уверенностью, что нам удастся полностью на все 100 % в каждом районе засыпать семфонды или где в каких-либо районах сколько не удастся добрать, я сейчас не могу, ибо слишком плохо знаю для этого область и недостаточно знаком с конкретным положением в отдельных районах. Мне представляется, что районов 12 из 49 (Павлоградский, Никопольский, Межевский, Цареконстантиновский, Апостоловский, Больше-Токмакский, Ново-Васильевский и т.д.) у нас окажутся в особо тяжелом положении. В этих районах и хлеба, очевидно, поменее, и руководители работали до сих пор хуже, чем в остальных районах. Моя задача, мне кажется, сводится к тому, чтобы не допустить, чтобы на эти более трудные районы равнялась вся область, чтобы не эти районы делали погоду для всей области. Так же обстоит дело в каждом районе, где имеется 3—5 сельсоветов наиболее трудных, с голодовками, с особо разваленными колхозами и особо острой нехваткой семян. Задача и тут состоит в том, чтобы районная власть не поддалась панике, не допустила того, чтобы все остальные села равнялись на эти наиболее трудные, чтобы общие итоги сева по району и по области были созданы за счет стопроцентной засыпки семян и хорошей организации работ во всех остальных районах и селах. Ясно, что и по этим более трудным районам придется очень много поработать, чтобы вытянуть и их, но в этих районах положение будет особо тяжелое.

Главное место во всей нашей работе по подготовке к севу сейчас занимает борьба за семена. Всему остальному, в т.ч. и ремонту тракторов, мы уделяем сейчас значительно меньше внимания. За ремонт тракторов я в данный момент уже почти не беспокоюсь. Перелом, достигнутый нами во вторую февральскую пятидневку (за пятидневку выполнение 7 % всего плана, а весь план ремонта выполнен на 10 февраля на 37 %), а также все принятые нами дополнительные меры по усилению выпуска заводами и отгрузке запчастей и по улучшению руководства всем делом ремонта позволяют надеяться, что к 15—20 марта план ремонта тракторного парка будет выполнен на все 100 %. Сейчас в этом деле главное, на что мы напираем — это на усиление выпуска некоторых деталей (шатунный болт, гильзы и поршни), которых особенно не хватает, в то время как некоторые другие запчасти изготовлены уже в количестве большем, чем их требуется, на улучшение качества выделываемых запчастей, на быструю разгрузку всех баз и складов, обнаруженных там целых залежей дефицитных запчастей, на перераспределение запчастей между отдельными МТМ, на обеспечение МТМ и совхозов углем и на устранение того величайшего хаоса, который до сих пор еще продолжает иметь место в деле размещения и приемки заказов на запчасти и в деле их отгрузки и продвижения.

Очень плохо подготовлен к севу рабочий скот колхозов. Принимаем все меры к полному и наилучшему проведению в жизнь последнего решения ЦК и

СНК по данному вопросу. Но поскольку мы концкормов лошадям дать не сумеем, то хорошей работы от них ждать не придется. Придется широко привлечь к участию в весенних полевых работах корову, и мы сейчас это подготовляем.

Очень плохо у нас будет весной обстоять дело с горючим. Через 10—15 дней уже начнется распутица, а горючего мы на базах имеем меньше 10 % потребности на весенние полевые работы, и никакого усиления завоза за февраль пока еще не имеет места. Наши сигналы по данному вопросу и обращения во все украинские и союзные инстанции пока еще никаких результатов не дали.

Плоховато идет подготовка к севу в зерносовхозах. Во-первых, там с людьми очень плохо, а, во-вторых, также не хватает семян. По зерносовхозам нашей области не хватает 240 тыс. пуд. семян, которые им надо будет, очевидно, откуда-то дать. Насчет укрепления руководства в совхозах мы принимаем тут меры.

Серьезный для нас вопрос — это подготовка к севу в пригородных хозяйствах и в совхозах ОРСов и рабкоопов. Мы этим делом занимаемся, семенами огородных культур эти посевы обеспечим, но с семенами для посевов зернофуражных культур в большинстве этих хозяйств дело обстоит плохо. Если бы можно было дать этим хозяйствам взаймы тонн 300 семян зернофуражных культур, то для государства это дело сильно окупилось бы, ибо в значительной степени избавило бы нас от необходимости снабжать все крупные стройки и заводы зернофуражом по централизованным нарядам.

Вопрос об оказании семпомощи нашей области ни для совхозов, ни для пригородных хозяйств, ни тем более для колхозов я не ставлю, ибо знаю, что положение с хлебом у нас тяжелое. Но я обязан осветить действительное положение вещей, и я его освещаю.

Еще пару слов я хочу сказать о политотделах МТС и совхозов. Народ туда попал в большинстве очень хороший, который принесет нам в работе на селе огромную пользу. Проведенное мною с ними совещание прошло очень хорошо. Мы принимаем сейчас все меры, чтобы установить с политотделами живую крепкую повседневную связь. Из отдельных вопросов в работе политотделов, которые следовало бы скорее разрешить, — это вопрос снабжения их средствами передвижения. Если нельзя дать им легковых автомашин, то следовало бы пока снабдить их верховыми лошадьми с седлами и велосипедами.

Плохо у нас обстоит с укомплектованием политотделов работниками. В половине МТС еще нет совсем политотделов, а в остальных вместо 4 работников имеется 1, 2 или 3.

Положение с кадрами вообще у меня очень тяжелое. Как областной аппарат, так и районные крайне слабы. Чтобы скорее вытащить Днепропетровскую обл. из нынешнего трудного положения, надо дать сюда крепких людей как для укрепления районов, так и для укрепления областного аппарата. ЦК КП(б)У оказал мне в этом пока очень небольшую помощь, дав несколько человек, а надо гораздо больше.

Я очень прошу помочь Днепропетровской обл. крепкими работниками. Необходимо послать сюда путем отбора человек 60 крепких проверенных работников для использования их на руководящей районной работе не только в качестве секретарей райпарткомов и предРИКов, но и в качестве заворгов и завкультпропов РПК, в качестве заврайЗО и т.д. Эту помощь людьми просим оказать нам со стороны ЦК ВКП(б), ибо Харьков дать нам таких людей не сумеет.

С ком. приветом М. Хатаевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 794. Л. 58—67. Подлинник.

№ 531

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 57 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ЛИКВИДАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТРУДНОСТЕЙ В КОЛХОЗАХ, ОЧАГОВ ОСТРОГО НЕДОЕДАНИЯ И ФАКТОВ ГОЛОДА»

22 февраля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

II. 1. Предложения утвердить (прилагаются). 2. Просить ЦК КП(б)У оказать продовольственную помощь Киеву.

Приложение

I. Мероприятия секретариата и фракции ОИКа — одобрить.

II. Обязать все РПК приступить к немедленной ликвидации очагов крайнего истощения среди колхозников и единоличников на почве острого недоедания с тем, чтобы до 5 марта ликвидировать все случаи опухания и поднять на ноги всех, пришедших в полную нетрудоспособность от истощения. Для этого:

1. Всех опухших или находящихся от истощения в лежачем положении — как детей, так и взрослых — в течение 48 часов определить в специально предназначенные и приспособленные помещения, организовать для них питание на срок, необходимый для ликвидации болезненного состояния организма, не допуская ни в коем случае оставления их на дому в таком состоянии.

2. В пораженных селах считать обязательной организацию горячих завтраков в школах с прикреплением к школам всех детей дошкольного возраста, находящихся в состоянии истощения, организовав для них специальные питательные пункты.

3. Ввиду наличия фактов острого недоедания среди колхозников, имеющих много трудодней, — вследствие злоупотреблений в колхозах при распределении натуральной части или многосемейности — считать необходимым помощь таким семьям оказывать из средств колхозов, причем эти лица в каждом отдельном случае определяются постановлением правления колхоза.

4. Лицам, находящимся в состоянии крайнего истощения и приведенным в работоспособное состояние, предоставлять работу в колхозах, совхозах, леспромхозах, оказав им соответствующую помощь авансом.

5. Обязать РИК организовать для указанных целей специальные фонды.

6. Предложить РПК немедленно сообщить обкому: а) количество сел, где будет организована эта помощь; б) количество людей, которым необходимо оказать помощь; в) наличие ресурсов из средств района и колхозов, которые нужны и могут быть ассигнованы для этой цели с 25 февраля по 1 апреля.

7. Обком категорически предлагает все явления опухания и крайнего истощения обязательно ликвидировать до 5 марта.

8. Ввиду наличия случаев разбазаривания колхозных фондов, особенно в форме продолжающегося общественного питания в колхозах и выдачи их на руки так называемому постоянному штату колхоза, обком предупреждает, что все случаи расходования ресурсов колхозов, не предусмотренные настоящим постановлением и не сообщенные райпарткомами обкому, будут расцениваться как действия, направленные против социалистической собственности, и будут караться строжайшим порядком на основе этого закона.

9. Обязать райпарткомы использовать разрешенную Киевской обл. продажу хлеба для улучшения продовольственного положения, развернув самодеятельность и инициативу колхозов и колхозников.

10. Ввиду наличия постоянных попыток наших врагов использовать эти факты против колхозного строительства райпарткомам проводить систематически разъяснительную работу, вскрывая действительные причины, приведшие к фактам голода (злоупотребления в колхозах, лодырничество, упадок трудовой дисциплины и т.д.).

11. Для непосредственного руководства делом помощи организовать в районах специальные комиссии под председательством председателя райисполкома в составе: начальника райотдела ГПУ, женорганизатора, райздрава, представителя райкома КСМ и общества «Друзья детей».

Секретарь обкома КП(б)У Демченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 74, 82—83. Заверенная копия.

№ 532
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ Я.К. КРАУКЛИСА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГПУ УССР В.А. БАЛИЦКОМУ О ГОЛОДЕ В ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДАННЫМ НА 5 МАРТА 1933 Г.

5 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Рядом специальных сообщений мы сигнализировали об увеличивающихся случаях опухания и смерти на почве голода, проверенных и документально подтвержденных врачебными осмотрами, каковые были организованы райаппаратами ГПУ под видом выявления эпидемических заболеваний. В настоящее время нами проводится работа по определению точных размеров голода.

По предварительным итогам этой работы выясняется нижеследующее:

Всего по данным 35 районов, где райаппаратами ГПУ проверка в основном проведена, поражено 336 сельсоветов, голодает 6436 семей; в них 16 211 чел. имеют на почве голода признаки опухания; 1700 чел. умерло от голода, а по Ново-Васильевскому р. от болезней, вызванных голоданием.

Смерть от голода подтверждается в отдельных случаях актами медицинского вскрытия трупов, причем акты констатируют, помимо истощения и опухания, еще полное отсутствие пищи и даже жидкости в желудке, тонких кишках и мочевом пузыре, но, в основном, смерть от голода подтверждается свидетельскими показаниями и свидетельствованием оставшихся в живых членов семьи, находящихся в тяжелом состоянии.

Кроме приведенных выше сведений, поступили еще не проверенные данные (проверка произведена лишь частично) по 5 районам, помимо указанных 35, о том, что там голодает 855 семей, в них 2494 чел. имеют признаки опухания и 144 чел. умерли от голода. Хотя отсутствие исчерпывающих проверочных материалов не позволяет сейчас судить о действительном количестве голодающих в этих 5 районах, данные частичной проверки свидетельствуют о том, что весьма значительные размеры голода и по этим районам бесспорны.

Наконец, имеющиеся отдельные донесения, не поддающиеся суммированию, указывают на то, что факты голода и недоедания имеются и по остальным районам области, в частности, по Коларовскому и Молочановскому.

В наиболее тяжелом положении находятся следующие районы области:
Н. Васильевский р.: голодает 922 семьи, опух 1721 чел., умерли 508 чел.

	Голодает	Опухло	Умерло
Акимовский р.	903	2408	220
Б. Лепетихинский р.	545	1763	149
Павлоградский р.	833	2139	290
Высокопольский р.	87	162	106
Мелитопольский р.	437	870	36
Н. Серогозский р.	81	315	80
Генический р.	233	689	84
Межевский р.	246	890	32
Апостоловский р.	246	452	3
Каменский р.	139	337	2
Софиевский р.	94	273	3
Никопольский р.	380	887	7
Пятихатский р.	169	460	44

Необходимо оговориться, что по Н. Васильевскому р. высокая смертность относится в значительной мере к массовым заболеваниям тропической малярией, которая приняла характер массовой эпидемии с большим количеством смертельных исходов вследствие крайней истощенности сельского населения от голодания.

По сообщениям перечисленных выше районов количество голодающих непрерывно увеличивается.

Рассматривая сведения о голодающих по социальным признакам, отмечаем: колхозников голодает 5165 семей по 35 районам, опухло 12 582 чел., умерло 1246 чел.; единоличников: голодает 1271 семья по 35 районам, опухло 3629 чел., умерло 454 чел.

Необходимо отметить, что среди колхозников весьма значительно количество семей, активно участвовавших в трудовых процессах колхоза и выработавших большое количество трудодней. Характерными в этом случае являются данные по Мелитопольскому району, где по с. Песчанка, например, из 107 семей: выработали от 500 до 800 трудодней — 7 семей; выработали от 400 до 500 трудодней — 8 семей; выработали от 300 до 400 трудодней — 28 семей; выработали менее 300 трудодней — 64 семьи.

В Покровском р. зафиксированы следующие факты голодания активных тружеников: Максименко Емельян Федорович — колхозник, бедняк, выработал 620 трудодней; Листопад Авраам Терентьевич — колхозник, бедняк, выработал 798 трудодней;

В Межевском р.: Карпенко Иван Михайлович — выработал 951 трудодень, колхозник, бедняк; Лукьяненко Евдокия — колхозница, середнячка, сын служит мотористом в танковой части Красной армии, семья выработала 811 трудодней; Легкомур Петр — колхозник, бедняк, работает сторожем в коммуне, выработал 733 трудодня.

Аналогичных семей насчитывается в районе около 15 — все голодают и имеют признаки опухания.

В связи с недостатком хлеба в качестве массового явления отмечается употребление в пищу различных суррогатов, в т.ч. вредных и опасных для жизни.

Нами зарегистрировано 354 случая отравления от употребления в пищу сорных трав, хлопковых семян, отходов от пивоварения, зерен абрикосов и вишен. Из этого числа 42 отравления повлекли за собой смертельный исход.

Подавляющее большинство отравившихся падает на следующие районы: Б. Лепетихинский — отравилось 75, умерло 30; Н. Васильевский — отравилось 190, умерло 30; Магдалиновский — отравилось 15, умерло 30; Акимовский — отравилось 9, умерло 9; Н. Московский — отравилось 28, умерло 9; Генический — отравилось 9, умерло 3; Павлоградский — отравилось 3, умерло 3.

В Б. Лепетихском р., по определению врача, признаки отравления сорными травами (мишій и репій) наступали через несколько часов и заканчивались смертью у детей в течение одних суток, у взрослых в течение 3—5 суток.

Наряду с суррогатами в массовом порядке отмечается употребление в пищу мяса кошек и собак, а также мяса павших лошадей, которое в одних случаях растаскивается сразу же после падежа, а в других — выкапывается из скотомогильников.

Межевский р. Наш оперативный работник, явившись для осмотра семьи к колхознице в с. Хорошем, застал в хате детей, у которых лицо и руки были измазаны в крови. На вопрос, откуда кровь, ребенок 7 лет ответил: «Жарили кобылку», — и показал кусок протухшего мяса павшей лошади. Лошадь эта, по словам членов семьи, вырыта ими на скотомогильнике. В момент обследования мальчик 14 лет крайне страдал от рези в животе после того, как он наелся пережженных костей от павшей лошади.

Б. Токмакский р. В артели «Труд и воля» Б. Токмакского сельсовета 16 февраля с.г. пали две лошади, которые в течение 5 минут были разрублены и расташены колхозниками по кускам. Попытка воспрепятствовать этому не удалась.

В Н. Васильевском р. отмечается торговля трупами кошек, собак и мясом павших лошадей со стороны спекулятивных элементов среди крестьян. Продажная цена собаки в среднем 12 руб., мясо павшей лошади — 6—8 руб кг. Расплата в большинстве случаев производится вещами (коврами, одеждой и проч.).

Наконец, в Высокопольском и Мелитопольском районах отмечены 2 случая людоедства, а в Н. Пражском р. — 2 случая убийства людей и торговли мясом убитых.

Высокопольский р. 16 февраля с.г. в с. Заградовке в семье единоличника-бедняка Ф. умер сын 12 лет на почве истощения от голода. Мать умершего совместно со своей соседкой С. А. (колхозницей-беднячкой) разрубила труп сына и употребляла в пищу. Почти весь труп съеден. Остались только голова, ступни ног, часть плеча и предплечья, кисть одной руки, позвоночник и половина грудной клетки. Все эти части тела были закопаны в сенях. Ф. объяснила этот акт полным отсутствием пищи. Кроме этого сына она имеет 3 опухших детей. Помощь оказана.

Мелитопольский р. 3 марта с.г. в с. Константиновке житель этого села А. Т.И., занимавшийся сапожным ремеслом, был обнаружен у себя дома мертвым. Как устанавливается медосвидетельствованием, смерть наступила в результате отравления трупным ядом при употреблении А. в пищу трупа своего умершего от голода брата. Кроме трупа брата, как устанавливается в результате осмотра костей, А. за несколько недель до брата съел труп своей матери. При осмотре хаты вблизи А. обнаружен котел со сваренным человеческим мясом.

Ново-Пражский р. Установлено, что в с. Новгородка один член колхоза «Пятилетка» зарезал свою жену, отрубил кисти рук, ног и голову и зарыл во дворе в кучу навоза. Остальные части тела разрубил на куски и вытопил из них сало. На допросе Б. объяснил, что хотел салом накормить детей. Мотивы убийства, по его словам, ссора. Семья Б. не голодала, и убийству, очевидно, сопутствовали какие-то корыстные мотивы. В этом же селе установлено, что 3 марта с.г. колхозница Х. А., симулянтка, не имеющая ни одного трудодня, пригласила к себе на квартиру кулака П. М., 60 лет, зарезала последнего и мясо продавала на базаре. На допросе Х. не отрицает убийства и заявляет, что мясо она съела. Б. и Х. арестованы.

Для оказания помощи голодающим, а также нуждающимся колхозным активистам комиссией по оказанию помощи отпущено зерно в количестве 3450 пуд. и из фонда 200 тыс. распределено районам 75 тыс. пуд.

Приложение: 1. Сведения о пораженных голодом районах Днепропетровской области. 2. Сведения о распределении продовольственной помощи по районам[1].

Начальник Днепропетровского областного отдела ГПУ Крауклис

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 960. Л. 1—8. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 725—729.

№ 533
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ГОЛОДЕ С ПРОСЬБОЙ ОКАЗАТЬ ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ ПОМОЩЬ

12 марта 1933 г.

Положение с нехваткой продовольствия сказалось здесь — в Днепропетровской обл. — гораздо более тяжелым и серьезным, чем я мог предполагать.

Я буквально завален ежедневными сообщениями и материалами о случаях голодных смертей, опухания и заболеваний от голода. Последние дни все чаще поступают сообщения о трупоедстве и людоедстве. В таких городах, как Мелитополь, Бердянск подобрано за последние 2—3 недели по 3—4 десятка трупов на улице. На станциях (только на крупных, узловых) подобрано, по данным ДТО ОГПУ, около 150 трупов людей, умерших от истощения на почве голода.

По данным облотдела ГПУ, количество умерших от голода или в связи с обострившимися заболеваниями на почве голода, составляло на 1 марта около 1600 чел., Количество опухших или заболевших составляло по 23 районам 16 тыс. чел. Эти данные в ряде случаев, несомненно, преувеличены, но зато ими не охвачен ряд других случаев, еще не зарегистрированных и не попавших под учет. Серьезные работники, сидящие у нас в Б. Лепетихинском, Апостоловском районах, работавшие в прошлом году весной в трудных районах Киевской и Винницкой обл., заявляют, что положение в этих районах, где они сейчас находятся, значительно серьезнее и труднее, чем было в прошлом году на Уманщине (Бабанском и других районах).

Беда еще в том, что в результате усердно проводившегося здесь изъятия у колхозников «незаконно полученных» ими натуральных авансов и массовых искривлений, допущенных при этом, у нас среди опухших и оставшихся со-

[1] Приложения не публикуются (см. там же, л. 9—12)

вершенно без хлеба очень велик процент колхозников, выработавших большое количество трудодней.

В сообщениях о смертях, опуханиях и т.д. очень много бывает преувеличений: установлен, например, факт, когда парторг вагоноремонтного завода сообщил, что группа рабочих (в т.ч. и он сам) имеют опухание от недоедания, а на деле выяснилось, что люди просто больны почками, и т.д. Эти «пухлые» настроения сейчас распространяются, как зараза, и с ними приходится и придется жестоко бороться.

Отпущенный нами хлеб (200 тыс. пуд)[1] для оказания продовольственной помощи рабочим совхозов, МТС и МТМ, партийному активу районов, партийному и беспартийному активу колхозов мы уже весь роздали районам. Израсходован в данный момент этот хлеб не больше чем на 45 %. Из этого хлеба мы выделили 30 тыс. пуд. на истребление сорняков (выдача хлеба на работу), 25 тыс. пуд. — на организацию детпитания, 27 тыс. пуд. — на кормление учителей и агрономов, около 30 тыс. пуд. — для рабочих МТС и совхозов и остальное дали в распоряжение районов для оказания продпомощи в каждом отдельном случае.

Из 1 млн пуд. отпущенной нам продссуды мы распределили по районам 700 тыс. пуд., остальные 300 тыс. пуд. у нас оставлены в качестве резерва на проведение прополочных работ и на оказание помощи отдельным районам, где во время сева выявится наиболее тяжелое положение.

Расходование этого хлеба мы производим очень экономно. Без этого при выявившихся размерах продзатрудений от него могло бы очень быстро ничего не остаться. Заявок и требований на помощь хлебом мы имеем гораздо больше.

Одновременно при предъявлении к нам зачастую преувеличенных заявок и требований о помощи многие наши районщики проявляют возмутительную малоподвижность в деле использования того хлеба, который им уже отпущен. Продолжают иметь место многочисленные факты, когда колхозники, выработавшие 500—700 трудодней, пухнут в то время, как хлеб району уже отпущен для оказания помощи этим колхозникам в первую очередь 20—25 дней тому назад.

Пишу я это сообщение, главным образом, в целях информации. Со своей стороны мы принимаем все меры, чтобы, несмотря на эти трудности, посеять, как следует, и укрепить колхозы. Я думаю, что в основном это нам удастся.

Прошу о следующем:

1. Дать нам дополнительно в качестве прод. и фуражной ссуды те 300—400 тыс. пуд. магара, которые лежат на территории нашей области (об этом я уже писал в своем письме).

2. Разрешить отпускать колхозам — сдатчикам маслосемян причитающееся им количество жмыха и масла, соответственно сданному ими количеству маслосемян, не связывая этого с полным выполнением плана заготовок по маслосеменам.

3. Отпустить для детского питания и для улучшения снабжения рабочих в таких городах, как Бердянск, Мелитополь, Б. Токмак, Никополь, Павлоград, Синельниково, Криворожье несколько десятков тонн крупы, некоторое количество подсолнечного масла и немного сахару.

4. Ввиду большого распространения всякого рода заболеваний и массовой смертности на почве обострившихся всяких эпидемических заболеваний, необходимо оказать Днепропетровской обл. экстренную помощь по линии медицинско-здравоохранительной: отпустить из резервного фонда СНК УССР

[1] См. док. № 523

средства, расширить больничную и медицинскую сеть, дать медикаменты, кое-какие продукты и оборудование для этого, подбросить медперсонал и т.д.

5. Ввиду исключительно тяжелого состояния живой тягловой силы в колхозах ряда районов, необходимо экстренно подбросить нам дополнительно к началу сева хотя бы 300 тракторов.

Во время перевозки семян выяснилось, что мы имеем до двух десятков районов, где лошадь вследствие своей истощенности к севу совершенно не готова. Даже при перевозке семзерна на 25 км приходилось лошадей останавливать в промежуточных селах на 2—3 дня на отдых, перепрягать их и т.д. Мы вынуждены были приступить теперь же к расходованию отпущенной нам 950 тыс. пуд. фуражной ссуды, ибо без этого лошадь с перевозкой семян не справилась бы и к моменту сева пришла бы в совершенно негодное состояние.

Мы имеем ряд районов (Павлоградский, Межевский, Апостоловский, Сталиндорфский, Генический, Чубаровский, Б. Токмакский и т.д.), где без экстренной добавки тягла нельзя совершенно рассчитывать на то, что люди выполнят установленный план сева и посеют при этом, как следует.

С коммунистическим приветом,
секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У М. Хатаевич

АП РФ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 794. Л. 68—72. Подлинник.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 754—756.

№ 534
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ»[1]

13 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

В целях оказания продовольственной помощи крайне нуждающимся отдельным районам и колхозникам ЦК постановляет:

1. Обкомы и облисполкомы должны на основе проверки через ответственных товарищей, командированных из областей, не позже 20 марта установить окончательно те районы, которые настоятельно нуждаются в оказании помощи.

2. Отмечая совершенно неудовлетворительное развертывание местной инициативы и использование больших возможностей для мобилизации местных ресурсов, ЦК обязывает обкомы и райпарткомы добиться необходимого перелома в этом отношении в районах и обеспечить развертывание руководства делом заготовок различного рода продуктов в своей области.

3. Для оказания помощи этим районам необходимо:

а) Наиболее тяжелые районы прикрепить для заготовки хлеба, картофеля, капусты, огурцов, мяса к благополучным районам области (в отношении закупки хлеба прикрепление разрешить только для Киевской, Винницкой областей и АМССР). Заготовки возложить на потребкооперацию как районов, которым оказывается помощь, так и тех районов, в которых происходят заготовки.

б) Обязать облисполкомы представлять декадную отчетность Совнаркому о ходе заготовок отдельно по каждому району, которому оказывается помощь по основным продуктам: хлебу, картофелю, мясу, овощам.

[1] Приложение к протоколу № 106/5 заседания Политбюро ЦК КП(б)У от 13 марта 1933 г.

4. Продовольственная помощь должна оказываться в первую очередь колхозникам, имеющим большое количество трудодней и оказавшимся в связи с плохим хозяйствованием или неправильным распределением результатов хозяйствовании без хлеба, и семьям красноармейцев (как колхозников, так и единоличников). Во вторую очередь, колхозникам и единоличникам, находящимся в исключительно тяжелом положении.

5. Продовольственная помощь колхозникам и единоличникам должна идти рядом с привлечением их к труду в колхозах, совхозах, лесоразработках, дорожном строительстве и т.д. Облисполкомам практиковать переброску рабочей силы из числа колхзозников-единоличников, нуждающихся в продпомощи, в близлежащие районы с большими объектами работ (лесоразработки, дорожное строительство и т.д.), если рабочая сила не может быть использована внутри района.

Установить декадную отчетность облисполкомов перед Совнаркомом, сколько колхозников и единоличников в районах, где оказывается областью продпомощь, привлечено на работу (в совхозы, лесоразработки и т.д.).

6. Обкомы и облисполкомы должны потребовать и обеспечить более бдительное отношение РПК и райисполкомов других районов к отдельным случаям голодовки, в особенности добросовестно работавших колхозников и семей красноармейцев, предупредив, что за работу по организации дела продпомощи ответственность возлагается целиком на предРИКа. За непринятие своевременно мер районные руководители будут привлекаться к самой суровой ответственности.

7. ЦК особо обращает внимание обкомов на необходимость оказать помощь в первую очередь детскому населению. Для этой цели создать особый централизованный фонд, выделив в первую очередь 700 т муки (500 т за счет невыкупленных грузов, 200 т за счет экономии в хлебопекарнях), 170 т сахара (150 т за счет Наркомснаба, 20 т за счет невыкупленных грузов), 100 тыс. банок консервов (за счет нераспределенного резерва Наркомснаба), 50 т круп и 500 пуд. подсолнечного масла, изъяв его из Укрмлина.

Распределить этот фонд по областям следующим образом: по муке: Киевской обл. — 450 т, Винницкой обл. — 150 т, Харьковской обл. — 30 т, АМССР — 30 т. По сахару: Киевской обл. — 50 т, Винницкой обл. — 15 т, Днепропетровской обл. — 40 т, Одесской обл. — 30 т, АМССР — 5 т, Харьковской обл. — 10 т. По крупе: Киевской обл. — 15 т, Винницкой обл. — 7 т, Днепропетровской обл. — 15 т, Одесской обл. — 10 т, АМССР — 3 т. По консервам: Киевской обл. — 35 тыс. банок, Винницкой обл. — 15 тыс. банок, Днепропетровской обл. — 30 тыс. банок, Харьковской обл. — 10 тыс. банок. По подсолнечному маслу: Киевской обл. — 250 пуд., Днепропетровской обл. — 250 пуд.

8. Обязать ЦК УЧХ на период март-июнь включительно развернуть сеть детских площадок с пропускной способностью 50 тыс. детей в день с полным обеспечением детей питанием. Это количество детских мест распределить по областям: Киевская обл. — 15 тыс. мест; Днепропетровская обл. — 10 тыс. мест; Одесская обл. — 10 тыс. мест; Харьковская обл. — 7 тыс. мест; Винницкая обл. — 5 тыс. мест; АМССР — 3 тыс. мест. Всего по УССР — 50 тыс. мест.

Обслуживание и питание означенного контингента детей должны производиться за счет средств УЧХ, как за счет использования всех натурфондов, имеющихся в Красном Кресте[278], так и за счет собственных его деизготовок. Всю эту питательную сеть развернуть в течение 10 дней.

9. Обязать общество «Друзья детей» через Красный Крест взять на себя питание 10 тыс. детей, из них в Киевской обл. — 4 тыс.; Днепропетровской обл. — 3 тыс.; Одесской обл. — 2 тыс.; Харьковской обл. — 1 тыс.

10. С целью улучшения снабжения рабочих и предприятий, снабжаемых по второму и третьему спискам: Тульчина, Проскурова, К. Подольского, Полонного, Дунаевцев, М. Подольского, Шепетовки, Житомира, Умани, Б. Церкви, Коростеня, Фастова, Николаева, Зиновьевска, Первомайска, Херсона, Полтавы, Кременчуга, Лубен, Б. Токмака, Мелитополя, Бердянска, Молочанска — признать необходимым, чтобы обкомы, Наркомснаб и Вукоспилка взяли под особое наблюдение снабжение этих городов.

Обязать СНК ежедекадно заслушивать сообщение тт. Михайлика и Розита о выполнении настоящей директивы о состоянии снабжения рабочих этих городов.

а) Дополнительно к выделяемым областями централизованным фондам снабжения выделить из фонда, находящегося в распоряжении ЦК КП(б)У (хлеб, заготовленный после 1 февраля), для снабжения хлебом рабочих и служащих предприятий этих городов 735 т (в муке) на март мес. со следующим распределением: Винницкой обл. — 145 т (Тульчин — 15 т, Проскуров — 25 т, К. Подольский — 40 т, Полонное — 10 т, Дунаевцы — 10 т, М. Подольский — 25 т, Шепетовка — 20 т); Киевской обл. — 200 т (Житомиру — 70 т, Умани — 50 т, Б. Церкви — 35 т, Коростеню — 35 т, Фастову — 10 т); Одесской обл. — 120 т (Николаеву — 60 т, Зиновьевску — 10 т, Первомайску — 10 т, Херсону — 40 т); Харьковской обл. — 135 т (Полтаве — 40 т, Кременчугу — 80 т, Лубнам — 15 т), Днепропетровской обл. — 135 т (Б. Токмак — 30 т, Мелитополь — 60 т, Бердянск — 40 т, Молочанск — 5 т).

б) Выделить дополнительно для рабочих этих городов сверх плана 500 т кондитерских изделий.

в) Утвердить постановление ВУСПС о выделении из суммы соцстраха 600 тыс. руб. на улучшение диетпитания рабочих этих городов.

г) Поручить т. Чувырину представить в однодневный срок проект распределения по областям фонда в 6 млн руб. на улучшение общественного питания в этих городах.

д) Обязать обкомы и облисполкомы не позднее 20 марта прикрепить предприятия этих городов к отдельным районам для децзаготовок и сообщить об этом ЦК и Совнаркому. Установить по линии Совнаркома пятидневную отчетность облисполкома о ходе заготовок предприятиями этих городов в порядке децзаготовок основных продуктов (мясо, картофель).

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 31—36. Заверенная копия.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 339—341.

№ 535
ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ

15 марта 1933 г.

Дней через 7—8 в южных районах степи начнется сев. В настоящее время наряду с сообщениями о ходе подготовки к севу из всех областей поступают сообщения о тяжелом продовольственном положении и с требованием помощи.

I. Продовольственное положение

Если в прошлом году замалчивали о тяжелом положении в районах, то в этом году, наоборот, всячески стремятся выпятить наиболее тяжелые случаи, собрать и обобщить цифры. В очень многих сообщениях проглядывает целевое назначение информации — получить помощь из ЦК. Само по себе это

было бы правильно, если бы области и районы эти свои требования предваряли или хотя бы сопровождали собственной энергичной работой по мобилизации местных ресурсов для организации помощи. Но этого, как правило, нет.

Имеющиеся в ЦК КП(б)У сведения как от обкомов, так и по линии ГПУ о размерах голодовок крайне разноречивы. Это объясняется тем, что достаточно серьезной и трезвой оценки положения без замалчивания и замазывания, как равно и без преувеличений и паники, в областях, как правило, нет.

Поступающие из разных источников сведения говорят о том, что, бесспорно, наиболее тяжелое положение создалось в Днепропетровской обл. Нужно сказать, что именно оттуда нам больше всего поступает информаций о голодовках, об умерших и т.п., тогда как, например, по Одесской обл. сообщений очень мало, и если судить только по сообщениям, то следовало бы считать Одессу одной из самых благополучных областей. На самом деле это, очевидно, далеко не так, и если Днепропетровск слишком уж афиширует и выпячивает свое тяжелое положение, то Одесса, наоборот, многое замалчивает. Во всяком случае, несомненно, что наиболее тяжело в Днепропетровске, ибо пока что 60 % всех сведений о количестве голодающих и больше 70 % зарегистрированных случаев смертей приходится на Днепропетровск. Из 49 районов в Днепропетровской обл. тяжелыми считаются 21 район. На втором месте по количеству сообщений о голодании стоит Киевская обл., в которой особенно тяжелыми районами считаются 31. Здесь мы, несомненно, имеем очень серьезный рецидив прошлогодних голодовок в довольно широких размерах. Дальше по количеству пораженных районов идет Винница — 17, Донбасс — 11 районов, Одесса — 14, Харьковская — 9 районов. Всего, по регистрации ГПУ, по Украине охвачено 103 района. Едва ли все эти цифры о количестве районов правильно отражают действительное положение дела. Тут дело не в количестве районов, а в размерах и степени распространения голодовок в каждом районе. В этом отношении как между областями, так и между районами существует большая разница. Мы предприняли через аппарат ГПУ подытоживание всех поступивших сведений о голоданиях и смертях и дней через 5 будем иметь более достоверную картину. По сравнению с прошлым годом и в отношении пораженных районов, как и в отношении колхозов, получается значительно более пестрая картина. Тут явно поражены районы с наиболее разложенными колхозами и плохим ведением хозяйства. Основная часть голодающих — это те, кто совсем не имел или имел очень мало трудодней, в особенности из числа многосемейных, а также единоличники. В особенности тяжело положение так называемых «возвращенцев», т.е. тех, кто подчас вместе с семьями где-то бродил все время, а теперь в значительных количествах возвращаются обратно в свои села и колхозы. Вот почему голодающие имеются чуть ли не во всех районах, вот почему такое большое количество районов учтено в качестве тяжелых. Но солидную часть голодающих представляют также колхозники, хотя и выработавшие много трудодней, но получившие на руки очень мало хлеба. В этих районах 75—80 % выданного хлеба падает на общественное питание. Причем, конечно, относительно больше пострадали от общественного питания как раз хорошие колхозники, а в особенности тяжело многосемейным. Есть случаи, когда выданный на руки хлеб отбирали обратно. Имеются также факты, когда очень многие колхозники и единоличники под влиянием паники хлеб попрятали и в то же время голодают. По одной Днепропетровской обл. таких случаев обнаружено больше 50. Основная причина голода — плохое хозяйничание и недопустимое отношение к общественному добру (потери, воровство и растрата хлеба) — в этом году перед массами выступает более выпукло и резко. Ибо в большинстве голодающих районах хлеба по

заготовкам было взято ничтожное количество, и сказать, что «хлеб забрали», никак невозможно. Это нужно сказать по отношению к большинству районов даже Днепропетровской обл., тем более это выпирает, например, в Киевской обл., где в этом году хлебозаготовки были совершенно ничтожны.

Почему голодают в Киевской обл., где хлебозаготовок мы в этих основных районах почти не брали. В этих районах был весной большой недосев яровых, была большая гибель озимых, а то, что собрали, проели на общественном питании, кто сколько хотел, а также растащили те, кто не работал. Здесь в самом тяжелом положении группа белоцерковских районов. Бывшие на местах товарищи рассказывают, что теперь о том, что «хлеб забрали», на Киевщине почти совершенно не говорят, а винят себя за плохую работу, за то, что не сберегли хлеб, дали его растащить. В этом отношении, несомненно, имеется известный поворот среди колхозной массы, что сказывается в отношении к тем, которые не работали.

Однако это понимают далеко еще не везде и далеко не все колхозники. Уход из деревни, несмотря на чинимые препятствия, принял большие размеры. То, что голодание не научило еще очень многих колхозников уму-разуму, показывает неудовлетворительная подготовка к севу как раз в наиболее неблагополучных районах. Необходимо сказать о недостаточной политической работе наших партийных организаций, которые перед всеми этими тяжелыми фактами политически тушуются, теряются и не ставят вопросов достаточно остро о причинах этих тяжелых явлений и о том, что нужно делать, чтобы что-нибудь подобное не повторялось впредь.

Как организуется помощь? С точки зрения ресурсов лучше всех обеспечены Днепропетровская и Одесская обл. Первая за все время вместе с магаром получила 1400 тыс. пуд. хлеба, а Одесская — 1 млн. Из нашего резерва в 200 тыс. пуд. мы выделили Киеву 140 тыс. пуд., Донбассу — 40 тыс. пуд. и АМССР — 20 тыс. пуд. Надо сказать, что Киев, Винница и АМССР имеют значительные возможности для мобилизации внутренних ресурсов, им разрешена колхозная торговля, у них имеется ряд безусловно благополучных районов с хлебом. Но никакой серьезной работы до сих пор не налажено, главное устремление — получить помощь из центра. Особенно в этом направлении нужно указать на Винницу, которая, безусловно, имеет возможность справиться собственными средствами, однако в этом направлении работы должными темпами не развивает.

Для продовольственной помощи нужен не только хлеб, а и другие продукты — овощи, картофель, мясо, жиры и т.п., а децентрализованные заготовки этих продуктов для нуждающихся районов идут из рук вон плохо.

Тяжелое положение создалось в мелких городах на существующих там предприятиях. Это предприятия преимущественно третьего списка, и фактически их не снабжали, т.к. их снабжение падало на ту часть мерчука, который не поступал. В результате имеются случаи опухания среди рабочих, и вообще создалось очень тяжелое положение. Уже второй месяц, как некоторым городам (Зиновьевск, Бердичев, Житомир и др.) мы стали оказывать помощь за счет наших местных ресурсов, за счет усиления самозаготовок и т.п. В настоящее время помощь этим мелким городам мы значительно расширяем как по линии снабжения, так и общественного питания.

...VII. Выводы

Трудности с ремонтом тракторов, подвозом горючего и даже сбором семян мы, несомненно, преодолеем. В отношении семян дело несколько усложняется тем обстоятельством, что у нас имеется свыше 400 тыс. га так называемой бросовой земли и земли, которую, по всей видимости, единоличники не засеют. Значительная часть этой земли сейчас заверстана в план

посева колхозов. Однако до сих пор на местах прирезка этой земли колхозам еще не произведена. Пока что для засева этой земли семена колхозы не собирают. Мы поставили себе задачу в течение 10—15 дней добиться окончания этой работы в районах с таким расчетом, чтобы установленный для нас посевной план для колхозов был обеспечен.

Следующая трудность заключается в том, что в степных районах, особенно в отдельных колхозах (которых насчитываются сотни), получается очень большая нагрузка посевных площадей на колхозника. Благодаря уходу части колхозников эта тяжесть еще более увеличивается, причем в колхозах большая часть рабочего состава — это женщины. Во многих местах при настоящем положении дела колхозы со своей землей даже при полной обеспеченности семенами не справятся. Потребуется организация для них помощи уже в весеннем севе не только тяглом, но и рабочими руками.

Несколько десятков районов (30—40) из числа степных, а также из числа свекловичных имеют явно непосильную нагрузку тягла и для проведения сева, особенно в самый ранний период, потребуют серьезной помощи тяглом. В противном случае эти районы сильно затянут и сорвут сев. В нашем распоряжении сейчас имеется 250 тракторов, которые мы разделим между 4 областями — Днепропетровской, Одесской, Киевской и Харьковской. Но этих тракторов, безусловно, недостаточно. Одна Днепропетровская обл. требует от нас 300 тракторов. Большие требования предъявляет Киев.

Исходя из этого, обращаемся к ЦК с просьбой выделить нам с производства Харьковского тракторного завода дополнительно еще хотя бы 700 тракторов.

Кроме того, просим разрешить нам по согласованию с Якиром в ряде районов степи и Правобережья использовать для помощи в посевной кампании красноармейские части, а также имеющееся в распоряжении этих частей тягло механическое и живое — тракторы и лошадей.

Уже в начале сева, безусловно, потребуется дополнительная продовольственная помощь Киевской обл., Донбассу, АМССР, а также Днепропетровской, Харьковской и Винницкой. Эту помощь мы определяем в размере не менее 2 млн пуд. Не меньше половины этого количества должно быть дано свекловичным районам для обеспечения обработки свеклы. Из указанного количества мы просим дать немедленно 300 тыс. для Киевской обл.

С. Косиор

АП РФ. Ф. 3. Оп. 61. Д. 794. Л. 73—79, 84—86. Подлинник.

Частично опубликовано: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 655—657; Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 770—772.

№ 536

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106[1] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ

15 марта 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

Оставшиеся 140 тыс. пуд. хлеба для продовольственной помощи (резерв ЦК КП(б)У) распределить следующим образом: Киевской обл. — 80 тыс. пуд.; Донецкой обл. — 40 тыс. пуд.; АМССР — 20 тыс. пуд. [Итого] 140 тыс. пуд.[279]

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 29. Подлинник.

---

[1] Протокол от 11 марта 1933 г

№ 537

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ПОПЫТКАХ К РАЗБОРУ МАТОЧНОГО БУРЯКА В РАСКОПАНСКОМ БУРЯКОСОВХОЗЕ И ПОСЕВМАТЕРИАЛА В АНДРУШЕВСКОМ КОЛХОЗЕ ПЛИСКОВСКОГО РАЙОНА»

15 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1. Отметить, что бюро Плисковского РПК не вскрыло охвата в ряде сел колхозников антисоветскими, враждебными, антиколхозными настроениями и, несмотря на неоднократные директивы обкома относительно чистки засоренных колхозов и принятия решительных мер против петлюровских элементов в целях беспощадного подавления их активности, бюро РПК не провело достаточной политической работы для предотвращения этих явлений.

Отметить также, что продовольственная помощь, предоставленная району для остронуждающихся, не была своевременно доведена до колхозов и сел, бюро Плисковского РПК объявить строгий выговор, начальнику Плисковского райотделения ГПУ т. Вадису поставить на вид.

2. Обязать все РПК усилить бдительность в деле сохранности колхозных фондов, предупредив их, что допущение с их стороны подобных явлений повлечет за собой принятие самых строгих мер.

Секретарь обкома КП(б)У Демченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 128. Подлинник.

№ 538

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ОБКОМА КП(Б)У И ОБЛИСПОЛКОМА КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕДИЦИНСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ ГОЛОДАЮЩИХ»

15 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

В пораженных районах, несмотря на полученную помощь, продолжаются дальнейшие случаи смертей от истощения и отдельные факты людоедства. Это происходит потому, что РПК, РИКи, сельсоветы, председатели колхозов, бригадиры и органы здравоохранения считают себя безответственными в этом деле.

Обком и облисполком возлагают личную ответственность на секретарей РПК, председателей РИКов, председателей сельсоветов, председателей колхозов и органы здравоохранения за продолжение этих подобных явлений и предлагают мобилизовать все силы и средства, привлечь врачебный персонал, организовать из колхозного актива в тяжелых колхозах специальные санитарные дружины, обязательно изолируя в специальные помещения как лиц, нуждающихся в кормлении и медицинском обслуживании, так и лиц, находящихся в состоянии голодного психоза.

Ввиду наличия на почве явлений голода фактов тяжелого болезненного состояния и психоза, возложить ответственность за приведение таких лиц в работоспособное и здоровое состояние наравне с РИКами, сельсоветами и колхозами на медицинско-санитарные органы.

Возложить персональную ответственность на тт. Соловьева и Ласкавого за руководство этим делом в области, предоставив органам здравоохранения особые полномочия.

Предоставлять право органам здравоохранения мобилизовать для этой цели медицинский персонал, студентов, персонал Красного Креста, а также предоставить право РИКам мобилизовать для этой цели необходимое количество персонала, могущего справиться с этими обязанностями.

Обязать органы милиции оказать органам здравоохранения в этом деле непосредственную помощь, приняв на себя непосредственные заботы по обслуживанию лиц, находящихся в состоянии крайнего истощения и голодного психоза, оказывать полное содействие медицинскому персоналу.

Ввиду того, что в отдельных колхозах и пораженных районах явления голода иногда захватывают слои колхозников, на которых в весеннюю посевкампанию будут возложены непосредственные задачи ездовых, севальщиков, и персонал, непосредственно участвующий в посевкампании, обязать колхозы оказывать таким лицам немедленную помощь, возложив равную ответственность за это дело также на бригадиров с тем, чтобы весь состав бригады вышел бы на посевкампанию в работоспособном состоянии.

Секретарь обкома КП(б)У Демченко
Председатель облисполкома Василенко

РГАСПИ. Ф.17. Оп. 42. Д. 82. Л. 129—130. Заверенная копия.

№ 539

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106[I] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О СЕЛЕ СТАРОШВЕДСКОМ»

15 марта 1933 г.

Строго секретно
Особая папка

а) Предложить Одесскому обкому немедленно принять меры к полной ликвидации случаев голодовки в с. Старошведском. б) Поручить т. Балицкому принять меры к предотвращению проникновения сведений о случаях голодовки в с. Старошведском за границу.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 37. Подлинник.

№ 540

СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ГОЛОДЕ НА УКРАИНЕ[280] ПО ДАННЫМ НА 17 МАРТА 1933 Г.

Не ранее 17 марта 1933 г.[II]

Совершенно секретно

КИЕВСКАЯ ОБЛ.

Продовольственные затруднения в Киевской обл. с каждым днем обостряются: поражено 28 районов области, в основном, районы бурякосеяния. Аналогичное положение с продовольственными затруднениями мы имеем в городах Киев, Житомир, Белая Церковь, Умань, Радомысль и др. Количество смертных случаев от голода на территории Уманщины и Белоцерковщины по сравнению даже с прошлым годом сейчас резко увеличилось.

[I] Протокол от 13 марта 1933 г.
[II] Датируется по содержанию документа.

Христиновский р. Село Россошки. За первые несколько дней марта умерли от голода 13 чел., из них 10 колхозников. Опухших — 120 чел. Село Севастьяновка. Умерли от голода 7 чел., больных и истощенных от недоедания — 259 чел., в числе истощенных большинство детей.

Букский р. Село Коженцы. Опухли 286 чел., из них колхозников — 59 чел., умерли в январе 8 чел., в феврале — 32 чел. Бригады сельсовета ежедневно в погребах обнаруживают трупы умерших. За два дня изъято 16 трупов. Село Харьковка. Больных, истощенных от недоедания — 234 чел., опухших — 109 чел. Село Маньковка. Опухших и истощенных на почве недоедания — 400 чел., за 2 мес. умерли 30 чел., в т.ч. 23 колхозника. В селе свирепствует тиф. Село Берянка. Опухли 47 семейств, в т.ч. 3 семьи красноармейцев. Село Помойки. Опухли 147 чел. Село Полковничи. Опухли 269 чел., в т.ч. 94 ребенка.

Володарский (БЦ) р. По предварительным подсчетам, на 1 марта насчитывается по району остро нуждающихся в продуктах питания 7 тыс. чел., из них $^3/_4$ колхозников. На почве недоедания умерло около 1 тыс. чел.

Белоцерковский р. По материалом райаппарата, голодом поражены 47 населенных пунктов района. Бригады сельсоветов, собирая трупы, не хоронят их в одиночку, а копают общие ямы, куда свозят от 10 до 15 трупов. Таким образом, в некоторых селах трупы умерших находятся в домах по несколько дней. В общем количество голодающих, опухших и больных на почве недоедания по области достигает нескольких десятков тысяч человек.

За время с 9 января по 12 марта в районах Киевской обл. учтено: трупоедства — 54 случая, людоедства — 69 случаев.

Володарский р. В с. Рудое, оставив дома 3 малолетних детей, из села выехала единоличница Я.А. Не имея совершенно продуктов питания, по уговору со старшей сестрой 9-летний мальчик убил 3-летнюю девочку (сестру), после чего отрезали у нее голову и в сыром виде ели мясо трупа.

Черняховский р. В с. Андрееве умер на почве недоедания бедняк Ж. 11-летний мальчик ножом вскрыл живот умершего отца, вынул внутренности и приготовил их, чтобы сварить. Об этом узнали соседи, и своевременно труп был забран с квартиры.

В городах по Житомиру опухших на почве недоедания 134 рабочих. До 1 тыс. студентов вследствие тяжелых материально-бытовых условий ушли из ВУЗов. На отдельных предприятиях были зарегистрированы волыночные настроения среди рабочих. Смертность и опухания от голода особенно отмечены среди деклассированного элемента.

Город Умань. Зарегистрировано 120 случаев смерти на почве истощения. Отмечены факты опухания рабочих-ударников с большим производственным стажем. На кладбище ежедневно находят непогребенными трупы, вывозимые туда родственниками. По городу имеется свыше 100 семей красноармейцев, остро нуждающихся в продуктах питания.

На квартиры военнослужащих по ночам приходят голодающие и настойчиво требуют «дать хлеба», угрожая при этом «выбить стекла» и проч. Беспризорность в связи с продовольственными затруднениями с каждым днем увеличивается как в городах, так и на селе. Родители, бросая хозяйство, уезжают из села и оставляют детей на произвол судьбы. Значительно увеличились уголовные проявления (кражи, грабежи, вооруженные нападения). В одном только Сквирском р. ликвидировано 6 уголовных банд-группировок.

Киев. Рабочие 6-го Кожзавода М., б/п; К., б/п; и Ч., член КП(б)У, выносят из завода головки от кож, мездру и варят для еды. 6-й Кожзавод. Работница Я. ежедневно приходит в столовую с 4 детьми, ходит от стола к столу и просит

дать объедки для детей, заявляя: «Вы не удивляйтесь, я мать, я должна спасти своих детей от голода». В городе за последнее время ежедневно подбирают десятки трупов, а также десятки истощенных, часть которых в больницах умирает. В январе подобрано 400 трупов, в феврале — 518, за 8 дней марта — 248. Кроме этого отмечается ежедневно подброска 100 и даже более детей.

В погранполосе. Обращается внимание на тяжелое положение со снабжением приграничных районов (Эмильчинский, Городницкий и Олевский), где продовольственные затруднения также обострены. Острую нужду в продуктах ощущают рабочие фарфоро-фаянсовой промышленности. Имеется ряд случаев опухания рабочих на почве недоедания.

Меры, принятые областью (организация питательных пунктов, выдача горячих завтраков примерно около 1/3 голодающих детей), не могут обеспечить необходимой помощи голодающим. Полученная продовольственная помощь явно недостаточна.

ВИННИЦКАЯ ОБЛ.

Тяжелое продовольственное положение отмечается по ряду районов области: Тростянецкому, Жмеринскому, Браславскому, Калиновскому, Песчанскому, Копайгородскому, Любарскому, Бердичевскому, Литинскому, Станиславчикскому, Махновскому и Немировскому и другим районам.

Особо выделяется к настоящему моменту Копайгородский, Литинский, Липовецкий, Калиновский, Браславский, Казатинский и Тростянецкий районы. По ряду сел этих районов за последнее время, по неполным данным, насчитывается голодающих семей колхозников свыше 1 тыс., почти такое же количество и единоличников. Среди голодающих много опухших, главным образом, детей. На почве голода зафиксировано 156 смертных случаев, из них колхозников умерло 102. В с. Сугаки Копайгородского р. за один день (5 марта) умерли, по сообщению райаппарата, от голода 9 чел. Опухших от голода насчитывается более 100 чел.

На почве голода отмечены случаи людоедства: В с. Пинковке колхозник бедняк К.А., 50 лет, убил своих двух дочерей 7 и 9 лет, мясо которых употребил для еды. Убийство детей К. объясняет голодом в течение длительного периода времени. При обыске никаких продуктов питания у него не обнаружено. В Литинском р. в первых числах февраля бедняк-единоличник К.К. с целью умерщвления своих детей — двух дочерей 5 и 8 лет — натопил печь и закрыл дымоход. Дети от угара стали мучаться и кричать о помощи, тогда их задушил, после чего пошел в сельсовет и заявил о совершенном им убийстве.

В городах области на почве продзатруднений наблюдается систематическое оставление студентами учебных заведений. По Проскурову за последний месяц оставило учебу 160 чел., что составляет 40 % к общему количеству студентов; по Тульчину — 153 чел., что составляет 30 %; по Бердичеву — 343 чел. и т. д. В Полонском р. насчитывается 13 случаев опухания рабочих по бумажной фабрике и фаянсовому заводу.

Продовольственные ресурсы районных организаций ничтожны, а в большинстве совершенно отсутствуют. Принимаемые областью меры к изысканию продовольственных фондов никаких ощутительных результатов пока не дали вследствие чрезвычайной ограниченности фондов.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛ.

Верхне-Тепловский р. Красно-Октябрьский и Б. Черниговский сельсоветы данного района поражены поголовным голодом. На сегодняшний день по этим сельсоветам зарегистрирована 291 голодающая семья колхозников с

наличием в них голодающих членов семьи — 1335 чел. Из этого количества голодающих к Красно-Октябрьскому сельсовету относятся 235 семей с количеством голодающих в них — 1080 человек. Из общего числа всех голодающих значительная часть является бедняками, большинство из голодающих опухли и к работе неспособны.

Старобельский р. За период с конца января и февраль 1933 г. по Старобельскому р. по 7 сельсоветам на почве голода умерли 45 чел.

Волновахский р. В артели «Большевик» с. Бугас на почве продовольственных затруднений, создавшихся в результате неверного распределения натураванса отдельными руководителями села (в лице пролезших в руководство кулаков) быв. секретарем ячейки Мациным, председателем колхоза Коваленко и др. (ныне арестованы), умерли 14 человек колхозников и, кроме того, в данный момент голодают 16 семей.

Старо-Каранский р. В артелях «Авангард», им. Ворошилова и «Гигант» установлено 30 голодающих семей. План хлебозаготовок по указанным артелям выполнен на 70 %. Необходимо подчеркнуть преступно-бездушное отношение к голодающим, допущенное секретарем РПК Кочергиным и председателем РИКа Куприенко, — организацию помощи голодающим квалифицируют как «разбазаривание семенных фондов». Райаппаратом ГПУ через райпотребсоюз приняты решительные меры к оказанию голодающим помощи путем выдачи им картофеля, крупы и проч.

Аналогичное указанному положение отмечается в ряде других районов: Славянском, Краматорском, Луганском, Ново-Псковском и Беловодском.

Для оказания помощи голодающим семьям Сталинскими областными организациями в районы в течение февраля с.г. переброшено 50 т муки, в т.ч. 6 т проса.

Наряду с приведенным, в некоторых колхозах Старо-Каранского, Мариупольского и Славянского районов зафиксированы факты симуляции.

Старо-Каранский р. В с. С. Карань единоличник П., взяв мясо павшей лошади и идя по селу, встретившимся громогласно заявил: «Я голодаю, у меня семья пухлая, я вынужден кушать падаль». Проверкой установлено, что в действительности П. продовольствием обеспечен, а падалью кормил свою собаку.

Мариупольский р. В артели «Спартак» с. Гурзуф колхозник Атживенко Григ. неоднократно требовал от колхоза помощи, ссылаясь на то, что он голоден, а семья опухла. При проверке же были установлены спрятанные 12 пуд. хлеба, который был замурован в стенке. Кроме того, у него же во дворе была обнаружена яма, в которой было спрятано фасоли 2 пуда, 30 фунтов смальца, 20 фунтов сливочного масла и 4 свиных окорока. Часть обнаруженного зерна изъята и сдана в колхоз, остальные продукты оставлены.

В Молдавии, по далеко неполным данным, по 3 районам[1] — Дубоссарскому, Григориопольскому, Рыбницкому и Каменскому по 31 населенному пункту учтено 230 голодающих семей — 784 едока, в т.ч. по колхозному сектору 87 семей — 302 едока и единоличному сектору 243 семьи — 482 едока.

О положении в Днепропетровской и Одесской обл. нами сообщено 17 марта в бюллетене № 38.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Оперсекретарь Эдельман

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 176—180. Заверенная копия.

---

[1] Так в тексте

№ 541
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ МОЛОКОМ ДЕТЯМ И ГОСПИТАЛИЗИРОВАННЫМ БОЛЬНЫМ В СКВИРСКОМ, БЕЛОЦЕРКОВСКОМ И ВОЛОДАРСКОМ РАЙОНАХ»

18 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Ввиду исключительно тяжелого продовольственного положения в Сквирском, Белоцерковском и Володарском (БЦ) районах, приостановить в этих районах сдачу молока заготовительными организациями, обратив его для ликвидации явлений голода исключительно на питание детей и госпитализированных больных.

Секретарь обкома КП(б)У Демченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 145. Подлинник.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 783.

№ 542
ЦИРКУЛЯР № 65/СПО ГПУ УССР[1] «О МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ПРОДЗАТРУДНЕНИЯМИ В НЕКОТОРЫХ РАЙОНАХ»

19 марта 1933 г.

Совершенно секретно

В результате имевшего место вредительства в сельском хозяйстве Украины, деятельности проникших в колхозы контрреволюционных антисоветских и кулацких элементов в ряде сел и колхозов имеются продовольственные затруднения.

ЦК партии вынес ряд решений об оказании немедленной продовольственной помощи нуждающимся. Оказываемая помощь должна, прежде всего, обеспечить успешное проведение сева в районах, селах и колхозах, испытывающих продовольственные затруднения, и должна быть оказана, в первую очередь, колхозам, выполнившим свои обязательства перед государством, лучшим бригадам, бригадирам и колхозникам с большим количеством трудодней.

Для непосредственного руководства организацией помощи, распределения отпускаемого государством продовольствия, определения контингентов, которым помощь должна быть оказана в первую очередь, а также изыскания продовольствия на местах организуются районные тройки в составе: секретаря РПК, предРИКа, нач. ГПУ. В селах организуются сельские тройки в составе: пред. сельсовета, секретаря ячейки и председателя одного из лучших колхозов.

Для того чтобы эта помощь, оказываемая за счет городов, Красной армии и рабочих промышленности, действительно была бы использована по назначению, действительно была бы «производственной» — обеспечила настоящий сев, приказываю: через аппарат милиции и ГПУ следить:

1. Чтобы фонды для оказания помощи шли действительно и исключительно по назначению, а не расходовались бы на другие нужды.

[1] Всем начальникам областных отделов, погранотрядов, городских и районных аппаратов ГПУ и зам. начальников политотделов МТС и совхозов.

2. Отпускаемая из государственных и местных ресурсов продовольственная помощь была бы оказана действительно нуждающимся и в первую очередь колхозникам с большим количеством трудодней, бригадирам, трактористам, семьям красноармейцев, колхозникам и единоличникам.

3. Вся помощь, в т.ч. и оказываемая индивидуальным хозяйствам, производилась бы через колхозы и совхозы.

4. Помощь оказывалась только тем из единоличников, которые пожелают вступить в колхозы или заключившим контрактационные договоры с совхозами.

5. Весь нетрудовой или паразитический элемент — спекулянты, кулаки, люди без определенных занятий, упорно не желающие работать, подлежат выселению на Север, через Особое совещание[281].

6. Регулярно оповещать, как развертывается оказание помощи в районе, селах, колхозах, какие виды помощи организованы, как организовано общественное питание, детское питание, какие отмечаются ненормальности и т.д.

7. С целью предупреждения хищений тщательно проверить состав организаций и технические аппараты по хранению и распределению продфондов, обслуживающий персонал питательных пунктов, детских учреждений, чтобы в них не проникли контрреволюционные, антисоветские, кулацкие и уголовные элементы. Весь выявленный неблагонадежный элемент немедленно удалять, виновных в расхищении, разбазаривании и использовании не по назначению продпомощи предавать суду тройки ГПУ УССР.

8. Повести решительную борьбу с иждивенческими тенденциями и рвачеством отдельных сельсоветов, правлений колхозов, которые вместо изыскания всех возможностей помощи на месте, преувеличивая размеры трудностей, будут пытаться получить ее от государства.

9. Контрреволюционные, антисоветские, кулацкие и другие враждебные элементы, как это установлено в ряде случаев, пытаются использовать продтрудности в своих к.р. целях, для чего они умышленно распространяют слухи о голоде, вымышляют различные «ужасы», подолгу не хоронят умерших, ведут повстанческую и к.р. агитацию за организацию волынок, за разбор и расхищение посевных материалов, колхозно-совхозного имущества, за невыход на работу и т.д.

Со всеми этими происками наших классовых врагов необходимо повести самую решительную, жестокую борьбу, выявляя в каждом отдельном случае организующее начало этих к.р. происков. Для этого выявлять повстанческие, к.р. и кулацкие элементы, которые используют продовольственные трудности в своих контрреволюционных целях, немедленно арестовывать, дела заканчивать в минимально короткий срок и направлять для слушания в судебную тройку и Особое совещание ГПУ УССР.

Начальникам органов ГПУ создать в районах, пораженных трудностями, твердый революционный порядок, репрессируя всех тех, кто попытается использовать трудности в к.р. целях. Начальникам облотделов к 28 марта с.г. представить спецзаписки по всем затронутым вопросам.

Председатель ГПУ УССР В. Балицкий

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 971. Л. 145—147. Типографский экз.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 350—351.

№ 543

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ НА МЕСТАХ»[282]

19 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Ввиду того что в ряде районов: Бабанском, Белоцерковском, Сквирском и др., — как это выявилось при объезде членов бюро, безобразно организовано оказание помощи голодающим, обязать РПК немедленно представить отчет о мерах воздействия и репрессиях, какие были приняты РПК в отношении сельсоветов, колхозов и отдельных работников за бездушное отношение к нуждающимся в помощи, нереализацию нарядов, отпущенных областью, и неиспользование местных ресурсов, как то: молоко, овощи, местные отходы.

В связи с систематическим нарушением рядом районов решений бюро обкома о помощи, в частности, решения от 22 февраля[1], а также проявлением самого безобразного отношения со стороны отдельных сельсоветов и колхозов, заключающегося в непредоставлении необходимой помощи и немобилизации для этой цели ресурсов, могущих быть мобилизованными на месте, предложить судебно-следственным органам ГПУ немедленно приступить к выявлению виновных в этих безобразных фактах, и в отношении должностных лиц и общественных организаций, не оказывающих помощи, начать судебное преследование. Особые меры предпринять против лиц, ведущих провокационную работу на почве этих явлений и стремящихся нарушить на этой основе революционный правопорядок.

Обязать РПК организовать помощь нуждающимся детям молоком, с тем, чтобы каждый ребенок ежедневно получал полстакана молока.

Обязать РПК в первую очередь оказывать помощь семьям красноармейцев и красных партизан, добившись такого положения, чтобы ни одна семья красноармейца в районе не нуждалась.

Ввиду того что в Бабанском р. лица, нуждающиеся в помощи и находящиеся в лежачем состоянии, не были госпитализированы, бюро Бабанского РПК поставить на вид.

Сделать всем РПК последнее предупреждение, что допущение с их стороны случаев непроведения госпитализации повлечет за собой применение репрессий вплоть до предания суду.

Обязать РПК представить сведения о количестве нуждающихся колхозников, имевших много трудодней.

Секретарь обкома КП(б)У Демченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 148—149. Копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 784—785.

№ 544

ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О МЕРАХ ПО ЛИКВИДАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ В РАЙОНАХ ОБЛАСТИ»

20 марта 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Бюро обкома считает, что создавшееся в ряде районов положение объясняется [как] непринятием своевременных предупредительных мер со сторо-

[1] См. док. № 531.

ны обкома и райкомов, так и несвоевременным выявлением действительной обстановки в районах, тем более, что Киевская обл. и, в особенности, ряд районов, особенно остро испытывающих продовольственные затруднения, получили большие льготы и помощь, в частности, большое уменьшение плана хлебозаготовок при удовлетворительном урожае.

Продовольственные затруднения также в значительной степени являются результатом отсутствия со стороны партийных организаций отпора и разоблачения панических и провокационных слухов, распускаемых враждебно-контрреволюционными элементами в целях внесения замешательства в ряды трудящихся. Наоборот, многие районы и даже областные руководящие работники вместо борьбы и отпора всяким провокациям нередко сами поддаются паническим настроениям и повторяют эти случаи.

Наряду с этим бюро обкома считает крайне неудовлетворительной работу областных органов в деле организации продовольственной помощи путем использования местных ресурсов и местной инициативы.

Бюро обкома постановляет:

1. Обязать РПК, ГПУ, судебные органы принять самые решительные меры борьбы с распространением контрреволюционными элементами провокационных слухов. Добиться в кратчайший срок прежде всего в наиболее тяжелых районах водворения твердого порядка, сурово карая всех сеющих панику, распространителей провокационных слухов и все антисоветские элементы, пытающиеся использовать продзатруднения в своих контрреволюционных целях.

2. За счет оказываемой государством продовольственной ссуды оказывать прежде всего немедленную помощь добросовестным колхозникам, имеющим большое количество трудодней, но почему-либо получившим малое количество хлеба или имеющим большую семью.

3. Организовать через детсады и детясли кормление всех детей, нуждающихся в помощи, в т.ч. детей колхозников, имеющих мало трудодней, а также детей единоличников. Поручить облисполкому сегодня же издать обязательное постановление, чтобы в неблагополучных районах и селах колхозники и единоличники обеспечили ежедневно для питания детских учреждений (ясли, детплощадки, школы) не менее полустакана молока на каждого ребенка.

4. Поручить Комиссии помощи немедленно провести в жизнь мероприятия по линии здравотдела, наробраза и Красного Креста и координирование их действий на местах.

5. Установить, что вся помощь, в т.ч. и помощь, оказываемая индивидуальным хозяйствам, должна производиться через колхозы и совхозы. В отношении голодающих единоличников провести разделение их на три группы:

первая группа — хозяйства, которые с их желания должны быть приняты в колхоз, причем прием производить без требования внесения ими семян;

вторая группа — трудящиеся единоличники, которые почему-либо не желали вступить в колхоз. Таких единоличников прикреплять на работу в совхозы с подписанием контрактационного договора и через совхозы оказывать им временную продовольственную помощь до начала весенних работ, а затем выдавать продовольствие за произведенную работу;

третья группа — нетрудовой и паразитический элемент, спекулянты, кулаки, люди без определенных занятий, упорно не желавшие работать, — высылать на Север, составляя предварительно списки и представляя их через ГПУ в область.

6. В порядке экстренной помощи оказывать продпомощь только больным и единоличникам из первой и второй групп. После оказания первой помощи дальнейшую помощь оказывать только в порядке оплаты за работу или небольшого аванса в счет работы.

7. Немедленно отобрать в наиболее тяжелых районах группы единоличников, способных работать, и отправить их на работу по линии дорожного строительства, на лесозаготовки или же в промышленные районы, где ощущается острый недостаток в рабочей силе. Обязать РПК, ранее входившие в состав Белоцерковского, Уманского и Бердичевского округов, а также Васильковский и Шполянский районы, сообщить немедленно обкому, сколько в их районах можно набрать рабочей силы.

8. Обязать РПК, органы ГПУ и милиции, судебные органы и органы прокурорского надзора принять особо тщательные и суровые меры по проведению в жизнь директивы ЦК КП(б)У от 13 марта по охране семян.

9. Обком считает важнейшей задачей всех партийных, советских, хозяйственных, общественных организаций и земельно-колхозных органов наряду с использованием государственной помощи проведение ряда широких мероприятий, обеспечивающих изыскание и мобилизацию внутренних продовольственных ресурсов путем самозаготовок, взаимопомощи колхозов[1], организации вспомогательных хозяйственных предприятий и т.п.

10. Предложить РПК повести решительную борьбу с какими то ни было прямыми и косвенными ограничениями в свободной продаже колхозами, колхозниками и единоличниками на районных и сельских базарах имеющихся у них запасов хлеба. При этом продажа хлеба колхозами, засыпавшими семена, должна производиться беспрепятственно, независимо от выполнения сбора семян районами в целом.

Обязать облЗУ и РПК выявить в каждом районе в целом благополучные колхозы, имеющие еще некоторые излишки хлеба как у колхозов, так и у колхозников и связать с ними нуждающиеся колхозы этих же или других районов на предмет заключения договоров на продажу на льготных условиях некоторого количества хлеба в виде помощи. В тех случаях, когда колхоз продает колхозу хлеб на льготных условиях, эту продажу хлеба стимулировать дефицитными промтоварами. Наряду с организуемым вывозом на базары колхозами и колхозниками хлеба потребкооперации организовать вывозку и продажу промтоваров на районных и сельских базарах.

11. Утвердить предложение посевкомиссии о распределении районов для заготовки хлеба, жиров и картофеля в Черниговской, Винницкой обл. и АМССР. Предложить РПК направить закупочные комиссии не позже 21 марта с.г.

12. Обязать тт. Слюсаренко, Кононова и Бережкова проверить существующую практику ограничения привоза картофеля и хлеба, а также ограничений, направленных к сокращению поездок по железным дорогам в пределах области, с точки зрения создания наиболее благоприятных условий для развертывания свободной продажи хлеба внутри области, и о принятых мерах доложить на ближайшем заседании бюро обкома.

13. Обязать облисполком и облпотребсоюз немедленно приступить к заготовке скота, птицы в пределах Киевской обл., придерживаясь конвенционных цен как в районах, закончивших выполнение плана I кв., так и в районах, не закончивших этого плана, установив минимальное задание 3 тыс. ц в живом весе в течение апреля и мая мес.

14. Обязать облисполком не позже 21 марта представить в обком для предоставления в ЦК предложения о дополнительном использовании имеющихся возможностей по получению рыбы со ставкового хозяйства УССР, а также об организации дополнительной ловли рыбы в реках и озерах, представив план мероприятий и производственное задание.

---

[1] Слово вписано от руки

15. Обязать облпотребсоюз не позже 20 марта выслать представителей в Винницкую обл. и АМССР для покупки повидла и меда.

16. Обязать потребсистему немедленно организовать закупку у колхозов и колхозников различных солений.

17. Для организации всей суммы мероприятий по оказанию помощи в районах, охваченных продовольственными затруднениями, а также для проведения мер, обеспечивающих твердый порядок, организуются в районе тройки в составе секретаря РПК, председателя РИКа и уполномоченного ГПУ. В сельсовете — в составе предсельсовета, предколхоза и секретаря ячейки.

18. Обязать РПК в 6-дневный срок доложить обкому о ходе выполнения настоящего постановления.[283]

Секретарь обкома КП(б)У Демченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 150—153. Подлинник.

№ 545
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 522/96СС «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ»[284]

20 марта 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Для обеспечения полностью плана весеннего сева по Киевской обл. отпустить на семена, сверх отпущенных 100 тыс. пуд. овса, дополнительно 200 тыс. пуд. овса и 100 тыс. пуд. бобовых культур на условиях, установленных постановлением ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 18 марта 1933 г., № 513/92.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Зам. управляющего делами Совета народных комиссаров СССР И. Межлаук

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 181. Подлинник.

№ 546
ИЗ СВОДКИ № 42 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКАХ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

22 марта 1933 г.

Совершенно секретно

...13 марта в с. Стрюково Андреево-Ивановского р. Одесской обл. УССР группа местных жителей — женщин, в количестве 100 чел., пыталась расхитить зернохлеб, хранящийся на ссыппункте. Попытка предотвращена. Задержано 5 чел.

17 марта ночью в с. Николаевке того же района группа местных жителей в количестве 40 чел. напала на ссыппункт «Глубина» № 2, где хранился зернохлеб. Разбив амбар, нападавшие забрали часть зерна (количество не установлено). Задержано 5 чел. Расследование производится...

Начальник отдела наружной службы Белоногов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 60. Подлинник.

№ 547
СООБЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГПУ УССР В.А. БАЛИЦКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ ОБ УКАЗАНИЯХ НАЧАЛЬНИКАМ ОБЛОТДЕЛОВ ГПУ ПО ВОПРОСУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ

22 марта 1933 г.

В дополнение к телефонному разговору с Вами сообщаю о моих указаниях, данных начальникам областных отделов ГПУ Украины после получения записок тт. Розанова (Киев) и Крауклиса (Днепропетровск), по вопросу о продовольственных затруднениях в этих областях:

1. Предложил начальникам областных отделов по этим вопросам информировать только первых секретарей обкомов и только устно после тщательной проверки передаваемых сведений для того, чтобы наши записки не «бродили» по аппаратам и в свою очередь не стали источниками различных слухов. Также предложил по этим вопросам не составлять специальных докладных записок для ГПУ Украины, а информировать только меня своими личными письмами.

2. Указал начальникам областных отделов на то, что классовый враг использует продовольственные затруднения для агитации против советской власти, будет сеять панику, провоцировать нас и т.п., и в своей специальной директиве дал ряд конкретных указаний по этому вопросу. Предложил тщательно проверять источники получаемых сведений, учтя, что «двойники» и другие к.р. петлюровские элементы постараются дезинформировать нас; привел пример Бабанского р. Киевской обл.

3. Обратил внимание на необходимость тщательной проверки действительного положения в районах еще и потому, что не исключены иждивенческие тенденции не только со стороны колхозов, но и местных органов, которые в этих целях постараются использовать продовольственные затруднения в отдельных местах.

4. Указал, что многие районные и даже областные руководящие работники, в т.ч. и чекисты, вместо борьбы и отпора всякой провокации нередко сами поддаются паническим настроениям и повторяют разного рода провокационные слухи. Примером этого может служить «факт», которым Вы вчера интересовались, сообщенный секретарем Киевского обкома т. Демченко у нас на Политбюро (с участием т. Микояна), где т. Демченко заявил, что в Дарницу на бойни привезли вагон трупов. После моей отповеди по докладу т. Демченко он все же продолжал настаивать на достоверности этого факта и только на второй день после тщательно расследованного нами этого «случая», установившего, что ничего подобного не было, т. Демченко признал, что он был введен в заблуждение работником обкома.

Как обстоит дело сейчас? Третьего дня т. Хатаевич звонил мне по телефону из Днепропетровска и сообщил, что благодаря своевременно принятым мерам у них острота положения в этом вопросе идет на убыль. По Киевской обл. известные постановления ЦК также решают вопрос.

Нами приняты все меры к тому, чтобы в кратчайший срок ликвидировать возникшие затруднения.

Председатель ГПУ УССР В. Балицкий

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 3. Л. 12—14. Копия.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 351—352.

№ 548

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СЛУЧАЯХ ЗАБОЛЕВАНИЯ РАБОЧИХ ОТ ИСТОЩЕНИЯ В УССР

29 марта 1933 г.

Совершенно секретно

УССР — Горловский р. Отдел рабочего снабжения Щербиновского рудника получил вместо 4850 т картофеля только 1412 т, так что значительная часть рабочих (поверхностных) картофеля не получила вовсе. Потребности остальных рабочих удовлетворены всего на 25 %.

Отсутствие овощей и недостаточное снабжение нормированными продуктами привели к тому, что некоторые рабочие в последнее время недоедают. По неточным данным, в больницу обратилось до 50 рабочих, в т.ч. 20 подземных, с опухшими лицами и конечностями. Большинство заболевших рабочих — многосемейные, не имеющие возможности обедать в рабочей столовой. Приняты меры через соответствующие партийные организации к улучшению снабжения.

Сталинский р. На втором участке Донецкого облкоммунстройтреста зарплата рабочих не выплачена еще за декабрь п.г. Ряд сокращенных рабочих, у которых свыше месяца тому назад отобраны продкарточки, до сего времени не получают расчета. Общая задолженность по зарплате, образовавшаяся, главным образом, вследствие бесхозяйственности на участке, перерасходования отпущенных лимитов и недостаточного руководства со стороны треста, превышает 200 тыс. руб. Начальник работ Порфирьев выдавал деньги из фонда зарплаты на оплату командировочных, на расчеты с различными организациями; некоторые служащие получили даже аванс за март, а за февраль удовлетворены зарплатой полностью все служащие конторы. В результате этого зафиксированы отдельные случаи опухания рабочих и членов их семей от истощения. Так, дети кадрового рабочего, ударника Медведева, имеющего 30-летний производственный стаж, опухли (Медведеву следует за три месяца 2200 руб. зарплаты); опухли также от голода рабочие Мигулин, Скачнев и Матюхин.

Заострен вопрос о положении на этом строительстве перед секретарем обкома и председателем обКК. В результате принятых мер учинен расчет с уволенными по сокращению рабочими, выплачена рабочим зарплата за декабрь и январь. Виновные в разбазаривании фондов зарплаты привлекаются к ответственности.

Харьков. На большинстве местных строек рабочие получают только хлеб и сахар. В Шатиловских бараках Укрпайстроя зарегистрировано 10 опухших на почве недоедания рабочих. Они переведены на усиленное диетическое питание, руководителям строительства предложено принять меры к улучшению снабжения.

Одесса. На 16 марта учтено по заводу им. Октябрьской революции 92 опухших на почве недоедания; среди заболевших 16 партийцев и 2 комсомольца. Большинство заболевших многосемейные, а также работающие на горячих и тяжелых физических работах. Положение усугубляется задержкой зарплаты: рабочие не получили полностью зарплаты за январь, а служащие — за декабрь. Для предотвращения дальнейшего роста заболеваний треугольником завода отпущены безвозвратные ссуды, выдается на дом до 300 обедов семьям заболевших, отпускаются дополнительные пайки и т.д. Однако все эти мероприятия недостаточны, учитывая тяжелое финансовое положение завода и связанную с этим задержку зарплаты, а также низкую калорийность обедов,

благодаря отсутствию жиров и круп. О положении на заводе вновь заострен вопрос перед руководящими областными организациями.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Начальник 6 [отд.] СПО Коркин

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 98—100. Заверенная копия.

№ 549

ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ[I] ОБ ОТГРУЗКЕ КАРТОФЕЛЯ ДОНБАССУ

31 марта 1933 г.

По имеющимся в Цека сведениям, вами запрещен вывоз семенного картофеля [в] Донбасс, заготовленного донецкими организациями для хозяйств ОРСов и используемого организациями ЦЧО на другие цели. Между тем в счет централизованного годового плана вы обязаны доотгрузить Донбассу 26 тыс. т картофеля, предназначенного Донбассом на семена.

Цека и СНК предлагают снять запрещение и принять все необходимые меры к скорейшей отгрузке и вывозу семенного картофеля и закончить отгрузку в счет годового плана не позднее 15 апреля. О принятых мерах телеграфьте.[285]

Секретарь ЦК Сталин

Пред. СНК Молотов

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 77. Подлинник.

№ 550

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 108[II] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У О ХОДЕ ПОДГОТОВКИ К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ[286] И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

2 апреля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

11. Отпустить сейчас Киевской обл. безвозвратную помощь в размере 1 млн руб. из республиканского бюджета (кроме выделенных из областного бюджета 500 тыс. руб.) для оказания помощи колхозам, находящимся в особо тяжелом положении. Окончательную цифру ассигнования для Киевской обл. рассмотреть дополнительно.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 55. Подлинник.

№ 551

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 624/114С «О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ХЛЕБА»

2 апреля 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. В целях усиления борьбы со спекуляциями хлебом, реализуемым в порядке свободной продажи, ограничить отпуск хлеба в одни руки до одного килограмма (вместо установленных двух килограммов).

[I] Обком ВКП(б) — И.М. Варейкису, облисполком — Е.И. Рябинину

[II] Протокол от 31 марта 1933 г.

2. В связи с этим предложить Наркомснабу расширить сеть лавок, выделенных для свободной торговли хлебом в Москве, Ленинграде и Харькове, и увеличить план открытия лавок в Киеве, соответственно усилив техническую базу и штат продавцов, а также продлить часы торговли с выделением в каждом из указанных городов 20—30 лавок, которые должны торговать с раннего утра до 12 часов ночи.

3. Обязать ОГПУ усилить борьбу с перекупщиками хлеба при магазинах, где производится свободная продажа хлеба, предоставив ему право налагать на перекупщиков штраф в размере от 50 до 100 руб. с отбиранием хлеба.

4. Срок перехода на отпуск в одни руки одного килограмма хлеба установить для Москвы, Ленинграда и Харькова 5 апреля, а в Киеве с начала организации продаж.

Председатель Совета народных комиссаров
Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров
Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 206. Подлинник.

№ 552
ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У П.П. ПОСТЫШЕВУ[1] О ПРОДАЖЕ ХЛЕБА В ХАРЬКОВЕ

2 апреля 1933 г.

[В] ответ [на] вашу [телеграмму], первое: суточная продажа хлеба в Харькове не будет сокращена. Выпечку можете довести до 210—220 т в день. Второе: не могу согласиться с организацией продажи хлеба через буфеты и ЖАКТы.

А. Микоян

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 37. Л. 153. Подлинник.

№ 553
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОДПОМОЩИ НА МЕСТАХ»

9 апреля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

С целью упорядочения использования ресурсов, отпущенных государством на помощь тяжелым районам Киевской обл., и обеспечения детского населения и больных взрослых необходимыми профилактическими и медико-санитарными мероприятиями, бюро обкома постановляет:

1. В связи с тем, что в ряде сел наблюдается бесконтрольное расходование продпомощи государства, граничащее с разбазариванием продфонда, обязать РИКи и сельсоветы резко усилить контроль над расходованием этих фондов, четко придерживаться директив обкома и облисполкома и обеспечить правильное и эффективное использование всех отпущенных средств.

2. Поручить облКК—ВКК организовать систематический контроль и проверку правильности использования продпомощи на местах, привлекая

[1] Адресована также председателю Харьковского исполкома И.С. Шелехесу.

к проверке выдержанных коммунистов, передовиков колхозников, колхозниц и женделегаток.

3. В связи с массовой посылкой на места мобилизованных товарищей и допущения некоторыми из них ряда ошибок, предложить облздраву и облнаробразу в 24 часа разработать и разослать на места каждому уполномоченному подробную инструкцию о задачах, стоящих перед каждым из них, о методах их работы, о привлечении и целесообразном использовании всех ресурсов для обеспечения максимальной эффективности помощи, оказываемой государством.

4. Отмечая неполную госпитализацию всех нуждающихся в примитивно-стационарной помощи, предложить облздраву обеспечить полную госпитализацию нуждающихся в последней, взять твердую установку — по мере выписки выздоравливающих на свертывание примитивных стационаров и обеспечение стационарной помощью тяжело больных в больничной сети, расширяемой дополнительным разворачиванием 2 тыс. коек.

5. Для обеспечения действительного использования рабочей силы, выписываемой из примитивных стационаров, и предупреждения рецидивов обязать РИКи и сельсоветы организовать авансирование хлебом по нормам, установленным за трудодни каждого выписанного из стационара.

6. Все существующие виды помощи детям: питательные пункты, питание дошкольников в школах, примитивные стационары и т.д. реорганизовать в обычные ясли-площадки, сохранив стационары только для госпитализации нуждающихся в лечении детей. Облздраву и облнаробразу в 24 часа издать соответствующую инструкцию и обеспечить реализацию этого мероприятия.

7. Предложить всем маслозаводам весь обрат передавать в распоряжение органов здравоохранения для использования в детских учреждениях и больницах.

8. Все продовольственные ресурсы, освобождающиеся в связи с постепенным свертыванием примитивных стационаров, безусловно, обратить на усиление питания больных и детских яслей-площадок постоянного типа.

9. Обязать облздрав, РИКи и горсоветы во всех районных центрах расширить ясельную сеть, принимать в существующую сеть детей кустарей и, по согласованию с кустпромстрахкассой, развернуть сеть дополнительных яслей исключительно для детей кустарей.

10. Предложить облздраву немедленно поставить перед кустпромстрахкассой вопрос о срочном выделении денежных и материальных ресурсов для срочного развертывания в райцентрах не менее 1500 ясельных коек.

11. Обязать облУЧХ обеспечить 300 санитарными койками детей красноармейцев и колхозников, нуждающихся в санаторном лечении.

12. Обязать облУЧХ, в дополнение к разворачиваемой им сети ясельных коек, изыскать средства на организацию еще 10 тыс. ясельных коек.

13. Просить Наркомпрос и Наркомздрав для обеспечения дополнительного разворачивания детских учреждений изыскать и отпустить денежные и продовольственные ресурсы, особенно диетпродукты.

14. Обязать облздрав немедленно мобилизовать студентов последних курсов мединститута с целью усиления медицинской помощи районам Киевской обл., обеспечения полной госпитализации, развертывания ясельной сети и проведения противоэпидемических и санитарно-оздоровительных мероприятий.

Секретарь обкома КП(б)У Демченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 199—201. Подлинник.

№ 554
ИЗ ПРОТОКОЛА № 6 ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА МОЛДАВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ПРОДПОМОЩИ РАЙОНАМ»[287]

10 апреля 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

14. 1) *О хлебе.* а) Выделить дополнительно на продпомощь на апрель мес. для немедленной выдачи селам 60 т хлеба (по районам): Ананьев — 15 т, Балта — 15 т, Бирзула — 7 т, Рыбница — 6 т, Окны — 7 т, Кодыма — 10 т. б) Рекомендовать райпаркомам в остро нуждающихся колхозах допустить перемол других культур и отходов для примеси к кукурузе, отпускаемой для продпомощи. в) Рекомендовать колхозам, имеющим товарные ресурсы овощей, молочных продуктов, мяса, скота, организовать обмен их на хлеб в других колхозах и районах. г) Предложить райпарткомам отпускаемую продпомощь использовать частично для помощи единоличникам. д) Поручить т. Неуронову обеспечить доведение нарядов до районов в течение сегодняшнего дня телеграфом.

2) *О солениях.* а) Предложить т. Брилевскому немедленно отгрузить 6,5 т капусты из Тирасполя для Ананьевского р. б) Разрешить Кодымскому р. расходовать для нужд колхозов 2 т капусты, находящихся на складах Плодоовощ. в) Поручить т. Брилевскому отгрузить [Красно]-Окнянскому р. 2,8 т капусты из Дубоссарского пункта Плодоовощ. г) Обязать т. Баканурского отгрузить из Бирзулы 3 т капусты для Балтского р. д) Разрешить Бирзульскому р. расходовать для села 2 т капусты, находящейся на складах Умчеко. е) Разрешить Рыбницкому р. расходовать 2,5 т капусты, находящейся на складах Церабкопа. ж) Предложить т. Брилевскому отгрузить один вагон соления для Балты, 2 т солений — Кодымскому р., 2 т — Бирзульскому р., 2 т — [Красно-]Окнянскому р. з) Разрешить Ананьевскому райпарткому один вагон солений, находящихся в Ананьевском рабкопе, перебросить на село в порядке продпомощи. Разрешить Рыбницкому райпарткому расходовать для села 2 т солений, находящихся на складах рабкоопа.

3) *О бураках.* а) Поручить т. Брилевскому передать в распоряжение следующих районов имеющийся на складах Плодоовощ кормовой и столовый бурак: Ананьевского — 60 ц, Балтского — 220 ц, Кодыма — 83 ц. б) Тов. Брилевскому выяснить потребность районов в томате.

4) Отпускаемые соления и бурак использовать для организации общественного питания колхозников и дополнительной сети детских яслей в селах, не охваченных пунктами Красного Креста.

5) Обязать Балтский и Ананьевский райпаркомы из отпущенных солений выделить некоторую часть для помощи единоличникам.

6) *О детяслях.* С целью полного охвата нуждающихся детей довести число детей в детяслях Красного Креста, Наркомздрава и Умчеко до 7 тыс. Дополнительной сетью охватить в Ананьевском и Балтском районах 3 тыс. детей, в [Красно]-Окнянском, Кодымском и Бирзульском районах — 1 тыс. детей. Открытие яслей провести до 15 апреля. Предложить райпарткомам из ресурсов, отпущенных областью, а также из внутриколхозных ресурсов обеспечить охват нуждающихся детей в пораженных селах сверх этого количества в случае необходимости.

7) *О школьниках.* а) Предложить Наркомпросу расширить Ананьевский детдом. Обязать Ананьевский райисполком предоставить необходимое помещение. В пятидневный срок открыть по линии Наркомздрава дом ребен-

ка. Предложить Совнаркому изыскать дополнительные средства для организации дома ребенка и расширения детдома. Наркомпросу и Наркомздраву разработать смету на эти учреждения. б) Предложить фракции Красного Креста отпустить из прибылей общества средства для организации детского питания, яслей и т.д. в) Обязать Балтский и Ананьевский РПК из отпущенной продпомощи выделить фонды для организации горячих завтраков в школах. г) Предложить Наркомпросу привлечь учительство к проведению работы по организации продпомощи.

8) *О консервах*. Принять к сведению заявление т. Брилевского о разрешении ему Союзконсервом расходования некоторого количества консервов для местных нужд. Предложить т. Брилевскому отгрузить Балтскому р. 1 тыс. коробок консервов, Ананьевскому — 1 тыс. коробок консервов, Кодымскому — 500 коробок, Бирзульскому — 500 коробок.

9) Поручить т. Неуронову распределить 82 тыс. руб., ассигнованных по линии промстрахкассы, для организации продовольственной помощи в местечках.

10) Поручить т. Гуле (Молдторг) ставить в известность обком и СНК обо всех поступающих в Молдторг продуктах питания.

11) Обязать т. Брауна проследить за продвижением нарядов на хлеб и отгрузкой продуктов, согласно настоящему постановлению.

12) Для организации продпомощи на местах командировать в Балтский и Ананьевский районы т. Неуронова.

13) Поручить т. Неуронову урегулировать вопрос о снижении наценок на продукты, отпускаемые для продпомощи колхозам.

14) Установить, что соления и продукты питания отпускаются через сельЕПО и пункты Плодоовощ колхозам за наличный расчет. Тов. Баканурскому и Брилевскому дать на места указания о порядке оплаты.

Секретарь Молдобкома КП(б)У И. Сирко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 4—6. Заверенная копия.

№ 555
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР «О ВЫЯВЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЗЕРНА В ОТХОДАХ»

15 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

К нам поступили дополнительные материалы из ГПУ УССР от отгрузке элеваторами Заготзерно и предприятиями Союзмуки комбикормовым заводам Украины для переработки годного продовольственного зерна под видом отходов[288]. В отдельных случаях процент годного зерна достигал 50 %.

В результате неполной проверки комбикормовых заводов и мест отправления зерна по двум только комбикормовым заводам, Полтавскому и Киевскому, выявлено 19 920 пуд. годного зерна, которое передано в продресурсы.

На Красноградском комбинате Союзмуки обнаружено до 40 вагонов отходов с большим содержанием годного к употреблению пшена. Эти отходы были ссыпаны в неприспособленный для хранения амбар, в результате чего содержавшееся в отходах зерно в количестве 130 мешков пришло в негодность от согревания.

На Сарачанской мельнице Липецкого р. в результате перевеяния отходов (половы) весом 164 кг получено 103 кг годной пшеницы. Там же из 105 кг отходов «Кукаль» получено 85 кг годной пшеницы.

По всем указанным моментам ГПУ Украины производится следствие. ЭКУ ОГПУ даны указания всем ПП ОГПУ о проверке содержания зерна в отходах на элеваторах Заготзерно и мельпредприятиях.

Начальник ЭКУ ОГПУ Миронов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 288. Л. 60. Подлинник.

№ 556

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР Г.А. МОЛЧАНОВУ О ХОДЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ НА УКРАИНЕ ПО ДАННЫМ НА 15 АПРЕЛЯ 1933 Г.

16 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Всего по Украине засеяно 2 418 200 га, или 14,1 % общего плана, и 35,2 % задания по ранним культурам.

По отдельным секторам ход сева характеризуется следующими данными: колхозами засеяно 1784 тыс. га, или 15,2 % плана, совхозами — 276 500 га, или 13 % плана, и единоличниками — 42 300 га, или 1,3 % плана. Продолжают выявляться факты низкого качества сева. Так, в 82 колхозах 59 районов зарегистрировано 59 фактов преуменьшения нормы высева, 35 фактов плохой вспашки и несвоевременного боронования, 24 факта сева по стерне и на засоренной бурьяном площади и 18 фактов сева непротравленными семенами (Гроссуловский, Мелитопольский, Знаменский, Ореховский, Анатольевский, Долинский и другие районы).

Низкое качество сева в основном обусловлено халатным отношением к работе бригадиров и отсутствием контроля со стороны правлений колхозов и агроперсонала. По всем фактам недоброкачественного сева ведется расследование, виновные привлекаются к ответственности. В 18 колхозах Киевской и Черниговской обл. с началом сева выявилась частичная гибель посевматериала.

Во Врублевском колхозе Дзержинского р. в результате преступно халатного хранения значительная часть посевного материала испорчена. Проверкой установлено, что 1158 пуд. овса имеют лишь 8 % всхожести; 2460 пуд. ячменя — 7 % всхожести; 216 пуд. ячменя — 2 % и 732 пуд. гороха — 6 % всхожести. Совершенно погибло 100 пуд. вики и 200 пуд. овса. Арестовано 5 чел.

В колхозе «Друга бильшовицька весна» Черниговского р. из-за плохого хранения погибло 298 кг посевного гороха и 600 кг вики. В колхозе им. Шевченко Богуславского р. погибло 70 % семенного картофеля. В колхозах Черниговского р. погибло 3 тыс. пуд., Конотопского р. — 1 тыс. пуд., Варвинского р. — 300 пуд., Середино-Будского — 100 пуд. и Добрянского — 170 пуд. семенного картофеля. Виновные привлекаются к ответственности.

В работе тракторного парка ряда МТС продолжают иметь место значительные перебои, вызванные, главным образом, простоями и выходами из строя части тракторов. Произведенной органами ГПУ специальной проверкой установлено следующее: в 63 МТС Одесской обл. в день проверки из 3038 тракторов не работали 1073, в т.ч. выбыли из строя на продолжительный срок 73 трактора, имели простои до 3 часов — 502, от 3 до 12 часов — 366 и свыше 12 часов — 113 тракторов. Простои произошли вследствие недоброкачественного ремонта — 701 тракторов, несвоевременного подвоза горючего и воды — 238 тракторов, неопытности трактористов — 104 трактора, недостатка оборудования — 50 тракторов. В Днепропетровской обл. по

21 МТС в течение 4 дней имели простои 129 тракторов, по причине недоброкачественного ремонта — 54 трактора, неопытности и небрежности трактористов — 36 тракторов, несвоевременного подвоза горючего и смазочных материалов — 27 тракторов, в т.ч. 14 тракторов выбыли из строя на продолжительный срок. В Донецкой обл. по 10 районам с 7 по 10 апреля из-за недоброкачественного ремонта вышли из строя 74 трактора. По характеру поломок тракторов наиболее распространены случаи выплавления подшипников. В отдельных МТС (Знаменский, Ольшанский, Раздельнянский и другие районы) передвижные мастерские до последнего времени не организованы, в связи с чем на незначительный ремонт затрачивается много времени.

В 36 колхозах 17 районов в связи с истощенностью конского поголовья систематически не выполняются нормы выработки.

В Межевском р. из 7640 лошадей на полевых работах используются лишь 5066, остальные истощены и к работе непригодны. Установленные нормы в среднем выполняются на 50 %. В Павлоградском р. нагрузка на одну лошадь в отдельных колхозах колеблется от 10 до 20 га. Установленные нормы выработки выполняются на 40—45 %. Из намеченных к использованию на полевых работах 4 тыс. коров работают только 292 коровы. В Коларовском р. нагрузка на одну лошадь по отдельным колхозам колеблется от 20 до 30 га. В артели с. Колларовка для обсеменения 1043 га земли имеется 57 лошадей, из них трудоспособных 35. Аналогичное положение с тягловой силой в Ново-Пражском, Знаменском, Краснолучском, Ружинском, Малинском и ряде других районов.

В 62 колхозах 26 районов вследствие недочетов в организации труда и неналаженности общественного питания отмечаются невыходы на работу значительной части колхозников и систематическое недовыполнение дневных заданий. В ряде случаев колхозники занялись обработкой своих приусадебных участков.

В Васильковском р. произведенным райаппаратом ГПУ специальным обследованием установлено, что массовые невыходы колхозников на работу имеют место в 11 колхозах. В этих колхозах рабочий день длится не более 6—7 часов. Нормы выработки выполняются в среднем на 35—40 %. Правления колхозов бездействуют. В колхозе «Большевик» из 300 колхозников выходят на работу только 120—135 чел., остальные работают на своих огородах.

В колхозе «Днипрова хвиля» Петриковского р. бригадиры не знают своих производственных участков. План выполняется на 16—20 %, тогда как бригады имеют полную возможность выполнять суточное задание на 100 %.

В колхозе им. Сталина Долинского р. бригады выполняют нормы выработки только на 50 %. Выезды в поле проходят неорганизованно. Колхозники выходят на работу в 8 час. утра и заканчивают в 5 час. вечера. Аналогично положение в колхозе «2-я пятилетка». В колхозах «Червоний боевик» и им. Войкова 90 колхозников в севе участие не принимают, а обрабатывают свои приусадебные участки. Правления этих колхозов на это совершенно не реагируют.

В колхозе с. Петровки Коларовского р. общественное питание не организовано. Колхозники отказываются от работы, многие выходят в поле в 10 часов утра и возвращаются в 6 часов вечера. Из 440 трудоспособных колхозников на работу выходят 250.

В колхозе им. «61» Н. Бугского р. на почве неналаженности общественного питания 3 бригады во главе с бригадирами бросили работу.

В колхозе «13 лет Октября» Дубоссарского р. выход на работу не превышает 40 % наличия трудоспособных членов колхоза. Подавляющее большинство колхозников занято обработкой своих необобществленных участков и отказывается от выхода на работу. Аналогичные факты отмечены в Одесском, Херсонском, Н. Украинском и ряде других районов.

Исключительно медленно разворачивается сев в индивидуальном секторе. В Гришинском, Сквирском, Барановском, Коростышевском, Иванковском, Дымерском, Дмитриевском, Златопольском, Васильковском, Киевском, Ржищевском и Ильинецком районах по вине районных и сельских организаций единоличным хозяйствам еще не выделены земельные участки и не доведены задания по севу.

В связи с недостатком и истощенностью конского поголовья в Григориопольском, Кодымском, Бирзульском и других районах среди отдельных групп единоличников распространены тенденции производить вручную обработку земли под посев пропашных культур.

Продолжают фиксироваться отказы единоличников от земли и сева по мотивам отсутствия семян и тягла. В 5 районах Черниговской обл. дополнительно отмечено 675 случаев отказа единоличников от земли. В 6 районах Винницкой обл. зафиксировано 217 случаев отказа единоличников от сева. В 12 районах Киевской обл. отказалось от земли и сева 586 индивидуальных хозяйств.

Александровский

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 217—221. Заверенная копия.

№ 557

ТЕЛЕГРАММА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СЕМЕННОЙ ССУДЕ УКРАИНЕ

16 апреля 1933 г.

Весьма срочно

Просим выдать Украине дополнительную семенную ссуду поздними культурами: гречихи — 62 тыс. ц, проса — 89 300 ц, кукурузы — 41 400 ц. Всего поздних — 192 700 ц

В т.ч. колхозам: гречихи — 60 тыс. ц, проса — 26 800 ц, кукурузы — 29 тыс. ц. Всего колхозам поздних — 115 800 ц. Единоличникам: проса — 54 тыс. ц, кукурузы — 9400 ц. Всего единоличникам — 63 400 ц. Совхозам и ОРСам: гречихи — 2 тыс. ц, проса — 8500 ц, кукурузы — 3 тыс. ц. Всего совхозам и ОРСам — 13 500 тыс. ц.

Дополнительно к этому сообщаем: 1) распределение ссуды по колхозному сектору по областям и культурам: Винница — гречихи 8 тыс. ц обеспечивает 8 тыс. га, проса 1 тыс. ц обеспечивает 4 тыс. га, всего 9 тыс. ц обеспечивает 12 тыс. га. Киевская — гречихи 12 тыс. ц обеспечивает 12 тыс. га, проса 1 тыс. ц обеспечивает 4 тыс. га, всего 13 тыс. ц обеспечивает 16 тыс. га. Черниговская — гречихи 20 тыс. ц обеспечивает 20 тыс. га, проса 1,5 тыс. ц обеспечивает 6 тыс. га, всего 21,5 тыс. ц обеспечивает 26 тыс. га. Харьковская — гречихи 20 тыс. ц обеспечивает 20 тыс. га, проса 600 ц обеспечивает 2400 га, всего 20 600 ц обеспечивает 22 400 га. Днепропетровская — проса 5700 ц обеспечивает 28 тыс. га, кукурузы 4 тыс. обеспечивает 20 тыс. га, всего 9700 ц обеспечивает 48 тыс. га. Одесская — проса 2 тыс. ц обеспечивает 10 тыс. га, кукурузы 4 тыс. ц обеспечивает 20 тыс. га, всего 6 тыс. ц обеспечивает 30 тыс. га. Донецкая — проса 15 тыс. ц обеспечивает 60 тыс. га, кукурузы 19 тыс. ц обеспечивает 95 тыс. га, всего 34 тыс. ц обеспечивает 155 тыс. га. АМССР — кукурузы 2 тыс. ц обеспечивает 10 тыс. га. Всего колхозы по Украине — гречихи 60 тыс. ц обеспечивает 60 тыс. га, проса 26 800 ц обеспечивает 114 400 га, кукурузы 29 тыс. ц обеспечивает 145 тыс. га. Всего 115 800 ц обеспечивает 319 400 га.

2) Распределение ссуды по единоличному сектору по областям и культурам: Винница — проса 6,5 тыс. ц обеспечивает 26 тыс. га. Киевская — проса 15 тыс. ц обеспечивает 60 тыс. га. Черниговская — проса 17,5 тыс. ц обеспечивает 70 тыс. га. Харьковская — проса 12,5 тыс. ц обеспечивает 50 тыс. га. Днепропетровская — кукурузы 2 тыс. ц обеспечивает 10 тыс. га. Одесская — кукурузы 4 тыс. ц обеспечивает 20 тыс. га. Донецкая — кукурузы 1400 ц обеспечивает 7 тыс. га. АМССР — проса 2,5 тыс. ц обеспечивает 10 тыс. га, кукурузы 2 тыс. ц обеспечивает 10 тыс. га, всего 4,5 тыс. ц обеспечивает 20 тыс. га. Всего единоличники по Украине — проса 54 тыс. ц обеспечивает 216 тыс. га, кукурузы 9400 ц обеспечивает 47 тыс. га. Всего 63 400 ц обеспечивает 263 тыс. га.

3) Распределение ссуды по совхозам: совхозы Уполнаркомсовхозов — 4 тыс. ц проса, совхозы Наркомзема — 2 тыс. ц гречихи, 1,5 тыс. ц проса, всего —3,5 тыс. ц. ОРСы — 3 тыс. ц проса, 3 тыс. ц кукурузы, всего — 6 тыс. ц. Итого совхозам — гречихи 2 тыс. ц, проса 8,5 тыс. ц, кукурузы 3 тыс. ц, всех культур 13,5 тыс. ц.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

Помета: «Тов. Чернову. Это не расходится с тем, что принято? Б. Двинский»

РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 22. Л. 375—378. Заверенная копия.

№ 558
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 788/150СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

21 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить Днепропетровской обл. дополнительно к ранее отпущенной продовольственной и фуражной ссуде[289] 200 тыс. пуд. ржи для оказания продовольственной помощи колхозникам из особо нуждающихся и 200 тыс. пуд. овса для оказания фуражной помощи колхозам.

2. Разрешить Днепропетровскому облисполкому из разрешенного СНК СССР к обмену фонда зерновых культур использовать 23 тыс. ц ячменя и 2,5 тыс. ц вики для выдачи на семена колхозам в порядке семссуды. Кроме этого отпустить на семена 500 т подсолнуха с тем, что это количество подсолнуха будет СНК СССР покрыто государству закупкой подсолнуха из излишков в колхозах других областей.

3. Отпуск зерна для семенной, продовольственной и фуражной помощи производить из фондов Комитета резервов на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислять в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. ссуды.

4. Расходы Заготзерно по выдаче ссуд отнести за счет резервного фонда СНК СССР.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 17. Подлинник.

№ 559

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ЦК КП(Б)У[1] «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТИ»

25 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

а) Выдать Винницкой обл. в порядке продовольственной помощи 20 тыс. пуд. из фонда ЦК (хлеб, заготовленный после 1 февраля), сообщив обкому, что ЦК КП(б)У поднят перед ЦК ВКП(б) вопрос о помощи Винницкой обл. продовольствием — на обработку свеклы и фуражом.

б) Отпустить Винницкой обл. в качестве безвозвратной денежной помощи 500 тыс. руб. (250 тыс. руб. из Ленинского фонда и 250 тыс. руб. из фонда по республиканскому бюджету).

в) Обязать НКЗдрав открыть в Винницкой обл. стационарные пункты на 3 тыс. коек. Тов. Розиту обеспечить отпуск с 1 апреля необходимого для этого количества продовольствия.

г) Утвердить отпущенные по распоряжению т. Петровского 1 тыс. т патоки.

д) Обязать т. Михайлика отпустить Винницкой обл. из общего фонда промтоваров для стимулирования децзаготовок на 300 тыс. руб. в счет товаров, подлежащих отпуску по постановлению ПБ от 27 марта 1933 г. на сумму 500 тыс. руб.

е) Предрешить отпуск Винницкой обл. дополнительно семссуды единоличникам на 40 тыс. га, поручив тт. Любченко и Якиру учесть это при рассмотрении вопроса о степени обеспеченности единоличного сектора семенами.

Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 68. Подлинник.

№ 560

ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

26 апреля 1933 г.

В настоящее время почти закончено вручение колхозам и единоличникам обязательств по сдаче хлеба согласно новому закону. В процессе проведения нового закона уже в первоначальной стадии встретился ряд интересных явлений и тенденций.

1. Расхождение в площадях

Хотя во избежание споров при установлении ставок мы взяли цифры земельных площадей те, что давали области, однако в дальнейшем оказалось, что в ряде областей (особенно по Виннице) цифра площадей стала значительно меньше, а площади колхозов, обслуживаемых МТС, больше. Однако в районах по площадям, а, следовательно, и по сумме налога цифры оказались еще меньше тех, которые значились в областях.

Есть районы с очень серьезными недостачами в плане хлебосдачи. Так, по Харьковской обл. Красноградский р. имеет недостачу в 1366 т, Лохвицкий — в 1117 т, Гадячский — в 798 т и так далее. В то же время имеется ряд

[1] Протокол от 22 апреля 1933 г.

районов, которые давали больше плана, например, Зеньков[ский] — 366 т, Старо-Салтов[ский] — 217 т, Ново-Троицкий р. Днепропетровской обл. — 391 т и т.д.

Эта разница объясняется как ошибками при определении количества земель в районе, а также и некоторыми махинациями, которые производятся с землей в районе. Хотя сейчас вручение обязательств по колхозному сектору уже закончено по всем областям, но итоги еще не подведены, и какие получатся расхождения с доведенными нами планами, мы еще сказать не можем. Причины расхождений идут по трем основным линиям:

1. Заявление о том, что площадь озимых меньше, чем значилась по сводкам.

2. Передача значительного количества земель различного рода государственным и общественным учреждениям и предприятиям.

3. Путаница и серьезные ошибки в планировании яровых посевов, допущенные НКЗемом Украины и своевременно не вскрытые нами.

Никаких споров о количестве площадей озимых мы допускать сейчас не можем, поэтому все цифры посева озимых, числящиеся в сводках земельных органов, остаются в силе. С земель, незаконно переданных различным учреждениям и предприятиям, после объявления закона об обязательной поставке хлеба государству мы вынуждены брать с этих учреждений и предприятий хлеб по ставкам колхозов, не обслуживаемых МТС, поскольку невозможно вернуть сейчас землю колхозам.

Одна из самых серьезных причин расхождения в площадях заключается в том, что утвержденный нами в свое время, по представлению нашего украинского Наркомзема, план посевных площадей оказался, по существу дела, вредительским. Его составлял член коллегии Наркомзема УССР Димант — член партии, близкий друг Вольфа, член контрреволюционной организации. Представленные им цифры посева по секторам в Наркомземе проверены не были, там их проштамповали и передали в Совнарком, где их также никто не проверял, положившись на Наркомзем. А затем все эти цифры были утверждены ЦК КП(б)У и также детально не были проверены. Вредительский характер этих цифр заключается в том, что по колхозному сектору был составлен план сева на такое количество земли, которой в действительности в колхозном секторе не было. Как оказалось впоследствии, даже если полностью учесть и передать колхозам все так называемые бросовые земли, то и то по колхозному сектору земли не хватит. Эта земля будет в колхозах только в том случае, если произойдет, и местами в очень серьезном размере, рост коллективизации. На местах эту недостающую землю назвали «перспективная коллективизация». Эта безобразная история была бы быстро обнаружена, если бы области полученный план посева сразу же сверили с районами, ибо план сева по Украине и по областям был опубликован еще в декабре. Однако области разверстали этот план по районам по-канцелярски, и вся история обнаружилась только в начале февраля, когда устанавливались ставки по хлебосдаче.

Вся цифра недостачи земли по колхозному сектору составляла больше 800 тыс. га. За этот период путем усиленной мобилизации было передано колхозам бросовых земель около 500 тыс. га. Тысяч около 200 га оказалось возможным перекрыть за счет роста коллективизации. Но часть земли все-таки находится фактически в единоличном секторе и колхозам записана неправильно. Наибольшая прибавка земли («перспективная коллективизация») допущена по Харьковской, Винницкой и Черниговской обл. Мы считаем совершенно недопустимым записывать колхозам в план хлебосдачи ту землю, которой у него нет и которая находится у единоличников, хотя бы и

существовала опасность, что единоличник ее не посеет. Поэтому мы решили включать в обязательства только ту землю, которую колхоз имел и в действительности получил дополнительно до 15 апреля. А тот излишек земли, который имеют единоличники сверх своего первоначального плана сева, записать в обязательства по хлебосдаче единоличникам и заставить их эту землю засеять. Ибо недопустимо, чтобы доводить план и выписывать обязательства по хлебосдаче единоличнику не на всю площадь его землепользования, а на меньшую.

Очевидно, что некоторое количество земли, какое, сейчас окончательно трудно сказать, придется по хлебу с колхозов снять. Думаю, что это составит не больше 70—80 тыс. га.

II. О колхозах, обслуживаемых МТС, о договорах и о молотьбе

Проверка, проведенная нами в выборочном порядке по Харьковской, Винницкой, Днепропетровской и Одесской обл., показала, что на местах в МТС и районах имеется стремление расширить количество колхозов, обслуживаемых МТС. В некоторых районах (например, Лебедин, Бердичев, Херсон) прямо берут в обслуживание и заключают договоры со всеми колхозами района. При этом в каждом колхозе МТС берет на себя небольшое количество работы.

Так, в Лебединском р. выявлен случай, когда МТС заключила договор с колхозом на вспашку только 15 га из общей площади посева в 400 га, и на этом основании колхоз совершенно неправильно отнесен к списку колхозов МТС с пониженной (против колхозов, не обслуживаемых МТС,) погектарной ставкой; также сама Бердичевская МТС заключила договор с артелью им. Ленина на вспашку 32 га из общей посевплощади в 607 га и т.п.

Часть колхозов МТС рассчитывают начать обслуживать только осенью, а в отношении другой части колхозов (это, главным образом, в Степи) рассчитывают обслуживать только молотьбой. Все это относится не только к колхозам, принятым на обслуживание в 1933 г., но и к колхозам, взятым на обслуживание в 1932 г. и даже раньше.

Вот интересный пример Богодуховской МТС (Харьковская обл.). Из 42 колхозов 8 колхозов, даже учитывая натуроплату, сдают хлеба меньше, чем если бы они не обслуживались МТС.

Колхозы	Посевная площадь	Предполагаемый валовый сбор зерновых (в центнерах)	Натуроплата МТС (центнеры)	Проценты к валовому сбору	Сдает с гектара (в центнерах)			Меньше колхозов вне МТС (центнеры)
					Государству по ставке	МТС	Всего	
1. «Промнь»	319	2142	76	3,5	2,9	0,32	3,22	0,38
2. «Черв. Пром»	298	1683	74	4,4	2,9	0,39	3,29	0,31
3. «Калина»	279	1764	87	5,0	2,9	0,44	3,34	0,26
4. «Шевченка»	69	468	—	—	2,9	—	2,9	0,7
5. «Нове Життя»	323	2205	18	0,8	2,9	0,07	2,97	0,63
6. «Ворошилова»	304	2142	19	0,9	2,9	0,08	2,98	0,62
7. «Рад. Селян»	367	2259	60,5	2,3	2,9	0,24	3,14	0,46
8. «Ленн. Шлях»	353	2007	32	1,6	2,9	0,14	3,04	0,56

7 колхозов вместе с натуроплатой сдают больше, чем колхозы, не обслуживаемые МТС:

Колхозы	Посевная площадь	Предполагаемый валовый сбор зерновых (в центнерах)	Натуроплата МТС (центнеры)	Проценты к валовому сбору	Сдает с гектара (в центнерах)			Больше колхозов вне МТС (центнеры)
					Государству по ставке	МТС	Всего	
1. «Нове Життя»	951	5724	982	17,0	2,9	1,54	4,44	0,84
2. «Серп и мол.»	436	2556	494	19,3	2,9	1,77	4,67	0,07
3. «Черв. Пром»	1472	9333	1456	15,6	2,9	1,4	4,3	0,70
4. «Насл. Ленна»	706	4572	774	16,8	2,9	1,52	4,44[1]	0,82
5. «м. Стална»	548	2133	375	16,1	2,9	1,46	4,36	0,76
6. «Шлях до нового життя»	715	4167	679	16,1	2,9	1,46	4,36	0,76
7. «м. Шевченко»	1241	7038	1364	19,5	2,9	1,74	4,64	1,04

[1] Так в тексте. По подсчетам составителей — 4,42.

Остальные 27 сдают одинаковое количество хлеба наравне с колхозами, не обслуживаемыми МТС. Всего по этой МТС за обслуживание колхозы должны сдать 10,6 % своего валового сбора зерновых (считая, конечно, проектируемый урожай, который вообще запроектирован относительно высокой цифрой). В этой МТС только 15 колхозов предположительно сдают больше 10 % урожая. Но это МТС, где в договоре записан и пункт об обмолоте. Есть значительное количество МТС, которые совершенно не имеют договоров на молотьбу. Во время проверки по Харьковской и Винницкой обл. установлено, что примерно только $^1/_3$ договоров содержит конкретный пункт о молотьбе и то не более 20—40 % посева зерновых, $^2/_3$ так называемых дополнительных договоров (т.е. договоров о конкретных видах работы, которую берет на себя МТС) совершенно обходят вопрос о молотьбе. Колхозы сильно сопротивляются включению этого пункта, т.к. считают, что 8 % урожая с га платить МТС за молотьбу невыгодно, а МТС на молотьбе не настаивают. Мало того, подавляющая часть МТС ничего не предпринимает для того, чтобы изъять молотилки из колхозов, не хотят ссориться и спорить с колхозами за молотилки. Надо здесь же сказать, что в Харьковской, Киевской, Винницкой, отчасти Донецкой обл. вопрос с молотилками стоит иначе, чем в Степи. В этих областях (Харьков, Винница, Киев) МТС собственных, т.е. крупных, молотилок почти не имеют и молотьбой до сих пор почти не занимались. Преобладающий тип молотилок — это конные или же механические, но мелкие молотилки. Все эти молотилки — собственность колхозов. Расстаться с ними, чтобы затем платить МТС 8 % за молотьбу, колхозы не хотят, а МТС к этому делу относится оппортунистически, не понимают, что это не только вопрос получения 8 % за обмолот, но вопрос государственного контроля и постановки строгого учета результатов колхозного урожая. В этом направлении интересен такой факт. В Синельниковском р. коммуна им. Ленина обменяла с одним из днепропетровских заводов имевшийся у нее локомобиль на 3 трактора и теперь вовсе отказывается от обслуживания МТС.

В северных областях вопрос о молотьбе является для нас решающим вопросом выгодности обслуживания для МТС. Молотьба (даже не полностью всей площади) составляет от 30 до 60 [%] и даже больше всей натуроплаты, получаемой МТС с колхозов. Если считать без молотьбы, тогда в большинстве случаев выйдет, что колхозы, обслуживаемые МТС, будут в общей сложности сдавать меньше колхозов, не обслуживаемых МТС.

В Степи положение несколько иное. Тут МТС имеют, как правило, довольно мощный молотильный парк, но молотилки, а часто даже крупные, имеются и в колхозах. В колхозах имеется также значительное количество нефтяных двигателей. В Степи, конечно, без МТС колхозы с молотьбой справиться не могут. Но и здесь колхозы, имеющие молотилки, сопротивляются их сдаче МТС, не желают заключать договоры на молотьбу. И здесь МТС относятся к этому делу довольно беззаботно. Встречаются такие факты: МТС посчитала мощность своих молотилок, распределила эти цифры по участкам. А участковые помощники директоров уже заключают договор с колхозом. Вот факт. Колхоз имеет без кукурузы 1400 га зерновых, МТС заявила, что берет на себя обмолотить 600 га, а у колхоза никаких средств для молотьбы нет, и МТС вообще не думает о том, как обмолотить весь урожай своих колхозов. Ряд таких фактов имеет место в Синельниковском (Днепропетровская обл.) и Херсонском (Одесская обл.) районах.

Очень спорным является вопрос, можно ли считать колхоз обслуживаемым МТС, если МТС производит только молотьбу. С точки зрения получения хлеба мы тут теряем, ибо колхоз по ставкам не обслуживаемого сдал бы хлеба больше, чем пониженная ставка, плюс натуроплата хотя бы за всю молотьбу. Выгодным это дело становится только при высоком урожае. Выгода для нас заключается только в том, что мы имеем возможность через МТС лучше контролировать этот колхоз. Обслуживание МТС только по молотьбе в степных районах будет довольно распространенное явление. По этому вопросу надо дать разъяснение.

Произведенные в МТС и колхозах подсчеты показывают, что средний размер натуроплаты и в Степи будет 10—12 % валового сбора и только в отдельных районах и колхозах больше.

До последнего времени вопросом молотьбы и молотилок ни по линии земельных органов, ни тракторных организаций, ни партийных, ни даже заготовительных организаций никто не занимался. Только сейчас начали понемногу шевелиться, но надо подтолкнуть это дело из Москвы по линии союзных учреждений (НКЗем, трактороцентры, КомзаготСНК).

Необходимо еще отметить совершенно неудовлетворительный ход заключения конкретных договоров МТС с колхозами на производимую силами МТС работу. Бланки генеральных договоров подписали, кое-где и в отношении дополнительных договоров подписывают также совершенно чистые бланки без всяких цифр, копий договоров в колхозах нет, даже колхозный актив договора, обязательств МТС и колхоза не знает, не говоря уже о колхозной массе. Когда теперь стали нажимать на заключение дополнительных договоров, то МТС стали их заключать в экстренном порядке на протяжении суток и уже без всякой проработки и обсуждения в колхозах и даже в правлениях колхозов. В тех местах, где к этому отнеслись серьезно, заключение этих договоров сыграло большую роль в деле организационно-хозяйственного укрепления колхозов, заставило колхозы подсчитать все свои ресурсы, взвесить все свои обязательства и максимально использовать свою собственную тягловую силу.

III. О ЗЕРНОВЫХ ПОСЕВАХ НА ПРИУСАДЕБНЫХ ЗЕМЛЯХ КОЛХОЗНИКОВ

Необходимо решить вопрос об обложении хлебным налогом зерновых посевов, произведенных колхозниками на своих приусадебных землях. Эти зерновые посевы местами очень значительны, ибо и количество приусадебной земли в личном пользовании колхозников очень различно и местами достигает одного, даже двух га. В прошлом году мы этих посевов не считали, но в процессе хлебозаготовок вынесли решение, что весь этот хлеб засчитывается в натуральную выдачу данному колхознику на трудодни. Будет правильнее, если в этом году мы будем облагать и эти земли. Мы предлагаем:

Посевы озимых культур на приусадебных землях колхозников облагать по нормам того колхоза (МТС или не МТС), в котором состоит колхозник. Хлебные задания на приусадебные посевы колхозников включать в обязательства колхоза, к которым прилагается список колхозников с обозначением данного им задания.

Брать с этих посевов по ставкам индивидуальных хозяйств не стоит. Тут будет больше канители, чем хлеба. Этот вопрос имеет для нас больше принципиальное, чем материальное значение. Поэтому лучше будет брать по той ставке, по которой сдает данный колхоз, установив в то же время, что весь полученный на своей приусадебной земле хлеб (за вычетом налога) засчитывается в счет причитающейся колхознику натуральной выдачи по трудодням.

IV. О РОСТЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

Необходимо отметить повсеместный и притом довольно значительный приток в колхозы и даже организацию новых колхозов. Этот рост особенно значителен по областям, где единоличника еще много (Харьков, Чернигов, Киев, Винница). Хотя принимают с большим разбором, многим отказывают, но приток заявлений большой. Кто вступает? Отдельные обследования говорят о том, что идут в колхозы много тех единоличников, которые за последние пару лет совсем перестали вести хозяйство, ликвидировали скот в расчете на то, что как-нибудь проживут. Теперь прямо говорят: «треба працювати». Но вступает много и хозяйственных единоличников. Новый закон о хлебосдаче сыграл тут большую роль. Это движение в колхозы только начинает развиваться. Серьезным этапом, несомненно, будет вручение обязательств по хлебосдаче единоличникам. Немалую роль сыграла и голодовка, которая, в первую очередь, ударила по единоличнику, пытавшемуся вести потребительское хозяйство или же жить за счет колхоза. Единоличник чувствует себя беспомощным, ждать ему в беде помощи неоткуда, а колхоз своим все-таки помогает.

Вот рост по отдельным областям: по Черниговской обл. процент коллективизации достиг 60 % (против 47 % на 1 октября 1932 г.), Харьковской — 80 % (против 76 %), Киевской — 73 % (против 68 %), Винницкой — 64 % (против 59 %).

Эти цифры сильно отстают. На деле рост коллективизации оказывается настолько значительным, что почти по всем областям уже при вручении обязательств по хлебосдаче произошло серьезное увеличение плана по колхозам и соответственно уменьшение по единоличному сектору, несмотря на то, что вначале местами уменьшали задание колхозам и перекладывали на единоличников. Очевидно, этот процесс притока в колхозы будет усиливаться. Дней через 10 будут подведены окончательные подсчеты суммы врученных обязательств по районам, областям и секторам.

Очень серьезным недостатком является то обстоятельство, что, несмотря на многократные указания, массовая работа среди колхозников и единоличников в связи с новым законом о хлебосдаче является, безусловно, недостаточной. Весь тот, несомненно, большой поворот в настроениях колхозной массы в сторону желания лучше работать нами далеко еще не использован для укрепления колхозов, развертывания сева и борьбы за урожай.

С. Косиор

Резолюция И.В. Сталина: «Молотову, Кагановичу, Калинину, Ворошилову, Яковлеву, Муралову, Криницкому, Чернову, Клейнеру. И. Ст. Кроме того, заготовить 50 экземпляров для раздачи членам совещания 12 мая. И. Ст.»

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 52—64. Подлинник.

№ 561
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 872/172С «ОБ ОТЧИСЛЕНИЯХ С ПОСТУПЛЕНИЯ МОЛОКА ПО ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ»

30 апреля 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Разрешить Одесскому облисполкому в 14 особенно нуждающихся районах 50 % поступления молока по обязательным поставкам государству обращать на питание детей колхозников и школьников. Обязать Одесский облисполком самому рассматривать и устанавливать списки колхозов, на которые будет распространяться это постановление.

Председатель Совета народных комиссаров СССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469 Л. 52. Подлинник.

№№ 562—567: Документы о детской беспризорности в УССР

№ 562
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР П.П. ЛЮБЧЕНКО В.М. МОЛОТОВУ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ВЫДЕЛЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ ДЕТСКИХ ДОМОВ[290]

7 мая 1933 г.

В целом ряде районов Украины, оказавшихся в затруднительном продовольственном положении, правительство Украины принуждено было для обслуживания нуждающегося детского населения развернуть сеть специальных медицинских и детских учреждений, далеко выходящую за пределы, предусмотренные планами Наркомздрава и Наркомпроса УССР на 1933 г. Так, сезонными яслями-площадками охвачено уже свыше 250 тыс. детей и примитивными стационарами — около 20 тыс. человек. Детскому населению сельских районов (в особенности — по Киевской, Днепропетровской и

Винницкой областям), начиная с середины марта мес., оказывается широкая помощь. Все, что можно было выделить из украинских ресурсов при максимальной мобилизации всех источников, уже выделено. Отпущены денежные ассигнования в сумме 8 млн руб. Приняты меры к прекращению притока беспризорных детей в города.

Однако эти мероприятия еще не предотвратили большого наплыва детского населения в города, и в настоящее время наплыв беспризорных настолько велик, что в детдомах одной только Харьковской обл., рассчитанных на 9 тыс. детей, размещено уже около 19 тыс. детей. Также совершенно не обеспечено необходимыми денежными ресурсами проведение оздоровительной летней кампании. Это вынуждает нас ставить вопрос перед правительством Союза об отпуске продовольствия в таком количестве: муки — 1695 т, крупы или макарон — 460 т, сахара — 305 т, жиров — 95 т. Для минимального обеспечения сети временных учреждений бельем необходимо мануфактуры 500 тыс. м.

На организацию и содержание временных учреждений необходимы дополнительные денежные ассигнования в сумме 7 млн руб. Указанные материалы и денежные ресурсы мы просим отпустить на содержание стационаров в течение двухмесячного срока (на 20 тыс. коек) и детских домов — до 1 августа текущего года (на 30 тыс. детей).

Зам. председателя Совета народных комиссаров УССР П. Любченко

Управляющий делами Совета народных комиссаров УССР Л. Ахматов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 74. Л. 95. Подлинник.

№ 563
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ УССР Н.О. БЕРЛИНА НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СРОЧНОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ

13 июня 1933 г.

Лично
Секретно

За последний месяц имеет место огромный приток детей села в промышленные центры Украины (Харьков, Одесса, Киев, Донбасс, Днепропетровск, Винница).

В связи с этим специальным решением ЦК КП(б)У в мае мес. контингент детей по детским домам увеличен на 30 тыс. Однако уже к концу мая мес. и этот контингент значительно возрос, и потребовалось на июнь мес. довести сверхплановый контингент до 100 тыс. детей. Использованы все возможные местные и республиканские ресурсы для пропитания вновь принятых в детские дома детей. Однако эти ресурсы ни в коем случае не обеспечивают даже минимальное снабжение по самым низким нормам. Между тем указанные дети чрезвычайно истощены, и значительная часть из них по состоянию здоровья находится в очень тяжелом, даже угрожающем положении.

Этих детей можно спасти лишь при условии организации более или менее удовлетворительного снабжения, для чего необходима Ваша помощь. Требуется для этой цели 200 т круп или макарон, 50 т сахара, 30 т жиров, 200 т рыбы и минимум 700 т муки.

Подчеркиваю, что все возможное для мобилизации местных ресурсов проводится в жизнь: сбор денег по листам, сбор одежды, а на селе и продовольственных фондов. Приняты исключительные меры задержания притока детей села в промышленные центры, кстати, двигающихся в город всеми путями и средствами передвижения.

Смертность среди детей чрезвычайно велика, и живут они в исключительно тяжелых условиях — размещены в бараках и помещаются по 3—4 на одной койке.

В г. Харькове помимо того, что для детей отведены все бараки, заняты также клубы и школьные помещения. В одном Харькове и его пригородах размещено таких детей до 20 тыс.

Все указанное свидетельствует об исключительном положении, необходимости принятия срочных мер помощи, а потому прошу не отказать в настоящем ходатайстве.

Зам. наркомснаба УССР Берлин

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 74. Л. 97. Подлинник.

№ 564

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА В.М. МОЛОТОВУ О ВЫДЕЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ ДЕТСКИХ ДОМОВ УКРАИНЫ

15 июня 1933 г.

Секретно

По поводу записки т. Любченко[1] об отпуске продовольствия для детских домов сообщаю, что, по моим сведениям, положение детей Украины за последнее время очень трудное. Помощь необходима. Исходя из этого, предлагаю следующее решение СНК СССР или Комитета товарных фондов:

«Предложить Наркомснабу СССР и Комитету заготовок СНК из нераспределенного резерва в июле мес. отпустить Украине для детских учреждений: 1,5 тыс. т муки, 400 т крупы, 150 т сахара, 50 т жиров и 250 тыс. м хлопчатобумажных тканей».

Народный комиссар снабжения СССР А.И. Микоян

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 74. Л. 176. Копия.

№ 565

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЯ В.М. МОЛОТОВУ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ РАЙОНОВ, ПОРАЖЕННЫХ ГОЛОДОМ, ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСТАВОК МОЛОКА

17 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Несмотря на продовольственную, финансовую и иную помощь, какая была оказана в последнее время ряду районов и колхозов, положение с питанием, особенно детей, в этих районах продолжает оставаться тяжелым, а в отдельных селах и колхозах — исключительно тяжелым.

---

[1] См. док. № 562.

Для улучшения питания детей и больных в этих районах просим все молоко, заготовляемое в порядке обязательной сдачи по этим районам с 15 июня по 1 сентября, оставить на месте, уменьшив, соответственно, годовой план молокосдачи. Надо при этом учесть, что по этим районам большая часть коров была в запряжке во время весеннего сева, что сильно уменьшило удой.

Список районов и размер плана молока на июнь и июль мес. по этим районам, помимо Киевской обл. и АМССР, по каковым перечень районов будет прислан отдельно, прилагаем[I].

Председатель Совета народных комиссаров УССР В. Чубарь

Управляющий делами Совета народных комиссаров УССР Л. Ахматов

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 74. Л. 154. Заверенная копия.

№ 566

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118[II] ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О СРЕДСТВАХ ДЛЯ ПОМОЩИ ДЕТЯМ»

21 июня 1933 г.

Совершенно секретно

1. Выделить за счет государственного и местного бюджетов УССР для оказания помощи детям 10,5 млн руб., установив такое распределение этих средств по областям: Харьковская обл. — 3 млн руб., Киевская обл. — 2 млн руб., Днепропетровская обл. — 1,4 млн руб., Одесская обл. — 1,3 млн руб., Донецкая обл. — 1 млн руб., Винницкая обл. — 1,2 млн руб., Черниговская обл. — 300 тыс. руб., АМССР — 300 тыс. руб. Всего — 10,5 млн руб.

Установить такие источники покрытия указанных сумм:

	Госбюджет УССР	Местный бюджет
Харьковская обл.	2 млн руб.	1 млн руб.
Киевская обл.	1,2 млн руб.	800 тыс. руб.
Днепропетровская обл.	700 тыс. руб.	700 тыс. руб.
Одесская обл.	700 тыс. руб.	600 тыс. руб.
Донецкая обл.	500 тыс. руб.	500 тыс. руб.
Винницкая обл.[291]	700 тыс. руб.	500 тыс. руб.
Черниговская обл.	200 тыс. руб.	100 тыс. руб.
АМССР	300 тыс. руб.	—
Всего	6,3 млн руб.	4,2 млн руб.

2. Обязать облисполкомы выделить указанные суммы из местного бюджета за счет превышения доходов против установленных НКФ контрольных цифр. 6,3 млн руб., отпущенные по госбюджету, покрыть за счет сокращения смет ведомств.

3. Суммы, которые поступят на местах, в порядке месячника оставить целиком в распоряжении областей.

[I] Приложение не публикуется.

[II] Протокол от 20 июня 1933 г.

4. Поручить СНК изыскать 1,7 млн руб. на содержание стационаров за счет средств госбюджета, соцстраха и местного бюджета.

Секретарь ЦК КП(б)У Постышев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 97—97об. Подлинник.

№ 567

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО ПО ПОВОДУ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ В.Я. ЧУБАРЯ[I] В.М. МОЛОТОВУ

22 июня 1933 г.

Секретно

По существу записки т. Чубаря об оставлении на месте по ряду районов УССР для улучшения питания детей всего молока, заготовляемого в порядке обязательной сдачи с 15 июня по 1 сентября, Наркомснаб СССР сообщает:

1) УССР, занимая около 14 % в централизованном плане маслозаготовок по СССР, крайне неудовлетворительно выполняет установленный для нее план. Фактически удельный вес УССР в заготовках масла по СССР на 10 июня составляет 8 %.

При выполнении годового плана маслозаготовок на 10 июня по СССР на 32,5 %, годовой план по УССР на это число выполнен всего на 19,6 %. Между тем УССР в отношении норм сдачи молока отнесена к наиболее льготной группе районов (III группа) наравне с такими регионами, как ДВК и БССР, со следующими нормами сдачи: единоличники 170 л в год, колхозники в колхозах без МТС 110 л в год, колхозники в колхозах с МТС 80 л в год, в то время как, например, по Северному Кавказу поставка молока производится по следующим нормам: единоличники 250 л в год, колхозники в колхозах без МТС 180 л в год, колхозники в колхозах с МТС 150 л в год.

2) Совхозный сектор по УССР также резко отстает в выполнении плана сдачи молока и масла. При выполнении совхозами всех систем годового плана по СССР в целом на 10 июня на 19,9 %, по УССР этот показатель составляет лишь 14 %.

Учитывая крайне неудовлетворительный ход маслозаготовок по УССР и установление для УССР пониженных норм сдачи, Наркомснаб СССР возражает против принятия предложения т. Чубаря, тем более что по 15 районам Одесской обл. уже имеется решение ЦК и СНК[II] об оставлении 50 % заготавливаемого молока для улучшения питания детей и колхозников.

Замнаркомснаба СССР Беленький

РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 74. Л. 152. Заверенная копия.

№ 568

ИЗ ПРОТОКОЛА № 137 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ФУРАЖНОЙ ПОМОЩИ УКРАИНЕ

10 мая 1933 г.

18/5[III]. а) Отпустить для колхозов и трудящихся единоличников Украины на обработку свеклы 850 тыс. пуд. ржи, из них 120 тыс. пуд. — на обработку колхозной свеклы. Продпомощь для колхозников и единоличников на обра-

---

[I] См. док. № 565.
[II] См. док. № 561.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 26 апреля 1933 г.

ботку свеклы распределить по областям следующим образом: Винницкой обл. — 260 тыс. пуд.; Киевской обл. — 160 тыс. пуд.; Харьковской обл. — 210 тыс. пуд.; Черниговской обл. — 45 тыс. пуд.; Одесской обл. — 45 тыс. пуд.; АМССР — 10 тыс. пуд. Всего — 730 тыс. пуд. Сверх этого Киевской обл. — 100 тыс. пуд. из неиспользованной в области семенной ссуды.

б) Отпустить Украине дополнительно к ранее оказанной продпомощи ржи для: Одесской обл. — 100 тыс. пуд.; Донецкой обл. — 100 тыс. пуд.; Винницкой обл. — 150 тыс. пуд.

в) Отпустить Украине дополнительно, к ранее оказанной фуражной помощи — 1,8 млн пуд. овса для колхозов, в т.ч.: Днепропетровской обл. — 250 тыс. пуд.; Киевской обл. — 350 тыс. пуд.; Винницкой обл. — 300 тыс. пуд.; Харьковской обл. — 350 тыс. пуд.; Одесской обл. — 250 тыс. пуд.; Донецкой обл. — 250 тыс. пуд.; АМССР — 50 тыс. пуд. Всего — 1,8 млн пуд.

г) Отпуск ржи и овса произвести из фондов Комитета резервов, для чего, в частности, предложить Комитету резервов переместить 1,8 млн пуд. овса из Западной обл. на Украину.

д) Отпуск ржи и овса произвести в порядке ссуды на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислять в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. продовольственной и фуражной ссуды.

Расходы Заготзерно по выдаче ссуд отнести за счет резервного фонда СНК СССР.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 133—134. Заверенная копия.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 825—826.

№ 569
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СНАБЖЕНИИ И ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ РАБОЧИХ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА»[1]

10 мая 1933 г.

1. Считать неправильной практику перепланирования Укрнаркомснабом союзных фондов продовольственных и промышленных товаров, отпускаемых для снабжения рабочих угольного Донбасса. Установить такой порядок планирования снабжения прод. и промтоварами, при котором фонды, отпускаемые Донбассу, направлялись бы непосредственно в область без всякого их пересмотра Наркомснабом Украины. Этот порядок распространить, начиная со II кв. (1 апреля 1933 г.), как в отношении индивидуального снабжения, так и фондов общественного питания.

2. Считать возможным по предоставлению шахтных профессиональных организаций и заведующих шахт сохранение у многосемейных рабочих, в виде исключения, на период их месячного отпуска продовольственных карточек, независимо от того, использует ли рабочий отпуск на месте жительства или в санаториях, домах отдыха и т.д. (см. приложение № 1).

3. В целях усиления снабжения семейных рабочих овощами и картофелем считать необходимым оставить в распоряжении ОРСов угольной промышленности по овощам — 80 % от товарной продукции их пригородных хозяйств, а по картофелю — 75 %, засчитав остальную часть в счет централизованного планового снабжения.

4. Поручить Доннарпиту, начиная с 15 мая, организовать отпуск из своих столовых на дом ежедневно по одному обеду из 2 блюд многосемейным ра-

[1] Приложение к п. 2 протокола № 137 заседания ПБ ЦК ВКП(б) от 10 мая 1933 г.

бочим угольной промышленности (это решение распространить на 100 тыс. многосемейных рабочих). Для этой цели отпустить из централизованных ресурсов дополнительно Доннарпиту ежемесячно: мяса — 150 т, рыбы — 260 т, крупы — 300 т, жиров — 30 т.

5. Повысить нормы снабжения угольных рабочих (из расчета 125 тыс. чел. — см. Приложение № 2), установив 400 г сливочного масла в месяц и дополнительно 500 г в месяц крупы на каждого ребенка угольного рабочего (из расчета 100 тыс. детей — см. Приложение № 3).

6. В целях создания мощной огородной и молочно-животноводческой базы для снабжения рабочих украинского угольного Донбасса увеличить затраты на капиталовложения в хозяйства ОРСов за счет НКТП 15,48 млн руб. и за счет всеукраинского бюджета — 2 млн руб., а всего 17,48 млн руб.

7. Перевести 65 тыс. поверхностных рабочих угольной промышленности из первого списка в особый список, начиная с III кв. 1933 г. (по всем продуктам, кроме мяса и масла). (Расчет на потребное количество продуктов для этой цели при сем прилагается — см. Приложение № 4.)

8. Признать, что существующие в столовых Доннарпита, обслуживающих рабочих угольной промышленности, наценки на обеды превышают установленные нормы, что за счет снижения этих наценок может быть достигнуто существенное удешевление обедов.

Считать необходимым установить в столовых Доннарпита две категории обедов из двух блюд: обеды по нормальным ценам и обеды по пониженным ценам (примерно 45—50 коп. вместо существующих цен 55—60 коп.) с тем, однако, чтобы калорийность обедов второй категории была вполне достаточной.

Поручить Донобкому совместно с ВУКом рабочих каменноугольной промышленности и Доннарпитом в трехдневный срок установить цены на обеды обоих категорий.

Обязать Донобком, Донобллросвет и ВУК рабочих каменноугольной промышленности в декадный срок разработать конкретные мероприятия по контролю со стороны рабочих за работой столовых Доннарпита.[292]

Приложение № 1

О фондах продуктов 60 тыс. рабочих угля, направляемых в санатории и дома отдыха в 1933 г. сроком на 1 мес.

(в тоннах)

Животное масло	Сахар	Мука	Крупа	Мясо	Масло растительное	Маргарин	Сельди	Рыбные товары
12 т	60 т	1242 т	144 т	180 т	12 т	12 т	120 т	60 т

Приложение № 2

О необходимом количестве масла животного на один месяц для увеличения норм снабжения угольных рабочих ведущих профессий в количестве 125 тыс. человек

Наименование продуктов	Существующая норма в граммах	Предпол[агаемое] увелич[ение] нормы в граммах	Новая норма в граммах	Дополнительное количество продуктов для обеспечения по новым нормам на 1 мес., в тоннах
Масло сливочное	200	400	600	50,0 т

Приложение № 3

О необходимом количестве крупы на один месяц для увеличения норм снабжения детей угольных рабочих ведущих профессий в количестве 100 тыс. человек

Наименование продуктов	Существующая норма в граммах	Предпол[агаемое] увелич[ение] нормы в граммах	Новая норма в граммах	Дополнительное количество продуктов для обеспечения по новым нормам на 1 мес., в тоннах
крупа	500	500	1 тыс.	50, 0 т

Приложение № 4

О дополнительном количестве продуктов, необходимых для обеспечения по нормам особого списка рабочих угольной промышленности, проходящих по 1 списку (рабочих 65 тыс., прочих — 73,5 тыс.)

Наименование продуктов	Норма особого списка		Норма первого списка		Разница		Количество продукта на месяц, в тоннах		
	Рабочие	Прочие	Рабочие	Прочие	Рабочие	Прочие	Рабочие	Прочие	Итого
Крупа	2000	500	1200	500	800	—	52,0	—	52,0
Сахар	1000	600	800	300	200	300	13,0	22,05	35,0
Масло коровье	200	—	—	—	200	—	13,0	—	13,0
Сельди	1000	—	800	—	200	—	13,0	—	13,0

РГАСПИ Ф. 17. Оп. 3. Д. 922. Л. 37—40. Заверенная копия.

№ 570
ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО МОЛДАВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О БОРЬБЕ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ И БРОДЯЖНИЧЕСКИМ ЭЛЕМЕНТОМ»

11 мая 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1. В целях борьбы с детской беспризорностью, а также бродяжническим элементом создать при Совнаркоме АМССР комиссию в составе: Неуронов (председатель), члены комиссии: Логачев, Зеленчук (НКЗдрав), Дербенцев (начальник Главмилиции), Печенюк (Наркомпрос), Галицкий (НКТруд), Мазуровский (начальник ж.д. ст. Тирасполь), председатель горсовета Карасиков.

2. Комиссии в своей работе руководствоваться решением ЦК КП(б)У от 6 мая 1933 г. в части принятия действительных мер к: а) организации на местах (селах, колхозах) помощи осиротевшим, покинутым детям (создание сельских детприемников, организация питания при школах, организация питания наиболее нуждающихся после окончания занятий в школе и т.д.); б) не допускать вывоза в город и на железные дороги беспризорных детей; в) привлекать к ответственности лиц, злостно оставляющих детей без всякой помощи в городах, на станциях и в райцентрах.

3. Используя максимально рационально 150 тыс. руб., отпущенных Совнаркомом УССР для оказания помощи, т. Сирко и Неуронову определить дополнительные суммы из средств молдавских организаций (местный бюджет, Красный Крест и др.) для более полного охвата детучреждениями в селах беспризорных детей.

4. Поручить комиссии выяснить потребность продуктов питания для детучреждений в пораженных продзатруднениями селах и принять меры к полному обеспечению за счет прочих ресурсов детучреждений.

5. Обязать комиссию до 20 мая с.г. принять решительные меры по очистке Тирасполя, Балты, Ананьева, Вирзула, Кодыма и других райцентров от бродяжнических элементов, создать из них трудовые отряды с обязательным направлением на работу на дорожное строительство, в каменоломни, в совхозы. Обязать т. Колесникова (Совхозобъединение), Доника (ТЕЦ), Августа (Дорожное управление) выделять для этих групп проверенных комендантов из числа коммунистов, комсомольцев и ударников, поставив во главу угла внедрение суровой трудовой дисциплины, контроля над работой и создание обстановки, которая гарантировала бы от вредительских действий со стороны этих элементов.

6. Хозяйственникам (руководителям совхозов, дорожных работ и т. д.) установить перевод тех, кто будет добросовестно работать, из этих специальных отрядов на работу в обычном порядке.

7. Установить повышенную заработную плату комендантам за счет пониженной зарплаты лицам, входящим в отряды, а также обеспечить продовольственное снабжение самих комендантов и семейств. Предусмотреть премирование комендантов за перевыполнение руководимым им трудовым отрядом заданий.

Секретарь Молдобкома КП(б)У И. Сирко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 25. Подлинник.

№ 571

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 940/189С «ОБ ОТПУСКЕ МУКИ АГРО-ДЖОЙНТУ[293] ДЛЯ СНАБЖЕНИЯ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ УКРАИНЫ И КРЫМА»

13 мая 1933 г.

Секретно

СНК постановляет:

Предложить Комзаг СНК отпустить Агро-Джойнту 235 т ржаной муки для снабжения переселенцев Украины и Крыма на условиях оплаты 1/3 стоимости муки инвалютой. Отпуск произвести сверх утвержденного на II кв. плана использования хлеба.

Зам. председателя СНК СССР В. Куйбышев
Управляющий делами СНК СССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 74. Подлинник.

№ 572

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 958/196С «О ПРОДПОМОЩИ МОЛДАВСКОЙ АССР»

15 мая 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Отпустить 30 тыс. пуд. ржи для колхозов Молдавской республики в качестве продпомощи на прополочную кампанию. Отпуск произвести на ус-

ловиях возврата осенью 1933 г. натурой с начислением в покрытие административно-транспортных расходов государства 10 пуд. на каждые 100 пуд. отпущенной продссуды.

2. Отпуск произвести из фонда Комитета резервов при СТО.

3. Расходы Заготзерна по отпуску продссуды отнести за счет резервного фонда СНК СССР.

Зам. председателя Совета народных комиссаров Союза ССР В. Куйбышев

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 81. Подлинник

№ 573

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 20 КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР «О РАЗБРОНИРОВАНИИ ХЛЕБА НЕПФОНДА ДЛЯ УКРАИНЫ»

17 мая 1933 г.

Секретно

Комитет резервов при СТО постановляет:

Для обеспечения плана текущего снабжения Украины разбронировать 8 тыс. т продовольственного хлеба неприкосновенного фонда за счет разрешенных правительством 15 млн пуд.[294]

Председатель Комитета резервов при СТО В. Куйбышев

Архив комитета резервов. Д. 7-1933. Л. 22. Подлинник.

№ 574

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЧЕРНИГОВСКОГО ОБЛАСТНОГО БЮРО КП(Б)У «ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ РАЙОНАМ, ИМЕЮЩИМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ»

20 мая 1933 г.

Особая папка

I. В отношении группы районов: Бурыньского, Ичнянского, Конотопского, М. Девицкого, Нежинского, Олишевского, Семеновского, Шостенского, Борзнянского, Бахмачского, Репкинского, в которых поражены лишь отдельные села и, с другой стороны, имеются свои собственные продовольственные ресурсы, предложить районному руководству изыскать средства продовольственной помощи за счет внутренних ресурсов самого района.

II. Изыскиваемые ресурсы для питания направить в группу районов, находящихся в наиболее тяжелом положении. К ним отнести районы: Березнянский, Бобровицкий, Варвинский, [Велико-]Бубновский, Добрянский, Недригайловский, Носовский, Прилукский и Роменский.

III. Для организации помощи этой группе районов провести такие мероприятия:

1) Передать в распоряжение Комиссии по борьбе с беспризорностью 200 тыс. руб., отпущенные согласно постановлению ЦК КП(б)У на борьбу с беспризорностью с тем, чтобы в ближайшие дни использовать эти средства по назначению.

2) Поручить облоргкомитету обратиться в СНК Украины по вопросу о получении всей суммы денег от Украинского Красного Креста в сумме 60 тыс. руб., намеченных для Черниговской обл. по линии УЧХ.

3) Все суммы, поступающие от проведения месячника, направить исключительно на оказание помощи голодающим и беспризорным и ни на какие другие цели не использовать. Обязать Красный Крест проследить за расходованием этих средств по прямому назначению.

4) Предложить РПК организовать мобилизацию внутренних денежных ресурсов района, особенно колхозников и колхозов, на закупку продовольствия в других областях, где разрешена продажа хлеба.

5) Предложить т. Аутману выявить все имеющееся наличие кондитерских изделий, коммерческого сахара, конфет и передать в распоряжение комиссии т. Загорского. Тов. Чаплинскому передать в распоряжение т. Загорского имеющееся количество рыбы в Черниговторге.

6) Предложить РПК и РВК без всякой задержки производить выдачу хлеба, сахара посевщикам свеклы, а также посевщикам и сдатчикам конопли, льна.

7) Тов. Шевцову передать в распоряжение комиссии т. Загорского из закупленного горрабкоопом в Госбанке вагона макарон половину этого количества.

8) Поручить тт. Чаплинскому и Шевцову проявить максимум инициативы в закупке различных продовольственных ресурсов для оказания помощи нуждающимся районам.

9) Обязать Управление облплодоовощ т. Клауродзе в 2-дневный срок спустить разнарядку и дать указание своим работникам на местах о немедленной выдаче хлебных авансов всем колхозам и единоличникам, законтрактовавшим плодоовощные культуры, согласно закону.

10) Предложить т. Клауродзе передать в распоряжение комиссии т. Загорского 2 т проса и 2 т хлеба.

11) Поставить в известность ЦК о том, что по линии заготовки и контрактации конопли и льна хлеб для стимулирования полностью не выдается. Получено всего 320 т, необходимо для выдачи по установленным нормам ...[1]

12) Считать необходимым вернуть 122 т проса, неправильно взятого из продовольственного фонда и израсходованного на посевные цели, и направить его на оказание продовольственной помощи.

13) Предложить райисполкомам не позже 20 мая развернуть всю сеть детских ясель, намеченных к организации в каждом районе. Тов. Идину проверить выполнение.

14) Предложить Охмадету т. Самойловой отпустить все фонды, имеющиеся в его распоряжении, на организацию детясель.

15) Обязать тт. Шевцова, Аутмана и Чаплинского распределение всех продуктов, получаемых для выдачи по разным целевым назначениям, производить при участии комиссии т. Загорского.

IV. Агитмассотделу совместно с Охмадетом и Красным Крестом на ближайшие 15—20 дней послать специальных работников в наиболее пораженные районы для обеспечения правильной организации и проверки работы по оказанию помощи колхозникам и единоличникам в этих районах.

Секретарь облбюро КП(б)У Резниченко

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 110—111. Подлинник.

---

[1] Отточие документа.

№ 575
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПОСТАНОВЛЕНИИ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ АВАНСОВ КОЛХОЗНИКАМ»[1]

26 мая 1933 г.

ЦК ВКП(б) устанавливает, что Днепропетровский обком в своем постановлении, оформленном в виде обращения слета бригадиров колхозов Днепропетровской обл., грубо извратил директивы ЦК ВКП(б) по вопросу о порядке выдачи авансов колхозникам.

Еще в прошлом году в своем постановлении от 5 июля 1932 г. об уборочной кампании ЦК ВКП(б) и СНК СССР признали необходимым «в ходе обмолота произвести выдачу колхозникам авансов в счет натуральной части доходов в размере 10—15 % фактически обмолоченного хлеба с тем, чтобы распределение этого аванса так же, как и распределение всего дохода, производилось исключительно по трудодням». Ряд местных организаций, в особенности на Украине, извратил это постановление ЦК и Совнаркома и, вместо организованной выдачи авансов колхозникам, допустил хаотическую, беспорядочную, рваческую раздачу авансов, в результате чего значительная часть хлеба была разбазарена и растаскана лодырями в ущерб хорошим колхозникам.

Таким образом, неправильная выдача авансов с самого начала уборочной кампании привела, во-первых, к серьезным затруднениям, а в ряде мест к дезорганизации хлебозаготовок, и, во-вторых, в ряде случаев к затруднениям в снабжении хлебом самих колхозников.

Казалось бы, что опыт прошлогодних ошибок и уроки хлебозаготовок должны были научить днепропетровских товарищей и, в первую очередь, т. Хатаевича — секретаря Днепропетровского обкома, тому, чтобы не допускать повторения этих ошибок.

Несмотря, однако, на это, Днепропетровский обком допустил прошлогодние ошибки в худшем виде. Свое постановление, извращающее правильную выдачу авансов, он не только не согласовал ни с кем из руководящих органов — ни с ЦК КП(б)У, ни с ЦК ВКП(б), но и оформил его в виде обращения слета бригадиров передовых колхозов Днепропетровской обл. В этом обращении сказано: «Правление каждого колхоза совместно с бригадирами до начала общей уборки должно выбрать наиболее высокие места, на которых скорее созревает хлеб, с тем, чтобы скорее собрать эту часть урожая и скорее выдать аванс колхозникам. Слет рекомендует выдать этот аванс в таком размере на трудодень, чтобы добросовестный колхозник, имеющий достаточное количество трудодней, был обеспечен хлебом вдосталь, по крайней мере, на 2—3 месяца, чтобы ему были созданы все условия для ударной работы в колхозе и чтобы он в течение этих 2—3 месяцев уже не беспокоился о том, чтобы обеспечить себя хлебом на время уборки».

Совершенно ясно, что это постановление, как и все подобного рода многообещающие демагогические документы, провозглашая обеспечение хлебом вдосталь, по крайней мере, на 2—3 месяца, с первых же обмолотов, может привести к тому, что у колхозников, действительно, больше хлеба не окажется, как на 2—3 месяца, ибо под видом авансов хлеб будет растаскан и разворован, не говоря уже о том, что это постановление, в случае его оставления в силе, приведет к полному срыву хлебозаготовок в первые решающие месяцы и к дезорганизации всего колхозного хозяйства.

---

[1] Приложение к п. 80/100 протокола № 138 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 июня 1933 г. Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 26 мая 1933 г.

Исходя из всего вышесказанного, ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Отменить указанное постановление Днепропетровского обкома, включенное в обращение слета бригадиров передовых колхозов как политически ошибочное, противоречащее интересам Советского государства и вредящее интересам колхозного движения.

2. Объявить выговор т. Хатаевичу как руководителю обкома за допущение принятия подобного постановления, столь грубо извращающего линию партии, и за недисциплинированность, выразившуюся в издании постановления без какого бы то ни было предварительного запроса — или совета — с руководящими партийными органами.

3. Обязать Днепропетровский обком исключить указанный пункт об авансах из обращения слета бригадиров колхозов, опубликовать в печати и разъяснить неправильность своего постановления в соответствии с настоящим решением ЦК.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 49—50. Заверенная копия.

№ 576
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО СССР № 480/127С «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАВОЗЕ ВО II КВАРТАЛЕ 1933 Г. СОЛИ, СПИЧЕК И МАХОРКИ НА УКРАИНУ»

26 мая 1933 г.

Секретно

Совета труда и обороны постановляет:

1. Обязать Наркомснаб увеличить, начиная с 1 июня 1933 г., норму погрузки соли для Украины до 120 вагонов в сутки.

2. Увеличить план завоза спичек на Украину во II кв. 1933 г. за счет фонда Комитета резервов на 10 тыс. ящиков. В счет этих 10 тыс. ящиков зачесть разбронированные Комитетом резервов 20 мая 1933 г. для Украины 5 тыс. ящиков спичек и на остальные 5 тыс. ящиков сократить план сдачи спичек в фонд Комитета резервов во II кв. 1933 г.

3. Увеличить план снабжения Украины во II кв. 1933 г. по махорке на 20 тыс. ящиков, сократив на это количество план сдачи махорки в фонд Комитета резервов.

Зам. председателя Совета труда и обороны В. Куйбышев

Секретарь Совета труда и обороны И. Межлаук

ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 26. Л.173. Подлинник.

№ 577
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ПОЛИТОТДЕЛА ЕЛАНЕЦКОЙ МТС ВОЗНЕСЕНСКОГО РАЙОНА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г.Г. ЯГОДЕ[1] О СЛУЧАЯХ КАННИБАЛИЗМА

27 мая 1933 г.

Совершенно секретно

Днем 23 мая с.г. стало известно, что в колхозе им. Сталина Еланецкого сельсовета у колхозника этой артели гр-на Х. пропала девочка, ученица 10 лет.

[1] Копии направлены: председателю ГПУ УССР В. А. Балицкому, начальнику областного отдела ГПУ Одессы Ф. А. Леонюку и начальнику райотдела ГПУ г. Вознесенск В. Чернявскому.

Принятыми мерами всем политотделом в тот же день вечером на квартире вдовы гр-ки 34 лет был обнаружен убитый ребенок на вид лет шести (девочка), из которого эта А. изготовила себе пищу. Предварительным допросом обвиняемая заявила, что она совместно с гражданином того же села, с которым она сожительствовала, убила лично сама 4 детей от 6-ти до 10-летнего возраста за время около двух недель. Этих детей она зазывала к себе на квартиру днем непосредственно через свою девочку 8 лет. Как только у нее в квартире появлялся ребенок, она сразу же посредством удара железным толкачом по голове ребенка убивала такового насмерть, после чего готовила себе, дочери и сожителю из этих детей пищу. Таким образом она совместно с указанными съела троих детей. Четвертого ребенка съесть ей не удалось по причине обнаружения этого преступления. На это преступление ее понудил Б. (с ее же показаний). Когда он и она, не желая работать, перед ними стал вопрос, как же им жить в дальнейшем и чем питаться, то на это она ему сделала предложение, что будем питаться кониной, на это ей ответил, что он терпеть не может конину, ибо она заразная и к тому же очень воняет потом, и при этом сказал ей, что лучше питаться детьми, чем лошадьми, и предложил ей посредством ее дочери 8 лет приманивать к себе в квартиру соседских детей и, таким образом, после этого их убивать для пищи, что она и начала делать, как уже указано выше. Первого ребенка, по ее показанию, она убила в присутствии своей девочки, а остальных троих она убивала не в присутствии дочери по той причине, что ребенок А., когда приводила соседских детей матери для убийства, сразу же убегала в сени, и на вопрос ее к дочери: «Почему ты убегаешь?» — она ответила, что не может смотреть, когда они умирают.

Соцположение указанных убийц — бедняки-лодыри, А. имеет в этом году 3 трудодня в колхозе им. Сталина, а Б. в том же колхозе имеет 5 трудодней. Как один, так и другой из указанного колхоза получили допомогу, как, например, А. со своей дочерью получили в течение месяца помощь в 50 кг ржаной муки, первый муж ее, умерший месяц тому назад, по ее показанию, никогда не работал, был большой лодырь, занимался попрошайничеством.

Дело по указанному выше случаю ведет райотдел ГПУ — Вознесенск.

Политнастроение вокруг этого вопроса среди крестьян-колхозников таково: главным образом женщины требуют немедленной расправы над убийцами детей, причину этой расправы поясняют таким образом, как, например, жена председателя сельсовета Еланец т. Бук, что с указанными убийцами советский суд поступит так: даст им высшую меру наказания, а потом заменит ее 10 годами, а впоследствии их освободят, и эти лодыри опять будут есть детей. Лучше было бы, чтобы этих убийц отдали крестьянам, пусть они сами с ними сделали то, что они делали над их детьми. Такие же разговоры и среди многих других крестьян-колхозников.

Характерно отметить, что об исчезновении детей никто, кроме Х., как указано, не заявлял. Причину, почему не заявляли, родители этих детей объясняют тем, что они думали, что их дети куда-то позаходили. Какое в дальнейшем будет реагирование по этому вопросу, сообщу дополнительно.

Б. в своем показании сознался, что он толкнул А. на убийство и еду детей и что он был инициатором этого.

Зам. начальника политотдела МТС Еланец[1]

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 259–261. Заверенная копия.

[1] Фамилия отсутствует.

№ 578

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1105/240СС «О ПРОДПОМОЩИ УКРАИНЕ»[I]

31 мая 1933 г.

Совершенно секретно

1) Отпустить Украине дополнительно продпомощь в размере 500 тыс. пуд. ржи, в т.ч.: Харьковской обл. — 200 тыс. пуд.; Винницкой обл. — 135 тыс. пуд.; Киевской обл. — 135 тыс. пуд.; Черниговской обл. — 30 тыс. пуд.

2) Отпуск произвести из фонда Комитета резервов на условиях ранее отпущенной продссуды.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 140. Подлинник.

№ 579

ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ХЛЕБА»

1 июня 1933 г.

78/57[II]. Предложить Наркомснабу СССР увеличить свободную реализацию печеного хлеба с 25 мая до 1 июля по Харькову на 75 т в день и по Киеву на 15 т в день за счет образовавшейся на 15 мая экономии в 4553 т хлеба (исчислено в печеном хлебе) по Ленинграду против утвержденного плана свободной продажи хлеба. В соответствии с этим уменьшить план Ленинграда на 171 тыс. пуд. зерна с передачей 143 тыс. Харькову и 28 тыс. пуд. Киеву.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д 923. Л. 17. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 580

ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОТПУСКЕ МУКИ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

1 июня 1933 г.

82/61[III]. Отпустить дополнительно в мае мес. 300 т муки на снабжение Днепропетровской обл. за счет июньского общего плана из союзных ресурсов снабжения.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 18. Ротапринтный экземпляр с подлинника.
Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 849.

[I] Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 149) опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 857—858.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 23 мая 1933 г.

[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 23 мая 1933 г.

№ 581
ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДССУДЕ УКРАИНЕ»[I]

1 июня 1933 г.

127/106[II]. Отпустить ржи для оказания продовольственной помощи колхозам дополнительно к ранее отпущенной ссуде: Одесской обл. — 300 тыс. пуд.; Днепропетровской обл. — 300 тыс. пуд.; Донецкой обл. — 100 тыс. пуд. Отпуск произвести в порядке ссуды на условиях, установленных по ранее отпущенным ссудам.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 26. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 582
ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО КОМИССИИ ЦКК ВКП(Б) ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОЖАЙНОСТИ В ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛ. В.Г. ФЕЙГИНА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В КОЛХОЗЕ

2 июня 1933 г.

Дорогой т. Сталин!

Я побывал уже в большинстве районов Днепропетровской обл., ознакомился в период сева, прополки и подъема паров с работой сотен колхозов, беседовал с огромным количеством колхозников. В результате этого у меня напрашивается следующий вывод.

Главная черта нынешнего года та, что колхозники несравненно лучше работают, чем в предыдущие годы. О причинах этого сказано в документе ЦК и СНК о подъеме паров и уборке[295]. Однако колхозники могли бы еще лучше работать, чем работают теперь, если было бы осуществлено еще одно мероприятие. Прежде колхозник боялся, что на его трудодни придется мало натуроплаты из-за того, что неизвестно, сколько еще нужно будет сдать государству. Теперь это устранено законом об обязательной поставке хлеба[296] и это значительно увеличило производительность колхозного труда.

Но и теперь, при этом законе, колхозника сдерживает еще от более интенсивного труда то обстоятельство, что он боится, что в силу плохой работы колхоза в целом, или отдельных бригад его, или правления, уменьшится натуроплата его трудодня. Ведь как бы хорошо ни работал отдельный колхозник и даже колхозная бригада, и как бы много трудодней они ни выработали, абсолютный размер получения натуроплаты, падающий на трудодень, будет зависеть еще от работы колхоза в целом. Если другие бригады работали плохо и, в связи с этим, был низкий валовой сбор, то данные колхозники, хорошо работавшие, получат хотя и большую натуроплату, чем другие колхозники, но все же недостаточную. Причина этого будет лежать не в плохой работе данных колхозников, а в плохой работе колхоза в целом. Это произойдет и в том случае, если правление колхоза плохо хозяйничает или разбазарило продукцию.

Поэтому колхозники и бригады рассуждают так: «Закон об обязательной поставке хлеба — правильный закон, и больше нам от государства ничего не

[I] Постановление СНК СССР от 29 мая 1933 г. (ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 135) опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 851—852.

[II] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 28 мая 1933 г.

нужно. Но что нам мешает еще лучше работать, чем мы работаем теперь, так это неуверенность в хорошей работе других бригад и колхоза в целом, и это ослабляет нашу собственную работу». Точно так же рассуждает и соседняя бригада и т. д.

Если бы каждая колхозная бригада и каждый колхозник в ней был уверен, что размер натуроплаты зависит не от двух факторов, как это имеет место сейчас (собственная их работа и работа колхоза в целом), а от одного фактора — их собственной работы — интенсивность труда, взаимный контроль значительно повысились бы во всех процессах полевых работ, начиная от предпосевной обработки земли и кончая уборкой. Этого можно было бы достигнуть, если бы хлебные обязательства накладывались не на колхоз в целом, а на каждую его бригаду в отдельности. При этих условиях интенсивность работы колхозников и качество колхозного труда очень значительно бы возросли. Если бы каждый колхозник в бригаде знал, что только от работы его и его бригады зависит обеспечение его самого хлебом и возможность стать зажиточным, то он значительно успешнее работал бы и боролся за урожай и при поднятии паров и зяби, и при севе, и при прополке, и при уборке. Я делаю этот вывод, ознакомившись лично с работой сотен колхозов и колхозников.

Предложение мое заключается, таким образом, в том, чтобы с будущего года обязательства по обязательной поставке хлеба вручались и выполнялись отдельными бригадами, а не колхозами в целом. Если бы это предложение было принято, нужно было бы опубликовать его в этом году — это внесло бы огромный подъем при уборке и, особенно, при подъеме зяби и сева озимых.

Возражения против этого предложения будут идти по линии того, что это может привести к раздроблению колхозов, внесет затруднение в планирование сельским хозяйством и в технику раздачи и взыскания хлебных обязательств. Однако все эти аргументы несостоятельны. Тот факт, что колхозная бригада составляла бы при этих условиях относительно самостоятельную хозяйственную единицу, еще нисколько не говорит за то, что произошло бы раздробление колхозов, ибо каждая бригада была бы связана с колхозом фактом общих хозяйственных построек, животноводческих товарных ферм, выгонов, покосов, общей канцелярией, счетным аппаратом, общим колхозным хлебным фондом, из которого получали бы натуроплату неполеводческие бригады — огородные, животноводческие, строительные и проч.

Что касается аргументов, что затруднились бы планирование сельским хозяйством и техника раздачи и взыскания хлебных обязательств, то на это можно возражать только то, что и возможности планирования сельским хозяйством, и заготовки хлеба — все облегчилось бы, т.к. возрос бы валовой выход хлеба на основе колхозного строя, а это решает все. Сами колхозники говорят, что если бы государство взимало бы с каждого га на 20—30 % больше хлеба, чем это имеет место в этом году, но не с колхоза в целом, а с бригады, то для колхозников все же это было бы выгодно.

С ком. приветом В. Фейгин

Резолюция: «Молотову, Кагановичу. Предложение т. Фейгина считаю сомнительным. И. Сталин».

Пометы: «Предложение т. Фейгина неприемлемо. Молотов». «Его предложение не ново. Мне приходилось слышать на Северном Кавказе в некоторых колхозах, но оно совершенно неприемлемо. Л. Каганович».

АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 87. Л. 84—86. Подлинник.

№ 583
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1119/245СС «О СЕМССУДЕ УССР ДЛЯ ДОНБАССА»

2 июня 1933 г.

Совершенно секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

1) Отпустить Украине для Донбасса 105 тыс. пуд. проса в качестве семссуды для колхозов, а также частью и единоличников.

2) Отпуск семссуды произвести из фондов Комитета резервов на условиях ранее отпущенных ссуд.

3) Отпустить дополнительно 70 тыс. пуд. хлеба для Старобельщины (Донбасс) на условиях продссуды.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 147. Подлинник.

№ 584
ИЗ ПРОТОКОЛА № 29 ЗАСЕДАНИЯ ЧЕРНИГОВСКОГО ОБЛОРГБЮРО КП(Б)У «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОТПУЩЕННОЙ РАЙОНАМ ПРОДССУДЫ И ДРУГИХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ФОНДОВ»

12 июня 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

Ряд районов в связи с продзатруднениями обращается в облоргбюро за продпомощью и, в то же время, не проявляет необходимой инициативы, организованности в изыскании и использовании имеющихся различных ресурсов, выделяемых районам для стимулирования заготовок и посева технических культур.

Для большинства районов области отпущено значительное количество хлеба для стимулирования посева и обработки свеклы. По имеющимся данным, из общего количества отпущенных для этой цели 7200 ц хлеба районы забрали только 3350 ц.

Отпущенный районам хлеб для стимулирования пенькозаготовки также не используется, лежит по месяцу на складах Заготзерна, и тем самым не только не используется хлеб как продовольствие, но и срывается выполнение плана пенькозаготовок.

На июнь мес. вновь отпущено для стимулирования пенькозаготовки 60 тыс. пуд. хлеба, и для стимулирования посева махорки отпущено 10 тыс. пуд. И тот, и другой хлеб спущен районам для использования по назначению.

Облоргбюро констатирует, что районные партийные комитеты не поняли всей важности дела организации продпомощи нуждающимся хозяйствам, не только не мобилизуя для этой цели все возможные ресурсы в районе, но и не используя уже выделенных хлебных фондов, как продпомощи, так и для стимулирования заготовок и посева технических культур, и этим самым усугубляют положение и осложняют борьбу с кулацкой агитацией вокруг продзатруднений.

Предупредить все РПК, что никакие заявки на продпомощь в дальнейшем приниматься не будут, учитывая, что при правильном и своевременном использовании уже выделенной продпомощи и всего остального хлеба, отпущенного для стимулирования заготовок и посева технических культур, можно значительно облегчить продзатруднения района.

Обязать РПК в продолжение 3—4 дней получить все отпущенные фонды продпомощи и использовать по назначению. Организовать работу по обработке свеклы, заготовке пеньки и посеву табака и махорки так, чтобы в ближайшие дни для этой цели можно было выдать отпущенный хлеб для колхозов, колхозников и трудящихся единоличников.

О выполнении этого постановления сообщить облоргбюро не позже 25 июня.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 118. Заверенная копия.

№ 585
ДОНЕСЕНИЕ ПОЛИТОТДЕЛА 2-Й БРИГАДЫ В ПОЛИТОТДЕЛ ОСОБОГО КОРПУСА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ВОЙСК РККА[297] «О КЛАССОВО ВРАЖДЕБНОЙ ВЫЛАЗКЕ В КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 8-ГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ПОЛКА»

13 июня 1933 г.

Секретно

В рядах комсомольской организации 8 полка имел место случай классово враждебной вылазки.

Красноармеец 3 роты Стеблина, член комсомола с 1925 г., служащий (семья работает в колхозе), жена — комсомолка, пионервожатый. Сам Стеблина окончил Киевский социально-экономический институт, до призыва в РККА работал преподавателем Золотоношского педтехникума. В роте проводил политзанятия, руководил самоподготовкой, участвовал в оборудовании Ленинского уголка.

Под влиянием писем жены, которая требовала перевести ее к себе, начиная с апреля мес. Стеблина проявляет недисциплинированность и пассивность. 8—10 июня Стеблина получил от жены письмо, где та писала: «В Золотоноше расстреляно тридцать людоедов, и семь человек выслано за продажу жареного людского мяса». Стеблина использовал это явно контрреволюционное письмо в целях агитации, зачитывал из него выдержки. Закругляя свои выводы по этому вопросу, Стеблина утверждал, что политика партии неправильна, а в газетах пишут только хорошее.

«Сталин в выступлении на съезде колхозников-ударников сказал, что колхозники уже стали середняками, что их надо сделать зажиточными[298], а на самом деле рабочие и колхозники умирают с голоду».

Стеблина от руководства политзанятиями отстранен, а комсомольской ячейкой 11 июня исключен из комсомола. 18 июня общее собрание роты осудило выступление Стеблины как явно кулацкую классово враждебную вылазку.

В итоге крепкого нажима со стороны актива комсомола и после исключения из КСМ Стеблина признает, что он попал под влияние жены, подает заявление комиссару полка, в котором указывает, что он вел сознательно активную разлагательную работу среди бойцов, имея целью уйти из армии.

Стеблина успел воздействовать на красноармейца 4 роты Андреева, беспартийного. Результат воздействия Стеблины Андреев выявил однажды утром на подъеме, продолжал лежать после сигнала «подъем». На вопрос, по-

чему он не встает, Андреев сказал: «Что я буду вставать и идти на работу, когда в Харькове вывозят из колхозов на автомобилях мертвых с голоду по 30 человек и расстреливают за продажу людского жареного мяса». Ячейка быстро прореагировала на это выступление, выявила, откуда оно исходит, и мобилизовала бойцов роты.

Комиссару 8-го полка даны указания: 1) разоблачить эти факты перед всеми бойцами полка и еще больше мобилизовать классовую революционную бдительность каждого бойца, командира комсомольской и партийной организации. 2) Срочно проверить социальную принадлежность Стеблины и Андреева. 3) Широко использовать поступающие письма из колхозов, опровергающие случаи антисоветской агитации.

Комиссар полка об этом своевременно не донес. Комиссару поставлено на вид за несвоевременное донесение этих фактов.

Начальник политотдела Галкин

Старший инструктор побриг Кузнецов

РГВА. Ф. 32308. Оп. 2. Д. 25. Л. 156—157об. Подлинник

№ 586
СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ДОВЕДЕНИИ ДО САМОУБИЙСТВА ЧЛЕНА КОММУНЫ

13 июня 1933 г.

Совершенно секретно

В ночь с 24 на 25 мая в коммуне «Незаможник» Старо-Каранской МТС Донецкой обл. покончил жизнь самоубийством член коммуны Чума Иван, 58 лет, беспартийный. По соцпроисхождению батрак.

Расследованием, произведенным зам. начальника политотдела, установлено следующее: «18 мая Чума Иван, являющийся сторожем молочной фермы, подоил корову с целью присвоения нескольких стаканов молока, во время чего и был пойман». Правление коммуны 22 мая вынесло решение об исключении виновного и его семьи из состава коммуны и предложило в 24 часа освободить занимаемую им квартиру. Чума подал заявление в правление коммуны, в котором каялся в своем преступлении и просил отменить вынесенное решение. Просьба удовлетворена не была.

23 мая Чума ходил по квартирам членов правления коммуны, прося их восстановить его и семью. 24 мая он пришел на квартиру председателя коммуны Михайлова, члена ВКП(б), с той же просьбой, причем на коленях просил отмены наказания. Михайлов, не выслушивая просителя, выгнал его из квартиры. В этот же день Чума снова пришел в правление коммуны, где находился Михайлов и другие члены правления. Чума, обращаясь к Михайлову, спросил его: «Что же мне теперь остается делать?», на что последний ответил: «Иди и вешайся». Со слезами уйдя из правления, Чума в ночь на 25 мая повесился перед окном квартиры Михайлова. Обнаружив утром труп, Михайлов, не поставив никого в известность, снял его. Семья Чумы состоит из 4 человек: дочь — член ВКП(б), сын — член ВЛКСМ, он же секретарь комсомольской ячейки, дочь — член ВЛКСМ и жена. Сам Чума состоит в коммуне с 1928 г. В 1932 г. имел 515 трудодней, жена имела 130 трудодней. В 1933 г. Чума имел 124 трудодня, причем за 1933 г. он получил 2 л молока, 4 кг муки, 11 кг хлеба и 900 г брынзы.

Следствие продолжается. Зам. начальника политотдела дано задание привлечь Михайлова к ответственности.

Пом. начальника СПО ОГПУ Люшков

Зам. начальника 5 отд. СПО ОГПУ Глаголев

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 88—89. Подлинник

№ 587

ИЗ ПРОТОКОЛА № 139 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ УКРАИНЕ»

15 июня 1933 г.

89/72[I]. Отпустить Украине в качестве продссуды дополнительно 900 тыс. пуд. ржи, в т.ч.: Одесской обл. — 150 тыс. пуд.; Днепропетровской обл. — 150 тыс. пуд.; Харьковской обл. — 180 тыс. пуд.; Черниговской обл. — 40 тыс. пуд.; Винницкой обл. — 180 тыс. пуд.; Киевской обл. — 180 тыс. пуд.; АМССР — 20 тыс. пуд.

Отпуск произвести из фонда Комитета резервов на условиях ранее отпущенных ссуд.[299]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 155. Заверенная копия.

Опубликовано: Голодомор 1932—1933 років в Україні. С. 881—882.

№ 588

ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА АДЖАМСКОЙ МТС ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ ПРОКОПОВИЧА В ЦК ВКП(Б), ПЕРЕСЛАННАЯ ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ

20 июня 1933 г.

Передается телеграмма, полученная в ЦК:

«Москва, ЦК ВКП(б), т. Кагановичу. Продссуда исчерпана. Опухание и смертность усиливается. Требуются чрезвычайные меры ЦК.

Нач. политотдела Аджамской МТС Одесской обл. Прокопович».

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 38. Л. 62. Копия

№ 589

ВЫПИСКА ИЗ ПИСЬМА ВРАЧА ЗВЕНИГОРОДСКОЙ РАЙОННОЙ БОЛЬНИЦЫ П. БЛОНСКОГО НАРКОМУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР С.И. КАНТОРОВИЧУ О ГОЛОДЕ

Не позднее 23 июня 1933 г.[II]

«Положение Звенигородского р. и соседних с ним непосредственно наблюдаю как врач, а об остальных сужу со слов очевидцев. Кратко говоря, по селам и мелким городам один сплошной ужас. Нищета невероятная, постоянный массовый голод. Массовая смертность от голода. Около 30 % населения сел истощены от голода или опухли. Рождаемость сведена до необычай-

---

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 13 июня 1933 г.

[II] Приложение к спецсообщению СПО ОГПУ СССР о продзатруднениях в ряде районов Украины от 23 июня 1933 г. (ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 198—202). Датируется по основному документу.

но малых размеров. Недоедание, некрофагия стали частым явлением. В селе почти не видно ни собак, ни кошек — все съедены. Преступность увеличилась до невероятных размеров. Голод приводит к таким преступлениям, о каких раньше не слыхали. Я уже не говорю о знаменитом срезывании колосков. Все (не только крестьяне) сделались ворами от недоедания. Попрошайничество небывалое. "Спекулянтов", или лучше сказать "людей воздуха" (т.е. занимающихся тем же, чем занималась до недавнего времени еврейская беднота в местечках), развелось невероятное количество. Арестов производится страшно много; тюрем не хватает: в Звенигородке на днях тоже открыли тюрьму, закрытую 8 лет назад».

«Суд функционирует вовсю. Немало арестованных при милиции умерло. За один 1932 г. разбежалось в разные части СССР более 10 тыс. из Звенигородского р. Разрушенных построек жилых и хозяйств в Звенигородке и по селам чрезвычайно много; по улицам много пухлых, истощенных. Словом, положение не лучше, чем после нашествия жестокого неприятеля, военной осады или стихийного бедствия».

«Для борьбы с голодом кое-что делалось и в прошлом году, но делалось это как-то, я бы сказал, неофициально. Нельзя было даже говорить о голоде, "стыдливость" одолела. При такой "стыдливости", конечно, сделано было очень мало. В этом году тоже (еще до начала марта) говорить о голоде считалось чуть ли не контрреволюцией».

«Местные организации (районные и областные) не справляются с голодом без полноценной материальной и организ[ационной] конкретной помощи высших органов партии и власти. Этому мешало и мешает: незначительность, сравнительно с размерами бедствия, продовольственного фонда и несвоевременное получение его. А между тем, как говорят, элеватор на ст. Звенигородка полон хлеба, мельница в Звенигородке работает круглые сутки. Есть в городе работающие маслозавод и плодосушка. В 5 верстах есть сахарный завод».

«Очень распространенная среди руководящих и рядовых работников политически вредная "теория", что в голоде виноваты сами голодающие, не хотели, мол, работать, говорят, а раз так — пускай дохнут, не жалко. При таком настроении тех, кто должен бороться с голодом, конечно, не может быть ощутимых результатов от их деятельности по борьбе с голодом. Эти "теории" тем более странны в устах советских работников, что они копируют взгляды и высказывания всех времен, что кто беден или голоден, тот сам виноват. Смертность увеличивается при свете таких фактов, что голодает немало колхозников с большим количеством трудодней, что и в этом году голодают трудящиеся колхозники тех колхозов, которые хорошо работали (с. Озирне Звенигородского р.), что все эти "лодыри" с охотой идут на работу и работают в совхозах, на фабриках, заводах, шахтах и т.д. и не стесняются с расстоянием, вплоть до Сахалина, Батума, Ленинграда, ни тяжестью и вредностью работы, что как раз действительные старые, так сказать, "со стажем" лодыри далеко не голодают, во всяком случае, меньше массы до недавнего времени землед[ельческих] тружеников в поте лица. Как это ни странно, но эти "теоретики" даже не задумались над вопросом, почему это недавние труженики земли стали мало работать на земле или совсем не желают работать? Что убило у них импульс, охоту к земледельческому труду, что выбило их из колеи трудовой?»

«Какой-то коммерческий, чисто эксплуататорский подход к голодающим. Их рассматривают не как людей в несчастье, а только как живую силу, которую нужно использовать для работы. Отсюда — не борьба с голодом

как с народным бедствием, а только задание восстановить живую силу, причем лошадь в большем почете, чем человек. За потерю лошади наказывают, а за массовую гибель людей никого не наказывают».

П. Блонский

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 203—205. Заверенная копия.

Опубликовано: Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. 3. Кн. 2. С. 429—430.

№ 590

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ОЧИСТКЕ КИЕВА ОТ НИЩЕНСКИХ И БРОДЯЖНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ»

25 июня 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

В целях недопущения притока в Киев нищенских и бродяжных элементов, заносящих эпидемические заболевания, считать необходимым:

1. Категорически запретить продажу, как по железнодорожному, так и водному транспорту, билетов в Киев и близлежащие к нему станции и пристани в радиусе 50 км от Киева, за исключением случаев представления специальных однотипных справок сельсоветов с точным указанием фамилии командированного, места поездки, цели поездки и срока, а также за исключением лиц, направляющихся в Киев для продажи сельскохозяйственных продуктов.

2. Поручить фракции облисполкома дать соответствующие указания местным органам власти о строгом подходе к выдаче справок на проезд, выдавая такие только в случаях действительной необходимости в поездке по делам колхозов или учреждений.

3. Отмечая наличие фактов невнимательного, а подчас и просто недобросовестного отношения железнодорожных кассиров к выдаче билетов в Киев без установленных на то надлежащих оснований (без справок сельсоветов или негодным справкам), поручить дирекции ЮЗа и ДТО ГПУ безусловно обеспечить систематический контроль за продажей билетов в пределах указанной зоны, не допуская нарушения порядка продажи, установленного предыдущими и настоящими постановлениями.

4. Для борьбы с все же просачивающимися в поезда бродяжническими и нищенствующими элементами, как безбилетными, так и сумевшими разными способами получить билеты, и недопущения их в Киев установить подвижные посты, задачей которых является систематическая проверка и вылавливание в поездах просочившихся бродяжнических и нищенствующих элементов, независимо от наличия у них билетов, и сдача их на ближайшей станции, не доезжая Киева, местной бригаде для формирования отрядов и отправки в соответствующем порядке. Допустить проверку товарных поездов и ссаживание с них бродяжнических и нищенских элементов на перегонах между станциями. Облштабу установить радиус действия передвижных постов, а также станций для формирования и отправки снятых с поездов.

5. Предложить органам ДТО ГПУ и ж.д. охраны максимально активизировать свою работу для освобождения ж.д. транспорта от этих элементов и недопущения их в Киев. Обязать парторга дороги и Дорпрофсоюз развер-

нуть широкую массовую работу среди масс железнодорожников, мобилизу общественность на помощь органам ГПУ, охраны и ж.д. администрации.

6. Учитывать специфические особенности водного транспорта (продаж билетов на самом пароходе, отсутствие охраны на мелких пунктах причали вания и т.д.), считать необходимым до минимума сократить количеств пунктов причаливания парохода в близлежащей к Киеву зоне, увеличив з счет этого продолжительность остановок на остальных пристанях для обес печения продажи билетов на пристанях до входа на пароход и в указанно порядке. Органам милиции и Баскомводу по линии общественной органи зовать полное содействие и помощь ДОРТу в обеспечении надлежащего по рядка при посадке на пароходы. Поручить облштабу установить пункты, гд причаливание пароходов временно прекращается.

7. Обязать органы милиции и охраны мостов повести решительную борь бу со спекулятивной отправкой хлеба из Киева лодками по Днепру, прини меры к задержанию лодок и конфискации хлеба.

8. Обязать Киевский район железнодорожный и водный совместно с органами ГПУ и милиции обеспечить усиленную проверку прибывающих на самом киевском вокзале и на пристани, не допуская просачивания бродяжнических элементов в город, задерживая указанные элементы, независим от наличия у них проездного билета, для организационной отправки по соответствующим маршрутам. Обязать органы ж.д. и водного транспорта совместно с горсоветом организовать специальные бараки или отгороженны места для содержания там задержанных бродяжнических и нищенских элементов до их обратной отправки.

9. Обязать т. Веселова организовать усиленную охрану шоссейных дорог, не допуская проникновения в Киев бродяжнических и нищенствующих элементов, установив специальные посты и не пуская в город без предъявлени соответствующих справок. Обязать горсовет дать по этому поводу точную инструкцию, обязав всех водителей грузовых автомашин, в т.ч. и военных, по первому требованию постов останавливать машины для проверки, и предусмотрев в случае необходимости временное установление шлагбаумов.

10. Обязать фракцию Автодора повести широкую массовую работу по борьбе с незаконной перевозкой людей, в частности, бродяжнического элемента за «калым», добившись полного искоренения «калыма». Поручить милиции возбудить несколько судебных процессов против шоферов, занимающихся «калымом», допуская отбирание у них шоферских книжек.

11. Поручить горсовету принять исчерпывающие меры к недопущени передвижения в Киев бродяжнического и нищенствующего элемента пригородными трамваями.

12. Отмечая факты недопонимания со стороны местных районных организаций всего политического значения наплыва бродяжнических и нищенск элементов в г. Киев и необходимости вести с этим явлением жесточайшу борьбу, а также учитывая наличие со стороны ряда районных организаци недопустимой тенденции сплавить эти элементы в Киев для освобожден от них района, считать необходимым, чтобы фракция облисполкома дала по советской линии решительные указания местным органам по этому вопросу, указав на непременность принятия исчерпывающих мер к недопущени направления указанных элементов в Киев.

Тов. Веселову дать соответствующие указания местным органам.

Секретарь обкома КП(б)У Демчен

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 82. Л. 36—38. Подлинник.

№ 591

ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ВЫДЕЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ

27 июня 1933 г.

Строго секретно
Снятие копий запрещается

Продолжающиеся последние 10 дней беспрерывные дожди сильно оттянули вызревание хлебов и уборку урожая. В колхозах ряда районов полностью съеден, доедается весь отпущенный нам хлеб, сильно обострилось продовольственное положение, что в последние дни перед уборкой особенно опасно.

Очень прошу, если возможно, дать нам еще 50 тыс. пуд. продссуды.

Хатаевич

Резолюция И.В. Сталина: «Надо дать».

РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 64. Л. 35. Подлинник.
Опубликовано: Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 126—127.

№ 592

ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТОТДЕЛА АДЖАМСКОЙ МТС ПРОКОПОВИЧУ[I] О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ

3 июля 1933 г.

На Вашу телеграмму[II] сообщаем, что по постановлению ЦК ВКП(б) Одесской обл. отпущена продовольственная ссуда в размере 1395 тыс. пуд., из них 28 мая отпущено 300 тыс. пуд. и 13 июня 150 тыс. пуд. Поэтому по вопросу о продпомощи колхозам, обслуживаемым вашей МТС, обратитесь в Одесский обком.[300]

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 38. Л. 101. Подлинник.

№ 593

ИЗ ПРОТОКОЛА № 141 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ ВИННИЦКОЙ И КИЕВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ»[301]

15 июля 1933 г.

25/16[III]. 1. Отпустить для оказания продовольственной помощи колхозам на обработку свеклы: Винницкой обл. 120 тыс. пуд. и Киевской обл. 150 тыс. пуд. ржи. 2. Отпуск произвести на условиях возврата натурой осенью 1934 г. с начислением на покрытие административно-транспортных расходов государства 10 пуд. на каждые 100 пуд. ссуды.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 15. Л. 1. Заверенная копия.

[I] Копия первому секретарю Одесского обкома КП(б)У Е.И. Вегеру.
[II] См. док. № 588.
[III] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 4 июля 1933 г.

№ 594

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1537/333С «О ПРОДПОМОЩИ КОЛХОЗАМ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

20 июля 1933 г.

Секретно

Совет народных комиссаров Союза ССР постановляет:

Отпустить Харьковской обл. 50 тыс. пуд. ржи для оказания продовольственной помощи нуждающимся колхозам с условием возврата этих 50 тыс пуд. ржи к 10 августа с.г.

Председатель Совета народных комиссаров Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Управляющий делами Совета народных комиссаров Союза ССР И. Мирошников

ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 470. Л. 46. Подлинник.

№ 595

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 27[1] ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ХАРЬКОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ВЫДАЧЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СЕЛЬСКИМ КОММУНИСТАМ И КОМСОМОЛЬЦАМ»

19 августа 1933 г.

Совершенно секретно
Особая папка

1. Выделить для оказания продовольственной помощи сельским партработникам 20 тыс. пуд. хлеба в порядке безвозвратной ссуды. Распределение этой продссуды по районам поручить произвести Оргинстру совместно с политсектором облЗУ, а внутри района по отдельным селам и колхозам — секретарю РПК совместно с начальниками политотделов.

2. Для оказания продпомощи комсомольским работникам села отпустить в порядке безвозвратной ссуды 7 тыс. пуд. Распределение по районам поручить произвести обкому комсомола, а внутри района — секретарям райкомов комсомола совместно с зам. нач. политотделов по комсомольской работе.

3. Обязать секретарей РПК, начальников политотделов и секретарей райкомов комсомола отчитаться перед обкомом в распределении продссуды.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 91. Заверенная копия.

№№ 596—600: Белоруссия

№ 596

ИЗ СВОДКИ № 30 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ В БССР

5 марта 1933 г.

Совершенно секретно

26 февраля в 5 час. утра в Горецком р. БССР на проезжавшего председателя колхоза Белягина (член ВКП(б)) тремя неизвестными произведено во-

[1] Протокол от 29 июня 1933 г.

оруженное нападение. Спросив Белягина, сколько им составлено протоколов за невыполнение заготовок и сколько отдано под суд кулаков, нанесли ему ножом удар в грудь. Белягин упал и притворился мертвым. После этого неизвестные нанесли еще 3 ножевых раны в ноги и, сев на лошадь Белягина, скрылись. Расследование производится.

24 февраля в дер. Подлипки Дубровенского р. Веретейского сельсовета БССР убит член сельсовета Улосенко. Расследование производится...

Зам. начальника отдела строевой и наружной службы Белоногов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 95. Подлинник.

№ 597

ВНЕОЧЕРЕДНОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО БССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)Б Н.Ф. ГИКАЛО[1] О ПИТАНИИ СТУДЕНТОВ

30 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

В последние дни в столовой Мединститута обеды для студентов состоят из рассольной воды и постной капусты. Ужины и завтраки не отпускаются.

В Строительном институте столовая, организованная в феврале мес. с.г., самозаготовками не занималась, продуктами студенческого кооператива снабжается только на 1/5 месяца, и этим количеством получаемых продуктов прикрепленных студентов питают на протяжении всего месяца.

Подобное положение в Садово-огородном институте, где обеды состоят только из капусты. По имеющимся данным, в этом институте ухудшение питания студентов связано с рядом злоупотреблений со стороны администрации, как то: зав. столовой Асмольским, его помощником Морозовым и ст. официанткой (жена Асмольского) Матюш Варварой расхищено 2 т хлеба и ряд других продуктов, растрачено денег около 7 тыс. руб., имеющийся при столовой свинарник по преступной халатности администрации доведен до крайнего антисанитарного состояния, благодаря чему большая часть свиного поголовья пала от чумы.

Администрация Стройинститута и Мединститута обращалась в Белкоопсоюз и другие организации для оказания помощи, но соответствующих результатов не последовало. На почве резкого ухудшения питания 29 апреля с.г. значительное количество студентов Мединститута на занятия не явилось, уехали самовольно из г. Минска под предлогом за продуктами.

По заявлению секретаря партколлектива Строительного института т. Плучика, «сейчас положение чрезвычайно угрожающее, отмечены случаи прихода отдельных членов КП(б)Б в бюро партколлектива с показыванием опухших от голода рук».

В связи с изложенным нами отмечено усиление отрицательных настроений у некоторой части студенчества, непринятие срочных мер может повлечь за собой устройство в дни первомайских праздников студенческих волынок.

Зам. ПП ОГПУ по БССР Шаров

Начальник СПО-ЭКО ПП ОГПУ по БССР Лупекин

ГА Минской обл. Ф. 164-П. Оп. 1. Д. 195. Л. 4—5. Копия.

---

[1] Копии направлены в ЦКК-РКИ БССР, Минский горком КП(б)Б.

№ 598

СПЕЦСВОДКА ЛИОЗНЯНСКОГО РАЙОТДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО БССР «О НЕДОСТАТКЕ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 5 МАЯ 1933 Г.

5 мая 1933 г.

Совершенно секретно

В райотделение ПП ОГПУБел поступили материалы, сигнализирующие весьма трудное положение с хлебом в некоторых колхозах района, заставляющее колхозников печь хлеб из ореховых шишек, шелухи, отрубей, мякины и т.д. Вследствие такого положения с хлебом, отдельные колхозники не выходят на работу, ходят собирать хлеб по деревням.

Бабиновический сельсовет, колхоз «Самолет». Многие колхозники, как то: Лабинский Василий, Свириденко Степан, Свириденко Иван и др. не идут на работу, а требуют хлеба. В колхозе фондов, откуда бы можно было бы взять хлеб, нет. Собирают ореховые шишки, варят их, смешивают с шелухой или еще с чем и пекут лепешки, ходят по нищенству в другие районы. Свириденко Степан — бедняк, ходит с женой и собирает хлеб.

Недостаток хлеба у колхозников кулацкие элементы используют для борьбы против колхозов и срывают успешное проведение сева путем распространения провокационных слухов о наступлении голода и пр.

Бабиновический сельсовет. От многих граждан м. Бабиновичи слышны говорки о предстоящем голоде. Так, гр-н Рудаков Петр Савельевич говорил: «Идти в колхоз пропал, и не идти в колхоз пропал, голод няма чего есть, але пакуль што не пойду в колхоз, в колхозе хутка пропадем, а так все еще на воле».

Колхоз «Калинина». Гражданин Ганчаров Филипп, 37 лет, сектант, имеет сектантские книги, держит связь с высланными кулаками-братьями и сестрами, шлет им письма и посылки. В настоящее время он хлебом обеспечен и смеется над колхозниками, которые при сортировке хлеба просили дать им отсортированные позадье, тогда он сказал: «будете знать колхоз, не будете с мужьями и женами спать». Проводит сектантские собрания. К нему приходят сектанты с других сельсоветов — Осиновского (д. Калиновичи), а также и он ходит к сектантам. Жена его, придя на работу, поет святые песни. Председатель колхоза Перевозников ему родственник, поэтому укрывает его. В колхозе Ганчаров работает сторожем. Охраняемый им амбар с хлебом оказался просверленным, и украдено 8 пуд. льносемян, и ему за это ничего не было, т.к. председатель свой.

М. Лиозно. По Лиозно за последнее время стали распространяться слухи о сильном голоде на Украине. Источником данных слухов является приехавший из Днепропетровска Хатянов, работающий в оркестре ОГПУ, каковой утверждает, рассказывая работнику льнокомбината Багораду, что «в связи с голодом не засевается почти ничего на Украине. 80 % семян, выданных на посев, поедается голодающими колхозниками, и в связи с этим на Днепропетровщине массовые аресты и репрессии. Кроме того, тот же Хатянов, по словам Багорада, рассказывал, что в Днепропетровске наблюдаются случаи людоедства, и в связи с этим в Днепропетровске маленьких ребят не выпускают на улицу. Другой источник распространения подобных слухов является доктор санатория «Черница» Козловский, который был в командировке в Киеве и рассказывал, что «Киевщина голодает, и в самом Киеве зарегистрировано много случаев людоедства».

Костиевский сельсовет, колхоз «Гикало». В колхозе 30 апреля 1933 г. было собрание колхозников, где был доклад о 1 Мая. После доклада выступил в

прениях председатель колхоза Королев, 32-х лет, середняк, и сказал: «Сегодня колхозники пухнут с голоду, а он (указывая на докладчика) говорит о достижениях».

Крынковский сельсовет, колхоз «Новое житье». Павлючков Семен — бригадир бригады № 1 данного колхоза, проводит антисоветскую агитацию среди колхозников, говоря: «Хлеба нема и мы все подохнем», настраивает колхозников на то, чтобы они продавали коров и уходили с колхоза.

В отдельных случаях наглость кулаков доходит до прямого призыва к разбору семян в колхозах, и, как результат их действия, в некоторых колхозах распределили семфонды среди колхозников.

Бабиновический сельсовет, колхоз «Вишня». Твердозаданник Высаковский Владимир среди колхозников распространяет слухи о том, чтобы распределить семфонды, говоря: «Семенный фонд съедим до весны, а там тогда-то и будет, можа разойдутся колхозы». Твердозаданница Литоха Степанида среди колхозников говорит: «Семена раздавайте, что я пойду на работу голодная, на черта мне ваша работа, придет осень, так ничего не дадут, кто дурак — тот и пойдет весной работать, а я не пойду».

Сутокский сельсовет, колхоз «Новый труд». По инициативе председателя колхоза, быв. кулака Нартовского Ивана Арсентьевича, среди колхозников распределено 29 пуд. 9 фунтов льняного семени и 23 пуда семенной вики, все это предназначенное для посева, и в данное время в колхозе не хватает указанного количества семян для обеспечения посевной кампании.

Добромыслянский сельсовет. Во вновь организованном колхозе «Перемога», где председателем является Менжинский Михаил, нет никакого порядка. Последний не принимает никаких мер к тому, чтобы отсортировать и засыпать семена, благодаря чему колхозники их поедают, говоря, что для посева семена дадут.

Наши мероприятия

1. Об этих фактах нами поставлены в известность РК КП(б)Б и райисполком для принятия соответствующих мер по организации помощи колхозам, находящимся в весьма трудном положении с хлебом.

2. Кулаки Рудаков Петр, Ганчаров Филипп, Павлючков Семен, Высаковский Владимир, Нартовский Иван, Менжинский Михаил, Литоха Степанида, распространявшие антисоветские провокационные слухи, направленные на срыв весеннего сева и коллективизации, а также распределившие семенные фонды, нами приняты меры к оперативному их изъятию.

Начальник Лиознянского РО ПП ОГПУ БССР Барон

ГА Витебской обл. Ф. 88-п. Оп. 1а. Д. 156. Л. 106—109. Подлинник.

№ 599
СПЕЦСВОДКА ЕЛЬСКОГО РАЙОТДЕЛЕНИЯ ГПУ БЕЛОРУССИИ «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 22 ИЮНЯ 1933 Г.

22 июня 1933 г.

Совершенно секретно

После приезда правительственной комиссии в дер. Мелешковичи приехали два мед. врача и две сестры для оказания помощи больным от недоедания, оборудован госпиталь на 20 коек в помещении семилетки и сегодня, 22 июня с.г., производится осмотр больных.

Для помощи голодающим получены 3 т хлеба, на месте взято с молочного завода 50 кг сыра, две бочки сыворотки, оборудована столовая, где ослабленные от недоедания получают пищу, для столовой куплена и зарезана 1 корова открыты детские ясли в помещении местной церкви. Приехавшими врачами совместно с представителями сельсовета произведен учет нуждающихся в помощи по Мелешковичскому сельсовету.

Установлено, что с 1 мая по 20 июня с.г. по сельсовету умерло 65 чел., и тяжело больных 166 чел., выявлены 3 случая заболевания черной оспой и несколько случаев заболевания тифом. За 22 июня комиссией принято на стационарное лечение 60 чел., на амбулаторное 40 чел. и на дому 30 чел., а также комиссией отобраны 420 детей от 2 до 10 лет, кои ослабли от недоедания и требуют материальной и медицинской помощи.

В связи с указанными мероприятиями население значительно ободрилось. В беседе с бедняком дер. Мелешковичи Лузаном Константином последний говорил: «Очевидно, в органах власти где-то сидел кулак, благодаря которому власть не видела, что у нас умирают люди голодной смертью, и когда его (кулака) прогнали, то теперь власть начала спасать людей от смерти». Аналогичные мнения высказывали и другие колхозники. По инициативе указанного Лузана на общем собрании граждан дер Мелешковичи ...[I] для открытия детской площадки и ясель. 21 июня с.г. вечером на собрании в дер. Мелешковичи, продолжавшемся до 4 час. утра, присутствовало более 200 чел., тогда как до этого собрания совершенно не посещались, даже в момент приезда комиссии никто из гр-н дер. Мелешковичи не выходил на улицу и не обращался к комиссии ни по каким вопросам.

Наряду с этим, нами зафиксированы моменты антисоветской агитации в связи с проводимыми мероприятиями по оказанию помощи голодающим. Как то: 21 июня 1933 г. на хут. Романовщина Мелешковского сельсовета в доме Зайца Дениса в присутствии его и еще 5 чел. по вопросу помощи голодающим присутствовавший там крепкий середняк-единоличник Кадол Иван Федотович говорил: «Теперь бедным хорошо жить, у нас берут хлеб и дают им, а если мы умрем с голода, то нам никто не окажет помощи». Кадол Иван до революции имел 16 га земли, коней — 2, волов — 2, коров — 6 и занимался спекуляцией скота. В данное время имеет коней — 2, коров — 2.

Сын кулака дер. Мелешковичи Бондаренко Иван Каленников (хут. ...[II]), неоднократно приходя в дер. Мелешковичи, агитировал среди крестьян, говоря: «Вот до чего соввласть довела народ, умирают с голода, что мы посеем — это не наше, все власть заберет, а мы как умирали с голода, так и будем умирать, нам лучшего ожидать не приходится».

Два брата Бондаренко Ивана в 1930 г. раскулачены и высланы. ...[III] июня 1933 г. в дер. Мелешковичи на улице жена служащего Леспромхоза Фридмана, уроженка г. Борисова, встретив сотрудника Ельского РО ГПУ, говорила: «У нас еще не большой голод, вот в г. Борисове каждодневно умирают с голода десятки рабочих, и власть не оказывает им никакой помощи».

Проводимые мероприятия по Мелешковичскому сельсовету отнюдь не достаточны, ибо недостаток хлеба с каждым днем усиливается и на этой почве растет число голодающих. Кроме даваемых нами сведений в предыдущих сообщениях, нами выявлено, что в колхозе «Широкая нива» Каменского сельсовета на сей день 20 колхозных семей не имеют хлеба, питаются

[I] Далее несколько слов неразборчиво.
[II] Название неразборчиво
[III] Число неразборчиво.

исключительно травой и грибами. За июнь мес. на почве голода умерло 3 детей колхозников, сильно опухших и больных имеется 6 чел. колхозников. По единоличному сектору дер. Антоновка в течение июня мес. было 5 случаев заболеваний на почве голода.

С появлением грибов положение несколько улучшилось, но все же люди настолько слабы, что не в состоянии работать, и уборочная кампания в колхозе находится под угрозой срыва. Моменты недоедания имеют место и в других колхозах Каменского сельсовета, как в дер. Березовка ...[1] достаточно имеется хлеба и жиров, но никто не принимает мер, чтобы богатые колхозы оказывали помощь бедным.

Начальник Ельского райотделения ГПУБ Хомченко

Пом. уполномоченного СПО Волченко

ГАОО Гомельской обл. Ф. 3465. Оп. 1а. Д. 192. Л. 73—75. Подлинник.

№ 600

СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО БССР «О ХОДЕ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ ПО КОММЕРЧЕСКОЙ ЦЕНЕ В Г. МИНСКЕ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 29 ИЮНЯ 1933 Г.

2 июля 1933 г.

Совершенно секретно

Торговля хлебом по коммерческой цене в г. Минске, как отмечалось и в предыдущей спецсводке по состоянию на 17 июня с.г., проходит в нормальных условиях, за исключением некоторых перебоев в транспортировке последнего вследствие негибкости и нераспорядительности в работе администрации хлебокомбината, на которую возложена транспортировка хлеба по магазинам. В результате недочетов в работе транспорта, доставка хлеба в магазины иногда происходит с перебоями.

19 июня 5 магазинов до 11 час. утра были закрыты из-за недоставки в них хлеба, т.к. заведующий транспортом хлебокомбината Зархин запретил погрузку хлеба в дождь, якобы из-за боязни, что таковой под дождем промокнет и испортится. Брезентов же на комбинате не оказалось.

За последние дни отмечались случаи, когда автотранспорт начинал работу с опозданием на час и кончал раньше положенного времени. Автодор и Белкоопстранс мотивируют это отсутствием горючего, т.к. следуемые в адрес Белторга 15 т горючего потеряны в пути, в результате вместо 11 автомашин работают нормально только 7. Однако резких перебоев в транспортировке хлеба не наблюдается.

Количество реализуемого хлеба за последнее время, по сравнению с первыми днями торговли, значительно повысилось и доходит до установленной нормы 80 т. Состояние реализации хлеба по коммерческой цене за 17 дней, т.е. с момента открытия магазинов, по состоянию на 27 июня с.г. характеризуется следующими данными (в тоннах):

Сорта хлеба	Должно было быть реализовано по плану	Реализовано за отчетное число	Процент выполнения
Белый хлеб	561 т	448,7	80 %
Черный хлеб	731 т	708,2	97 %

[1] Далее несколько слов неразборчиво.

В среднем, ежедневная норма продажи хлеба по коммерческой цене колеблется от 70 до 75 т, в то время как первые дни продажи, по состоянию на 17 июня с.г., ежедневно составляла в среднем 60—65 т. Увеличившаяся за последнее время продажа хлеба объясняется исключительно скупкой последнего иногородними лицами, преимущественно украинцами и приезжающими крестьянами, и последними создаются у магазинов очереди, особенно большие очереди у магазинов, доходящие до 50—100 чел., наблюдаются в базарные дни.

На вольных базарах г. Минска ржаная мука пуд оценивается в среднем 120—130 руб. Крестьяне привозят муку на базар и, находя себе покупателей среди наехавших украинцев, сбывают ее по указанной цене, а сами покупают печеный хлеб из магазинов по коммерческой цене 2 руб. 50 коп. Таким образом, получают большую личную выгоду.

Систематическая борьба со скупщиками хлеба возложена в г. Минске на органы милиции. За отчетный промежуток времени свободной торговли хлеба отобрано у спекулянтов около 700 кг хлеба. Привлечено к штрафу свыше 70 чел. Большинство лиц из числа задержанных предъявляют документы — удостоверения, что они являются рабочими или колхозниками. Первым отд. милиции 18 июня было отобрано 15 кг хлеба у двух рабочих Борисовского комбината, которые при задержании пояснили, что покупали хлеб для себя и по поручению соседей. Третьим отд. милиции задержаны были Кравченко и Стадник, приехавшие из г. Полтавы, скупившие 75 кг хлеба, которые также заявили, что покупали хлеб для себя.

В результате, под видом личного потребления хлеб вывозится в другие местности, где продается по взвинченным спекулятивным ценам. В Жлобине на рынке разрезанный на ломтики хлеб весом 200 г. продается по 5 руб. кусок. Вывозимый из г. Минска коммерческий белый хлеб в г. Бобруйске продается на рынке по 10 руб. килограмм. Аналогичные явления имеют место и на ст. Пуховичи, ст. Дороги и др. Спекуляции же хлебом в г. Минске не наблюдается.

Наряду с отмеченным сильно увеличилась утечка хлеба через посылочную систему на почте, в связи с чем около главного почтового управления ежедневно наблюдаются очереди отправителей посылок, доходящие до 100 чел. и свыше. Ежедневно через главную почтовую контору отправляется около 600 посылок по 5—6 кг. В большинстве своем посылки идут в адреса городов УССР — Ромны, Киев и др., причем из всех посылок, идущих в адреса городов БССР, 75 % идет в г. Бобруйск. Качество выпекаемого хлеба как черного, так и белого за последние дни несколько улучшилось, и нареканий со стороны покупателей на качество последнего не отмечено. Однако зафиксированы отдельные случаи обнаружения в хлебе посторонних предметов — тряпок и стекла, что происходит исключительно из-за небрежного отношения рабочих к закваске теста. 19 июня с.г. в готовом хлебе был обнаружен запеченным в хлебе кусок тряпки, а в другом случае — кусок стекла (ГУРКМ ведется расследование).

Следствие по делу о пожаре на хлебозаводе 7 июня с.г. закончено. Материалами следствия установлено, что причиной пожара является неправильная постройка дымоходов печей. По ходу следствия выяснилось, что постройка цеха производилась инженером Зайко, имеющим одногодичный стаж самостоятельной работы, в печах, по его показанию, ничего не смыслит.

Характерны выдержки из его показания: «Институт я окончил в прошлом году, таким образом, стаж, как инженера, я имею 1 год. Я предупреждал директора т. Блюмкина и Малого о том, что проектов печей я не достал и что сам с этим делом не знаком, но они меня только подняли на смех, в результате, не видя ни от кого помощи, я приступил к постройке печей,

Повторяю, что в этих печах я ровно ничего не смыслю. Крыша здания сконструирована правильно, но без учета возможности возникновения пожара. Если бы таковой возник, то доступ в чердачное помещение был бы затруднен, и пожарный со шлангом мог бы попасть туда только ползком, т.к. крыша сидит очень низко». Привлекаются к ответственности 4 чел.: инженер Зайко, монтер Пшецмыцкий, печник Заровский и прораб Розин. Дело следствием закончено и передано в суд.

В дополнение к сообщению в спецсводке на 17 июня с.г. о растратах в хлебных магазинах: за последние дни выявлено еще три растраты, из которых одна произведена в течение 3—4 дней в сумме 900 руб. Лицо, произведшее эту растрату, ранее имело растраты в Горкоопхлебе. Растратчики отданы под суд и вокруг этого вопроса создается общественное мнение.

Настроение рабочих и других слоев трудящегося населения г. Минска вокруг свободной продажи хлеба по коммерческой цене носит по-прежнему исключительно положительный характер. В редких случаях отмечены некоторые высказывания, носящие отрицательный характер, но выраженные не в резкой форме. «С хлебом хорошо организовано, но покупать его не могу, т.к. не хватает денег, жалованье получаю всего 175 руб.» (рабочий стройконторы Фишкин). «В наше голодное время продажа хлеба, конечно, мероприятие неплохое» (бухгалтер НКФ Ваисович). «Среди рабочих чулочной фабрики циркулировали провокационные обывательские слухи, что хлебные коммерческие лавки открыты только на 20 дней и что будут закрыты снова из-за отсутствия муки».

ПП ОГПУ по БССР Заковский

Начальник СПО-ЭКО ПП Лупекин

Начальник 1 отд. СПО ПП Ягодкин

ГА Минской обл. Ф. 164П. Оп. 1. Д. 195. Л. 207—212. Заверенная копия.

№№ 601—605: Закавказье. Средняя Азия

№ 601
СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР ОБ ОТРАВЛЕНИИ РАБОЧИХ В СОВХОЗЕ «ДАНГАРА» ТАДЖИКСКОЙ ССР

Не позднее 1 марта 1933 г.[1]

В совхозе «Дангара» Таджикской ССР произошло массовое отравление рабочих совхозов вследствие употребления в пищу хлеба из протравленной пшеницы. Всего зарегистрировано отравившихся 250 чел., из них детей — 21. Из общего количества отравившихся тяжело больных — 120 чел. Умерло — 119 чел., из них 102 чел. умерло в больнице. Поправились и вышли из больницы 63 чел. Находятся на излечении 48 чел., из них 12 чел. безнадежно больны. Остальные больные в разные сроки вышли из зерносовхоза. Все заболевшие и умершие от отравления являются исключительно европейцами и, главным образом, из раскулаченных и сбежавших кулаков, работавших в совхозе.

По показаниям свидетелей и самих отравленных, отравление произошло исключительно от печеного хлеба, горького на вкус, с темно-желтыми и си-

[1] Датируется по смежным документам дела.

ними точками, величиной с булавочную головку по всему хлебу. Продолжается расследование.

Нач. ЭКУ ОГПУ Миронов

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 288. Л. 11. Подлинник.

№ 602

ИЗ ПРОТОКОЛА № 132 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ АРМЕНИИ»

8 марта 1933 г.

54/31[I]. Разрешить Комитету заготовок при СНК СССР отпустить Армении для оказания продовольственной помощи отдельным нуждающимся колхозам 20 тыс. пуд. кукурузы.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 917. Л. 14. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 603

СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХЛЕБНЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ЗСФСР

10 апреля 1933 г.

Совершенно секретно

В ряде районов ЗСФСР хлебные затруднения продолжают усиливаться.

В Ленкоранском р. (Азербайджан) в с. Зовля группа колхозников в 15 чел. демонстративно не вышла на работу. Аналогичный случай имел место в с. Шагласар. В большинстве сел района отмечается резкое недовольство недополучением чалтыкосдатчиками[II] хлеба в 10 100 ц. В самом г. Ленкоране на 27 марта имелся запас муки не более чем на 5 дней. В Конахкендском р. испытывают острую нужду в хлебе до 1000 крестьянских хозяйств. В селах Рюк и Сугуб имели место 5 случаев смерти на почве голода. В этих же селах предотвращена подготавливавшаяся демонстрация 120 чел.

Значительно обострились продзатруднения также в Потийском р. (Грузия). Для обеспечения района до нового урожая потребуется 25 тыс. пуд. хлебопродуктов. На рынке цена на кукурузу поднялась до 110 руб. за пуд. Зафиксированы неоднократные случаи обмена рабочего скота на продовольствие: так, например, бедняком Рухая была продана пара быков за 14 пуд. кукурузы.

На почве голода зафиксировано несколько случаев самоубийств. 7 марта покончил самоубийством быв. грузчик Потийского порта Харчилава (имеющий 3 иждивенцев); на этой же почве покончил самоубийством приказчик ларька водников Алания.

В связи с продзатруднениями участились случаи антисоветской агитации со стороны контрреволюционного элемента. Приняты меры к предотвращению возможных эксцессов со стороны антисоветского элемента.

Начальник СПО ОГПУ Г. Молчанов

Пом. начальника СПО ОГПУ Люшков

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 119—120. Заверенная копия.

[I] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 5 марта 1933 г.

[II] Чалтык — рис.

№ 604

ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СЕМССУДЕ РИСА ДЛЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ»

1 июня 1933 г.

65/44[1]. Разрешить выдачу семссуды риса на новые приросты посева в размере 18 тыс. ц со следующим распределением по республикам Средней Азии с возвратом осенью 1933 г. натурой: Узбекистану — 14 тыс. ц, Таджикистану — 3 тыс. ц, Кара-Калпакии — 1 тыс. ц.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 15. Ротапринтный экземпляр с подлинника.

№ 605

ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ГОЛОДЕ В КИРГИЗСКОЙ АССР ПО ДАННЫМ НА 1 ИЮЛЯ 1933 Г.

1 июля 1933 г.

Совершенно секретно

В ряде районов Киргизии ощущаются продзатруднения. На этой почве имеют место заболевания и опухания от голода, зарегистрированы голодные смерти. Только по одному Алай-Гульчинскому р. за последние 1,5 мес. зарегистрировано свыше 30 голодных смертей. В Калининском р. случаи голодания отмечены в 12 колхозах. В Ортоевском сельсовете 2 колхозника умерли от голода. В Рыковском р. ряд колхозов совершенно не имеет хлеба. Колхозники голодают. В колхозе «Итымак» 2 колхозника умерли от голода.

На почве продзатруднений наблюдаются выходы из колхозов, бегство колхозников в другие районы и республики, массовые переходы в Китай за продуктами. За последние 1,5 мес. в Сталинском, Таласском, Кзыл-Джарском и Аламединском районах учтен 91 случай бегства из колхозов в другие районы Киргизии.

Переход колхозников в Китай за продуктами принял массовый характер в пограничном Алай-Гульчинском р. (Южная Киргизия). В Китай за продуктами переходят также колхозники из тыловых районов Южной Киргизии. Ежедневно в погранзаставы обращаются до 40—50 колхозников за разрешением пробраться в Китай за хлебом. Часть уходит в Китай нелегально. В связи с событиями в Кашгарии, некоторые из возвращающихся с продуктами обратно в Киргизию, пригоняют свой скот, ранее угнанный в Китай. ...

Пом. нач. 2-го отд. СПО ОГПУ Каган

ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 236—237. Подлинник.

[1] Принято опросом членов ПБ ЦК ВКП(б) от 20 мая 1933 г.

Комментарии

[1] **Центральное управление народно-хозяйственного учета (ЦУНХУ)** при Госплане СССР создано 17 декабря 1931 г. в результате преобразования сектора народно-хозяйственного учета Госплана СССР *(СЗ СССР. 1931. № 73. Ст. 488)* для усиления системы социалистического учета во всех областях хозяйства и проверки выполнения народно-хозяйственного плана.

[2] **Телеграфное агентство Советского Союза (ТАСС)** создано 10 июля 1925 г. постановлением Президиума ЦИК и СНК СССР на базе существовавшего с 1918 г. Российского ТАСС. Обладало исключительным правом на распространение информации о событиях в СССР и за его пределами.

[3] Речь идет о **Наркомате земледелия СССР**, который был создан постановлением ЦИК СССР от 7 декабря 1929 г. согласно решениям ноябрьского (1929) пленума ЦК ВКП(б) для руководства всем земельным делом в стране.

[4] **Комитет по заготовкам сельхозпродуктов при СТО (Комзаг при СТО)** образован постановлением СНК СССР от 13 февраля 1932 г. № 137 *(СЗ СССР. 1932. № 10. Ст. 53)*. Постановлением СНК СССР от 13 февраля 1933 г. № 199 Комзаг был преобразован в Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР *(СЗ СССР. 1933. № 11. Ст. 58)*.

[5] В постановлении ЦК ВКП(б) «Об организации хлебозаготовок в кампанию 1932 г.» от 7 июля 1932 г. Комитету заготовок при СТО предписывалось представить на утверждение ЦК «с заключением обкомов, крайкомов и нац. ЦК разбивку плана хлебозаготовок по секторам и культурам» по всем регионам СССР в период с 10 до 20 июля 1932 г. *(См.: Голод в СССР. 1929—1934. М., 2011. Т. 1. Кн. 2. С. 326)*.

[6] **Машинно-тракторные станции (МТС)** осуществляли на договорных началах производственно-техническое обслуживание единоличных и коллективных хозяйств. Решением февральского (1958) пленума ЦК КПСС МТС были реорганизованы в ремонтно-технические станции, техника была продана колхозам.

[7] **«Заготзерно»** — государственный орган, занимавшийся через сеть своих контор заготовкой зерновых культур в колхозах, совхозах и единоличных хозяйствах. Образован в 1931 г. на основе реорганизации с.-х. кооперации. В «Заготзерно» было сосредоточено все дело заготовок, хранения и распределения зерна. С созданием в 1932 г. Комитета по заготовкам с.-х. продуктов при СТО превратилось в орган приемки, хранения и распределения хлеба.

[8] **Колхозцентр (Всероссийский союз сельскохозяйственных коллективов)** был образован в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 30 декабря 1926 г. «Об итогах колхозного и совхозного строительства» и постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 16 марта 1927 г. «О коллективных хозяйствах». В его задачи входило руководство колхозным строительством. В декабре 1932 г. был ликвидирован, а его функции переданы Наркомзему СССР.

[9] 16 июля 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) в постановлении «О плане хлебозаготовок по секторам и культурам» утвердило «представленную Комитетом заготовок при СТО разбивку планов хлебозаготовок по секторам и культурам (без совхозов, гарнцевого сбора и возврата семенной ссуды)» по Украине, Северному Кавказу, ЦЧО, Нижней Волге, Средней Волге, Башкирии, Татарии, Крыму, Средней Азии, ЗСФСР *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 1—4)*.

[10] Речь идет о письме Сталина Кагановичу и Молотову от 18 июня 1932 г., где вождь указал, что «главная ошибка нашей хлебозаготовительной работы в истекшем году» состояла в том, что «план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам» по принципу «уравниловки», «проводился механически», «без учета положения в каждом отдельном колхозе» *(См.: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. М., 2001. С. 179)*.

[11] Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборочной кампании 1932 г.» 5 июля 1932 г. *(См.: Голод в СССР. 1929—1934. Т. 1. Кн. 2. С. 321—324)*.

[12] **Гарнцевый сбор (на Украине мерчук)** — отчисление части зерна, поступающего на мельницы как плата за помол (название произошло от меры сыпучих тел «гарнец» — 3,28 л). До 1933 г. был одним из основных источников зерна для внутриреспубликанского обеспечения городского населения.

[13] Реакцией Молотова и Кагановича на записку Чернова стала их совместная телеграмма в Дальневосточный крайком ВКП(б) за № 2644 с предложением «немедленно выполнить решение ЦК и СНК и дать свое заключение по проекту разбивки плана Комитета заготовок» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 13).*

[14] **Всесоюзный центр машинно-тракторных станций (Тракторцентр)** был организован постановлением СТО СССР от 5 июня 1929 г. для руководства деятельностью МТС и стимулирования колхозного движения. Реорганизован постановлением ЦИК СССР от 1 октября 1932 г. «Об образовании Народного комиссариата зерновых и животноводческих совхозов Союза ССР». В Наркомземе СССР появились отраслевые специализированные тракторцентры: зерновой, хлопковый и т.д. с соответствующими органами на местах *(СЗ СССР. 1929. № 39. Ст. 353; 1932. № 71. Ст. 435).*

[15] **Союзсеменовод** — преемник Семеноводсоюза (Всероссийского семеноводческого союза сельскохозяйственной кооперации). В 1931—1933 гг. находился в ведении Наркомзема СССР. Его функциями являлись: производство и развитие селекционного и сортового семеноводства, заготовка сортовых семян в колхозах и совхозах.

[16] **Контрактация** — соглашение, двусторонний договор между заготовителями и производителями, который предусматривал заказ производителей на производство известного количества и качества с/х продукции и организованную сдачу ее в установленные сроки на предусмотренных договором условиях. Договоры о контрактации заключались как с коллективными, так и с единоличными хозяйствами *(Экономическая энциклопедия. Политэкономия. Т. 2. С. 217—218).* В условиях сплошной коллективизации контрактации не подлежали посевы и скот кулацких хозяйств, которые облагались «твердыми заданиями» *(СЗ СССР. 1930. № 34. Ст. 374; 1931. № 12. Ст. 121).* Контрактация зерновых посевов была отменена постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» от 19 января 1933 г. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 894).*

[17] Постановление СТО СССР № 671 от 10 июня 1932 г. «О подготовке к хлебозаготовительной кампании 1932—1933 г.» предусматривало осуществление первоочередных мер по линии Загозерна, Союзмуки, Союзкрупы, Союзрасмасло, Хлебстроя и Комитета резервов при СТО СССР по перевозке и хранению хлеба нового урожая (строительство новых элеваторов, складов и зерносушилок, подъездных путей к ним и т.д.) *(ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 1. Д. 50. Л. 159—171).*

[18] **Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ)** при СНК СССР было создано на основе ГПУ РСФСР и ГПУ союзных республик в 1923 г. для координации действий союзных республик в области укрепления госбезопасности *(Лубянка. ВЧК—ОГПУ—НКВД—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1960: Справочник. М., 1997. С. 24—59).*

[19] Данное решение было согласовано со Сталиным, о чем свидетельствует шифротелеграмма (№ 58/1323/ш) Кагановича и Молотова вождю от 23 июля 1932 г. в Сочи, где тот отдыхал *(Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936. С. 240).* Поскольку Сталин одобрил действия своих соратников, можно констатировать факт предоставления Грузии некоторых послаблений в вопросе хлебозаготовок по сравнению с другими регионами СССР.

[20] В пункте 3 («Решение — особая папка») указывалось: «Ввиду того, что отмена спущенного в районы Грузии сниженного плана хлебозаготовок может внести дезорганизацию в районах, не отменять снижение на 430 тыс. пудов плана по Грузии» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 36).*

[21] Речь идет о статьях директора Всесоюзного института зернового хозяйства академика АН СССР Н.М. Тулайкова по почвоведению, физиологии растений, сухому земледелию и агрохимии.

[22] Подобная система обуславливала постоянные субъективные ошибки в планировании хлебозаготовок. Об этом очень убедительно сообщил в своей докладной запис-

ке в Колхозцентр СССР от 17 октября 1932 г. его инспектор Анчугов. Обращаясь ситуации с выполнением плана хлебозаготовок в подведомственных ему района Нижне-Волжского края, он отметил: «При планировании плана хлебозаготовок п Самойловскому и Руднянскому районам не учтены экономические особенности каж дого колхоза. При определении урожайности по колхозам имеются расхождения фактическим обмолотом в сторону уменьшения или увеличения» *(РГАЭ. Ф. 7446. Оп. 2 Д. 39. Л. 61—65).*

[23] 5 и 20 мая 1932 г. были приняты специальные постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о колхозной торговле, которые предусматривали отмену всех существо вавших до этого республиканских и местных налогов и сборов с торговли колхозов колхозников и крестьян-единоличников. Наибольшие льготы получили колхозы. Ус танавливалось, что доходы колхозов и колхозников от продажи на рынке продукто своего производства не облагаются с.-х. налогом. Подчеркивалось, что колхозна торговля могла производиться по складывающимся на рынке ценам *(История Совет ского крестьянства: В 5 т. Т. 2. М., 1986. С. 262—264).*

[24] Предложения А.Я. Яковлева были приняты в качестве руководства к действи в новой хлебозаготовительной кампании на заседаниях комиссии Политбюро Ц ВКП(б) по вопросу о методах хлебозаготовок на 1933 г. 3 и 4 октября 1932 г. в при сутствии И.В. Сталина *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 94).*

[25] **Наркомпрод** — сокращенное название Народного комиссариата продовольс твия, руководившего заготовкой продовольствия, его распределением среди населе ния и продовольственным снабжением Красной армии в период Гражданской войн и в первой половине 1920-х гг. Учрежден как Наркомпрод РСФСР 26 октябр (8 ноября) 1917 г. (ликвидирован в 1924 г.), с 1922 г. создан Наркомпрод СССР (ликвидирован в 1925 г.).

[26] Видимо речь идет о пленуме ЦК ВКП(б), который состоялся 28 сентября — 2 октября 1932 г. и для которого ЦУНХУ СССР готовило конъюнктурные обзоры по развитию советской торговли, о производстве товаров широкого потребления и черной металлургии *(КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК Т. 5. 9-е изд., доп. и испр. М., 1984. С. 421—437).*

[27] **Народный комиссариат тяжелой промышленности СССР** (НКТП) — один из центральных органов управления экономикой в СССР, контролировавший производство тяжелой промышленности. Образован 5 января 1932 г. на базе ВСНХ СССР. Упразднен 24 января 1939 г.

[28] **Наркомат легкой промышленности СССР** образован декретом 2-го Всероссийского съезда Советов от 26 октября (8 ноября) 1917 г. Воссоздан в 1932 г. в результате разделения ВСНХ на общесоюзные Народный комиссариат тяжелой промышленности и лесной промышленности и объединенный Народный комиссариат легкой промышленности.

[29] **Наркомлес (Народный комиссариат лесного хозяйства СССР)** образован 5 января 1932 г. из структурного подразделения ВСНХ СССР. Его функцией было управление лесным хозяйством страны.

[30] Реакцией Сталина на предложение Осинского «лично разобраться» в вопросе о реальных размерах урожая зерновых 1932 г. стало решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 13 ноября 1932 г., которое, заслушав доклады Осинского и Яковлева о «валовых сборах и урожайности в областях и районах», приняло решение «выработать меры наказания для руководителей ЦУНХУ, которые без ведома СНК опубликовали цифры урожайности и тем развязали вакханалию воровства и надувательства со стороны антиобщественных элементов колхозов, отдельных совхозов и индивидуальных крестьян». Специальной комиссии во главе с Молотовым было поручено разобраться с вопросом урожая 1932 г. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 540).*

О том, что В.В. Осинский опирался на достоверные сведения о размерах урож 1932 г., свидетельствует докладная записка заместителя начальника ЦУНХУ ССС С.В. Минаева в СНК СССР об урожае зерновых культур в 1932 г. от 25 августа 1932 г. В ней указывалось, что по данным на 1 августа 1932 г. валовой сбор зерновых в СССР оценивался в 671,1 млн ц, что составляло 98,3 % к 1931 г. Снижение урожай ности объяснялось Минаевым снижением размеров посевных площадей зерновых в

1932 г. на 5 млн, или 5,4 %, «которое не перекрывалось небольшим повышением урожая — 6,9 ц в 1932 г. против 6,7 в 1931 г.». Наибольшее снижение валового сбора в 1932 г., по оценке ЦУНХУ СССР, ожидалось на Украине, Северном Кавказе и Крыму *(РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 1. Д. 672)*.

Как следует из переписки Сталина с Молотовым, точку в «дискуссии» об урожае 1932 г. поставил сам вождь. 6 сентября 1933 г. Сталин получил от Молотова письмо, в котором автор обвинил Осинского в том, что тот пошел по «понижательской дорожке», останавливаясь на цифре валового сбора зерновых 1932 г. в 650—655 центнеров, с которой «нельзя согласиться». Взамен Молотов предложил «окончательную цифру» — 698,7 «как более близкую к действительным» *(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 769. Л. 124—125)*. Она была принята вождем, о чем он указал Молотову в ответном письме от 12 сентября 1933 г.: «Согласен также, что по валовому сбору зерновых за 32 год нужно взять 698 миллионов центнеров. Не меньше» *(Письма И.В. Сталина В.М. Молотову. 1925—1936 гг.: Сб. документов. М., 1996. С. 218)*.

[31] Примерный устав сельскохозяйственный артели был утвержден ЦИК и СНК СССР 1 марта 1930 г. Он предусматривал полное обобществление всех полевых наделов крестьянских хозяйств, вступивших в артель, а также и всего рабочего и продуктивного скота *(См.: Коллективизация сельского хозяйства: Важнейшие постановления Ком. Партии и Сов. Правительства, 1927—1935. М., 1957. С. 282)*. Устав 1930 г. разрешал колхозникам иметь в личном пользовании небольшое подсобное хозяйство, в т.ч. приусадебные участки (огороды, сады и т.д.), и небольшое количество скота и домашней птицы.

[32] Речь идет о первом советском голоде 1921—1922 гг., который стал закономерным результатом разорения страны в результате империалистической и Гражданской войн, усугубленных политикой «военного коммунизма» большевиков. Голод охватил Поволжье, Юг России, Север Казахстана, Западную Сибирь, пять губерний Украины с населением около 70 млн чел. (52 % общей численности населения страны), в эпицентрах — до 35 млн человек. Жертвами голода стали как минимум 5 млн чел. *(Данилов В.П. Динамика населения СССР за 1917—1929 гг. (Опыт археографического и источниковедческого отбора данных для реконструкции демографического процесса) // Археографический ежегодник за 1968 год. М., 1970. С. 246)*.

[33] **Секретно-политический отдел (СПО) ОГПУ СССР** образован 5 марта 1931 г. «для повышения эффективности работы» в результате слияния Секретного и Информационного отделов. Являлся структурным подразделением Секретно-оперативного управления ОГПУ

[34] Б.П. Шеболдаев сообщил в Центр о сложной ситуации в крае с уборкой зерновых хлебов по причине непрекращающихся дождей и «невероятно быстрого роста сорняков» в шифротелеграмме от 26 июля 1932 г. (№ 1217/ш). В ней шла речь о зерновых совхозах Северного Кавказа, которые не могли применять комбайны из-за неблагоприятных погодных условий. Выходом из сложившейся ситуации руководство СКК видело привлечение на уборку урожая в зерносовхозах Красной армии *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 35. Л. 170)*.

[35] Аналогичные шифротелеграммы, только с другими цифрами плановых заданий по уборке урожая и хлебозаготовок, были направлены Кагановичем и Молотовым 29 июля 1932 г. руководству Украины и Нижне-Волжского края *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 48—50)*.

[36] Недовольство Сталина деятельностью МТС в ходе уборочной кампании выразилось и в его шифротелеграмме Кагановичу от 14 августа 1932 г. В ней говорилось: «Считаю недопустимым тот факт, что государство тратит сотни миллионов на организацию МТС для обслуживания колхозов, а оно все еще не знает, сколько же платит ему крестьянство за услуги МТС» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 95; Опубл.: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936. С. 277)*.

[37] **Единый сельскохозяйственный налог (сельхозналог)** был введен декретом ВЦИК в мае 1923 г. Первоначально он включал натуральную и денежную части, с 1 января 1924 г. налог взимался только деньгами. С самого начала ставки налога были дифференцированными, начислялись в зависимости от мощности и платежеспособности хозяйств. Наиболее богатые крестьяне, подпадавшие под определение кулаков, обла-

гались индивидуальным налогом, к хозяйствам, имевшим доход не меньше 500 рублей, применялись процентные надбавки *(«Тянут с мужика последние жилы...»: Налоговая политика в деревне (1928—1937 гг.): Сб. документов и материалов. М., 2007).*

[38] К 1932 г. в советской деревне существовали следующие виды государственных налогов: сельхозналог, самообложение, культсбор, страхплатежи, займы, паи и вклады и т.д. **Культсбор** направлялся на нужды жилищного и культурно-бытового строительства (благоустройство сел, сельсовета, избы-читальни, школы и т.д.).

[39] **Самообложение** — т.н. «добровольная форма» платежей государству крестьянских единоличных хозяйств, колхозников и граждан, постоянно проживающих в сельской местности. Введено декретом СНК СССР 24 августа 1927 г. и законом о самообложении, утвержденным ВЦИК и СНК РСФСР 7 января 1928 г. По сути своей являлось обязательным налогом на крестьян, размеры которого постоянно росли, а сам налог, также как и другие, был формой давления на крестьянские хозяйства с целью вовлечь их в колхозы и получить как можно больше средств на государственные нужды. Средства от самообложения, как правило, направлялись на развитие народного образования (школы), благоустройство, противопожарные мероприятия, дорожное строительство и т.п. *(«Тянут с мужика последние жилы...»).*

[40] В годы первой пятилетки в советской деревне были распространены многочисленные «добровольные платежи» крестьянства, в т.ч. **займы, акции Тракторцентра** и т.д. Так называемые займы регулярно выпускались государством для нужд индустриализации (три займа индустриализации, заем «Пятилетка в четыре года» и т.д.) *(«Тянут с мужика последние жилы...»).*

[41] Речь идет о постановлении ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности», принятом 7 августа 1932 г. Закон, автором которого был Сталин, предусматривал «в качестве меры судебной репрессии» за хищение социалистической собственности «высшую меру социальной защиты» — расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией имущества» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 453—454).*

[42] Речь идет о XII пленуме Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала (ИККИ), открытие которого было запланировано на сентябрь 1932 г. *(См.: Коминтерн и идея мировой революции: Документы. М., 1998. С. 777—780).*

[43] **Петлюровцы** — участники Гражданской войны на Украине в 1919—1920 гг. в составе армии Украинской Народной Республики (Директории УНР), главой которой (Главным атаманом Войска и Флота) являлся С.В. Петлюра.

[44] Речь идет о Юзефе Пилсудском — польском государственном политическом деятеле, первом главе возрожденного Польского государства. Во второй половине 1920-х — первой половине 1930-х гг. правительство Польши во главе с Пилсудским занимало в отношении СССР явно враждебную позицию. В начале 1930-х гг. проблема нормализации отношений с Польшей находилась в центре внимания сталинского руководства. Только 25 июля 1932 г. Польша согласилась подписать с СССР договор о ненападении *(См.: Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936. С. 71, 76—78, 82—83, 88—89, 93—94, 107).*

[45] Именно Сталин выступил с инициативой сокращения плана хлебозаготовок для Украины, что было зафиксировано в решении Политбюро ЦК от 17 августа 1932 г. (П. 47/4 «О хлебозаготовках на Украине») *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 76).*

19 августа 1932 г. в шифротелеграмме Кагановичу, подняв вопрос о ходе хлебозаготовок по отдельным регионам, Сталин указал: «Как видно из материалов, о сокращении плана будут говорить с ЦК не только украинцы, но и северо-кавказцы, Средняя Волга, Западная Сибирь, Казахстан и Башкирия. Советую удовлетворить пока только украинцев, сократив им план на 30 миллионов и лишь в крайнем случае на 35—40 миллионов. Что касается остальных, разговор с ними отложите на самый конец августа» *(Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 287).* Это указание вождя было выполнено, о чем свидетельствует шифротелеграмма Кагановича, Куйбышева Сталину и Молотову от 24 августа 1932 г., в которой предлагалось «признать

нецелесообразным опубликование снижения плана хлебозаготовок по Украине», «исходя из того, что это может вызвать обращения других районов, областей с требованием уменьшения планов» *(Там же. С. 297)*. Вождь согласился с этими предложениями и 28 августа 1932 г. Политбюро ЦК КП(б)У приняло соответствующее постановление о снижении плана хлебозаготовок Украины *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 85)*.

Во всех украинских изданиях первые два пункта письма (например, *Голодомор 1932—1933 років в Україні: Документи і матеріали / Упоряд. Р.Я. Пиріг; НАН України. Ін-т історії України. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2007. С. 285—286*) опущены. В результате получается, что в этом письме самым главным для Сталина была ситуация на Украине. Но более внимательное прочтение письма показывает, что в действительности вождь больше всего был озабочен ситуацией на границе с враждебной СССР Польшей, а не организацией «геноцида голодомором». И об этом он прямо указал в конце письма: главное — это было «хозяйственное и политическое укрепление Украины, в первую очередь — ее приграничных районов». Если бы речь шла о репрессиях, вождь не предложил бы тогда перевести украинских руководителей в Москву на более высокие посты в центральном аппарате и «не жалеть» для Украины денег *(Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 273—274)*.

[46] **Статья 61 УК РСФСР** предусматривала «за отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение» штраф в пределах до 5-кратного размера стоимости задания, повинности или работ или лишение свободы на принудительные работы на срок до 1 года. «Те же действия, совершенные группой лиц по предварительному соглашению с оказанием активного сопротивления органам власти» предусматривали наказание в виде лишения свободы на срок до 2 лет.

[47] 17 августа 1932 г. заместитель председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернов дал экспертную оценку предложений руководства СКК о мерах против единоличников, не выполняющих план хлебозаготовок. В направленной на имя Кагановича и Куйбышева записке он отметил: «Считаю возможным разрешить Северо-Кавказскому крайкому для преодоления сопротивления со стороны единоличников в выполнении плана хлебозаготовок применять пункты "б" и "в" предложения т. Шеболдаева, т.е.: 1) лишать не выполняющих план права покупки промышленных товаров, и 2) в единичных случаях привлекать к ответственности в соответствии со статьей 61-й Угол. кодекса. Предложение об организации совместного обмолота хлеба единоличников, хотя бы и под контролем совета, нецелесообразно. Этот опыт был в прошлом году. Они привел к тому, что единоличники растаскивали и прятали основную часть своего хлеба, давая на совместный обмолот ограниченное количество, а потом, когда к этим единоличникам предъявляли требование выполнения плана хлебозаготовок, то они ссылались на количество хлеба, полученного от совместного обмолота, как на доказательство, что у них нет хлеба для выполнения государственного плана хлебозаготовок» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 111)*.

Каганович в письме Сталину от 19 августа 1932 г. рекомендовал эти предложения Чернова поддержать *(Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936. С. 289)*.

[48] **Государственное всесоюзное объединение сахарной промышленности (Союзсахар)** ВСНХ СССР было образовано постановлением СНК СССР от 31 января 1930 г. и приказом ВСНХ СССР от 30 января 1930 г. путем реорганизации «Сахартреста» ВСНХ СССР. Союзсахар руководил сахаро-песочными и сахаро-рафинадными заводами, совхозами, подсобными предприятиями и другими хозрасчетными организациями, а также вузами, техникумами и научно-исследовательскими учреждениями по сахарной промышленности.

[49] **Сортсемтресты** являлись структурным подразделением Госсортфонда (Главное управление по заготовке, хранению и отпуску сортовых семян, зерновых и масличных культур и семян трав) в системе семеноводства. Они занимались производством сбором, хранением и распределением элитных сортов семян для подъема урожайности зерновых культур в колхозах и совхозах страны.

[50] В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборочной кампании 1932 г.» от 5 июля 1932 г. в пункте 4 указывалось: «Необходимо уже в ходе обмолота произвести

выдачу колхозникам аванса в счет натуральной части доходов в размере 10—15% фактически обмолоченного хлеба» *(См.: Голод в СССР 1929—1934. Т. 1. Кн. 2. С. 322).*

[51] Это предложение Наркомзема первоначально было поддержано Политбюро ЦК ВКП(б), что нашло отражение в его решении от 16 августа 1932 г. *(АПР РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 72).* Однако 8 сентября 1932 г. Политбюро отменило его, оставив в силе порядок замены одной культуры другой при выполнении плана хлебозаготовок, принятый на хлебном совещании при ЦК и утвержденный постановлением ЦК от 7 июля 1932 г. *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 141).*

[52] **Организационно-инструкторский отдел ЦК ВКП(б)** был создан в апреле 1919 г. по решению VIII съезда ВКП(б) для руководства всей организационно-партийной работой: инструктированием и проверкой работы местных партийных организаций и т.д.

[53] Речь идет о директивном письме на места Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) о расчете планов хлебозаготовок от 13 июня 1932 г. В нем говорилось: «Всем секретарям ОК, ГК, РК ВКП(б). Пленуму крайкома привезите расчеты плана хлебозаготовок и полного возврата семенной продовольственной ссуды колхозно-крестьянского сектора без гарнцев, исходя определившихся видов урожая, обеспечения кроме необходимых колхозе фондов семенные — фуражные, учителей, многоедоцких, оставления колхозе ориентировочно 15—18 пудов в среднем едока в зависимости успешности выполнения плана сева, качества обработки, кроме того оставления в колхозе, выполнившим план сева 3—4 % валовой продукции торговли колхоза. № 213. Птуха» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 133).*

[54] Для устранения недостатков, связанных с преувеличенным авансированием хлеба на местах в ходе уборочной кампании, 14 августа 1932 г. аппаратом ЦК ВКП(б) был разработан проект постановления о хлебозаготовках, в котором обкомы, крайкомы и ЦК Нацкомпартий призывались к соблюдению установленного правила направлять на внутриколхозные нужды не более 10—15 % фактически намолоченного хлеба *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 87—88).*

25 августа 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б), рассмотрев вопрос о «неправильных директивах Нижне-Волжского крайкома по вопросам хлебозаготовок», приняло решение вызвать немедленно в Москву первого секретаря крайкома В.В. Птуху «для объяснений», поручив комиссии в составе Сталина, Постышева и Куйбышева «заслушать его объяснения и разрешить вопрос» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 898. Л. 5).*

[55] Уже постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 июля 1932 г. «О помощи Красной армией уборочной кампании на Украине, Северном Кавказе и ЦЧО» к участию в уборке урожая на Украине был привлечен автотранспорт Красной армии вместе с обслуживающим персоналом, а председателю СНК УССР В.Я. Чубарю было поручено «представить свои конкретные предложения» по этой проблеме «на рассмотрение тт. Молотову и Ворошилову» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 1).* 3 июля 1932 г. Политбюро ЦК КП(б)У приняло специальное решение «о помощи Военведом совхозам и МТС в уборочную кампанию» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 50. Л. 61, 62),* которое было реализовано. 17 августа 1932 г. в решении Политбюро ЦК ВКП(б) «О войсках на Украине» было признано необходимым «увеличить количество войск на Украине, занятых на уборке и прополке», а секретарю ЦК ВКП(б) Постышеву поручалось выяснить, «сколько необходимо войск для уборки и прополки и согласовать с т. Ворошиловым, дав соответствующие указания» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 76).* Особенно активно части Красной армии были задействованы на уборке свеклы в свекловичных районах УССР *(РГВА. Ф. 9. Оп. 36. Д. 408. Л. 274—279).*

Наряду с Украиной, автотранспорт Красной армии активно использовался летом 1932 г. на уборке урожая в Северо-Кавказском крае *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 35. Л. 132).*

[56] Точно такие же шифротелеграммы были направлены Кагановичем и Куйбышевым на Украину и Нижнюю Волгу, где заготовки хлеба шли «крайне медленно» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 101—103).*

Данная телеграмма была реакцией на шифротелеграмму Сталина Кагановичу от 19 августа 1932 г., в которой вождь потребовал дать директиву «Правде» «крепко обругать Северо-Кавказское руководство за плохое выполнение плана хлебозаготовок»

По его мнению, было недопустимым, что Северный Кавказ выполнял план «хуже, чем самые отсталые области», в то время как «должен быть по всем данным на первом месте» *(Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936. С.288)*.

21 августа 1932 г. в письме Кагановичу вождь еще жестче отреагировал на ситуацию с хлебозаготовками в СКК, указав, что Шеболдаева «следовало бы обругать за некоторые гнилые места в его записке» *(Там же. С. 294)*.

[57] Календарное распределение хлебозаготовительного плана и вопрос о семенной помощи Северному Кавказу были оговорены в решении Политбюро ЦК ВКП(б) от 22 августа 1932 г. Устанавливались следующие сроки выполнения годового плана хлебозаготовок по СКК: июль — 6 млн пуд., август — 35, сентябрь — 30, октябрь — 40, ноябрь — 35, декабрь — 35 и в последующие месяцы (январь-июнь) за счет поступления гарнцевого сбора — 4,1 млн пуд. В случае, если в августе месяце будет заготовлено больше или меньше 35 млн пуд., на соответствующую разницу изменялся план заготовок на сентябрь и октябрь. Северо-Кавказскому крайкому разрешалось использовать 1 млн пудов озимой пшеницы «для выдачи колхозам в порядке обмена на рожь, яровую пшеницу и фуражные культуры с тем, "чтобы в обмен на озимую пшеницу" было получено 500 тыс. пудов яровой пшеницы и ржи и 500 тыс. пудов фуражных культур» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 114)*.

23 августа 1932 г. данное решение Политбюро ЦК ВКП(б) было зафиксировано в специальном постановлении СНК СССР о хлебозаготовках на Северном Кавказе (№ 1301/281с) *(ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 465. Л. 154)*.

[58] Это решение Политбюро ЦК ВКП(б) было согласовано с вождем, что видно из шифротелеграммы Кагановича Сталину от 24 августа 1932 г. (№ 106/1561/ш) *(Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936. С. 298)*. Тем не менее, позднее решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 8 октября 1932 г. план хлебозаготовок для Северо-Кавказского края был сокращен на 37 млн пуд. (10 млн по совхозам и 27 млн по колхозно-крестьянскому сектору) ввиду «резко неблагоприятных условий урожая» *(РГСАПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 118)*. Окончательный план для СКК был установлен в размере 148, 1 млн пуд., в т.ч. по колхозно-крестьянскому сектору — 109 млн пуд., по совхозам — 27 млн пуд. *(РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 1. Д. 1. Л. 141)*.

[59] В заметке собкора газеты «Правда» «Нарсуд не охраняет имущество колхозов и совхозов» приводились факты «мягкотелости» председателей колхозов и местных административно-судебных работников по отношению к расхитителям хлеба. Краевые прокуратура и суд, по мнению автора, слабо реагируют на ослабление классовой бдительности.

[60] Сентябрьский план хлебозаготовок зерновых по крестьянскому и совхозному сектору с гарнцем был установлен по регионам решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 28 августа 1932 г. в размере 290 млн пудов *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 123)*.

[61] **Государственный (резервный) хлебный фонд** учрежден СНК СССР 11 января 1927 г. «Положением о постоянном государственном хлебном фонде» *(СЗ СССР. 1927. № 5. Ст. 49)*. Затем СНК СССР 22 февраля 1928 г. утвердило Положение о постоянном государственном хлебном фонде (ГХФ), которое было несколько изменено постановлением СТО СССР от 19 июля 1932 г. (№ 844/254сс). ГХФ хранил переходящий из года в год запас хлеба и фуража, предназначенный для удовлетворения потребностей населения в случае неурожая или других бедствий, удовлетворения чрезвычайных потребностей государства в хлебе и фураже, устранения перебоев в снабжении хлебом и фуражом потребляющих районов, регулирования хлебных цен в случаях чрезмерного их повышения путем выпуска на рынок части фонда. С 1932 г. ГХФ находился в ведении Комитета резервов при СТО СССР. Отложенный в фонд хлеб, так же как и хлеб неприкосновенного фонда, находился под охраной инспекций резервов ПП ОГПУ. Политбюро ЦК ВКП(б) ежегодно устанавливало сроки его создания и размер хлебных запасов. На 10 декабря 1932 г. в госфонде было сосредоточено 55 млн пуд. хлебофуражных культур. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 896. Л. 8, 22; Ф. 17. Оп. 162. Д. 13. Л. 30)*.

[62] **Неприкосновенный фонд (НФ)** был создан в СССР по инициативе Сталина в ноябре 1929 г. из фонда хлебозаготовок в размере 100 млн пуд. для обеспечения потребностей промышленно-политических центров на случай войны, текущих нужд

Наркомвоенмора СССР, «удовлетворения чрезвычайных потребностей государства в хлебе и зерновом фураже». На 10 декабря 1932 г., по данным члена Комитета резервов при СТО СССР Зибрака, НФ составлял 120 млн пуд.

[63] В записке наркома земледелия СССР А.Я. Яковлева Л.М. Кагановичу от 28 августа 1932 г. в связи с рассмотрением на Политбюро ЦК ВКП(б) вопроса о заготовках хлеба в совхозах (протокол № 114, п. 28) отмечалось: «В связи с собранными материалами о состоянии урожайности и в совхозах и фактическими размерами гибели озимых по краям необходимо внести ряд уточнений в установленное ранее покраевое распределение хлебозаготовительного задания по совхозам без изменения как валовой цифры заготовок (151 млн пуд.), так и по объединениям (Зерносовхозобъединение — 110 млн пуд., Сортсемтресты — 10 млн пуд., Госпромсовхозтрест — 5 млн пуд., животноводческие объединения — 3 млн пуд., Союзсахар — 20 млн пуд., прочие — 3 млн пуд.)» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 130).*

[64] Решение Политбюро ЦК ВКП(б) о плане заготовок для совхозов ЦЧО было принято на основе экспертной оценки заместителя председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернова, изложенной в его письме Сталину. Чернов предложил отклонить ходатайство крайкома ЦЧО о снижении плана, т.к. урожай зерновых культур в области позволял выполнить его *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 136).*

[65] О тяжелом положении с хлебом в регионах СССР летом 1932 г. указывалось в многочисленных директивах Центра в зерновые районы, отвечавшие за их снабжение (см., напр., шифротелеграмму Молотова и Кагановича в ОК ВКП(б) Татарии от 13 июля 1932 г.: *РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 35. Л. 119).* В этот период в стране уже действовала карточная система снабжения городского населения по социальному признаку на основе его деления на 3 группы (списка): 1-я группа (список) — рабочие «индустриальные» и рабочие «физического труда»; 2-я группа (список) — «трудящиеся»; 3-я группа (список) — дети до 14 лет (родившихся в 1917 г. независимо от даты рождения) всех групп населения (вне зависимости также от занятий родителей) *(Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927—1941. М., 1997. С. 90—91, 101).*

[66] **Децентрализованные закупки (заготовки)** осуществлялись на местах помимо выполнения основного государственного плана заготовок сельскохозяйственных продуктов. Их имели право проводить потребкооперация, ОРСы, промышленные предприятия, столовые. Сверху устанавливались предельные нормы расходов по децентрализованным заготовкам на основные виды с.х. продуктов и на содержание отдельных звеньев аппарата по децентрализованным заготовкам. Они осуществлялись по более высоким конвенционным закупочным ценам.

[67] **Наркомат снабжения СССР** был образован постановлением ЦИК и СНК СССР от 22 ноября 1930 г. при разделении Наркомата внешней и внутренней торговли на два самостоятельных ведомства — Наркомат внешней торговли и Наркомснаб СССР *(СЗ СССР. 1930. № 56. Ст. 592).* Целью создания Наркомснаба СССР было руководство проведением временного перехода от свободной торговли к карточной системе снабжения населения. На него возлагались функции руководства, планирования и регулирования заготовок и контрактации с/х продукции, а также снабжение продуктами питания и товарами широкого потребления населения, а кооперации — сырьем, управление пищевкусовой промышленностью СССР и общее руководство советской торговлей.

[68] **Полномочное представительство ОГПУ (ПП ОГПУ)** — структурное подразделение советской спецслужбы для «объединения, руководства и координации работы местных органов на окраинах и в автономных республиках и областях», созданное в марте 1922 г. ПП ОГПУ руководило работой местных органов через специальных уполномоченных — полпредов (ПП) *(Лубянка: Органы ВЧК—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1991: Справочник. М., 2003. С. 34—35, 52, 54).*

[69] Комиссии по содействию хлебозаготовкам при сельсоветах (**Комсоды**) созданы согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 9 сентября 1929 г. «в целях повседневного содействия хлебозаготовкам и всемерной поддержки инициативы общественных организаций». Комиссии должны были принимать активное участие в ре-

боте сельсоветов по выяснению состояния урожая и товарных излишков; содействовать правильному установлению планов хлебозаготовок; производить предварительную раскладку между зажиточными хозяйствами излишков хлеба, подлежащих сдаче государству; содействовать выполнению планов хлебозаготовок при строгом соблюдении классового подхода и т.д. *(СУ РСФСР. 1929. № 70. Ст. 681).*

[70] **Твердые задания** — система мер, проводившаяся Советским государством накануне и в период сплошной коллективизации в отношении зажиточного крестьянства («кулаков»), предполагавшая повышенные планы заготовок по основным видам сельскохозяйственных продуктов. *(Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). М., 1994. С. 184—185; Трагедия советской деревни. Т. 1. М., 1999. С. 659—660).*

[71] До 1930 г. было выпущено 3 займа индустриализации первой пятилетки. Новый государственный заем («Пятилетка в четыре года») был объявлен в феврале 1930 г. Суммы, вырученные от реализации займов, обращались на капитальное строительство промышленности и на индустриализацию сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства СССР. 10 % суммы отчислялись на нужды местного хозяйственного и культурного строительства.

[72] Данное решение — результат согласия Сталина с экспертной оценкой ситуации с хлебозаготовками на Урале, данной в записке на имя вождя и заместителя председателя СНК СССР В.В. Куйбышева заместителем председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Черновым от 10 сентября 1932 г. В ней Чернов сообщил, что увеличение общего объема сдачи хлеба государству Уралом в сентябре 1932 г. произошло за счет утверждения в начале сентября ЦК ВКП(б) отдельного плана возврата семссуды в размере 82 тыс. т. Они и составили сверхплановое увеличение хлебозаготовок (с 183 тыс. т до 265 млн т). Но этот факт, по мнению Чернова, не должен был отрицательно сказаться на темпах хлебозаготовок, т.к. их общий план, даже после увеличения на 82 тыс. т, «не является высоким и должен быть оставлен в силе» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 81. Л. 147).*

12 сентября 1932 г. Сталин направил первому секретарю Уральского обкома ВКП(б) И.Д. Кабакову шифротелеграмму, в которой указал: «По обстановке в СССР к сожалению не можем удовлетворить Вашу просьбу» *(Отечественные архивы. 2009. № 2. С. 110).*

[73] Народный комиссариат юстиции (**Наркомюст**) образован в 1917 г. Его функцией являлось непосредственное руководство судами и прокуратурой. Постановлением ВЦИК и СНК от 30 января 1928 г. наркому юстиции были непосредственно подчинены в качестве заместителей прокурор и председатель Верховного суда республики. Согласно Положению о Народном комиссариате юстиции, утвержденному 26 ноября 1929 г., Верховный суд вошел в состав аппарата Наркомюста.

[74] **Комитеты крестьянской общественной взаимопомощи** (ККОВ) созданы декретом СНК РСФСР от 14 мая 1921 г. «Об улучшении постановки дела, социального обеспечения рабочих, крестьян и семейств красноармейцев» *(СУ РСФСР. 1921. № 48. Ст. 236).* Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 25 сентября 1924 г. было утверждено положение о ККОВ, согласно которому сельские ККОВы учреждались постановлением общего собрания (схода) граждан села с целью организовывать и проводить общественное социальное обеспечение в деревне, оказывать все виды помощи маломощному крестьянскому населению, содействовать кооперированию и объединению крестьянских хозяйств в простейшие коллективные объединения, создавать денежные и натуральные фонды взаимопомощи *(СУ РСФСР. 1924. № 81. Ст. 813).* Прекратили существование в процессе коллективизации.

[75] **Пункт «Д» статьи 162 УК РСФСР** предусматривал наказание на срок до 5 лет лицам, совершившим хищения имущества в особо крупных размерах «из государственных и общественных складов и хранилищ» неоднократно, или по сговору с другими лицами, имевшими туда особый доступ, или охранявшими их, использовавшими для кражи технические средства.

[76] Речь идет о решении Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 сентября 1932 г. о борьбе с нарушителями закона при продажах хлеба на рынках, утвердившем специальную ди-

рективу ОГПУ своим органам на местах. В ней органам ОГПУ предписывалось принять меры к обеспечению полного оповещения всего сельского населения о постановлении правительства, запрещающем торговлю хлебом ранее 15 января 1933 г. «путем объявлений на сходах, вывешивания плакатов на базарах и др. общественных местах, публикацией в районных газетах и проч.». Данным решением прекращалась всякая торговля зерном и мукой на рынках и базарах. Привозимые на базар для продажи муку и зерно колхозниками и единоличниками следовало отбирать и засчитывать их в счет плана заготовок колхоза или единоличника. При обнаружении хлеба у перекупщиков-спекулянтов хлеб подлежал конфискации, а виновных следовало репрессировать. Ответственность за проведение мероприятий по ликвидации торговли зерном и мукой возлагалась лично на ПП и начальника ЭКО ПП ОГПУ *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 900. Л. Л. 11, 43).*

[77] В действительности республиканское руководство Казахстана в хлебозаготовительной кампании 1932 г. действовало решительно, постоянно подстегивая областные органы к усилению организационных мер. Об этом свидетельствует, например, шифротелеграмма первого секретаря Казкрайкома ВКП(б) Ф.И Голощекина в республиканские обкомы от 3 октября 1932 г. (№ 1784/ш), в которой предлагалось «произвести зверский нажим, мобилизовать все силы», чтобы добиться «решительного перелома» и «обеспечить выполнение плана полностью» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36 Л. 109).*

[78] Аналогичные по содержанию телеграммы за подписями Сталина и Молотова были направлены 8 октября 1932 г. руководству Украины, Нижней и Средней Волги, Северного Кавказа, Ивановской и Западной областей *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 101—105).*

[79] Речь идет о **Рабоче-крестьянской инспекции (РКИ)**, структурном подразделении высшего контрольного партийно-государственного органа — ЦКК—РКИ. Созданный в 1920 г. Наркомат рабоче-крестьянской инспекции с 1923 г. действовал совместно с Центральной контрольной комиссией ВКП(б), формально сохраняя самостоятельный статус. Действуя как объединенный орган, ЦКК и НК РКИ сохраняли свою самостоятельность: члены ЦКК выбирались съездами партии, нарком РКИ и его заместители назначались ЦИК СССР *(СИЭ. Т. 11. С. 774—775).*

[80] Реакцией Центра на эту шифротелеграмму стало решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 3 ноября 1932 г. «О хлебозаготовках по Восточно-Сибирскому краю». В нем указывалось: «1. Признать предложение т. Леонова о снижении плана хлебозаготовок на 6 млн. пуд. преувеличенным; 2. Снизить план хлебозаготовок по Вост. Сибирскому краю на 4 млн. пудов; 3. Обязать КомзагСТО установить посекторное и покультурное распределение снижаемых по плану хлебозаготовок на 4 млн. пудов; 4. Обязать крайком Восточной Сибири выполнить окончательный план хлебозаготовок на все 100 процентов» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 39).*

[81] Такие же шифротелеграммы о неудовлетворительной заготовке пшеницы были направлены 24 октября 1932 г. руководству Нижне-Волжского, Средне-Волжского краев, Уральской области, Казахстана, Башкирии *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 118, 120—123).*

29 октября 1932 г. Сталин и Куйбышев направили шифротелеграмму в ЦК КП(б)У и ОК ВКП(б) СКК, в которой потребовали от их руководства «добиться немедленно такого перелома в ходе заготовок пшеницы, подсолнуха и кукурузы, который обеспечил бы в ближайшие пятидневки покрытие образовавшегося недобора по плану» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36. Л. 149—150).*

[82] Постановлением ЦИК и СНК СССР «О правовом и материальном положении работников милиции и уголовного розыска» от 7 февраля 1931 г. сотрудники милиции были приравнены в отношении важнейших льгот и преимуществ к военнослужащим РККА. Теперь условия труда работников милиции регулировались не общим законодательством о труде, а Положением о рабоче-крестьянской милиции, утвержденном СНК СССР, уставами и иными ведомственными нормативными актами, в т.ч. директивой Наркомснаба СССР от 8 апреля 1931 г. за № 346/с об улучшении быта работников милиции.

[83] Серьезные проблемы с общем снабжением рабочих и служащих существовали и в других регионах Поволжья. На это указал, например, в своей записке председатель

СНК СССР Молотову первый секретарь Средне-Волжского крайкома ВКП(б) В.П. Шубриков 26 октября 1932 г.: на ноябрь месяц вместо необходимых 12—13 тыс. т имелось лишь 6800 т хлеба.

[84] Речь идет о судебном процессе в СССР по делу о «вредительстве» в промышленности, который состоялся 25 ноября — 7 декабря 1930 г. По материалам дела, в рамках которого было привлечено к ответственности более 2 тысяч человек, группа инженеров и представителей научно-технической интеллигенции создала так называемую антисоветскую подпольную организацию под названиями «Союз инженерных организаций», «Совет Союза инженерных организаций», «Промышленная партия». Эта организация якобы занималась «вредительством» в различных отраслях промышленности и на транспорте и ставила целью свержение Советской власти. Процесс был сфальсифицирован сталинским режимом.

[85] Государственное всесоюзное объединение нефтяной и газовой промышленности **«Союзнефть»** образовано приказом ВСНХ № 307 от 30 ноября 1929 г. на базе общесоюзных трестов нефтяной промышленности, подчиненных ВСНХ, и «Нефтесиндиката» для планирования и руководства производством, разведками, продажей нефтепродуктов и нефти в СССР и за границу; также занималось подготовкой и распределением рабочих и инженерно-технических кадров.

[86] Распределение «уменьшенного плана» по областям Украины по решению Политбюро ЦК КП(б)У от 19 ноября 1932 г. осуществлялось с установлением страховки («резерва ЦК КП(б)У») по индивидуальному сектору в размере 2,9 млн пуд. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 50. Л. 90).*

План хлебозаготовок был снижен не только Украине, но и другим регионам. Например, решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 3 ноября 1932 г. по предложению Кагановича на 22 млн пуд. был снижен план хлебозаготовок для Северного Кавказа *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 37).* Нижне-Волжскому краю решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 ноября 1932 г. план был уменьшен на 6 млн пуд. *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 85).*

[87] Народный комиссариат зерновых и животноводческих совхозов СССР (**Наркомсовхоз**) был создан в соответствии с решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 1 октября 1932 г. за счет выделения из системы Наркомзема СССР.

[88] Молотов в своей телеграмме наркому совхозов СССР Т.А. Юркину следующим образом охарактеризовал данную записку директора Союззернотреста Украины и Крыма А. Буркова: «Странное впечатление оставляет директор украинского зернотреста Бурков своим чиновничьим отношением к делу. Его безответственная записка от 17.XI о снижении хлебосдачи украинскими зерносовхозами — против последнего установленного ЦК и СНК плана. Прошу внимательнее отнестись к работе Буркова, которому в помощь ЦК КП(б)У решил выделить двух крепких большевиков, но надо посерьезнее проверить его работу и растрясти его, обеспечив на деле улучшение работы Укртреста» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 54).*

[89] В этом же ключе телефонограмма Молотова в райкомы УССР от 5 ноября 1932 г.: «Нами установлено, что в колхозе "Червоное Казачество" Фурмановского сельсовета учитывается у паровой молотилки только первый сорт пшеницы и не учитывается второй сорт пшеницы, составляющий 25—30% обмолота. Расследуйте это дело срочно, отдайте виновных под суд, все дело широко используйте в печати и массовой работе, не откладывая дела в долгий ящик. Результаты сообщите ЦК КП(б)У и мне» *(РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 141. Л. 16).* Об этом же шла речь в совместной телефонограмме Хатаевича и Молотова секретарям обкомов КП(б)У, датированной тем же 5 ноября 1932 г. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 525).*

В контексте усиления нажима на деревню после приезда на Украину комиссии Молотова следует рассматривать и директиву Политбюро ЦК КП(б)У обкомам, горкомам и райпарткомам КП(б)У об усилении помощи хлебозаготовкам со стороны органов юстиции от 5 ноября 1932 г. В ней судебным органам предписывалось рассматривать вне очереди все дела по хлебозаготовкам на выездных сессиях «с применением суровых репрессий», особенно против спекулянтов и перекупщиков хлеба. Центральная и местная пресса должна была «широко освещать эти судебные дела» *(Там же. С. 528—529).*

[90] Тогда же, 5 ноября 1932 г., Молотов и члены его комиссии направили телеграмму руководству Одесской области, в которой, наряду с мерами организационно-хозяйственного порядка (использование всех молотилок и т.д.), предложили «немедленно начать проводить на практике жесткое ограничение завоза промтоваров (за исключением таких товаров, как соль, спички, керосин) в села и колхозы, неудовлетворительно выполняющие план хлебозаготовок, и применять также переброску товаров из этих сел в села, успешно выполняющие план хлебосдачи. Особо обратить внимание на ограничение продажи промтоваров единоличникам, не сдающим хлеба *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 95—97)*.

[91] 11 ноября 1932 г. Политбюро ЦК КП(б)У выработало специальную инструкцию «Об организации хлебозаготовок в единоличном секторе», предусматривающую жесткие меры воздействия на единоличников, не выполняющих план: «бесспорное взыскание хлеба» с одновременным привлечением к судебной ответственности, «штрафы в размере рыночной стоимости несданного хлеба», «лишение земельных наделов, в том числе и усадебной земли», выселение из пределов района и т.д. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 536—538)*.

Тогда же, 11 ноября 1932 г., ЦК КП(б)У направил местным парторганизациям телеграмму, в которой предупредил весь руководящий состав районных комитетов, в первую очередь секретарей, а также уполномоченных ЦК, обкомов и директоров МТС, что, если в районе не будет «решительного нажима на единоличника на основании постановления ПБ ЦК КП(б)У от 30 октября», ЦК будет вынужден поставить вопрос о применении «более решительных мер воздействия к районам, своей безобразной работой срывающим хлебозаготовки» *(Там же. С. 538)*.

[92] 8 ноября 1932 г., в 17 час. 35 мин., Молотов и Постышев в шифротелеграмме в Харьков, ЦК КП(б)У — Хатаевичу «в ответ на Вашу записку о промтоварах от 4 ноября» сообщили: «Мы считаем, что телеграммой Сталина на Ваш телеграфный запрос о промтоварах этот вопрос на данной стадии исчерпан» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 36 Л. 178)*.

8 ноября 1932 г., в 19 час. 40 мин., Сталин и Молотов направили в ЦК КП(б)У и обкомам КП(б)У УССР еще одну шифротелеграмму о приостановке отгрузки товаров для украинской деревни до выполнения Украиной плана хлебозаготовок *(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 22)*.

[93] В своем письме Молотову Хатаевич дал следующее объяснение по поводу вызвавшей недовольство части его брошюры: «Я согласен, что в нынешних условиях, условиях борьбы за хлеб на Украине в текущем году, было с моей стороны неправильно оставлять в брошюре подобное место, ибо, чтобы накормить теперь, немедленно, рабочий класс и Красную Армию, нам придется брать любой хлеб в колхозах и где угодно, не считаясь с тем — товарный он или не товарный. Но если ставить вопрос о хлебозаготовках в колхозах вообще, то я продолжаю считать формулировку, данную мною на стр. 7 брошюры, правильной. Я считаю, что мы должны заготовлять в колхозах товарный хлеб, а не хлеб вообще» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 75—76)*.

В ответном письме Молотов указал Хатаевичу, что его позиция «в корне неправильна, небольшевистская», поскольку большевику нельзя отодвигать нужды государства «на десятое и даже на второе место» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 49)*.

[94] Эта и другие директивы Молотова были направлены на решение главной проблемы — роста темпов хлебозаготовок на Украине. Например, 18 ноября 1932 г. в своей телеграмме в Ново-Украинский райком партии, Одесский обком КП(б)У он указал: «Ваши цифры роста хлебозаготовок за первые три пятидневки ноября можно приветствовать за темпы, если не сдадите завоеванных позиций. Сообщите немедленно кратким письмом, чем объясняются эти первые ваши успехи и насколько они надежны» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 30)*.

О своих действиях на Украине Молотов подробно отчитывался перед Сталиным, о чем можно судить по его шифротелеграмме вождю от 20 ноября 1932 г., в которой он отчитался вождю о всех мероприятиях, организованных им в Харькове в последние дни по стимулированию темпов хлебозаготовок *(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 39)*.

[95] О непосредственном участии Молотова в работе районных партийных организаций Украины по вопросам хлебозаготовительной кампании дает представление постановление Генического районного партактива Днепропетровской области УССР о хлебозаготовках от 20 ноября 1932 г. В нем под давлением сталинского эмиссара главной причиной «крайне неудовлетворительного выполнения районом плана хлебозаготовок» были названы «вредительство и саботаж» и чтобы преодолеть его «кулаку» и «его агентуре» объявлялась «беспощадная борьба» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 31—34)*.

Идею борьбы с саботажем Молотов проводил и в своей телеграмме в Ново-Украинский РК КП(б)У от 23 ноября 1932 г. *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 46)*.

[96] Важнейшим решением ЦК КП(б)У, своеобразным руководством к действию для украинской партийной организации, принятым при участии Молотова, стало постановление Политбюро ЦК КП(б)У «О мерах по усилению хлебозаготовок» от 18 ноября 1932 г. В соответствии с ним в срок до 1 января 1933 г. — установленное время окончания хлебозаготовок, в «решающие хлебозаготовительные районы» было послано 600 коммунистов-рабочих. РИКам предоставлялось право «перечислять в фонд хлебозаготовок все натурофонды, созданные в колхозах, совершенно неудовлетворительно выполняющих планы хлебозаготовок». В колхозах, неудовлетворительно выполняющих план хлебозаготовок и «раздавших сверх установленных натуравансов хлеб в порядке общественного питания, дополнительной выдачи различного рода озадков, последов, отходов и т.п.», следовало организовать «возвращение незаконно розданного хлеба и обратить его на выполнение плана хлебозаготовок». Председателей правлений этих колхозов (как коммунистов, так и беспартийных) необходимо было «привлечь к строгой ответственности» с изъятием неправильно выданного хлеба у членов правлений колхозов и административно-служебного персонала (счетоводов, кладовщиков, полеводов и т.д.). Для стимулирования хлебозаготовок в колхозах, «допустивших разворовывание колхозного хлеба и злостно срывающих хлебозаготовки», следовало применять натуральные штрафы в виде установления дополнительного задания по мясозаготовкам в размере 15-месячной нормы сдачи для данного колхоза мяса, как по обобществленному, так и индивидуальному скоту колхозника. Аналогичные меры вводились и против единоличников *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 541—547)*.

[97] Чтобы стимулировать активность местного руководства в деле хлебозаготовок, Молотов в своей телеграмме Сталину и Куйбышеву от 20 ноября 1932 г. предложил отменить решение ТАСС от 10 ноября 1932 г. «не печатать цифровых итогов хлебозаготовок ни в абсолютных цифрах, ни в процентах, как по Союзу, так и по отдельным районам, областям, республикам». Данное решение было принято в связи с очевидным срывом хлебозаготовок. В новой ситуации следовало действовать по-другому, используя печать как средство агитации и пропаганды «достижений» и «промахов» хлебозаготовительной кампании. Поэтому В.М. Молотов предложил «разрешить печатание процентов выполнения хлебозаготовительных планов в областной и районной печати» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 39)*.

[98] **ЦКК, Центральная контрольная комиссия ВКП(б)** — высший контрольный орган партии в 1920—1934 гг. В 1923—1934 гг. входила в объединенный партийно-государственный орган ЦКК—РКИ.

[99] 14 февраля 1932 г. СТО СССР принял постановление «О контрактации льна и конопли урожая 1932 г.», в котором колхозам и единоличным бедняцким и середняцким хозяйствам, сеющим лен и коноплю, сохранялись те же льготы, что и в 1931 г. Применительно к Украине действовало следующее правило: колхозы и единоличные бедняцкие и середняцкие хозяйства, засеявшие не менее 10—15 процентов общей посевной площади льном-долгунцом или не менее 5—7 процентов коноплей, при обязательном выполнении этими хозяйствами контрактационных договоров, освобождались от обычных норм сдачи (продажи) хлеба урожая 1932 г. В хозяйствах, пользующихся льготой, контрактация озимых и яровых зерновых культур не проводилась.

Для районов и хозяйств, не подпадающих под указанную льготу, при выполнении в 1932 г. контрактационных договоров и самообязательств по сдаче зерновых культур допускалась замена зерна (кроме сортового) волокном и семенами льна и конопли в следующих пропорциях: 1 кг семян льна и конопли приравнивался к 2 кг зерна, а 1 кг волокна — к 8 кг зерна *(Правда. 1932. 15 февраля)*.

[100] Заместитель председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернов в докладной записке Сталину от 27 ноября 1932 г. поддержал предложение Косиора об отмене в Киевской и Черниговской областях права замены хлебосдачи льном и коноплей исходя из того, что «практическое применение его отражается на сроках и количестве хлебосдачи, а также еще и потому, что техника осуществления этого пункта является сложной и вызывающей неизбежность отсрочки хлебосдачи хозяйствами (изъявившими желание произвести такого рода замену), против установленных для них сроков хлебосдачи, а в результате это в ряде случаев означает оседание известного количества хлеба в хозяйствах хлебосдатчиков и отражается на выполнении хлебозаготовок» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 69)*.

[101] Важнейшим документом, характеризующим ситуацию на Украине в период работы там комиссии Молотова, является докладная записка Косиора Сталину о ходе выполнения плана хлебозаготовок в УССР, датированная 9 декабря 1932 г. В ней партийный руководитель Украины сказал вождю самое главное: темпы хлебозаготовок в республике, заметно возросшие в ноябре 1932 г., в первой пятидневке декабря снизились, возникла реальная угроза невыполнения УССР общего плана хлебозаготовок. Косиор объяснил этого тем, что в большинстве областных и районных органов «еще не сумели перестроить работу на выявление скрытого, неправильно выданного и разворованного хлеба и его мобилизацию». По его мнению, главная причина трудностей хлебозаготовок заключалась «не в дождях», а в том, что на местах «не проводятся либо проводятся слабо или же извращаются натурштрафы, изъятие разворованного хлеба, репрессии к правленцам, изъятие колхозных фондов». Т.е., по мнению Косиора, проблема состояла в недостаточной интенсивности и эффективности проводимых на Украине административно-репрессивных мер по отношению к крестьянству. И чтобы переломить ситуацию, следовало усилить их: начать «достаточно широко» «отобрание разворованного хлеба» у единоличников и колхозников, «не имевших трудодней», высылать из УССР «саботажников хлебозаготовок», в т.ч. коммунистов — «пособников» и «покрывателей» «кулацкого саботажа», «списки которых уже составлены» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 143—154)*.

Фактически Косиор в своей записке Сталину признал факт неэффективности работы комиссии Молотова с точки зрения выполнения Украиной плана хлебозаготовок и предложил конкретные меры по изменению ситуации, суть которых заключалась в усилении репрессий.

[102] Руководство Украины принимало и другие решительные меры по выполнению плана хлебозаготовок. Например, 6 декабря 1932 г. СНК УССР и ЦК КП(б)У направили телеграмму руководству Днепропетровской, Одесской и Харьковской областей о необходимости «полного проведения в жизнь» их постановления о селах, занесенных на черную доску *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 563—564)*.

[103] В рукописном дневнике Кагановича изложено его видение ситуации на Северном Кавказе к моменту его прибытия в край для решения проблемы хлебозаготовок. Так, например, Каганович считал, что «основная задача означенной группы товарищей — выработать и провести меры по слому саботажа сева и хлебозаготовок», организованного контрреволюционными кулацкими элементами на Кубани. При этом он указывал на негативное влияние на ситуацию в СКК Украины. Рассматривал ее как результат воровства и действий в колхозе кулака, считал доказанным факт «организованного саботажа» хлебозаготовок. В данном контексте весьма показательны его отрывочные записи в дневнике: «а) единоличник — его сопротивление (цифры его удельного веса в целом по запашке; б) колхозы — колхозники (обман, воровство, формы характерные, бухгалтера и др., элементы интеллигенции; в) кулак и его к.-р. организации, в особенности на Кубани; коммунисты — их идейное состояние, невооруженность нашей идеологией и часто вооруженность чужой идеологией; б) непонимание сущности коммуниста на данном этапе; в) прикрытие колхозом как формой, выхолащивая содержание; г) непонимание сути новых форм классовой борьбы; д) интересы колхоза и интересы государства (примеры, как коммунисты организовывали против государства хлебозаготовки, сев; е) захлестнуло райкомы (примеры); 5) Хлебозаготовки их значение не только с точки зрения хлеба, но и борьбы за кол-

хоз: 4) Наши принятые меры и результаты (в цифрах), об опасности перегибов; 6) организационно-агрономически-хозяйственные меры по пунктам с фактами, в особенности раздел о совхозах; 8) Политические: а) актив; б) с. совет; в) удар по кулаку; 7) Партработа: а) ячейка — рост и воспитание; б) район — кадры; в) руководства крайкома и кадры; 9) Положительные факты, примеры хороших колхозов. Примеры того, что колхозы окончательно укрепились в деревне и т.д.; 10) Характеристика бессилия врагов, но черпающих свою силу в наших слабостях; 11) То же в промышленности и т.д.; 12) Великие достижения недавно, 15 лет. Кратко основные итоги, внутренние и международные итоги; 13) Есть объективные трудности. Но главное сейчас в нашей мобилизации. Враги, вне и внутри партии. Хлебозаготовки как важнейший узел политических и практических вопросов. 1) Саботаж и положение до решения и после решения (результаты заготовок, в т.ч. классовая борьба, воровство); 2) Коммунисты, ячейки, райкомы, крайком; 3) Наши задачи. Шеболдаев. Знали — в колхозах не все хорошо, видели, что в колхозах не все в порядке. Ошибки, соскальзывание с правильных рельс; 4) Искали только в материальной заинтересованности колхозников, но не учли процесс политической борьбы, сползли с правильного пути. Колхозы потеряли ответственность перед государством. Только на материальной заинтересованности социализма колхоз не построишь. О телеграмме Сталина о самотеке. Ошибки: разоружили, притупили классовое чутье» *(РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 214. Л. 214—224).*

[104] Одним из таких коммунистов был председатель правления колхоза «Хуторянин» станицы Староминской С.И. Галас (из казаков, кандидат ВКП(б) с 1932). Постановлением Центральной комиссии по чистке сельских парторганизаций он был исключен из партии за то, что, будучи председателем правления колхоза, не боролся с саботажем, а наоборот, выступая на колхозном собрании, заявил, что «план хлебозаготовок нереален, что хлеб государству вывозить нельзя, т.к. колхозники останутся голодными» *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 97. Л. 47—47об.; Д. 100. Л. 112об.).*

[105] В ходе хлебозаготовительной и семенной кампаний 1932 г. т.н. «черные доски» использовались в качестве одной из форм идеологического обеспечения. Они противопоставлялись «красным», в которых сообщалось о тех или иных достижениях колхозного строительства. В буквальном смысле «черных досок» не было. Под данным заголовком в местной печати помещалась информация о колхозах и районах, срывавших выполнение государственных заданий по поставкам сельхозпродукции, выполнению важных сельскохозяйственных кампаний (например, засыпка семян).

[106] 11 сентября 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) утвердило постановление ЦИК и СНК СССР «Об использовании лошадей единоличных крестьян на нужды сева, хлебозаготовок и вывоза зерна, свеклы и овощей». Постановление предоставляло право колхозам использовать за плату лошадей единоличников для их нужд, а единоличных крестьян обязывало выполнять эту повинность на указанных условиях *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 900. Л. 9, 42).*

[107] В постановление бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок и сева по районам Кубани» от 4 ноября 1932 г. были приняты меры по «слому саботажа хлебозаготовок и сева. Среди них основная — это занесение на «черную доску» станиц СКК (Ново-Рождественской Тихорецкого района, Медведовской Тимашевского района, Темиргоевской Курганенского района). В занесенные на черную доску станицы прекращался подвоз товаров и прекращалась кооперативная и государственная торговля, из кооперативных лавок вывозился весь наличный товар. Органами ОГПУ арестовывались «контрреволюционные элементы», «организаторы саботажа хлебозаготовок и сева». В постановлении давалось «последнее предупреждение» в отношении «наиболее позорно проваливающих сев и хлебозаготовки районов» (Невинномысского, Славянского, Усть-Лабинского, Брюховецкого, Ст.-Минского, Кушевского, Павловского, Кропоткинского, Ново-Александровского и Лабинского). В отношении единоличников, отказывающихся от земли и сева, предусматривалось применение взыскания по ст. 61, лишение их усадебной земли, выселение за пределы края в северные области. Крайпрокуратуре и крайсуду предлагалось «в ускоренном порядке» рассмотреть все дела по расхищению колхозного и государственного имущества, применив к виновным все меры суровых наказаний, предусмотренных зако-

ном от 7 августа 1932 г. об охране социалистической общественной собственности, с тем чтобы в «5-тидневный срок было рассмотрено не менее 20 дел с опубликованием приговоров в печати». Эта часть текста проекта постановления вписана лично Сталиным *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 54—60)*.

Особое внимание в постановлении уделялось местным коммунистам. Райкомам партии было предложено «покончить с примиренческим отношением к вопиющим антибольшевистским поступкам части коммунистов, прямым образом сомкнувшихся с кулацкими организаторами контрреволюционного саботажа, ставших рупором классового врага в рядах партии, тем самым ставших на путь измены партии, — и принять решительные меры борьбы с ними как предателями рабочего класса». Эта часть проекта постановления также вписана рукой Сталина *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 54—60)*.

В постановлении бюро СКК от 4 ноября 1932 г. было и «Особое постановление не для печати». В нем органам прокуратуры и КК РКИ поручалось в 5-дневный срок заслушать 5—10 дел о коммунистах, «организаторах воровства и хищений хлеба с привлечением к ответственности на основании декрета об охране общественной собственности с тем, чтобы приговора по ним публиковать в печати». Был признан политически неправильным приговор краевого суда о секретаре РК ВКП(б) Котове, «недооценившего контрреволюционное значение» его преступления. Краевому суду было предложено «пересмотреть дело и применить высшую меру» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 54—59; Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 522—524)*.

Изложенные в данном постановлении меры сразу же стали применять на местах. Например, бюро Тихорецкого райкома ВКП(б) СКК на своем заседании 4 ноября 1932 г. рассмотрело вопрос о проведении репрессивных мер в станице Ново-Рождественской. Было решено провести в станице с 7 часов утра 5 ноября закрытые партийное и комсомольское собрания и пленум совета с участием колхозного актива; «после пленума немедленно вывезти товары из кооперативных и государственных магазинов», выставить заставы с запрещением подвоза всех продуктов на рынок; взыскать досрочно платежи с колхозов и единоличников» *(ЦДНИКК. Ф. 1361. Оп. 1. Д. 130. Л. 61—62)*.

[108] 5 ноября 1932 г. Каганович написал письмо Сталину, в котором откровенно проинформировал вождя о своем видении ситуации в СКК и главной своей задаче в качестве его эмиссара. В письме сообщалось: «Наши постановления вы уже знаете. Кроме того, что мы вам передали, мы приняли еще ряд мероприятий по линии ОГПУ, прокуратуры, промтоваров, военной и т.д. Посылаю их вам для ознакомления. Весь вопрос теперь в их осуществлении» *(Сталин и Каганович. Переписка. 1931—1936 гг. С. 298—299)*.

[109] Одним из примеров «активного противодействия хлебозаготовкам» является дело председателя колхоза хутора Свободного Усть-Лабинского района СКК И.Б. Попова, исключенного из партии за непринятие мер к предотвращению женского бунта. Его жена инициировала выступление женщин против плана хлебозаготовок: вооружившись вилами, женщины вышли к колхозным амбарам, чтобы не дать вывозить хлеб в счет плана хлебозаготовок *(ЦДНИКК. Ф. 1471. Оп. 1. Д. 1316. Л. 35—36)*.

[110] О том, как данное постановление бюро ВКП(б) СКК выполнялось на местах, дают представления ряд постановлений райкомов ВКП(б) края. Так, в постановлении бюро Тихорецкого райкома ВКП(б) о ходе хлебозаготовок и сева в районе от 13 ноября 1932 г. райком предложил прокуратуре и судам все дела, связанные с саботажем, оформлять «быстро и на месте». По факту прекращения ряда дел на «воров колхозного хлеба» решено было привлечь к партийной ответственности прокурора района. До выполнения годового плана хлебозаготовок запрещалась выдача натурального аванса колхозникам «как пшеницей и просом, так и кукурузой и подсолнухом» *(ЦДНИКК. Ф. 1361. Оп. 1. Д. 130. Л. 81)*. Аналогичные меры приняли бюро Каневского райкома ВКП(б) 15 ноября 1932 г. *(ЦДНИКК. Ф. 1071. Оп. 1. Д. 79. Л. 273—274)*, бюро Тимашевского райкома ВКП(б) 16 ноября 1932 г. *(ЦДНИКК. Ф. 162. Оп. 1. Д. 101. Л. 54—56)* и др. Например, 19 ноября 1932 г. бюро Староминского райкома ВКП(б) постановило у единоличников, отказавшихся от сева, забирать тягло для работ в колхозах и «немедленно отрезать усадебные места». Кроме того, следовало исключать из партии, предавать суду председателей колхозов и других работников за срыв темпов хлебозаготовок *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 75. Л. 115—118)*.

[111] Изложенные в постановлении бюро ВКП(б) СКК «дополнительные мероприятия по хлебозаготовкам и севу» основывались на установках Кагановича, данных в его докладе «Задачи северо-кавказских большевиков в борьбе за хлеб и укреплении колхозов», сделанном на расширенном заседании бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) 23 ноября 1932 г. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 549—554)*. Все они были восприняты партийным активом края как обязательные к исполнению, о чем свидетельствовало постановление расширенного заседания бюро ВКП(б) СКК, принятое по докладу Кагановича *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 554—555)*, и решения бюро РК СКК о применении «самых суровых мер» к «виновникам и пособникам кулачества» *(ЦДНИКК. Ф. 162. Оп. 1. Д. 101. Л. 58—60; Ф. 1361. Оп. 1. Д. 130. Л. 166, 168, 173—174; Ф. 1384. Оп. 1. Д. 65. Л. 142—144; Ф. 1863. Оп. 1. Д. 89. Л. 18—21)*.

[112] Решение о выселении из СКК двух тысяч семей колхозников и единоличников, «саботирующих хлебозаготовки и сев», было санкционировано ЦК ВКП(б) 21 ноября 1932 г. Об этом сообщается в телеграмме Сталина секретарю Северо-Кавказского крайкома Б.П. Шеболдаеву и Л.М. Кагановичу от 22 ноября 1932 г. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 549)*.

[113] **Улагаевский десант** — морской десант белогвардейских войск под командованием генерала С.Г. Улагая, высаженный в августе 1920 г. из Крыма на Кавказское побережье Азовского моря с целью расширения социально-экономической, политической и территориальной базы врангелевского режима. Разгромлен Красной Армией в конце августа — начале сентября 1920 г.

[114] **Кубанская краевая рада** — антибольшевистское правительство на Кубани в годы Гражданской войны, выступавшее за создание независимой Кубанской республики. После победы большевиков эмигрировала сначала в Грузию, а затем в Западную Европу, где вела активную антисоветскую деятельность.

[115] **«Самостийническое движение на Кубани»** — антибольшевистское движение сторонников Кубанской краевой рады, не получившее поддержки широких масс казачества и белогвардейцев.

[116] **Русский Обще-Воинский Союз (РОВС)** создан в 1924 г. белой эмиграцией под руководством генерала П.Н. Врангеля. Объединил военные организации и союзы белой эмиграции во всех странах. В настоящее время объединяет потомков участников Белого движения и их единомышленников.

[117] **Иностранный отдел ОГПУ (ИНО ОГПУ)**, созданный 2 ноября 1923 г. на основе реорганизованного ИНО ВЧК—ГПУ, выполнял функции внешней разведки СССР.

[118] Имеется в виду антибольшевистская борьба на Северном Кавказе белогвардейского генерал-лейтенанта М.А. Фостикова, в 1918—1920 гг. воевавшего против Советской власти в составе армий Деникина и Врангеля, а также в качестве командира повстанческой казачьей армии, совершавшей рейды на территории региона в 1920 г.

[119] Решение о снятии с черной доски станиц Темиргоевской и Ново-Рождественской, как выполнивших план хлебозаготовок было принято бюро СКК ВКП(б) 16 декабря 1932 г. в специальном постановлении «О ходе хлебозаготовок» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 585)*. Аналогичные действия осуществлялись и в других регионах СССР *(ГАСО. Ф. Р-522. Оп. 1. Д. 268. Л. 115)*.

[120] Меры воздействия на колхозников и единоличников, описанные в этом докладе, широко практиковались и в других районах Северо-Кавказского края. Они были результатом давления на места краевого руководства, находящегося в свою очередь под постоянным давлением Центра. Показательным в этом плане являются постановления бюро Павловского, Староминского, Корневского, Каневского райкомов ВКП(б) о мерах по преодолению саботажа хлебозаготовок, принятые во исполнение решения крайкома ВКП(б) от 16 декабря 1932 г. *(ЦДНИКК. Ф. 1071. Оп. 1. Д. 79. Л. 309—310; Ф. 1075. Оп. 1. Д. 75. Л. 145—147; Ф. 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 22; Ф. 1384. Оп. 1. Д. 65. Л. 155—157)*. При этом имели место нарушения законности («перегибы»), типичные для хлебозаготовительной кампании 1932 г. Например, уполномоченный по хлебозаготовкам С.М. Амилов в станице Новодеревянковской, «занесенной на черную доску», изъяв у колхозников «расхищенное» зерно, вместо сдачи на элеватор «завез к себе на квартиру», «допустил покупку гуся», несмотря на то что «в стани-

це всякая торговля прекращена», незаконно; описал все имущество, вплоть до дома, у беднячки колхозницы Кононенко, «после чего Кононенко умерла» Так же он поступил с другой бедняцкой семьей «за то, что колхозница продавала юбку» *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 100. Л. 66—67, 69об., 70).*

Если вышеназванные факты не привлекли особого внимания Центра, то ситуация с хлебозаготовками в Вешенском районе выйдет на уровень Политбюро ЦК и лично Сталина благодаря письмам вождю М.А. Шолохова. В них уже известный советский писатель сообщил Сталину о вопиющих фактах произвола и издевательств над колхозниками местных активистов в ходе обобществления скота и хлебозаготовок в 1932—1933 гг. *(Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации, 1927—1932 гг. М., 1989; Родина. 1992. № 11/12. С. 51—57, С. 471—473).* И эти факты были подтверждены в политсводке № 1 политотдела Вешенской МТС Северо-Кавказского края от 14 апреля 1933 г. *(ЦДНИРО. Ф. Р-166. Оп. 1. Д. 36. Л. 9—10).*

Реакцией вождя станут решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 8 марта и 4 июля 1933 г. «О Вешенском районе», осудившие «перегибы по линии хлебозаготовок» и наказавшие наиболее ретивых их исполнителей *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 717, 720—721)*, а также письма писателю. Среди них наиболее важно письмо от 6 мая 1933 г. В нем Сталин откровенно изложил Шолохову свое видение проблемы хлебозаготовок в стране, суть которого состояла в признании вождем факта «тихого саботажа» «уважаемыми хлеборобами», которые вели «тихую» войну с советской властью «на измор», проводили «итальянку» и были «не прочь были оставить рабочих, Красную армию — без хлеба» *(Вопросы истории. 1994. № 3. С. 22).*

В 1939 г. Шолохов в статье «О простом слове», написанной к 60-летию Сталина, описал обстоятельства своей переписки с вождем, воспроизведя его клише «о кулацком саботаже» и «перегибах на местах» активистов, исказивших политику партии, как главные причины голода в 1933 г. Писатель с благодарностью отметил факт предоставления Сталиным Вешенскому району продовольственной помощи, благодаря которой «тысячи честных колхозников были спасены от нужды» *(Правда. 1939. 23 декабря).*

[121] 5 октября 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «Об организации овощного хозяйства на 1933 год» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 902. Л. 14, 55—56).*

[122] Проводя под давлением Центра жесткую линию в отношении районного руководства, ОК ВКП(б) в то же время стремился ограничить масштабы репрессий, свести их к разумному минимуму. Об этом свидетельствует шифротелеграмма первого секретаря Уральского обкома ВКП(б) И.Д. Кабакова Сталину и Молотову от 10 ноября 1932 г. В ней содержалась просьба «не делать до конца месяца» оргвыводов в отношении секретарей и председателей РИКов «отстающих районов» Уральской области, т.к. обкомом и райкомами принимаются «экстраординарные меры по усилению хлебозаготовок». На документе имеются резолюции Сталина и Молотова: «Соглашусь с т.т. Кабаковым, Овшинцевым — Сталин», «За — Молотов») *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 123).*

[123] Реакцией на эту телеграмму стало решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 ноября 1932 г., в которой Грушевскому предписывалось «в двухдневный срок пересмотреть установленный НКСовхозом план хлебосдачи отдельными зерносовхозами по Западно-Сибирскому краю, предоставить им отсрочку окончания хлебосдачи в пределах не более 2 млн пудов до 15 января, объявить выговор директору Завьяловского зерносовхоза Карпушу и предупредить его, что в случае невыполнения плана хлебосдачи он будет привлечен к более суровой ответственности». Последний пункт постановления следовало опубликовать в печати *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 83. Л. 132).*

[124] Это постановление было реализацией на практике мер, указанных в постановлении бюро Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок» от 10 ноября 1932 г. В нем были определены наиболее отстающие по выполнению плана хлебозаготовок районы края, в т.ч. Самойловский район. Чтобы переломить ситуацию, бюро крайкома ВКП(б) приняло решение «полностью прекратить завоз товаров в кооперативные и государственные лавки этих районов», а предназначенные для них товары направить в районы, «успешно выполнившие и выполняющие планы хлебозаготовок». Предусматривались и такие меры, как чистка органами РКИ колхозов

кооперативных и государственных аппаратов «от всякого рода чуждых и враждебных элементов», «досрочное взыскание кредитов и погашение всех финансовых обязательств перед государством». В отношении единоличников, «злостно невыполняющих план хлебозаготовок», предписывалось «применять взыскания по ст. 61», а также лишать их усадебной земли и т.д.

Крайпрокуратура и крайсуд должны были «в срочном порядке рассмотреть все дела по расхищению колхозного и государственного имущества, применив к виновным меры суровых наказаний», привлекать к суду как расхитителей государственного и общественного имущества, кладовщиков, бухгалтеров, завхозов и весовщиков, «скрывающих от учета и составляющих ложные учетные данные, как облегчающие и прикрывающие воровство и расхищение колхозного имущества» и т.д. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 531—533).*

[125] 17 сентября 1932 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О сельском хозяйстве и, в частности, животноводстве Казахстана», в котором указывалось, что обязательными условиями коллективизации сельского хозяйства кочевых и полукочевых районов республики являются создание прочной хозяйственной базы для животноводства и расселение населения в благоустроенных поселках. Было особо подчеркнуто, что задачи оседания и коллективизации могут быть успешно решены только на основе добровольности и самодеятельности бедняцко-середняцких масс, что формой колхозов в животноводческих районах должны быть товарищества по совместной обработке земли и косьбе. Ввиду специфических условий Казахстана ЦК ВКП(б) признал допустимым иметь в индивидуальном пользовании каждой семьи — члена животноводческого товарищества и артели до 100 овец, 8—10 голов рогатого скота, 3—5 верблюдов, 8—10 табунных лошадей *(История советского крестьянства: В 5 т. Т. 2. М., 1986. С. 204).*

[126] 21 ноября 1932 г. бюро Казахского крайкома ВКП(б) рассмотрело вопрос о хлебозаготовках по докладу Ф.И. Голощекина. В принятом постановлении обкомам было предложено дать райкомам следующие указания: а) «фактическую высылку, за исключением явных кулаков и баев, по линии ГПУ не производить»; б) в целом районную торговлю не прекращать, «с запрещением торговли только колхозам, занесенным на черную доску»; в) разъяснить районам, что решение крайкома и ЦК ВКП(б) о лишении права «расширительного индивидуального пользования скотом» распространяется на колхозников, состоящих в колхозах, занесенных на черную доску «за злостное сопротивление хлебозаготовкам». Кроме того, в данном постановлении крайком признал неправильным опубликование в печати пунктов о возможном выселении и лишении права расширительного индивидуального пользования скотом, что следовало исправить в областной и районной печати *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 34. Л. 113—113об.).*

[127] Ход хлебозаготовок в ЦЧО во второй половине ноября 1932 г. определялся директивой ОК ВКП(б) ЦЧО, изложенной в закрытом письме обкома райкомам от 10 ноября 1932 г. Оно стало реакцией партийного руководства области на телеграмму ЦК и СНК от 8 ноября за подписью Сталина и Молотова, в которой местные партийные органы предупреждались, что «если в кратчайший срок не будет организован в области действительный перелом в хлебосдаче», к ним будут применены репрессии, аналогичные репрессиям на Северном Кавказе. Выполняя данное распоряжение Центра, ОК ВКП(б) указал секретарям райкомов и председателям райисполкомов, что «годовой план хлебозаготовок должен быть во что бы то ни стало выполненным в кратчайшие сроки», и если они не обеспечат «решающего перелома в темпах хлебозаготовок», то к ним будут применены «самые суровые репрессивные меры» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 533—536).*

[128] Данное решение Политбюро ЦК ВКП(б) стало сразу же выполняться в регионах. Так, 17 ноября 1932 г. секретариат Крымского обкома постановил обязать ПП ГПУ «всемерно усилить борьбу с продажей зерна, муки и большого количества хлеба колхозниками и единоличниками». Привезенные на базары мука, зерно или большое количество печеного хлеба подлежали конфискации *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 37. Л. 2).* Бюро Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) 21 ноября 1932 г. приняло постановление «О борьбе со спекуляцией хлебом», в котором предложило «Заготзерно» и милиции все вывозимые на рынки хлебопродукты в период до 15 января 1933 г. кон-

фисковать и сдавать на ближайшие пункты «Заготзерно», а хлеб — в систему потребкооперации *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 37. Л. 25).*

[129] Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О плане хлебозаготовок из урожая 1932 г. и развертывании колхозной торговли хлебом» от 6 мая 1932 г. В постановлении устанавливалась окончательная дата выполнения плана хлебозаготовок — 15 января 1933 г. *(См.: Коллективизация сельского хозяйства. С. 411).*

[130] 27 ноября 1932 г. «Правда» поместила статью «Немреспублика досрочно выполнила годовой план хлебозаготовок». В ней секретарь областного комитета ВКП(б) Фрешер и председатель Совнаркома АССР НП Фукс отрапортовали ЦК ВКП(б) и СНК СССР о том, что 25 ноября 1932 г. «парторганизация, рабочие и колхозники Немреспублики под большевистским руководством ленинского ЦК во главе с тов. Сталиным и нижневолжского крайкома досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок на 101 процент» *(Правда. 1932. 27 ноября).*

6 декабря 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) осудило решение Удмуртской области о развертывании колхозной торговли хлебом «наравне с Татреспубликой и Московской областью». Оно было отклонено, поскольку план хлебозаготовок не был выполнен Горьковским краем в целом, в состав которого входила Удмуртия *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 135).*

[131] Несмотря на общую оптимистическую оценку И.М. Варейкисом итогов озимого сева, на самом деле он был проведен без должного использования сортовых семян, которые ушли в хлебозаготовку. Об этом прямо указывалось в решении Политбюро ЦК ВКП(б) от 29 ноября 1932 г. «Об озимых культурах Госсортфонда» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 83).*

[132] В действительности имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» от 5 января 1930 г. В нем Центрально-Черноземная область была отнесена ко второй группе районов СССР, где коллективизацию намечалось закончить в основном осенью 1931 или весной 1932 г. *(КПСС в резолюциях и решениях съездов... Т. 5. С. 73).*

[133] Декабрьский план хлебозаготовок в СССР уступал ноябрьскому плану (327 млн пуд.). Годовой план на 15 ноября 1932 г. был выполнен лишь на 68,7 %. За оставшиеся 1,5 месяца необходимо было заготовить 348,1 млн пуд. зерна, в т.ч. в декабре 1932 г. планировалось собрать 235 млн. Из них 82 % заготовок падали на основные зерновые районы страны: Украину, Северный Кавказ, Нижнюю Волгу, ЦЧО, Урал, Западную Сибирь (см. таблицу № 1 Предисловия). Доля Украины, Северного Кавказа и Нижней Волге в декабрьском плане составляла 62,5 % *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 82. Л. 125; Д. 84. Л. 104).*

[134] 29 ноября 1932 г. в регионы, указанные в данном постановлении ПБ ЦК ВКП(б), была послана шифротелеграмма за подписями Сталина и Молотова с «предложением» «снять с работы поименованных в настоящей телеграмме товарищей и срочно командировать их в Москву для присутствия при разборе их дел в ЦК», а всех остальных секретарей райкомов и председателей райисполкомов предупредить, «что в случае невыполнения утвержденного для их района годового плана хлебозаготовок к сроку, установленному ЦК ВКП(б), т.е. к 1 января 1933 г., будет также поставлен вопрос о репрессиях против них» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 108—112).*

В то же время следует отметить, что в ряде случаев Центр отменял свои решения о репрессиях в отношении местных кадров, не обеспечивавших выполнение плана хлебозаготовок, давая им возможность исправить положение. Например, 3 декабря 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение удовлетворить просьбу обкома ЦЧО об отмене решения ЦК от 29 ноября 1932 г. «о снятии с работы за плохую работу по хлебозаготовкам т. Комарова (секретаря Ольховатского района) и т. Тронько (предрика Ольховатского района) ввиду того, что эти товарищи лишь недавно приступили к работе в районе)» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 125).*

Наряду с проблемными по хлебозаготовкам регионами, были и такие, которые смогли к началу декабря 1932 г. выполнить установленный для них план государственной хлебосдачи и заготовки семян для предстоящей посевной, — это Татарская АССР и Московская область. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 дека-

бря 1932 г. им была разрешена торговля хлебом на базарах и железнодорожных станциях. Данные регионы ставились в пример отстающим как стимул для активизации хлебозаготовок *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 114, 115, 134)*. Но рыночная торговля хлебом ставилась в весьма жесткие рамки. Об этом указывает постановление № 1872/396с СНК ССР «О порядке закупок хлеба в Московской области и Татарской АССР» от 20 декабря 1932 г. В нем СНК СССР поручило ОГПУ «решительно ликвидировать какие-либо попытки закупок хлеба спекулянтами и перекупщиками, а также не допускать поступления хлеба в Московскую область и Татреспублику из районов соседних областей, не выполнивших хлебозаготовительного плана». Хлеб от спекулянтов и перекупщиков подлежал конфискации *(ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 466. Л. 184)*.

[135] В действительности деятельность партийного руководства Западно-Сибирского края в хлебозаготовительной кампании вызывала недовольство Центра. Например, 12 ноября 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение об отмене постановления Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) «О распределении доходов в колхозах». 14 ноября 1932 г. Сталин, Молотов, Каганович проинформировали об этом первого секретаря Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе в специальной шифротелеграмме. В ней они назвали «недопустимым выходку крайкома», выразившуюся в их постановлении «о выделении 5 процентов хлеба для колхозной торговли». Было указано его отменить и дано предупреждение, что колхозная торговля хлебом может быть разрешена лишь тем областям и краям, «которые выполнили полностью хлебосдачи», а «не выполнившим областям и краям не будет вообще разрешена колхозная торговля ни в январе 1933, ни после января» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 540—541)*.

[136] 5 декабря 1932 г. секретарь Уральского обкома Л.И. Мирзоян направил шифротелеграмму Сталину, в которой проинформировал вождя о ходе выполнения совхозами области плана хлебосдачи. Он писал, что в совхозах, которые окончили и оканчивают обмолот и не выполнили план хлебосдачи, вывозится все, «не оставляя семян». Он указал, что на 1 декабря 1932 г. план был выполнен на 52 % по причине снижения валового сбора зерновых. Уральский обком предпринял такие меры по изменению ситуации, как посылка на места специальных комиссий с участием представителей ГПУ «для проверки всего состояния хлеба в совхозах, подробного выяснения причин наметившегося явного провала в ряде зерносовхозов, организации быстрейшего обмолота и вывоза хлеба» *(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 75)*.

[137] **Статья 107 УК РСФСР** гласила: «Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок, — лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества или без таковой. Те же действия при установлении наличия сговора торговцев, — лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией всего имущества» *(УК РСФСР. М., 1929. С. 64—65)*.

[138] Данное решение стало неукоснительно выполняться на местах, о чем говорилось в директиве ответственного секретаря Сивинского РК ВКП(б) Г.Ф. Кулагина и заместителя председателя Сивинского райисполкома Кривощекова секретарям партячеек, председателям сельсоветов и уполномоченным райкома от 9 декабря 1932 г. *(ГА Пермской области. Ф. 769. Оп. 1. Д. 160. Л. 213—215)*.

В декабре 1932 г. «встречные планы» по хлебозаготовкам широко применяются и в других регионах СССР (см., например, «Постановление бюро Усть-Лабинского райкома ВКП(б) СКК об утверждении дополнительного плана хлебозаготовок сельсоветам и колхозам, выполнившим план»: *ЦДНИКК. Ф. 1471. Оп. 1. Д. 116. Л. 168)*.

[139] Специальная контора по торговле с иностранцами на территории СССР, сокращенно «**Торгсин**», была создана 18 июля 1930 г. постановлением Наркомата торговли СССР. 4 января 1931 г. «Торгсин» получил статус «Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами на территории СССР» при Наркомате внешней торговли СССР. Целью «Торгсина» было снабжение продуктами находящихся на территории СССР иностранцев, а также получение дополнительных средств для индустриализации страны. Прекратил свою деятельность 1 февраля 1936 г. После его закрытия скупкой золота занимался Госбанк *(См. подробнее: Осокина Е.А. Золото для индустриализации: «ТОРГСИН». М., 2009)*.

[140] **Главное управление лагерей ОГПУ (ГУЛАГ)** организовано в 1931 г. для создания в стране широкой сети лагерей принудительного труда в связи с форсированной индус-

триализацией страны, потребовавшей огромное количество трудовых ресурсов для освоения труднодоступных районов СССР и возведения флагманов первых пятилеток. В начале 1930-х гг. основным контингентом ГУЛАГа были крестьяне, раскулаченные и репрессированные за невыполнение хлебозаготовок, налоговых обязательств и т.п.

[141] **Спецпереселенцы** — в 1930 г. — раскулаченные крестьяне, депортированные из мест постоянного проживания в «кулацкую ссылку»: северные и восточные районы СССР для проживания и труда в специальных поселках. В 1931—1933 гг. принудительной депортации подвергались «кулацкие семьи, пролезшие в колхоз», а также колхозники и единоличники — «саботажники сева, хлебозаготовок» и т.п. По подсчетам Н.А. Ивницкого, за 1930—1937 гг. в «кулацкую ссылку» было выслано 2 464 250 человек, а всего с начала сплошной коллективизации и до начала Великой Отечественной войны — около 4 млн человек (вместе с освобожденными из тюрем и концлагерей и вселенными в спецпоселки: *Ивницкий Н.А. Судьба раскулаченных в СССР. М., 2004. С. 11—54).*

[142] Всесоюзное объединение по добыче, обработке и реализации цветных металлов, золота и платины **«Цветметзолото»** учреждено постановлением СНК СССР от 17 ноября 1929 г. *(Весь СССР. 1931. Отдел информационный. С. 2—3).*

[143] **Центральный союз потребительских обществ (Центросоюз)** образован в 1917 г. на базе Московского союза потребительских обществ. В 1931—1933 гг. потребительская кооперация находилась в полном подчинении государству. Ее основная задача заключалась в децентрализованных заготовках сельскохозяйственных продуктов (в основном, шерсти и сырья). Центросоюз привлекался также к системе государственных закупок скота *(СЗ СССР. 1933. № 58. Ст. 351).*

[144] **Всесоюзный Кооперативный Промысловый Совет (Всекопромсовет)** объединял артели по обработке металла. Валовая продукция Всекопромсовета в 1934 г. составляла 4907,2 млн руб. В конце 1935 г. в системе Всекопромсовета было 11 тыс. артелей, 363 отраслевых союза и 1310 тыс. членов. Существовал до 1941 г.

[145] **Статья 131 УК РСФСР** гласила: «Неисполнение обязательств по договору, заключенному с государственным или общественным учреждением или предприятием, если при рассмотрении дела в порядке гражданского судопроизводства обнаружен злонамеренный характер исполнения, — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев с конфискацией всего или части имущества» *(УК РСФСР. М., 1930. С. 52).*

[146] Реакцией Сталина на эту записку стала его и Молотова шифротелеграмма в Нижне-Волжский крайком от 11 декабря 1932 г. с предложением «немедленно судить и дать пять, лучше десять лет тюремного заключения» председателю Алексеевского райисполкома Макарову, председателю колхозсоюза Суворову, райснабу Решетникову и зав. райЗО Сиволапову за распоряжение колхозам «прекратить хлебосдачу» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 575).*

[147] Нижне-Волжский крайисполком и крайком ВКП(б) принимали решения о занесении на «черную доску» сел края за саботаж хлебозаготовок и еще по другим районам (например, Ольховскому району 14 декабря 1932 г.) *(ЦДНИВО. Ф. 108. Оп. 1. Д. 23. Л. 235).*

О масштабах «кулацкого саботажа хлебозаготовок» в Нижне-Волжском крае в этот период дают представление спецсводки ПП ОГПУ НВК (№ 2, 3, 8), датированные 8—15 декабря 1932 г. В них перечислены многочисленные факты арестов органами ОГПУ сельского актива за «оппортунизм и саботаж хлебозаготовок», «хищения колхозного хлеба» (срыв вывоза зерна в счет плана, «разговоры о нереальности плана», организация «контрреволюционных повстанческих группировок», теракты и др.) *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 45. Л. 24—42; Д. 514. Л. 340—345).*

[148] Запрещение торговли хлебом единоличникам и колхозам до выполнения плана хлебозаготовок было повсеместным правилом в хлебозаготовительной кампании. Сама организация рыночной торговли хлебом была важным рычагом стимулирования хлебозаготовок *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 97; РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 23. Л. 140—140об).*

[149] Ранее, 17—18 декабря 1932 г., бюро НВК ВКП(б) при участии секретаря ЦК ВКП(б) Постышева уже приняло ряд решений по усилению административно-репрессивных мер в хлебозаготовительной кампании. Руководство 20 отстающих в хле-

бозаготовках районов края было предупреждено об исключении из партии за невыполнение плана. Было решено вывезти в счет заготовок семенное зерно из семеноводческих совхозов. Крайком не возражал «против мер изъятия излишков, находящихся на руках у колхозников, наворовавших хлеб или получивших его незаконно». Для этого следовало организовать «проверки излишков хлеба» колхозным активом (см., например, «Особое решение» бюро Нехаевского РК ВКП(б) о хлебозаготовках: *ЦДНИВО. Ф. 68. Оп. 1. Д. 5. Л. 51)*.

В целях упорядочения репрессий бюро крайкома приняло решение о направлении секретарю Нижне-Чирского райкома Маркичеву письма секретаря ЦК ВКП(б) Постышева, в котором местному партийному активу предписывалось прекратить практику конфискаций и продажи обобществленного имущества колхозов (молодняка, с/х инвентаря и т.д.) за невыполнение плана хлебозаготовок и применять ее по отношению к личному имуществу колхозников *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 598—601)*.

Действия краевого руководства с участием секретаря ЦК ВКП(б) Постышева по выполнению плана хлебозаготовок были одобрены ЦК ВКП(б) в специальном постановлении от 17 декабря 1932 г. *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 597)*.

[150] 23 декабря 1932 г. Политбюро ЦК своим решением санкционировало выселение за пределы из Нижне-Волжского края на Север 300—400 единоличных хозяйств «из числа наиболее злостных саботажников по сдаче хлеба» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 604)*.

[151] Эмиссары Сталина сразу же по приезде на Украину стали держать его в курсе всех дел, согласовывать с ним все решения по вопросу о хлебозаготовках. Например, Каганович в шифротелеграмме вождю от 22 декабря 1932 г. сообщил: «Вечером 20 и утром 21 декабря на заседании Политбюро ЦК КП(б)У наметили ряд практических мер по усилению хлебозаготовок», «постановили арестовать и отдать под суд с опубликованием в печати 4-х наиболее злостно срывающих хлебозаготовки директоров совхозов» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 603)*. На телеграмме имеется помета: «Хорошо. Сталин» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 56—57)*. С вождем было согласовано и решение о вывозе в счет хлебозаготовок семенных фондов отстающих в выполнении планов колхозов Украины. Об этом шла речь в специальной телеграмме Кагановича и Чернова Сталину *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 604)*. Санкция была получена *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 912. Л. 16)*.

[152] Эта телеграмма Сталина была реакцией на полученную докладную записку заместителя председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернова от 19 декабря 1932 г. В ней сообщалось, что из 100 млн пудов подлежащего поступлению гарнцевого сбора по СССР на 10 декабря 1932 г. поступило только 36,5 млн, т.е. 36,5% плана, в то время как в 1931 г. на это же время было собрано гарнцевого сбора 42,5 млн пудов, т.е. 51,7% от годового поступления. Такое положение дел, по мнению Чернова, объяснялось «отсутствием борьбы за гарнцевый сбор, в результате чего имеет место уклонение значительного количества мелких мельниц от сдачи гарнца, тайный помол»; «массовыми случаями растрат и разбазаривания гарнцевого хлеба, чему в частности способствует наличие значительной задержки гарнца на мельницах»; пониженными ставками гарнцевого сбора *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 77—77об)*.

23 декабря 1932 г. вышло соответствующее постановление ЦК ВКП(б) «О гарнцевом сборе» по устранению перечисленных в письме Чернова недостатков *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 76)*, затем постановление ЦИК и СНК СССР от 9 января 1933 г., в соответствии с которым владельцы и арендаторы частных предприятий, а также должностные лица государственных, кооперативных и иных общественных предприятий подлежали уголовной ответственности в порядке постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» за «незаконное расходование поступившего гарнцевого сбора» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 146)*.

На завершающем этапе хлебозаготовок районы, не выполнявшие плана гарнцевого сбора, лишались права использования на местные нужды положенного им 5-процентного отчисления от помола зерна *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 8)*.

[153] III Всеукраинская конференция КП(б)У состоялась 9 июля 1932 г. На ней обсуждался вопрос о причинах трудностей в сельском хозяйстве республики. В докладах украинских руководителей (в т.ч. генерального секретаря ЦК КП(б)У С.В. Косиора) они сводились к сложным климатическим условиям, издержкам управления колхозами, бесхозяйственности, которые сказались на проведении прошлогодней осенней уборочной и хлебозаготовительной кампаний. В работе конференции принимали участие Молотов и Каганович, обвинившие украинское руководство в отсутствии большевистской борьбы за хлеб и нежелании должным образом бороться с «кулацким саботажем» *(РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 139. Л. 1—82).*

[154] «Терармейцы», «переменники» — категория военнослужащих, составляющих некадровую часть Красной армии. Согласно действующей в СССР смешанной территориально-милицейской системе комплектования вооруженных сил по декрету ЦИК и СНК СССР от 8 августа 1923 г. «Об организации территориальных войсковых и проведении военной подготовки трудящихся» и Закону об обязательной военной службе от 18 сентября 1925 г., в кадровую армию направлялось 25—30% призывников, а остальные («терармейцы», «переменники») проходили службу в территориально-милицейских частях по месту жительства в течении 8—12 месяцев *(Советская военная энциклопедия. Т. 8. С. 29).*

[155] В ходе хлебозаготовительной кампании против единоличников, не выполняющих план, применялись и другие меры воздействия, выходившие за рамки закона. В докладной записке заведующего секретариатом ЦИК и ВЦИК Мягкия и информатора Свечникова председателю ЦИК СССР и ВЦИК М.И. Калинину от 17 апреля 1933 г. сообщалось о многочисленных фактах разрушения хозяйственных построек и жилых домов, конфискованных у крестьян-единоличников во второй половине 1932 г. в качестве репрессий за невыполнение твердых заданий по заготовкам и налоговых платежей. Жалобы на данные противозаконные действия местных властей поступили во ВЦИК из разных областей СССР (Средней Волги, Западной, Нижегородской, Московской областей, Западно-Сибирского края и т.д., но главным образом из ЦЧО) *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 740—743).*

[156] Подобные решения в отношении колхозных руководителей, пытавшихся защищать интересы колхозников, принимались повсеместно (см., например, протокол № 39 выездного заседания парттройки КК ВКП(б) Ново-Николаевского района НВК в колхозе «Новый путь» об исключении из партии колхозных активистов «в связи с разговорами о нереальности плана хлебозаготовок» от 25 декабря 1932 г.) *(ЦДНИВО. Ф. 96. Оп. 1. Д. 18. Л. 98).*

[157] 28 декабря 1932 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло следующее решение по телеграмме В.П. Шубрикова: «а) Предложение Средне-Волжского крайкома о развертывании колхозной торговли хлебом с 1 января — отклонить впредь до выполнения плана хлебозаготовок полностью (включая хлебосдачу совхозами) и обеспечения семенами весеннего сева; б) Обязать Средне-Волжский крайком обеспечить выполнение плана хлебозаготовок полностью (включая хлебосдачу совхозами) не позднее 5 января; в) Дать право секретарю Средне-Волжского крайкома и председателю крайисполкома принять против невыполнения плана хлебосдачи совхозами строжайшие меры вплоть до ареста директоров совхозов и других ответственных лиц, проверки наличия хлеба в совхозах силами ГПУ и изъятия всех излишков» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 610).*

[158] Основываясь на экспертной оценке Комитета заготовок при СТО СССР *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 88)*, указавшей на факт невыполнения на Украине заготовок маслосемян и опасности в случае принятия предложений Постышева возникновения «всякого рода обманов государства (зачет в счет плана ячменя и овса подсолнуха при невыполнении годового плана и т.п.)», Политбюро ЦК ВКП(б) 27 декабря 1932 г. постановило послать Постышеву следующую телеграмму: «ЦК решительно отклоняет все предложения о замене подлежащих сдаче ячменя и овса маслосеменами. ЦК считает, что подобная замена означала бы новое сокращение дважды сокращенного плана заготовок зерновых и дала бы новый толчок к обману партии и государства» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 7).*

[159] Эта шифротелеграмма была попыткой руководства Западно-Сибирского края проинформировать Сталина о невозможности выполнения предписанных Западной Сибири решений Политбюро ЦК ВК(б) от 26 декабря 1932 г.

Реакция Центра по данному вопросу была основана на экспертной оценке сотрудника Комитета заготовок при СТО СССР Клейнера, сформулированной в его телеграмме Сталину, Молотову, Куйбышеву 29 декабря 1932 г. В ней он негативно отнесся к инициативе региональных властей взять в свои руки заготовку хлеба и увеличить отчисления от ее сборов на местные нужды, поскольку это означало устранение из процесса заготовок аппарата Заготзерно Западной Сибири и уменьшение общего заготовительного плана. Также Клейнер посчитал нецелесообразным предложение об отмене существующего по линии ОГПУ распоряжения о запрете продажи хлеба «как направленное к отмене решения ЦК о запрете колхозной торговли до выполнения плана хлебозаготовок» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 124)*.

В результате Политбюро ЦК ВКП(б) отклонило предложение крайкома о начале колхозной торговли хлебом до полного выполнения плана хлебозаготовок и обеспечения семенами весеннего сева *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 83)*, о чем 2 января 1933 г. Сталин и Молотов в специальной шифротелеграмме лично проинформировали Эйхе и Грядинского *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 122; РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 45. Л. 99)*.

[160] Данное постановление было частью жестких репрессивных мер в отношении отстающих в выполнении плана хлебозаготовок районов и селений СКК *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 75. Л. 154, 157—158)*. Об их формах и содержании можно судить и по материалам заседания бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) 31 декабря 1932 г., на котором было принято специальное постановление «О выполнении годового плана хлебозаготовок». В нем в качестве меры устрашения в отношении «саботажников хлебозаготовок» был назван факт выселения жителей станицы Полтавской на Север. Кроме того, согласно постановлению, были занесены на черную доску еще три станицы, ряд совхозов и трестов, руководителей которых сняли с работы и исключили из партии *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 612—613)*.

В 13 районах Кубани только за период с 5 по 9 декабря 1932 г. было выслано в Казахстан и Северный край 2006 «кулацко-зажиточных» и единоличных хозяйств *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 10. Д. 514. Л. 403—406)*.

[161] Аналогичные решения были приняты во всех отстающих по хлебозаготовкам районах Нижне-Волжского края (см., например, протокол № 62 заседания бюро Николаевского РК ВКП(б) НВК от 1 января 1933 г. *(ЦДНИВО. Ф. 58. Оп. 1. Д. 23. Л. 1—2)*.

[162] Подобные действия в отношении единоличных хозяйств, не выполняющих план хлебозаготовок, были распространены практически во всех зерновых регионах СССР. Например, 9 января 1933 г. бюро Ейского райкома ВКП(б) и райисполкома СКК приняло решение о роспуске «лжеколхоза № 5» станицы Старощербиновской за «злостный саботаж» хлебозаготовок. Было решено в двухдневный срок произвести опись и изъятие имущества тех хозяйств, которые «не произведут платежи», «наиболее злостных лишать усадебной земли, выселить из занимаемых домов и предать суду» *(ЦДНИКК. Ф. 1297. Оп. 1. Д. 142. Л. 19—20)*.

[163] Перечень лиц, лишенных права голоса (**лишенцы**) определялся в 1920-е гг. статьей 69 Конституции РСФСР 1925 г., которая гласила: «Не избирают и не могут быть избранными, хотя бы они и входили в одну из перечисленных категорий:

а) лица, прибегающие к наемному труду с целью извлечения прибыли; б) лица, живущие на нетрудовые доходы, как то: проценты с капитала, доходы с предприятий, поступления с имущества и т.п.; в) частные торговцы, торговые и коммерческие посредники; г) духовные служители религиозных культов всех вероисповеданий и толков, для которых это занятие является профессией, и монахи; д) служащие и агенты бывшей полиции, отдельного корпуса жандармов и охранных отделений, члены царствовавшего в России дома, а также лица, руководившие деятельностью полиции, жандармерии и карательных органов; е) лица, признанные в установленном порядке душевнобольными или умалишенными; ж) лица, осужденные за преступления с поражением в политических правах на установленный судебным приговором срок» *(Конституции Союза ССР и РСФСР. М., 1934. С. 35—46)*.

[164] Органы ГПУ УССР регулярно сообщали в вышестоящие органы о злоупотреблениях в системе хранения зерна на Украине (воровстве на мельницах, безобразном отношении к заготовленному зерну и т.д.). Только за время с 15 ноября по 5 декабря 1932 г. по «фактам хищения и разбазаривания мерчука» сотрудники ГПУ УССР арестовали 420 чел. *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 84. Л. 155—160)*. Подобные факты хищений зерна и муки на складах Заготзерна и Союзмуки наблюдались и в других районах СССР *(ГА Кировской области. Ф. Р-3058. Оп. 1. Д. 42. Л. 7)*.

[165] Эта шифротелеграмма была реакцией Сталина на письмо председателя СТО СССР В.В. Куйбышева, сообщившего, что «по имеющимся в Комзагсто и Заготзерно данным, в Средне-Волжском крае, наряду с централизованными заготовками хлеба, производились и заготовки в децентрализованном порядке», а указания Комзагсто о передаче этого хлеба в централизованные ресурсы не выполнены *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 37. Л. 8)*. Центр внимательно следил, чтобы весь хлеб, имеющийся на местах, использовался по назначению — шел в государственные закрома в счет плана хлебозаготовок *(РГАЭ. Ф. 8040. Оп. 8. Д. 27. Л. 11—12)*.

[166] **«Трудовая Крестьянская Партия» (ТКП)** — название несуществующей политической партии, по делу которой в 1932 г. были репрессированы видные советские ученые-экономисты Н.Д. Кондратьев, А.В. Чаянов, Н.П. Макаров, Л.Н. Литошенко и др. (всего 1296 человек). Организованный сталинским руководством процесс ТКП был частью крупных политических процессов периода первой пятилетки («Шахтинское дело», «дело Промпартии»), направленных на поиск «вредителей» и «врагов народа» в промышленности и сельском хозяйстве страны. Дело ТКП в 1987 г. пересмотрено, проходящие по нему лица реабилитированы *(См.: Кондратьев Н.Д. Суздальские письма. М., 2004)*.

В 1933 г. в период голода в ряде регионов СССР органы ОГПУ обнаружили «листовки» Трудовой крестьянской партии, в которых Сталин и его режим обвинялись в преступлениях против народа и содержались призывы к вооруженному восстанию. При этом не исключено, что они были специально изготовлены ОГПУ для подтверждения официальной версии о ТКП как реальной политической организации. В этом плане характерна листовка ТКП, обращенная к коммунистам и комсомольцам, датированная июнем 1933 г. В ней говорилось: «Каковы же итоги шестнадцатилетнего правления коммунистической партии и ее прославленных вождей?», «Вместо обещанной свободы — закрепощение крестьянина в колхозе и рабочего на фабрике», «Вместо хлеба и довольства — беспрерывное ухудшение жизни, надвигающийся звериный голод», «В самые мрачные времена самодержавия не было и сотой доли того, что творит теперешняя власть со страной и ее населением. Никогда со времени татарского ига народу не было так отчаянно плохо, как сейчас», «Сталин и его присные лишь упрямо цепляются за власть, не желая с нею расстаться, и кровавой круговой порукой перед неизбежным взрывом народного гнева стремятся связать и вашу судьбу со своей собственной», «Долой власть красных диктаторов!», «Да здравствует Российская Федеративная демократическая Республика!», «Да здравствует свободный труд в свободном государстве!», «Да здравствует равноправный союз крестьян, рабочих и всех трудящихся России» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 169)*.

[167] О ситуации с выполнением плана хлебозаготовок в Ивановском районе дает представление спецсообщение СПО ОГПУ СССР «О саботаже хлебозаготовок в Ивановском (Амур) районе ДВК», датированное не ранее 15 января 1933 г. В нем отмечается, что при изучении причин слабого хода хлебозаготовок в районе установлен «прямой саботаж», вылившийся в форму «выжидания». Основную роль «в распространении антизаготовительных настроений» в парторганизации и колхозной системе сыграли прямые установки «на саботаж хлебозаготовок со стороны секретаря райкома ВКП(б) Ломакина и руководителя крайтракторацентра Вяткина, которые на кустовом совещании и в колхозах говорили: "План будет снижен, а поэтому выполняйте октябрьский план и засыпайте семфонд"». Для ликвидации «саботажа хлебозаготовительной кампании и изъятия к-р. элементов» в отстающие колхозы была «выброшена оперативная группа», которая на 15 января 1933 г. арестовала 65 человек «к/р. элемента, противодействовавших хлебозаготовкам» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 52—54)*.

[168] 31 января 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О севе на Украине». В нем указывалось, что все зерно, заготовленное с 1 февраля по 1 апреля сверх годового плана хлебозаготовок по Киевской, Винницкой областям и по Молдавии «как полностью выполнивших установленный для них годовой план хлебозаготовок» и по Харьковской области «как выполнившей годовой план по колхозам» оставить в распоряжении ЦК КП(б)У на семена для ярового сева. В то же время Одесская, Днепропетровская, Донецкая и Черниговская области как не выполнившие плана хлебозаготовок могли оставить себе только 70 % сверхплановых заготовок *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 914. Л. 26)*.

[169] **Статья 58[10] УК РСФСР** гласила: «Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст.ст. 58[2]—59[9] настоящего Кодекса), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания влекут за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев.

Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58[2] настоящего Кодекса» *(УК РСФСР. М., 1931)*.

Полный текст статей 58[1]—58[14] УК РСФСР (контрреволюционные преступления), принятых 6 июня 1927 г. (СУ РСФСР. 1927. № 49. Ст. 330), см.: УК РСФСР. М., 1929. С. 33—40.

[170] К началу 1933 г. сталинскому руководству стал очевиден факт срыва плана хлебосдачи совхозами СССР. Об этом свидетельствовали решения Политбюро ЦК ВКП(б) от 1—2 января 1933 г. о плане хлебозаготовок и хлебосдачи на январь 1933 г. и «О выполнении плана хлебосдачи совхозами». В них ЦК ВКП(б) констатировал факт, что «совхозы в целом в установленный срок плана хлебосдачи не выполнили». Считая такое отношение к выполнению плана хлебосдачи нетерпимым, ЦК ВКП(б) постановил за «саботаж хлебосдачи снять с работы, исключить из партии и немедленно арестовать» директора Тихорецкого зерносовхоза — Бенуа (Северный Кавказ); директора Новозаимковского зерносовхоза — Матвеенко (Урал); директора Бергского зерносовхоза — Перова (Сибирь); директора Вендичанского совхоза Союзсахара Андрушкевича (УССР); директора совхоза «Кубанская степь» — Сортсемтрест Ноженко (Северный Кавказ). Секретарям крайкомов и председателям крайисполкомов было дано право «принять против директоров совхозов, не выполнивших план хлебосдачи, строжайшие меры вплоть до ареста директоров совхозов и других ответственных лиц» *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 128; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 913. Л. 13, 41)*. Во изменение постановления ЦК ВКП(б) от 7 июля 1932 г. были установлены новые предельные сроки выполнения годового плана хлебосдачи совхозами: Нижне-Волжский и Средне-Волжский края, Башреспублика — 5 января 1933 года, ЦЧО, Урал, Казахстан, БССР — 10 января, Средняя Азия, Закавказье — 15 января, Восточно-Сибирский края — 20 января, Дальне-Восточный край, Украина — к концу января, Западно-Сибирский и Дальне-Восточный края — 1 февраля *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 618—619)*.

[171] Данное решение сразу же начали выполнять на местах. Например, постановлением секретариата Казкрайкома ВКП(б) от 13 января 1933 г. «в связи с уменьшением ЦК плана хлебозаготовок» годовой план Алма-Атинской области был снижен на 370 тыс. пудов, Актюбинской — на 150 тыс. пудов, Южной — на 100 тыс. пудов *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 63. Л. 36)*. Снижение плана, согласно директиве первого секретаря Казкрайкома ВКП(б) Ф.И. Голощекина, производилось «на основе тщательного анализа районов, колхозов» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 37. Л. 12)*. При этом нередко произведенное снижение плана для одних областей перекрывалось его повышением за счет других, считавшихся более благополучными *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 63. Л. 42; ГА РФ. Ф. 5674. Оп. 3с. Д. 25. Л. 50)*.

В то же время были регионы СССР, которым план хлебозаготовок не снижался, несмотря на просьбы их партийного руководства: например, Средней Азии *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 163—165)* и Крымской АССР *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85)*.

[172] 1 января 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) на основе экспертной оценки заместителя председателя Комитета заготовок при СТО СССР М.А. Чернова *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 121)* утвердило план хлебозаготовок и хлебосдачи на январь 1933 г. в размере 94 млн пуд. по СССР. Кроме того, сверх этого плана предусматривалось поступление гарнцевого сбора в размере 13 млн пуд. Секретари обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий были предупреждены, что в соответствии с постановлением ЦК от 23 декабря 1932 г., в случае недовыполнения плана поступления гарнцевого сбора в области, крае или республике, «на соответствующее количество будет сокращен план отпуска хлеба на общее снабжение» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 618—619)*. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 1 января 1933 г. основная тяжесть плана хлебозаготовок и гарнцевого сбора на январь месяц 1933 г. падала на Украину — 62,5 млн пуд. хлебозаготовок и хлебосдачи, 3,3 млн пуд. гарнцевого сбора, и Северный Кавказ — соответственно 6,5 млн пуд. и 1,5 млн пуд. *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 40. Д. 85. Л. 120)*.

[173] **Народный комиссариат путей сообщения СССР (НКПС)** был создан в 1923 г. как орган руководства железнодорожным, морским и речным транспортом, шоссейными и грунтовыми дорогами, а также общего надзора за всеми видами транспорта.

[174] Чрезвычайные органы — **политические отделы при МТС (политотделы МТС)** — созданы в зерновых районах СССР в начале 1933 г. в соответствии с решениями январского объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), чтобы не допустить дальнейшего развала сельского хозяйства и подготовить деревню к посевной кампании. Как чрезвычайные органы они были выведены из подчинения райкомам партии и напрямую подчинялись ЦК ВКП(б). В ноябре 1934 г. по решению пленума ЦК ВКП(б) политотделы МТС были преобразованы в обычные партийные органы и слиты с райкомами партии.

[175] Аналогичные факты наблюдались и в других регионах СССР. Например, постановлением комиссии по чистке ячейки ВКП(б) при железнодорожной станции Усть-Лабинская СКК от 12 марта 1933 г. был исключен из партии секретарь партячейки М.В. Соколов за то, что при его участии коммунисты-железнодорожники скупали у «саботажников хлебозаготовок» коров, продукты, давали им возможность укрываться *(ЦДНИКК. Ф. 1471. Оп. 1. Д. 131. Л. 26—27об.)*.

[176] Кратирование — описывание и конфискация имущества раскулаченных хозяйств и хозяйств **(кратников)**, не выполнявших гособязательств по налоговым сборам и заготовкам сельскохозяйственных культур, мяса, скота и т.п. Еще до принятия официальных законодательных мер 28 июня 1929 г. о применении штрафов за неисполнение заданий по хлебозаготовкам на местах широко применялось кратное обложение. Как правило, штрафы накладывались в виде повышения оклада самообложения, хотя собранные штрафные суммы не использовались на местные нужды. Самым распространенным было 5-кратное обложение, но в ЦЧО, например, применялись и 10-кратные штрафы. Нередко кратному обложению подвергались не только кулацкие, но и середняцкие и даже маломощные крестьянские хозяйства *(ГА РФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 23. Л. 1—3)*.

[177] **Осоавиахим (Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству)** — массовая добровольная общественная организация граждан Советского Союза, существовавшая в 1927—1948 гг. Основными задачами Осоавиахима были содействие укреплению обороноспособности страны, распространение военных знаний среди населения, воспитание его в духе советского патриотизма.

[178] **Комитет резервов при СТО СССР** создан постановлением СНК СССР от 17 октября 1931 г. «во исполнение решений съездов партии и Советов об образовании товарно-продуктовых резервов» в составе: В.В. Куйбышев (председатель), Г.Г. Ягода (зам. председателя), Г.Д. Базилевич и И.И. Мирошников *(СЗ СССР. 1931. № 64. Ст. 421)*. Постановлениями Политбюро ЦК ВКП(б) от 4 мая и 28 июля 1932 г. в ведение Комитета резервов передавались все запасы зерна и зернофуража *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 894. Л. 7)*.

[179] **Статья 109 УК РСФСР** гласила: «Злоупотребление властью или служебным положением, т.е. такие действия должностного лица, которые оно могло совершить единственно благодаря своему служебному положению и которые, не вызываясь со-

ображениями служебной необходимости, имели своим последствием явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия или причиняли ему имущественный ущерб, или повлекли за собой нарушение общественного порядка или охраняемых законом прав и интересов отдельных граждан, или эти действия совершались должностным лицом систематически или из соображений корыстных, или иной личной заинтересованности, или хотя бы и не повлекли, но заведомо для должностного лица могли повлечь за собой тяжкие последствия, влечет за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев. *Примечание 1.* Под должностными лицами разумеются лица, занимающие постоянные или временные должности в государственном (советском) учреждении, предприятии, а равно в организации или объединении, на которые возложены законом определенные обязанности, права и полномочия в осуществлении хозяйственных, административных, профессиональных или других общегосударственных задач. *Примечание 2.* Должностные лица профессиональных союзов за совершаемые ими служебные преступления (растрата, взятка и т.д.), если они привлечены к ответственности по постановлениям профессиональных союзов, отвечают как за преступления должностные» *(УК РСФСР. М., 1931).*

[180] **Статья 111 УК РСФСР** гласила: «Бездействие власти, т.е. невыполнение должностным лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить, при наличии признаков, предусмотренных ст. 109» (явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия; имущественный ущерб учреждению; нарушение общественного порядка или охраняемых законом прав и интересов отдельных граждан и т.д. *(СУ РСФСР. 1927. № 110. Ст. 737)*, «а равно халатное отношение к службе, т.е. небрежное или недобросовестное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой волокиту, медленность в производстве дел и отчетности и иные упущения по службе, при наличие тех же признаков — лишение свободы на срок до трех лет» *(УК РСФСР. М., 1931).*

[181] Кризис хлебозаготовок проявился в полной мере в ДВК в начале января 1933 г. В спецсообщении СПО ОГПУ СССР на эту тему от 21 января 1933 г. указывалось, что на 1 января 1933 г. план хлебозаготовок краем был выполнен на 46,7 %. Органы ОГПУ фиксировали факты «саботажа хлебозаготовок», когда ряд сел «категорически отказывались от выполнения планов». За «саботаж хлебозаготовок» постановлением крайкома ВКП(б) были занесены на черную доску Михайловский, Калининский и Спасский районы и Гродековская МТС. К 9 селам были применены «меры экономического воздействия». За вторую пятидневку января по краю ОГПУ ликвидировало 14 «к/р. группировок с изъятием 64 участников и 108 к/р. одиночек» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 5—8).*

[182] **Эсеры (социалисты-революционеры)** — одна из крупнейших политических партий в России в 1901—1922 гг. В годы Гражданской войны занимала антибольшевистскую позицию. Члены партии активно участвовали в крестьянском движении против «военно-коммунистической» политики большевиков.

[183] В 1932—1933 гг. **Транспортный отдел ОГПУ (ТО ОГПУ)** осуществлял контрразведывательное обеспечение объектов железнодорожного, водного и автодорожного транспорта.

[184] **«Тройки»** были образованы циркулярами ОГПУ в 1929 г. В состав «троек» входили руководители оперативных управлений — отделов ОГПУ, ПП ОГПУ, рассматривающие дела, представляемые центральным аппаратом, а в отдельных случаях и местными органами. На местах уже в конце 1929 г. явочным порядком по инициативе местных партийных и советских органов стали образовываться «тройки» в составе первого секретаря РК партии, представителя райисполкома и начальника местного органа ОГПУ. Постановление ЦИК и СНК СССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством» от 1 февраля 1930 г. наделило местные органы власти чрезвычайными полномочиями и, по существу, легализовало репрессивную практику «троек» *(СЗ СССР. 1930. № 9. Ст. 105).*

[185] Имеется в виду доклад Сталина «Итоги первой пятилетки» на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г., в котором вождь указал на факт пере-

выполнения пятилетки в 3 раза в области колхозного строительства и превращения СССР из страны «мелкокрестьянского хозяйства в страну самого крупного сельского хозяйства в мире». В качестве главной задачи перед советской колхозной деревней Сталин поставил борьбу за организационное укрепление колхозов. Для ее решения он потребовал «вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие, проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими». При этом в условиях уже начавшегося голода вождь цинично заявил что первая пятилетка «подняла бедноту и низшие слои середняков в колхозах на положение людей обеспеченных, уничтожив тем самым процесс разорения и обнищания крестьянства» *(Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. М., 1951. С. 198—199)*. В этом же докладе Сталин обосновал идею «саботажа» со стороны бывших эксплуататорских классов и их приспешников, проникших в колхозы, совхозы и на советские предприятия, как главную причину всех хозяйственных трудностей страны *(Там же. С. 206—212)*.

19 января 1933 г. постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательных поставках зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» были установлены новые правила предстоящей хлебозаготовительной кампании. Прежде всего отменялась договорная (контрактационная) система заготовок зерновых культур и устанавливались твердые нормы сдачи зерна государству колхозами и совхозами, запрещались встречные планы *(Коллективизация сельского хозяйства: Важнейшие постановления Коммунистической партии и Советского правительства. 1927—1935. М., 1957. С. 441—445)*.

[186] В дополнение к этому и донесению ОГПУ от 29 января 1933 г. руководство ОГПУ СССР в своем сообщении Сталину и Молотову от 2 февраля 1933 г. указало, что в УССР за период с 29 января по 1 февраля 1933 г. было задержано и «профильтровано беглого элемента» 11 094 чел., в СКК с 26 по 29 января 1933 г. — 4976 чел., в ЦЧО с 27 января по 1 февраля 1933 г. — 10 996 чел., в НВК с 28 по 30 января 1933 г. — 603 чел., в СВК до 29 января 1933 г. задержано 14 семей из УССР и 15 семей с Кубани, в Западной области с 29 по 31 января 1933 г. — 1983 чел., выехавших из УССР и БССР.

По станциям ж.д. и в полосе отчуждения с 27 по 30 января 1933 г. задержано и направлено к месту жительства 18 074 чел., из них выехавших из УССР 15 260 чел., из СКК — 2075 чел., из БССР — 86 чел., и других областей — 653 чел.

Всего за период с начала операции было задержано 80 651 чел. Из них направлено к месту жительства 51 232 чел., привлечено к ответственности 10 666 чел., направлено в Казахстан 697 чел., отсеяно 1562 чел., осталось для прохождения фильтрации 16494 чел. Наибольшее число задержанных сосредоточено в ЦЧО (21 904 чел.), УССР (21 904 чел.), СКК (13 771 чел.) *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 978. Л. 10—13)*.

[187] ОГПУ собрало сведения о числе задержанного «беглого элемента» и за период с начала операции по 14 февраля 1933 г. Всего по СССР было задержано 150 391 чел., из них возвращено к месту жительства 114 759 чел., привлечено к ответственности 22 430 чел. Основная масса задержанных относились к трем регионам — УССР, ЦЧО, СКК (88 267 чел.) *(АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 189. Л. 37, 42—42об)*.

[188] В ЦЧО задерживался «беглый элемент» не только из НВК, но и из других регионов СССР. Например, в записке по прямому проводу начальника Орловского оперсектора ОГПУ ЦЧО начальникам райотделений и райуполномоченным от 9 апреля 1933 г. выдвигалось «категорическое» требование выполнения директивы 3286 от 1 апреля 1933 г. «по вопросу выдворения украинцев» *(ГА Орловской области. Ф. Р-1847. Оп. 1. Д. 3. Л. 5)*. 9 апреля 1933 г. уполномоченный Кромского райотделения ОГПУ ЦЧО сообщил начальнику Орловского оперсектора ОГПУ о повторной высылке украинца Ф.Л. Богдановского, жителя Днепропетровской области, «который ходил, побирался по селам» *(Там же. Л. 46)*.

[189] Выселение коммунистов, «срывающих засыпку семян», из НВК было санкционировано постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 3 февраля 1933 г. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2029. Л. 12.)*. Указанное в документе решение о передаче в «Особую комиссию по выселению» дел «саботажников засыпки семян» было принято на заседании бюро Мало-Сердобинского РК ВКП(б) НВК в тот же день, 8 февраля 1933 г. *(ГА Пермской обл. Ф. 224. Оп. 1. Д. 57)*.

23 февраля 1933 г., руководствуясь решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 февраля 1933 г., Нижне-Волжский крайком ВКП(б) постановил выслать из края еще 2000 «кулацких» и единоличных хозяйств «за злостный саботаж по засыпке семян» *(ЦДНИВО. Ф. 93. Оп. 1. Д. 26. Л. 60)*. По данным ПП ОГПУ НВК на 9 марта 1933 г. из пределов края на Урал было выслано 2422 хозяйств, 10 478 чел. (3248 мужчин, 3076 женщин, 4164 ребенка) *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 880. Л. 1—3)*.

15 марта 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) удовлетворил очередную просьбу Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) о выселении за пределы края 3000 «прежде раскулаченных кулацких хозяйств» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 99)*.

В спецсообщении № 10 СПО ОГПУ СССР об итогах выселения из НВК «кулацкого и а/с элемента по состоянию на 19 марта 1933 г.» отмечалось, что выселение «сопровождалось к-р. агитацией со стороны к-р. кулацких элементов»: «Совласть хочет уничтожить казачество, поэтому и гонит всех в гиблые дальние места, все там подохнут» (Серафимовичский район). Выселяемых, как правило, из сел никто не провожал. Настроения выселяемых в значительной части характеризовались «озлобленностью и безнадежностью», особенно исключенных коммунистов. Например, в Алексиково 9 семей исключенных коммунистов при погрузке в вагон «пытались дебоширить, кричали, оказывали сопротивление» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 74—75)*.

С 8 по 14 апреля 1933 г. из НВК было выслано еще 3038 семей — 11 958 чел. *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 230—231)*.

Выселения колхозников и единоличников за «саботаж сбора семян» происходили и в других регионах СССР (см., например, решения Башкирского ОК ВКП(б) от 5, 11 марта 1933 г. о выселении из Башкирии 1000 семей, «саботирующих засыпку семян и подготовку к весеннему севу») *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 55. Л. 35, 38)*; спецсообщение № 9 СПО ОГПУ СССР «О ходе выселения кулацкого и а/с элемента из УССР и НВК» по состоянию на 9 марта 1933 г. *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1310. Л. 66—67)*.

[190] Аналогичные решения принимались и в других районах НВК особыми комиссиями РК ВКП(б) по привлечению к ответственности коммунистов, агитировавших против засыпки семян *(ЦДНИВО. Ф. 93. Оп. 1. Д. 26. Л. 44 — 45, 57)*.

[191] Перечисленные меры репрессий против колхозов и селений за срыв плана засыпки семян (занесение их на «черную доску» и т.д.) применялись и в других зерновых районах СССР *(ЦДНИКК. Ф. 1072. Оп. 1. Д. 329. Л. 8—13)*. Они действовали, пока ситуация не изменялась. Колхозы и селения «снимались» с «черной доски», если колхозники «добросовестно участвовали в хлебозаготовках, сборе семян и разгроме кулачества» («добровольно раскрывали ямы»). В них восстанавливался «прежде существовавший порядок» в отношении «базара торговли и проч.», возобновлялся подвоз товаров, разрешалась государственная и кооперативная торговля, а также «всякого рода кредитование» *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 79. Л. 47; Д. 127. Л. 84)*.

[192] Наряду с этими мерами «материального стимулирования» колхозников к выполнению плана засыпки семян, «всем добровольно сдавшим семена» правления колхозов гарантировали «их возврат из нового урожая после выполнения колхозом своих обязательств перед государством» *(ЦДНИКК. Ф. 1471. Оп. 1. Д. 127. Л. 78—82)*.

[193] Подобные меры (лишение усадебной земли) стимулировали вступление единоличников в колхозы и были санкционированы Центром. Например, 15 апреля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О приеме единоличников в колхозы», в котором «разрешило» принимать в колхозы «добросовестных единоличников, хотя не полностью засыпавших семена, с условием удержания натурой с этих хозяйств из причитающихся им доходов осенью зерна в количестве не добранного ими по семфонду» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2035. Л. 16—17)*.

[194] 24 февраля 1933 г. президиум Балашовского райисполкома, рассмотрев вопрос «О ходе засыпки семян», принял меры против председателей колхозов, допустивших снижение темпов засыпки семян. Председатель колхоза «Заря» Б.Меликского сельсовета Лощинина и председатель Ивановского колхоза «Индустрия» Самохин были сняты с работы и привлечены к суду. Райком «категорически» потребовал прекращения «практики сборов семян, напоминающий сбор пожертвований (небольшими ко-

личествами килограмм) и фактически являющийся обходом выполнения задания по засыпке семян». Также он предложил «немедленно ликвидировать все штабы по сбору семян, категорически запретить ночные вызовы колхозников по вопросам сбора семян», считая, что «широкая практика сбора семян через "штабы" по существу превратила последние в ширму прикрытия бездеятельности руководителей сельорганизаций» *(ГАСО. Ф. Р-522. Оп. 1. Д. 297. Л. 39—40)*.

[195] Об этом же шла речь в постановлении бюро Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) о засыпке семенных фондов от 23 февраля 1933 г. В нем отмечалось, что проверка работы на месте показала, что «категорическая директива крайкома о тщательной проверке правильности доведения задания до колхозников в ряде мест осуществляется неудовлетворительно и ошибки не исправлены», в частности продолжали иметь место факты, когда «вся недостающая часть семян намечена к засыпке от колхозников при полном игнорировании перевейки, переобмолота, возврата расхищенного и, наоборот, когда за счет последних ресурсов намечается к получению явно нереальная цифра». В этом постановлении райкома партии обязывались разоблачать «новый кулацкий маневр в борьбе против сбора семян, пускания слушков о голоде». Организаторов и вдохновителей этого дела следовало найти и «привлечь их к строжайшей ответственности» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 3762. Л. 146)*.

[196] Распространенным явлением было не только воровство зерна по пути от элеваторов к колхозу и в колхозных амбарах, но и хищения и «разбазаривание муки» с мельниц «Союзмуки», а также порча зерна из-за его небрежного хранения. Об этом дает представление спецсообщение ЭКУ ОГПУ о хищении и разбазаривании муки с мельниц Товарного Мукомолья от 6 апреля 1933 г. В нем приводятся типичные примеры хищений. Среди них т.н. «производственная экономия», осуществляемая, по оценке ОГПУ, «за счет мошеннических и зачастую явно вредительских действий работников мельпредприятий» (например, в результате не пропуска зерна через обойку, в связи с чем качество муки снижалось, примол доходил до 97 % вместо нормальных 95 %, получаемая «производственная экономия» дирекцией мельницы укрывалась от учета и др.). Также это безнарядное расходование муки и отрубей на мельницах, отправка на комбикормовые заводы годного зерна «под видом отходов» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 288. Л. 19, 62—65)*.

ОГПУ постоянно информировало Центр о порче зерна в результате его халатного хранения. Так, в Татарии на 14 апреля 1933 г. только по 11 пунктам имелось 6698 т сырого и влажного зерна и 5129 т хлебов, зараженных клещом. В местах, затопляемых половодьем, оказалось 51 424 т хлебофуража и муки *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 288. Л. 79—80)*.

[197] Масштабы развернувшихся репрессий, инициированных Центром, заставили краевое руководство упорядочить их механизм. Об этом свидетельствует постановление бюро Кореновского райкома ВКП(б), в котором в соответствии с решением бюро Севкавкрайкома ВКП(б) от 5 апреля 1933 г. запрещалось «всем парторганизациям, колхозам и МТС занесение колхозов, бригад на черную доску, принятие решений о высылке за пределы края, выселение из домов и лишение приусадебных участков колхозников и единоличников, прекращение завоза товаров в колхозы и бригады без санкции крайкома, крайисполкома и крайпосевкома» *(ЦДНИКК. Ф. 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 257)*.

[198] Кампания по засыпке семян на Урале проходила под жестким контролем Центра. Об этом свидетельствует шифротелеграмма Сталина секретарю Уральского ОК ВКП(б) от 2 марта 1933 г., в которой вождь призвал партийное руководство региона «немедленно принять все необходимые меры к повышению темпов засыпки семян» и телеграфно по пятидневкам сообщать в ЦК ВКП(б) и СНК СССР «порайонные данные о ходе засыпки семян» *(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 25)*.

[199] По другим донесениям ПП ОГПУ в Уральской области ситуация в деревне с началом сева оставалась напряженной: не выполнялся план засыпки семян, фиксировались факты хищений колхозного зерна. Органами ГПУ она объяснялась «саботажем кулаков», «проникших в колхозы на руководящие должности» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 173—175)*.

[200] **Красные партизаны** — участники вооруженной борьбы против белых режимов на подконтрольной им территории Советской России в 1918—1922 гг. 13 января 1930 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление «О льготах бывшим красногвардейцам и красным партизанам и их семьям», в котором указывалось, что право на льготы имеют граждане, «состоявшие в отрядах и дружинах красной гвардии и в красных партизанских отрядах, а также семьи умерших красногвардейцев и красных партизан». «Кулаки» и все лица, лишенные избирательных прав, не имели права на льготы *(СЗ СССР. 1930. № 6. Ст. 64)*.

[201] **«Экспортхлеб»** — внешнеторговое объединение, учрежденное постановлением Совнаркома СССР от 30 апреля 1923 г. и исполнявшее в СССР функции монопольного государственного агента по экспортно-импортным операциям с зерном, кормами, масличными продуктами, рисом и другими крупами и хлебопродуктами.

[202] **Наркомат внешней торговли СССР** был создан в 1930 г. в результате разделения Наркомата внешней и внутренней торговли СССР на Наркомат внешней торговли и Наркомат снабжения. В 1930—1937 гг. пост наркома внешней торговли СССР занимал А.П. Розенгольц.

[203] О том, что данные факты были распространенным явлением, свидетельствует специальная серия оперативных сводок ГУРКМ при ОГПУ с характерными названиями «О борьбе органов РК милиции с хищениями в госторговле», «О борьбе органов РК милиции с хищениями в колхозах» *(см.: ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 45—46, 49—50)*.

[204] Хотя эти планы и были снижены, но централизованное снабжение ряда регионов СССР по прежнему оставалось приоритетным. Среди них — Москва, Украина и Северный Кавказ. Например, постановлением № 19 Комитета резервов при СТО СССР «О разбронировании хлебофуража из фондов Комитета резервов» от 22 мая 1933 г. из разрешенных правительством 27 825 т продовольственного хлеба из неприкосновенного фонда УССР получила 15 000 т, Северный Кавказ — 8000 т, Москва — 5000 т *(АКР. Д. 7-1933. Л. 21)*. Такая же тенденция сохранялась и в последующие месяцы (см. постановление Комитета резервов при СТО СССР № 31с «О разбронировании хлебофуража из фондов Комитета резервов» от 21 июня 1933 г. *(АКР. Д. 7-1933. Л. 33)*.

[205] Речь идет о проведении в СССР **«паспортизации»** на основе постановления ЦИК СССР и СНК СССР от 27 декабря 1932 г. «Об установлении единой паспортной системы по Союзу ССР и обязательной прописки паспортов». Согласно постановлению все граждане СССР от 16 лет, постоянно проживавшие в городах, рабочих поселках, работающие на транспорте и в совхозах, обязаны были иметь паспорта. Паспортизация проводилась в целях «лучшего учета населения городов, рабочих поселков и новостроек и разгрузки этих населенных мест от лиц, не связанных с производством и работой в учреждениях или школах и не занятых общественно-полезным трудом (за исключением инвалидов и пенсионеров), а также в целях очистки этих населенных мест от укрывающихся кулацких, уголовных и иных антиобщественных элементов» *(Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1932. 28 декабря)*. Сельское население страны паспортами не обеспечивалось (за исключением проживавших в десятикилометровой пограничной зоне) *(Попов В. Паспортная система советского крепостничества //Новый мир. 1996. № 6)*.

[206] К началу 1933 г. положение в животноводстве СССР стало критическим. По данным наркома обороны К.Е. Ворошилова общая численность рабочего конского поголовья (старше 3 лет) сократилась с 34 млн голов в 1929 г. до 17 млн 546 тыс. голов на 1 февраля 1932 г. *(РГВА. Ф. 33987. Оп. 3. Д. 451. Л. 42—48)*. В связи с этим 10 февраля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О подготовке рабочего скота к весеннему севу», в котором в связи с недостатком тягловой силы указало на необходимость привлечения к «легким полевым работам» коров колхозников и с колхозных ферм *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2030. Л. 10)*. Оно выполнялось в основных зерновых районах СССР (см.: постановление Нижне-Волжского крайкома ВКП(б) и крайисполкома «О привлечении коров на полевые работы в весенне-посевную кампанию 1933 г» от 23 февраля 1933 г.) *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 21. Д. 3769. Л. 131—132;*

Оп. 42. Д. 82. Л. 202—204). Органы ОГПУ проводили специальные операции по пресечению фактов хищений и уничтожений рабочего скота в колхозах (см. напр. оперсводку № 22 оперативного отдела ГУРКМ при ОГПУ «О борьбе органов РК милиции с контрреволюционными и вредительскими группировками в сельском хозяйстве, дела по которым переданы в органы ОГПУ» за 14 апреля 1933 г.) *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 10—11).*

[207] **Политическое управление РККА (ПУ РККА)** — руководящий центральный орган военного ведомства, ведавший вопросами политического руководства. Создан в марте 1924 г. на основе Политического управления РВС СССР. ПУ РККА работало на правах отдела ЦК ВКП(б), которому подчинялось в партийном отношении. В июне 1940 г. преобразовано совместно с ПУ РККФ в Главное управление политической пропаганды Красной армии и Красного флота *(Советская военная энциклопедия. Т. 6. С. 420—421).*

[208] Имеется ввиду та часть резолюции январского объединенного пленума ЦК и ЦКК 1933 г. «Итоги первой пятилетки и народнохозяйственный план 1933 г. — первого года второй пятилетки», в которой утверждалось об «уничтожении безработицы» и «росте жизненного уровня трудящихся в СССР» *(КПСС в резолюциях... М., 1985. Т. 6. С. 14—15).*

[209] В 1921—1931 гг. **Особый отдел** являлся структурным подразделением Секретно-оперативного управления ВЧК—ГПУ—ОГПУ. С 22 сентября 1932 г. Особый отдел выделился из СОУ и стал самостоятельным. В его функции входила борьба со всеми видами шпионажа, «чекистское обслуживание» армии.

[210] Постановлением ЦК ВКП(б) от 16 июня и СНК СССР от 27 июня 1931 г. установлены специальные дополнительные нормы продовольствия для общественного питания начсостава и снабжения красноармейцев (буфеты, чайные) в лагерный период.

[211] Л.М. Каганович во время своей поездки на Северный Кавказ в качестве уполномоченного ЦК ВКП(б) вел дневник, записи в котором фиксируют его деятельность с 1 по 23 ноября 1932 г. *(РГАСПИ. Ф. 81. Оп. 3. Д. 214. Л. 1—16, 69—77; Командири Великого голоду. Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на північний Кавказ 1932—1933 рр. К.: Генеза, 2001).*

[212] 15 февраля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение отпустить для совхозов СКК на весеннюю посевную 2900 тыс. пудов (в т.ч. для зерносовхозов 2300 тыс. пуд.), пшеницы 1825 тыс. пуд., ячменя 550 тыс. пуд., овса 250 тыс. пуд., кукурузы 290 тыс. пуд. Выделенные государством семенные ссуды не вовремя поступали на места по причине бюрократической нерасторопности региональной власти, о чем указывалось, например, в шифротелеграмме Сталина и Молотова в Северо-Кавказский крайком ВКП(б) и крайисполком от 2 марта 1933 г. (№ 30/с-319/ш) *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 37. Л. 74).*

18 февраля 1933 г. вышло еще одно постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О семенной и продовольственной помощи колхозам и совхозам Северного Кавказа и Украины», в котором совхозам и колхозам по Северному Кавказу выделялась семссуда в размере 15 300 тыс. пуд. (в т.ч. совхозам 2900 тыс. пуд.). Для оказания фуражной помощи колхозам было разрешено использовать 1400 тыс. пуд. различных отходов (отруби, жмыхи, элеваторные отходы) и уже разрешенные СНК и ЦК 500 тыс. пуд. овса. Кроме того нуждающимся колхозам на время весенних полевых работ отпускалось 2 млн пуд. зерна (ржи и кукурузы). Сверх того предусматривалось отпускать ежемесячно до нового урожая, начиная с марта месяца, для рабочих Зернотреста, Сортсемтреста и Госпромсовхозтреста 1200 т, для рабочих МТС — 400 т, для специалистов на селе (учителя, агрономы, медработники) — 800 т и для красноармейцев-переселенцев — 350 т. Семссуда и продссуда предоставлялись СКК беспроцентно с возмещением при возврате административных и транспортных расходов государства в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 64).*

[213] На практике семенная ссуда выдавалась нуждающимся колхозам «только при условии полного выполнения установленного для них окончательного плана сбора семян», а единоличные хозяйства полностью лишались ее, если не выполнялся «ранее данный план засыпки семфондов» (см.: Постановление бюро Старомин[illegible]

райкома ВКП(б) о распределении по колхозам семенной ссуды и фуражной помощи и обеспечении плана засыпки семян от 21 февраля 1933 г.) *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 79. Л. 39—40)*

[214] Голод в Кущевском районе СКК нарастал и приобретал еще более ужасные формы. В спецсообщении СПО ОГПУ СССР от 7 апреля 1933 г. сообщалось, что в станице Шкуринской 16 марта умерли от голода колхозник Тригуб, активист, имел 175 трудодней. Он неоднократно обращался в правление колхоза за выдачей продовольствия, но помощи не получил. По этой же причине умерли конюх Щербина (имел 185 трудодней) и плотник Вольвач, активист колхоза № 3. ОГПУ установило, что «вследствие значительной смертности» трупы населением выбрасывались на кладбище, во дворы, сараи и пр. На кладбище скопилось до 100 трупов, лежащих на поверхности земли. Часть трупов была зарыта в землю на глубину до 1 аршина. Умирали в большинстве дети и мужчины *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 664—665)*.

[215] Постановлением бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б) «О продовольственной помощи для актива, колхозов и колхозников» от 23 февраля 1933 г. с 5 марта 1933 г. следовало выдавать хлеб только «по отработанным в настоящее время трудодням» нуждающимся в продовольствии колхозникам, в первую очередь, «работающим по подготовке к посевной кампании (бригадиры, конюхи, ремонт инвентаря), обслуживающим фермы, а также выделенным в бригадах в качестве трактористов, сеяльщиков, плугарей, на весенней работе, допуская продовольственную помощь, в острых случаях нужды, колхозникам, не могущим в настоящее время работать» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 645—646)*.

[216] Рёчь идет о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О семенной и продовольственной помощи колхозам и совхозам Северного Кавказа и Украины», принятом 18 февраля 1933 г. и опубликованном в «Правде» 25 февраля 1933 г., в котором указывалось, что семссуда и продссуда отпускались адресатам «беспроцентно». Государству следовало возместить при возврате лишь административные и транспортные расходы в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 74)*.

[217] Еще одно решение Политбюро ЦК ВКП(б) о выделении зерновых ссуд Северо-Кавказскому краю было принято 1 апреля 1933 г. Единоличникам СКК в порядке семссуды выделялось 200 тыс. пуд. зерна, в т.ч. ячменя — 50 тыс. пуд., овса — 50 тыс. пуд., кукурузы — 1000 тыс. пуд. Кроме того в качестве продовольственной помощи единоличники Северо-Кавказского края должны были получить 100 тыс. пуд. ржи и 100 тыс. пуд. кукурузы.

15 апреля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б), рассмотрев вопрос о севе на Северном Кавказе, разрешило Северо-Кавказскому крайкому из отпущенного ранее обменного фонда семян использовать в качестве семссуды для колхозов и совхозов края еще 3300 т бобовых культур *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 122)*. 16 апреля 1933 г. решением Политбюро ЦК ВКП(б) СКК дополнительно к ранее отпущенной семссуде получил для ярового сева еще 200 тыс. пуд. проса, в т.ч. 130 тыс. пуд. для колхозов, 30 тыс. пуд. для совхозов и 40 тыс. пуд. для единоличников *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 122)*. Отпуск всех перечисленных ссуд следовало произвести на условиях возврата осенью 1933 г. натурой, причем административные и транспортные расходы государства начислялись в размере 10 пуд. на каждые 100 пуд. семенной ссуды и продовольственной ссуды *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 109)*.

[218] В постановлении Староминского РК ВКП(б) СКК от 15 апреля 1933 г. указывалось: «Всех лодырей и саботажников, злостно не выполняющих свои нормы выработки, — немедленно исключать из колхоза, лишать продовольственной ссуды и предавать суду» *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 81. Л. 69—70)*.

[219] Вывоз с элеватора в колхозы причитающейся продпомощи, согласно решению райпосевкомов РК ВКП(б), должен был осуществляться «только в случае наличия достаточно вооруженной охраны из переменников и членов ВКП(б)» *(ЦДНИКК. Ф. 7943. Оп. 1. Д. 100. Л. 46—48)*. Охрана, как правило, вооружалась охотничьими ружьями, порох и патроны для которых отпускались «Союзпушниной» и «Союзом охотников» *(ЦДНИКК. Ф. 7913. Оп. 1. Д. 100. Л. 50)*.

[220] Весенняя посевная кампания 1933 г. проходила в СКК и остальных зерновых районах СССР в крайне тяжелых условиях. Она началась раньше, чем в 1932 г., в рамках т.н. «сверхраннего сева». Также как и в 1932 г., налицо были негативные последствия коллективизации и хлебозаготовок. Органы ОГПУ тщательно фиксировали все недочеты «сверхраннего сева»: «качество обработки земли, сева низкое», неудовлетворительно проходила заделка площадей, что «создавало угрозу гибели посевов», допускались «огрехи», лемеха не очищались, скользили по поверхности, нормы высева не выполнялись, посев производился недоброкачественными семенами, в отдельных случаях боронование проводилось по грязи, во многих колхозах не были организованы полевые станы, бригады не знали своих участков, в первые дни сева учет труда не производился, нормы выработки и расценки устанавливались колхозами самостоятельно, сеяльщики простаивали из-за несвоевременного подвоза семян, «под влиянием кулацкой агитации» колхозники бросали работу и уходили с поля домой, «требуя улучшения общественного питания» и т.д. В условиях голода семена в колхозах нередко расходовались на продовольствие. Особенно проблемно проходил сев в единоличном секторе, поскольку единоличники, не имея семян и не желая задаром работать на государство, отказывались засевать свои поля. Острейшей проблемой посевной кампании была нехватка рабочего тягла вследствие его истощения и гибели от бескормицы, некачественного ухода в колхозах.

Реакцией власти на ситуацию стало усиление административно-репрессивного воздействия на деревню с помощью политотделов МТС, созданных в зерновых районах по решению январского объединенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), а также органов ОГПУ *(См.: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 379—381, 750—752).*

[221] Первый Всесоюзный съезд колхозников-ударников проходил в Москве с 15 по 19 февраля 1933 г. 19 февраля 1933 г. на съезде с речью выступил Сталин. В ней он положительно оценил итоги коллективизации в стране и поставил перед колхозами «ближайшую задачу» — «сделать всех колхозников зажиточными» *(Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. С. 245—250).* Съезд принял обращение ко всем крестьянам-колхозникам страны, в котором призвал их «подумать о поднятии урожайности», «доходности колхозов». Для этого в обращении рекомендовалось колхозникам «добить кулака», «укрепить трудовую дисциплину», «развернуть социалистическое соревнование» *(История советского крестьянства. Т. 2. С. 279—281).*

[222] В постановлении Староминского районного комитета по весеннему севу СКК об оказании продовольственной помощи остронуждающимся единоличным хозяйствам от 2 апреля 1933 г. отдельным пунктом было записано: «В случаях необходимости — болезнь, истощение, признать возможным выдать единоличникам аванс продссуды вперед на две пятидневки. Обязать Советы и правления колхозов принимать в ясли и обеспечивать завтраками в школах детей остро нуждающихся единоличников и работающих в колхозе или выполняющих работы по заданию Совета и производящих свои посевы. Всех председателей Советов освободить от всех других нагрузок и возложить на них организацию единоличников на сев и другие работы, а также выдачу продпомощи» *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 81. Л. 59—60).*

[223] 8 мая 1933 г. бюро Староминского райкома ВКП(б) приняло постановление о порядке использования продовольственной помощи мясом и молоком. В соответствии с решением крайкома ВКП(б) от 25 апреля 1933 г. бюро РК ВКП(б) разрешило колхозам и сельсоветам в течение мая и июня 1933 г. использовать 50 % от планов мясомолокопоставок на общественное питание колхозников, работающих в поле, больных и детей в детяслях. Также было разрешено использовать для помощи единоличникам, работающим в поле, «отчисления от мясопоставок единоличников» *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 79. Л. 99—100).*

[224] 4 июля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение по вопросу перегибов хлебозаготовок в Вешенском районе СКК. Основываясь на результатах расследования уполномоченного ЦК ВКП(б), члена ЦКК М.Ф. Шкирятова *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2035. Л. 4),* Северо-Кавказскому крайкому было указано на недостаточный контроль над действиями своих представителей и уполномоченных. С поста второго секретаря крайкома был снят Зимин, строгий выговор объявлен секретарю Ростов-

ского горкома Овчинникову. Он был снят со своей должности, и ему на год запрещалась работа в деревне. Партийные взыскания были наложены и на других партийных работников Вешенского района *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 2040. Л. 5—6).*

[225] **Двадцатипятитысячники** — рабочие промышленных предприятий, мобилизованные по решению ноябрьского (1929) пленума ЦК ВКП(б) на постоянную колхозную работу, общей численностью 27,5 тыс. человек. Основная их масса использовалась на работе в колхозах в качестве председателей и членов правлений колхозов.

[226] Первоначально настроение большинства красноармейцев-переселенцев, вселенных в репрессированные кубанские станицы Полтавскую, Медведовскую и Уманскую было оптимистичным. Например, в спецсообщении № 4 СПО ОГПУ о ходе вселения уволенных в долгосрочный отпуск красноармейцев в станицы Северо-Кавказского края по данным на 21 февраля 1933 г. сообщались следующие суждения прибывших 1826 демобилизованных красноармейцев: «Боролись на Дальнем Востоке с бандами, со своими задачами справились, справимся и здесь, будем давать отпор нашим врагам, которые пытаются мешать нашему строительству». «Чертовы кулаки, до чего землю довели. Мы поставим здесь колхоз, скорее бы начинать здесь работать». Но, наряду с ними, «вследствие того, что в станице имели место продовольственные затруднения», у «отдельных красноармейцев» наблюдались «настроения отрицательного характера и нездоровые толкования»: «Если приедут наши семьи и увидят, что народ голодает, ходят в столовую подбирать крошки, они не останутся здесь жить. Если написать на родину правду — сюда никто не приедет» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 237—240).* Впоследствии они стали преобладающими, о чем шла речь в спецсообщении СПО ОГПУ СССР от 20 апреля 1933 г. *(Там же. Л. 126—127).*

[227] В постановлении бюро Кореновского райкома ВКП(б) СКК от 23 апреля 1933 г. была определена следующая норма выдачи на трудодни печеного хлеба в день: не вырабатывающим норму — 250 г, вырабатывающим — 400 и перерабатывающим — 600 г сверх получаемой муки на трудодень, — и отпуск до 200 г крупы в день на тракториста для общественного питания. Для детей в яслях отпуск муки увеличился до 200 г, в детплощадках — 150 г и на ученика в школе (для горячих завтраков) — 100 г в день. Было предложено также увеличить отпуск муки на трудодень для колхозников и трактористов, выполняющих и перевыполняющих нормы, и организовать общественное питание *(ЦДНИКК. Ф. 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 290—291).*

Бюро Павловского райкома ВКП(б) СКК 3 мая 1933 г. приняло постановление о продовольственном положении станицы Уманской, в котором предлагалось «силами актива, сельсоветов и депутатских групп организовать «питательные пункты с расчетом обслуживания на дому нуждающихся пищей в жидком состоянии». Отдельным пунктом было записано: «обязать ячейки Уманской использовать эту помощь для ликвидации смертности от истощения и организации всех на борьбу за окончание сева 10 мая» *(ЦДНКК. Ф. 1384. Оп. 1. Д. 67. Л. 148).*

[228] 6 июня 1933 г. Староминский РК ВКП(б) СКК предложил ввиду перегруженности больниц больными сверх штата коек и выделением краем всего 300 ц хлеба на штатную численность больных, «что создает тяжелые условия больных в больницах», выдать продссуды из фонда посевкома для станичных больниц 5,5 ц хлеба *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 87. Л. 107).*

[229] Эти учреждения обеспечивались и за счет мобилизации внутренних ресурсов районов. Например, 29 июня 1933 г. Староминский РК ВКП(б) СКК, «учитывая тяжелое положение со снабжением в данный момент в детяслях, больницах, изоляторах», постановил взять из отпущенной краем для района и неиспользованной продпомощи в количестве 700 центнеров молока на июнь 1933 г. и распределить ее по сельсоветам в суточный срок *(ЦДНИКК. Ф. 1075. Оп. 1. Д. 81. Л. 121).*

Руководство СКК пыталось бороться с детской беспризорностью в крае. Например, 29 апреля 1933 г. бюро Кореновского райкома ВКП(б) и райисполкома приняло соответствующее постановление, в котором, «ставя перед собой как важнейшую политическую задачу осуществление постановления крайисполкома и Севкавкрайкома ВКП(б) от 25 апреля 1933 г. в борьбе с детской беспризорностью», обязало Кореновский стансовет, районо и райздрав организовать в станице Кореновской дом беспри-

зорных для временного содержания детей (3—5 дней), обеспечив их питанием — 200 г хлеба в сутки. Перед МТС, парторганизациями, профсоюзами, сельсоветами, комсомолом, пионерской организацией, добровольными обществами, печатью, колхозниками, единоличниками ставилась задача «в кратчайший срок организовать сбор средств для обеспечения развертывания мероприятий по борьбе с детской беспризорностью». Предусматривались и другие меры по решению данной проблемы (изъятие беспризорных с улицы; перевоспитание беспризорных подростков в колхозных бригадах и т.д.) *(ЦДНИКК. Ф. 1222. Оп. 1. Д. 214. Л. 315).*

О масштабах детской беспризорности на Северном Кавказе было сказано в докладной записке секретаря Деткомиссии ВЦИК Арановича и инструктора Оргтдела ВЦИК Элькина в Президиум ВЦИК в начале мая 1933 г. *(ГА РФ. Ф. А-406. Оп. 25. Д. 1347. Л. 46—37).* 20 мая 1933 г. фракция ВКП(б) Президиума ВЦИК на своем заседании рассмотрела вопрос о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в Северо-Кавказском крае. Деткомиссии ВЦИК было предложено в дополнение к 1,4 млн руб., отпускаемым в 1933 г. на борьбу с детской беспризорностью в СКК, выделить еще 100 тыс. руб. «за счет сокращения ассигнований по тем АССР, краям и областям, где положение детской беспризорности более благополучно». Также Президиуму ЦИК СССР предлагалось обратиться к НКСнабу СССР с просьбой выделить для региона «предметы питания и ширпотреба в количестве, необходимом для обеспечения дополнительного контингента в 12 тыс. детей, помещаемых в детские дома края, и обеспечить продовольствием детские питательные пункты, развертываемые в крупных станицах края с контингентом в 10 тыс. детей». Северокавказскому крайисполкому предписывалось «немедленно приступить» к созданию в крае местных отделений Фонда помощи беспризорным детям им. В.И. Ленина *(ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 14а. Д. 333. Л. 21).*

[230] **Комиссия по улучшению жизни детей при ВЦИК (Деткомиссия ВЦИК)** образована 8 марта 1926 г. согласно постановлению ВЦИК и СНК РСФСР «Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в РСФСР». Целью Деткомиссии при ВЦИК было «общее руководство делом борьбы с беспризорностью в РСФСР, а также оказание помощи детям и, в первую очередь, беспризорным». Коллективизация вызвала резкий рост беспризорности и безнадзорности в СССР, особенно в 1932—1933 гг. в связи с голодом в основных зерновых районах страны и Казахстане *(Беспризорность на Урале в 1929—1941 гг.: Сб. документов и материалов. Екатеринбург, 2009).*

[231] **Фонд имени В.И. Ленина** был создан в 1924 г. для сбора средств на укрепление и улучшение детских домов

[232] Данные меры были результатом выполнения постановления СНК РСФСР «О мерах борьбы с детской безнадзорностью и ликвидации уличной беспризорности» от 28 марта 1933 г., предусматривавшего проведение Наркомпросом РСФСР совместно с НКФином работы по финансированию всех детских домов в 1933 г. «в районном разрезе» *(Беспризорность на Урале в 1929—1941 гг. С. 310).*

[233] 8 февраля 1933 г. секретарь Чапаевского РК ВКП(б) Морозов в письме секретарю Средне-Волжского крайкома В.П. Шубрикову указал: «Я получил решение крайкома по сообщению т. Бак от 3 февраля о фактах голодовки в некоторых колхозах. Материал, которым располагал т. Бак, мне известен, в основном, он отражает действительное состояние, за исключением отдельных неточностей — ударники этих колхозов голодать не будут, но до 50% колхозников хлебом обеспечены лишь на февраль, некоторые не имеют уже теперь». Далее он сообщил, что особенно тяжелое положение с хлебом будет в 15 колхозах района, которые «не обеспечены полностью и семенами». Это колхозы: Новокуровка, Елань, Марьевские, «Основа Чапаева», Падовка, Кануевка, Каменный Брод и др. В порядке межколхозной помощи им дано 9 тыс. центнеров семян. Во многих колхозах района произведен повторный обмолот, «но результаты очень ничтожны». «Сейчас развертываем ударный пятидневник по дополнительной мобилизации семян и, главным образом, будем собирать за счет дополнительного снижения продовольственных фондов в тех колхозах, где еще окончательно не распределены доходы, и все же полностью семян мы не соберем», — констатировалось в письме *(СОГАСПИ. Ф. 1210. Оп. 1. Д. 769. Л. 27—31).*

[234] «В дополнение и разъяснение» письма от 12 марта Мих написал в президиум ВЦИК еще одно письмо 23 марта 1933 г., в котором конкретизировал «методы планирования хлебозаготовок» в Еланском и Самойловском районах НВК: «Вместо того чтобы заинтересовать колхозников в работе», «политика районных организаций сводилась к тому, чтобы взять у того, кто лучше и честнее работал, оставляя в покое тех, кто плохо работал и не хотел сдавать хлеб». План хлебозаготовок был так составлен, что «кто меньше сдавал, тот выполнил больший процент плана» *(ГА РФ. Ф. Р-1235. Оп. 141. Д. 1521. Л. 84—86).*

[235] **Статья 95 УК РСФСР** предусматривала наказание на срок до 2 лет за «заведомо ложный донос органу судебно-следственной власти или иным, имеющим право возбуждать уголовное преследование должностным лицам».

[236] Видимо речь идет о постановлении СНК РСФСР «О мерах борьбы с детской безнадзорностью и ликвидации уличной беспризорности детей» от 29 января 1933 г., в котором были конкретизированы меры по борьбе с данным социальным явлением, обозначенные в постановлении СНК СССР от 27 января 1933 г. Они предусматривали восстановление необходимой сети приемников для беспризорных, устройство «переростков» на работу в промышленные и с.х. предприятия, организацию при органах народного образования детской общественной инспекции, организацию новых детских домов и т.д. *(Беспризорность на Урале в 1929—1941 гг. С. 303—304).*

[237] О настроениях сельского населения на почве голода Калмотдел ОГПУ сообщил секретарю Калмыцкого обкома ВКП(б) Х. Джалыкову 5 апреля 1933 г.: «Эсто-хагинка — середняк Шульц Юрий, колхозник, говорил: "Когда имели у себя лошадей, каждый старался ухаживать, теперь они никому не нужны, людей голодом морят, хоть бы власть переменилась"»; «Богатуктуны — Маненов Григорий, колхозник, говорил: "Кто у власти, тот с жиру бесится, а мы погибаем с голоду, и заставляют полуголодных работать"» и др. *(НАРК. Ф. П-1. Оп. 2. Д. 104. Л. 46—47).*

[238] О тяжелой ситуации в крае в период посевной кампании 1933 г. говорится и в спецсообщении СПО ОГПУ от 14 апреля 1933 г.: «Качество сева в ряде районов остается низким. Нормы высева значительно снижаются (Алексеевский, Ново-Узенский, Ольховский и др. районы). Фиксируются случаи, когда целые полосы остаются незасеянными и после боронования значительная часть зерна остается на поверхности не заделанной в землю. Имеют место факты посева по совершенно засоренным землям без предварительной очистки их от сорняков». Состояние рабочего скота во многих колхозах было катастрофическим: лошади в связи с истощенностью падали прямо на борозде. Сокращение норм высева, по данным ОГПУ, являлось следствием «хищения зерна в целях употребления его в пищу». Было отмечено несколько случаев отравления колхозников на почве употребления в пищу протравленной пшеницы (Ольховский, Ново-Узенский и др. районы) *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 222—227).*

[239] Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 16 марта 1933 г. колхозам и совхозам Нижне-Волжского края было отпущено из имеющихся внутри края ресурсов «Заготзерно»: отрубей 3 тыс. т, крупяных отходов 700 т, мельничных отходов 600 т, элеваторных отходов 500 т. Сверх этого 400 тыс. пуд. овса было дано из фондов Комитета резервов. Отпуск овса производился на условиях возврата осенью 1933 г. натурой *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 99).*

[240] СПО ОГПУ СССР постоянно информировало Центр о голоде в Средне-Волжском и Нижне-Волжском краях в своих спецсообщениях и спецсправках *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 662).* Например, в спецсообщении Секретно-политического отдела ОГПУ СССР от 1 апреля 1933 г. сообщалось о фактах людоедства в Вязовском, Красноярском районах НВК, Франкском и Зельманском кантонах АССРНП *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 101—103).*

[241] 9 апреля 1933 г. СНК СССР приняло постановление № 684/128сс «О севе в Средне-Волжском крае», в котором разрешило Средне-Волжскому крайисполкому из фонда семян, отпущенного краю для обмена, использовать 2800 т пшеницы для выдачи совхозам без обмена в порядке семссуды *(ГА РФ. Ф. 5446. Оп. 1в. Д. 468. Л. 242).*

Проблема продовольственного снабжения рабочих совхозов СССР и самих совхозов семенами постоянно оставалась в поле зрения Центра. Например, 19 апреля 1933 г.

СНК СССР принял постановление № 766/144с «О продпомощи совхозам Наркомсовхозов». В соответствии с ним совхозам СССР дополнительно к ранее отпущенной продовольственной помощи отпускалось 7000 т ржи, в т.ч.: совхозам Казахстана — 2000 т, совхозам Урала — 600 т, совхозам Украины — 1700 т, совхозам Нижней Волги — 800 т, совхозам Белоруссии — 150 т, совхозам ЦЧО — 250 т *(ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1а. Д. 468. Л. 271)*. 7 мая 1933 г. СНК СССР в постановлении № 892/178с выделило совхозам Северного Кавказа 1500 ц пшеницы, 150 ц овса, 3035 ц ячменя (а всего 4685 ц) в порядке семссуды *(ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1а. Д. 469. Л. 60)*.

22 июня 1933 г. СНК СССР принял еще одно постановление (№ 1273/285с «Об отпуске хлеба НКЗему РСФСР»), согласно которому на июль 1933 г. совхозам НКЗема РСФСР для обеспечения прополочных и уборочных работ сверх июльского плана было выделено 500 т хлеба *(ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1а. Д. 469. Л. 201)*.

[242] В 1933 г. употребление в пищу павших лошадей было широко распространено в сельской местности Нижней и Средней Волги *(СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 14. Д. 5. Л. 198)*.

[243] Этот факт людоедства на почве голода стал известен прокурору Спасского района СВК еще 13 марта 1933 г. *(СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 14. Д. 8. Л. 55)*.

[244] Ситуация в колхозах Нижне-Волжского края весной 1933 г. была чрезвычайно сложной. Общественное питание выступало важнейшим стимулом проведения посевной кампании. В докладной записке уполномоченного Котельниковского РК ВКП(б) НВК Светошевой секретарю райкома ВКП(б) Пресбургеру и начальнику райотделения ОГПУ т. Мусрову от 29 марта 1933 г. шла речь о типичных злоупотреблениях в организации общественного питания на примере колхоза Комаровского сельсовета: «Установленные нормы выдачи хлеба в бригадах до 600 г и пшена — до 200 г на человека, в зависимости от норм выработки и категории работ, — систематически и сознательно лично председателем колхоза т. Климовым снижались под видом отсутствия печеного хлеба в кладовой, с одной стороны, и с другой — явно преувеличенными нормами выработки, которые при самой напряженной работе выполнить невозможно». В результате колхозники умирали от голода, в т.ч. дети, поскольку их матери были вынуждены работать в поле. «Особенно обращает на себя случай колхозницы Абросимовой, у которой муж и ребенок 3 лет умерли от голода, сама сильно распухшая работает в бригаде, а ребенок лежит в постели», — говорилось в докладной записке *(ЦДНИВО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 19. Л. 24—27)*.

[245] В документе приведены стихи популярного в 1920—1930-е гг. в СССР ленинградского поэта Евгения Панфилова, некоторые из которых (напр. поэма «Рабфаковка» // Звезда. 1924. № 3. С. 96) высоко оценивались С.А. Есениным. В 1941 г. Евгений Панфилов погиб на фронте.

[246] Речь идет о романе советского «крестьянского писателя» Михаила Карпова, воспевавшего сталинскую коллективизацию в духе официальной пропаганды, так же как и в предыдущих своих произведениях, посвященных событиям крестьянской жизни в первые годы советской власти (см. роман «Пятая любовь»). В 1936 г. М. Карпов был репрессирован за связь с Н.И. Бухариным.

[247] В действительности местные власти пытались реагировать на ситуацию. Например, бюро ОК ВКП(б) ЦЧО в середине марта 1933 г. приняло решение о выделении колхозам Уразовского района 2 вагонов отходов и 3 вагонов картофеля, «могущих быть использованными для питания» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 87. Л. 72)*. Такие меры по оказанию помощи голодающим семьям колхозников принимались в начале марта 1933 г. в Кантемировском районе ЦЧО *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 87. Л. 67)*.

[248] 16 апреля 1933 г. уполномоченный обкома ВКП(б) и облисполкома ЦЧО М.М. Малютин направил докладную записку ОК ВКП(б) ЦЧО о проверке правильности распределения продовольственной помощи в Валуйском районе. В ней он констатировал факт голода в районе и задержки поступления выделенной продссуды в пораженные голодом колхозы. Например, колхозами были не получены отпущенные для них 50 т картофеля из-за проволочек с доставкой *(ЦДНИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2470. Л. 86—87)*.

[249] Центр и ранее выделял ЦЧО зерновые ссуды. Например, 2 апреля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) удовлетворило ходатайство ЦЧО об отпуске дополнительной

семссуды в размере 4500 т пшеницы, 7600 т овса и 2 тыс. т гречихи *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 109)*. 27 мая 1933 г. его решением ЦЧО «для оказания помощи семенами единоличникам и колхозам, принявшим единоличников без семян», было выделено 1500 т проса и 500 т гречихи *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 25)*. Ссуды ЦЧО выделялись и позднее (например, решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 31 мая 1933 г. о дополнительном отпуске ЦЧО продссуды — 1000 т кукурузы) *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 29)*.

[250] Еще 26 мая 1933 г. ПП ОГПУ по ЦЧО сообщило обкому ВКП(б) о голоде в Борисовском районе, где за время зимы и весны 1933 г. лишь по одному селу Борисовке умерло от голода более 1 тыс. чел. Преобладающее большинство умерших и умирающих составляли «колхозники и единоличники, бедняки и середняки». По данным ПП ОГПУ в районе ежедневно умирало от голода по 20—30 колхозников и единоличников. В целом ряде сел трупы умерших продолжительное время не убирались. Так, 15 мая 1933 г. в Октябрьском сельсовете было обнаружено 20 трупов с признаками разложения, «которые лежали в течение 5 дней не похороненными» *(ЦДНИ Воронежской обл. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2461. Л. 55)*.

По данным ПП ОГПУ по ЦЧО на 15 мая 1933 г. продовольственные затруднения имели место уже в 29 районах области. В них было учтено около 9 тыс. голодающих хозяйств, из них опухших от голода 1830 семей. По неполным данным было зафиксировано 732 случая голодной смерти и 5 случаев людоедства. Наиболее острые продзатруднения испытывали районы южной части области, граничащие с Украиной (Уразовский, Борисовский, Валуйский, Н. Оскольский, Розеньский и др.) *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 56. Л. 241)*.

[251] Исходя из установки сталинского руководства (хотя и не оформленной директивно) на «замалчивание голода», средства массовой информации развернули в стране пропагандистскую кампанию, в которой основное внимание уделялось показу трудностей жизни рабочих и крестьян в капиталистических странах и разоблачению «измышлений» западной печати о голоде в СССР. Газеты писали о том, что «капитализм вступил в четвертую голодную зиму» и непрерывно растут «безработица, нищета, голод миллионов рабочих и крестьян». Они сообщали о «вымирающих деревнях Японии», о «голоде и нищете в фашистской Германии». В то же время о положении советской деревни публиковались материалы, превозносившие достижения коллективизации. На страницах советской печати колхозник-ударник заявлял: «Мы не только едим вдоволь, но и продаем хлеб, в первую очередь рабочему государству» *(См.: Кондрашин В.В. Голод 1932—1933 годов: трагедия российской деревни. М., 2008. С. 257—258)*.

[252] Башобком ВКП(б) в ряде случаев разрешал райкомам создавать фонды помощи голодающим колхозникам из своих ресурсов *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 55. Л. 31)*. Например, на заседании секретариата Башобкома 3 марта 1933 г. было предложено Дуван-Мечетлинскому райкому использовать оставшееся после создания семфонда зерно «для поддержания хозяйств инвалидов и беспризорных» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 55. Л. 34)*.

[253] Это решение было реализацией постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 26 мая 1933 г. «О продовольственной помощи Башкирии» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 147)*. Политбюро ЦК ВКП(б) и ранее выделяло Башкирии зерновые ссуды. Например, 2 апреля 1933 г. Башкирия получила для посева гречи 1800 т, ячменя — 25 т, полбы — 600 т, льносемян — 450 т, семян конопли — 420 т, чечевицы — 90 т, чины — 30 т *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 109)*.

[254] О начавшемся на Урале голоде органы ОГПУ информировали Центр в своих спецсправках и спецсообщениях. Например, в спецсправке СПО ОГПУ СССР «О продзатруднениях в ДВК и Уральской области» от 2 апреля 1933 г. сообщалось о голоде в Троицком, Камышловском, Усть-Уйском, Багарякском, Бродалмакском, Бардымском, Ярковском районах Уральской области. В колхозе им. Сталина Михайловского сельсовета Троицкого района «русские колхозники» и «колхозники-нацмены» растаскивали со скотомогильника и употребляли в пищу «трупы павшего от сапа скота, залитые карболовым раствором» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 365—367)*.

[255] Данное постановление было реализацией решения Политбюро ЦК ВКП(б) «О севе на Урале» от 29 апреля 1933 г. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 136).*

[256] 7 июня 1933 г. в спецсообщении СПО ОГПУ СССР указывалось, что эпидемией охвачены 22 населенных пункта 8 районов Урала, из них 3 по линии железной дороги, с начала эпидемии заболело 354 чел., умерло 269 чел. В районы, охваченные эпидемией, «дополнительно посланы 35 медработников и выехал заведующий облздрава» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 42).* 11 июня 1933 г. СПО ОГПУ в новом спецсообщении констатировало возникновение эпидемии еще в двух районах — Викуловском и Тугулымском. Всего эпидемией было охвачено 77 пунктов, в 14 районах заболело 736 чел., умерло 357 чел. *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 79).*

13 июня 1933 г. Уральский обком ВКП(б) принял постановление о продовольственной помощи «населению районов, охваченных эпидемией». Им было выделено 30 тыс. пудов «из разрешенного правительством хлебного фонда» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 84. Л. 179).*

[257] Факты голода фиксировались в многочисленных решениях районных исполкомов: например, в постановлении президиума Курганского РИК от 23 апреля 1933 г. о разрешении размола суррогатов для коммуны им. Свердлова Барашковского сельсовета «в связи с острой нуждой в сильных кормах для подкормки лошадей в момент весенне-посевной кампании, а также необеспечении членов коммуны продовольствием» *(ГА Курганской области. Ф. Р-567. Оп. 2. Д. 93. Л. 267)* и др. *(ГА Пермской области. Ф. 200. Оп. 1. Д. 535. Л. 35).*

[258] **Центральный институт эпидемиологии и микробиологии Наркомздрава РСФСР (ЦИЭМ)** создан в 1931 г. на основе преобразования Центрального бактериологического института, а также эпидемиологического и дезинфекционного отделений Санитарно-гигиенического института. Первым директором ЦИЭМ был основоположник отечественной эпидемиологии, автор учения о механизмах передачи инфекций, академик АМН СССР Л.В. Громашевский.

[259] **Наркомздрав (Народный комиссариат здравоохранения РСФСР)** СССР создан декретом СНК РСФСР «Об учреждении Народного комиссариата здравоохранения» от 11 июля 1918 г.

[260] **Статья 110 УК РСФСР** гласила: «Превышение власти или служебных полномочий, т.е. совершение действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных законом совершившему их, при наличии признаков, предусмотренных в предыдущей статье — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.

Если же превышение власти или полномочий сопровождалось, сверх того, насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями — лишение свободы на срок не ниже двух лет» *(УК РСФСР. М., 1930. С. 48).*

[261] **Польская дефензива** — государственная организация, занимавшаяся контрразведкой и выполнявшая роль политической полиции в Польше в период между Первой и Второй мировыми войнами.

[262] В докладной записке краевого прокурора Западной Сибири Мерен секретарю крайкома Р.И. Эйхе от 19 января 1933 г. указывалось на необеспеченность продуктами питания работников прокуратур: «работники прокуратуры и их семьи регулярного питания не имеют, а некоторые из них даже находятся в весьма тяжелом положении». Также сообщалось об отсутствии снабжения «хотя бы в ограниченном количестве продуктами питания, а главным образом, мукой». Прокурор получал 250 г хлеба в сутки, в столовой на семью в 6 человек приходилось 2 обеда без хлеба. Рассчитывать на дополнительное питание за счет приобретения с рынка «при существующей оплате за труд в 250—275 рублей не приходится» *(ГА Новосибирской обл. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 174. Л. 135, 136).*

[263] **Пункт 7 статьи 59 УК РСФСР** предусматривал наказание в виде лишения свободы сроков до 2 лет, а при отягчающих обстоятельствах — расстрел с конфискацией имущества за пропаганду или агитацию, направленные к возбуждению национальной или религиозной вражды или розни.

[264] Зерновые ссуды предоставлялись Восточно-Сибирскому краю и позднее. Например, 26 мая 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение отпустить дополн

тельно для Восточной Сибири в качестве семссуды для колхозов 30 тыс. пуд. проса и гречихи *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 923. Л. 24).*

[265] СПО ОГПУ СССР в своей спецсправке от 9 июня 1933 г. проинформировало Центр о «семенных и продфуражных затруднениях» в Жигаловском, Боханском, Балаганском районах ВСК и Бурято-Монгольской республике, где колхозники, «не имея хлеба», нищенствовали, питались «различными суррогатами» *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 52—53).*

[266] **Бюро заборных книжек** — структурное подразделение на промышленных предприятиях и исполкомах для выдачи работникам «заборных книжек» (именных книжек с талонами для получения нормированных продуктов).

[267] Информация о голоде в колхозе им. Крупской сообщалась и в сводке № 13 ОГПУ по ТАССР от 13 июля 1933 г.: «Некоторые колхозники, те, которые боятся советской власти, те отдавали последний пуд, а в результате чего в данное время начали голодать, и сильно голодают, и нет для них никакого выхода, правление колхоза им хлеба не дает, и нет столовой» *(ЦГАИПД РТ. Ф. 23. Оп. 1. Д. 67. Л. 276—277).*

[268] **Наркомат просвещения РСФСР (Наркомпрос)** — государственный орган СССР, образован 18 июня 1918 г. В 1920—1930-х гг. контролировал практически все стороны культурно-гуманитарные сферы: образование, библиотечное дело, книгоиздательство, музеи, театры и кино, клубы, парки культуры и отдыха, охрану памятников архитектуры и культуры, творческие объединения, международные культурные связи и др.

[269] **Экономическое управление (ЭКУ) ВЧК—ГПУ—ОГПУ** было создано в мае 1921 г. для ведения борьбы с экономическими преступлениями, «способствующими разрухе в хозяйственной жизни РСФСР» *(Лубянка. ВЧК—ОГПУ—НКВД—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1960. С. 26—27, 35—36).*

[270] О продзатруднениях на промышленных предприятиях Западной области органы ОГПУ сообщали в Центр и ранее. Например, в спецсправке СПО ОГПУ СССР от 31 мая 1933 г. указывалось, что на Клинцовских фабриках среди рабочих зарегистрировано 15 случаев опухания на почве истощения *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 147).*

[271] Голод в Казахстане продолжался весь 1932 г. Этот год был его пиком за все годы «сталинской революции сверху». В спецсводке СПО ОГПУ СЧССР о продовольственных затруднениях в Казахстане от 5 ноября 1932 г. указывалось, что в течение прошедших месяцев от голода умерло 14 549 чел., из которых 2500 чел. — в сентябре и октябре. Наблюдающиеся в ряде районов Казахстана продзатруднения продолжали обостряться, особенно в Тургайском, Бабаткаринском, Карсакпайском и Кувском районах, где сельское хозяйство было «крайне подорвано, почти полностью уничтожен скот, поля остались незасеянными». В Бабаткаринском и Тургайском районах население голодало. Казахи питались собираемыми в степи кореньями, сусликами, мышами. Помещения РИКов были «набиты голодающими, которые тут же и умирали». В ряде районов Восточно-Казахстанской и Карагандинской областей имели место случаи голодных смертей и опухания, население хлебом нового неурожая было обеспечено только на 1—2 месяца *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 527—528).*

[272] 9 января 1933 г. бюро Восточно-Казахстанского ОК ВКП(б), учитывая опыт использования государственной продпомощи в 1932 г., приняло специальную резолюцию, в которой были установлены основные правила предоставления помощи возвращающимся откочевникам. Райкомы и райисполкомы под личную ответственность секретарей райкомов и председателей РИКов должны были гарантировать «использование всех выделяемых фондов и доведения их до назначенной цели».

Чтобы избежать злоупотреблений в расходовании хлеба, устанавливался следующий порядок: выдача хлеба должна была производиться исключительно по специальным талонам, выдаваемым постоянным контингентам на руки; раздачу талонов следовало проводить «исключительно под персональной ответственностью председателей РИКов и секретарей райкомов, которые объездом аулов сами лично раздают эти талоны, а из аулов, близко расположенных к райцентру, путем вызова в райцентр за получением талонов»; талоны могли раздаваться «обязательно по раздаточной ведомости с непременным учинением подписи получателя талонов»; райкомы и РИКи

должны были вести учет «фактического расходования хлеба исключительно по талонам»; райкомам и РИКам предписывалось «организовать выдачу талонов с таким расчетом, чтобы население могло аккуратно и бесперебойно получать хлеб, как правило, талоны должны раздаваться за 10 дней до наступления месяца»; ОблКК РКИ поручалось «расследовать факты расходования отпущенной продпомощи откочевавшим хозяйствам не по назначению» *(ЦДНИ ВКО РК. Ф. 15п. Оп. 1. Д. 7. Л. 80—82).*

[273] Семена для Казахстана выделялись Центром и в марте 1933 г. Например, решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 27 марта 1933 г. было разрешено для нужд КАССР в счет отпущенной семссуды разбронировать из неприкосновенного фонда дополнительно 15 тыс. т пшеницы, 167 т. ячменя и 500 т овса *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 104, 106, 107).*

Колхозы Казахстана, в отличие от колхозов других регионов СССР, получили от государства льготы по налогам и обязательным платежам. Например, постановлением бюро Восточно-Казахстанского обкома ВКП(б) «О льготировании кочевых и полукочевых колхозов по хлебоналогам и пролонгации сельскохозяйственных кредитов» от 16 апреля 1933 г. была утверждена докладная записка Облисполкома и Совнаркома «об освобождении от хлебного налога в 1933 г. 146 колхозов с 10 607 хозяйствами», о льготировании на 50 % 43 колхозов с 5775 хозяйствами и 25 % 24 колхозам с 3098 хозяйствами, а всего по области 256 колхозов с 23 536 хозяйствами с посевной площадью 78 978 га. Кроме того, было решено просить крайком «санкционировать отсрочку наступающих платежей в течение 1933 г. сроком на 2 года по маломощным и оседающим кочевым казахским колхозам области» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 63. Л. 226—228).*

[274] В начале января 1933 г. эпидемии заразных болезней на почве голода начались и в других регионах СССР. Например, 11 января 1933 г. в ежедневной сводке заместителя начальника ГУРКМ при ОГПУ Маркарьяна заместителю председателя ОГПУ СССР Г.Г. Ягоде «О зарегистрированных происшествиях» было отмечено, что по данным за период с 21 декабря 1932 г. по 3 января 1933 г. в 5 районах Северо-Кавказского края появилась чума, и ею заболело 546 чел., из которых 76 умерло *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 198).*

[275] В действительности ЗАГСы фиксировали факты смертей от голода в сельских регионах СССР, несмотря на официальный запрет властей, не признававших на официальном уровне факт голода в стране. Примером такого запрета является специальное распоряжение ОГПУ работникам ЗАГСа г. Энгельса Республики немцев Поволжья, которым запрещалось оформлять акты о смерти граждан с записью причины смерти «умер от голода». Объяснялось данное распоряжение тем обстоятельством, что «контрреволюционные элементы», засорявшие статистический аппарат, якобы пытались «всякий случай смерти мотивировать голодом» с целью «сгущения красок для определенных антисоветских кругов» *(См.: Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 818).* Подобные запреты распространялись и на другие регионы.

Тем не менее, в ряде случаев работники ЗАГСов нарушали этот запрет. Например, в 65 районных архивах ЗАГС Поволжья и Южного Урала обнаружены 3296 актов о смерти за 1933 г., где в графе «причины смерти» указывалось: умер «от голода», «истощения», «голодания» и т.п. *(См.: Кондрашин В.В. Голод 1932—1933 годов. С. 183—186).*

[276] На данном заседании Политбюро ЦК КП(б)У было принято решение о передаче Харьковской и Одесской областям из централизованного снабжения каждой соответственно по 300 т муки «для обеспечения прироста рабочей силы в ведущих отраслях промышленности» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 8).*

[277] 8 февраля 1933 г. состоялось заседание ЦК КП(б)У, на котором было принято постановление «О случаях голодания в деревне и мелких городах». В нем признавался факт голода «в отдельных мелких городах и отдельных семей колхозников». Обкомам и облисполкомам было предложено «не оставлять ни одного такого случая без принятия немедленных мер к локализации, обратив при этом особое внимание на проверку того, нет ли в том или ином случае симуляции или провокации». Для этого следовало «немедленно принять меры к максимально возможной мобилизации ресурсов внутри колхозов, районов, городов и областей и в семидневный срок представить в СНК УССР данные об изысканных областью внутренних ресурсах и о той

дополнительной помощи, которую необходимо оказать в централизованном порядке» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 639—648).*

[278] **«Красный Крест»** — советская общественная организация, созданная большевиками в 1917 г. на основе существовавшего ранее Российского общества Красного Креста (РОКК). В годы Гражданской войны занималась организацией помощи раненым красноармейцам, борьбой с эпидемиями. В 1921—1922 гг. активно участвовала в борьбе с голодом. В 1923 г. «Красный Крест» реорганизован в «Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца».

[279] Продовольственная помощь особо нуждающимся колхозам Киевской области решением Политбюро ЦК КП(б)У в размере 60 тыс. пуд. была выделена из резерва ЦК КП(б)У 2 марта 1933 г. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 22).* 22 апреля 1933 г. Политбюро ЦК КП(б)У отклонило просьбу Киевского обкома о дополнительной семссуде в 750 ц яровой пшеницы *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 65).*

[280] СПО ОГПУ СССР регулярно информировало руководство о масштабах голода на Украине *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 47. Л. 118—125).*

[281] **Особое совещание при ОГПУ** создано по «Положению о правах ОГПУ в части административных высылок, ссылок и заключения в концентрационный лагерь», принятому ЦИК СССР 28 марта 1924 г. Вынесение постановлений об этих мерах возлагалось на особые совещания в составе трех членов Коллегии ОГПУ с обязательным участием прокурорского надзора. В компетенцию Особого совещания при ОГПУ входило рассмотрение дел о контрреволюционных преступлениях, шпионаже, контрабанде, фальшивомонетничестве и валютных операциях, а также дел по бандитизму, о тунеядстве, торговле наркотиками и спиртом, содержании притонов, о спекуляции на черной бирже и другим особо опасным уголовным преступлениям *(Лубянка: Органы ВЧК—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1991. С. 468—470).*

[282] Это постановление было реакцией на постановление Политбюро ЦК КП(б)У «О положении в Киевской области» от 17 марта 1933 г., в котором ответственность за «тяжелое продовольственное положение, создавшееся в ряде важнейших районов Киевской области», была возложена на обком партии. Он не сумел своевременно принять предупредительных мер для «выявления действительной обстановки в районах», не организовал «отпора и разоблачения различных панических и провокационных слухов, распускаемых враждебными контрреволюционными элементами в целях внесения замешательства в ряды трудящихся», «крайне неудовлетворительно» проявил себя «в деле организации продовольственной помощи путем использования местных ресурсов и местной инициативы» *(Трагедия советской деревни. Т. 3. С. 658—660).*

[283] Данное постановление сразу же активизировало деятельность обкомов партии по оказанию помощи голодающим колхозникам. Например, 21 марта 1933 г. Черниговский обком своим решением «предложил» райкомам «выявить все случаи голодовки, в особенности добросовестных колхозников, и немедленно оказать помощь, как за счет ресурсов колхоза, так и за счет ресурсов района». Наробразу, Здравотделу и Красному Кресту было предложено организовать продовольственную помощь детям колхозников и единоличников в селах и колхозах через ясли и детские площадки, а детям рабочих через школы *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 108—109).*

[284] Это постановление было принято согласно решения Политбюро ЦК ВКП(б) «О продовольственной и семенной помощи Киевской области» от 19 марта 1933 г. В нем секретарю ЦК ВКП(б) Постышеву, находящемуся на Украине, сообщалось, что «недостаточность ресурсов государства заставляет ограничиться теми размерами продовольственной и фуражной помощи Киевской области, которые определены постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 18 марта 1933 г.» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 101).*

27 марта 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) удовлетворило ходатайство ЦК КП(б)У об отпуске 18,6 тыс. т яровой пшеницы на семена колхозам в обмен на озимую пшеницу и рожь, в т.ч. для Харьковской области — 4,5 тыс. т, Донецкой и Днепропетровской соответственно по 5 тыс. т, Одесской — 3 тыс. т, Киевской, Черниговской и Молдавии — 1,1 тыс. т *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 106).*

5 апреля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло еще одно постановление об отпуске дополнительной семенной ссуды Украине в размере 240 тыс. пуд. зерновых

культур и 30 тыс. пуд. подсолнуха. Отпуск следовало произвести «в качестве беспроцентной семссуды на условиях возврата долга государству осенью из урожая 1933 г натурой с начислением в покрытие административных и транспортных расходов государства». Ссуда предназначалась для Донецкой, Черниговской, Днепропетровской областей *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 920. Л. 4)*.

Киевской области решением Политбюро ЦК КП(б)У от 10 апреля 1933 г. дополнительно к отпущенному ей постановлением ПБ от 31 марта 1933 г. 1 млн руб. «в качестве безвозвратной помощи для оказания помощи особо нуждающимся колхозам» был дан из республиканского бюджета еще 1 млн руб. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 59)*.

16 апреля 1933 г Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение отпустить на семена Украине дополнительно к ранее отпущенной семссуде 1 175 470 пуд., в т.ч.: гречихи — 378 200 пуд., проса — 544 730 пуд., кукурузы — 252 540 пуд. Из них для колхозов — 706 380 пуд., для совхозов — 82 350 пуд., для единоличников—— 386 740 пуд. Отпуск семян для колхозов и единоличников Украины по отдельным областям распределялся следующим образом: Винницкой области — 94 550 пуд., Киевской — 170 800 пуд., Черниговской — 237 900 пуд., Харьковской — 201 910 пуд., Днепропетровской — 71 370 пуд., Одесской — 61 000 пуд., Донецкой — 215 940 пуд., АМССР — 39 650 пуд. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 122)*.

10 мая 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) предложило Наркомснабу отпустить во втором квартале 1500 т рыбы для колхозников, работающих на прополке, прорывке и шаровке свеклы, из них 1200 т Украине и 300 т — ЦЧО Кроме того 120 т хлеба отпускалось из Одесской области для снабжения спецпереселенцев хлопковых совхозов *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 922. Л. 18)*.

Постановлением № 446/116сс СТО СССР «О фуражной помощи колхозам Украины» от 15 мая 1933 г. колхозам Украины было выделено 1700 тыс. пуд. сена, в т.ч.: Киевской области — 500 тыс. пуд., Харьковской — 500 тыс. пуд., Винницкой — 300 тыс. пуд., Днепропетровской — 200 тыс. пуд., Одесской — 200 тыс. пуд. *(ГА РФ. Ф. Р-5674. Оп. 3с. Д. 26. Л. 141)*.

26 мая 1933 г. СНК СССР удовлетворил ходатайство СНК УССР о дополнительном отпуске Украине 5200 т семенной ссуды *(ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 1в. Д. 469. Л. 117)*.

29 мая 1933 г. СНК СССР принял постановление № 1096/235сс «О продссуде Украине», согласно которому колхозам Одесской области выделялось 300 тыс. пудов ржи, колхозам Днепропетровской области — 300 тыс. пуд., Донецкой области — 100 тыс. пуд. *(РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 60. Л. 4)*.

[285] 2 апреля 1933 г. И.М. Варейкис в телеграмме Сталину и Молотову отчитался о ходе отгрузки из ЦЧО картофеля для Донбасса. Он отметил: «Позаимствование заготовленного Донбассу картофеля произведено нами для отгрузки семенных целей централизованному плану Казахстану, Северному Кавказу, как ранее вступившим сев, в количестве 720 т, обязательством возвращения Донбассу вскрытии ям. Заимствования местные нужды не было. Меры полному выполнению Донбассу централизованному плану не позднее 15 апреля приняты... Ежедневно проверяем ход заготовок и отгрузок» *(РГАЭ. Ф. 8043. Оп. 11. Д. 73. Л. 73—73об.)*.

[286] Подготовка к весеннему севу на Украине проходила при активнейшем участии органов ГПУ УССР, которые фиксировали многочисленные факты невыхода на полевые работы трудоспособных колхозников из-за отсутствия или недостатка общественного питания, нарушений норм высева из-за хищений зерна, сева на неподготовленной почве и т.д. Ситуацию стали менять, опираясь на административно-репрессивный ресурс. В спецсводке Главного управления РК милиции при ОГПУ о проделанной ОГПУ работе по подготовке к посевной кампании на Украине от 19 марта 1933 г. отмечалось, что по данным на 9 марта 1933 г. в сельских районах 657 человек было предано суду за кражу инструмента, запчастей сельхозмашин и пр., 1873 человек — за кражу семян, «умышленную порчу их и за скрытие». 3829 человек было привлечено к ответственности «за саботаж в подготовке к севу (преимущественно в колхозах)», «за умышленную порчу и уничтожение сельхозмашин, живой тягловой силы». Кроме того, ГПУ УССР «изъяло» из деревни 6091 человек «уголовного актива» *(ЦА ФСБ Рос-*

сии. Ф. 2. Оп. 11. Д. 551. Л. 68—68об.). На 9 апреля 1933 г. в рамках борьбы с «саботажем сева» органами ГПУ УССР было арестовано уже 10 427 чел. *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 1044. Л. 34—37, 177—181).*

[287] Еще 5 марта 1933 г. бюро Молдобкома КП(б)У «на закрытой части заседания» признало «случаи голодания в отдельных селах Балтского и Ананьевского районов», которые вызвали «эмиграционные тенденции». Чтобы не допустить новых фактов перехода колхозников и единоличников в Румынию, было решено уделить особое внимание обработке и посеву «индивидуальникам», живущим в селах погранполосы. Райкомам партии было предложено «уделить соответствующее внимание разоблачению нищеты и гнета, имеющих место в Румынии и Бесарабии», а в селах, где имеют место эмиграционные тенденции, подчеркивать в выступлениях, что «попытки нарушения демаркации есть государственная измена и что за это Советская власть будет наказывать со всей строгостью». Райкомам партии и райисполкомам запрещалось «производить амнистирование возвращенцев из Румынии без санкции в каждом отдельном случае обкома и ЦИК» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 15—16).*

5 июня 1933 г. бюро Молдавского обкома КП(б)У на очередном закрытом заседании приняло постановление «О помощи районам, пораженным продовольственными затруднениями». В нем основным средством борьбы с голодом были названы децентрализованные заготовки сыра, брынзы в пределах республики. Заготовленную продукцию планировалось направить на детское снабжение в районы, «пораженные продовольственными затруднениями». Также «в двухдневный срок» следовало «выявить имеющиеся в колхозах соления, квашения, сухие фрукты и другие сельхозпродукты с тем, чтобы на соответствующих договорных началах с колхозами закупить определенное количество этих продуктов для помощи колхозникам районов, пораженных продзатруднениями» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 83. Л. 29—30).*

[288] Эти факты имели место и в других регионах СССР *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 288. Л. 57).*

[289] 1 апреля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) постановило выделить единоличникам Киевской и Харьковской областям в виде продовольственной помощи по 150 тыс. пуд. ржи *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 109).*

20 апреля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение «О севе на Украине», в котором Харьковскому обкому разрешалось использовать 16 тыс. центнеров пшеницы, 18 тыс. центнеров ячменя и 8 тыс. центнеров вики для выдачи колхозам на семена в порядке семссуды из обменного фонда зерновых культур *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 921. Л. 24).*

[290] 7 мая 1933 г. Политбюро ЦК КП(б)У на своем заседании рассмотрело вопрос «о борьбе с детской беспризорностью и бродяжническим элементом». В решении было констатировано: «С провокационно-распространяемыми в отдельных районах слухах о том, что в Харькове, Киеве и других городах организован беспрепятственный прием детей в детские учреждения, местные советские и партийные организации никакой борьбы и разъяснительной работы не ведут. В результате за последнее время отмечается значительный наплыв детей в Харьков, Киев, Одессу и другие крупнейшие центры. Это скопление большого количества детей в городах и на железнодорожных узлах создает угрозу распространению эпидемий». Для изменения ситуации Политбюро ЦК КП(б)У посчитало необходимым создать при Совнаркоме УССР Всеукраинскую Комиссию для «борьбы с беспризорностью и бродяжническим элементом», а при облисполкомах в областях аналогичные комиссии. Облисполкомам и райисполкомам было предложено организовать в селах и колхозах сельские детоприемники, питание при школах «наиболее нуждающихся после окончания занятий». Следовало не допускать «вывоза в города и на железные дороги беспризорных детей», привлекать к ответственности лиц, «злостно оставляющих детей без всякой помощи в городах, на станциях и в райцентрах». На содержание значительно увеличившегося числа детей в детских домах на май, июнь и июль месяцы дополнительно выделялось 4150 тыс. руб. Дополнительные средства отпускались на организацию стационарного содержания нуждающихся в помощи детей колхозников и единоличников (1500 тыс. руб.). Создаваемым комиссиям по оказанию помощи беспризорным детям следовало

принимать меры «к выявлению их родителей и к направлению детей по месту жительства» *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 76—80).*

10 июня 1933 г. Политбюро КП(б)У в дополнение к своим прежним решениям, «в связи с резким увеличением количества беспризорных детей, нуждающихся в продпомощи», выделило на июнь 1933 г. 90 тыс. пайков. Они обеспечивались из фондов продснабжения следующими продуктами: мука — 720 т, крупа — 135 т, сахар — 10 т, кондизделия — 50 т (карамель вместо сахара), растительное масло — 36 т, суховощей — 24 т, консервов — 100 тыс. банок, тюльки — 100 т *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 80. Л. 85—85об).*

[291] 9 июня 1933 г. бюро Винницкого обкома КП(б)У приняло постановление «Об отпуске хлеба на детское питание», которое предусматривало выделение на месяц 5 тыс. пудов хлеба по реализационным ценам «Заготзерно» на детское питание: Красному Кресту — 2,5 тыс. пуд., облздраву — 1 тыс. пуд., Наробразу — 1,5 тыс. пуд. *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 81. Л. 29).*

[292] О тяжелом продовольственном положении рабочих Украины в мае 1933 г. говорилось в спецсообщениях и спецсправках СПО ОГПУ СССР. На предприятиях не выделялись продкарточки иждивенцам, которые снимались со снабжения. Перебои со снабжением городского населения объяснялись неудовлетворительным ходом децентрализованных заготовок. В заводских столовых имели место факты хищений продуктов. Сотни расхитителей были арестованы ГПУ УССР *(ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 11. Д. 42. Л. 133—135, 142—144).*

[293] **Джойнт (American Jewish Joint Distribution Committee)**, Американский еврейский объединенный распределительный комитет — благотворительная организация. В 1924 г. между «Джойнтом» и советским правительством был подписан договор о создании корпорации «Агро-Джойнт» (American Jewish Joint Agricultural Corporation), которая взялась за аграризацию евреев, в то время как советское государство в лице Комитета по земельному устройству трудящихся евреев (КОМЗЕТ) безвозмездно предоставляло переселенцам земли в Крыму и на Украине, налоговые и другие льготы. Из Америки в еврейские колонии завозилась современная сельскохозяйственная техника, высокоурожайное посевное зерно, племенной скот.

[294] Это постановление было реакцией Центра на просьбу секретаря Днепропетровского ОК ВКП(б) М.М. Хатаевича об использовании остатков особого государственного фонда хлеба на нужды местного снабжения. Заместитель председателя Комитета заготовок при СТО СССР И.М. Клейнер в письме Сталину 19 мая 1933 г. посоветовал не удовлетворять просьбу Хатаевича. Он сообщил: «Имеющийся на Украине остаток особого государственного фонда считаю нецелесообразным расходовать на нужды общего снабжения. Вместе с тем информирую ЦК, что имеющиеся на Украине запасы хлеба обеспечивают потребность Украины до середины июня. Дальнейшие отгрузки хлеба на Украину форсируем» *(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 128).*

20 мая 1933 г. Сталин направил телеграмму Хатаевичу, в которой указал: «Использование особого госфонда на нужды общего снабжения считаю нецелесообразным. Разбронируем на Украине часть непфонда. Этим будет устранена опасность перебоев в хлебоснабжении вашей области» *(РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 46. Л. 127).*

[295] Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 24 мая 1933 г. «О подъеме паров и организации уборки зерновых».

[296] Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательных поставках зерна государству колхозами и единоличными хозяйствами» от 19 января 1933 г. (см. комм. № 185)

[297] **Особый корпус железнодорожных войск РККА** создан в 1932 г. для выполнения задач ж.д. обеспечения нужд Красной армии (подготовки, строительства, восстановления и заграждения (защиты) объектов ж.д. путей сообщения). Солдаты корпуса занимались строительством железных дорог в стратегических и труднодоступных районах СССР (например, строительство ж.д. ветки «Сучан—Находка»).

[298] Выступая на Первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников 19 февраля 1933 г., Сталин сказал: «Мы добились того, что помогли миллионным массам бедняков войти в колхозы. Мы добились того, что, войдя в колхозы и пользуясь там лучшей землей и лучшими орудиями производства, миллионные массы бедняков подня-

лись до уровня середняков. Мы добились того, что миллионные массы бедняков, жившие раньше впроголодь, стали теперь в колхозах середняками, стали людьми обеспеченными» *(Сталин И.В. Сочинения. Т. 13. С. 246)*.

[299] Для более оперативного поступления хлеба на Украину 28 июня 1933 г. было принято постановление № 35с Комитета резервов при Совете труда и обороны СССР «О перемещении неприкосновенного фонда и госфонда из основных пунктов хранения». Оно предусматривало перемещение из пунктов утвержденной дислокации всего находящегося на Украине наличного хлеба непфонда и 50 % хлеба госфонда в основные пункты потребления (Донбасс, Днепропетровск, Харьков и др.) *(АКР. Д. 7-1933. Л. 37)*.

[300] Аналогичные по форме и содержанию шифротелеграммы были отправлены Кагановичем 4—5 июля 1933 г. начальникам политотделов Явкинской, Аджамской, Новобугской, Владимирской, Добровеличской МТС Одесской области, Гликстальской МТС Молдавской АССР, Тетиевской, Золотоношской, Кошеватовской МТС Киевской области *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 167. Д. 38. Л. 100—105, 107—109)*.

[301] Продовольственная помощь оказывалась и семьям новобранцев-переменников, работавших в колхозах (решение бюро Винницкого обкома КП(б)У от 9 июня 1933 г. «Об отпуске хлеба переменникам» и др.) *(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 42. Д. 81. Л. 1—47)*.

Именной комментарий

Агранов Яков Саулович (Сорензон Янкель Шмаевич) (1893–01.08.1938) — уроженец м. Чечерск Могилевской губ., из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1915 г. В 1917 г. секретарь Полесского обкома РСДРП(б). С февраля 1918 г. по 1919 г. секретарь СНК РСФСР. В мае 1919 г. — 1920 г. особоуполномоченный ОО ВЧК, в 1920–1921 гг. зам. начальника управления ОО ВЧК. В январе-апреле 1921 г. начальник 16-го спецотделения ОО ВЧК, в апреле 1921 г. — феврале 1922 г. особоуполномоченный по важнейшим делам при начальнике СОУ ВЧК (ГПУ). В феврале 1922 г. — феврале 1923 г. начальник Особого бюро по делам административной высылки антисоветских элементов и интеллигенции при СОУ ГПУ. В январе-октябре 1923 г. особоуполномоченный по важнейшим делам СОУ ГПУ (ОГПУ) СССР. В мае 1923 г. — октябре 1929 г. зам. начальника СО ОГПУ СССР, далее по март 1931 г. начальник СО ОГПУ СССР. С мая 1930 г. по март 1931 г. пом. начальника СОУ ОГПУ СССР, в марте-сентябре 1931 г. начальник СПО ОГПУ СССР. Член коллегии ОГПУ СССР с июля 1931 г. по февраль 1933 г. В сентябре 1931 г. — феврале 1933 г. полпред ОГПУ по Московской обл., в октябре 1931 г. — июне 1932 г. начальник ОО МВО. В феврале 1933 г. — июле 1934 г. зам. пред. ОГПУ СССР, в июле 1934 г. — апреле 1937 г. первый зам. наркома внутренних дел СССР. В декабре 1934 г. врид начальника УНКВД Ленинградской обл. С декабря 1936 г. по апрель 1937 г. начальник ГУГБ НКВД СССР, в апреле-мае 1937 г. зам. наркома внутренних дел СССР, начальник 4-го отдела ГУГБ НКВД СССР. В мае-июле 1937 г. начальник УНКВД Саратовской обл. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Акулов Иван Алексеевич (1888–30.10.1937) — уроженец г. Санкт-Петербурга, из семьи торговца. Окончил 3-классную торгово-промышленную школу. Член партии большевиков с 1907 г. В 1917–1918 гг. секретарь Екатеринбургского комитета РСДРП(б), в 1918 г. секретарь Уральского обкома РКП(б), член Оперативного штаба и комиссар снабжения Челябинско-Златоустовского боевого участка. В 1918–1919 гг. пред. Вятского губкома РКП(б) и исполкома Вятского губсовета. В 1919–1920 гг. пред. Оренбургского губкома РКП(б), в 1920–1921 гг. секретарь Киргизского облбюро РКП(б) и член Президиума ЦИК Киргизской АССР. В 1921–1922 гг. секретарь Крымского обкома партии. В 1922–1925 гг. пред. Донецкого союза чернорабочих, в 1925–1927 гг. пред. Всеукраинского союза горняков, в 1927–1929 гг. пред. Всеукраинского союза профсоюзов. В 1929–1930 гг. секретарь ВЦСПС, в 1929–1931 гг. зам. наркома РКИ СССР, член Президиума ЦКК ВКП(б). В 1931–1932 гг. первый зам. пред. ОГПУ. С сентября 1932 г. по сентябрь 1933 г. первый секретарь Донецкого обкома КП(б)У. В 1932–1933 гг. секретарь ЦК КП(б)У по Донбассу. В 1933–1935 гг. прокурор СССР, в 1934–1937 гг. член КПК при ЦК ВКП(б), в 1935–1937 гг. секретарь и член Президиума ЦИК СССР. Член Оргбюро ЦК ВКП(б) в 1930–1932 гг., член ЦК ВКП(б) в 1927–1930 гг., член ЦКК в 1923–1925 гг. и 1930–1934 гг. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1954 г.

Алексеев Никита Алексеевич (1892–02.09.1937) — уроженец г. Киева, из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1912 г. В 1918 г. член Полтавского ВРК, на подпольной работе в Киеве. В 1919 г. пред. Полтавского губернского ревкома, зам. пред. исполкома Полтавского губсовета. В 1920 г. зав. Полтавским губернским отделом управления, далее в РККА, на партийной и профсоюзной работе. В 1929 г. пред. Киевского окружного совета профсоюзов. В 1929–1930 гг. ответственный секретарь Мариупольского окружкома КП(б)У. В 1930 г. начальник управления Екатерининской ж.д. С декабря 1930 г. по ноябрь 1931 г. зам. пред. ЦКК КП(б)У, зам. наркома РКИ УССР. В феврале-октябре 1932 г. секретарь Оргбюро ЦК КП(б)У по Винницкой обл. С октября 1932 г. по май 1933 г. пред. исполкома Днепропетровского облсовета. С июня 1933 г. по 1934 г. секретарь Харьковского горкома КП(б)У, в 1934–1935 гг. секретарь Киевского горкома КП(б)У. В 1935–1937 гг. нарком мест-

ной промышленности, затем нарком легкой промышленности УССР. Член ЦК КП(б)У в 1930–1937 гг. С декабря 1931 г. по январь 1932 г. секретарь ЦК КП(б)У, член Оргбюро ЦК КП(б)У. С января 1932 г. по июнь 1933 г. кандидат в члены Политбюро ЦК КП(б)У. Арестован в 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Андреев Андрей Андреевич (1895–05.12.1971) — уроженец дер. Кузнецово Сычевского у. Смоленской губ., из крестьян. Окончил два класса сельской школы. Член партии большевиков с 1914 г. В 1915–1917 гг. член Петроградского комитета РСДРП(б). С 1917 г. на партийной и профсоюзной работе на Урале и на Украине. В 1920–1922 гг. секретарь ВЦСПС. В 1922–1927 гг. пред. ЦК Союза железнодорожников, в 1924–1925 гг секретарь ЦК РКП(б) В 1927–1930 гг. секретарь Северокавказского крайкома ВКП(б). В 1930–1931 гг. пред. ЦКК ВКП(б), нарком РКИ СССР и зам. пред. СНК СССР. В 1931–1935 гг. нарком путей сообщения СССР, в 1935–1946 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1938–1945 гг. пред. Совета Союза Верховного Совета СССР. В 1939–1952 гг. пред. КПК при ЦК ВКП(б). В 1943–1946 гг. нарком земледелия СССР, в 1946–1953 гг. зам. пред. Совета Министров СССР, в 1953–1962 гг. член Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро ЦК КП(б) в 1932–1952 гг., член Оргбюро ЦК в 1922–1928 и 1935–1946 гг., член Секретариата ЦК в 1924–1926 и 1935–1946 гг. Член ЦК ВКП(б) (КПСС) в 1920–1921, 1922–1930 и 1931–1961 гг.

Антипов Николай Кириллович (1894–29.07.1938) — уроженец дер. Лисичкино Старорусского у. Новгородской губ., из крестьян. Окончил техническое училище. Член партии большевиков с 1912 г В 1917 г. член Петроградского комитета РСДРП(б), делегат VII Апрельской конференции. В 1917–1918 гг. член Президиума и зам. пред. ВСНХ РСФСР. В 1918–1919 гг. зам. пред. и пред. Петроградской ЧК. В 1919–1920 гг. секретарь Казанского губкома РКП(б), пред. исполкома Казанского губсовета. В 1920–1923 гг. член Президиума ВЦСПС. В 1923–1924 гг. секретарь Московского комитета РКП(б), в 1924–1925 гг. зав. отделом ЦК РКП(б). В 1925–1926 гг. секретарь Уральского обкома ВКП(б), в 1926 г. секретарь и член Реввоенсовета Приволжского ВО. В 1926–1928 гг. второй секретарь Ленинградского губкома ВКП(б), секретарь Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б). В 1928–1931 гг. нарком почт и телеграфов СССР. В 1931–1934 гг. зам. наркома РКИ СССР, член Президиума ЦКК ВКП(б). В 1934–1935 гг. зам. пред., с 1935 г. пред. КСК при СНК СССР. В 1935–1937 гг. зам. пред. СНК и СТО СССР. Член ЦИК СССР. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Байчурин Гумер Гиляэтдинович (1890–09.05.1938) — уроженец дер. Средняя Меша Казанской губ. Член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. в русской армии. В 1918 г. зав. Казанской школой подготовки младшего командного состава РККА, в 1918–1920 гг. в РККА. В 1920 г. управляющий Кулаевским совхозом в Татарской АССР, с февраля 1925 г. директор Татарского треста совхозов, пред исполкома Мензелинского кантонного Совета, с июня 1927 г. ответственный секретарь Мензелинского кантонного комитета ВКП(б). В 1927–1934 гг. пред. Татарской областной контрольной комиссии ВКП(б), нарком РКИ Татарской АССР, с июля 1930 г. по январь 1934 г. член ЦКК ВКП(б). С декабря 1934 г. по сентябрь 1937 г. пред. ЦИК Татарской АССР. Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Бак Борис Аркадьевич (1897–16.06.1938) — уроженец дер. Верхолены Иркутской губ., из семьи счетовода (ссыльного). Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. помощник командира взвода 6-го запасного саперного батальона. В 1918 г. секретарь транспортного отдела Центросибири, уполномоченный Высшего военного совета республики по Пермской ж.д. В 1918–1919 гг. военком управления артснабжения 3-й армии. В 1920 г. зам. пред. Томской губЧК, начальник СОЧ, в 1921 г. зам. пред. Иркутской губЧК, начальник СОЧ, в 1921–1922 гг. зам. пред. Омской губЧК, начальник СОЧ, зав. ОО Омской губЧК, в 1922 г. зам. начальника Омского губотдела ГПУ, начальник СОЧ, в 1922–1923 гг. зам. начальника Новониколаевского губотдела ГПУ, начальник СОЧ, в 1923–1927 гг. зам. полпреда ОГПУ по Сибирскому краю, начальник СОУ ПП ОГПУ по Сибирскому краю, в 1925–1927 гг. начальник Новосибирского окротдела ГПУ, в 1927–1928 гг. начальник Самарского

губотдела ГПУ, в 1927–1934 гг. начальник ОО ОГПУ Приволжского ВО, в 1928–1934 гг полпред ОГПУ по Средне-Волжской обл. (краю). В 1934–1935 гг. начальник УНКВД Средне-Волжского края, начальник ОО ГУГБ НКВД СССР Приволжского ВО, в 1935–1937 гг. первый зам. начальника УНКВД Московской обл., в 1937 г. начальник УНКВД Северной обл. Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

Балицкий Всеволод Аполлонович (1892–27.11.1937) — уроженец г. Верхнеднепровска Екатеринославской губ., из служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1917 г. пред. гарнизонного совета солдатских депутатов. В апреле-июле 1918 г. член обкома РСДРП(б) Гурии и Мингрелии. С декабря 1918 г. член Коллегии и зав. отделом, затем зав. секретариатом, пред. ВУЧК. С декабря 1919 г. полпред ВЧК на Правобережной Украине. В 1921 г. — начале 1922 г. командующий войсками ВУЧК. С марта 1922 г. зам. пред. ГПУ Украины, в 1923–1931 гг пред. ГПУ УССР, полпред ОГПУ СССР на Украине, в 1924–1930 гг. нарком внутренних дел УССР, в 1931–1934 гг. зам. пред. ОГПУ СССР, в 1932–1933 гг. особоуполномоченный ОГПУ СССР по УССР, пред. ГПУ УССР, в 1934–1937 гг. нарком внутренних дел УССР. С мая 1937 г. начальник УНКВД по Дальневосточному краю. Член ЦК ВКП(б) в 1934–1937 гг., член ЦКК в 1930–1934 гг. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Беленький Марк Натанович (1890–08.02.1938) — уроженец г. Баку, из служащих. Окончил медицинский факультет в Бордо (Франция). Член партии большевиков с 1920 г. В 1921–1922 гг. в Наркомате внутренних дел в Баку. В 1922–1930 гг. член правления Сельскозсоюза, пред. Хлебоцентра. В 1930 г. зам. пред. правления Колхозцентра. В 1931–1934 гг. зам. наркома снабжения СССР, в 1934–1936 гг. зам. наркома пищевой промышленности, в 1937 г. член Главного выставочного комитета Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Арестован в ноябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Бергавинов Сергей Адамович (1899–12.12.1937) — уроженец с. Ярцево Смоленской губ. Член партии большевиков с 1917 г. В 1924–1929 гг. первый секретарь Архангельского губкома ВКП(б), в 1929–1931 гг. первый секретарь Северного крайкома ВКП(б), в 1931 г. член Президиума ВСНХ. В 1932–1937 гг. начальник политуправления Главного управления Северного морского пути при СНК СССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930–1934 гг. Арестован в октябре 1937 г., умер в тюрьме. Реабилитирован в 1956 г.

Благонравов Александр Иванович (1894–09.10.1937) — уроженец ст. Грязи Воронежской губ. Член партии большевиков с 1918 г. В 1929 г. ответственный секретарь Ишимского окружкома ВКП(б), в 1930–1937 гг. ответственный (первый) секретарь Коми-Пермяцкого окружкома ВКП(б). Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

Благонравов Георгий Иванович (1896–16.06.1938) — уроженец г. Егорьевска Московской губ., из служащих. Учился в Московском университете. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. В 1918 г. член РВС Восточного фронта, работал в ж.д. подотделе ВЧК. С 1919 г. инструктор-ревизор транспортного отдела ВЧК, начальник транспортной ЧК в Петрограде. В 1921–1926 гг. начальник транспортного отдела ВЧК (ГПУ). В 1926–1927 гг. пред. правления Резинотреста ВСНХ СССР, в 1927–1931 гг. член коллегии ОГПУ СССР. В 1929–1935 гг. зам. наркома путей сообщения СССР. В 1936–1937 гг. начальник Главного управления строительства шоссейных дорог НКВД СССР. Арестован в мае 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Блат Иосиф Михайлович (Иось-Герш Михелевич) (1894–15.11.1937) — уроженец г. Полтавы, из семьи мелкого торговца. Образование неполное высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917 г. вольноопределяющийся 8-й армии, секретарь, зам. пред. Могилев-Подольского совета. В 1919 г. зав. продовольственным отделом жилищного отдела Екатеринославского совета, дежурный политкомиссар телеграфа штаба 14-й армии. В 1918–1920 гг. на различных должностях в 14-й армии. С августа 1920 г. по март 1921 г. начальник Особого погранотделения № 1 охраны румынской границы. В марте-июне 1921 г. начальник ОАЧ ОО Киевского ВО, с апреля 1920 г. по 1921 г. пред. Центральной тройки по реэвакуированию пленных на Правобереж-

ной Украине. В 1921 г. пред. Особой комиссии по инспектированию пограничных ОО на польской и румынской границах, пред. выездной сессии 7-го ревтрибунала Киевского ВО. В 1921–1922 гг. зам начальника ОО Киевского ВО, начальник СОЧ Киевского ВО. С августа 1922 г. по 1930 г. член коллегии ГПУ УССР. В 1922–1923 гг. начальник АОЧ (АОУ) ГПУ УССР, в 1924–1930 гг. начальник ЭКУ ГПУ УССР. В 1925–1928 гг. начальник Южного ОКТО ОГПУ в Харькове, в 1928–1930 гг. начальник Харьковского окротдела ГПУ. В 1930–1931 гг. начальник Донецкого оперсектора ГПУ. С октября 1931 г. по июль 1934 г. полпред ОГПУ по Западной обл., в 1934–1936 гг. начальник УНКВД Западной обл., в 1936–1937 гг. начальник УНКВД Челябинской обл. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Богданов Петр Алексеевич (1882–15.03.1938) — уроженец г. Москвы, из семьи купца. Окончил Коммерческое училище и Высшее техническое училище. Член партии большевиков с 1905 г. С февраля 1917 г. пред. военной секции Гомельского совета, затем пред. ревкома. В 1918 г. уполномоченный ВСНХ по национализации химической промышленности Урала и Севера. С июня 1918 г. по 1921 г. член коллегии отдела химической промышленности ВСНХ. С 1919 г. возглавлял Совет военной промышленности ВСНХ. С 1920 г. пред. коллегии Главметалла ВСНХ. С 1921 г. глава Концессионного комитета, в 1922–1923 гг. пред. ВСНХ. После образования СССР в 1923–1925 гг. пред. ВСНХ РСФСР, одновременно с конца 1923 г. начальник Главного управления военной промышленности и пред. Комитета военных заказов. В 1926–1929 гг. пред. Северо-Кавказского крайисполкома. В 1927–1930 гг. член ЦРК ВКП(б). В 1930–1934 гг. пред. правления Амторга. В 1935–1937 гг. первый зам. наркома местной промышленности РСФСР. В 1937 г. снят с работы и исключен из партии. Работал зам. директора Института игрушек в Загорске. Арестован в ноябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Богородицкий Александр Дмитриевич (1896–20.01.1938) — уроженец г. Оренбурга. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918 г. пред. Златоустовского горсовета. С ноября 1924 г. по декабрь 1925 г. пред. исполкома Муромского уездного совета. С апреля по июль 1929 г. пред. Оргкомитета по Муромскому округу. В 1929–1930 гг. пред. исполкома Муромского окрсовета. С августа 1930 г. по январь 1931 г. зав. отделом торговли исполкома Нижегородского крайсовета, в 1931–1932 гг. зав. отделом снабжения исполкома Нижегородского крайсовета. С апреля 1932 г. по июль 1933 г. уполномоченный Комитета по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР по Нижегородскому (Горьковскому) краю. В 1934–1937 гг. уполномоченный Комитета по заготовкам с/х продуктов по Саратовскому краю (обл.). Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Быкин Яков Борисович (1888–10.02.1938) — уроженец м. Крестовое Витебской губ. Член партии большевиков с 1912 г. До 1918 г. в эмиграции. В 1919–1922 гг. на профсоюзной и партийной работе в Белоруссии. В 1922–1927 гг. секретарь Воронежского губкома РКП(б) (ВКП(б)), в 1927–1929 гг. секретарь Ярославского губкома ВКП(б). В 1930–1937 гг. первый секретарь Башкирского обкома и Уфимского горкома ВКП(б). Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1934–1937 гг., член ЦИК СССР. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Варейкис Иосиф Михайлович (1894–29.07.1938) — уроженец м. Повинкшня Ковенской губ., из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918 г. нарком социального обеспечения Донецко-Криворожской советской республики, секретарь Харьковского губкома РКП(б). В 1918–1920 гг. пред. Симбирского губкома РКП(б). В 1921–1923 гг. зам. пред. Бакинского совета. В 1923–1924 гг. секретарь Киевского губкома КП(б)У. В 1924 г. секретарь Среднеазиатского бюро ЦК РКП(б). В 1924–1926 гг. зав. Отделом печати ЦК ВКП(б), в 1926–1928 гг. секретарь Саратовского губкома ВКП(б). В 1928–1934 гг. первый секретарь Центрально-Черноземного обкома ВКП(б), в 1934–1935 гг. первый секретарь Воронежского обкома ВКП(б), в 1935–1936 гг. первый секретарь Сталинградского крайкома (обкома) ВКП(б), в 1936–1937 гг. первый секретарь Дальневосточного крайкома ВКП(б). Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Вегер Евгений Ильич (1899–27.11.1937) — уроженец с. Лисцово Костромской губ. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1918 г. пред. исполкома Курского губсовета. В июне 1918 г. — 1919 г. секретарь Казанского губкома РКП(б). С 1919 г. в РККА — военком Северной группы войск 7-й армии в Кронштадте, член РВС 7-й армии, член РВС Южного фронта. В 1923 г. член РВС Харьковского ВО. С февраля 1923 г. по 1924 г. зав. отделом Наркомата финансов РСФСР. В 1924–1928 гг. на партийной работе в Брянске, в Свердловской губ. С 1928 г. ответственный инструктор ЦК ВКП(б). С декабря 1930 г. зам. зав. Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б), первый секретарь Крымского обкома ВКП(б), член РВС Морских сил Черного моря. С февраля 1933 г. член ЦК КП(б)У, кандидат в члены Политбюро ЦК КП(б)У, первый секретарь Одесского обкома КП(б)У. С февраля 1934 г. по июнь 1937 г. кандидат в члены ЦК ВКП(б). Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Волков Петр Яковлевич (1896–28.12.1937) — уроженец дер. Лопатино Гжатского у. Смоленской губ., из крестьян. Окончил сельскую школу. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. С 1921 г. на советской и хозяйственной работе в Москве. В 1927–1929 гг. зам. пред. исполкома Московского горсовета, в 1929–1930 гг. пред. Московского совета народного хозяйства. В 1930–1933 гг. зам. наркома снабжения СССР, пред. Московского совета потребительских обществ, в 1933–1937 гг. зам. наркома снабжения РСФСР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930–1934 гг. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Ворошилов Климент Ефремович (1881–02.12.1969) — уроженец с. Верхнее Бахмутского у. Екатеринославской губ., из рабочих. Член партии большевиков с 1903 г. В 1918 г. пред. Чрезвычайной комиссии по охране Петрограда, командующий 5-й армией, член Военного совета Северо-Кавказского ВО, помощник командующего и член РВС Южного фронта, командующий 10-й армией. В 1919 г. нарком внутренних дел Украины, командующий 14-й армией и внутренним Украинским фронтом. В 1919–1921 гг. член РВС 1-й Конной армии, в 1921–1924 гг. командующий войсками Северо-Кавказского ВО, в 1924–1925 гг. командующий войсками Московского ВО, в 1925 г. зам. наркома по военным и морским делам СССР. В 1925–1934 гг. пред. РВС СССР, нарком по военным и морским делам СССР. В 1934–1940 гг. нарком обороны СССР. В 1940–1946 гг. зам. пред. СНК СССР, в 1940–1941 гг. пред. Комитета обороны при СНК СССР. В 1941 г. командующий войсками Северо-Западного направления, командующий Ленинградским фронтом. В 1941–1945 гг. член Государственного комитета обороны СССР. В 1946–1953 гг. зам. пред. Совета Министров СССР, в 1953–1960 гг. пред. Президиума Верховного Совета СССР, с мая 1960 г. член Президиума Верховного Совета СССР. Член ЦИК СССР, член Президиума ЦИК СССР в 1935–1938 гг. Член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б) (КПСС) в 1926–1960 гг., член Оргбюро ЦК в 1924–1926 гг., член ЦК в 1921–1961 и 1966–1969 гг.

Генкин Яков Михайлович (1888–1970) — уроженец г. Екатеринослава, из семьи учителя. Экстерном сдал экзамены на звание народного учителя. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. пред. Союза металлистов, пред. Ставропольского профсовета, в 1917–1918 гг. секретарь Херсонского союза табачников. В 1918–1919 гг. член Херсонского подпольного окружкома КП(б)У и ревкома, в 1919 г. зам. пред. Херсонского губисполкома, пред. Херсонской губЧК. В 1919–1920 гг. член повстанческого штаба в подполье. В 1920 г. пред. Херсонского трудсобеза, пом. зав. отделением Наркомата социального обеспечения РСФСР. В 1920–1931 гг. на руководящих должностях в СО ВЧК (ГПУ, ОГПУ). С апреля 1931 г. по август 1932 г. начальник 4-го отделения ЭКУ ОГПУ СССР, затем до мая 1933 г. пом. начальника главной инспекции ГУРКМ при ОГПУ СССР. В 1933 г. — 1936 гг. начальник УСО ОГПУ (ГУГБ НКВД) СССР. В декабре 1936 г. — июне 1937 г. зам. начальника 10-го отдела ГУГБ НКВД СССР. С июля 1937 г. начальник отдела госсъемки и картографии УНКВД Саратовской обл., в 1937–1939 гг. начальник ОМЗ УНКВД Саратовской обл.

Гегечкори Михаил Иванович (1897–27.04.1938) — уроженец г. Новороссийска, из семьи рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1918 г. в Крас-

ной армии. В 1919–1920 гг. на подпольной работе. В 1921–924 гг. пред. профокружкома в Армавире, затем Краснодаре. В 1925–1929 гг. инструктор ВЦСПС. В 1929–1935 гг. зав. отделом ЦК Союза совслужащих. С 1935 г. член коллегии, затем зав. Планово-экономическим сектором Наркомзема СССР. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Гикало Николай Федорович (1897–25.04.1938) — уроженец г. Одессы, из семьи служащего. Окончил Тифлисскую военно-ветеринарную школу. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. фельдшер в русской армии. В 1918 г. пред. Грозненского горкома РКП(б), пред. исполкома Грозненского совета, командующий советскими вооруженными силами в Грозном. В 1919 г. член Кавказского крайкома РКП(б), в 1919–1920 гг. командующий повстанческой армией в Терской обл. и Дагестане, в 1920 г. военком Терской обл. и Дагестана. В 1920–1921 гг. зам. пред. исполкома Терского облсовета. С апреля 1921 г. по 1923 г. ответственный секретарь Горского обкома РКП(б). В 1923–1925 гг. член Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б). В 1924–1925 гг. зав. Агитационно-пропагандистским отделом Северо-Кавказского крайкома РКП(б). В 1925–1926 гг. второй секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), в 1927–1928 гг. член Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б), зав. орготделом. В 1929 г. первый секретарь ЦК КП(б) Узбекистана, с августа 1929 г. по август 1930 г. первый секретарь ЦК КП(б) Азербайджана. В 1930–1931 гг. зам. зав. Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б). С февраля 1931 г. по январь 1932 г. секретарь Московского городского и областного комитетов ВКП(б), зав. Орготделом Московского комитета ВКП(б). С 18 января 1932 г. по март 1937 г. первый секретарь ЦК КП(б)Б, член Бюро ЦК КП(б)Б. В 1937 г. первый секретарь Харьковского обкома КП(б)У. С июля 1930 г. по январь 1934 г. член ЦРК ВКП(б). С февраля 1934 г. кандидат в члены ЦК ВКП(б), с февраля 1937 г. член ЦК КП(б)У, член Политбюро ЦК КП(б)У. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Говлич Марк Ильич (Говбиндер Маркус Ильевич) (1902–09.1938) — уроженец г. Екатеринослава, из семьи закройщика. Окончил 4 класса еврейского казенного училища. Член партии большевиков с 1917 г. С апреля 1919 г. военный следователь, начальник ИНФО 14-й кавдивизии, затем до октября 1922 г. начальник ОО 14-й кавдивизии. С октября 1922 г. по март 1923 г. зам. начальника КРО Екатеринославского губотдела ГПУ, затем до сентября 1923 г. начальник отделения Александрийского уездного отдела ГПУ. С сентября 1923 г. по февраль 1924 г. начальник СОЧ Мелитопольского уездного отдела ГПУ. В 1924 г. зам. начальника КРО Екатеринославского губотдела ГПУ, в 1924–1925 гг. курсант Высшей пограничной школы ОГПУ СССР. С августа 1925 г. по декабрь 1927 г. начальник ОББ, пом. начальника Каменец-Подольского погранотряда ГПУ по СОЧ. С декабря 1927 г. по май 1928 г. начальник 2-го отделения ИНФО УОУ ГПУ УССР, затем до декабря 1928 г. начальник УЧОСО Сталинского окротдела ГПУ. В 1928–1930 гг. пом. начальника Сталинского окротдела ГПУ, в августе-октябре 1930 г. пом. начальника Зиновьевского окротдела ГПУ. В 1930–1931 гг. начальник ИНФО Днепропетровского оперсектора ГПУ. С апреля 1931 г. по февраль 1932 г. начальник СПО Днепропетровского оперсектора ГПУ, с февраля 1932 г. по июль 1934 г. начальник СПО Днепропетровского облотдела ГПУ. В июле-августе 1934 г. начальник СПО УГБ УНКВД Днепропетровской обл. С августа 1934 г. по январь 1937 г. начальник СПО УГБ УНКВД Харьковской обл., затем до июня 1937 г. зам. начальника 4-го отдела УГБ НКВД УССР. С сентября 1937 г. по июнь 1938 г. начальник УНКВД Амурской обл. Арестован в июле 1938 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Голодед Николай Матвеевич (1894–21.06.1937) — уроженец с. Старый Кривец Брянской губ., из крестьян. Окончил рабфак Горецкого с/х института. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918–1921 г. на советской работе в Новозыбковском у. В 1921–1924 гг. пред. совета г. Горки в Гомельской губ., пред. Тройки по борьбе с бандитизмом. В феврале-мае 1924 г. член Временного белорусского бюро ЦК РКП(б), с мая 1924 г. по 1937 г. член ЦК КП(б)Б. С 1925 г. по ноябрь 1927 г. секретарь ЦК КП(б)Б, с ноября 1927 г. по 1937 г. член Бюро ЦК КП(б)Б. С мая 1927 г. по май 1937 г. пред. СНК БССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) с июля 1930 г. по июнь 1937 г. Член ЦИК

СССР, в 1927–1935 гг. кандидат в члены Президиума ЦИК СССР, в 1935–1937 гг. член Президиума ЦИК СССР. Арестован в мае 1937 г., покончил жизнь самоубийством. Реабилитирован в 1956 г.

Голошекин Филипп Исаевич (1876–28.10.1941) — уроженец г. Невеля Витебской губ., из мещан. Окончил зубоврачебную школу. Член партии большевиков с 1903 г. Участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде, член Петроградского ВРК. В 1917–1918 гг. комиссар по военным делам Екатеринбургского совета, в 1918 г. военный комиссар Уральской обл., в 1918–1919 гг. главный политкомиссар 3-й армии, окружной военный комиссар Уральского ВО, в 1919 г. член РВС Туркестанского фронта, затем пред. Челябинского губернского ревкома. В 1919–1921 гг. член Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР, в 1921–1922 гг. пред. правления треста Главруд, в 1922–1925 гг. пред. исполкома Костромского губсовета, пред. исполкома Самарского губсовета. В 1925–1933 гг. первый секретарь Казахского крайкома ВКП(б), в 1933–1937 гг. главный государственный арбитр при СНК СССР. Член ЦК ВКП(б) в 1927–1934 гг. Член ЦИК СССР. Арестован в октябре 1939 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Голуб Федор Яковлевич (1903–03.09.1937) — уроженец с. Белозерка Херсонской губ. Член партии большевиков с 1920 г. В 1921–1926 гг. секретарь райкома ЛКСМ Украины, в 1926–1928 гг. секретарь ЦК ЛКСМ Украины. В 1928–1931 гг. инструктор ЦК КП(б)У, зав. Оргтделом ЦК КП(б)У, зав. Отделом агитации и массовых кампаний ЦК КП(б)У. В 1931–1932 гг. секретарь Харьковского обкома КП(б)У, с ноября 1932 г. по сентябрь 1933 г. второй секретарь Одесского обкома КП(б)У, затем пред. исполкома Одесского облсовета. С декабря 1935 г. по 1937 г. второй секретарь Одесского обкома КП(б)У. Кандидат в члены ЦК КП(б)У с июня 1930 г., член ЦК КП(б)У с января 1932 г. по март 1937 г. Арестован в 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Грялинский Федор Павлович (1893–10.02.1938) — уроженец г. Сестрорецка Санкт-Петербургской губ. Образование начальное. Член партии большевиков с 1912 г. С 1920 г. на партийной работе в Ленинграде, в 1927–1928 гг. уполномоченный Наркомата торговли СССР по Ленинградской обл., в 1928–1929 гг. пред. исполкома облсовета ЦЧО, в 1929–1932 гг. зам. наркома внешней и внутренней торговли СССР. В 1932–1937 гг. пред. исполкома Западно-Сибирского крайсовета. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1927–1937 гг. Арестован в сентябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1958 г.

Дагин Израиль Яковлевич (1895–22.01.1940) — уроженец г. Мелитополя, из семьи рабочего. Образование начальное. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917 г. в русской армии, затем в Красной гвардии. В 1917–1918 гг. командир роты 1-го Симферопольского Красногвардейского отряда, в 1918 г. командир красногвардейского партизанского отряда, член коллегии Мелитопольской ЧК. В 1918–1919 гг. комиссар банков в Мелитополе, в 1919 г. член президиума Николаевского подпольного губкома КП(б)У, зав. военным отделом, военрук. С декабря 1919 г. по 1920 г. пред. Николаевской горЧК. В 1920 г. член коллегии Николаевской губЧК, секретарь, затем, зам. пред. Николаевской губЧК. В 1920–1921 гг. пред. прифронтовой Херсонской ЧК, в январе-мае 1921 г. зам. пред. Севастопольской ЧК, с мая 1921 г. по январь 1922 г. зам. пред. Крымской ЧК. С февраля 1922 г. по январь 1924 г. начальник Севастопольского окротдела ГПУ, начальник ОО Черного и Азовского морей. В январе-июле 1924 г. зам. начальника Терского губотдела ГПУ, затем до сентября 1926 г. зам. начальника Терского окротдела ГПУ, начальник СОЧ. В сентябре 1926 г. — сентябре 1927 г. врид начальника, затем до ноября 1930 г. начальник Терского окротдела ГПУ. С ноября 1930 г. по март 1931 г. начальник Терского оперсектора ГПУ, в марте-августе 1931 г. пом. полпреда ОГПУ по СКК по милиции, начальник УРКМ ПП ОГПУ по СКК. С августа 1931 г. по март 1933 г. пом. полпреда ОГПУ по Нижне-Волжскому краю, в марте 1933 г. — январе 1934 г. зам. полпреда ОГПУ по СКК, в январе-июле 1934 г. полпред ОГПУ по СКК. С июля 1934 г. по апрель 1937 г. начальник УНКВД Северо-Кавказского (Орджоникидзевского) края. В апреле-июне 1937 г. начальник УНКВД Горьковской обл., в июне 1937 г. — марте 1938 г. начальник 1-го отдела ГУГБ НКВД СССР, в марте-сентябре 1938 г. начальник 1-го отдела

1-го управления НКВД СССР, в сентябре-ноябре 1938 г. начальник 1-го отдела ГУГБ НКВД СССР. Арестован в ноябре 1938 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Двинский Борис Александрович (1894–07.06.1973) — уроженец г. Вологды, из служащих. Член партии большевиков с 1920 г. Образование высшее. В 1917–1921 гг. учитель, зав. уездным отделом народного образования, ответственный политсекретарь укома РКП(б) в г. Талдом Московской губ. В 1921–1924 гг. зав. орготделом Тверского губкома ВКП(б), ответственный редактор газеты «Тверская правда». В 1925–1928 гг. зав. подотделом Информационного отдела ЦК ВКП(б), в 1928–1930 гг. помощник генерального секретаря ЦК ВКП(б), в 1930–1934 гг. зам. зав. Секретным отделом ЦК ВКП(б). В 1934–1937 гг. зам. зав. особым сектором ЦК ВКП(б). В 1937–1938 гг. второй секретарь, в 1938–1944 гг. первый секретарь Ростовского обкома и горкома ВКП(б). В 1944–1950 гг. нарком (министр) заготовок СССР. В 1950–1952 гг. зам. пред. Бюро по сельскому хозяйству и заготовкам при Совете Министров СССР, помощник зам. пред. Совета Министров СССР по вопросам заготовок сельхозпродуктов. В 1953–1954 гг. зам. зав. отделом ЦК КПСС. Член ЦК ВКП(б) в 1939–1952 гг., кандидат в члены ЦК КПСС в 1952–1956 гг., в 1937–1950 гг. депутат Верховного Совета СССР.

Демченко Николай Несторович (1896–30.10.1937) – уроженец г. Лебедина Харьковской губ., из крестьян. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1916 г. С 1918 г. на советской работе. В 1920–1921 гг. секретарь Самарского губкома РКП(б). В 1921–1923 гг. начальник управления Наркомата земледелия РСФСР, в 1923–1925 гг. секретарь Волынского губкома КП(б)У, в 1925–1928 гг. зам. наркома РКИ УССР — зам. пред. ЦКК КП(б)У, в 1928 г. зам. наркома земледелия УССР, в 1928–1929 гг. секретарь Киевского окружкома КП(б)У, в 1929–1932 гг. нарком земледелия УССР. В 1932–1934 гг. первый секретарь Киевского обкома КП(б)У, в 1934–1936 гг. первый секретарь Харьковского обкома КП(б)У. В 1936 г. зам. наркома земледелия СССР, в 1937 г. нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1934–1937 гг., член ЦИК СССР в 1924–1925 гг. и 1927 г. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1954 г.

Дудник Аким Минович (1881–14.03.1934) — уроженец с. Мошны Киевской губ. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. зам. пред. Аша-Балашовского совета, в 1918 г. на хозяйственной работе на Урале, в Поволжье, Москве. В 1921 г. зам. наркома продовольствия УССР, в 1922–1924 гг. зам. наркома земледелия УССР, пред. правления Украинского сельскохозяйственного банка. В 1924–1925 гг. зам. наркома РКИ Украины, член президиума ЦКК КП(б)У. С мая 1924 г. по декабрь 1925 г. член ЦКК РКП(б). В 1925–1926 гг. нарком земледелия УССР. В 1926–1933 г. пред. Государственной плановой комиссии при СНК УССР, зам. пред. СНК УССР. С ноября 1927 г. по март 1934 г. член ЦК КП(б)У, с ноября 1927 г. по июнь 1933 г. член Оргбюро ЦК КП(б)У.

Дукельский Семен Семенович (1892–1960) — уроженец г. Бобринец Херсонской губ., из семьи пекаря. Образование начальное. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917–1918 гг. помощник начальника управления снабжения Финляндской Красной гвардии. В 1918–1919 гг. инспектор армейского комитета, начальник канцелярии военного отдела представительства ВУЦИК в Москве. В 1919 г. политбоец, затем начальник общего отдела ПУР Наркомата военных дел Украины, уполномоченный СТО Украины в Николаеве, в 1919–1920 гг. член трофейной комиссии 14-й армии. В 1920 г. секретарь ОО Юго-Западного фронта, зам. начальника СОЧ ОО Юго-Западного фронта, врид зам. начальника ОО Юго-Западного фронта. В 1920–1921 гг. начальник ОО Цупчрезком, в 1921 г. начальник ОББ Цупчрезком, начальник СОЧ и зам. начальника ОО Цупчрезком, зам. начальника СОЧ ВУЧК. В 1921–1922 гг. врид пред. Одесской губЧК, в 1922 г. врид начальника, начальник Одесского губотдела ГПУ. В 1923 г. начальник Южного ТО ОГПУ, в 1923–1924 гг. начальник Волынского губотдела ГПУ, в 1924–1926 гг. начальник Екатеринославского губ(окр)отдела ГПУ. В 1926–1930 гг. управляющий Одесским пищетрестом, директор фабрики «Октябрь», пред. правления треста «Донбассуголь». В 1930–1931 гг. зам. полпреда ОГПУ по Центрально-Черноземной обл., начальник СОУ ПП ОГПУ, в 1931–1932 гг. зам. пол-

прела ОГПУ по БССР, зам. пред. ГПУ БССР. В 1932–1934 гг. полпред ОГПУ по Центрально-Черноземной обл., в 1934–1937 гг. начальник УНКВД Воронежской обл В 1937–1938 гг. сотрудник для особых поручений при наркоме внутренних де. СССР, в 1938–1939 гг. пред. Комитета по кинематографии при СНК СССР. В 1939-1942 гг. нарком Морского флота СССР, в 1942–1943 гг. уполномоченный ГКО СССІ по производству боеприпасов в Челябинской обл., в 1943–1948 гг. зам. наркома (министра) юстиции РСФСР.

Евдокимов Ефим Георгиевич (1891–03.02.1940) — уроженец г. Копала Семиреченской обл., из семьи солдата. Образование начальное. Член партии большевиков с 1918 г С 1919 г. в органах государственной безопасности. В 1923–1929 гг. полпред ОГПУ на Северном Кавказе, в 1929–1931 гг. начальник СОУ ОГПУ СССР, в 1931–1932 гг полпред ОГПУ в Средней Азии, в 1932–1934 гг. полпред ОГПУ на Северном Кавказе. В 1934–1937 гг. первый секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), в 1937 г первый секретарь Азово-Черноморского крайкома ВКП(б), в 1937–1938 гг. первый секретарь Ростовского обкома ВКП(б). В 1938 г. зам. наркома водного транспорта СССР. Член ЦК ВКП(б) с 1934 г., член ЦКК в 1930–1934 гг. Член ЦИК СССР. Арестован в ноябре 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Жданов Андрей Александрович (1896–31.08.1948) — уроженец г. Мариуполя, из служащих. Окончил реальное училище. Член партии большевиков с 1915 г. С 1918 г. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. В 1922–1924 гг. пред. исполкома Тверского губсовета, в 1924–1929 гг. секретарь Нижегородского губкома ВКП(б), в 1929–1934 гг. первый секретарь Нижегородского (Горьковского) крайкома ВКП(б). В 1934–1948 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1934–1944 гг. первый секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б). В 1938–1940 гг. зав. Отделом агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), в 1946–1947 гг. пред. Совета Союза Верховного Совета СССР. Член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1939–1948 гг., член Оргбюро ЦК в 1934–1948 гг., член ЦК в 1930–1948 гг.

Жуков Иван Ефремович (1899–11.1952) — уроженец г. Мамадыша Казанской губ., из семьи торговца. Окончил высшее начальное училище. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917–1921 гг. на различных должностях в 5-й армии. В 1921–1922 гг. пом. начальника ОАЧ Иркутской губЧК, в марте-сентябре 1922 г. начальник ОАЧ Амурского губотдела ГПУ. В 1922–1923 гг. начальник ОАЧ ПП ОГПУ по ДВК, в 1923-1924 гг. начальник АО Амурского губотдела ГПУ, в 1924–1926 гг. начальник ОАЧ Забайкальского губотдела ГПУ. В феврале-сентябре 1926 г. начальник ОАЧ Читинского окротдела ГПУ, в 1926–1928 гг. начальник СО Курского губотдела ГПУ, в 1927–1928 гг. также пом. начальника Курского губотдела ГПУ. С июля 1928 г. по июнь 1929 г. начальник Курского окротдела ГПУ, начальник ОО 55-й стрелковой дивизии. С июля 1929 г. по февраль 1930 г. начальник Самарского окротдела ГПУ, затем до марта 1931 г. начальник СО ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю, одновременно с февраля 1930 г. по февраль 1932 г. начальник СПО ПП ОГПУ по СВК. С мая 1932 г. по август 1933 г. пом. полпреда ОГПУ по Средне-Волжскому краю. В 1933–1934 гг. начальник СПО ПП ОГПУ (УГБ НКВД) по Средней Азии. В 1934-1936 гг. начальник УНКВД Киргизской ССР. В мае-декабре 1936 г. начальник ДТО ГУГБ НКВД СССР Московско-Киевской ж.д. В 1936–1938 гг. начальник УРКМ УНКВД Куйбышевской обл., пом. начальника УНКВД Куйбышевской обл. по милиции. В 1938–1939 гг. начальник ГАИ ГУРКМ НКВД СССР, в 1939–1941 гг. начальник Центрального управления ВОХР Наркомата речного флота СССР, затем начальник юридического отдела Средне-Волжского речного пароходства.

Заковский Леонид Михайлович (Штубис Генрих Эрнестович) (1894–29.08.1938) — уроженец Курляндской губ., из семьи лесника. Член партии большевиков с 1913 г. Участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. В 1917–1918 гг. разведчик, начальник разведки и комендант ВЧК, с марта 1918 г. особоуполномоченный ВЧК на Западном, Южном и Восточном фронтах, в 1918–1919 гг. начальник ОО

Каспийско-Кавказского фронта. С февраля 1919 г. начальник осведомительного отделения МЧК. В 1920 г. начальник ОО Одесской губЧК, в 1920–1921 гг. член коллегии Одесской губЧК, начальник СОЧ Одесской губЧК. В 1921–1922 гг. пред. Подольской губЧК, в 1922–1923 гг. начальник Подольского губотдела ГПУ. В 1923–1925 гг. начальник Одесского губотдела ГПУ, в 1924–1925 гг. уполномоченный ГПУ УССР по Молдавской АССР. С августа по октябрь 1925 г. начальник Одесского окротдела ГПУ. В 1926–1930 гг. полпред ОГПУ по Сибирскому краю, начальник ОО Сибирского ВО. В 1930–1932 гг. полпред ОГПУ по Западно-Сибирскому краю. В 1932–1934 гг. полпред ОГПУ по БССР, председатель ГПУ БССР, начальник ОО ОГПУ (НКВД) БВО. С июля по декабрь 1934 г. нарком внутренних дел БССР. В 1934–1938 гг. начальник УНКВД Ленинградской обл., с декабря 1934 г. по ноябрь 1935 г. начальник ОО ГУГБ НКВД ЛВО. С января 1938 г. начальник УНКВД Московской обл., зам. наркома внутренних дел СССР, в марте-феврале 1938 г. начальник Управления ОО НКВД СССР, в апреле начальник строительства Куйбышевского гидроузла НКВД СССР. Арестован в апреле 1938 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Западный (Кессельман) Семен Израилевич (1899–05.02.1938) — уроженец г. Одессы, из семьи ремесленника. Окончил казенное еврейское училище. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917–1918 гг. рядовой Красной гвардии. В 1919 г. член президиума, секретарь разведки и контрразведки Одесского подпольного комитета РКП(б), начальник оперативного штаба. С августа 1919 г. сотрудник ОО Южной группы войск, разведчик 45-й, затем 58-й стрелковых дивизий, член коллегии, секретарь Одесской губЧК. В октябре-ноябре 1919 г. секретарь СОЧ Московской губЧК, в ноябре-декабре 1919 г. сотрудник Волынской губЧК. С декабря 1919 г. зам. зав. СОЧ СОО Киевской губЧК, до апреля 1920 г. зав. СОО, зам. пред. Волынской губЧК, в мае-июне 1920 г. зам. зав. Екатеринославской транспортной ЧК. В 1921 г. начальник СОЧ Волынской губЧК, зам. (врид) пред. Волынской губЧК. С ноября 1921 г. по март 1922 г. зам. пред. Харьковской губЧК, начальник СОЧ. В марте-июле 1922 г. зам. начальника Харьковского губотдела ГПУ, в июле-ноябре врид начальника Харьковского губотдела ГПУ, с ноября 1922 г. по март 1924 г. начальник Харьковского губотдела ГПУ. С октября 1923 г. по март 1924 г. зам. начальника СОЧ ГПУ УССР. С марта 1924 г. по декабрь 1925 г. пом. начальника Киевского губ(окр)отдела ГПУ. С декабря 1925 г. по август 1928 г. начальник Киевского окротдела ГПУ. В июле 1928 г. — январе 1930 г. начальник УОУ ГПУ УССР. В январе 1930 г. — марте 1932 г. начальник СОУ ПП ОГПУ по ДВК, с 1930 г. по июль 1934 г. зам. полпреда ОГПУ по ДВК. С июля 1934 г. по август 1937 г. начальник УНКВД Хабаровской обл., зам. начальника УНКВД ДВК. Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1980 г.

Затовский Владимир Петрович (1888–29.07.1938) — уроженец с. Лысец Миньковецкого у. Подольской губ. Член партии большевиков с 1917 г. Окончил физико-математический факультет Киевского университета. В 1918 г. пред. ВУЦИК. В 1919–1920 гг. член Всеукраинского ревкома, член РВС ряда армий и Южного фронта. В 1924–1925 гг. член РВС и начальник политуправления Украинского ВО. С 1925 г. секретарь ЦК КП(б)У, с 1927 г. пред. ЦКК КП(б)У и нарком РКИ. Член Президиума ЦКК в 1927–1934 гг. В 1933–1938 гг. нарком просвещения УССР, член Политбюро ЦК КП(б)У, кандидат в члены ЦК ВКП(б) с 1934 г. Член Президиума ЦИК СССР. Арестован в ноябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Зибрак Эмиль Александрович (1902–08.10.1937) — уроженец г. Одессы, из семьи служащего. Образование — частная гимназия (исключен из 7 класса), инструкторские курсы Госконтроля. Член партии большевиков с 1928 г. В 1919 г. сотрудник охраны складов, в 1920 г. пом. контролера Одесского губотдела Госконтроля, районный контролер Одесского губпродкома г. Дубоссары. С октября 1920 г. по август 1921 г. райуполномоченный Одесской уездной пятерки «похода на кулака». В 1921 г. зав. мясной районной заготконторой г. Маяки, в январе-мае 1922 г. зав. Яновской районной заготконторой. С мая 1922 г. по март 1923 г. зам. комиссара продовольствия Первомайского уезда, в марте-августе 1923 г. зам. комиссара продовольствия Елисаветградского уезда. В сентябре 1923 г. — апреле 1924 г. инструктор Наркомата

продовольствия РСФСР. В 1924–1926 гг. в РККА. С ноября 1926 г. по июль 1928 г. уполномоченный ЭКУ ОГПУ СССР, в июле 1928 г. — феврале 1929 г. пом. начальника 8-го отделения ЭКУ ОГПУ СССР, затем до февраля 1930 г. врид начальника этого отделения. В марте-сентябре 1930 г. начальник Восточного отдела ПП ОГПУ по Средней Азии, в сентябре-декабре 1930 г. зам. начальника ОО ПП ОГПУ по Средней Азии и Среднеазиатского ВО. В январе-июле 1931 г. сотрудник для особых поручений ЭКУ ОГПУ СССР, в июле-сентябре 1931 г. начальник СПО ПП ОГПУ по Московской обл. В октябре 1931 г. — мае 1932 г. ответственный секретарь Комитета резервов при СТО СССР, с мая 1932 г. по 1936 г. член Комитета резервов при СТО СССР, секретарь. Одновременно с февраля 1933 г. по июль 1934 г. пом. начальника ЭКУ ОГПУ СССР, с 1935 г. по январь 1936 г. начальник Управления особого строительства при СНК СССР. С января 1936 г. по август 1937 г. начальник Управления особого строительства НКВД СССР (строительство хлебных городков). Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Зимин Николай Николаевич (1895–10.09.1938) — уроженец г. Порхова Псковской обл. Член партии большевиков с 1915 г. В 1919 г. — феврале 1920 г. зам. начальника, в феврале-ноябре 1920 г. начальник Транспортного отдела ВЧК. В 1926–1928 гг. ответственный секретарь Иркутского губкома (окружкома) ВКП(б). С 1929 г. по январь 1930 г. зам. зав. Организационно-распределительным отделом ЦК ВКП(б), с января 1930 г. первый зам. зав. Отделом культуры и пропаганды ЦК ВКП(б). С июля 1930 г. по январь 1934 г. член ЦКК ВКП(б), с 1930 г. по февраль 1931 г. пред. оргкомитета Президиума ВЦИК по Восточно-Сибирскому краю. С февраля 1931 г. по октябрь 1932 г. пред. исполкома Восточно-Сибирского крайсовета. С декабря 1932 г. по июль 1933 г. второй секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). С июля 1933 г. по июль 1934 г. зам. начальника Политуправления НКПС СССР. С февраля 1934 г. по февраль 1938 г. член КПК при ЦК ВКП(б). С июля 1934 г. по 1935 г. зав. Транспортным отделом ЦК ВКП(б). В 1935 — июне 1937 г. зам. наркома путей сообщения по политической части. С июня 1937 г. первый секретарь Ярославского обкома ВКП(б). Арестован в феврале 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Иванов Иван Ульянович (1892–30.10.1937) — уроженец дер. Гарино Владимирской губ., из крестьян. Окончил сельскую школу. Член партии большевиков с 1917 г. С 1926 г. пред. Курской горРКИ. В 1930 г. ответственный секретарь Острогожского окружкома ВКП(б). С декабря 1930 г. по июнь 1934 г. второй секретарь Центрально-Черноземного обкома ВКП(б), с июня 1934 г. по январь 1937 г. первый секретарь Курского обкома ВКП(б), в июне–сентябре 1937 г. пред. исполкома Азово-Черноморского крайсовета. Арестован в сентябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Ильин Никифор Ильич (1884–1957) — член партии большевиков с 1910 г. В 1918–1927 гг. член Коллегии Наркомата труда РСФСР. В 1927–1930 гг. нарком РКИ РСФСР. В 1923–1934 гг. член Президиума ЦКК. В 1934–1938 гг. член КСК при СНК РСФСР, уполномоченный КСК по Ленинграду и Ленинградской обл. С 1935 г. руководитель группы жилищно-коммунального просвещения и здравоохранения КСК.

Исаев Ураз Джанзакович (1899–29.08.1938) — уроженец Казахстана. Член партии большевиков с 1920 г. В 1929–1938 гг. пред. СНК Казахской АССР (ССР). Член ЦК ВКП(б) в 1937–1938 гг. Член ЦКК в 1930–1934 гг. Арестован в мае 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Исанчурин Ахмет Ресмухаметович (1897–10.07.1938) — уроженец дер. Имангулово Оренбургской губ., из крестьян. Учился в Коммунистическом университете трудящихся Востока им. И.В. Сталина (1922–1924, 1926–1928 гг.). Член партии большевиков с 1920 г. В 1915–1918 гг. в русской армии, в 1919–1922 гг. в РККА. В 1924–1926 гг. ответственный секретарь Татаро-Башкирской секции при ЦК РКП(б) (ВКП(б)). В 1928–1929 гг. представитель ЦК ВКП(б) при Башкирском обкоме ВКП(б). В 1929 г. зав. Агитационно-пропагандистским отделом Тамьян-Катайского кантонного комитета ВКП(б). В 1929–1930 гг. нарком просвещения Башкирской АССР. В 1930–1931 гг. зав. отделом кадров Башкирского обкома ВКП(б). С 1931 г.

по октябрь 1937 г. второй секретарь Башкирского обкома ВКП(б). Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Кабаков Иван Дмитриевич (1891–29.10.1937) — уроженец дер. Княж-Павлово Нижегородской губ., из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1914 г. С 1918 г. на советской и партийной работе. В 1919–1920 гг. пред. Нижегородского горсовета, в 1920–1921 гг. пред. Воронежского горсовета, в 1922–1924 гг. секретарь Ярославского губкома РКП(б), в 1924–1928 гг. секретарь Тульского губкома ВКП(б) В 1928–1929 гг. пред. Уральской областной КК ВКП(б), в 1924–1934 гг. первый секретарь Уральского обкома ВКП(б), в 1934–1937 гг. первый секретарь Свердловского обкома ВКП(б). Член ЦК ВКП(б) в 1925–1937 гг. Арестован в мае 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Каганович Лазарь Моисеевич (1893–25.07.1991) — уроженец дер. Кабаны Чернобыльского у. Киевской губ., из семьи крестьянина. Самоучка. Член партии большевиков с 1911 г. В 1918–1919 гг. пред. Нижегородского губкома РКП(б), пред. исполкома Нижегородского губсовета. В 1919–1920 гг. на политработе в Красной армии. В 1920 г. пред. исполкома Воронежского губсовета, в 1920–1921 гг. нарком РКИ Туркменской советской республики, пред. Ташкентского горсовета. В 1922–1924 гг. зав. Орготделом ЦК РКП(б), в 1924–1925 гг. секретарь ЦК РКП(б). В 1925–1928 гг. генеральный секретарь ЦК КП(б)У, в 1928–1939 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1930–1935 гг. первый секретарь Московского обкома ВКП(б), в 1931–1934 гг. первый секретарь Московского горкома ВКП(б). В 1933–1935 гг. зав. Транспортным отделом ЦК ВКП(б), в 1934–1935 гг. пред. КПК при ЦК ВКП(б), в 1935–1937 гг. нарком путей сообщения СССР, в 1937–1939 гг. нарком тяжелой промышленности СССР. В 1938–1947 гг. зам. пред. СНК СССР, в 1938–1942 гг. нарком путей сообщения СССР, в 1939 г. нарком топливной промышленности СССР, в 1939–1940 гг. нарком нефтяной промышленности СССР. В 1946–1947 гг. министр промышленности строительных материалов СССР, в 1947 г. первый секретарь ЦК КП(б)У, в 1947–1953 гг. зам. пред. Совета Министров СССР, в 1953–1957 гг. первый зам. пред. Совета Министров СССР, в 1957–1961 гг. директор Уральского калийного комбината. С 1961 г. на пенсии.

Калинин Михаил Иванович (1875–03.06.1946) — уроженец дер. Верхняя Троица Корчевского у. Тверской губ., из крестьян. Окончил земское училище. Член РСДРП с 1898 г. В 1917 г. городской голова Петрограда. В 1917–1918 гг. член коллегии Наркомата продовольствия РСФСР, в 1918–1919 гг. комиссар городского хозяйства Союза коммун Северной обл. и Петроградской трудовой коммуны, в 1919–1938 гг. пред. ВЦИК, ЦИК СССР, в 1937–1946 гг. пред. Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1926–1946 гг.

Калманович Моисей Иосифович (1888–27.11.1937) — уроженец с. Рыбинское Канского у. Енисейской губ., из семьи торговца. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с июля 1917 г. С 1917 г. на советской и партийной работе. В 1918–1919 гг. нарком продовольствия БССР, в 1919 г. зам. пред. ЦИК БССР, нарком продовольствия Литовско-Белорусской ССР, в 1919–1920 гг. пред. Особой продкомиссии Западного фронта, в 1920 г. зам. наркома продовольствия УССР, в 1920–1922 гг. зам. наркома труда УССР, в 1922–1924 гг. зам. наркома труда РСФСР. В 1924–1927 гг. пред. правления Сахаротреста ВСНХ СССР, в 1927–1928 гг. пред. правления Промбанка СССР, в 1928 г. член коллегии НК РКИ СССР. В 1928–1930 гг. пред. правления зернотреста Наркомата земледелия СССР, в 1929–1930 гг. зам. наркома земледелия СССР. В 1930–1934 гг. пред. правления Госбанка СССР, зам. наркома финансов СССР. В 1934–1937 гг. нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930–1937 гг., член ЦКК в 1927–1930 гг. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Каминский Григорий Наумович (1895–10.02.1938) — уроженец г. Екатеринослава, из рабочих. Окончил 2 курса медицинского факультета Московского университета. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917 г. секретарь Тульского комитета РСДРП(б). В 1918–1920 гг. пред. Тульского губсовета, в 1919 г. член РВС 2-й (Запас-

ной) армии. В 1920–1921 гг. секретарь ЦК КП(б) Азербайджана и пред. исполкома Бакинского горсовета. В 1922 г. пред. правления Хлебоцентра, в 1922–1923 гг. пред ЦК профсоюза работников земли и леса, в 1923–1929 гг. пред. Колхозцентра. В 1929–1930 гг. зав. Отделом агитации, пропаганды и печати ЦК ВКП(б). В 1930–1932 гг секретарь Московского обкома ВКП(б), в 1932–1934 гг. пред. исполкома Московского облсовета. В 1934–1937 гг. нарком здравоохранения РСФСР, главный санитарный инспектор СССР. В 1936–1937 гг. нарком здравоохранения СССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1925–1937 гг. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Карлсон Карл Мартынович (1888–22.04.1938) — уроженец г. Риги, из семьи кузнеца. Образование начальное. Член партии большевиков с 1905 г. В 1917–1918 гг. член коллегии по управлению типографией ВЦИК газеты «Известия». В 1918 г. зав. разведкой и помощник зав. СОЧ ВЧК, уполномоченный ВЧК в Нижнем Новгороде, в 1918–1919 гг. пред. Казанской губЧК. В 1919 г. член коллегии СО ВЧК в Москве, заведующий политбюро и член коллегии МЧК, подавлял восстание в г. Юрьев-Польский Владимирской губ. В 1920 г. зам. начальника управления ЧК Всеукраинского ревкома, полпред Цупчрезком по Азовскому побережью. В 1920–1922 гг. пред. Донецкой губЧК, в 1922–1924 гг. начальник Донецкого губотдела ГПУ. В 1924–1934 гг. зам. пред. ГПУ УССР, в 1925–1929 гг. начальник СОУ ГПУ УССР. В 1934 г. начальник Харьковского отдела ГПУ. В 1934–1936 гг. начальник УНКВД Харьковской обл., в 1936–1937 гг. зам. наркома внутренних дел УССР, в 1937–1938 гг. начальник Томско-Асинского ИТЛ НКВД. Арестован в январе 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1958 г.

Кахиани Михаил Иванович (1896–12.1937) — уроженец г. Батуми. Окончил Московский коммерческий институт. В 1917 г. секретарь Замоскворецкого рабочего комитета. В 1917–1918 гг. член Батумского комитета РСДРП(б). В 1920–1921 гг. член Бакинского комитета КП(б) Азербайджана, ответственный секретарь Тифлисского комитета КП(б) Грузии. В 1923–1924 гг. секретарь ЦК КП(б) Грузии, в 1924–1930 гг. ответственный (первый) секретарь ЦК КП(б) Грузии. В 1930–1931 гг. второй секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). В 1931–1933 гг. секретарь Казахского крайкома ВКП(б). В 1933–1934 гг. член редакционной коллегии газеты «Правда». В 1934–1937 гг уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) по Северо-Кавказскому краю. В 1930–1934 гг. кандидат в члены ЦК ВКП(б). Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Каширин Иван Дмитриевич (1890–20.09.1937) — уроженец стан. Верхнеуральская Оренбургской губ., из семьи казака. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. В 1920–1921 гг. пред. Башкирской губЧК, нарком внутренних дел Башкирской республики. В 1922 г. пред. Саратовской губЧК, особоуполномоченный ВЧК по борьбе с бандитизмом в Карелии, затем начальник облотдела ГПУ Карельской трудовой коммуны, начальник Олонецкого губотдела ГПУ. В 1922–1928 гг. полпред ОГПУ по Поволжью, Киргизской ССР, Казахстану, Нижне-Волжскому краю. В 1931–1932 гг. начальник милиции и уголовного розыска РСФСР. В 1937 г. начальник моботдела Наркомлеса СССР. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

Кёниг (König) Генрих Генрихович (1894–03.1938) — уроженец г. Берлина. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. С апреля 1921 г. по февраль 1924 г. ответственный секретарь обкома РКП(б) Трудовой Коммуны Немцев Поволжья, затем до января 1928 г. ответственный секретарь обкома РКП(б) (ВКП(б)) АССР Немцев Поволжья. С января 1931 г. третий, с января 1933 г. второй секретарь Нижне-Волжского крайкома ВКП(б). Затем зам. пред. Государственного планового комитета при СНК Казахской ССР. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

Киров (Костриков) Сергей Миронович (1886–01.12.1934) — уроженец г. Уржума Вятской губ., из мещан. Окончил Казанское механико-техническое училище. Член партии большевиков с 1918 г. Участник Октябрьского вооруженного восстания. С 1918 г. на политработе в Красной армии. В 1919 г. пред. Временного ВРК Астрахан-

ни, начальник политотдела 11-й армии, в 1919–1920 гг. член РВС 11-й армии. В 1920 г. полпред РСФСР в Грузии, в 1920–1921 гг. член Кавказского бюро ЦК РКП(б), в 1921–1926 гг. секретарь бюро ЦК КП(б) Азербайджана. В 1926–1927 гг. секретарь Ленинградского губкома и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), в 1927–1934 гг. первый секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б), в 1934 г. секретарь ЦК ВКП(б). Член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1930–1934 гг. Убит в Смольном Л. Николаевым.

Киселев Алексей Семенович (1879–30.10.1937) — уроженец с. Авдотьино Шуйского у. Владимирской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1898 г. В 1917 г. пред. Иваново-Вознесенского совета, в 1917–1918 гг. пред. Центротекстиля, член Президиума ВСНХ, в 1918–1919 гг. член Особой временной комиссии ЦК РКП(б) и СНК РСФСР по делам Туркестана. В 1919–1920 гг. начальник политотдела 1-й армии, в 1920–1921 гг. пред. ЦК Союза горнорабочих. В 1921–1923 гг. пред. Малого СНК РСФСР, в 1923–1924 гг. нарком РКИ РСФСР. В 1924–1937 гг. секретарь Всероссийского ЦИК. Кандидат в члены ЦК РКП(б) (ВКП(б)) в 1917–1919, 1921–1923, 1925–1934 гг., член ЦКК в 1923–1924 гг., член Президиума ЦКК в 1923–1926 гг., член ЦРК в 1934–1937 гг. Арестован в сентябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Киселев Иван Михайлович (1895–?) — уроженец Новгородской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1924 г. В органах безопасности с 1920 г. В 1920–1927 гг. на ответственных должностях в ЧК (ОГПУ) Новгородской и Витебской губ., ОО 56-й дивизии. В 1927–1931 гг. уполномоченный ЭКО Новгородского губотдела ОГПУ и ПП ОГПУ по ЦЧО. В 1931–1933 гг. уполномоченный ЭКО Тамбовского оперсектора ОГПУ и ПП ОГПУ по Северному краю. В 1934 г. врид начальника Пожарного отдела УНКВД по Северному краю.

Клейнер Израиль Михайлович (Срул Мейлихович) (1893–26.11.1937) — уроженец г. Кишинева, из семьи бондаря. Образование среднее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1917 г. переплетчик и приказчик на табачной фабрике. С 1920 г. редактор газеты «Профдвижение на Дону и Кубани». В 1920 г. член президиума Ростовского совета, в 1920–1922 гг. пред. облсовета профсоюзов, в 1922–1924 гг. пред. областного экономического совещания. В 1924–1926 гг. начальник Ростовского краевого управления торговли, в 1926–1927 гг. уполномоченный Хлебоэкспорта. В 1927–1929 гг. уполномоченный Наркомата внутренней торговли СССР по Средней Азии, в 1929–1930 гг. зам. пред. СНК Узбекистана. В 1930–1931 гг. начальник крайторга в Ростове-на-Дону, в 1931–1932 гг. первый зам. пред. Северо-Кавказского крайисполкома. С 1932 г. член Комитета по заготовкам с/х продуктов, в 1933–1934 гг. зам. пред., с апреля 1934 г. пред. Комитета по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР. С декабря 1936 г. член СНК СССР. Кандидат в члены ЦИК СССР в 1924–1925 гг., член ЦИК СССР с 1929 г. Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Козлов Николай Кузьмич (1893–1973) — уроженец г. Костромы. Член партии большевиков с 1909 г. В 1917 г. в русской армии. В 1918–1920 гг. пред. Костромского губкома РКП(б), в апреле-ноябре 1920 г. пред. исполкома Костромского губсовета. В 1920–1921 гг. ответственный секретарь Костромского губкома РКП(б). В 1921–1922 гг. на партийной работе в Петрограде. В 1922–1924 гг. пред. исполкома Архангельского губсовета. В 1929 г. ответственный инструктор ЦК ВКП(б). С декабря 1929 г. по май 1930 г. ответственный секретарь Крымского обкома ВКП(б). С января 1933 г. пред. исполкома Нижне-Волжского крайсовета. В 1933–1934 гг. зам. зав. Отделом административно-хозяйственных и профсоюзных кадров ЦК ВКП(б). В 1934 г. пред. Оргкомитета Президиума ВЦИК по Саратовскому краю. С 1935 г. зав. секретариатом Президиума ЦИК СССР, начальник канцелярии Президиума Верховного Совета СССР. С 1959 г. на пенсии.

Коркин Петр Андреевич (1900–29.01.1940) — уроженец с. Частоозерское Ишимского у. Тобольской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1920 г. В 1919–1920 гг. рядовой дивизионного санитарного транспорта 30-й стрелковой дивизии. В 1920–1922 гг. на различных должностях в 5-й армии. В 1922 г. начальник ОО 36-й стр. дивизии, в 1922–1924 гг. начальник 1-го погранотделения 5-й кавдивизии, в 1924–1925 гг. зам. начальника Бурят-Монгольского облотдела

ГПУ, начальник СОЧ. В 1925 г. зам. начальника отдела ПП ОГПУ по Дальнему Востоку, в 1925–1926 гг. начальник КРО Приморского губотдела ГПУ. В 1926–1930 г начальник КРО Владивостокского окротдела ГПУ, в 1930–1931 гг. начальник СО ПП ОГПУ по Дальневосточному краю, в марте-мае 1931 г. сотрудник резерва ОГПУ В 1931–1934 гг. в СПО ОГПУ (ГУГБ НКВД) СССР. В 1934–1936 гг. зам. начальника начальник СПО УГБ УНКВД Ленинградской обл. В 1937 г. начальник 4-го отдел УГБ НКВД Ленинградской обл. С июля 1937 г. по февраль 1938 г. начальник УНКВД Воронежской обл. В 1938–1939 гг. начальник УНКВД Днепропетровской обл. Арестован в январе 1939 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Косарев Александр Васильевич (1903–23.02.1939) — уроженец г. Москвы, из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1919 г. В 1918 г. работник Лефортовского райкома РКСМ, в 1918–1920 гг. в РККА. В 1920–1922 гг. зав. политическими курсами Центральной комсомольской школы РКСМ, инструктор Василеостровского райкома РКСМ. В 1922–1924 гг. секретарь Бауманского райкома РКСМ в Москве, в 1923 г. зам. заведующего орготделом Московского комитета РКСМ В 1924–1926 гг. секретарь Пензенского губкомитета РКСМ. В 1926–1927 зав. Организационно-распределительным отделом ЦК ВЛКСМ, в 1927–1929 гг. секретарь ЦК ВЛКСМ, в 1927–1928 гг. первый секретарь Московского комитета ВЛКСМ. В 1929–1938 гг. генеральный секретарь ЦК ВЛКСМ. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930–1934 гг., член ЦК в 1934–1938 гг. Член ЦКК в 1927–1930 гг. Арестован в ноябре 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1954 г.

Косиор Станислав Викентьевич (1889–26.02.1939) — уроженец г. Венгрув Седлецкой губ. (Польша), из рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1907 г. В 1917 г. комиссар Петроградского ВРК. В марте-апреле 1918 г. народный секретарь финансов Украины, в 1918–1919 гг. секретарь Киевского подпольного обкома КП(б)У. В 1919–1920 гг. секретарь ЦК КП(б)У, одновременно пред. Зафронтового бюро ЦК КП(б)У. В 1920–1922 гг. член коллегии Наркомата продовольствия УССР. В 1922–1925 гг. секретарь Сиббюро ЦК РКП(б). В 1926–1928 гг. секретарь ЦК ВКП(б), член Оргбюро ЦК. В 1928 г. — январе 1938 г. генеральный секретарь ЦК КП(б)У. В январе-мае 1938 г. зам. пред. СНК СССР и пред. КСК при СНК СССР. Член ЦК ВКП(б) в 1924–1938 гг., кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) в 1927–1930 гг., член Политбюро в 1930–1938 гг. Член ЦИК СССР в 1922–1938 гг., член Президиума ЦИК в 1931–1938 гг., депутат Верховного Совета СССР в 1937–1939 гг. Арестован в мае 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Краукляс Ян Кришьянович (1895–22.04.1938) — уроженец Лифляндской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917–1918 гг. комиссар милиции в Риге. В 1918–1919 гг. следователь ВЧК при СНК РСФСР, в 1919–1920 гг. пред. Двинской уездной ЧК, в 1920–1922 гг. в ОО ВЧК. В 1922–1923 гг. начальник Новоград-Волынского пограничного отдела ГПУ, в 1923–1925 гг. начальник Экономического отдела Донецкого губотдела ГПУ. В 1925–1928 гг. начальник Криворожского окротдела ГПУ. С июня 1928 г. по сентябрь 1930 г. начальник Сталинского окротдела ГПУ, с октября 1930 г. по декабрь 1931 г. начальник Харьковского оперсектора ГПУ. В декабре 1931 г. — феврале 1932 г. начальник Днепропетровского оперсектора ГПУ, затем до августа 1933 г. начальник Днепропетровского облотдела ГПУ. С августа 1933 г. по январь 1934 г. начальник Черниговского облотдела ГПУ, затем до июня 1934 г. начальник Харьковского облотдела ГПУ. В августе 1934 г. — январе 1935 г. начальник Управления пожарной охраны НКВД УССР, с января 1935 г. по июль 1937 г. начальник 10-го отдела Управления мест заключения НКВД УССР, затем в 1937 г. начальник Кулайского ИТЛ НКВД СССР. Арестован в январе 1938 г., расстрелян.

Крепцель Михаил Борисович (1888–21.04.1938) — уроженец пос. Володарка Белоцерковского у. Киевской губ., из служащих. Член партии большевиков с 1922 г. Член правления акционерного общества «Хлебопродукт», затем «Союзхлеба», начальник «Главмуки» Комитета заготовок при СНК СССР. Арестован в ноябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Криницкий Александр Иванович (1894–30.10.1937) — уроженец г. Твери, из служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1915 г. В 1917 г.

пред. Тверского губкома РСДРП(б). В 1918–1919 гг. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. В 1919 г. секретарь Владимирского губкома РКП(б), в 1919–1920 гг. секретарь Саратовского губкома РКП(б). В 1921–1922 гг. зав. Орготделом Московского комитета РКП(б), секретарь Рогожско-Симоновского райкома РКП(б) г. Москвы. В 1922–1923 гг. секретарь Омского губкома РКП(б), в 1923–1925 гг. секретарь Донецкого губкома КП(б)У. В 1925–1926 гг. первый секретарь ЦК КП(б)Б, в 1926–1929 гг. зав. Агитпропом ЦК ВКП(б). В 1929–1930 гг. секретарь Закавказского крайкома ВКП(б). В 1930–1932 гг. зам. наркома РКИ СССР, в 1933–1934 гг. зам. зав. Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), начальник Политуправления НКЗема СССР и зам. наркома земледелия СССР. В 1935–1936 гг. первый секретарь Саратовского крайкома ВКП(б), в 1936–1937 гг. первый секретарь Саратовского обкома ВКП(б). Кандидат в члены Оргбюро ЦК ВКП(б) в 1934–1937 гг., член ЦК ВКП(б) в 1934–1937 гг., кандидат в члены ЦК в 1924–1934 гг., член Президиума ЦКК, член ЦИК СССР Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Крыленко Николай Васильевич (1885–29.07.1938) — уроженец дер. Бехтеево Смоленской губ., из семьи политического ссыльного. Образование высшее, доктор государственных и общественных наук. Член партии большевиков с 1904 г. В 1917 г. член Петроградского ВРК, с ноября 1917 г. по март 1918 г. Верховный главнокомандующий и нарком по военным делам. С марта 1918 г. член коллегии наркомата юстиции РСФСР, организовывал советский суд и прокуратуру. С мая 1918 г. пред. Революционного (Верховного) трибунала при ВЦИК (ЦИК СССР). С декабря 1922 г. зам. наркома юстиции РСФСР и старший пом. прокурора РСФСР. В 1929–1931 г. прокурор РСФСР, с 1931 г. нарком юстиции РСФСР В июле 1936 г. — январе 1938 г. нарком юстиции СССР. Кандидат в члены ЦИК СССР 1–4-го созывов. Член ЦКК ВКП(б) в 1927–1934 гг. Арестован в январе 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Куйбышев Валериан Владимирович (1888–25.01.1935) — уроженец г. Омска, из семьи офицера. Окончил Омский кадетский корпус. Член партии большевиков с 1904 г. В 1918–1919 гг. пред. исполкома Самарского губсовета, губкома РКП(б) и ревкома, в 1918–1920 гг. член РВС ряда армий, в 1919–1920 гг. зам. пред. Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК РСФСР, в 1920 г. начальник политуправления Туркестанского фронта, полпред РСФСР в Бухарской республике. В 1920–1921 гг. зав. экономическим отделом и член Президиума ВЦСПС, в 1921–1922 гг. начальник Главэлектро, член Президиума ВСНХ. В 1922–1923 гг. секретарь ЦК РКП(б), в 1923–1926 гг. пред. ЦКК ВКП(б), нарком РКИ СССР. В 1923–1934 г. зам. пред. СНК и СТО СССР. В 1926–1930 гг. пред. ВСНХ. В 1930–1934 гг. пред. Госплана СССР. В 1932–1933 гг. пред. Комитета по заготовкам сельхозпродуктов при СНК СССР. В 1934–1935 гг. пред. КСК при СНК СССР и первый зам. пред. СНК и СТО СССР. Член Политбюро ЦК ВКП(б) с 1927 г., член ЦК РКП(б)—ВКП(б) в 1922–1923, 1927–1935 гг.

Ларин Виталий Филиппович (1895–19.12.1937) — уроженец сл. Тростянка Хоперского округа Области войска Донского, из семьи учителя. Образование высшее. Член партии большевиков с 1914 г. В 1918 г. член ЦИК Донской республики В 1919 г. комиссар по формированию Кавказской казачьей дивизии на Южном фронте. В 1920 г. член Донского обкома РКП(б), затем на партийной работе на Дальнем Востоке, в Донбассе и Москве. В 1922–1924 гг. учеба в Коммунистической академии, затем на работе в НК РКИ. С мая 1924 г. по январь 1934 г. член ЦКК РКП(б)—ВКП(б) В 1927 г. руководитель группы НК РКИ СССР В 1929–1931 гг. пред. Северо-Кавказской краевой КК ВКП(б). С апреля 1931 г. по декабрь 1932 г. второй секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), с декабря 1932 г. по июнь 1937 г. пред. исполкома Северо-Кавказского (Азово-Черноморского) крайсовета. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Левин Александр Андреевич (1903–21.04.1938) — уроженец с. Алтата Самарской губ. Образование среднее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1928–1930 гг. зав. Секретным отделом ЦК КП(б)У, в 1930 г. пом. секретаря ЦК ВКП(б). С 1930 г. по февраль 1934 г. зам. зав. Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), до декабря

1934 г. зам. наркома земледелия СССР по политической части. С февраля 1934 г. по август 1937 г. член КПК при ЦК ВКП(б), с декабря 1934 г. по август 1937 г. второй секретарь Средне-Волжского (Куйбышевского) краевого (областного) комитета ВКП(б). Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Леплевский Израиль Моисеевич (1896–28.07.1938) — уроженец г. Брест-Литовска, из семьи рабочего. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917–1918 г. член Екатеринославского комитета Военной организации РСДРП(б). В феврале-июне 1918 г. регистратор оружия Саратовской ЧК, в июне-октябре член подпольного Самарского комитета РСДРП(б). В октябре 1918 г. — мае 1919 г. помощник и зам. зав. СОО Самарской губЧК. В 1919 г. член Центрального бюро фракции КП(б)У, на подпольной работе в Екатеринославе. В 1919–1920 гг. уполномоченный Екатеринославской губЧК, в августе-декабре 1920 г. пом. зав. СОО, с января 1921 г. по февраль 1922 г. зав. СОО Екатеринославской губЧК. В 1920–1922 гг. член коллегии Екатеринославской губЧК. С мая 1921 г. по февраль 1922 г. зав. СОЧ Екатеринославской губЧК, в июне-ноябре 1921 г. зам. пред. Екатеринославской губЧК, до мая 1922 г. зав. административно-организационным отделом Екатеринославской губЧК. В мае 1922 г. — феврале 1923 г. начальник Екатеринославского губотдела ГПУ, затем до июня 1925 г. начальник Подольского губотдела ГПУ, в 1923–1924 гг. ответственный секретарь Подольского губкома КП(б)У. С октября 1925 г. по июль 1929 г. начальник Одесского окротдела ГПУ, начальник и военком 26-го пограничного отряда ОГПУ. В 1925–1931 гг. член коллегии ГПУ УССР. В июле-декабре 1929 г. зам. начальника СОУ ГПУ УССР, в 1930–1931 гг. начальник ОО ОГПУ Украинского ВО. В августе-ноябре 1931 г. зам. начальника ОО ОГПУ СССР, с ноября 1931 г. по февраль 1933 г. начальник ОО ОГПУ СССР. В феврале 1933 г. — январе 1934 г. зам. пред. ГПУ УССР. В январе-июле 1934 г. полпред ОГПУ по Саратовскому краю, в июле-декабре 1934 г. начальник УНКВД Саратовского края. В декабре 1934 г. — ноябре 1936 г. нарком внутренних дел БССР. В ноябре-декабре 1936 г. начальник ОО ГУГБ НКВД СССР. В декабре 1936 г. — июне 1937 г. начальник 5-го отдела ГУГБ НКВД СССР, в июне 1937 г. — январе 1938 г. нарком внутренних дел УССР. В январе-марте 1938 г. начальник 6-го отдела ГУГБ НКВД СССР, в марте-апреле 1938 г. начальник 1-го отдела 3-го управления НКВД СССР, зам. начальника 3-го управления, начальник 3-го управления НКВД СССР. Арестован в апреле 1938 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Лея Вальдемар Яковлевич (1893–?) — уроженец г. Риги. Член партии большевиков с 1917 г. До 1918 г. в русской армии, с 1918 г. в РККА. С ноября 1918 г. по январь 1919 г. старший оперкомиссар Самарской губЧК, в январе-мае 1919 г. начальник оперотдела Политуправления при СНК Латвийской Советской Республики, начальник заградительного отряда особого назначения. С мая 1919 г. по май 1920 г. зам. зав. СОЧ, начальник оперативного отдела Казанской губЧК. В мае 1920 г. — апреле 1921 г. старший оперкомиссар, начальник оперотдела Харьковской губЧК. В апреле 1921 г. — июне 1922 г. зам. начальника СОЧ Сумской ЧК (ГПУ), в июне 1922 г. — ноябре 1923 г. начальник СОЧ Сумского отдела ГПУ. С ноября 1923 г. по ноябрь 1926 г. начальник Сумского окротдела ГПУ, с ноября 1926 г. по май 1930 г. начальник Кременчугского окротдела ГПУ. В сентябре 1930 г. — феврале 1932 г. пом. начальника Киевского оперсектора ГПУ, затем до 1933 г. пом. начальника Киевского облотдела ГПУ. С 1933 г. по сентябрь 1935 г. зам. начальника УРКМ ГПУ Украинской ССР. До февраля 1936 г. в резерве НКВД УССР, затем до октября 1937 г. начальник Херсонского горотдела НКВД. С ноября 1937 г. по апрель 1938 г. начальник 3-го отдела Волжского ИТЛ НКВД, с апреля по сентябрь 1938 г. — в распоряжении Главного управления ИТЛ и колоний НКВД СССР, в сентябре 1938 г. — октябре 1939 г. зам. начальника Усть-Вымского ИТЛ НКВД. С октября 1939 г. на пенсии.

Литвин Михаил Иосифович (1892–12.11.1938) — уроженец Забайкальской обл. Член партии большевиков с 1917 г. В 1916–1917 гг. в русской армии. В 1917–1918 гг. пред. завкома Союза печатников, в 1918 г. сотрудник Енисейского губСНХ, комиссар типографии, начальник участка Красной гвардии. В 1918–1919 г. арестован колчаковцами, сидел в тюрьме. В 1919–1920 гг. на подпольной работе в Красноярске,

С 1920 г. в РККА, в 1921–1922 гг. военком ряда полков, военком штаба фронта, начальник ОО. В 1922–1923 гг. ответственный секретарь Дальневосточного бюро ВЦСПС, в 1923–1926 гг. председатель Орловского губСПС, в 1926–1929 гг. пред. Казахского краевого СПС, в 1929–1930 гг. пред. Среднеазиатского бюро ВЦСПС. В 1930–1931 гг. зав. Распределительным отделом Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). В 1931–1933 гг. в Распределительном отделе ЦК ВКП(б). В 1933–1934 гг. зав. отделом кадров ЦК КП(б)У, с 1934 г. по сентябрь 1935 г. зав. Промышленно-транспортным отделом ЦК КП(б)У, затем до 1936 г. зав. Сельскохозяйственным отделом ЦК КП(б)У, до октября 1936 г. второй секретарь Харьковского обкома КП(б)У. С октября 1936 г. по май 1937 г. начальник Отдела кадров НКВД СССР, с мая 1937 г. по январь 1938 г. начальник 4-го отдела ГУГБ НКВД СССР, с января 1938 г. начальник УНКВД Ленинградской обл. Покончил жизнь самоубийством.

Литвинов Максим Максимович (Валлах Меер-Генох Мовшевич) (1876–31.12.1951) — уроженец г. Белостока Гродненской губ., из служащих. Окончил Белостокское реальное училище. Член партии большевиков с 1898 г. В 1918 г. полпред РСФСР в Великобритании, в 1918–1920 гг. член коллегии Наркомата по иностранным делам РСФСР в Эстонии. В 1921–1923 гг. зам. наркома по иностранным делам РСФСР, в 1923–1930 гг. зам. наркома по иностранным делам СССР. В 1930–1939 гг. нарком иностранных дел СССР, в 1934–1938 гг. представитель СССР в Лиге наций, в 1941–1943 гг. посол СССР в США, в 1941–1946 гг. зам. наркома иностранных дел СССР. С 1946 г. на пенсии. Член ЦК ВКП(б) в 1934–1941 гг., член ЦИК СССР.

Любченко Панас Петрович (1897–29.08.1937). Родился в дер. Кагарлык Полтавской губ., из крестьян. Окончил военно-фельдшерскую школу. Член партии большевиков с 1918 г. Участник Гражданской войны. В 1920–1921 гг. зам. начальника политотдела 2-й Конной армии. В 1921–1922 гг. пред. Черниговского губсовета, зам. пред. Донецкого губсовета. В 1922–1925 гг. пред. правления сельхозкооперации Украины, в 1925–1927 гг. пред. исполкома Киевского окружного совета, в 1927–1934 гг. секретарь ЦК КП(б)У, в 1933–1934 гг. зам. пред. СНК УССР, в 1934–1937 гг. пред. СНК УССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1934–1937 гг., член ЦИК СССР. Покончил жизнь самоубийством.

Люшков Генрих Самойлович (1900–19.08.1945) — уроженец г. Одессы, из семьи портного. Окончил казенное начальное училище, вечерние общеобразовательные курсы, центральные политические курсы (1919), Гуманитарно-общественный институт (1920). Член партии большевиков с 1917 г. В 1917–1918 гг. рядовой в Красной гвардии, в 1918–1919 гг. на подпольной работе в Одессе. В 1919 г. политработник Николаевского советского полка, командир и политработник Отдельной стр. бригады 57-й стр. дивизии, пом. военного организатора Киевского горкома КП(б)У, в распоряжении политотдела 14-й армии, политрук Ударной отдельной бригады, секретарь политотдела Ударной отдельной бригады, с декабря 1919 г. по июнь 1920 г. начальник политотдела 2-й бригады 57-й стр. дивизии. В июне-сентябре 1920 г. уполномоченный ОО 57-й стр. дивизии, в сентябре-октябре уполномоченный по военным делам Тираспольской уездной ЧК, в октябре-ноябре врид зам. зав. политотделом Тираспольской уездной ЧК. С ноября 1920 г. по март 1922 г. занимал различные должности в Одесской губЧК. В марте-июне 1922 г. старший инспектор по ОАЧ Одесского губотдела ГПУ, в июне-ноябре начальник СОЧ, зам. начальника Первомайского уездного политотдела. С ноября 1922 г. по 1923 г. занимал различные должности в Каменец-Подольском окротделении ГПУ. С декабря 1923 г. по апрель 1924 г. начальник Каменец-Подольского погранотряда ОГПУ, в апреле-сентябре 1924 г. начальник Волочинского погранотряда ОГПУ. С ноября 1924 г. по октябрь 1925 г. начальник Проскуровского окротдела ГПУ. В октябре 1925 г. — мае 1930 г. начальник ИНФО УОУ ГПУ УССР, затем до апреля 1931 г. начальник СО СОУ ГПУ УССР, в апреле-августе 1931 г. начальник СПО ГПУ УССР. В августе 1931 г. — июле 1933 г. пом. начальника СПО ОГПУ СССР, начальник 2-го отделения СПО ОГПУ СССР. В июле 1933 г. — августе 1936 г. зам. начальника СПО ОГПУ (ГУГБ НКВД) СССР. В августе 1936 г. — июле 1937 г. начальник УНКВД Азово-Черноморского края, в июле 1937 г. — июне 1938 г. начальник УНКВД Дальневосточного края. По-

лучив вызов в Москву, совершил побег в Маньчжурию. Убит начальником Дайренской военной миссии Японии.

Майоров Михаил Моисеевич (Биберман Меер Моисеевич) (1890—20.01.1938) — уроженец с. Скородное Минской губ. Член партии большевиков с 1906 г. В 1917 г. член Киевского комитета РСДРП(б), член исполкома Киевского совета, в 1918 г. пред. Всеукраинского ревкома, кандидат в члены ЦК КП(б)У. В 1918—1919 гг. член Киевского подпольного облбюро КП(б)У, в 1919—1920 гг. на политической и хозяйственной работе в РККА. В 1920—1922 гг. пред. Киевского губСНХ, в 1922—1923 гг. ответственный секретарь Одесского губкома КП(б)У. В 1923—1924 гг. пред. исполкома Астраханского губсовета, в 1924—1925 гг. пред. исполкома Томского губсовета, в 1925—1927 гг. ответственный секретарь Томского окружкома РКП(б) (ВКП(б)). В 1927—1930 гг. зам. наркома РКИ УССР, зам. пред. ЦКК КП(б)У, в 1930—1932 г. нарком снабжения УССР. В 1927—1934 гг. член ЦКК КП(б)У, член ЦКК ВКП(б). С июня 1932 г. по февраль 1933 г. первый секретарь Одесского обкома КП(б)У, с марта 1933 г. по октябрь 1934 г. второй секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). В 1934—1937 гг. зам. пред. Центросоюза. В 1918—1920 гг. кандидат в члены ЦК КП(б)У, в 1923—1924 гг. член ЦК КП(б)У, в 1932—1933 гг. кандидат в члены Политбюро ЦК КП(б)У. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Малинов Михаил Маркович (1893—30.10.1937) — уроженец г. Киева. Образование начальное. Член партии большевиков с 1918 г. В 1919—1921 гг. в РККА. В 1921—1923 гг. ответственный секретарь Ямпольского укома КП(б)У, ответственный секретарь Могилевского укома РКП(б). В 1923—1925 гг. зав. отделом Кременчугского окружкома КП(б)У. В 1926—1927 гг. инструктор ЦК КП(б)У, в 1927—1928 гг. зав. Организационно-инструкторским отделом Сумского окружкома КП(б)У. В 1928—1930 гг. ответственный секретарь Россошанского окружкома ВКП(б). С 1930 г. по январь 1934 г. зав. Агитационно-массовым отделом Центрально-Черноземного обкома ВКП(б). С января 1934 г. по апрель 1937 г. второй секретарь Азово-Черноморского крайкома ВКП(б). Арестован в мае 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Маркитан Павел Филиппович (1887—25.10.1937) — уроженец с. Глебки Волынской губ. Закончил учительскую семинарию. Член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. в русской армии, в 1919 г. секретарь уездного комитета РКП(б) в Саратовской губ., в 1919—1920 гг. начальник ОО ВЧК стрелковой дивизии. В 1924—1925 гг. ответственный секретарь Подольского губкома КП(б)У, в 1925—1926 гг. инструктор ЦК КП(б)У, в 1926—1927 гг. ответственный секретарь Одесского окружкома КП(б)У. В 1925—1927 гг. член ЦКК КП(Б)У. В 1927—1929 гг. зав. Агитационно-пропагандистским отделом ЦК КП(б)У, в 1929—1930 гг. ответственный секретарь Криворожского окружкома КП(б)У, в 1930—1932 гг. зав. Отделом культуры и пропаганды ленинизма ЦК КП(б)У. С февраля по октябрь 1932 г. второй секретарь Одесского обкома КП(б)У, затем по январь 1934 г. первый секретарь Оргбюро ЦК КП(б)У по Черниговской обл., в 1934—1937 гг. первый секретарь Черниговского обкома КП(б)У. В 1924—1925 и 1927—1929 гг. кандидат в члены ЦК КП(б)У, в 1928—1930 гг. кандидат в члены Оргбюро ЦК КП(б)У, в 1929—1937 гг. член ЦК КП(б)У, в июне—августе 1937 г. член Оргбюро ЦК КП(б)У. Арестован в сентябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Матсон (Matsons) Герман Петрович (1896—16.06.1938) — уроженец Сепкульской вол. Лифляндской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1914 г. В 1917—1918 гг. в русской армии. В 1918 г. начальник регистрационного отдела Великолуцко-Полоцкого р., пред. Великолуцкой уездной ЧК, в 1918—1922 гг. пред. Псковской губЧК. В 1922—1926 гг. начальник Тульского губотдела ГПУ. В 1926—1931 гг. полпред ОГПУ по Уралу, в марте-июле 1931 г. полпред ОГПУ по Средней Азии. С июля 1931 г. по апрель 1932 г. полпред ОГПУ по БССР, начальник ОО ОГПУ Белорусского ВО. С марта 1933 г. полпред ОГПУ по Татарской АССР. С ноября 1934 г. по февраль 1935 г. начальник Отдела мест заключения Главного управления ИТЛ и трудовых поселений НКВД СССР, в 1935—1937 гг. директор Холбонстроя. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1988 г.

Межлаук Иван Иванович (1891–26.04.1938) — уроженец г. Харькова, из дворян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. член Харьковского совета, член Брянского ревкома. В январе-марте 1918 г. комиссар юстиции Донецко-Криворожской Советской республики, пред. Донецко-Криворожского ревтрибунала, с апреля секретарь Казанского совета, с июня военком Казанской губ., член Казанского губкома РКП(б), в августе-декабре 1918 г. военком Приволжского ВО. С декабря 1918 г. по май 1919 г. главный начальник снабжений РККА, в мае-июне 1919 г. член РВС 7-й армии. В июне-декабре 1920 г. член РВС 4-й армии, в октябре-ноябре 1920 г. комендант и военком Черноморского укрепленного района. В 1921–1922 гг. директор Петровского металлургического завода, в 1922–1923 гг. пред. правления треста «Югосталь». С февраля 1922 г. уполномоченный НКПС РСФСР на Донецких ж.д. В 1923–1924 гг. пред. Туркестанского хлопкового комитета, пред. Среднеазиатского экономсовета. В 1923–1926 гг. член Среднеазиатского бюро ЦК РКП(б), с февраля 1925 по 1926 г. первый секретарь ЦК КП(б) Туркмении, в 1926–1928 гг. в ЦК ВКП(б). В 1928–1929 гг. ответственный секретарь Тамбовского окружкома ВКП(б), в 1929–1930 гг. зав. Центрально-Черноземным облотделом торговли. С декабря 1930 г. по март 1933 г. секретарь Комиссии исполнения при СНК СССР, с февраля 1934 г. по декабрь 1937 г. член КСК при СНК СССР. С марта 1933 г. по май 1936 г. секретарь СТО СССР, зам. управляющего делами СНК СССР, с мая 1936 г. по декабрь 1937 г. пред. Комитета по делам высшей школы при СНК СССР. Арестован в декабре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Микоян Анастас Иванович (1895–21.10.1978) — уроженец с. Санаин Борчалинского у. Тифлисской губ., из крестьян. Окончил духовную семинарию. Член партии большевиков с 1915 г. В 1918–1920 гг. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. В 1920 г. пред. Азербайджанского совета профсоюзов, в 1920–1921 гг. зав. Агитационно-пропагандистским отделом Нижегородского губкома РКП(б), в 1921–1922 гг. секретарь Нижегородского губкома РКП(б). В 1922–1924 гг. секретарь Юго-Восточного бюро ЦК РКП(б), в 1924 г. секретарь Юго-Восточного крайкома РКП(б), в 1924–1926 гг. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). В 1926–1930 гг. нарком внешней и внутренней торговли СССР, в 1930–1934 гг. нарком снабжения СССР, в 1934–1938 гг. нарком пищевой промышленности СССР, в 1937–1955 гг. зам. пред. СНК (Совета Министров) СССР, в 1938–1949 гг. нарком внешней торговли СССР, в 1953 г. министр внешней и внутренней торговли СССР, в 1953–1955 гг. министр торговли СССР, в 1955–1957 гг. первый зам. пред. Совета Министров СССР, в 1957–1958 гг. зам. пред. Совета Министров СССР, в 1958–1964 гг. первый зам. пред. Совета Министров СССР, в 1964–1965 гг. пред. Президиума Верховного Совета СССР. Член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)–КПСС в 1935–1966 гг., член ЦК в 1923–1976 гг.

Мирзоян Левон Исаевич (1897–26.02.1939) — уроженец с. Ашан Нагорно-Карабахской обл., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1918–1920 гг. на подпольной работе в Закавказье. В 1920–1925 гг. пред. Азербайджанского совета профсоюзов, нарком труда Азербайджанской ССР, секретарь Бакинского комитета КП(б) Азербайджана. В 1925–1929 гг. секретарь ЦК КП(б) Азербайджана, в 1929–1930 гг. секретарь Пермского окружкома ВКП(б) Уральской обл., в 1930–1933 гг. второй секретарь Уральского обкома ВКП(б), в 1933–1937 гг. первый секретарь Казахского крайкома ВКП(б), в 1937–1938 гг. первый секретарь ЦК КП(б) Казахстана. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1927–1934 гг., член ЦК в 1934–1938 гг. Арестован в мае 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Миронов (Каган) Лев Григорьевич (1895–29.08.1938) — уроженец г. Пирятина Полтавской губ., из служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918 г. член президиума Пирятинского уездного ревкома, комиссар внутренних дел уезда, зам. пред. Пирятинского уездного ревкома. В 1918–1919 гг. политрук 9-го Советского полка, в 1919 г. пред. Пирятинской уездной ЧК, зам. зав. Полтавским губотделом юстиции, пред. коллегии обвинителей Полтавского окружного ревтрибунала, помощник начальника информации ОО Полтавской группы войск. В 1919–1920 гг. инструктор Политуправления Туркестанского фронта, в

1920 г. начальник политотдела Амударьинской группы войск, в 1921 г. пред. ревтрибунала Самаркандо-Бухарской группы войск. В 1922–1923 гг. зам. наркома юстиции Туркестанской АССР, в 1923–1924 гг. кандидат в члены правления Русско-Бухарского АО. В 1924–1926 гг. начальник 5-го отделения ЭКУ ОГПУ СССР, в 1926–1930 гг. помощник начальника ЭКУ ОГПУ СССР, в 1930–1931 гг. полпред ОГПУ в Средней Азии, в 1931 г. зам. начальника ЭКУ ОГПУ СССР, в 1931–1934 гг. начальник ЭКУ ОГПУ СССР, в 1934–1936 гг. начальник ЭКО ГУГБ, в 1936 г. начальник КРО ГУГБ НКВД СССР, в 1936–1937 гг. начальник 3-го отдела ГУГБ НКВД СССР. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Мирошников Иван Иванович (1894–28.07.1938) — уроженец с. Дезовка Богучарского у. Воронежской губ., из крестьян. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны, в 1920–1921 гг. пред. партийной тройки политотдела 14-й армии Южного фронта, в 1921–1925 гг. помощник управляющего делами СНК РСФСР (СНК СССР). В 1925–1933 гг. зам. управляющего делами СНК СССР, одновременно с 1926 г. секретарь СНК СССР. В 1933–1937 гг. управляющий делами СНК СССР, с марта 1937 г. зам. наркома финансов СССР. Арестован в феврале 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890–08.11.1986) — уроженец сл. Кукарка Нолинского у. Вятской губ., из семьи приказчика. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1906 г. В 1918 г. пред. СНХ Петроградского р. и нарком народного хозяйства Северной обл., в 1918–1919 гг. уполномоченный ЦК РКП(б) и ВЦИК в Поволжье, в 1919–1920 гг. пред. исполкома Нижегородского губсовета, в 1920 г. секретарь Донецкого губкома КП(б)У, в 1920–1921 гг. секретарь ЦК КП(б)У. В 1921–1930 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1928–1929 гг. секретарь Московского комитета ВКП(б), в 1930–1941 гг. пред. СНК СССР, в 1930–1937 гг. пред. СТО СССР. В 1939–1949 гг. нарком иностранных дел СССР, в 1946–1953 гг. зам. пред. Совета Министров СССР, в 1953–1957 гг. первый зам. пред. Совета Министров СССР, в 1953–1956 гг. министр иностранных дел СССР, в 1956–1957 гг. министр государственного контроля СССР, в 1957–1960 гг. посол СССР в Монголии, в 1960–1962 гг. постоянный представитель СССР в МАГАТЭ. С 1962 г. на пенсии. Член ЦК ВКП(б) (КПСС) в 1921–1957 гг., член Политбюро ЦК в 1926–1957 гг.

Молчанов Георгий Андреевич (1897–09.10.1937) — уроженец г. Харькова, из семьи служащего. Образование начальное. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917–1918 гг. ординарец в штабе Верховного Главнокомандующего войск Юга России, в 1918 г. помощник начальника наблюдательного отдела Главного полевого управления штаба Восточного фронта, в 1918–1919 гг. зав. пунктом отдела военного контроля при 4-й армии. В 1919 г. помощник зав. ОО Туркестанской республики, в 1919–1920 гг. адъютант Главкома войск Туркестана. В 1920–1921 гг. зав. политбюро ЧК Кабардинского, Балкарского округов, в 1921 г. пред. Грозненской губЧК, в 1921–1922 гг. начальник СОЧ и зам. пред. Горской губЧК, в 1922 г. зам. начальника Горского губотдела ГПУ, начальник СОЧ. В 1922–1925 гг. зам. начальника Новониколаевского губотдела ГПУ, начальник СОЧ, в 1925–1929 гг. начальник Иваново-Вознесенского губотдела ГПУ, в 1929–1931 гг. полпред ОГПУ по Ивановской Промышленной обл., в 1931–1934 гг. начальник СПО ОГПУ СССР, в 1934–1936 гг. начальник СПО ГУГБ НКВД СССР. В 1936–1937 гг. нарком внутренних дел БССР, начальник ОО ГУГБ НКВД Белорусского ВО. Арестован в феврале 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Мулявко Прокофий Семенович (1888–02.09.1937) — уроженец с. Остромечево Гродненской губ. Образование неполное среднее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1917–1920 гг. в русской армии, затем в Московском совете и РККА. С 1920 г. уполномоченный ЭКУ ВЧК при СНК РСФСР, с сентября 1922 г. начальник Промышленного отдела, первый зам. начальника ЭКУ ГПУ НКВД РСФСР. В 1923–1924 гг. начальник ЭКУ ПП ОГПУ по Туркестану. С 1924 г. по декабрь 1931 г. начальник ЭКУ ОГПУ по Западному краю — БССР. С декабря 1931 г. по февраль 1932 г. начальник Харьковского оперсектора ГПУ, в феврале-октябре 1932 г начальник Харьковского облотдела ГПУ. В 1935 г. — июне 1937 г. пред. Специальной коллегии Вер-

ховного Суда УССР, с июня 1937 г. зам. пред. Верховного Суда УССР Арестован в июне 1937 г., расстрелян.

Новоселов Степан Андреевич (1882–30.11.1953) — уроженец дер. Зыково Вятской губ. Член партии большевиков с 1905 г В 1917 г. в ссылке. В марте-ноябре 1918 г. пред. Лысьвенского совета, в ноябре-декабре пред. Пермского губкома РКП(б). В декабре 1918 г. — июле 1919 г. пред. Вятского губкома РКП(б), одновременно в январе-июле пред. исполкома Вятского губсовета, член РВС Вятского укрепленного района. С июля 1919 г. пред. Екатеринбургского ревкома, с октября зам. пред. Екатеринбургского губкома РКП(б). В 1920 г. пред. Тюменского губернского ревкома, в апреле 1920 г. — июне 1921 г. пред. исполкома Тюменского губсовета. С июня 1921 по 1922 г. пред. исполкома Екатеринбургского губсовета, затем работал на Северном Кавказе. С апреля 1923 г. по январь 1934 г. член ЦКК РКП(б)–ВКП(б). С 1929 г. член коллегии НК РКИ РСФСР, руководитель Инспекции промышленности и труда НК РКИ РСФСР. В 1931–1933 г. пред. Северо-Кавказской краевой КК ВКП(б), в 1933–1934 гг. ответственный секретарь партийной комиссии ВКП(б) ГУ ГВФ при СНК СССР, затем занимал должность пред. ЦК профсоюза рабочих строительной, легкой и пищевой промышленности. В 1940–1941 г. в Главучтехпроме Наркомата просвещения РСФСР.

Нурпеисов Садык Нурпеисович (1904–25.02.1939) — уроженец Кустанайского у. Тургайской обл Образование начальное. Член партии большевиков с 1925 г. В 1919–1920 гг. в РККА. С 1920 г. секретарь аульного совета, в частях особого назначения ВЧК, зав. налоговым подотделом исполкома Денисовского уездного совета Кустанайской губ. В 1923 г. зам. секретаря Денисовского укома РКСМ, начальник Денисовской уездной рабоче-крестьянской милиции. В 1924–1925 гг. зам. зав. Орготделом Киргизского обкома ВЛКСМ, секретарь Оргбюро Киргизского обкома ВЛКСМ по руководству организациями ВЛКСМ в Джетысуйской и Сыр-Дарьинской обл. В 1925–1927 гг. зав. Организационным отделом Казахского крайкома ВЛКСМ, в 1927–1929 гг. первый секретарь Казахского крайкома ВЛКСМ. В 1931–1932 гг. ответственный секретарь Меркенского райкома ВКП(б). С июня 1932 г. по 1934 г. второй секретарь Карагандинского обкома ВКП(б), в 1934 г. — апреле 1937 г. второй секретарь Казахского крайкома ВКП(б). В апреле-июне 1937 г. и.о. второго секретаря ЦК КП(б) Казахстана, с июня 1937 г. по май 1938 г. второй секретарь ЦК КП(б) Казахстана, с мая по ноябрь 1938 г. в распоряжении ЦК ВКП(б). Арестован в ноябре 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Озерянский Анатолий Афанасьевич (Сушон Тобиас Ханович) (1897–15.03.1938) — уроженец г. Кременчуга Полтавской губ. Образование начальное. Член партии большевиков с 1918 г. Командир 134-й стр. бригады 45-й стр. дивизии. С января 1933 г. по январь 1934 г. пред. исполкома Нижне-Волжского крайсовета, далее, до июня 1935 г., пред. исполкома Сталинградского крайсовета. В 1937 г. начальник Главного управления государственных трудовых сберегательных касс Наркомата финансов СССР. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Орджоникидзе Григорий (Серго) Константинович (1886–18.02.1937) — уроженец с. Гореша Шаропанского у. Кутаисской губ., из дворян. Окончил Тифлисскую фельдшерскую школу. Член партии большевиков с 1903 г. Участник вооруженного восстания в Петрограде. В 1917–1918 гг. временный чрезвычайный комиссар Украины, в 1918 г. временный чрезвычайный комиссар Юга России, в 1918–1919 гг. пред. Совета обороны Северного Кавказа, в 1919 г. член РВС 16-й армии, в 1919–1920 гг. член РВС 14-й армии, в 1920–1921 гг. член РВС Кавказского фронта, в 1920–1922 гг. пред. Кавказского бюро ЦК РКП(б), в 1922–1926 гг. секретарь Закавказского крайкома ВКП(б), в 1926 г. первый секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). В 1926–1930 гг. пред. ЦКК ВКП(б), нарком РКИ СССР, зам. пред. СНК СССР. В 1930–1932 гг. пред. ВСНХ СССР, в 1932–1937 гг. нарком тяжелой промышленности СССР. Член ЦК ВКП(б) с 1921 г. Член Политбюро ЦК ВКП(б) с 1930 г. Член ЦИК СССР. Покончил жизнь самоубийством.

Осинский (Оболенский) Валерьян Валерьянович (1887–01.09.1938) — уроженец с. Беклемишевы Быки Льговского у. Курской губ., из семьи ветеринара. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1907 г. В 1917 г. главный комиссар-управляющий Госбанком России, в 1917–1918 гг. пред. ВСНХ РСФСР, в 1918–1919 гг. зав. Отделом советской пропаганды ВЦИК, в 1919 г. уполномоченный ВЦИК и ЦК РКП(б) в Туле, Пензе, Вятке, в 1919–1920 гг. пред. исполкома Тульского губсовета. В 1920–1921 гг. член коллегии Наркомата продовольствия РСФСР, в 1921–1923 гг. зам. наркома земледелия РСФСР, в 1923 г. зам. пред. ВСНХ. В 1923–1925 гг. полпред СССР в Швеции, в 1925–1928 гг. член Президиума Госплана СССР, в 1926–1928 гг. управляющий ЦСУ СССР, в 1928–1929 гг. пред. коллегии НИИ Московской сельхозакадемии им. К.А. Тимирязева. В 1929–1930 гг. зам. пред. ВСНХ СССР, пред. правления ВО автотракторной промышленности. В 1931 г. член редколлегии газеты «Известия», в 1932–1935 гг. начальник ЦУНХУ СССР, зам. пред. Госплана СССР, в 1935–1937 гг. директор Института истории науки и техники АН СССР. Кандидат в члены ЦК РКП(б)—ВКП(б) в 1921–1922 и 1925–1937 гг. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

Ошвинцев Михаил Константинович (1889–1941) — член партии с 1917 г. В 1924–1928 гг. зам. пред. Уральского СНХ, в 1928–1929 гг. пред. президиума исполкома Уральского облсовета, в 1929–1932 гг. пред. исполкома Уральского облсовета, в 1934–1937 гг. член КСК при СНК СССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1927–1934 гг. Арестован в августе 1937 г., в июле 1939 г. осужден к 10 годам лишения свободы. Умер в тюрьме. Реабилитирован в 1956 г.

Пахомов Яков Захарович (1897–24.04.1938) — уроженец г. Новочеркасска. Образование начальное. Член партии большевиков с 1918 г. С декабря 1925 г. по июнь 1930 г. член ЦКК КП(б)У. В январе 1932 г. — январе 1937 г. член ЦК КП(б)У. С июня 1932 г. по сентябрь 1933 г. пред. исполкома Одесского облсовета, с марта 1934 г. по июнь 1937 г. пред. исполкома Восточно-Сибирского край(обл)совета. Арестован в июне 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Перцов Юрий Моисеевич (1894–?) — уроженец г. Минска, член партии большевиков с 1918 г. В 1919 г. в ВЧК, далее в ОО ВЧК Южного фронта. В 1921–1922 гг. начальник СОЧ Киевской губЧК, в 1922–1923 гг. начальник СОЧ ПП ГПУ по Правобережной Украине, пред. Коллегии обвинителей Киевского губернского ревтрибунала, в 1923 г. зам. пред. Киевского губсуда. В 1923–1925 гг. зам. начальника Приморского губотдела ГПУ, начальник СОЧ. В 1925–1926 гг. в распоряжении ОГПУ при СНК СССР, в 1926–1927 гг. зам. начальника Управления пограничной охраны и войск ПП ОГПУ по ЗСФСР. В 1927–1929 гг. начальник Мариупольского окротдела ГПУ, в 1929–1930 гг. зам. начальника ОО ОГПУ Украинского ВО. В 1930–1932 гг. начальник Одесского оперсектора ГПУ, в 1932–1933 гг. начальник Одесского облотдела ГПУ. Был арестован в 1933 и 1938 гг., дважды осужден к 5 годам лишения свободы. В 1949 г. зам. начальника отдела технологического сбыта треста № 13 в Краснодаре.

Петерсон Альбина Августовна (1895–?) — уроженка местечка Стокельн Волковысского р. (Латвия). Член партии большевиков с 1917 г. Работала следователем Партийной коллегии ЦКК РКП(б)—ВКП(б). С декабря 1925 г. по ноябрь 1927 г. член ЦКК ВКП(б). 18 декабря 1927 г исключена из ВКП(б), затем восстановлена. С 1932 г. начальник Ленинградского облуправления РКМ. Арестована в октябре 1936 г., приговорена к 10 годам ИТЛ. Реабилитирована в 1958 г.

Петров Иван Петрович (1893–11.05.1938) — уроженец дер. Нижняя Шиньша Вятской губ. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1917 г. на русском флоте, учитель, инструктор Моркинского волостного отдела народного образования. В 1918–1919 гг. зав. Краснококшайским уездным отделом народного образования, зам. пред. исполкома Краснококшайского уездного совета, в 1919 г. секретарь Краснококшайского укома РКП(б). В январе-феврале 1921 г. пред. Марийского облбюро РКП(б), в январе-июне пред. ревкома Марийской АО, в июне 1921 г. — январе 1923 г. пред. исполкома облсовета Марийской АО. В 1923–1925 гг. работал в испол-

коме Вологодского губсовета, в 1925–1928 гг. постоянный представитель Марийской АО при Президиуме ВЦИК. В 1929–1934 гг. зам. пред. исполкома Нижегородского (Горьковского) крайсовета, в 1934–1937 гг. пред. облисполкома Марийской АО. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

Петровский Григорий Иванович (1878–09.01.1958) — уроженец г. Харькова, из семьи портного. Член партии большевиков с 1897 г. В 1917 г. член Екатеринославского комитета РСДРП(б), нарком внутренних дел РСФСР. С ноября 1917 г. нарком внутренних дел в первом советском правительстве. В 1919 г. пред. Всеукраинского ревкома, в 1919–1938 гг. пред. Всеукраинского ЦИК, в 1922–1937 гг. один из пред. ЦИК СССР. В 1937–1938 гг. зам. пред. Президиума Верховного Совета СССР. С 1939 г. зам. директора по хозчасти Музея революции СССР. Член ЦК ВКП(б) в 1921–1939 гг., кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) в 1926–1939 гг.

Пилляр Роман Александрович (Ромуальд фон Пильхау) (1894–02.09.1937) — уроженец г. Вильно, из дворян. Окончил реальное училище, учился в Московском военном училище. Член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. секретарь Даниловского совета крестьянских депутатов в Ярославской губ., в 1917–1919 гг. на подпольной работе в Вильно, член Виленского горкома КП Литвы и Белоруссии, секретарь Президиума ЦИК Литовско-Белорусской республики. После падения советов арестован, обменян по мирному договору с Польшей. В 1920 г. зам. пред. Комиссии НКИД РСФСР по обмену политзаключенных с Польшей. В мае-октябре 1920 г. особоуполномоченный ВЧК, в октябре 1920 г. — феврале 1921 г. на подпольной работе в Верхней Силезии. В марте-июле 1921 г. начальник 15-го спецотделения ОО ВЧК, в июле 1921 г.— июле 1922 г. пом. начальника ОО ВЧК (ГПУ), в июле 1922 г. — декабре 1925 г. зам. начальника КРО ГПУ (ОГПУ) СССР. С декабря 1925 г. по январь 1927 г. полпред ОГПУ по Западному (Белорусскому) краю, с декабря 1925 г. по январь 1930 г. пред. ГПУ БССР, с января 1927 г. по январь 1930 г. полпред ОГПУ по Белорусскому ВО, с 1929 г. по январь 1930 г. нарком внутренних дел БССР. В январе 1930 г. — ноябре 1932 г. полпред ОГПУ по СКК, в ноябре 1932 г. — июле 1934 г. полпред ОГПУ по Средней Азии, в июле-ноябре 1934 г. начальник УНКВД по Средней Азии. С декабря 1934 г. по февраль 1937 г. начальник УНКВД Саратовского края, в феврале-мае 1937 г. начальник УНКВД Саратовской обл. Арестован в мае 1937 г., расстрелян. Реабилитирован.

Полбицын Георгий Трофимович (1894–30.10.1937) — уроженец с. Пачелма Пензенской губ. Член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. пред. исполкома Пачелмского волсовета, в 1919 г. на советской работе в Чембарском у. Пензенской губ. В 1921–1924 гг. пред. исполкома Чембарского уездного совета, в 1924 г. зав. Пензенским губернским земотделом, в 1926–1928 гг. пред. исполкома Пензенского губсовета. С августа 1928 г. по август 1932 г. первый зам. пред. исполкома Средне-Волжского обл(край)совета, затем до августа 1937 г. пред. исполкома Средне-Волжского (Куйбышевского) край(обл)совета. Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Поскребышев Александр Николаевич (1891–03.01.1965) — уроженец г. Вятки, из рабочих. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. С 1919 г. на советской и партийной работе. С 1922 г. в аппарате ЦК РКП(б). В 1923–1924 гг. зав. Управделами ЦК РКП(б). В 1924–1929 гг. помощник генерального секретаря ЦК ВКП(б). В 1929–1934 гг. зам. заведующего, заведующий Секретным отделом ЦК ВКП(б), в 1934–1952 гг. зав. особым сектором Секретариата ЦК ВКП(б), в 1935–1952 гг. зав. канцелярией генерального секретаря ЦК ВКП(б), в 1952–1953 гг. секретарь Президиума и Бюро Президиума ЦК КПСС. Член ЦК ВКП(б)–КПСС в 1939–1954 гг. С 1953 г. на пенсии.

Постышев Павел Петрович (1887–26.02.1939) — уроженец г. Иваново-Вознесенска, из семьи рабочих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1904 г. В 1918–1920 гг. участник большевистского подполья и партизанской войны на Дальнем Востоке. С 1920 г. на партийной работе. В 1922–1923 гг. пред. исполкома Прибайкальского губсовета, в 1923–1925 гг. секретарь Киевского губкома КП(б)У, в 1925–1926 гг. секретарь Киевского окружкома КП(б)У, в 1926–1930 гг. секретарь

Харьковского окружкома и горкома КП(б)У, секретарь ЦК КП(б)У. В 1930–1934 гг. секретарь ЦК ВКП(б), зав. отделом ЦК ВКП(б), в 1933–1937 гг. второй секретарь ЦК КП(б)У, в 1933–1934 гг. первый секретарь Харьковского обкома КП(б)У, в 1934–1937 гг. первый секретарь Киевского обкома КП(б)У. В 1937–1938 гг. первый секретарь Куйбышевского обкома и горкома ВКП(б). Член ЦК ВКП(б) в 1927–1938 гг., кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) с 1934 г. Член ЦИК СССР, член Президиума ЦИК в 1935–1938 гг. Арестован в феврале 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Прокофьев Георгий Евгеньевич (1895–14.08.1937) — уроженец г. Киева, из семьи чиновника, образование высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917 г. участник революционных событий в Киеве, в 1917–1918 гг. сотрудник исполкома высших учебных заведений, в 1918–1919 гг. на подпольной работе на Украине. В 1919–1920 гг. начальник политпросвета 12-й армии, в 1920 г. начальник политпросвета 1-й Конной армии, политработник на ж.д. транспорте. В органах ВЧК с сентября 1920 г. В феврале-декабре 1921 г. уполномоченный 6-го и 12-го спецотделений ИНО ВЧК, в мае-декабре 1921 г. пом. начальника 15-го спецотделения ОО ВЧК. В декабре 1921 г. — июле 1922 г. зам. начальника закордонной части ИНО ВЧК (ГПУ), в июле 1922 г. — феврале 1924 г. пом. начальника ИНО ГПУ (ОГПУ СССР). В ноябре-декабре 1922 г. пом. начальника Особого бюро при СОУ ОГПУ СССР по административной высылке антисоветских элементов интеллигенции. С февраля 1924 г. по июль 1926 г. начальник ИНФО ОГПУ СССР, затем до августа 1931 г. начальник ЭКУ ОГПУ СССР. С октября 1929 г. по июль 1934 г. член коллегии ОГПУ СССР, с ноября 1930 г. по август 1931 г. член Президиума ВСНХ СССР. С апреля 1931 г. начальник Управления Беломорстроя НКПС СССР, в августе-октябре 1931 г. начальник ОО ОГПУ СССР. В октябре 1931 г. — ноябре 1932 г. зам. наркома РКИ СССР, в ноябре 1932 г. — июле 1934 г. зам. пред. ОГПУ СССР, в декабре 1932 г. — январе 1934 г. начальник ГУРКМ ОГПУ СССР, в июле 1934 г. — сентябре 1936 г. зам. наркома внутренних дел СССР. В сентябре-октябре 1936 г. зам. наркома связи СССР, в октябре 1936 г. — апреле 1937 г. первый зам. наркома связи СССР. Арестован в апреле 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Птуха Владимир Васильевич (1894–25.04.1938) — уроженец г. Остер Черниговской губ., из семьи служащего. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. С 1919 г. на партийной и советской работе. В 1924–1927 гг. инструктор ЦК ВКП(б), в 1927–1928 гг. секретарь Сталинградского губкома ВКП(б), в 1928–1930 гг. второй секретарь Нижне-Волжского крайкома ВКП(б), в 1930–1934 гг. первый секретарь Нижне-Волжского крайкома ВКП(б), в 1934–1935 гг. первый секретарь Сталинградского крайкома ВКП(б), в 1935–1937 гг. второй секретарь Дальневосточного крайкома ВКП(б). Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930–1937 гг., член ЦИК СССР. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Путин Владимир Маркович (1896–19.06.1938) — член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. в русской армии. Был на партийной, хозяйственной работе (Пенза, Царицын, Саратов, Курск, Ростов-на-Дону). В 1935 г. второй секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). С 14 июня по 19 июля 1937 г. первый секретарь Мордовского обкома ВКП(б). Арестован в 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Раковский (Рабинович) Григорий Давыдович (1894–30.10.1937) — уроженец м. Бричаны Бессарабской губ. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918–1920 гг. военком кавдивизии, в 1920 г. врид начальника 45-й Волынской стр. дивизии. В 1924–1925 гг. ответственный секретарь Полтавского губкома КП(б)У. С декабря 1925 г. по ноябрь 1927 г. кандидат в члены ЦК КП(б)У. С 1929 г. зав. Оргтделом Западного обкома ВКП(б), с марта 1933 г. второй секретарь Западного обкома ВКП(б). С февраля 1933 г. по май 1937 г. пред. исполкома Западного облсовета, в мае-июле 1937 г. пред. исполкома Курского облсовета. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Ревинов Николай Харитонович (1903–25.01.1940) — уроженец г. Воронежа, из служащих. Образование начальное. Член партии большевиков с 1925 г. В органах безопасности с 1920 г. В 1920–1927 гг. на ответственных должностях в Воронежской губЧК, губотделе ОГПУ. В 1928–1931 гг. уполномоченный, помощник начальника ИНФО и ОО ПП ОГПУ по ЦЧО, начальник Курского оперсектора ОГПУ. В 1931–1934 гг. начальник СПО ПП ОГПУ по ЦЧО, ПП ОГПУ по Воронежской обл. В 1934–1937 гг. начальник СПО УНКВД по Свердловской обл. В 1937–1939 гг. начальник ДТО ГУГБ НКВД на Рязано-Уральской ж.д. Арестован в 1939 г., расстрелян.

Редевс Станислав Францевич (1892–22.01.1940) — уроженец г. Мазавецка Ломжинской губ. в Польше, из семьи сапожника. Окончил училище при Днепровском металлургическом заводе. Член партии большевиков с 1914 г. В 1917 г. красногвардеец, секретарь Союза металлистов Днепровского завода, в 1918 г. следователь ВЧК, с 1918 г. секретарь президиума ВЧК, в 1919 г. зав. юридической частью Одесской губЧК, зав. следственным отделом Одесской губЧК, член коллегии Киевской губЧК, в 1920 г. пред. Одесской губЧК, пред. Харьковской губЧК, в 1920–1921 гг. пред. Крымской губЧК, в 1921 г. член коллегии ВУЧК, зам. начальника АОУ ВЧК, в 1921–1922 гг. начальник АОУ ВЧК (ГПУ), в 1922–1923 гг. начальник Крымского облотдела ГПУ, в 1923–1924 гг. пред. ГПУ Крымской АССР. В 1924 г. начальник ОО Черноморского флота, в 1924–1926 гг. помощник пред. ВСНХ СССР, секретарь президиума ВСНХ СССР, в 1926–1928 гг. секретарь Коллегии НК РКИ СССР, управляющий делами НК РКИ СССР, в 1928–1931 гг. полпред ОГПУ по ЗСФСР, пред. Закавказского ГПУ, в 1931 г. полпред ОГПУ по Белорусскому ВО, пред. ГПУ БССР, в 1931–1933 гг. полпред ОГПУ по УССР, пред. ГПУ УССР, в 1933–1934 гг. полпред ОГПУ по Московской обл., в 1934–1938 гг. начальник УНКВД Московской обл., в 1938 г. нарком внутренних дел Казахской ССР. Арестован в ноябре 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1961 г.

Розанов Александр Борисович (Розенбардт Абрам Борисович) (1896–08.09.1937) — уроженец Константинограда Харьковской губ., из семьи служащих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1916 г. В 1917–1918 гг. сотрудник штаба Красной гвардии. В 1918 г. сотрудник ВСНХ, сотрудник погранЧК. С января по апрель 1919 г. секретарь ВУЧК (Харьков), далее инспектор ВУЧК (Киев). В 1919–1920 гг. зам. зав. секретной частью Казанской губЧК, в 1920–1921 гг. член коллегии Киевской губЧК, в 1921–1922 гг. зам. пред. Полтавской губЧК. В 1922–1923 гг. зам. начальника Черниговского губотдела ГПУ, начальник СОЧ, в 1923 г. начальник Черниговского губотдела ГПУ. В 1924 г. начальник ДТО ОГПУ Екатеринославской ж.д., затем в распоряжении Южного ОКТО ГПУ. В 1925 г. пом. начальника Донецкого губотдела ГПУ, с июля 1925 г. по июнь 1928 г. начальник Сталинского окротдела ГПУ. В 1928–1930 гг. начальник Николаевского окротдела ГПУ, начальник ОО 15-й дивизии. В 1930–1931 гг. начальник Полтавского оперсектора ГПУ. В 1931–1932 гг. начальник Киевского оперсектора ГПУ, в 1932–1934 гг. начальник Киевского облотдела ГПУ. В 1934–1935 гг. начальник УНКВД Киевской обл., в 1935–1937 гг. начальник УНКВД Одесской обл., в 1937 г. начальник УНКВД Воронежской обл. Арестован в июле 1937 г., расстрелян.

Розенгольц Аркадий Павлович (1889–15.03.1938) — уроженец г. Витебска, из семьи купца. Образование высшее экономическое. Член партии большевиков с 1905 г. В 1917 г. член исполкома Моссовета, в октябре 1917 г. член Московского ВРК. В 1918–1920 гг. член РВСР и Реввоенсовета ряда армий, Восточного и Западного фронтов. В 1920–1922 гг. член коллегии и начальник Главного политуправления НКПС РСФСР, в 1922–1923 гг. член коллегии НКФина РСФСР, в 1923–1924 гг. член РВС СССР, начальник и комиссар Главного управления воздушного флота, в 1925–1927 гг. советник полпредства и и.о. полпреда СССР в Великобритании, в 1928–1930 гг. зам. наркома РКИ СССР. В 1930 г. зам. наркома внутренней и внешней торговли СССР, в 1930–1937 гг. нарком внешней торговли СССР, в 1937 г. начальник управления НКВТ СССР, с августа 1937 г. начальник Управления госрезервов при СНК СССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1934–1937 гг., член ЦКК в 1927–1934 гг., Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1988 г.

Розит Дав Петрович (1895–01.07.1937) — уроженец Бильскенской вол. Валконского у. Лифляндской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Гражданской войны. В 1921–1924 гг. учился в Институте красной профессуры. С конца 1924 г. по апрель 1926 г. зам. пред., председатель с.х. секции НК РКИ. В 1928–1929 гг. член коллегии Наркомзема РСФСР. В 1930–1937 гг. начальник строительства Азотно-тукового комбината и ГЭС в Узбекистане. Арестован в январе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1958 г.

Рудь Петр Гаврилович (1896–15.11.1937) — уроженец г. Александрии Екатеринославской губ., из семьи кровельщика. Образование начальное. Член партии большевиков с 1917 г. В 1918–1919 гг. на подпольной работе в г. Александрии. В 1919 г. секретарь Александрийского горсовпрофа. В 1919–1920 гг. секретный сотрудник Харьковской губЧК, в 1920 г. уполномоченный по информации ОО 13-й армии, начальник агентуры ОО Бердянского уголовного розыска, в 1920–1921 гг. зам. начальника полевого ОО 13-й армии, в 1921 г. зам. начальника морского ОО в Новороссийске, инспектор орготдела ОО 9-й армии, в 1921–1922 гг. зам. начальника, начальник орготдела ОО СКВО, в 1922–1923 гг. начальник КРО ПП ГПУ по Юго-Востоку, в 1923 г. помощник начальника СОЧ ПП ОГПУ по Юго-Востоку, Северо-Кавказскому краю. В 1923–1925 гг. зам. начальника ОО СКВО, в 1925–1926 гг. зам. начальника СОЧ ПП ОГПУ по СКК, в 1926–1927 гг. врид зам. начальника СОУ ПП ОГПУ по СКК, в 1927–1928 гг. помощник полпреда ОГПУ по СКК, в 1927–1929 гг. начальник Донского окротдела ГПУ, в 1928–1929 гг. помощник полпреда ОГПУ по СКК, в 1929–1931 гг. зам. полпреда ОГПУ по СКК, в 1931–1933 гг. полпред ОГПУ по Нижне-Волжскому краю. В 1933–1934 гг. зам. пред. Переселенческого комитета при ЦИК СССР, в 1934 г. полпред ОГПУ по Азово-Черноморскому краю, в 1934–1936 гг. начальник УНКВД Азово-Черноморского края, в 1936–1937 гг. начальник УНКВД Татарской АССР, в 1937 г. нарком внутренних дел Татарской АССР. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Рухимович Моисей Львович (1889–29.07.1938) — уроженец с. Кагальник Области войска Донского, из семьи рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1913 г. В 1917 г. пред. Харьковского ВРК, в 1918 г. нарком по военным делам Донецко-Криворожской советской республики, в 1918–1919 гг. военком Центрального управления по формированию Красной армии УССР, в 1919 г. военком 41-й стр. дивизии, в 1919–1920 гг. член РВС 14-й армии, в 1920–1922 гг. пред. исполкома Донецкого губсовета, в 1922–1923 гг. пред. исполкома Бахмутского уездного совета, в 1923–1925 гг. управляющий трестом «Донуголь». В 1925–1926 гг. пред. ВСНХ УССР, в 1926–1930 гг. зам. пред. ВСНХ СССР, в 1930–1931 гг. нарком путей сообщения СССР, в 1931–1934 гг. управляющий трестом «Кузбассуголь», в 1934–1936 гг. зам. наркома тяжелой промышленности СССР, в 1936–1937 гг. нарком оборонной промышленности СССР. Член ЦК ВКП(б) в 1924–1937 гг., член Оргбюро ЦК в 1927–1930 гг., член ЦИК СССР. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Рябинин Евгений Иванович (1892–21.04.1938) — уроженец с. Маргуш Нижегородской губ. В 1924–1925 гг. слушатель Курсов марксизма-ленинизма при Коммунистической академии. Член партии большевиков с 1917 г. В 1915–1917 гг. в русской армии, в 1917–1919 гг. член Нижегородского губсовета, член исполкома. В 1919–1920 гг. секретарь исполкома Нижегородского губсовета. В 1920 г. член коллегии Рязанского губернского земотдела, в 1921 г. ответственный инструктор ЦК РКП(б). В 1924 г. зам. зав. Организационно-инструкторским отделом ЦК РКП(б), в 1925–1928 гг. ответственный секретарь Тамбовского губкома РКП(б)–ВКП(б). С декабря 1927 г. по август 1937 г. член ЦРК ВКП(б). В 1928 г. член Оргбюро ЦК ВКП(б) по ЦЧО, в 1928–1930 гг. зав. Отделом по работе в деревне Центрально-Черноземного обкома ВКП(б). С января 1930 г. по июнь 1934 г. пред. исполкома Центрально-Черноземного облсовета, с июня 1934 г. по март 1935 г. пред. исполкома Воронежского облсовета. В марте 1935 г. — июле 1937 г. первый секретарь Воронежского обкома ВКП(б). Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Рябоконь Владимир Иванович (1898–10.02.1938) — уроженец хут. Плекачевка Харьковской губ. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1921–1922 г. ответственный секретарь Смоленского губкома РКП(б). В 1933 г. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). В 1937 г. второй секретарь Орджоникидзевского крайкома ВКП(б). Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1954 г.

Савов Иван Андреевич (1897–02.09.1937) — уроженец дер. Холохольная Московской губ. Член партии большевиков с 1917 г. В 1925 г. ответственный секретарь Херсонского окружкома КП(б)У. В 1929 г. ответственный секретарь Винницкого окружкома КП(б)У. С 1932 г. по январь 1935 г. нарком снабжения УССР. Арестован в июле 1937 г., расстрелян.

Сирко Иван Иванович (1900–03.11.1976) — уроженец с. Кинашев, Австро-Венгрия. Член партии большевиков с 1919 г. В 1916–1918 гг. в плену в России, в 1918–1920 гг. в армии Украинской Народной Республики, в 1920–1921 гг. в Красной Украинской Галицийской Армии, в РККА. В 1921 г. зав. орготделом Уманского укома КП(б)У, в 1923–1924 гг. ответственный секретарь Малинского окружкома КП(б)У. С 1924 г. работал в Шулявском райкоме КП(б)У, был инструктором Киевского губкома КП(б)У. В 1926–1928 гг. зам. заведующего, зав. Организационно-инструкторским отделом Киевского окружкома КП(б)У. В 1928 г. пред. Всеукраинского Союза совторгслужащих. В 1930 г пред. Всеукраинского Союза сельскохозяйственных и лесных рабочих, ответственный секретарь Тульчинского, а затем Лубенского окружкома КП(б)У. С июня 1930 г. по ноябрь 1933 г. кандидат в члены ЦК КП(б)У. С 1930 г. по июль 1932 г. член Президиума Всеукраинского Совета профсоюзов. С июля 1932 г. по июнь 1933 г. первый секретарь Молдавского обкома КП(б)У. В 1933–1934 гг. работал в профсоюзах. В апреле 1935 г. приговорен к 3 годам лишения свободы, освобожден в мае 1937 г. В 1937–1938 гг. работал в Приозерском леспромхозе треста «Онеглес». Арестован в марте 1938 г., в сентябре приговорен к 10 годам лишения свободы, освобожден в 1947 г. В 1947–1950 гг. в Нироблаге. Арестован в январе 1950 г., приговорен к ссылке в Краснодарский край, освобожден в 1954 г. В 1955 г. начальник Дорожного отдела исполкома Большовцевского районного Совета.

Скрыпник Николай Алексеевич (1872–07.07.1933) — уроженец с. Ясиноватая Бахмутского у. Екатеринославской губ., из семьи служащего. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1917 г. Участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде, член Петроградского ВРК. В 1917–1918 гг. народный секретарь труда и промышленности Украины, в 1918 г. пред. правительства и народный секретарь иностранных дел Украины, в 1918–1919 гг. член коллегии и заведующий отделом по борьбе с контрреволюцией ВЧК, в 1919–1920 гг. нарком госконтроля УССР, в 1920–1921 гг. нарком РКИ УССР, в 1920–1921 гг. начальник особых отделов Юго-Восточного и Кавказского фронтов, в 1921–1922 гг. нарком внутренних дел УССР, уполномоченный Совета обороны Украины, в 1922–1927 гг. нарком юстиции УССР, в 1927–1933 гг. нарком просвещения УССР, пред. Совета Национальностей ЦИК СССР, в 1933 г. зам. пред. СНК УССР. Член ЦК ВКП(б) в 1927–1933 гг. Покончил жизнь самоубийством.

Строганов Василий Андреевич (1888–22.04.1938) — из рабочих. Член партии большевиков с 1905 г. С 1918 г. на советской и партийной работе. В 1921–1924 гг. секретарь Томского губкома РКП(б), секретарь Ярославского губкома РКП(б), в 1924–1927 гг. пред. Сормовской райКК ВКП(б), в 1927–1930 гг. секретарь Сталинского окружкома КП(б)У, в 1930–1932 гг. секретарь ЦК КП(б)У, в 1932–1933 гг. первый секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У. В 1933–1934 гг. секретарь Уральского обкома ВКП(б), в 1934–1935 гг. второй секретарь Свердловского обкома ВКП(б), в 1935–1937 гг. пред. исполкома Северного край(обл)совета. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1927–1934 гг., член ЦИК СССР. Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Струпис Петр Иванович (1889–30.10.1937) — уроженец Курляндской губ. Член партии большевиков с 1907 г. В 1917–1918 гг. член Самарского губкома РКП(б) и исполкома Самарского губсовета, в 1918 г. политкомиссар Самарского укрепленного

района. В 1919 г. член РВС Уральского укрепленного района, в 1920 г. пред. Уральского губернского ревкома. В 1920–1922 гг. зам. наркома внутренних дел Киргизской (Казахской) АССР, пред. Киргизской областной ревизионной комиссии РКП(б). В 1922–1923 гг. ответственный инструктор ЦК РКП(б). В 1923–1926 гг. ответственный секретарь Псковского губкомитета РКП(б) (ВКП(б)), в 1926–1927 гг. секретарь Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б), зав. орготделом. В 1927 г. ответственный секретарь Выборгского райкома ВКП(б), затем ответственный секретарь Василеостровского райкома ВКП(б). В 1930–1931 гг. пред. Ленинградской областной КК ВКП(б), в 1930–1934 гг. член ЦКК ВКП(б), в 1930–1932 гг. член Президиума ЦКК ВКП(б). С декабря 1931 г. по июнь 1932 гг. второй секретарь Ленинградского обкома ВКП(б). В 1932–1936 гг. пред. исполкома Ленинградского облсовета, в 1936–1937 гг. начальник Свердловского управления Наркомата зерновых и животноводческих совхозов СССР. В 1934–1937 гг. кандидат в члены ЦК ВКП(б). Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г

Татаев Николай Андреевич (1889–26.11.1937) — уроженец с. Орлов-Гай Саратовской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1920 г. В 1930–1931 гг. зам. пред. правления Колхозцентра и член коллегии Наркомзема СССР В 1932 г. начальник Управления по организации колхозного труда и распределению доходов Наркомзема СССР. В 1934 г. зав. областным земуправлением ЦЧО В 1937 г. зав. отделом агротехники Главзерна Наркомзема СССР. Арестован в мае 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Терехов Роман Яковлевич (1889–02.01.1979) — уроженец с. Александровка Курской губ. В 1923–1924 гг. учился в Коммунистическом университете им. Артема. Член партии большевиков с 1912 г. В 1917 г. член Президиума совета рабочих депутатов Берестово-Богодуховского рудника, в 1917–1918 гг пред. исполкома Берестово-Кальмиусского райсовета. В 1918 г. на подпольной работе. В 1920–1924 гг. зав. Отделом труда, член исполкома Юзовского совета, зав. Орготделом Юзовского укома КП(б)У. В 1924 г. зав. отделом ЦКК КП(б)У, с мая 1924 г. по июнь 1930 г. член ЦКК КП(б)У, в 1924 г. — феврале 1928 г. зам. пред. ЦКК КП(б)У, зам наркома РКИ УССР С мая 1924 г. по июнь 1930 г. член ЦКК РКП(б)—ВКП(б). С февраля 1928 г. по 1930 г. ответственный секретарь Артемовского окружкома КП(б)У. В июне 1930 г. — январе 1934 г. член ЦК КП(б)У, в июле 1930 г. — феврале 1933 г. секретарь ЦК КП(б)У. В июне-декабре 1930 г. кандидат в члены Политбюро ЦК КП(б)У, в декабре 1930 г. — феврале 1933 г. член Политбюро ЦК КП(б)У. В июле 1930 г. — феврале 1933 г. член Оргбюро ЦК КП(б)У. В июле 1930 г. — январе 1934 г. кандидат в члены ЦК ВКП(б). В 1932 г. — январе 1933 г. первый секретарь Харьковского обкома КП(б)У, в феврале-сентябре 1933 г. второй секретарь Донецкого обкома КП(б)У. В 1933 г. пред. ЦК Союза металлистов. В феврале 1934 г. — 1939 г. член КСК при СНК СССР. В 1939–1956 гг. зам. начальника Главцветметаллообработки. С 1956 г. на пенсии.

Тодрес (Тодрес-Селектор) Владимир Захарович (1897–1959) — уроженец с. Машурино Екатеринославской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1920 г. Редактор уездной газеты в Херсонской обл. В 1920 г. возглавлял Российское телеграфное агентство в Краснодаре и Ростове-на-Дону. В 1922–1927 гг. зам. зав. Агитационно-пропагандистским отделом Донского обкома КП(б)У, зам. ответственного редактора газеты «Молот». В 1928–1930 гг. член Терского окружкома ВКП(б), зав. Культурно-пропагандистским отделом. В 1931–1932 гг. зам. зав. Агитационно-массовым отделом Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), зав. секторами в Агитационно-массовом и Сельскохозяйственном отделах ЦК ВКП(б). В 1933–1934 гг. ответственный секретарь Всесоюзного переселенческого комитета. В 1935–1937 гг. второй секретарь Черниговского обкома КП(б)У, с апреля 1937 г. по апрель 1938 г. первый секретарь Молдавского обкома КП(б)У. Арестован в 1938 г., освобожден, арестован в октябре 1939 г., приговорен к 8 годам лишения свободы. В 1947 г. приговорен к ссылке в Тюменскую обл., в 1949 г. — к ссылке в Казахскую ССР. Работал инженером. Освобожден в 1955 г., реабилитирован в 1955 г.

Торопкин Александр Иванович (1887–?) — уроженец пос. Капитоновка Оренбургской губ. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918 г. зам. пред. Юрьевской уездной ЧК. В 1921 г. пред. Царицынской губЧК, в 1922 г. пред. Владимирской губЧК. В 1925 г. начальник Крымского облотдела ГПУ, в 1926–1927 гг. зам. полпреда ОГПУ по Уралу. В 1927–1928 гг. начальник Воронежского губотдела ГПУ. С мая 1929 г. по май 1930 г. начальник Черноморского окротдела ГПУ. В 1930–1931 гг. начальник Информационного отдела ПП ОГПУ по Дальневосточному краю. В 1936 г. начальник управления РКМ управления НКВД по Воронежской обл., начальник Орловского горотдела НКВД. Арестован в ноябре 1938 г., осужден к 4 годам лишения свободы. Освобожден в 1940 г. В 1957 г. дело было прекращено.

Трубицын Филипп Степанович (1898–?) — уроженец Ливенского у. Орловской губ. Учеба в Коммунистическом университете им. Я.М. Свердлова (с декабря 1921 г. по январь 1923 г.) Член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. разнорабочий, с 1918 г. в РККА, в 1919 г. зав. учетом и распределением партсил политотделов 4-й и 36-й стр. дивизий, политрук 3-й бригады. В 1919–1920 гг. пред. Кокчетавского уездного Оргбюро РКП(б), в 1920 г. зав. отделом Омского горкома РКП(б). В 1920–1921 гг. лектор Омской губсовпартшколы, в 1921 г. начальник политшколы войск ВЧК Туркестана. В 1923 г. секретарь СОЧ Астраханского губотдела ГПУ, далее начальник СО Астраханского губотдела ГПУ, с июня 1923 г. по март 1923 г. начальник СОЧ Астраханского губотдела ГПУ, в 1926–1928 гг. начальник Астраханского губотдела ГПУ. В 1928–1931 гг. начальник Якутского облотдела ГПУ. С июня 1931 г. по апрель 1933 г. зам. полпреда ОГПУ по Ивановской Промышленной обл. В 1933–1934 гг. начальник Коми облотдела ГПУ, в 1934 г. начальник УНКВД Коми АО. С апреля 1934 г. по ноябрь 1935 г. сотрудник резерва УНКВД Северного края, в 1935 г. условно осужден на 2 года, судимость снята в 1936 г. В 1935–1936 гг. ответственный секретарь Северного крайсовета общества «Динамо», в 1936–1937 гг. начальник санчасти УНКВД Северной обл., в 1937 г. инспектор при начальнике УНКВД Кировской обл., в 1937–1938 гг. сотрудник резерва. Затем на различных должностях в НКВД (МВД) СССР.

Уханов Константин Васильевич (1891–26.10.1937) — уроженец г. Казани. Образование высшее. Член партии большевиков с 1907 г. В 1917 г. член Президиума Моссовета, зам. пред. управы Симоновского р. Москвы, член Симоновского ВРК. В 1918 г. пред. исполкома Рогожско-Симоновского райсовета. В 1921 г. участник подавления Кронштадтского мятежа. В 1921–1923 гг. директор завода «Динамо», в 1922–1926 гг. пред. правления Электротехнического треста. С апреля 1923 г. по май 1937 г. член ЦК РКП(б) (ВКП(б)). С января 1926 г. по июнь 1930 г. кандидат в члены Оргбюро ЦК ВКП(б). С мая 1926 г. по сентябрь 1929 г. пред. исполкома Московского губсовета, в апреле-сентябре 1929 г. пред. Оргкомитета Президиума ВЦИК по Московской обл. В сентябре 1929 г. — феврале 1932 г. пред. исполкома Московского облсовета. В феврале 1932 г. — августе 1934 г. зам. наркома снабжения СССР, затем по октябрь 1936 г. нарком местной промышленности РСФСР, нарком легкой промышленности РСФСР. Арестован в мае 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Фейгин Владимир Григорьевич (1901–30.10.1937) — уроженец г. Белостока Гродненской губ. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. В 1918–1919 гг. пред. Покровского горсовета молодежи «III Интернационал» во Владимирской губ., в 1919–1920 гг. пред. Владимирского губкомитета РКСМ. В феврале-ноябре 1920 г. ответственный секретарь Екатеринбургского губкомитета РКСМ. В декабре 1920 г. — апреле 1922 г. секретарь ЦК РКСМ, член бюро ЦК РКСМ. С 1922 г. секретарь Закавказского крайкома РКСМ, зам. зав. Орготделом Иваново-Вознесенского губкома РКП(б). В 1929–1931 гг. член коллегии Наркомата земледелия РСФСР, зам. наркома земледелия РСФСР. С июля 1930 г. по январь 1934 г. член ЦКК ВКП(б). В 1931 г. член коллегии НК РКИ СССР, руководитель группы животноводства ЦКК ВКП(б). В феврале-декабре 1933 г. уполномоченный комиссии ЦКК ВКП(б) по определению урожайности в Днепропетровской обл. В феврале 1934 г. — июне 1937 г. член КСК

при СНК СССР, руководитель сельскохозяйственной группы КСК при СНК СССР. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Френкель Арон Абрамович (1894–25.02.1939) — уроженец с. Жеребец Екатеринославской губ. Окончил Петербургский психоневрологический институт, Донской университет, Коммунистическую Академию. Член партии большевиков с 1912 г. В 1917 г. член исполкома Ростово-Нахичеванского горсовета, в 1917–1918 гг. член Донского областного ревкома, редактор газеты «Наше Знамя». В 1918–1919 гг. член Донского бюро ЦК РКП(б). В 1919–1921 гг. начальник политотдела 13-й, затем 15-й, 40-й и 42-й стр. дивизий. С июня 1923 г. по 1925 г. на партийной работе в Донецкой губ. и Уральской обл. С 1926 г. в ЦК ВКП(б). В 1933 г. ответственный секретарь Северо-Маньчжурского комитета ВКП(б), в 1933–1934 гг. первый секретарь Хабаровского райкома ВКП(б). С февраля 1934 г. по ноябрь 1937 г. уполномоченный КПК по Куйбышевскому краю (обл.). Арестован в ноябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Хатаевич Мендель Маркович (1893–30.10.1937) — уроженец г. Гомеля, из семьи торговца. Образование начальное. Член партии большевиков с 1913 г. В 1918–1920 гг. на политработе в Красной армии, участник Гражданской войны. В 1919 г. секретарь Гомельского губкома РКП(б), в 1921–1925 гг. секретарь Одесского губкома КП(б)У, в аппарате ЦК ВКП(б). В 1925–1928 гг. секретарь Татарского обкома ВКП(б), в 1928–1929 гг. первый секретарь Средне-Волжского обкома ВКП(б), в 1932–1933 гг. секретарь ЦК КП(б)У, в 1933–1937 гг. первый секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У, в 1937 г. второй секретарь ЦК КП(б)У. Член ЦК ВКП(б) в 1930–1937 гг., член ЦРК в 1925–1927 гг., член ЦИК СССР. Арестован в июле 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Чернов Михаил Александрович (1891–15.03.1938) — уроженец дер. Тезино Кинешемского у. Костромской губ., из крестьян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1918–1920 гг. в Красной армии, с 1920 г. на советской и партийной работе. В 1921–1922 гг. секретарь Иваново-Вознесенского губкома РКП(б), в 1922–1923 гг. пред. исполкома Иваново-Вознесенского совета, в 1923–1925 гг. пред. исполкома Артемовского губсовета Донецкой обл., в 1925–1929 гг. нарком внутренней торговли УССР, в 1929–1930 гг. начальник отдела Наркомата внешней и внутренней торговли СССР, в 1930 г. пред. объединения «Союзхлеб», в 1930–1932 гг. зам. наркома снабжения СССР, в 1932–1933 гг. зам. пред. Комитета по заготовкам сельхозпродукции при СНК СССР, в 1934–1937 гг. нарком земледелия СССР. Член ЦК ВКП(б) в 1934–1938 г., член ЦИК СССР в 1924–1929, 1935–1937 гг. Арестован в ноябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1963 г.

Черняевский Владимир Ильич (1893–22.12.1937) — уроженец г. Одессы. Член партии большевиков с 1911 г. В 1917 г. член исполкома Киевского совета, член Центрального совета профсоюзов Украины. В 1918 г. секретарь Киевского ревкома, далее на подпольной работе. В 1919 г. уполномоченный ЦК КП(б)У по зафронтовой работе, секретарь Киевского губкомитета КП(б)У. В 1920 г. в РККА и на партийной работе в Киеве и Виннице, затем ответственный секретарь Полтавского губкома КП(б)У. В 1923 г. на партийной работе в Екатеринославе. В 1924–1925 гг. прокурор Одесской губ. С октября 1925 г. зав. Организационно-распределительным отделом Киевского окружкома КП(б)У, с ноября 1927 г. кандидат в члены ЦКК КП(б)У. В 1927–1929 гг. ответственный секретарь Одесского окружкома КП(б)У. С 1927 г. по 1937 г. член ЦК КП(б)У. В 1929 г. кандидат в члены Оргбюро ЦК КП(б)У. С ноября 1929 г. по июнь 1930 г. кандидат в члены Секретариата ЦК КП(б)У, член Оргбюро ЦК КП(б)У. С ноября 1929 г. по 1930 г. зав. Организационно-распределительным отделом ЦК КП(б)У. В 1930 г. ответственный секретарь Киевского окружкома КП(б)У. С января 1930 г. по январь 1932 г. секретарь ЦК КП(б)У. С декабря 1930 г. по январь 1932 г. член Оргбюро ЦК КП(б)У. В феврале-октябре 1932 г. первый секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У, с октября 1932 г. по август 1937 г. первый секретарь Винницкого обкома КП(б)У. Арестован в августе 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Чубарь Влас Яковлевич (1891–26.02.1939) — уроженец с. Федоровка Александровского у. Екатеринославской губ., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1907 г. В 1918–1920 гг. член Президиума ВСНХ РСФСР, в 1918–1919 гг. пред. Правления государственных машиностроительных заводов, в 1919–1920 гг. пред. Комиссии ВСНХ по восстановлению промышленности Урала, в 1920 г. пред. Оргбюро по восстановлению промышленности УССР, в 1920–1922 гг. пред. Президиума ВСНХ УССР, в 1922–1923 гг. пред. Правления каменноугольной промышленности Донбасса, в 1923–1925 гг. зам. пред. СНК СССР, в 1923–1934 гг. пред. СНК УССР, в 1934–1938 гг. зам. пред. СНК и СТО СССР, в 1937–1938 гг. нарком финансов СССР. Член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1935–1938 гг., член ЦК в 1922–1938 гг., член Президиума ЦИК СССР в 1924–1938 гг. Арестован в июне 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1955 г.

Шеболдаев Борис Петрович (1895–30.10.1937) — уроженец г. Парижа, из семьи врача. Образование 6 классов. Член партии большевиков с 1914 г. Участник Гражданской войны. В 1920–1923 гг. секретарь Дагестанского обкома РКП(б), в 1923–1924 гг. зав. отделом ЦК КП(б) Туркменистана, в 1924–1925 гг. секретарь Царицынского губкома РКП(б), в 1925–1928 гг. зам. зав. отделом ЦК ВКП(б). В 1928–1930 гг. первый секретарь Нижне-Волжского крайкома ВКП(б), в 1931–1934 гг. первый секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б), в 1934–1937 гг. первый секретарь Азово-Черноморского крайкома ВКП(б), в 1937 г. первый секретарь Курского обкома ВКП(б). Член ЦК ВКП(б) в 1930–1937 гг., член ЦКК в 1927–1930 гг., член ЦИК СССР. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Шелехес Илья Савельевич (1891–03.09.1937) — уроженец г. Подольска Московской губ. Окончил реальное училище. Член партии большевиков с 1908 г. В феврале-июле 1917 г. секретарь Московского Союза торгово-промышленных служащих. С октября 1917 г. член Хамовнического райкома РСДРП(б) в Москве. С мая 1918 г. секретарь Нижегородского ВРК, в 1918 г. зам. пред. исполкома Нижегородского губсовета. В феврале-сентябре 1919 г. пред. исполкома Курского губсовета. В 1920 г. военком 13-й стр. дивизии 8-й армии, начальник Политотдела 8-й армии, комиссар Управления Екатерининской ж.д. С ноября 1920 г. по апрель 1921 г. зав. Отделом материально-технического снабжения ВЦСПС, затем по июль 1921 г. зам. наркома путей сообщения УССР. В июле-октябре 1921 г. пред. исполкома Николаевского губсовета, в октябре 1921 г. — марте 1922 г. ответственный секретарь Николаевского губкома КП(б)У. С июня 1922 г. по февраль 1924 г. пред. исполкома Ярославского губсовета, в феврале-ноябре 1924 г. ответственный секретарь Ярославского губкома РКП(б). С ноября 1924 г. по февраль 1926 г. уполномоченный СТО СССР по Средней Азии, затем в ЦК ВКП(б). В мае 1926 г. — октябре 1928 г. ответственный инструктор Организационно-распределительного отдела ЦК ВКП(б), затем ответственный секретарь Брянского губкома ВКП(б). В январе-июле 1929 г. пред. Оргкомитета Президиума ВЦИК по Западной обл, пред. исполкома Смоленского губсовета. С июля 1929 г. по февраль 1933 г. пред. исполкома Западного облсовета, член Центральной Ревизионной комиссии. С марта 1933 г. по май 1934 г. пред. исполкома Харьковского облсовета. С апреля 1934 г. член Оргбюро ЦК КП(б)У, первый зам. пред. СНК УССР. С апреля 1934 г. кандидат в члены Политбюро ЦК КП(б)У, с мая 1937 г. член Политбюро ЦК КП(б)У. Арестован в июне 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Шкирятов Матвей Федорович (1883–18.01.1954) — уроженец д. Вишняково Тульской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1906 г. В 1918–1920 гг. секретарь ЦК союза швейников, в 1921–1923 гг. в аппарате ЦК РКП(б), пред. Центральной комиссии по проверке и чистке рядов РКП(б), в 1923–1927 гг. секретарь ЦКК РКП(б)–ВКП(б), в 1923–1924 гг. секретарь Партколлегии ЦКК РКП(б), член Президиума ЦКК в 1923–1934 гг. В 1927–1934 гг. член коллегии НК РКИ СССР, в 1930–1934 гг. секретарь ЦКК и секретарь Партколлегии ЦКК ВКП(б), в 1934–1939 гг. секретарь партколлегии КПК при ЦК ВКП(б), в 1939–1952 гг. зам. пред. КПК при ЦК ВКП(б), в 1952–1954 гг. пред. КПК при ЦК КПСС. Член ЦК ВКП(б)–КПСС в 1939–1954 гг., член Президиума ЦК КПСС в 1952–1953 гг.

Эйхе Роберт Индрикович (1890–04.02.1940) — родился в усадьбе Авотын Добленского у. Курляндской губ., из крестьян. Образование начальное. Член партии большевиков с 1905 г. В 1918–1923 гг. на партийной и советской работе в Латвии, Тульской и Челябинской губерниях, Киргизии, Ростове-на-Дону и Сибири. В 1923–1924 гг. зам. наркома продовольствия РСФСР, в 1924–1925 гг. зам. пред. Сибирского ревкома, в 1925–1929 гг. пред. исполкома Сибирского крайсовета, в 1929–1930 гг. первый секретарь Сибирского крайкома ВКП(б), в 1930–1937 гг. первый секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), в 1937–1938 гг. нарком земледелия СССР. Кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1925–1930 гг., член ЦК с 1930 г., кандидат в члены Политюро ЦК ВКП(б) с 1935 г. Арестован в апреле 1938 г., расстрелян. Реабилитирован в 1956 г.

Юркин Тихон Александрович (1898–19.08.1986) — уроженец г. Москвы, из рабочих. Образование среднее. Член партии большевиков с 1919 г. С 1919 г. работал в системе Наркомата продовольствия РСФСР. В 1928–1930 гг. директор зерносовхоза «Гигант» Сальского округа Северо-Кавказского края, в 1930–1931 гг. пред. правления Колхозцентра, в 1931–1932 гг. зам. наркома земледелия СССР, в 1932–1934 гг. нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР, в 1934–1936 гг. первый зам. наркома зерновых и животноводческих совхозов СССР, в 1936–1937 гг. нарком совхозов РСФСР, в 1937–1938 гг. нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР, в 1938–1939 гг. в резерве ЦК ВКП(б). В 1939–1943 гг. директор совхоза им. 1-го Мая Реутовского р. Московской обл., в 1943–1949 гг. начальник отдела Наркомата пищевой промышленности СССР, в 1949–1953 гг. член коллегии Министерства мясной и молочной промышленности СССР, в 1953–1954 гг. зам. министра сельского хозяйства РСФСР, в 1954–1957 гг. министр совхозов РСФСР, в 1960–1961 гг. министр хлебопродуктов РСФСР, в 1961–1962 гг. министр заготовок РСФСР, в 1962–1984 гг. советник при Совете Министров РСФСР.

Ягода Генрих Григорьевич (Иегуда Енох Гершенович) (1891–15.03.1938) — уроженец г. Рыбинска Ярославской губ., из семьи ремесленника. Образование среднее. Член партии большевиков с 1907 г. В 1918–1919 гг. в Красной армии, участник Гражданской войны. В 1919–1920 гг. управляющий делами управления ОО ВЧК, в 1920–1922 гг. зам. начальника управления ОО ВЧК, член коллегии ВЧК, управляющий делами ВЧК (ГПУ), управляющий делами и член коллегии Наркомвнешторга РСФСР, в 1921–1922 гг. зам. начальника ОО ВЧК (ГПУ), в 1921–1927 гг. зам. начальника СОУ ВЧК (ГПУ, ОГПУ), в 1922–1929 гг. начальник ОО ГПУ РСФСР (ОГПУ СССР), в 1923–1929 гг. второй зам. пред. ГПУ (ОГПУ) СССР, в 1924–1934 гг. член Особого совещания ОГПУ, в 1927–1929 гг. начальник СОУ ОГПУ СССР, в 1929–1931 гг. первый зам. пред. ОГПУ СССР, в 1931–1934 гг. зам. пред. ОГПУ СССР, в 1934–1936 гг. нарком внутренних дел СССР, в 1936–1937 гг. нарком связи СССР. Арестован в апреле 1937 г., расстрелян. Не реабилитирован.

Ягудин Мидгат Абайдуллович (1904–1982) — уроженец дер. Новый Слюзань Саратовской губ. Образование высшее. Член партии большевиков. В 1927–1928 гг. пред. Агрызского райсовета профсоюзов Татарской АССР. В 1928–1929 гг. секретарь комитета ВКП(б) завода № 40 им. В.И. Ленина в Казани. С 1929 г. по апрель 1932 г. нарком труда Татарской АССР, далее, до декабря 1934 г. пред. ЦИК Татарской АССР. В 1939 г. зав. учебной частью учебного комбината Дзержинского райотдела народного образования в Москве, в 1939–1941 гг. инструктор по пропаганде и печати Дзержинского райкома ВКП(б). В 1941–1943 гг. зам. зав Отделом пропаганды и агитации Алданского окружкома ВКП(б), в 1943–1945 гг. лектор Якутского обкома ВКП(б), в 1945–1947 гг. преподаватель истории заочного отделения Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б), в 1947 г. преподаватель высших учебных заведений в Ташкенте.

Яковлев (Эпштейн) Яков Аркадьевич (1896–20.07.1938) — уроженец г. Гродно, из семьи учителя. Образование незаконченное высшее. Член партии большевиков с 1913 г. Участник Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. В 1918–1919 гг. на подпольной работе на Украине. В 1919 г. пред. Екатеринославского губкома

КП(б)У, начальник политотдела 14-й армии, пред. исполкома Владимирского губсовета, в 1920 г. пред. Харьковского губкома КП(б)У, в 1920–1922 гг. член Главполитпросвета Наркомата просвещения РСФСР, в 1922–1923 гг. зам. зав. Агитационно-пропагандистским отделом ЦК РКП(б), в 1923–1926 гг. заведующий Отделом печати ЦК ВКП(б), в 1923–1929 гг. редактор «Крестьянской газеты», в 1924–1928 гг. редактор газеты «Беднота». В 1926–1929 гг. зам. наркома РКИ СССР, в 1929–1934 гг. нарком земледелия СССР, в 1931–1934 гг. пред. правления Колхозцентра, в 1934–1936 гг. зав. Сельхозотделом ЦК ВКП(б), в 1936–1937 гг. первый зам. пред. КПК при ЦК ВКП(б), в 1937 г. и.о. первого секретаря ЦК КП(б)Б. Член ЦК ВКП(б) в 1930–1937 гг., член ЦКК в 1924–1930 гг., член Президиума ЦКК в 1927–1930 гг., член ЦИК СССР. Арестован в октябре 1937 г., расстрелян. Реабилитирован в 1957 г.

Ярмухамедов Шаяхмет Шамухамедович (1902–1953) — уроженец г. Каракола Семиреченской обл. Член партии большевиков с 1920 г. Окончил Московский Коммунистический университет, Всесоюзный коммунистический сельскохозяйственный университет, Ленинградскую Промышленную академию. В 1919 г. уполномоченный по работе среди мусульманской молодежи, затем ответственный секретарь горкома КСМ Туркестана. В 1921 г. ответственный секретарь уездного комитета КСМ Туркестана в Семиреченской обл., ответственный секретарь Джетысуйского обкома КСМ Туркестана. В 1922 г. ответственный секретарь КСМ Туркестана. В 1923 г. в РККА, в 1924 г. начальник Главного управления политико-просветительской работы Наркомата просвещения Туркестанской ССР. В 1926 г. зав. Отделом пропаганды и агитации Кзыл-Ординского уездно-городского комитета ВКП(б), зав. Агитационно-пропагандистским отделом Сыр-Дарьинского губкома ВКП(б). С мая 1928 г. зав. Орготделом Сыр-Дарьинского губкома ВКП(б), ответственный секретарь Акмолинского окружкома ВКП(б). С декабря 1929 г. по август 1930 г. ответственный секретарь Алма-Атинского окружкома ВКП(б). В 1930–1931 гг. инструктор Казахского крайкома ВКП(б). В 1931 г. зав. 1-м животноводческим сектором Казахского крайкома ВКП(б). В 1931–1932 гг. нарком труда Казахской АССР, пред. Оргбюро Казахского крайкома ВКП(б) по Актюбинской обл. С июня 1932 г. по февраль 1934 г. первый секретарь Актюбинского обкома ВКП(б), далее по 1936 г. второй секретарь Алма-Атинского обкома ВКП(б). В 1940–1943 гг. мастер сталеварения, секретарь комитета ВКП(б) цеха, партийный организатор ВКП(б) рудника Кузнецкого металлургического комбината в Новосибирской обл. В 1943–1953 гг. зам. директора Темиртауского металлургического завода в Карагандинской обл.

Именной указатель

АБДРАХМАНОВ К. 635
АБДУЛЛИН 510, 511
АБИЛЬКАСЫМОВ А. 636
АБРАМОВ 357, 603
АБРАМОВИЧ 601, 602, 604
АБЫЛЬГАЗИН Б. 627
АВГУСТ 709
АВИЛКИН 284
АГАФОНОВ 132
АГДОНИН 575, 576
АГЕЕВ 284
АГЕЕВА 270
АГИЕНКО 368
АГРАНОВ Я.С. 380, 406, 503, 516, 522, 549
АГРБА 380
АЕВ М.Н. 314
АЖАЕВ 619
АЙЗЕНБЕРГ 348
АКИМОВ 532
АКИНИН А. 451
АККОНГУЖИЕВ 631
АККУЖИН 631
АКОЛЬЗИН 222
АКУЛОВ И.А. 49, 180, 340, 390
АЛАНИЯ 734
АЛЕКСАНДРИН 283, 317
АЛЕКСАНДРОВ 128, 261, 299, 359, 600
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ 693
АЛЕКСЕЕВ 286, 651
АЛЕКСЕЕВ Н.А. 177
АЛЕКСЕЕВ Н.Н. 243, 261
АЛЕКСЕЕНКО 496
АЛЕННИКОВ 324
АЛИЕВ 629, 632
АЛИЗОВ 636
АЛИФАНОВ 135
АЛМАТОВ 92
АЛЬМАГАМБЕТОВ М. 635
АМБУРЦЕВ 317
АМЕРБЕКОВ 628
АМОСОВ 572
АНАНЬЕВ 141
АНБРАХМАНОВ 642
АНДРЕЕВ 442, 564, 719, 720
АНДРЕЕВА М. 96
АНДРИАНОВ 206
АНДРИАНОВА А. 613
АНДРИЯШ 345
АНДРОННИКОВ 494
АНДРУШКЕВИЧ 326
АНИЛИН 135
АНИСИМОВ 511
АНОСОВ Д.И. 404
АНТИПИН К.В. 397
АНТИПОВ 94
АНТРОПОВ И.Т. 393
АНТЯСКИН 131
АНУЧИН 137
АНФИМОВ 101
АНЧУГОВ 275
АПАСОВА А.А. 403, 404
АПРЕЛЕВ 436
АРАПОВ 504
АРЕСТОВ 275
АРОЦКЕР Л.И. 191, 454, 456
АРТАМОНОВА 283
АРХИПОВ 393
АРШИНОВА 212
АРЫНОВ 628
АСАУЛОВ 345
АСМОЛЬСКИЙ 727
АСТАХОВ 130
АСХАДУЛЛИН 564
АСЯЕВ 211
АТЖИВЕНКО Г. 677
АУБАКИРОВ 628
АУТМАН 711
АХМАТОВ Л. 702, 704
АХМЕТОВ А. 634
АХРАМЫЧЕВ 244
АЧКАСОВ 102, 554

БАБАЯН 544
БАБИЧЕВ 534
БАГОРАД 728
БАЖИН 133
БАЙБУСЫНОВ К. 636
БАЙКАЛЬСКИЙ 249
БАЙМУРАТОВ 564
БАЙЧУРИН Г.Г. 510
БАК Б.А. 214, 217, 380
БАКАНУРСКИЙ 689, 690
БАЛАКЛЕЕЦ 532
БАЛАНДИН 116
БАЛАНЦОВ 644
БАЛИЦКИЙ В.А 106, 227, 300, 379, 662, 674, 679, 684, 713
БАЛЬЯН 597
БАНДЮК 359
БАРАБИН 288
БАРАНОВ 211, 212, 636
БАРАНОВСКИЙ 100
БАРИКАН 348
БАРНБЕЙМ 453
БАРОН 729
БАРСКИЙ 117
БАРТУЖЕС 324
БАРХАТОВ 139
БАСОВ 534
БАТРАЧЕНКО 527, 528
БАТЫРБЕКОВ 236, 314
БАХМЕТЬЕВ 273
БАЧИНСКИЙ Н.С. 543, 550, 556, 557
БАШМАК 331
БЕЗМАТЕРНЫЙ И. А. 635
БЕЗПАМЯТНЫХ Д.П. 288
БЕЗРУКОВ 206
БЕЙДАР 350
БЕЙСЕНОВ 619
БЕКЕТОВ 394
БЕЛАКОВСКИЙ 413, 415
БЕЛЕНЬКИЙ М.Н. 705
БЕЛИК С.А. 340, 341
БЕЛОБОРОДОВ 288
БЕЛОВ 363
БЕЛОКУДРИН И.Е. 397
БЕЛОНОГОВ 356, 357, 405, 427, 683, 727
БЕЛОУСОВ Е. 587
БЕЛЬКОВ И. 133
БЕЛЯГИН 726, 727
БЕЛЯЕВ 174
БЕЛЯЕВА Е. 160
БЕЛЯКОВ 541
БЕНУА 326
БЕРГАВИНОВ 120
БЕРГЕНОВ 631
БЕРГЕР 438
БЕРДАЛИН 623, 624
БЕРДНИКОВ 576
БЕРДТ 497
БЕРЕЖКОВ 682
БЕРЕЗИН 205
БЕРЕЗИН И. 137
БЕРИЯ Л.П. 265
БЕРЛИН Н.О. 702, 703
БЕРНАТОВИЧ 164
БЕРНУЛ 528
БЕРТУЖЕС 324
БЕСЗУБОВ 415
БИКТАШЕВ 563
БИРЮК 460
БИРЮКОВ 221, 530, 531
БИСМИЛЬДИН 628
БИСЯРИНА 576
БИТТЕ 439, 441
БИШИНОВ 636
БЛАГОНРАВОВ А.И. 209, 570
БЛАГОНРАВОВ Г.И. 410
БЛАТ И.М. 380, 386
БЛИЗНЮК 317
БЛОНСКИЙ П. 32, 721, 723
БЛЮМКИН 732
БЛЯХЕР 176
БОБРОВ 257
БОВЧУНОВА М. 613
БОГАЧКОВ 277, 317
БОГДАНОВ 393, 541
БОГОМОЛОВ А. П. 404
БОГОРОДИЦКИЙ А.Д. 206
БОГОЯВЛЕНСКИЙ 132

БОЖКО 541
БОКОВ 521
БОЛОТОВ 243, 257
БОЛТЫШЕВ 99
БОНДАРЕНКО 92
БОНДАРЕНКО И. 730
БОНДАРЕНКО М. 613
БОРЗЕНКО 241
БОРИСОВ В. 555
БОРМОТОВ 393
БОРОВСКИЙ 509
БОРОДА 368
БОРОДИН 287
БОРОЗИНЕЦ 440
БОРУХОВИЧ 393, 489
БОРЩ 172
БОСЕНКО И.Я. 440, 441
БОЧАРОВА 375
БОЯРКИН 288
БРАГИН 581
БРАТЦЕВ 580
БРАУН 690
БРАУТ 348
БРИЛЕВСКИЙ 689, 690
БРОШЕЛЕЦКИЙ 650
БУГАЕВ 372
БУГАЖЕ 375
БУГАЙ И.Я. 218, 236, 308
БУДГЕР 192
БУДЕНКОВ 540
БУДИЛОВ 363
БУДКОВ 392, 393
БУДЯНСКИЙ 258
БУК 714
БУКАЕВ 275
БУЛАВА 177
БУЛАВСКИЙ 260
БУЛАТОВ 556
БУЛАШЕВ 568
БУЛГАКОВ 257
БУРАНБАЕВ 628
БУРДАКОВ 636
БУРИКОВ Ф. 133
БУРКОВ А. 12, 168, 169
БУРМИСТРОВ 137
БУРМИСТРОВ В.М. 115, 117, 518, 519
БУРНАШЕВ А.К. 404
БУРНАШОВ В.М. 404
БУТЕНКО 481
БУХАНОВ 567
БУШКИН 365
БУШКИН В.А. 396
БУШКИН Е.Д. 396
БУШКИН И.А. 396
БУШКИН М.А. 396
БЫКИН Я.Б. 266, 314, 568
БЫСТРЫХ 569
БЫЧКОВ 589

ВАВИЛОВ 574
ВАДИС 673
ВАЙВЕЛЬМАН 645
ВАЙНЕР 456
ВАКС 645
ВАЛЮК 481
ВАНСОВИЧ 733
ВАНЬКОВ 161
ВАПИЛОВ 139
ВАРЕЙКИС И.М. 121, 230, 233, 252, 545, 550, 552, 555, 686
ВАРОВ 264
ВАСЕВ 474
ВАСИКОВ 361
ВАСИЛЕНКО 674
ВАСИЛЕНКО Е. 502
ВАСИЛЬЕВ 270, 489
ВАСИЛЬЕВ А.А. 409, 413
ВАСИЛЬЕВ В. 625, 626
ВАШЕВИЧ 510
ВДОВУХИН 317
ВЕГЕР Е.И. 390, 725
ВЕЛЕВ 451
ВЕЛЕЖЕВ 291
ВЕЛИГОНЕНКО С.Ф. 508
ВЕЛИКОЛУЖСКИЙ 461
ВЕНИЧЕНКО 340, 341
ВЕРЕЩАГИН 136
ВЕРТНИКОВ 438

ВЕСЕЛОВ 724
ВЕТРОВ Т.Я. 372
ВЕШЕВ 400
ВИКДЕРМАН 555
ВИЛЫЙ 331
ВИЛЬВОВСКИЙ 541
ВИНИЧЕНКО 336
ВИНОГРАДОВ 257
ВИТОШНИКОВ 245
ВИТТЕ 316
ВИТЮХИН 373
ВЛАСЕНКО 372
ВЛАСЕНКО Т.Я. 372
ВОЕВОДА 563
ВОИСТИНОВ 261
ВОЛИК 463
ВОЛКОВ 436, 438
ВОЛОДИН 356
ВОЛОЧЕК 131
ВОЛЧЕНКО 731
ВОЛЬФ 696
ВОРОБЬЕВ 322
ВОРОНЕНКО 615
ВОРОНИН 505, 620
ВОРОНКОВ 270
ВОРОНОВ 584
ВОРОТИЛИН 243
ВОРОШИЛОВ К.Е. 436–439, 701
ВОСТРИКОВ Ф.Е. 397
ВОТКАЧИК 653
ВУЛЬ 609
ВЫРВА 373, 374
ВЫСАКОВСКИЙ В. 729
ВЫХОДЦЕВ 505
ВЫШИНСКИЙ А.Я. 490, 493
ВЫШУТИН 261
ВЯТКИН 367, 368

ГАБИТОВ 510
ГАВРИЛИН 137
ГАВРИЛОВ 284, 511, 521
ГАГАХОВ 101
ГАДЮКИН Г. 615
ГАЕВСКИЙ 460
ГАИЛИТ 174
ГАЙВОРОНСКИЙ 451, 452
ГАЙДУКОВ 496
ГАЙСБИЛУР 348
ГАЛАЕВ С.И. 396
ГАЛДОБИН 609
ГАЛИЕВ С. 636
ГАЛИКОВ 361
ГАЛИЦКИЙ 708
ГАЛИЧИН 580
ГАЛКИН 364, 720
ГАМАНИСТОВ 165
ГАМАРНИК Я.Б. 13, 184, 185, 473
ГАМОВ И.М. 370
ГАНЧАРОВ Ф. 728, 729
ГАРАНЖИН Е.А. 161
ГАРИН 186, 192, 193
ГАШИЛОВСКИЙ 621
ГАШКИНА 597
ГВОЗДЕВА Х.Т. 513
ГВОЗДЕЦКИЙ 174
ГЕГЕЧКОРИ М.И. 57, 60, 76, 78–82
ГЕГМАЕВ А. 502
ГЕЛУЩЕНКО 141
ГЕНКИН Я.М. 322, 344, 345, 427
ГЕРАСИМЕНКО 359
ГЕРАСИМОВА 480
ГЕРМАН 372
ГЕТТИНГЕР 501
ГИКАЛО Н.Ф. 267, 268, 727
ГИЛАЗОВ 236
ГИРЕЕВ 446
ГИТЛЕР А. 562
ГЛАГОЛЕВ 721
ГЛАДКИХ 419
ГЛАДЫШЕВ 472, 473
ГЛОКК 501
ГЛОТОВ А.Т. 370
ГЛУШЕНКО 359
ГЛУШКОВ 218
ГНОЕВОЙ 345
ГОВЛИЧ М.И. 291
ГОДЯТСКИЙ 516
ГОЛОБОКОВ М.И. 397

ГОЛОВАШЕН 375
ГОЛОВИН 249, 330, 572
ГОЛОДЕД Н.М. 267, 268
ГОЛОЩЕКИН Ф.И. 150, 205, 206, 219, 220, 314
ГОЛОЯД 448
ГОЛУБ Ф.Я. 387
ГОЛУБЕНКО 449
ГОЛУБЕНКО И. 647
ГОЛУБИН Ф.Г. 547
ГОЛУБЧИК В.П. 548
ГОЛУБЧИКОВ Я.И. 548
ГОЛЬДИН 291, 500
ГОЛЬДИН Я.Г. 273, 385
ГОЛЬДИЧ 572
ГОНЧАРОВ 218
ГОРАШКО 532
ГОРБ 448
ГОРБАРЬ И. 614
ГО́РБАЧ 345
ГОРБЕНКО 374
ГОРБУНОВ 462, 463
ГОРДЕЕВ 408
ГОРДЕЕВ В.Н. 601
ГОРЕЦКИЙ 563
ГОРИЗОНТОВ П. 512, 513
ГОРНАКОВ 164
ГОРОЖАНИН В.М. 92, 105
ГОРОХОВ 364, 404
ГОРОХОВ Е.В. 404
ГОРОХОВ И.Н. 403
ГОРШИН 191
ГОРШКОВ 351, 354
ГОТЬВАН 443, 444
ГРАБОВСКИЙ И.Ф. 647
ГРАВЕЛЬ 238, 239, 245
ГРЕБЕЛЬСКИЙ 541
ГРЕБЕННИКОВ 131
ГРЕЧИШКО 608
ГРИГОРЬЕВ 276, 427, 563, 651, 652
ГРИГОРЬЕВ Д. 404
ГРИНЦОВ 213
ГРИНЬКО 106
ГРИЦЕНКО 359
ГРИЦЕНКО Ф.А. 370
ГРОМАШЕВСКИЙ Л.В. 573, 577, 579
ГРОХОТОВ Д.К. 404
ГРУЗИНЦЕВ 283
ГРЯДИНСКИЙ Ф.П. 213, 214, 238, 240, 255, 307
ГРЯЗНОВ 581, 582
ГУБАНОВ Л. 297
ГУДИМОВ В. 335
ГУЖИНСКИЙ 644
ГУЛЕ 690
ГУЛОЙ 196, 197
ГУЛЯЕВ 531
ГУЛЯЕВА 365
ГУНЬ 330
ГУРЕВИЧ Д. 531
ГУРЖИЙ 581
ГУРОВ 621
ГУРЬЕВ 276
ГУСЬКОВ 348, 475
ГУТЕНКО 345
ГУЦЕВ 100

ДАВЕДБАЕВ 208
ДАВЛЕТБЕКОВ 314
ДАВЫДЕНКО Г.Е. 530
ДАВЫДОВСКИЙ 573
ДАГИН И.Я. 162, 385
ДАНЕНБУРГ 172
ДАНИЛОВ П. 96
ДАНИЛОВ Ф. 96
ДВИНСКИЙ Б. 694
ДЕВИН М.Д. 396
ДЕВЯТКИНА 505
ДЕГТЯРЕВА А. 210, 211
ДЕДУШКИН 576
ДЕЙНЕНКО 581
ДЕЙЦИГ 615
ДЕМЕНТЬЕВ 359, 364, 537, 538
ДЕМИДОВ 174
ДЕМИКИН 393
ДЕМИН И.С. 397
ДЕМИХОВСКИЙ 192
ДЕМЧЕНКО Н.Н. 180, 389, 390, 662, 673, 674, 678, 680, 683, 684, 688, 724

ДЕНИСОВ 594, 626
ДЕНИСЮК 446
ДЕРБЕНЦЕВ 708
ДЕРГАЧЕВ 373, 374
ДЕРЕВЕНСКИХ 283
ДЕРИБАС Т.Д. 315
ДЕСЯТНИКОВ 135
ДЕТКОВ 136, 137
ДЕТУШЕВ 192
ДЖАНЫЗАНОВ 632
ДЖУМАГАЗИЕВ М. 631
ДЖУМАНАЗАРОВА 208
ДИБРОВ 332
ДИВЕЕВ 261
ДИКИЙ Ф.С. 647
ДИМАНТ 696
ДИТЦ 532
ДЛУЖИНСКИЙ 586, 587
ДМИТРИЕВ 348, 551
ДМИТРИЕВ Д.Е. 396
ДМИТРЮК 372
ДОБЖИНСКИЙ И. 614
ДОБРОДИЦКИЙ 352, 438
ДОБРЫНИН Ф.С. 397
ДОВЛЕТБЕКОВ 236
ДОДОНОВ 218
ДОКУЧАЕВ 337
ДОЛГАНОВА Е.З. 380
ДОЛГОРУКОВ 96
ДОЛИНКО М. 538, 539
ДОНИК 709
ДОНСКИХ М. 97
ДОНСКОЙ 435
ДОНЧЕНКО 92
ДОРОФЕЕВ 277
ДОРОХИН 600
ДОРОШЕВ 192
ДОРОШИН 117
ДОУКАРИЕВ 631
ДРАЖКА 331
ДРОЖЖИН 563, 564
ДРОЗДОВ 480
ДРОНОВ А.А. 547
ДРОНОВА 526
ДРУЖИН К.М. 396
ДУБИНИН 445, 449, 451
ДУБКОВ И.С. 600
ДУДАРЕВА М. 613
ДУДИНА 576
ДУДКА И.Я. 325
ДУДКИН 317
ДУДКИН Т.А. 547
ДУДНИК 297
ДУДНИК А.М. 643
ДУЙСЕМБАЕВ 627
ДУКЕЛЬСКИЙ С.С. 147, 151, 222, 380, 549, 550
ДУЛЬЦЕВА 450
ДУХОВИЧ 636
ДЬЯЧКОВ 261, 352
ДЮДУШЕНКО 497
ДЮЖЕВА 160

ЕВДОКИМОВ Е.Г. 196, 200, 380, 466, 468
ЕВСЕЕНКО В. 616
ЕВТЕЕВ 531
ЕГЕР 551
ЕГИФИРОВ 636
ЕГОРОВ 162, 164, 393, 632
ЕЖОВ 324
ЕЛЕУОВ 619, 620
ЕЛФИМОВ 393, 579
ЕМЕЛЬЯНОВ П.П. 397
ЕПИШЕВ 585
ЕРАСЕВ 212
ЕРАХИН 257
ЕРГАЛИЕВ Ж. 635
ЕРГАЛИЕВ К. 636
ЕРЕМЕЕВ 206, 270, 450
ЕРЕМИН А.И. 404
ЕРЕМИН Н.А. 404
ЕРИХОВ Т.П. 371
ЕРМАК М.П. 532
ЕРМИШИН 511
ЕРМОЛЕНКО 275
ЕРШОВ 242
ЕСИПЕНКО 256
ЕФИМОВ 407
ЕШИМБЕТОВ 620

ЖАВОРОНКОВ 547
ЖАЛУПОВА Н. 636
ЖАНГЛЫШЕВ А. 636
ЖАРИКОВ Е.П. 318
ЖАРИКОВ П.Г. 318
ЖДАНОВ 131
ЖДАНОВ А.А. 266
ЖЕРЕБЦОВ 393
ЖЕРЛИЦЫН П.Н. 548
ЖЕСТАКОВ 244
ЖЕТРЕКУЛОВ 496
ЖИБИТЬКО П. 522
ЖИВАНОВ Н. 292, 294
ЖИВОДЕРОВА 393
ЖИЛЬЦОВ В.Г. 396
ЖИЛЬЦОВ П.Г. 396
ЖИМБЕРГЕНОВЫ 636
ЖОРДИК И. 373
ЖУБАНАЗАРОВ К. 636
ЖУК М.Г. 328, 332
ЖУКОВ 222, 297
ЖУКОВИЧ 620
ЖУРАВЛЕВ 134
ЖУТЕНКО 374

ЗАБОЛОТНЫЙ А. 647
ЗАБОРА 372
ЗАВЕРЖИНСКИЙ 619
ЗАВЬЯЛОВ 608
ЗАГОРСКИЙ 711
ЗАЙДИН 540
ЗАЙКО 732, 733
ЗАЙКОВ 258
ЗАЙКОВА Е. 258
ЗАЙКОВА С. 258
ЗАЙЦЕВ 222
ЗАЙЦЕВ Г. 132
ЗАКОВРЯШИН 242
ЗАКОВСКИЙ Л.М. 380, 733
ЗАЛЕЕВ 258
ЗАЛУЦКИЙ 375
ЗАМЯТИН 130
ЗАПАДНЫЙ С.И. 371
ЗАРОВСКИЙ 733
ЗАРУБИН 372
ЗАРХИН 731
ЗАТОНСКИЙ В.П. 340
ЗАХАРОВ 297, 497
ЗАХАРОВА 505
ЗАХАРЧЕНКО С. 647
ЗАЯЦ Д. 730
ЗАЯЦЕВ 600
ЗВЕЗДИН 508
ЗВЕРЕВ 600
ЗВЯГИН 348
ЗЕЛЕНОВ 537
ЗЕЛЕНСКИЙ И. Ф. 548
ЗЕЛЕНЧУК 708
ЗЕЛИКМАН Н.П. 565
ЗЕНЦОВ 620
ЗИБРАК Э.А. 223, 378, 411
ЗИМИН Н.Н. 453
ЗИНЧЕНКО 345
ЗНОБА 448
ЗОЛ 551
ЗОЛОТУХИН 289, 341
ЗОРИКОВ 634
ЗОРИН 99, 102
ЗРАЖВА 374
ЗУБАНКОВ 271
ЗУБИН 527
ЗУБКОВ 292, 293
ЗУБРИЦКИЙ 160
ЗУЕВ 564
ЗЫКОВ 273
ЗЮБИН 353

ИБГЕЙФЕР 497
ИВАНЕНКО 257
ИВАНКИН Н.И. 370
ИВАНОВ 247, 352, 406, 424, 429, 480, 531, 532, 609
ИВАНОВ И.У. 349, 552
ИВАНОВ Н. 192
ИВАНОВ С.И. 218, 236, 308
ИВАНОВА 600
ИВАНТЬЕВ 316
ИВНИЦКИЙ 191, 193

ИГНАТОВ И А 404
ИГНАТОВ М А 403
ИГНАТЬЕВ 346, 395, 459, 460, 466, 472
ИГНАТЬЕВ В П 544, 545, 549
ИГОНИНА А 128
ИДИН 711
ИЗОТОВ Н С. 365
ИЗОТЧЕНКО 365
ИЗРАИЛЬСКИЙ 620
ИЗРАЙЛОВИЧ 625
ИЛЬИН 134, 291, 297, 352, 359
ИЛЬИН М.Г 403
ИЛЬИН Н.И. 607
ИЛЬИНЫХ 242
ИЛЬНИЦКИЙ 373
ИЛЮШИН 600
ИЛЯСОВА Х.С. 396
ИМАНЖАНОВ 625
ИНОЗЕМЦЕВ 556, 557
ИСАБЕКОВ 627
ИСАЕВ 258
ИСАЕВ У.Д. 150, 206, 219, 220, 625, 640, 641
ИСАНЧУРИН А Р 28, 566, 567
ИСКАНДЕРОВ 510
ИСКРЕННИЙ 644
ИСМАГУЛОВ 619, 620
ИСТОМИН 540
ИСУПОВ 473
ИШАКОВ 619
ИЩЕНКО 442

КАБАКОВ И Д 128, 129, 134, 209, 210, 221, 247, 263, 265, 569, 572, 576
КАБАНОВ 615
КАБИРОВ Н 403
КАГАН 555, 642, 735
КАГАНОВИЧ Л М 5, 6, 8, 9, 13–17, 25, 42, 44–46, 48, 49, 92–95, 102, 105–107, 109–111, 113, 118, 157, 164, 166, 183–188, 205, 207, 221, 222, 286, 300, 304, 400, 420, 441, 442, 476, 511, 537, 577, 701, 717, 721, 725
КАДАШЕВ 632
КАДОЛ И.Ф 730
КАЗАНЦЕВА Я С 586, 587
КАЗАЧКОВ 586
КАЗИМИРСКИЙ 174
КАЗЮРЕНКО 481
КАЛАБУХОВ К.М. 517
КАЛГАНОВ 545
КАЛЕСНИКОВ 462
КАЛИНИН М И 338, 481, 556, 701
КАЛМАНОВИЧ М И. 11, 166, 180
КАЛМЫКОВ 275, 285, 595
КАЛМЫКОВ М.Г. 270, 271, 525, 526
КАЛНИН 317, 524, 525
КАЛУГИНА 141
КАЛЯДИН Р 96
КАМИЛОВ 348
КАМИНСКИЙ 645
КАМКОВЫ 97
КАМЫШАНОВ 270, 285
КАНДАШЕВ 632
КАНТОРОВИЧ 291
КАНТОРОВИЧ С.И 32, 721
КАПЛУНОВ 361
КАПОШКИН 330
КАПУСТИНСКАЯ М 647
КАПЦАН 319
КАПЫТИН 124
КАРАСЕВ 317
КАРАСИКОВ 708
КАРБОВСКИЙ 400
КАРГАЛЬСКИЙ 326
КАРГОДИН Н Т 397
КАРИБ 273
КАРЛИК 605
КАРЛСОН К М 333, 334, 649, 650
КАРПЕНКО 400
КАРПЕНКО И М 663
КАРПОВ 408
КАРПОВ М 535
КАРПОВА 506
КАРПУША 214
КАТАНИНА 160
КАТЕНЕВ 119
КАХИАНИ М И 144, 218–221
КАШИРИН 192
КЕЖАНОВ 617, 618, 623

КЕММЕР 626, 636
КЕНИГ Г.Г. 286, 317
КИРЕЕВ И.Ф. 404
КИРИЧЕНКО 330
КИРОВ 348
КИРОВ С.М. 164
КИРСОВ 363
КИСЕЛЕВ 180, 192, 206, 393
КИСЕЛЕВ Ф Н. 396
КИСЕЛЬ 440
КИТАЕВ 531
КИШКИН 503
КИЯНОВСКИЙ 438
КЛАУРОДЗЕ 711
КЛЕЙМЕНОВ А.Е. 397
КЛЕЙНЕР И М 272, 350, 409, 701
КЛЕЩЕВ 364
КЛЕЩЕЕВ 436
КЛИМЕНКО 345, 581
КЛИМОВ 136, 317, 425
КЛОЧКОВ 581, 582
КНЫШ 196
КНЯЗИН 284
КОБАЕР 448
КОБЗАРЬ 256
КОВАЛЕВ 130
КОВАЛЕВА М. 612
КОВАЛЕНКО 330, 332, 462, 677
КОВАЛЕНКО Т.Е. 530
КОВАЛЬ В. 377
КОВТУН Е. 460
КОВШИКОВ 446
КОВШОВ 206
КОЖАКИЛОНОВ А. 636
КОЖАКИН 371
КОЖЕВНИКОВ 580
КОЖЕВНИКОВА М. 404
КОЗЛОВ 286, 291, 372
КОЗЛОВ И.Д. 375
КОЗЛОВ Н.К 317
КОЗЛОВСКИЙ 122, 728
КОЗЫЛГАНОВ 627
КОЗЯТНИКОВА 332
КОКАРЕВ А.Е. 601
КОКОВЕНКО 364
КОКОША 654
КОКЧЕКПАЕВ 625
КОЛБАСИНА 354
КОЛДИН 260
КОЛЕНКОВ 509
КОЛЕСНИКОВ 608, 709
КОЛИБАБА Г. 373
КОЛЛЕГОВ 617
КОЛОМИЕЦ 647
КОЛОМИЙЦЕВ 449
КОЛЧИН 497
КОЛЬЦОВ 166
КОЛЮДА 283
КОМАРОВ 236
КОМАРОВ В.Г. 371
КОМИССАРОВ 138, 139, 607
КОНДРАТЕНКО 351
КОНДРАТЬЕВА 135
КОНДРАШОВ 649
КОНЕВ 475
КОНКИН А.П. 469
КОНОВАЛЕНКО В. 613
КОНОВАЛОВ 572
КОНОНЕНКО А. 480
КОНОНОВ 682
КОНСТАНТИНОВ 177, 276
КОНТАРЕВ В.А. 396
КОНТАРЕВА Р.В. 396
КОПОСОВ 571
КОРЕЦКИЙ П.А. 236, 311
КОРЗУНОВ 206
КОРКИН П.А. 92, 99, 105, 422–424, 429, 431, 434, 435, 461, 481, 506, 529, 552, 572, 575, 576, 581, 589, 595, 611, 686
КОРНЕЕВ 531
КОРНИЙЧУК 645
КОРНИЛОВ А.В. 159
КОРОБЕЙНИКОВ 218
КОРОВИН Г.И. 396
КОРОЛЕВ 131, 392, 393, 609, 729
КОРПАЧЕВ 371
КОРШИКОВ 257
КОРЯЧКИН 261

КОСАРЕВ А.В. 13, 184, 185, 188
КОСИОР С.В. 6, 10, 11, 13, 17, 18, 30, 32, 106, 154, 155, 157, 166, 170, 172, 175, 176, 178–180, 182, 183, 221, 268, 287, 291, 292, 294, 295, 304–306, 319, 326, 340, 412, 669, 672, 674, 686, 693–695, 701, 721
КОСОКИН 545
КОСТЕНКО 622
КОСТЕРИН 527, 528
КОСТИН 400
КОСТЫРЕВ Т.И. 396
КОТОВ 192
КОТОВ И.М. 132
КОТУХ И. 336
КОТУХ С. 336
КОЦЮБИНСКИЙ 346, 349
КОЧЕГАРОВ 361
КОЧЕРГИН 677
КОЧЕТКОВ 475
КОШКИН 522
КРАВЦОВ И. 558
КРАВЧЕНКО 732
КРАВЧЕНКО Н. 647
КРАВЧЕНКО Ф.О. 646
КРАСНОВ 429
КРАСОВСКИЙ 491
КРАСЮКОВ М.М. 557, 558
КРАУКЛИС Я К. 181, 651, 652, 662, 665, 684
КРАЮШКИН 522
КРЕНЦЕЛЬ М.Б. 11, 166
КРИВОЙ Д.П. 646
КРИВОНОС 461, 462
КРИВОШЕЕВ 513
КРИНИЦКИЙ А.И. 569, 701
КРОМ 532
КРОПАЧЕВ 580
КРОХИН 420
КРУМИН 264
КРУТЕНКО Д.С. 547
КРЫЖИНА 115
КРЫЛАТЫЙ 650
КРЫЛЕНКО Н.В. 161, 490
КРЮКОВ 325, 564
КРЮЧКА З. 372, 373
КУДАРОВ И. 636
КУДАШЕВ 363
КУДРЯШЕВ 600
КУЖАХМЕТОВ 631
КУЖЕКБАЕВ 627
КУЗМИНСКА 348
КУЗНЕЦОВ 205, 258, 277, 282, 285, 317, 619, 620, 720
КУЗНЕЦОВ Н.М. 404
КУЗЬМЕНКО И. 502
КУЗЬМЕНКО Ф. 502
КУЗЬМИН Н. 427
КУЗЬМИН Р. 427
КУЗЬМИНСКАЯ К. 647
КУЗЬМИШОВ 348
КУЙБЫШЕВ В.В. 12, 50, 92, 95, 109–111, 114, 118, 147, 157, 168–170, 183, 184, 213, 223, 226–228, 326, 334, 378, 409, 412, 413, 416, 418, 511, 557, 598, 637, 638, 709–710, 713
КУЛАГИН 569
КУЛАКОВ С.А. 392
КУЛЕМИНА 506
КУЛЕШ 200
КУЛИКОВ Т.В. 502
КУЛЬЖАСОВ 636
КУПОЖАНОВ С. 627
КУПРИЕНКО 677
КУПРИЯНОВ 392, 393
КУРЗЫКИН 407
КУРИЛОВ И. 616
КУРМАЛАЕВ Ж. 636
КУРМАНБАЕВ 236
КУРОЧКИН 354
КУРУМБЕТОВ 625
КУРЧЕГАНОВА 141
КУТЕПОВ 161, 162
КУЦОВА В. 502

ЛАБИНСКИЙ В. 728
ЛАВРЕНТЬЕВ 393
ЛАМПАСОВ 579
ЛАПИДУС 551
ЛАПИН 163

ЛАПТЕВ П.А. 397
ЛАРИН В.Ф. 185, 452, 481, 482
ЛАРЬКОВИЧ 88
ЛАСКАВЫЙ 673
ЛАУШКИНА 136
ЛЕБЕДЕВ 358, 601
ЛЕВИН 427
ЛЕВИН А.А. 511
ЛЕВСКИЙ 206
ЛЕВЧЕНКО 345
ЛЕГКОМУР П 663
ЛЕЙБИН 291
ЛЕЙБМАН 291
ЛЕЙТЛОВ 532
ЛЕКАРЕВ 351
ЛЕЛЕТКО А. 613
ЛЕМЕХОВ 531
ЛЕМЗА А. 614
ЛЕНИН В.И. 86, 106, 248, 283, 597, 600
ЛЕНОВИЧЕНКО 650
ЛЕОНОВ 532
ЛЕОНОВ Ф Г 44, 155, 214
ЛЕОНЮК Ф.А. 713
ЛЕПЛЕВСКИЙ И.М. 319
ЛЕСЕВА 365
ЛЕЯ В.Я. 291
ЛИМАНСКИЙ 494
ЛИПИНСКИЙ 265
ЛИСЕНКОВ Я. 133
ЛИСИН Л.Т. 393
ЛИСТОПАД А. Т. 663
ЛИТВИН М.И. 291
ЛИТВИНОВ 161, 271, 404
ЛИТВИНОВ А. М. 403
ЛИТВИНОВ А.А. 403
ЛИТОХА С. 729
ЛИХОЧЕВСКИЙ 273
ЛОБАНОВ К. 613
ЛОБАНОВА Т. 554
ЛОБАЧЕВ Д.Я. 396
ЛОБУНОВ 284
ЛОГАЧЕВ 708
ЛОГВИНЕНКО 451, 453
ЛОГИНОВ Л.Л. 491
ЛОЗОВОЙ 276
ЛОМАКИН 367, 368
ЛУБЯНЦЕВ 270
ЛУГАНЦЕВ 450
ЛУЖИН 463
ЛУЗАН К. 730
ЛУКАШ Т. 331
ЛУКОВКИН 408
ЛУКОВШИНА 597
ЛУКЬЯНЕНКО Е. 663
ЛУНИН 360, 430
ЛУПЕКИН 727, 733
ЛУЦЕНКО 249
ЛУШНИКОВ 364
ЛЫЗЛОВ 256
ЛЫСЕНКО М. 374
ЛЫСЦОВ 131
ЛЮБИМОВА 607
ЛЮБЧЕНКО П П. 45, 46, 48, 179, 319, 695, 701–703
ЛЮШКОВ Г.С. 119, 146, 277, 290, 298, 337, 339, 342, 346, 354, 390, 532, 579, 594, 596, 721, 734
ЛЯПИН 299, 391
ЛЯПУНОВ И. 373
ЛЯПУНОВ С. П 404
ЛЯХМИЧЕВ 419
ЛЯШЕНКО 191, 419

МАДЖАРОВ 489
МАЗУЛИН 393
МАЗУРОВСКИЙ 708
МАЙОРОВ 236
МАЙОРОВ М.М 163, 172, 180, 319, 320, 340, 346, 382
МАКАРОВ 270, 272, 277, 540
МАКАРОВА 211
МАКЕЕВ 644
МАКСАЧЕВ 372
МАКСИКОВ 490
МАКСИМЕНКО 131, 400
МАКСИМЕНКО Е. Ф. 663
МАКСИМОВ 161
МАКСИМОВ А.Н. 396

МАЛАХОВ 574, 645, 646
МАЛЕВАКИН Е. 613
МАЛИНОВ М.М. 551, 555
МАЛИНУШКИН 574
МАЛОЙ 732
МАЛОФЕЕВ 600
МАЛЫШЕВ 341, 600
МАЛЫШКИН 130
МАЛЬЦЕВ 135, 206, 406
МАЛЬЦЕВЫ 117
МАЛЮТИН М. 545
МАМОНТОВ В.М. 397
МАМОНЧИКОВ 244
МАМЫЛОВ 205
МАНДЮК И.С. 647
МАНОЙЛИН 270
МАНЦЕВИЧ А.П. 616
МАРГОЛИН 326
МАРЕЦКИЙ 544
МАРКЕВИЧ А.М. 5, 7, 11, 44, 62, 69–73, 94, 166
МАРКИТАН П.Ф. 179, 180, 390
МАРКИЧЕВ 317
МАРКОВ 599, 600
МАРКУС 581
МАРТЫНЕНКО 481
МАРТЫНЕНКОВ А.Х. 161
МАРТЫНОВА 574
МАРЧЕНКО 132, 497
МАРЬЯМОВ 285
МАСЛОВ 212
МАСЛОВЫ 574
МАТАСОВ 351
МАТВЕЕВ 191, 317, 352, 544, 551
МАТВЕЕНКО 264, 326, 375
МАТСОН Г.П. 510, 511
МАТЮХИН 685
МАТЮШ В. 727
МАХНЕНКО 297
МАХОНИН Ф. 614
МАХОНЬКИН 137
МАЦИН 677
МАЦНЫЙ 646
МЕДВЕДЕВ 348, 374, 392, 393, 648, 685
МЕДВЕДЕВ А.И. 160
МЕДЕУБАЕВ 627
МЕДЯНИК 462
МЕЕРЗОН Ж.И. 109, 110, 265
МЕЖЛАУК 416
МЕЖЛАУК И.И. 223, 350, 452, 683, 713
МЕЙЖИК 589
МЕЛЕНЧУК А.Л. 397
МЕЛЬНИКОВ 210, 211, 258, 445, 607
МЕЛЬНИКОВ И. 614
МЕЛЬНИКОВ И.И. 614
МЕМШАНА Е.К. 485
МЕНЖИНСКИЙ В.Р. 106, 214, 234
МЕНЖИНСКИЙ М. 729
МЕНКОВ 351
МЕРЕЖКО Е.Ш. 331
МЕРЕН 135, 142
МЕРЕШКИН 132
МЕРКУШЕВ 99
МЕРНЦ 290, 342
МЕХЕДОВ И.И. 614
МЕХЕДОВ П. 614
МЕХЕДОВ С. 614
МЕХЕДОВ Я. 614
МЕШАВКИН 288
МЕШЕНИН 574
МИГУЛИН 685
МИЗИН 297
МИКОЯН А.И. 5, 13, 164, 183–187, 207, 413, 436, 477, 478, 684, 687, 702, 703
МИЛИБАЕВ К. 636
МИНАЕВ 572
МИНАЕВ С.В. 9, 52
МИНАКОВ А. 587
МИРЗОЯН Л.И. 102, 103, 247, 625, 640, 641
МИРОНОВ 142
МИРОНОВ Л.Г. 606, 691, 734
МИРОНЮК 91
МИРОШИН 212
МИРОШНИКОВ И.И. 326, 429, 443, 470, 471, 475, 483, 510, 521, 526, 537, 553, 557, 568, 570, 573, 588, 596, 606, 637–640, 687, 694, 701, 709, 710, 715, 718, 726
МИСИН Я. 363

МИТНИКОВ 139
МИТЧЕНКО 152
МИХ 488, 493, 519, 521
МИХАЙЛЕНКО 524
МИХАЙЛИК М В 669, 695
МИХАЙЛОВ 574, 720, 721
МИХАЛЕВСКИЙ 572
МИХАЛЕНКО Л 614
МИХАЛИЦИН 581
МИШУРОВ 166
МИШУСТИН Б.Д. 331
МОГИЛЬНЫЙ А.М. 268
МОИСЕЕВ 317
МОИСЕЕНКО 310, 393
МОКЕЕВ 585
МОЛДАЖАНОВ 617, 621
МОЛОТОВ В.М. 6, 8, 11–13, 15, 17, 24, 39, 45, 46, 48, 92, 93, 95, 102, 106, 110, 147, 150, 157, 166, 167, 170, 172, 173, 176–183, 221, 229, 230, 238, 239, 245, 248, 255, 256, 265, 268, 277, 287, 299, 304, 334, 350, 402, 403, 429, 443, 452, 470, 471, 475, 476, 483, 510, 521, 526, 537, 553, 568, 570, 573, 583, 588, 596, 606, 639, 640, 643, 656, 683, 686, 687, 694, 701, 703, 705, 715, 717, 718, 726
МОЛЧАНОВ 348, 354, 615
МОЛЧАНОВ Г.А 119, 125, 146, 208, 238, 247, 277, 290, 298, 339, 342, 346, 383, 385, 387, 406, 420, 422–424, 429, 431, 434, 461, 480, 481, 503, 506, 516, 522, 529, 549, 552, 579, 589, 595, 596, 601, 677, 686, 691, 734
МОНИКИН 348
МОРИН 131
МОРОГИН 363
МОРОЗОВ 242, 727
МОРТОВИЧ 361
МОСКАЛЕВ П.Т. 397
МОСКАЛЕНКО Г. 176, 177
МОСКОВСКИЙ 619, 620
МОСОЛОВА 391
МОСТОВОЙ 257
МОТИН 351
МУКАШЕВ К. 635
МУКОСЕЕВ Ф.К. 162
МУЛДАБЕКОВ 631
МУЛЯВКО П.С. 291
МУРАВЕНКО 265
МУРАВЬЕВ 225
МУРАВЬЕВ А 97
МУРАЛОВ 701
МУРАХОВСКИЙ 563, 564
МУРЗАЛИЕВ 236, 314
МУРЬЯНОВА 141
МУХИН Д.А. 396
МУШТИЙ 332
МЫЛЬНИКОВ 164
МЫШНЯКОВ 284
МЯЗИН К М. 236, 312

НАГОРНЫЙ П. 586
НАЗАРЕНКО 497
НАЗАРОВ 242, 450
НАЙДЕНОВ 260
НАРТОВСКИЙ И.А. 729
НАТАНСОН 611
НАУМОВ П. 237
НАУМОВА 605
НАУМОВИЧ 391
НЕЕЛОВ 163
НЕЖУРИН 384
НЕКЛЮДОВА 505
НЕКРАСОВ Г Е 396
НЕКРАСОВ И.У 396
НЕЛИДОВ К. 635
НЕЛИН 375
НЕМЕРЗЕЛЛИ 472
НЕМИРОВСКАЯ 597
НЕНЕВОДА 345
НЕПАНОВ 393
НЕПАНОВА 393
НЕРЛИН 284
НЕСТЕРОВ 580
НЕСТЕРОВСКИЙ 644
НЕСТЕРЧУК 481
НЕУРОНОВ 689, 690, 708, 709
НЕФЕДОВ И.И. 614
НЕХОРОШЕВ 451
НЕЧЕТНЫЙ Б. 614

НИГМАТУЛИН Х.Х. 236, 313, 314
НИЖЕЛЬСКИЙ 609
НИКИТИН 115, 116, 537
НИКИТЧЕНКО Т.Н. 367
НИКИФОРОВ 555
НИКЛЯЕВА Н.А. 547
НИКОЛАЙ II 161
НИКОНЕНКО 174
НИКОНОВ 162
НИКУЛИН 260
НИКУЛЬКИН 540
НИСКОВСКИХ 287
НОВАК 504, 516
НОВАШ 291
НОВИКОВ Н.Ф. 488, 506, 519
НОВИКОВА Е. 616
НОВОСЕЛОВ С.А. 191
НОВОХАТСКИЙ 286
НОЖЕНКО 326
НОЗДРАЧЕВ Г. 451
НОСАК 448
НОСОВ 324, 567
НОСОВЦЕВ 141
НУРМАГАМБЕТОВ А. 627, 635
НУРПЕИСОВ 625
НУРПЕИСОВ С.Н. 290, 291
НУРУЗОВ 631

ОБЪЕДКОВ Д.С. 397
ОБЪЕДКОВ П.К. 397
ОВСЯННИКОВ В.Х. 396
ОВСЯННИКОВ С.В. 396
ОВЧАРЕНКО И. 586
ОВЧАРОВ 446
ОВЧИННИКОВ 203–205, 469
ОГНЕВ М. 613
ОЗЕРЯНСКИЙ А.А. 493, 520, 525
ОКОНЕШНИКОВ Я. 404
ОКРУЙ 355, 629
ОМЕЛЬЧЕНКО Г. 197
ОМЕЛЬЧЕНКО М. 197
ОНИЩЕНКО 368
ОНУФРИЕВ 317
ОПЕЛЬКИН 288
ОРДЕЛЬЯН 249
ОРДЖОНИКИДЗЕ Г.К. 162
ОРЕЛ 524, 525
ОРЖЕВСКИЙ 270
ОРЛОВ 244, 521
ОСАДЧИЙ 320, 502
ОСАДЧИЙ И. 613
ОСИНСКИЙ Н. (ОБОЛЕНСКИЙ В.В.) 9, 41, 42, 75, 83
ОСИПОВ 270, 415, 456
ОСЛАНОВ И. 636
ОСМОЛОВСКИЙ 469
ОСОВСКИЙ 285, 286
ОСОВСКИЙ М. 647
ОСПАНОВ 624
ОСТРОВСКИЙ 94, 192, 213
ОХОНЬКО 374
ОХОТНИКОВ 206
ОШВИНЦЕВ М.К. 102, 103, 247, 288, 572

ПАВЛЕНЕК К.П. 161
ПАВЛЕНКО 400
ПАВЛОВ 196, 456, 599, 600
ПАВЛОВ-БОЙКО 291
ПАВЛОВСКИЙ 192, 317
ПАВЛЮЧКОВ С. 729
ПАЛАМАРЧУК 249
ПАНКОВ 563, 564
ПАНКРАТОВ 393
ПАНОВ 96, 138
ПАНФИЛОВ Е. 535, 536
ПАНЧЕНКО 400
ПАНЬКИН 436
ПАРАМОНОВ 284
ПАРАСЕЧКА 283
ПАРИНОВ 545
ПАРМАН 348
ПАРУСОВ С. 614
ПАСТЕРНАК 644
ПАХОМОВ Я.З. 163
ПАШИНСКИЙ 469
ПАШКОВ 139, 436
ПАШКОВ К. 451
ПЕЛЕХ 646

ПЕРЕВОЗНИКОВ 728
ПЕРЕГУБКО 361
ПЕРЕГУБОВ 373
ПЕРЕХВАТОВ 210, 211
ПЕРЗЕЕВ 127
ПЕРОВ 326
ПЕРЦОВ Ю.М. 163
ПЕТЕРСОН А.А. 158, 159
ПЕТЛИН 261
ПЕТРЕНКО 345
ПЕТРИЩЕВ 257
ПЕТРОВ 317, 598
ПЕТРОВ И.В. 396
ПЕТРОВ И.П. 206
ПЕТРОВ Л.В. 396
ПЕТРОВ С.И. 396
ПЕТРОВСКИЙ 598, 695
ПЕТУХОВ 462
ПЕЧЕНЮК 708
ПЕШКОВ Д.И. 532
ПЕШКОВ С. 97
ПИВОВАРОВ И.Н. 93, 107, 110, 183, 187
ПИВОВАРОВА 490
ПИЛИПЕНКО 400, 626
ПИЛИШИН 518
ПИЛЛЯР Р.А. 15, 16, 186, 188, 227, 380
ПИЛСУДСКИЙ Ю.106
ПИМЕНОВ 222, 475
ПИНЕГИН 579
ПИНЧУК 373
ПИНЬЖИНА 135
ПИРОГОВ И.А. 318
ПИСКУН 375
ПИСКУНОВ 359, 360
ПИТОМСКАЯ 419
ПИЩЕВЕЦ М. 297
ПИЯКИН П.А. 393
ПЛАХОТНЮК 647
ПЛЕШАКОВ 284
ПЛОТКИН 469
ПЛУЧИК 727
ПОГОРЕЛОВ Ф.В. 547, 548
ПОДГОРНЫЙ 359
ПОДДУБНЫЙ 331
ПОДСОТСКИЙ 438
ПОДШИБЯКИН 225
ПОЛБИЦЫН Г.Т. 56, 493, 508, 538
ПОЛЕТАЕВ 503
ПОЛИВАЕВ 96
ПОЛОНСКИЙ В.И. 265
ПОЛУБАБКИН И.Н. 397
ПОЛУНИН 225
ПОЛУШКИН 488
ПОЛЯКОВ 475
ПОЛЯНСКИЙ 332
ПОНКРАТОВ И. 613
ПОНОМАРЕВ 136
ПОПАШЕНКО 200
ПОПЛАВСКИЙ 172
ПОПОВ 138, 197, 198, 264, 265, 270, 273, 283, 622
ПОПОВ И. 596
ПОПОВ Н.Е. 503
ПОПРЯДУХИН 589
ПОРКИН Я. 96
ПОРТНОВ 162
ПОРФИРЬЕВ 685
ПОСИРЕНИН 337
ПОСКРЕБЫШЕВ А.Н. 206
ПОСТЫШЕВ П.П. 15–18, 94, 269, 273, 274, 277, 285, 286, 291, 300, 304, 306, 326, 333, 390, 437, 643, 687, 705
ПОТАПОВА 496
ПОТИЙ П. 331
ПОХЛЕБАЕВ 352
ПОЧТАРЕВ 270
ПОШКО 348
ПРИГОДА 183, 249
ПРИМАК 438
ПРИНЕВ 136
ПРИХОДЬКО 262
ПРОДНИКОВА 136
ПРОКОПОВИЧ 721, 725
ПРОКОПЧЕНКО 616
ПРОКОФЬЕВ 614
ПРОКОФЬЕВ Г.Е. 234, 383, 522
ПРОКУДАЕВ 573
ПРОНИН 544

ПРОНИН П. 555
ПРОСАНДЕЕВ В.И. 396
ПРОСАНДЕЕВ И.Е. 396
ПРОСАНДЕЕВ Н.П. 396
ПРОСКУРЯКОВ 473
ПРОТАСЕНКО 257
ПРОХОДЦЕВ 508
ПРОХОРЕНКО 274, 283, 317
ПРОХОРОВ 275
ПРОЦЕНКО Г.В. 646
ПТУХА В.В. 94, 95, 120, 121, 221, 273, 274, 280, 286, 317, 399, 486, 490, 527, 537
ПУЛАТОВ 288
ПУРТОВ 574
ПУСТОВАЛОВ 619, 620
ПУТЕРБРОТ 192
ПУТИН 133
ПУТНИН В.М. 443, 444, 453
ПЧЕЛИНЦЕВ 116
ПЧЕЛИНЦЕВ Е.И. 392
ПШЕНИЧНЫЙ 317
ПШЕЦМЫЦКИЙ 733

РАБКОВСКИЙ 617
РАЗЕНКОВ 101
РАЗУМОВ М.О. 510
РАЙКЕЛЬ 161
РАКИТОВ Г.Д. 601, 604
РАКОВ 541
РАМЗИН Л.К. 161
РАММ И.А. 236, 313
РАПОПОРТ Г.Я. 250, 406, 407
РАССАДИН 212
РАССКАЗЧИКОВ 562
РАССУДОВСКИЙ 289
РАХМАНИЯ И. 371
РАЧКЕВИЧ 576
РЕБРИН А. 613
РЕВИНОВ 147, 151, 222, 543, 550
РЕДЕНС С.Ф. 106, 180, 227, 248, 380
РЕДЬКИН 317
РЕЗНИКОВ 291
РЕЗНИКОВ М.М. 236, 312
РЕЗНИЧЕНКО 711
РЕРИХ 497
РЕШЕТНИКОВ 272
РЕШЕТОВ И.Ф. 380
РИГАРДТ 534, 536
РИД 513
РИДЕЛЬ К. 613
РОГОЖИН 351
РОДИОНОВ 558, 559
РОДИЧЕВ 605
РОДЯ Г.Н. 368
РОЖКОВ 324
РОЗАНОВ А.Б. 648, 684
РОЗЕНГОЛЬЦ А.П. 413, 416
РОЗИН 733
РОЗИТ 669, 695
РОМАНОВ 99, 357
РОМАНОВ В. 427
РОМАНОВ И. 427
РОМАНОВ М. 427
РОМАНОВА А.С. 396
РОМАШЕВ 364
РОМЕЙКО 622
РОСТОВ 259
РОТЕРМЕЛ 200
РОТШТЕЙН 626
РУБЦОВ 551
РУДАК 462
РУДАКОВ П.С. 728, 729
РУДЕНКО А. 502
РУДЕНКО М. 647
РУДЕНКО Н. 502
РУДНЕВ Я.И. 397
РУДОВСКИЙ 629
РУДЬ П.Г. 227, 273, 380, 495, 503, 504, 523
РУМЯНЦЕВ И.П. 386
РУТКОВСКИЙ 125, 420, 601
РУХАЯ 734
РУХИМОВИЧ М.Л. 162
РУЦКОВ 420
РЫБАЛКО 375
РЫДНЕВ 341
РЫЖКОВ 257
РЫЖКОВ П.О. 404
РЫТОВ 359, 361

РЮМИН 580
РЯБИНИН 504
РЯБИНИН Е.И. 556, 686
РЯБОКОНЬ В.И. 191
РЯБЦЕВ 361
РЯХОВСКИХ 211

САВАНОВ 131
САВЕЛЬЕВ 244
САВЕЛЬЕВ П.С. 548
САГАЙДАЧИН 297
САЖИН 160
САЙКИН 490
САЛЫМОВ 628
САМАРИН 574
САМОЕДОВ 264
САМОЙЛОВ 141
САМОЙЛОВА 711
САМОКОЕН 585
САМОРЕИН 324
САМСОНОВ 341
САМСОНОВ А.П. 547
САМСОНОВ З.П. 547
САМСОНОВ С.Г. 548
САННИКОВ 241
САПОВ И.А. 175
САРАФАНОВ 275
САРКИСОВ (САРКИС) С.А. 5, 11, 110, 166, 409
САРСЕМБАЕВ 628
САРТАКОВ 141
САТКАНОВ 642
САТЮКОВ 581
САФАРБЕКОВ 355
САФОНОВ В.Г. 547
САФОНОВ Н.М. 547
САФРОНОВ 581
САХАРОВ 244
САХНО 529, 530
САЯПИН А.Д. 396
САЯПИН И.Т. 396
САЯПИН М.Ф. 396
САЯПИНА М. А. 396
СВЕТЛОВ 384
СВИНОРЕНКО 361
СВИНЦИЦКИЙ 645
СВИРИДЕНКО И. 728
СВИРИДЕНКО С. 728
СЕВАСТЬЯНОВ 276
СЕВАСТЬЯНОВ Н. 614
СЕВОСТЬЯНОВ И. 335
СЕЗДНИКОВ 617
СЕЛЕЗНЕВ 134, 317
СЕЛИВАНОВА О. 554
СЕЛЬСКИЙ 275
СЕМЕНОВ Г.М. 370
СЕМИКОРОБКИН 291
СЕМИН И.А. 318
СЕМОРЕИН 324
СЕНЧУГОВ 513
СЕРГЕЕВ 291
СЕРГЕЕВА 393
СЕРГИЕВСКАЯ 159
СЕРДЦЕВ 600
СЕРДЮКОВ 237
СЕРЕДА 400
СЕРЕДКИН 358
СЕРОДИН 558
СЕЧИН 242
СИБИРСКИЙ М.Г. 396
СИБИРЯК 291
СИВОЛАПОВ 272
СИДЕЛЬНИКОВ 419
СИДОРИН 162
СИДОРОВ 208, 238, 575, 594
СИДОРОВ П. 558
СИЗОВ 265, 575
СИЛАЕВА 365
СИЛАКОВ 480
СИЛАНТЬЕВ 288
СИЛЬНИКОВ В.Т. 397
СИМАКИН 362
СИМАНЬКОВ 161
СИМОНЕНКО 446
СИРКО И.И. 180, 390, 690, 709
СИРОТИН 284
СКАЧНЕВ 685
СКОМОРОВСКИЙ 273

СКОМОРОХОВ 586
СКОПИНЦЕВ 92
СКОРНЯКОВ 360
СКОРНЯКОВ В. 404
СКОРОДУМОВ А М 309
СКРИБИЦКИЙ 283
СКРЫЛЬ 581
СКРЫПНИК Н А 179, 180, 305, 340
СЛАВИН И.Е. 472, 473
СЛИНЬКО 174
СЛИТКОВ Е И. 397
СЛЮСАРЕНКО 682
СМАГИН 212
СМАКОВ 627
СМИРНОВ 162, 600
СМИРНОВ А. 614
СМИРНОВ Ф. 613
СМИРНОВСКИЙ 632
СМОЛИН 217
СМОЛЯКОВЫ 502
СМОРИН Д. 97
СМОРОДСКИЙ 261
СМОТРОВ С. 97
СОДИН 174
СОКОЛ 461, 462
СОКОЛОВ 291, 552
СОКОЛОВ А. 536
СОКОЛОВСКИЙ 359
СОЛОВЬЕВ 318, 341, 545, 673
СОЛОВЬЕВА 341
СОЛОДОВНИК 331
СОЛОДОВНИКОВ 286
СОЛОМЕНЦЕВ И И. 236, 309
СОЛОМОНЕНКО 316
СОЛОМОНОВИЧ 528
СОЛОНИЦИН 81
СОРОКИН 162, 359, 461, 537, 595, 604
СОСЕНКО 165, 166
СОЦКОВ П.Г. 284
СПАССКАЯ 427
СПИРИДОНОВ 574
СПИЦИН 354
СПИЧКОВА 497
СПЛОШНОВ И.П. 393
СПОДИН 361
СТАДНИК 732
СТАЛИН И В 5–14, 16–18, 23–26, 30–32, 39, 44, 45, 48, 49, 62, 69, 73, 83, 84, 95, 105, 106, 110, 111, 113, 120, 128, 147, 150, 153, 155, 157, 159, 166, 168–171, 173, 174, 178, 180, 182–184, 186–188, 193, 205, 207, 213, 218–222, 226, 227, 229, 230, 234, 238–240, 245, 247–249, 255, 256, 263, 265, 266, 268, 269, 272, 274, 277, 287, 290, 299–301, 304, 306, 326, 334, 382, 385, 387, 390, 402, 403, 420, 438, 442, 463, 464, 474, 479, 511, 557, 566, 568, 569, 583, 600, 656, 665, 669, 686, 693, 695, 701, 716, 719, 725
СТАРОДУБОВ 236
СТАРОСТИН 213
СТАРОСТИН В.М. 397
СТАХОВСКИЙ 205
СТЕБЛИНА 719, 720
СТЕПАНОВ 131, 324, 396, 397, 463, 466, 538
СТЕПАНОВ М. 614
СТЕПАНСКИЙ 412
СТЕПАНЧЕНКО 136
СТЕПКИН Ф.Г. 547
СТЕПЧЕНКО 494
СТОЛЯРОВ 350
СТОЛЯРОВА Ф.К. 160
СТОРОЖУК В.Л. 646
СТРАУХМАН 608
СТРЕЖОВ Е. 613
СТРЕЛЬЦОВ 460
СТРИКАЛОВ 406
СТРОГАНОВ В А 172, 177, 180, 294, 304, 306, 340
СТРУЖАНОВ 525
СТРУППЕ П И 158, 602
СТУДЕНЕЦКИЙ 542
СУББОТИН 270, 289
СУВОРОВ 272
СУКНЕВ В В. 578
СУПРУН И.И. 236, 311
СУРЖОВ 331
СУРКОВ 505
СУСИКОВ И.Г. 396

СУХОВ 205, 275, 496
СУХОНОСЕНКО М.И. 549
СУХОРУКОВ 542
СУЧКОВ А.Г. 396
СЫЗДЫКОВ 619
СЮР 191

ТАГИЛЬЦЕВ 138
ТАГИРОВ 357
ТАЛЬСКИЙ 283
ТАРАНОВА А.И. 547
ТАРАНУХИН 510
ТАРАСОВ 139, 261
ТАРХАНОВ 270
ТАТАЕВ 44
ТАТАРЧУК 375
ТАШКИСОВ 636
ТЕКАЕВ 460
ТЕКЕБАЕВ Т. 636
ТЕЛЬЦОВ 600
ТЕМАЩУК 600
ТЕМНОВ Н.С 236, 313
ТЕРЕХОВ Р.Я 174, 180, 340
ТЕРИН 449, 451
ТЕТЕНИН Н.Г. 236, 313
ТИМАШЕВ Л.А. 403
ТИМЕНСКИЙ 491
ТИМОФЕЕВ И А. 396
ТИМОШЕНКО 580
ТИРЕБИНСКИЙ 237
ТИТОВ 132, 284
ТИХОМИРОВ 122
ТИХОНОВ 138
ТИЩЕНКО 345, 609
ТКАЛИЧ И. 297
ТКАЧЕВ К.Я. 86
ТКАЧЕВА 528
ТКАЧЕНКО 141, 291, 460
ТОБОЧНИКОВА 524
ТОДРЕС В.З. 291
ТОЗНИКОВ 631
ТОКАРЕВ 320
ТОКБУЛАТОВ А. 635
ТОКЖАНОВ 628
ТОЛЧИН 654
ТОНЖАРЫКОВ 628
ТОНКИН П.М. 404
ТОРОПКИН А.И. 371, 374, 377
ТОТОЛИН 575
ТОЧКИН 264
ТРЕЙЗЕ 501
ТРИФОНОВ Т. 372
ТРОИЦКИЙ 236
ТРОФИМОВА А.А. 397
ТРОЦКИЙ Л.Б. 159, 583
ТРУБИЦЫН Ф.С. 160
ТРУСОВ М.А. 236, 310
ТРУТ 344
ТРУХАНОВ 372
ТРУХИН 206
ТУГОЛУКОВ 222
ТУЛАЙКОВ Н.М. 54
ТУРКОВА 526
ТУРУНИН 261
ТУХТАМЫШЕВА 236
ТУШИН 139
ТЫРИНА А.В. 397
ТЫСТАЕВ 619
ТЮЕВ 348
ТЯГАНОВ 101
ТЯПАЕВ 352

УДИНЦЕВ 258
УЛОСЕНКО 727
УМАНОВ Г.С. 403
УРМАГАМБЕТОВ 636
УС 183
УСАЧЕВ 600
УСЕРБАЕВ 624
УСКОВ 152
УСОВ 284
УСПЕНСКИЙ 206
УСТАЛКОВ 258
УТКИН 291
УФИМЦЕВ 406
УХАНОВ К.В. 175, 268
УШАКОВ 242
УШАКОВА О.И. 403

УШАКОВА С. 404
УЮК 504

ФАЙНБЕРГ 609
ФАРТЫШЕВ 136
ФАФАНОВА 496
ФЕДОРЕНКО 475
ФЕДОРЕЦ 383
ФЕДОРОВ 427, 580, 614
ФЕДОРОВ А. 96
ФЕДОРОВ В. 96
ФЕДОРЦЕВ 237
ФЕДОСЕЕВ 133
ФЕДОТОВ 259
ФЕДОТОВ К.М. 160
ФЕЙГИН В.Г. 32, 716, 717
ФЕОФАНОВ 299
ФИГОМО 345
ФИЛИМОНОВ А.К. 396
ФИЛИМОНОВ С.К. 396
ФИЛИППОВ 363, 505
ФИЛОВ 191
ФИЛОВ Н. 502
ФИЛОНЕНОВ 257
ФИЛЬШТЕЙН 645
ФИЛЮШКИНА 206
ФИСКОВА 522
ФИТИЩЕВ 540
ФИШКИН 733
ФОМЕНКО 446
ФОМИЧЕВ 322, 491
ФОСТИКОВ 197
ФРЕНКЕЛЬ А.А. 511, 512
ФРЕШЕР 273
ФРИДБЕРГ 192, 204
ФРИДМАН 730
ФРИДСОН 14, 191
ФРУМКИН М.И. 409, 413, 416, 417
ФУРМАНБАЕВ 314
ФУФРЯНСКИЙ 564
ФУШМАН 183

ХАЗАНОВ 291
ХАЙНОВСКИЙ 258
ХАЙТА 348
ХАЛТУРИН 320, 618, 623, 634
ХАПАПЕТОВ 602
ХАРИТОНОВ 265, 283, 284, 317
ХАРИТОНОВ В.Д. 396
ХАРИТОНОВ И.И. 236, 313
ХАРЧИЛАВА 734
ХАСАНОВА Х. 581
ХАТАЕВИЧ М.М. 10–12, 17, 18, 20, 30, 31, 56, 153–156, 166, 171, 172, 174–176, 179, 182, 183, 287, 294, 301, 304, 306, 390, 643, 648, 653, 656, 660, 665, 667, 684, 712, 713, 725
ХАТЯНОВ 728
ХВЕСЕНИ 541
ХВОСТЬЕВ 345
ХМЕЛЕНКО 532
ХОЗЕ 655
ХОЛОДОВ 119
ХОЛУЙСКИЙ 160
ХОМЧЕНКО 731
ХОРЕШКО 183
ХОРОШ 579
ХОРОШЕВ 326
ХОХЛЕНКОВ 282
ХОХЛИН В.С. 548
ХОХЛОВ 161, 162
ХОХЛОВ Д.Ф. 396
ХРЕБТИЩЕВ П.М. 393
ХРИСТЕНКО 191
ХРОКОЛОВ 407
ХРОМЕНОК Г. 614
ХРОНЬ 647
ХУСАИНОВ С. 636
ХУСТОЧКО С.М. 556

ЦАРЬКОВ Г.И. 396
ЦВЕТНИКОВ П.Т. 601
ЦЕЛУЙКИН 324
ЦИКЛИН 521
ЦИМБАЛ 271
ЦОКУР А. 297
ЦУКАНОВ 261
ЦЫБИН Я.С. 236, 311
ЦЫПНЯТОВ 563, 566

ЧАНОВА 135
ЧАПЛИНСКИЙ 711
ЧАПУРИН Н.И. 354
ЧАРОЧКИН 581
ЧЕБОТАРЕВ 324
ЧЕКАЛИН 137
ЧЕКЕДОВ И. 616
ЧЕКИН 131
ЧЕМЕРЯС 92
ЧЕРВОНЦЕВ 608, 609
ЧЕРВЯНОВСКИЙ 556
ЧЕРЕВЧИН 317
ЧЕРЕМИСИНА 595
ЧЕРЕМШАНЦЕВ 341
ЧЕРЕПАНОВ 265
ЧЕРЕПИН А.Г. 396
ЧЕРКАСОВ 400
ЧЕРНИКОВ 174
ЧЕРНОВ Г. 371
ЧЕРНОВ М.А. 5, 13, 42, 44, 46, 48, 92, 94, 95, 107, 108, 110, 114, 118, 120, 147, 150, 166, 184–187, 226, 229, 256, 378, 408, 409, 415, 417, 454, 477, 694, 701
ЧЕРНОВ С. 371
ЧЕРНОВСКИЙ 256, 257
ЧЕРНУЩЕНКО 490
ЧЕРНЫЙ 276, 440
ЧЕРНЯВСКИЙ В. 713
ЧЕРНЯВСКИЙ В.И. 180, 390
ЧИСТОВ 261
ЧИСТОЗВОНОВ 360
ЧИЧЕРОВ 193
ЧУБАРИН 348
ЧУБАРЬ В.Я. 6, 13, 17, 45, 46, 48, 106, 154, 178, 180, 287, 412, 413, 703–705
ЧУБАТЫЙ И. 647
ЧУБИКОВ 433
ЧУВЫРИН 669
ЧУКАНОВ 619
ЧУЛКОВ 136
ЧУМА И. 720
ЧУПКОВ 257
ЧУРКИН И. 614
ЧУСОВ 367, 368
ШАБАНОВ В. С. 397
ШАДРИНА 288
ШАКАЛЕНКО 461, 462
ШАЛЬСКИЙ 317
ШАНИН 134
ШАНТОР 602
ШАПОШНИКОВ 461
ШАРАПОВ 469
ШАРОВ 727
ШАРУКОВ 317
ШАТИЛОВ 393
ШАТОВ 497
ШАТУНИН Е.Г. 160
ШАФРЫГИН 361
ШВАЧКА 449
ШЕБОЛДАЕВ Б.П. 25, 92, 93, 107, 110, 111, 113, 114, 183, 185–187, 191, 192, 200, 203, 402, 441, 442, 453, 476, 480
ШЕВЕЛЕВ А.П. 396
ШЕВЕЛЕВ Н.С. 396
ШЕВЛЯГИН И.Ф. 396
ШЕВЛЯКОВ 260
ШЕВЦОВ 711
ШЕВЦОВ Т. 616
ШЕВЧЕНКО В. 331
ШЕКЕНОВ 424
ШЕЛЕХЕС И.С. 386, 687
ШЕСТАКОВ 600
ШИДЛОВСКИЙ 438
ШИЛОВ 136, 137, 371, 374, 377
ШИНКАРЮК 374
ШИПКОВ 600
ШИРОЧЕНКО Д.Т. 236, 310
ШИТКОВА 526
ШИТОВ 513
ШИШ 373
ШИШКИН М. 558
ШИШКОВ 101
ШКИРЯТОВ М.Ф. 13, 184, 185, 187, 191, 510, 511
ШКОЛЕНОК С. 613
ШМАКОВ 133, 287
ШМЕЛЕВ 162, 614
ШМИДТ 133

ШНЕЙДЕР 553
ШПЕХТ 336
ШРАЙБЕР 651
ШТАПАУК 317
ШТЕРН 174
ШУБИН 427
ШУБРИКОВ В.П. 221, 299, 300, 484, 518
ШУЛЬМЕЙСТЕР К.А. 500, 501, 513
ШУМАЕВ 222
ШУМИЛОВ К.П. 350, 351
ШУР Ф. 332
ШУСТИКОВ В.Г. 474
ШУСТИН 493
ШУТОВ И.С. 236, 277, 309, 493, 506, 507

ЩЕРБАКОВ 359–361, 364
ЩУКИН 258

ЭВЕРЛЕ 532
ЭДЕЛЬМАН 677
ЭЙХЕ Р.И. 213–214, 221, 238–240, 245, 255, 269, 307, 583
ЭСТРИН 615

ЮДИН 258
ЮРАСОВ Т.А. 396
ЮРИН 584
ЮРКИН Т.А. 13, 166, 170, 184, 185, 221, 290
ЮРЧЕНКО 449

ЯБЛОКОВ 653
ЯБЛОНСКИЙ 651, 652
ЯГАФОТОВ 511
ЯГОДА Г.Г. 13, 21, 184, 185, 188, 196, 223, 234, 249, 333, 357, 378, 381, 385, 387, 406, 420, 466, 503, 510, 516, 522, 649, 684, 713
ЯГОДКИН 733
ЯГУДИН М.А. 510, 511
ЯКИР И.Э. 672, 695
ЯКОБСОН 350
ЯКОВЕНКО 407
ЯКОВЛЕВ Я.А. 5, 7, 57, 69, 73, 75–79, 102, 109, 113, 114, 157, 207, 569, 701
ЯКУБОВСКИЙ Я.А. 495, 497, 498, 504, 523
ЯКУШЕВА 460
ЯНИЧКИН 261
ЯНОВСКИЙ 331
ЯРЕМЕНКО 183
ЯРКОВ 138
ЯРМУХАМЕДОВ Ш.Ш. 311, 625, 626
ЯРОВИЦИН 159
ЯРОВОЙ 374
ЯРОШЕНКО 291, 346
ЯЦКИН С.И. 548
ЯШИН 575
ЯШУК 352
ЯЩЕНКОВ 332

Географический указатель[1]

АБАКАНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140, 241
АБАНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 594
АБДУЛИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 115
АБЗЕЛИЛОВСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
АБРАЛИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ 246, 627
АБХАЗСКАЯ АССР (АБХАЗИЯ) 266, 298
АДАМОВСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ 625
АДЫГЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛ. (АДЫГЕЯ) 471
АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР (АЗЕРБАЙДЖАН) 80, 265, 734
АЗОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 298, 432
АЙРТАВСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 642
АКБУЛАКСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 207, 208, 625
АКИМОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 651, 653, 656, 663, 664
АККЕРМИРСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 205
АКМОЛИНСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 246
АКСУЙСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619, 623, 624, 640
АКТАШСКИЙ Р., ТАТАРСКАЯ АССР 364
АКТЮБИНСК Г. 625
АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ., КАЗАХСКАЯ АССР 621, 634, 641
АКТЮБИНСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625
АЛАЙ-ГУЛЬЧИНСКИЙ Р., КИРГИЗСКАЯ АССР 735
АЛАКУЛЬСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ 619
АЛАМЕДИНСКИЙ Р., КИРГИЗСКАЯ АССР 735
АЛДАНСКИЙ Р., ЯКУТСКАЯ АССР 434
АЛЕЙСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 591
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Р., АМУРСКАЯ ОБЛ. 338, 339, 355, 368, 372
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 297, 425, 467
АЛЕКСЕЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 585
АЛЕКСЕЕВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 277, 308, 533
АЛМА-АТА Г. 617–619, 623, 629, 632, 633
АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ., КАЗАХСКАЯ АССР 246, 617, 618, 622, 623, 633, 639–641
АМЕРИКА. СМ. СЕВЕРО-АМЕРИКАНСКИЕ СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ
АМУРСКАЯ ОБЛ., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 29, 355, 356, 366, 373, 377, 594, 595
АНАНЬЕВ Г. 689, 709
АНАНЬЕВСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 689, 690
АНАПСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 467
АНАТОЛЬЕВСКИЙ Р., УССР 691
АНДРЕЕВО-ИВАНОВСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ 683
АНДРЕЕВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116, 334
АНЖЕРО-СУДЖЕНСК (АНЖЕРКА) Г. 590, 592, 593

---

[1] Указатель составлен к тексту исторического предисловия и документов.

АНЖЕРСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 307
АННЕНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 312
АПОСТОЛОВО Г. 291
АПОСТОЛОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 291, 305, 326–332, 659, 663, 665, 667
АРАЛЬСК Г. 636
АРАЛЬСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625, 636
АРБАЖСКИЙ Р., ГОРЬКОВСКИЙ (НИЖЕГОРОДСКИЙ) КРАЙ 96
АРГАЯШСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 313, 314, 567
АРДАТОВСКИЙ Р., ГОРЬКОВСКИЙ (НИЖЕГОРОДСКИЙ) КРАЙ 266, 267
АРКАДАКСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 276–279, 282, 353, 504, 517, 526
АРМАВИР Г. 122, 428, 429, 455, 477
АРМАВИРСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 112, 185, 189, 197, 199, 425, 467, 468, 471
АРМЯНСКАЯ ССР (АРМЕНИЯ) 80, 423, 424, 734
АРТИКСКИЙ Р., АРМЯНСКАЯ ССР 424
АРТИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 574, 582
АРЫСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 208
АСТРАХАНЬ Г. 124, 421, 434, 499, 523, 528, 529
АТБАСАРСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 207
АТКАРСК Г. 434
АТКАРСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 278, 281, 282, 498, 499, 517, 532
АУЛИЭ-АТА Г. 424, 640
АУЛИЭ-АТИНСКИЙ Р., ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 208, 422, 640
АХТУБИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 280, 526
АЧИНСК Г. 591
АЧИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 133, 241, 243, 592
АЯГУЗСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 627

БАБАНСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 646, 647, 665, 680, 684
БАБЫНИНСКИЙ Р., МОСКОВСКАЯ ОБЛ. 98
БАВЛИНСКИЙ Р., ТАТАРСКАЯ АССР 604
БАГАРЯКСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 249, 433
БАЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 239, 241, 243, 340, 341, 590, 592
БАЖЕНОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 82, 287
БАЗАРНО-КАРАБУЛАКСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 280, 496, 498, 531
БАЙМАКСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
БАЙТУГАНОВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116
БАКАЛИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 434
БАКУ Г. 232, 298, 410, 411
БАЛАГАНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 358
БАЛАКЛЕЙСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 173, 174, 183
БАЛАШОВ Г. 124, 385, 434, 499, 528, 529
БАЛАШОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 362, 488, 497, 528
БАЛТА Г. 689, 709
БАЛТАЙСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 499
БАЛТСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 91, 689, 690
БАЛХАШСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619, 642

БАЛЬЦЕР Г. 523
БАЛЬЦЕРСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 496, 498, 500, 527
БАРАНОВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 693
БАРАНОВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 334
БАРНАУЛ Г. 125, 138, 139, 307, 588, 590–592
БАРНАУЛЬСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 139, 593
БАРЫШ Г. 531
БАРЫШСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 418, 419, 428, 505
БАТБАКАРИНСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625, 634, 635
БАТУМ Г. 722
БАХМАЧСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
БАШКИРСКАЯ АССР (БАШКИРИЯ, БАССР, БАШАССР, БАШКИРСКАЯ РЕСПУБЛИКА, БАШРЕСПУБЛИКА) 8, 19, 20, 25, 28, 34, 41–43, 49, 58–60, 78, 84, 90, 96, 97, 107, 108, 119, 126, 150, 228, 235–238, 307, 313, 314, 357, 362, 411, 427, 430, 434, 563, 565, 567, 568
БАШМАКОВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 212
БАШТАНСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 432
БАЯН-АУЛЬСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 627
БЕЖИЦА Г. 123, 386, 603, 611
БЕКОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 504
БЕЛАЯ ЦЕРКОВЬ Г. 669, 674
БЕЛГОРОДСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 231
БЕЛЕБЕЕВСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566, 567
БЕЛОВОДСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 677
БЕЛОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
БЕЛОГЛИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 145, 471
БЕЛОКАТАЙСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
БЕЛОРЕЦКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
БЕЛОРЕЧЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 91, 197, 399, 400
БЕЛОРУССКАЯ ССР (БЕЛОРУССИЯ, БССР) 5, 21, 22, 32–34, 41, 46, 47, 59, 60, 78, 84, 87–89, 103, 105, 121, 123, 228, 235, 236, 267, 268, 358, 380–382, 387, 390, 411, 428, 705, 726–729, 731, 732
БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ Р. (БЕЛОЦЕРКОВЩИНА), КИЕВСКАЯ ОБЛ. 157, 674, 675, 678, 680, 682
БЕРДИЧЕВ Г. 419, 420, 671, 676, 697
БЕРДИЧЕВСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676, 682
БЕРДЮЖСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 264, 289
БЕРДЯНСК Г. 665, 666, 669
БЕРЕЗНИКИ Г. 575
БЕРЕЗНЯНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
БЕРЕЗОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 392
БЕРЕЗОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 27, 360, 364, 544, 545
БЕРШАДСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 98
БИЖБУЛЯКСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
БИЙСК Г. 584, 586, 590
БИЙСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 134, 586–588
БИКИНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 372, 375
БИРЗУЛА Г. 689
БИРЗУЛЬСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 689, 690, 693

БИРИЛЮССКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140
БИРО-БИДЖАНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 355, 371
БИРСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
БИШКИЛЬСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
БЛАГОВЕЩЕНСК Г. 315, 595
БЛАГОВЕЩЕНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 339, 369, 370
БЛАГОДАРНЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 431
БОБРИНЕЦКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 293
БОБРОВИЦКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 432, 710
БОБРУЙСК Г. 123, 732
БОГОДУХОВСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 237
БОГОРОДСК Г. 205
БОГОТОЛЬСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 260
БОГУСЛАВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 691
БОЛГАРИЯ 284
БОЛОТНИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 593
БОЛЬШЕ-БОЛДИНСКИЙ Р., ГОРЬКОВСКИЙ (НИЖЕГОРОДСКИЙ) КРАЙ 96
БОЛЬШЕ-ГЛУШИЦКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 53, 334, 493
БОЛЬШЕ-ЛЕПЕТИХИНСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 330, 656, 663–665
БОЛЬШЕ-ПОЛЯНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 90
БОЛЬШЕ-ТОКМАКСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 656, 659, 664, 667
БОЛЬШОЙ ТОКМАК Г. 419, 666, 669
БОНДАРСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 549
БОРЗНЯНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
БОРИСОВ Г. 730
БОРИСОВО-СУДСКИЙ Р., ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ. 98
БОРИСОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 27, 99, 544, 554
БОРИСОГЛЕБСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 231
БОРСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116
БОСТАНДЫКСКИЙ Р., ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 208
БРАСОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
БРАЦЛАВСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 345, 676
БРОДОКАЛМАКСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 263, 406
БРЮХОВЕЦКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 190, 195, 198, 471
БРЯНСК Г. 603, 605, 607
БРЯНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
БУГУРУСЛАН Г. 418, 527
БУГУРУСЛАНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 334
БУДА-КОШЕЛЕВСКИЙ Р., БССР 88
БУДЕННОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 222
БУЗДЯКСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
БУЗУЛУК Г. 418, 527
БУЗУЛУКСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 96, 115, 334, 508
БУКСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 646, 675
БУЛАЕВСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 207
БУРАЕВСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
БУРЗЯНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 564, 566

БУРЛЮТЮБИНСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619
БУРЫНЬСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
БУРЯТ-МОНГОЛЬСКАЯ АССР (БУРЯТ-МОНГОЛИЯ) 155
БУТУРЛИНОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 551

ВАГАЙСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 406
ВАЛУЙКИ Г. 545, 556
ВАЛУЙСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 27, 426, 544–546, 549
ВАРВИНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 691, 710
ВАРНИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 433
ВАСИЛЬКОВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 682, 692, 693
ВЕДЕНСКИЙ Р., ЧЕЧЕНСКАЯ АО 468
ВЕЙДЕЛЕВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 27, 544, 545, 555
ВЕЛИКО-БУБНОВСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
ВЕЛИКО-МИХАЙЛОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 27, 311, 544, 545
ВЕРЕЩАГИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 249
ВЕРХ-НАЗАРОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 137, 140
ВЕРХНЕ-ДОНСКОЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 203, 204, 356, 471
ВЕРХНЕ-КАРАЧАНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 92
ВЕРХНЕ-КИГИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 564
ВЕРХНЕ-ТАВДИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
ВЕРХНЕ-ТЕПЛОВСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 676
ВЕРХНЕ-УРАЛЬСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 249
ВЕРХНЕ-УСЛОНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 128
ВЕРХОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ВЕТКОВСКИЙ Р., БССР 88
ВЕШЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 203, 204, 471
ВИКУЛОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
ВИННИЦА Г. 45, 340, 390, 430, 670, 671, 693–695, 698, 700, 702
ВИННИЦКАЯ ОБЛ., УССР 31, 42, 45, 98, 119, 157, 167, 238, 340, 384, 430, 432, 655, 665, 667–669, 672, 676, 682, 683, 693, 695–698, 700, 702, 704, 706, 715, 721, 725
ВИНОДЕЛЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112
ВИТЕБСК Г. 123
ВИЧУГА Г. 127, 597, 606
ВИЧУГСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 606
ВЛАДИВОСТОК Г. 315
ВЛАДИВОСТОКСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 338
ВЛАДИМИР Г. 430
ВЛАДИМИРСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 525
ВОЗНЕСЕНСК Г. 713, 714
ВОЗНЕСЕНСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 713
ВОЛНОВАХСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 677
ВОЛОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 553
ВОЛОГОДСКИЙ Р., СЕВЕРНЫЙ КРАЙ 96
ВОЛОДАРСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 646, 647, 675, 678
ВОЛЧИХИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 241, 242, 244
ВОЛЬСК Г. 499

ВОРОНЕЖ Г. 380, 421, 550–552, 561, 562
ВОРОНЦОВО-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 91, 112, 189, 399, 431, 467
ВОСКРЕСЕНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 280
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ., КАЗАХСКАЯ АССР 219, 226, 403, 639, 641
ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ (ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ, ВСК) 29, 34, 46, 47, 79, 80, 83, 84, 214, 228, 235, 236, 238, 336, 337, 356–358, 360–362, 365, 378, 411, 421, 422, 428, 435, 582, 587, 592–594
ВЫСОКОПОЛЬСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 653, 663, 664
ВЯЗОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 498
ВЯЗЬМА Г. 423

ГАВРИЛОВО-ЯМСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 127
ГАДЯЧСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 695
ГАЗИМУРО-ЗАВОДСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 358
ГЕНИЧЕСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 291, 326–329, 663, 664, 667
ГЕОРГИЕВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 431, 467, 471
ГЕРМАНИЯ 162
ГЖАТСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ГЛИНКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ГЛОБИНСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 119, 345
ГЛУШКОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 89, 433
ГОЛЫШМАНОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 574
ГОМЕЛЬ Г. 123
ГОРДЕЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ГОРЕЦКИЙ Р., БССР 88, 726
ГОРЛОВСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 428, 430, 685
ГОРОДНИЦКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 645, 676
ГОРШЕЧЕНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 433
ГОРЬКИЙ Г. 380
ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ, РСФСР, СМ. ТАКЖЕ НИЖЕГОРОДСКИЙ КРАЙ 25, 84, 228, 235, 237, 267, 358, 380, 411, 422, 423, 430, 431, 605
ГРАДИЖСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 119
ГРИГОРИОПОЛЬСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 677, 693
ГРИШИНСКИЙ Р., УССР 693
ГРОДЕКОВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 355
ГРОЗНЫЙ Г. 126
ГРОССУЛОВСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 691
ГРУЗИНСКАЯ ССР (ГРУЗИЯ), ЗСФСР 50, 80, 734
ГРЯЗОВЕЦКИЙ Р., СЕВЕРНЫЙ КРАЙ 96
ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНЫЙ Г. 600
ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНЫЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 599

ДАВЛЕКАНОВСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566, 568
ДАГЕСТАНСКАЯ АССР (ДАГЕСТАН) 79, 84
ДАЛМАТОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 406
ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ (ДАЛЬНИЙ ВОСТОК, ДВК) 28, 29, 34, 46, 47, 78, 84, 120, 224, 227, 228, 235, 315, 338, 358, 359, 361, 365, 371, 374, 375, 377, 385, 411, 428, 429, 490, 594, 596, 705

ДАНИЛОВСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 605, 606
ДАНИЛОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 280, 504, 522
ДЕМИДОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 98, 603
ДЖАМБЕЙТИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 219, 621, 622, 630
ДЖАНЫБЕКСКИЙ Р., ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 621, 642
ДЖАРКЕНТСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 246
ДЖАРМИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 627
ДЖЕТЫГАРИНСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625
ДЖУВАЛИНСКИЙ Р., ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 246, 642
ДЗЕРЖИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 594
ДЗЕРЖИНСКИЙ Р., УССР 691
ДМИТРИЕВСКИЙ Р., УССР 693
ДМИТРОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ДНЕПРОПЕТРОВСК Г. 127, 181, 300, 304, 390, 656, 670, 684, 702, 728
ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. (ДНЕПРОПЕТРОВЩИНА), УССР 30–32, 45, 89, 106, 119, 153, 154, 156, 167, 177, 180, 183, 237, 238, 248, 286, 302, 304–306, 326, 328–331, 333, 334, 339, 340, 342, 345, 384, 648, 651, 655–658, 660, 662, 665, 666, 668–672, 677, 691, 693, 694, 696, 697, 699, 701, 704, 706, 712, 715, 716, 721, 728
ДОБРИНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 92
ДОБРОВЕЛИЧКОВСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 432
ДОБРЯНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 407
ДОБРЯНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 691, 710
ДОВОЛЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 136, 137
ДОЛЖАНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ДОЛИНСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 691, 692
ДОНЕЦКАЯ ОБЛ., УССР 156, 333, 334, 340, 350, 432, 655, 672, 676, 692–694, 698, 704, 706, 716, 720
ДОНЕЦКИЙ УГОЛЬНЫЙ БАССЕЙН (ДОНБАСС), УССР 31, 45, 89, 127, 167, 232, 351, 410, 430, 670–672, 686, 702, 706, 707, 718
ДОНСКАЯ ОБЛ. (БЫВ.) (ДОНЩИНА) 187, 201, 467
ДОРОГОБУЖСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 96
ДРОСКОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ДУБОССАРСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 677, 692
ДУБРОВЕНСКИЙ Р., БССР 727
ДУБРОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ДУВАН-МЕЧЕТЛИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566, 568
ДУВАНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
ДУНАЕВЦЫ Г. 669
ДУХОВНИЦКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 286
ДЫМЕРСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 693
ДЮРТЮЛИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
ДЯТЬКОВО Г. 123
ДЯТЬКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 165

ЕГОРШИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 406
ЕЙСК Г. 433, 448, 450, 477
ЕЙСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 297, 425, 433, 447, 467, 471

ЕЛАБУЖСКИЙ Р. СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 362
ЕЛАНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 322, 488, 493, 499, 519, 526
ЕЛЬНИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601, 603
ЕМЕЦКИЙ Р., СЕВЕРНЫЙ КРАЙ 596
ЕРМАКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 132
ЕССЕНТУКСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 189

ЖАНА-АРКИНСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 247, 642
ЖИЗДРИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ЖИЛОКОСИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 622
ЖИТКОВИЧСКИЙ Р., БССР 88
ЖИТОМИР Г. 644, 669, 671, 674, 675
ЖЛЮБИН Г. 732
ЖМЕРИНСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
ЖУКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603

ЗАВИТИНСКИЙ Р., АМУРСКАЯ ОБЛ. 29, 338, 339, 355, 368, 373, 594, 595
ЗАВЬЯЛОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 131, 141
ЗАЙСАН Г. 639
ЗАКАВКАЗСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА (ЗАКАВКАЗЬЕ, ЗСФСР) 14, 33, 41, 42, 44, 49, 50, 70–80, 84, 108, 111, 149, 186, 202, 224, 228, 235, 298, 357, 358, 381, 411, 423, 430, 733, 734
ЗАЛЕСОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 133, 592
ЗАПАДНАЯ ОБЛ. (ЗАПОБЛАСТЬ), РСФСР 5, 21, 29, 34, 41, 46, 47, 57, 59, 60, 78, 83, 96, 98, 103–105, 121, 123, 164, 228, 234, 235, 358, 381, 386, 411, 428, 430, 434, 601, 602, 604–606, 610, 611, 706
ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. (ЗАПАДНЫЙ КАЗАХСТАН), КАЗАХСКАЯ АССР 219, 226, 360, 621, 630
ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ (ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ, ЗАПСИБКРАЙ, ЗСК) 17, 33–35, 41, 46, 47, 56, 59, 60, 79–81, 84, 121, 125, 126, 129, 134, 226, 228, 234–238, 240, 241, 243, 245, 248, 256, 261, 306, 340, 341, 357, 359, 360, 378, 410, 509, 582–584, 586, 588, 589
ЗАПОРОЖСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 656
ЗАТОНСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 345
ЗВЕНИГОРОДКА Г. 722
ЗВЕНИГОРОДСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 721, 722
ЗЕЙСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 339
ЗЕЛЬМАНСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 498
ЗЕМЛЯНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ЗЕНЬКОВСКИЙ Р., ПОЛТАВСКАЯ ОБЛ. 345, 696
ЗИАНЧУРИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
ЗИЛАИРСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 564
ЗИМОВНИКОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 190, 400
ЗИНОВЬЕВСК Г. 127, 172, 649, 669, 671
ЗЛАТОПОЛЬСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 693
ЗЛАТОУСТОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 123
ЗЛЫНКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601
ЗМЕИНОГОРСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 130–132, 590, 593

ЗНАМЕНСКИЙ Р., УССР 691, 692
ЗОЛОТОВСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 496
ЗОЛОТОНОША Г. 336, 719
ЗОЛОТУХИНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 89, 433
ЗЫРЯНОВСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 143
ЗЫРЯНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 243, 591

ИВАНКОВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 693
ИВАНОВО Г. 597, 605
ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. (ИВАНОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ., ИВАНОВСКАЯ ОБЛ., ИПО) 34, 46, 47, 59, 60, 78, 83, 121, 122, 124, 127, 159, 160, 228, 235, 358, 411, 418, 429–431, 599, 605
ИВАНОВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 338, 339, 355, 377
ИВНЯНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ИЖМОРСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
ИЗДЕШКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ИЗОБИЛЬНО-ТИЩЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 471
ИЗЯСЛАВСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 98
ИЛЕКСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117
ИЛИЙСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 618, 619, 633, 640
ИЛЬИНЕЦКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 87, 693
ИЛЬИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210
ИНЖАВИНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 554
ИРГИЗСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625
ИРКУТСК Г. 428
ИРТЫШСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 628
ИСЕТСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 380, 406
ИСИЛЬ-КУЛЬСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 135, 585, 591, 592
ИССИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 115
ИЧНЯНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
ИШИМ Г. 575
ИШИМСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 140, 209, 249, 571, 573, 574
ИШЛЕЙСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 577

КАЗАЛИНСКИЙ Р. ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 207, 219, 246
КАЗАНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 571
КАЗАНЬ Г. 435, 511
КАЗАТИНСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
КАЗАХСКАЯ АССР (КАЗАХСТАН, КАЗАССР, КАССР, КАЗАХСКАЯ РЕСПУБЛИКА) 5, 8, 19, 20, 25, 33–35, 42, 46, 48, 49, 51, 59, 73, 78, 81, 84, 103–105, 108, 143, 150, 202, 206–208, 218–221, 226, 228, 235, 236, 245, 246, 290, 307, 310, 314, 320, 343, 357, 378, 411, 422, 424, 426, 435, 539–542, 584, 617, 619, 632, 637–641
КАЗАЧИНСКИЙ Р. ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 359, 593
КАЛАТИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 123
КАЛАЧЕВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 392
КАЛАЧИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
КАЛИНИНСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 423, 619

КАЛИНИНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 339, 355, 374, 376
КАЛИНИНСКИЙ Р., КИРГИЗСКАЯ АССР 735
КАЛИНОВСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 92, 676
КАЛМЫЦКАЯ АО (КАЛМЫЦКАЯ ОБЛ., КАЛМЫКИЯ) 145, 501, 504
КАЛТАСИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
КАМЕНЕЦ-ПОДОЛЬСКИЙ Г. 669
КАМЕНСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 496
КАМЕНСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 330, 663
КАМЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 138
КАМЕНСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 677
КАМЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 91, 112, 221, 400
КАМЕНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 433
КАМЕНЬ Г. 138
КАМЫШИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 277, 362, 426, 488
КАМЫШЛОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 123
КАНАШСКИЙ Р., ЧУВАШСКАЯ АССР 423
КАНЕВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 112, 185, 203, 467, 471
КАНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 336, 361, 362, 594
КАРАБАЛЫКСКИЙ Р. (КАРА-БАЛЫКСКИЙ), АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 246, 625
КАРАГАНДА Г. 435
КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛ., КАЗАХСКАЯ АССР 206, 226, 641
КАРАГАНДИНСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 342
КАРАГУШЕВСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 567, 568
КАРАИДЕЛЬСКИЙ (КАРА-ИДЕЛЬСКИЙ) Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566, 568
КАРАКАЛИНСК Г. 424
КАРА-КАЛПАКСКАЯ АССР (КАРА-КАЛПАКИЯ) 78, 84, 735
КАРАТАЛЬСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 618, 619, 642
КАРАТУЗСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 134, 259
КАРАЧАЕВСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛ. (КАРАЧАЙ) 197, 482
КАРАЧЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 386, 603
КАРГАТСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 133
КАРЕЛЬСКАЯ АССР (КАРЕЛИЯ, АКССР) 60, 79, 83, 411, 598
КАРКАРАЛИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 247, 629
КАРМАКЧИНСКИЙ Р. ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 219
КАСКЕЛЕН Г. 617, 618, 623
КАСТЕКСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 314, 619, 633, 640
КАСТОРЕНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 545
КАТАВ-ИВАНОВСК Г. 577
КАТАЙСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 433
КАТОН-КАРАГАЙСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 219
КАШГАРИЯ 735
КВАРКЕНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117
КЕГЕНСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619, 639
КЕЛЕССКИЙ Р., ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 642
КЕМЕРОВО Г. 589–591, 593
КЕМЕРОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 136, 138, 244, 307, 584
КЕРЕНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116

КЗЫЛ-ОРДА Г. 220
КЗЫЛ-ОРДЫНСКИЙ Р., ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 219, 246
КЗЫЛ-ТУУССКИЙ Р. КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛ. 208
КИГИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
КИЕВ Г. 21, 45, 340, 387–390, 607, 661, 671, 672, 674, 675, 684, 687, 698, 700, 702, 715, 723, 724, 728, 732
КИЕВСКАЯ ОБЛ. (КИЕВЩИНА), УССР 13, 21, 42, 45, 60, 98, 106, 119, 157, 167, 182, 238, 322, 333, 334, 340, 384, 387–389, 427, 643, 655, 662, 665, 667–674, 681–684, 686–688, 691, 693, 694, 698, 700, 701, 704, 706, 715, 721, 725, 728
КИЕВСКИЙ Р., УССР 646, 693
КИЗЕЛ Г. 418, 420
КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116, 334
КИНЕШМА Г. 125
КИРГИЗ-МИЯКИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 314
КИРГИЗСКАЯ АССР (КИРГИЗИЯ) 33, 79, 84, 620, 735
КИРЕНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 363
КИРСАНОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 147
КИТАЙ 574, 639, 735
КИЩЕНСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 119
КИШЕРТСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 82
КЛЕТСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 272, 274, 277, 278, 281, 282, 353, 511, 517
КЛИНСКИЙ Р., МОСКОВСКАЯ ОБЛ. 96
КЛИНЦОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 428
КЛИНЦЫ Г. 29, 123, 611, 612, 616
КЛЯВЛИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 97
КОВРОВСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 125
КОДЫМА Г. 689, 709
КОДЫМСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 91, 689, 690, 693
КОЖЕВНИКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
КОЗЕЛЬСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 386
КОЗЛОВ Г. 551
КОКАНД Г. 606
КОКПЕКТИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 246
КОЛАРОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 662, 692
КОЛЫВАНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 590, 592
КОЛЫШЛЕЙСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 274, 526
КОЛЬЧУГИНО Г. 606
КОМАРИНСКИЙ Р., БССР 390
КОМАРИЧСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 386, 603
КОМИ-ПЕРМЯЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОКРУГ, УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 407, 575
КОНАХКЕНДСКИЙ Р., АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР 734
КОНОТОПСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 691, 710
КОНСТАНТИНОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 190, 195, 432, 450
КОНЫШЕВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 433
КОПАЙГОРОДСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
КОПЕЙСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 433
КОРЕНЕВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 101

КОРЕНОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 185, 190, 191, 198, 467, 471
КОРОПСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 345
КОРОСТЕНСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 98
КОРОСТЕНЬ Г. 669
КОРОСТЫШЕВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 693
КОСИХИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 241
КОТЕЛЬНИКОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 272, 273, 277, 279, 281–284, 316, 317, 353
КОУНРАДСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619
КОХМА Г. 159
КОЧЕВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 406, 570
КОЧЕНЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 136, 592
КОЧКАРСКИЙ Р. УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 579
КОЧКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 243, 244, 256
КОШКИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 237
КРАМАТОРСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 89, 677
КРАПИВИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 244, 307
КРАСНИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
КРАСНИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 307
КРАСНОБОРСКИЙ Р., ТАТАРСКАЯ АССР 363
КРАСНОГОРСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
КРАСНОГРАДСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 695
КРАСНОДАР Г. 430, 455, 478
КРАСНОДАРСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 90, 185, 198, 199, 425, 468, 471
КРАСНОЛУЧСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 350, 692
КРАСНО-ОКНЯНСКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 689
КРАСНОТУРАНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 590
КРАСНОУСОЛЬСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 427, 564
КРАСНОЯРСК Г. 594
КРАСНОЯРСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 360
КРАСНОЯРСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 392, 424, 496–498, 531
КРАСНОЯРСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 88, 116
КРАСНЫЙ СУЛИН (СУЛИН) Г. 419
КРЕМЕНЧУГ Г. 119, 669
КРЕМЕНЧУГСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 119
КРИВОЙ РОГ Г. 291, 666
КРИВООЗЕРСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 346, 348
КРИВОРОЖСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 291, 326–328, 330–332
КРОМСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
КРОПОТКИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 145, 185, 197, 198, 454, 467
КРЫМСКАЯ АССР (КРЫМ) 12, 42, 44, 51, 59, 60, 78, 84, 94, 103, 104, 168, 170, 171, 228, 235, 236, 238, 357, 410, 412, 591, 709
КРЫМСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 468
КУБАНЬ, СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 13, 14, 184–189, 191, 193, 195–202, 204, 219, 233, 298, 337, 380, 382, 404, 432, 454, 455, 467, 468, 470, 471, 479
КУБИНО-ОЗЕРСКИЙ Р., СЕВЕРНЫЙ КРАЙ 96
КУВСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 628

КУДЫМКАРСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ 250
КУЗНЕЦК Г. 124, 531, 539
КУЗНЕЦКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117, 506
КУЗНЕЦКИЙ УГОЛЬНЫЙ БАССЕЙН (КУЗБАСС), ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 244, 307
КУЗОВАТОВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116
КУМЫЛЖЕНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 274, 277, 353
КУНАШАКСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565, 567
КУПЯНСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 92
КУРАГИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 593
КУРГАН Г. 418
КУРГАНИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 185, 189, 190, 195, 197–199, 202, 431, 448, 471
КУРГАНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 425, 467
КУРГАНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210
КУРДАЙСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 207, 619, 620
КУРСАВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 112, 297, 399, 400
КУРСК Г. 419, 551, 552
КУРСКАЯ ГУБ. (БЫВ.) 341
КУРСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 237
КУРТАМЫШСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 364
КУСТАНАЙСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 246, 247, 625, 635
КУШВА Г. 575
КУШВИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ 123
КУШЕВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 298, 431, 449, 471
КЫЗЫЛ-ДЖАРСКИЙ Р., КИРГИЗСКАЯ АССР 735
КЫШТЫМСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 123

ЛБИЩЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 621
ЛЕБЕДИН Г. 697
ЛЕБЕДИНСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ 697
ЛЕБЯЖЬЕВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ 209, 249, 250, 359, 360
ЛЕВО-РОССОШАНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 550
ЛЕВ-ТОЛСТОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ 99
ЛЕНИНГРАД Г. 11, 111, 121, 159, 164, 361, 410, 411, 687, 715, 722
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ., РСФСР 29, 41, 46, 59, 60, 78, 83, 159, 228, 235, 358, 362, 411, 418
ЛЕНИНСК Г. 125, 590, 592
ЛЕНИНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 355
ЛЕНИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ЛЕНИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 142, 244, 307
ЛЕНИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 392, 517
ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 142
ЛЕНКОРАН Г. 734
ЛЕНКОРАНСКИЙ Р., АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР 734
ЛЕПСИНСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619
ЛИВЕНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ЛИОЗНЯНСКИЙ Р., БССР 89
ЛИПЕЦК Г 421

ЛИПЕЦКИЙ Р., УССР 690
ЛИПОВЕЦКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ 87, 676
ЛИТИНСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
ЛОПАТИНСКИЙ Р. НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 427, 526
ЛОХВИЦКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 345, 695
ЛУБНЫ Г. 669
ЛУГАНСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 333, 677
ЛУКОВНИКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 166
ЛУШНИКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 135–137, 243, 593
ЛЫСОГОРСКИЙ Р. НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 535
ЛЬГОВСКИЙ ОКР. (БЫВ.) 231
ЛЬГОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 433
ЛЮБАРСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
ЛЮБИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 133

МАГДАЛИНОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 291, 326–332, 664
МАГНИТОГОРСК Г. 423, 430, 581
МАГНИТОГОРСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 406
МАЗАНОВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 355, 373
МАЙКОПСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 90, 425, 467, 468
МАКЕЕВСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 89, 430
МАКУШИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210, 249, 288
МАЛИНСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 692
МАЛОАРХАНГЕЛЬСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 549
МАЛО-ДЕВИЦКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ 710
МАЛОСЕРДОБИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 272, 277, 281, 353, 504
МАМОНТОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 141
МАНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 361
МАНЧАЖСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 288, 433
МАРИЕНТАЛЬСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 432
МАРИИНСКО-ТАЙГИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140
МАРИЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛ., ГОРЬКОВСКИЙ (НИЖЕГОРОДСКИЙ) КРАЙ 206
МАРИУПОЛЬСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 677
МАРХЛЕВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 646
МАРЬИНСКИЙ Р. ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 432
МАСЛЯНИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 244, 258
МАСЛЯНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 574
МАТВЕЕВО-КУРГАНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 399, 431, 471, 481
МАХНЕВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 407
МАХНОВСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
МЕДВЕЖЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 440
МЕЖЕВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 651, 653, 659, 663, 664, 667, 692
МЕЛЕКЕССКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 419
МЕЛЕНКОВСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 127
МЕЛЕУЗСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
МЕЛИТОПОЛЬ Г. 665, 666, 669
МЕЛИТОПОЛЬСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 655, 663, 664, 691

МЕНДЫГАРИНСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625
МЕРКЕНСКИЙ Р., ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 143
МЕЧЕТИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 112, 190, 195, 298
МЕЧЕТЛИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
МЕШОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601
МИКОЯН-ШАХАР Г. 482
МИЛЛЕРОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 221, 399–401
МИНЕРАЛОВОДСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 189, 431
МИНСК Г. 122, 123, 380, 727, 731, 732
МИНУСИНСК Г. 81
МИНУСИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
МИНЬЯРСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 407, 431
МИХАЙЛОВСКИЙ Р., АМУРСКАЯ ОБЛ. 339, 355, 356, 359, 369, 377, 595
МИХАЙЛОВСКИЙ Р., МОСКОВСКАЯ ОБЛ. 607
МИХАЙЛОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 282
МИХАЙЛОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 86
МИШКИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 96, 97
МИШКИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
МИЯКИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
МОГИЛЕВ-ПОДОЛЬСКИЙ Г. 669
МОЗДОКСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112
МОКРОУСОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 287, 288, 574
МОЛДАВСКАЯ АССР (АМССР, МОЛДАВИЯ, МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА), УССР 31, 167, 340, 384, 427, 432, 655, 667, 668, 671, 672, 677, 682, 683, 693, 694, 704, 706, 708, 709, 721
МОЛОЧАНОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 662
МОЛОЧАНСК Г. 669
МОНАСТЫРЩИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
МОНГОЛИЯ 253, 336
МОРДОВСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛ. 117, 216
МОРОЗОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 189
МОСКВА Г. 6, 11, 29, 89, 106, 111, 120, 162, 164, 175, 179, 200, 205, 221, 224, 232, 238, 239, 245, 247, 280, 286, 292–294, 306, 338, 380, 410, 411, 510, 511, 562, 577, 600, 607–609, 635, 687, 699, 721
МОСКОВСКАЯ ОБЛ. (МО, МОСОБЛАСТЬ), РСФСР 34, 46, 47, 59, 60, 78, 83, 96, 98, 103, 228, 234–237, 252, 306, 358, 381, 411, 418, 426, 427, 430, 433, 607
МОШКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 590
МРАКОВСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
МУРОМЦЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140
МУЧКАПСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 88
МЦЕНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 151
МЫШКИНСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 605
МЯСНИКОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 190, 440

НАВЛИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 386
НАГАЙБАКСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210, 288
НАГОРЬЕВСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 605
НАДЕЖДИНСК Г. 418, 423
НАЗАРОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592

НАЗЫВАЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 593
НАРОВЧАТСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 495
НАРЫМСКИЙ ОКР (БЫВ.), ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
НЕВЕЛЬСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 165, 603
НЕВИННОМЫССКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 298, 431, 467, 471
НЕВЬЯНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 82, 210
НЕДРИГАЙЛОВСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
НЕЖИНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
НЕЙСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 605
НЕМЕЦКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 131
НЕМИРОВСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР (АССРНП, АРНП, НЕМЕЦКОЕ ПОВОЛЖЬЕ, НЕМРЕСПУБЛИКА, РЕСПУБЛИКА НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ) 60, 229, 234, 405, 424, 432, 434, 494, 496, 497, 500, 512, 516, 526, 527, 529, 532, 607
НЕРЕХТА Г. 430
НЕРЕХТСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 122, 605
НЕРЧИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 336
НЕХАЕВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 272, 277, 281, 353, 508
НИЖЕГОРОДСКИЙ КРАЙ, РСФСР, СМ. ТАКЖЕ ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ 34, 44, 46, 47, 58–60, 78, 96
НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ (НИЖНЯЯ ВОЛГА, НВК, НВКРАЙ) 5, 8, 10, 15–17, 19–23, 25–27, 33, 34, 41–43, 49, 58–60, 79, 84, 85, 87, 94, 95, 103–105, 110, 119, 121, 124, 147, 149, 151, 161, 162, 217, 218, 222, 224, 227, 228, 232, 234–236, 269–279, 283–286, 298, 299, 306–309, 316, 317, 322, 324, 335, 342, 351, 352, 357, 358, 362, 381, 382, 385–387, 391–395, 411, 412, 415, 420–422, 424, 426, 427, 432, 434, 443, 488, 491, 493, 495, 497, 499, 503–508, 511, 516, 517, 519, 522, 523, 525, 526, 528, 529, 531–535, 537, 539, 540, 542
НИЖНЕ-КАРГАТСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 585
НИЖНЕ-СЕРГИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210
НИЖНЕ-СЕРОГОЗСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 656, 663
НИЖНЕ-ТАВДИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
НИЖНЕ-ЧИРСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 272, 277–279, 281, 283, 285, 316, 317, 353
НИКИТОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 27, 544, 545
НИКОЛАЕВ Г. 669
НИКОЛАЕВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 526
НИКОЛАЕВСКИЙ Р., УССР 91
НИКОЛЬСК-УССУРИЙСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 376
НИКОПОЛЬ Г. 666
НИКОПОЛЬСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 329, 330, 656, 659, 663
НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 25, 112, 185, 399, 400, 441, 443, 444, 467, 471
НОВО-АННИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 278, 279, 281, 499
НОВО-БУГСКИЙ Р., УССР 692
НОВО-БУРАССКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 525
НОВО-ВАСИЛЬЕВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 651, 653, 654, 659, 662–664
НОВО-ГЕОРГИЕВСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 119
НОВО-ДЕВИЧИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117

НОВОЗЫБКОВ Г. 611, 616, 617
НОВОЗЫБКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 611
НОВОКУЗНЕЦК Г. 587
НОВО-МОСКОВСКИЙ Р. (НОВОМОСКОВСКИЙ), ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 305, 664
НОВО-НИКОЛАЕВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 278, 298
НОВО-ОМСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 130, 138, 359, 586
НОВО-ПОКРОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 198, 297, 431, 467, 471
НОВО-ПРАЖСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 292, 664, 665, 692
НОВО-ПСКОВСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 677
НОВОРОССИЙСК Г. 430, 478
НОВОСИБИРСК Г. 125, 221, 307, 360, 590, 592, 593
НОВОСИЛЬСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 90, 99
НОВО-СПАССКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117, 213
НОВО-ТРОИЦКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 696
НОВО-УКРАИНСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 692
НОВО-УСМАНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 237
НОВОЧЕРКАССК Г. 477
НОВОЧЕРКАССКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 189
НОСОВСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 183, 710
НУРИНСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 205
НЯЗЕПЕТРОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 581

ОБЛИВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 189
ОБОЯНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 557
ОДЕССА Г. 163, 172, 348, 390, 430, 670, 685, 702, 713
ОДЕССКАЯ ОБЛ. (ОДЕССЩИНА), УССР 30, 31, 45, 60, 89, 119, 153, 154, 156, 163, 167, 286, 300, 302, 319, 334, 339, 340, 342, 381, 384, 432, 649, 655, 668, 669, 671, 672, 677, 683, 691–694, 697, 699, 701, 704–706, 713, 716, 721, 725
ОЗИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 496, 497
ОЙРОТСКАЯ АО (ОЙРОТИЯ) 591
ОЙРОТ-ТУРА Г. 139
ОЛЕВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 645, 676
ОЛИШЕВСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
ОЛЬХОВСКИЙ Р. НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 309, 335, 385
ОЛЬХОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
ОЛЬШАНСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 692
ОМСК Г. 125, 307, 336, 585, 586, 588–590, 592
ОМСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 593
ОМУТНИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
ОНУФРИЕВСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 119
ОРДЖОНИКИДЗЕ Г. 419, 477
ОРДЖОНИКИДЗЕВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 96
ОРДЫНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 137, 433
ОРЕЛ Г. 545, 552
ОРЕНБУРГ Г. 115, 124, 418–422, 505, 527, 539
ОРЕХОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 248, 691
ОРЛОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 545

ОРСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 53, 115–117
ОТРАДНЕНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 112, 145, 400, 431, 467
ОЯТСКИЙ Р., ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛ. 163, 164

ПАВЛОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 131, 590
ПАВЛОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 90, 190, 192, 195, 197, 198, 202, 471, 474
ПАВЛОВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 115, 116
ПАВЛОГРАД Г. 654, 666
ПАВЛОГРАДСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 656, 659, 663, 664, 667, 692
ПАВЛОДАРСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 628
ПАЛЛАСОВСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 516
ПАНКРУШИХИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 256
ПЕНЗА Г. 115, 124, 434, 527, 531
ПЕНЗЕНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116, 419, 505
ПЕРВОМАЙСК Г. 669
ПЕРВОМАЙСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 362
ПЕРЕМЫШЛЬСКИЙ Р., МОСКОВСКАЯ ОБЛ. 98
ПЕРЕЯСЛАВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 345
ПЕРМСКО-ИЛЬИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 250
ПЕРМЬ Г. 418, 423
ПЕСОЧЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ПЕСЧАНСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 345, 676
ПЕТРИКОВСКИЙ Р., УССР 692
ПЕТРОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 277, 498
ПЕТРОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 145
ПЕТРОВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116, 313
ПЕТРОПАВЛОВСК Г. 435
ПЕТУХОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 263
ПЛЕСЕЦКИЙ Р., СЕВЕРНЫЙ КРАЙ 424
ПЛИСКОВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 31, 673
ПОВОЛЖЬЕ 19, 20, 25–27, 29, 33–35, 423, 485
ПОГАРСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601
ПОКРОВСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 213, 494, 495
ПОКРОВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 375, 376
ПОКРОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 663
ПОЛОВИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 574
ПОЛОННОЕ Г. 669
ПОЛОНСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
ПОЛТАВА Г. 669, 732
ПОЛТАВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 141
ПОЛТАВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 406, 407
ПОЛЬША 9, 49, 383, 438, 580
ПОНОМАРЕВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117, 312
ПОСПЕЛИХИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 133, 592
ПОСТЫШЕВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 361
ПОСЬЕТСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 368
ПОТИЙСКИЙ Р., ГРУЗИНСКАЯ ССР 734

ПОЧЕПСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601, 603
ПОЧИНКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ПРАГА Г. 197
ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 488
ПРЕЧИСТЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ПРИВОЛЖСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116, 518
ПРИГОРОДНЫЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 371
ПРИКУМСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 91, 364
ПРИЛУКСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 432, 710
ПРИМОРСКАЯ ОБЛ., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 359, 364, 366
ПРОКОПЬЕВСК Г. 126, 590, 592, 593
ПРОКОПЬЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 132, 307
ПРОЛЕТАРСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 297
ПРОСКУРОВ Г. 669, 676
ПРОХЛАДНЕНСКИЙ Р. (БЫВ.), СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112
ПРОХОРОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ПСЕКУПСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 468
ПУСТОШКИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 166
ПЯТИГОРСК Г. 421
ПЯТИХАТСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 663

РАДОМЫСЛЬ Г. 674
РАЗДЕЛЬНЯНСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 692
РАКИТНЯНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
РАНЕНБУРГСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 100, 102
РАССКАЗОВО Г. 421
РАССКАЗОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 556
РЕПКИНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
РЕПЬЕВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 360, 549, 550
РЕЧИЦА Г. 123
РЖАКСИНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 92, 99, 551
РЖЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 428, 603
РЖИЩЕВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 693
РОДИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140
РОЖДЕСТВЕНСКО-ХАВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 361, 550
РОМЕНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
РОМНЫ Г. 732
РОСЛАВЛЬСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601, 603
РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОВЕТСКАЯ РЕСПУБЛИКА (РОССИЯ, РСФСР) 29, 30, 33, 34, 41, 42, 46, 78, 79, 99, 234, 248, 298, 338, 341, 433, 563, 580, 596, 605, 643
РОСТОВ-НА-ДОНУ Г. 191, 198, 222, 380, 419, 428, 470, 477, 478
РТИЩЕВО Г. 385
РТИЩЕВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 499
РУБЦОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 130–132, 243, 260, 591, 592
РУДНЯНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
РУДНЯНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 517

РУЖИНСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 692
РУССКО-БРОДСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
РЫБИНСК Г. 430
РЫБИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 133
РЫБНИЦА Г. 689
РЫБНИЦКИЙ Р., МОЛДАВСКАЯ АССР 677, 689
РЫКОВСКИЙ Р., КИРГИЗСКАЯ АССР 735
РЫЛЬСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 101, 433

САЛЬСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 112, 201
САМАРА Г. 115, 117, 221, 380, 418–420, 484, 518, 527, 528, 537, 539
САМАРСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117
САМОЙЛОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 272, 277, 281, 308, 353, 354, 498, 506, 524, 526
САМПУРСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 551
САРАКТАШСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 313
САРАНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 97
САРАТОВ Г. 124, 385, 434, 499, 523, 526, 528, 529
САТКИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
САХАЛИН О. 722
САХНОВЩИНСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 173, 174
СВЕРДЛОВСК Г. 221, 423
СВЕРДЛОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 359, 360
СВЕРДЛОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
СВОБОДНЕНСКИЙ Р., АМУРСКАЯ ОБЛ. 339, 355, 369, 373, 595
СЕБЕЖСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 165
СЕВЕРНЫЙ КРАЙ (СЕВКРАЙ), РСФСР 5, 46, 47, 59, 60, 78, 83, 96, 121, 124, 202, 224, 225, 228, 235, 236, 342, 352, 358, 411, 424, 596
СЕВЕРНЫЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 591
СЕВЕРО-АМЕРИКАНСКИЕ СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ 580
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ (СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ, СКК, СККРАЙ) 7, 8, 10, 13–23, 25, 26, 29, 33, 34, 41–43, 51, 57–60, 78, 84, 87, 90, 93, 94, 96, 103–105, 107, 110, 111, 113, 114, 119, 122, 126, 128, 145–150, 166, 183, 184, 186–188, 190, 191, 196, 203, 221, 227–229, 232, 234, 235, 238, 239, 248, 256, 267, 296, 316, 320–322, 325, 326, 337, 342–346, 356, 357, 364, 380–383, 385, 387, 394, 404, 406, 407, 410–412, 415, 418, 419, 421, 425, 426, 428–431, 433, 439–443, 445, 447, 449–454, 456, 459, 461, 463, 464, 466, 468, 470–476, 479, 480, 483, 592, 705, 717
СЕДЕЛЬНИКОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140
СЕМЕНОВСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
СЕМИЛУКСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 550
СЕМИОЗЕРНЫЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625
СЕМИПАЛАТИНСК Г. 628, 629
СЕМИПАЛАТИНСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 633
СЕРГИЕВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 115, 211, 212
СЕРГИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 576
СЕРДОБСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 496, 497
СЕРЕДИНО-БУДСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 691
СИБИРЬ 19, 28, 29, 81, 307, 326, 378

СИВИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 569
СИМФЕРОПОЛЬ Г. 408
СИНЕЛЬНИКОВО Г. 666
СИНЕЛЬНИКОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 172, 173, 656, 698, 699
СИНЬЦЗЯН 639
СКВИРСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 675, 678, 680, 693
СКОРОДНЯНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
СЛАВГОРОДСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592, 593
СЛАВЯНСК Г. 315
СЛАВЯНСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 677
СЛАВЯНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 185, 192, 195–199, 202, 400, 468, 471
СЛОБОДО-ТУРИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210
СМОЛЕНСК Г. 380, 603, 605
СМОЛЕНСК-ПРИГОРОДНЫЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
СОБИНСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 125
СОЛНЦЕВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 101, 102, 433
СОЛОНЕШЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 243
СОЛОНЯНСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 656
СОЛТОНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 590
СОЛЬ-ИЛЕЦК Г. 531
СОРОЧИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 53, 55, 97, 117
СОСНОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 92, 99, 550
СОФИЕВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 329, 663
СОЧИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 406
СПАС-ДЕМЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 96
СПАССК Г. 315
СПАССКИЙ Р., ГОРЬКОВСКИЙ (НИЖЕГОРОДСКИЙ) КРАЙ 266, 267
СПАССКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 355, 368, 369, 374, 376
СПАССКИЙ Р., МОСКОВСКАЯ ОБЛ. 427
СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ (СВК, СРЕДНЯЯ ВОЛГА) 5, 8, 10, 19–21, 25, 27, 34, 41–43, 53, 58–60, 78–82, 84, 87, 88, 96, 97, 103, 104, 108, 110, 113, 115, 117, 119, 121, 124, 144, 147, 149, 150, 210, 214, 215, 217, 228, 234–238, 255, 302, 307, 312, 313, 334, 357, 362, 363, 381, 385, 408, 411, 412, 418–423, 428, 434, 484, 493, 494, 505, 508, 510, 518, 521, 536, 537
СРЕДНЯЯ АЗИЯ 25, 33, 34, 41, 42, 44, 79, 80, 107, 111, 149, 227, 228, 235, 246, 357, 358, 410, 411, 422, 428, 435, 443, 539, 591, 733, 735
СРЕТЕНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 363
СТАВРОПОЛЬ Г. 455, 477
СТАВРОПОЛЬСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 187, 201, 399, 400, 451–453
СТАВРОПОЛЬСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116
СТАЛИНГРАД Г. 161, 221, 286, 380, 382, 385, 420, 424, 434, 499, 517, 523, 528, 529, 539–542
СТАЛИНГРАДСКИЙ ОКР. (БЫВ.) 145
СТАЛИНДОРФСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 667
СТАЛИНО Г. 390
СТАЛИНСК Г. 588, 590, 592, 593
СТАЛИНСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 89, 685
СТАЛИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 307, 588
СТАЛИНСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 640

СТАЛИНСКИЙ Р., КИРГИЗСКАЯ АССР 735
СТАНИСЛАВЧИКСКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
СТАРО-БАРДИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
СТАРОБЕЛЬСКИЙ Р. (СТАРОБЕЛЬЩИНА), ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 677, 718
СТАРОДУБСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 386, 601
СТАРО-КАРАНСКИЙ Р., ДОНЕЦКАЯ ОБЛ. 677
СТАРОМИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 449, 468, 471
СТАРО-ОСКОЛЬСКИЙР., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 552
СТАРО-САЛТОВСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 696
СТАРЫЙ ОСКОЛ Г. 562
СТЕРЛИТАМАКСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
СТОДОЛИЩЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601
СУДЖАНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 232
СУЗЕМСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
СУЙФУНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 377
СУМСКИЙ Р., УССР 87
СУРАЖ Г. 611, 615, 616
СУРАЖСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601, 603, 611
СУХОБУЗИМСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 360, 365
СУХОЛОЖСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 250, 433, 581
СУЧАНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 355, 356
СЫЗРАНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116, 334
СЫЗРАНЬ Г. 115, 124, 429
СЫСЕРТСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 406
СЫЧЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601

ТАБЫНСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625, 634
ТАГАНРОГ Г. 419, 429, 430, 455, 460, 477, 480
ТАГИЛЬСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 581
ТАДЖИКСКАЯ ССР (ТАДЖИКИСТАН, ТАДЖИКИЯ) 84, 733, 735
ТАЛАССКИЙ Р., КИРГИЗСКАЯ АССР 735
ТАЛДЫ-КУРГАН Г. 640
ТАЛДЫ-КУРГАНСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619, 633, 640
ТАЛОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 551
ТАЛЬМЕНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 257
ТАМАЛИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 433
ТАМБОВСКИЙ Р., АМУРСКАЯ ОБЛ. 29, 338, 339, 355, 356, 368, 369, 377, 595
ТАМБОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 426, 552
ТАРАСОВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 221
ТАРСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140, 591, 593
ТАСЕЕВСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 337, 594
ТАТАРСКАЯ АССР (ТАТАРИЯ, ТАТАССР, ТАТРЕСПУБЛИКА) 5, 8, 19, 20, 25, 34, 41–43, 58–60, 79, 84, 121, 128, 224, 227, 228, 235, 236, 238, 357, 362, 411, 430, 435, 510, 511, 604
ТАТАРСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 58, 140
ТАТИЩЕВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 526, 529
ТАЦИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 399–401
ТАШТЫПСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 589

ТЕЙКОВО Г. 597
ТЕЛЕГИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117
ТЕЛЬБЕССКИЙ ГОРНОРУДНЫЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 125
ТЕЛЬМАНОВСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 207
ТЕМИР Г. 635
ТЕМИРСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625, 634, 635, 641
ТЕРЕК 187, 197, 201
ТЕРЕХОВСКИЙ Р., БССР 390
ТЕРСКАЯ ОБЛ. (БЫВ.) 432
ТЕТЮШСКИЙ Р., ТАТАРСКАЯ АССР 363
ТИЛИГУЛО-БЕРЕЗАНСКИЙ Р., ОДЕССКАЯ ОБЛ. 432
ТИМОШЕВСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 111, 112, 185, 188, 190, 195, 197–199, 202, 298, 468, 471
ТИМСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99, 433
ТИРАСПОЛЬ Г. 390, 689, 709
ТИФЛИС Г. 380
ТИХОРЕЦКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 90, 112, 145, 185, 190, 195, 197, 198, 202, 298, 399–401, 449, 454, 471
ТОЛОЧИНСКИЙ Р., БССР 89
ТОМА́РОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
ТОМСК Г. 125, 307, 589–592, 608
ТОПКИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 131, 132
ТОПОРНИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
ТРОИЦКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
ТРОСТЯНЕЦКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ. 676
ТРУБЧЕВСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 386, 603
ТУАПСИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 406
ТУЙМАЗИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
ТУКАЕВСКИЙ Р., ТАТАРСКАЯ АССР 511
ТУЛУНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 363
ТУЛЬЧИН Г. 669, 676
ТУРГАЙСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625, 634, 636
ТУРИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 249
ТУРКИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 497, 517
ТУРКМЕНСКАЯ ССР (ТУРКМЕНИЯ, ТУРКМЕНИСТАН) 84
ТУРКОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 283, 353
ТЮМЕНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 123
ТЮМЕНЬ Г. 581
ТЯЖИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 359, 360, 592
ТЯНЬЗИН Г. 336

УБАГАНСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625
УВЕЛЬСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209
УГЛОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 131
УДМУРТСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛ. (УАО), ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ 206
УЖУРСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 592
УЗБЕКСКАЯ ССР (УЗБЕКИСТАН) 80, 84, 103, 435, 735

УИЛ Г. 634
УИЛЬСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625, 634, 635
УКРАИНСКАЯ ССР (УКРАИНА, УКРАИНСКАЯ РЕСПУБЛИКА, УССР) 5–13, 15–23, 25, 26, 28–34, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 51, 52, 58–60, 72, 78, 84, 87–91, 94, 98, 99, 103–106, 110, 112, 118, 119, 121, 127, 128, 145, 147–150, 153–155, 157, 166–168, 170, 171, 173–175, 178–183, 227, 228, 234–238, 248, 267, 268, 286, 292–294, 300–305, 320, 321, 326, 334, 336, 340, 342–346, 350, 357, 374, 380–382, 385–387, 389, 390, 405, 406, 410–412, 415, 418, 419, 426, 428, 430, 432, 434, 539, 563, 580, 592, 643, 649–651, 655, 668–670, 674, 678, 679, 682–685, 690, 691, 693, 694, 696, 701–706, 709–713, 715, 716, 718, 721, 728, 732
УЛЬЯНОВСК Г. 115, 420, 539
УЛЬЯНОВСКАЯ ГУБ. (БЫВ.) 518
УМАНСКИЙ Р. (УМАНЩИНА), УССР 157, 665, 674, 682
УМАНЬ Г. 644, 669, 674, 675
УПОРОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 264, 289
УРАЗОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 27, 99, 543, 544
УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. (УРАЛ), РСФСР 5, 8, 17, 19, 20, 25, 28, 29, 34, 35, 41, 44, 46, 47, 49, 58–60, 78–80, 82–84, 102, 119, 121–123, 125, 129, 134, 228, 232, 234–238, 247, 249, 250, 262, 287, 326, 343, 357, 359, 360, 364, 380, 406, 410, 418, 420, 421, 423, 426, 428, 430, 431, 433, 568–573, 575–577, 579, 581, 582
УРДЖАРСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619
УРЖУМСКИЙ Р., ГОРЬКОВСКИЙ (НИЖЕГОРОДСКИЙ) КРАЙ 96
УРИЦКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 99
УРЮПИНО Г. 398
УРЮПИНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 272, 277–278, 281, 353, 354
УСВЯТСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 601
УСИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 140
УСМАНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 359, 361, 364
УССУРИЙСК Г. 315
УСТЬ-КАМЕНОГОРСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 143, 246
УСТЬ-ЛАБИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 112, 356, 467, 471
УСТЬ-МЕДВЕДИЦКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 270, 309
УСТЬ-УДИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 337
УФА Г. 126, 563
УФАЛЕЙСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 123, 209, 407
УФИМСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 96, 97
УХТОМСКИЙ Р., МОСКОВСКАЯ ОБЛ. 430
УЧАЛИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
УЧУРСКИЙ Р., ЯКУТСКАЯ АССР 434

ФАСТОВ Г. 669
ФАСТОВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 427
ФЕДОРОВСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 497
ФЕДОРОВСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 246, 310, 314, 625
ФОКИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 288
ФРАНКСКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 498
ФРОЛОВО Г. 398
ФРОЛОВСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 398, 500

ХАЙБУЛЛИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 566
ХАКАССКАЯ АО (ХАКАСИЯ) 588, 592
ХАНКАЙСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 339, 354, 368, 369, 375, 377
ХАРБИН Г. 336
ХАРЬКОВ Г. 154, 221, 286, 380, 390, 434, 470, 660, 685, 687, 698, 700, 702, 703, 715, 720
ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ., УССР 30, 31, 45, 119, 153, 154, 156, 167, 183, 237, 238, 286, 334, 339, 340, 346, 384, 434, 648, 655, 668–670, 672, 693–698, 700, 702, 704, 706, 715, 721, 726
ХВАЛЫНСК Г. 285, 286, 496, 497, 525
ХВАЛЫНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 280, 432, 496, 497
ХЕРСОН Г. 669, 697
ХЕРСОНСКИЙ Р., УССР 692, 699
ХИНГАНО-АРХАРИНСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 355
ХЛЕВЕНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 559, 560
ХОБДИНСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625
ХОМУТОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 426
ХОПЕРСКИЙ ОКР (БЫВ.) 488
ХОРОЛЬСКИЙ Р., ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛ. 88
ХРИСТИНОВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 675

ЦАРЕКОНСТАНТИНОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 659
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. (ЦЧО) 7, 8, 17, 19–21, 25, 27–28, 34, 41–43, 49, 58–60, 78, 84, 86–89, 92, 99–103, 107, 108, 110, 119, 121, 147, 149–151, 157, 222, 228, 230–233, 235–238, 252, 255, 307, 311, 312, 318, 320–322, 349, 357, 359–361, 364, 365, 380, 382, 385, 387, 411, 412, 421, 426, 430, 431, 433, 434, 542, 543, 549–558, 561, 686
ЦИМЛЯНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 401

ЧААДАЕВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 88
ЧАИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 140, 575
ЧАНОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 591
ЧАПАЕВСК Г. 420
ЧАПАЕВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117, 518, 519
ЧЕЛКАРСКИЙ Р., АКТЮБИНСКАЯ ОБЛ. 625, 634
ЧЕЛНОВЕРШИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 334
ЧЕЛЯБИНСК Г. 123, 420, 423
ЧЕЛЯБИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210, 581
ЧЕМБАРСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 117
ЧЕРДАКЛИНСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 116
ЧЕРЕПАНОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 131, 132, 590
ЧЕРКАССКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 525
ЧЕРКЕССКАЯ АО (ЧЕРКЕССИЯ), СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 400
ЧЕРЛАКСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 359
ЧЕРНИГОВ Г. 390, 700
ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. (ЧЕРНИГОВЩИНА), УССР 13, 179, 180, 182, 183, 342, 345, 384, 432, 655, 682, 691, 693, 694, 696, 700, 704, 706, 711, 715, 721
ЧЕРНИГОВСКИЙ Р., ПРИМОРСКАЯ ОБЛ. 339, 368, 374, 377
ЧЕРНИГОВСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 691
ЧЕРНОБАЕВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 427

ЧЕРНОЕ МОРЕ 341
ЧЕРНОКУРЬИНСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 132
ЧЕРНОЯРСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 525
ЧЕРНСКИЙ Р., МОСКОВСКАЯ ОБЛ. 427
ЧЕРНУШИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 407
ЧЕРНЯХОВСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 675
ЧЕТСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 247, 618, 619
ЧЕЧЕНСКАЯ АО (ЧЕЧНЯ), СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 468
ЧИЛИКСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 619, 633
ЧИМКЕНТ Г. 358
ЧИМКЕНТСКИЙ Р., КАЗАХСКАЯ АССР 143
ЧИНГИСТАВСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 627
ЧИСТОПОЛЬСКИЙ Р., ТАТАРСКАЯ АССР 511
ЧИШМИНСКИЙ Р., БАШКИРСКАЯ АССР 565
ЧУБАРОВСКИЙ Р., ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛ. 177, 180, 667
ЧУБАРТАУСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 618, 619
ЧУВАШСКАЯ АССР (ЧАССР) 206
ЧУДИНОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 250
ЧУЙСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 246, 314, 618, 619, 625
ЧУЛЫМСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 130
ЧУМЫШСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 137, 582
ЧУСОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 406

ШАБАЛИНО Г. 206
ШАБЛЫКИНСКИЙ Р., ЗАПАДНАЯ ОБЛ. 603
ШАДРИНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 249, 263, 264
ШАЛИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 468
ШАМШАДИНСКИЙ Р., АРМЯНСКАЯ ССР 423
ШАРЛЫКСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 210, 537
ШАРЬЯ Г. 206
ШАТРОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210
ШАХТИНСКИЙ Р., СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ КРАЙ 400
ШАХУНЬЯ Г. 206
ШЕБЕКИНСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 231
ШЕМОНАИХИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ. 247, 628
ШЕПЕТОВКА Г. 669
ШИНУНОВСКИЙ Р., ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 130, 591
ШИТКИНСКИЙ Р., ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ КРАЙ 356
ШКОТОВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 339, 372, 375
ШМАКОВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 339, 355, 369, 376, 377
ШОСТЕНСКИЙ Р., ЧЕРНИГОВСКАЯ ОБЛ. 710
ШПОЛЯНСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 682
ШУГУРОВСКИЙ Р., СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 362

ЩИГРОВСКИЙ Р., ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНАЯ ОБЛ. 433
ЩУЧАНСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 210, 407
ЩУЧЬЕ-ОЗЕРСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 288

ЭЛИСТА Г. 502, 503
ЭМИЛЬЧИНСКИЙ Р., КИЕВСКАЯ ОБЛ. 87, 676
ЭНБЕКШИ-КАЗАХСКИЙ Р., АЛМА-АТИНСКАЯ ОБЛ. 618, 619, 633
ЭНГЕЛЬС Г. 385, 421, 422
ЭНГЕЛЬССКИЙ КАНТОН, НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ АССР 496, 497, 532

ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ., КАЗАХСКАЯ АССР (ЮЖНЫЙ КАЗАХСТАН) 218, 219, 226, 342, 346, 422
ЮЖСКИЙ Р., ИВАНОВСКАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ОБЛ. 606
ЮРГАМЫШСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ 433
ЮРИНЕЦКИЙ Р., ВИННИЦКАЯ ОБЛ 91

ЯГОДНО-ПОЛЯНСКИЙ Р., НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ 496, 497, 532
ЯКОВЛЕВСКИЙ Р., ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КРАЙ 369, 370, 374
ЯКУТСКАЯ АССР (ЯКУТИЯ) 25, 78, 79, 84, 434, 435
ЯЛАНО-КАТАЙСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 250
ЯЛУТОРОВСК Г. 575
ЯЛУТОРОВСКИЙ Р., УРАЛЬСКАЯ ОБЛ. 209, 571, 575
ЯНЫ-КУРГАНСКИЙ Р., ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛ 208, 246
ЯПОНИЯ 574
ЯРАНСК Г. 206
ЯРАНСКИЙ Р., ГОРЬКОВСКИЙ (НИЖЕГОРОДСКИЙ) КРАЙ 96

Список сокращений

а.п.	— артиллерийский полк
а/с	— антисоветский
агит-	— агитационный
агразработка	— агентурная разработка
адм-	— административный
АКР	— Архив Комитета резервов
АКССР	— Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика
АМО	— агитационно-массовый отдел
АМССР	— Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика
АО	— автономная область
АОО	— Административно-организационный отдел ОГПУ
АОУ	— административно-организационное управление
АП РФ	— Архив Президента Российской Федерации
АПО	— агитационно-пропагандистский отдел
арт-	— артиллерийский
АССР	— Автономная Советская Социалистическая Республика
АССР НП, АРНП	— Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья
АСЭ	— антисоветский элемент
б/п	— беспартийный
Баскомвод	— бассейновый комитет Всесоюзного профсоюза работников водного транспорта
БАССР	— Башкирская автономная советская социалистическая республика
баш-	— башкирский
БВО	— Белорусский военный округ
бел-	— белорусский
БОК	— башкирский областной комитет ВКП(б)
БССР	— Белорусская Советская Социалистическая Республика
быв.	— бывший
в т.ч.	— в том числе
в/о	— всесоюзное объединение
вет-	— ветеринарный
Верхсуд	— Верховный суд
ВИМЭ	— Всесоюзный научно-исследовательский институт механизации и электрификации сельского хозяйства
ВК	— Восточно-Казахстанский
ВКОООГПУ	— Восточно-Казахстанский областной отдел ОГПУ
ВКП(б)	— Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВКО	— Восточно-Казахстанская область
ВКУ	— военно-кооперативное управление
ВЛКСМ	— Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи

ВМН — высшая мера наказания
внуторг — внутренняя торговля
ВО — военный округ
ВОГПУ — войска ОГПУ
военвед — военное ведомство
военкор — военный корреспондент
востсиб- — восточносибирский
Востсибирь — Восточная Сибирь
ВОХР — военизированная охрана
врид — временно исполняющий должность
ВРК — военно-революционный комитет
всеобуч — всеобщее обучение
ВСК — Восточно-Сибирский край
ВСНХ — Высший Совет Народного Хозяйства
ВУАМЛИН — Всеукраинская ассоциация научно-исследовательских марксистско-ленинских институтов
ВУЗ — высшее учебное заведение
ВУК — Всеукраинский комитет
вукоспилка, ВУКС — Всеукраинский кооперативный союз
ВУСПС — Всеукраинский союз потребительских обществ
ВУЦИК — Всеукраинский центральный исполнительный комитет
ВХО — военно-хозяйственный отдел
ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦСПС — Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов
ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
вып. — выпуск

г — грамм
г. — год
г. — город
г.р. — год рождения
га — гектар
ГА — государственный архив
ГА РФ — Государственный архив Российской Федерации
ГАНИ — Государственный архив новейшей истории
ГАОО — Государственный архив общественных объединений
ГАОПИ — Государственный архив общественно-политической истории
гар-, гарн- — гарнцевый
ГАСО — Государственный архив Саратовской области
ГАСПИ — Государственный архив социально-политической истории
ГВФ — гражданский воздушный флот
ГИЗ — государственное издательство
ГИМ ОГПУ — Главная инспекция рабоче-крестьянской милиции при ОГПУ СССР
гл. — главный
Главсоцстрах — Главное управление социального страхования
гор- — городской
горздрав — городской отдел здравоохранения
горком — городской комитет ВКП(б)
ГОРТУ — Городское управление торговли

гос- — государственный
Госиздат — Государственное издательство
Госплан СССР — Государственная плановая комиссия при Совете Народных Комиссаров СССР
Госпромсовхозтрест — государственный трест промышленных совхозов
Госсортфонд — Государственный фонд сортовых семян
ГПК — городской комитет ВКП(б)
ГПУ — Государственное политическое управление
ГПУБ — Государственное политическое управление Белоруссии
гр-ка — гражданка
гр-н — гражданин
губ- — губернский
губ. — губерния
ГУГБ — Главное управление государственной безопасности
гуж- — гужевой
ГУЛАГ — Главное управление лагерей
ГУРКМ — Главное управление рабоче-крестьянской милиции
ГХИ — Государственная хлебная инспекция
ГХФ — государственный хлебный фонд

Д. — дело
даг- — дагестанский
даль- — дальневосточный
Дальвосток — Дальний Восток
ДВК, ДВКрай — Дальне-Восточный край
ДВКА — Дальневосточная красная армия
ДГТФ — Донская государственная табачная фабрика
дез- — дезинфекционный
дек. — декада
дер. — деревня
дет- — детский
Деткомиссия — Комиссия по улучшению жизни детей при ВЦИК
дец- — децентрализованный
див. — дивизия
ДКИК — Дальневосточный краевой исполнительный комитет
док. — документ
домзак — дом заключения
ДООГПУ — Дорожный отдел ОГПУ
ДОПР — дом принудительных работ; дом предварительного заключения
Дорпрофсож — дорожный комитет профсоюза рабочих железнодорожного транспорта
др. — другой
ДТК — см. Деткомиссия
ДТО — Дорожно-транспортный отдел ОГПУ

ЕПО — единое потребительское общество
ЕСХН — единый сельскохозяйственный налог

ж.д. — железная дорога, железнодорожный
ЖАКТ — жилищно-арендное кооперативное товарищество

желдорога — см. ж.д.
жен- — женский
жив- — животноводческий
Животноводсоюз — Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства
живсовхоз — животноводческий совхоз
Живсоюз — см. Животноводсоюз

зав. — заведующий
заворг — заведующий Организационным отделом
загот- — заготовительный
Заготзерно — Всесоюзное объединение по заготовкам зерновых, бобовых, крупяных, масляничных и фуражных культур
ЗАГС — отдел записей актов гражданского состояния
зак- — закавказский
зам. — заместитель
зап- — западный
запчасти — запасные части
зар- — заразный
ЗВК — закрытый военный кооператив
здравотдел — отдел здравоохранения
зем- — земельный
зерно- — зерновой
Зерносовхозобъединение — Государственное объединение зерновых совхозов
ЗО — земельный отдел
ЗРК — закрытый рабочий кооператив
ЗСК — Западно-Сибирский край
ЗСФСР — Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика
ЗУ — земельное управление

и.о. — исполняющий обязанности
ИК — исполнительный комитет
ИККИ — Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала
им. — имени
ИНО — Иностранный отдел ОГПУ
инф. — информация
ИНФАГО — информационно-агентурный отдел
ИНФО, Информотдел — Информационный отдел
ИПО — Ивановская Промышленная область
исполком — исполнительный комитет
исправтрудколония — исправительно-трудовая колония
исх. — исходящий
ИТД — исправительно-трудовой дом
ИТК — см. исправтрудколония
ИТЛ — исправительно-трудовой лагерь
ИТР — инженерно-технические работники
ИТС — инженерно-техническая служба
ИТУ — исправительно-трудовое учреждение

к.р. — контрреволюционный
к/л — канонерская лодка

кавдивизион — кавалерийский дивизион
кавполк — кавалерийский полк
каз — казахский
Казахкрайком — краевой комитет ВКП(б) Казахской Автономной Советской Социалистической Республики
кант- — кантональный
кантком — кантональный комитет ВКП(б)
кассколлегия — кассационная коллегия
КАССР, КазАССР — Казахская Автономная Советская Социалистическая Республика
кв. — квадратный
кв. — квартал
кг — килограмм
КГБ — Комитет государственной безопасности
КИК — краевой исполнительный комитет
Кир- — киргизский
КК — контрольная комиссия
КК — см. кантком
ККОВ — Крестьянский комитет общественной взаимопомощи
ККС — краевой колхозный союз
км — километр
КО — Калмыцкая область
КО — коммунальный отдел
ком — командир
ком- — коммунистический
Комжилтрест — коммунально-жилищный трест
Комзаг, КомзагСТО (СНК) — Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО (СНК) СССР
комсол — комиссия по содействию хлебозаготовкам
комхоз — коммунальное хозяйство
концкорма — концентрированные корма
концлагерь — концентрационный лагерь
КОО — Киевский областной отдел
коп. — копейка
КОС — Кубанский оперативный сектор
КП(б)Б — Коммунистическая партия (большевиков) Белоруссии
КП(б)У — Коммунистическая партия (большевиков) Украины
КПК — Комиссия партийного контроля
КПК — краевой комитет ВКП(б)
край- — краевой
крайком — см. КПК
крайснаб — краевой отдел снабжения
КРО — контрразведывательный отдел
КРУМ — краевое управление милиции
КСК — комиссия советского контроля
КСМ — см. ВЛКСМ
КСПС — краевой совет профессиональных союзов
КУИТУ — краевое управление исправительно-трудовых учреждений
культпроп, культпропотдел — культурно-пропагандистский отдел
куст- — кустовой

л — литр
Л. — лист

ЛВО	— Ленинградский военный округ
лен-	— ленинградский
ликбез	— ликвидация безграмотности
ликпункт	— пункт по ликвидации неграмотности
ЛОН	— лагеря особого назначения
ЛПХ	— лесопромышленное хозяйство
м	— метр
м.	— местечко
М.	— Москва
МВО	— Московский военный округ
мед-	— медицинский
мес.	— месяц
мех.	— механический
МК	— Московский комитет ВКП(б)
МКК	— Московская контрольная комиссия
млн	— миллион
млрд	— миллиард
МО	— Московская область
моб.	— мобилизованный, мобилизованный
молд-	— молдавский
МРК	— межрайонная контора
МТМ	— машинно-тракторная мастерская
МТС	— машинно-тракторная станция
МТФ	— молочно-товарная ферма
МУР	— Московский уголовный розыск
МЮД	— Международный юношеский день
НА РК	— Национальный архив Республики Калмыкия
нарком	— народный комиссар
наркомат	— народный комиссариат
Наркомвнешторг	— Народный комиссариат внешней торговли, народный комиссар внешней торговли
Наркомвнудел	— Народный комиссариат внутренних дел, народный комиссар внутренних дел
Наркомвоенмор	— Народный комиссариат по военным и морским делам, народный комиссар по военным и морским делам
Наркомздрав	— Народный комиссариат здравоохранения, народный комиссар здравоохранения
Наркомзем	— Народный комиссариат земледелия, народный комиссар земледелия
Наркомлес	— Народный комиссариат лесной промышленности, народный комиссар лесной промышленности
Наркомпрос	— Народный комиссариат просвещения, народный комиссар просвещения
Наркомпуть	— Народный комиссариат путей сообщения, народный комиссар путей сообщения
Наркомснаб	— Народный комиссариат снабжения, народный комиссар снабжения
Наркомсовхозов	— Народный комиссариат зерновых и животноводческих совхозов, народный комиссар совхозов
Наркомтруд	— Народный комиссариат труда, народный комиссар труда

Наркомтяжпром — Народный комиссариат тяжелой промышленности, народный комиссар тяжелой промышленности
Наркомфин — Народный комиссариат финансов, народный комиссар финансов
Наркомюст — Народный комиссариат юстиции, народный комиссар юстиции
наробраз — отдел народного образования
нарсудья — народный судья
натур- — натуральный
нац- — национальный
нач. — начальник
начпобриг — начальник политического отдела бригады
начсостав — начальствующий состав
НВК — Нижне-Волжский край
Немобком — областной комитет ВКП(б) АССР Немцев Поволжья
Немреспублика — см. АССР НП
непфонд — неприкосновенный фонд
НК — см. наркомат
НКВД — см. Нарковнудел
НКВМ — см. Наркомвоенмор
НКВнешторг — см. Наркомвнешторг
НКВод — Народный комиссариат водного транспорта
НКВТ — см. Наркомвнешторг
НКЗ, НКЗем — см. Наркомзем
НКЗдрав — см. Наркомздрав
НКЛегпром — Народный комиссариат легкой промышленности
НКЛеспром — см. Наркомлес
НКП — см. Наркомпрос
НКПС — см. Наркомпуть
НКСнаб — см. Наркомснаб
НКТП — см. Наркомтяжпром
НКФ, НКФин — см. Наркомфин
НКЮ, НКЮст — см. Наркомюст

ОАЧ — общеадминистративная часть
ОБ — организационное бюро
об. — оборот
ОББ — отдел борьбы с бандитизмом
обком — областной комитет ВКП(б)
обл- — областной
обл. — область
областком — областной комитет
облпостач — областной отдел снабжения
облпоживспилка — областной потребительский союз
ОГАСПИ — областной государственный архив социально-политической истории
ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление
ОДД — общество «Друг детей»
ОИК — областной исполнительный комитет
ОК, окружком — окружной комитет
окр- — окружной
окружком — см. ОК

ОКТО — окружной транспортный отдел
ОМЗ — отдел мест заключения
ОММ — охрана материнства и младенчества
ОНО — отдел народного образования
ОО — Особый отдел
Оп. — опись
опер- — оперативный
ОПК — см. ОК
Оргбюро — см. ОБ
Оргинстр — организационно-иструкторский отдел
оргкомитет — организационный комитет
ОРС — отдел рабочего снабжения
ОС ОГПУ — оперативный сектор ОГПУ
ОСД — отдел специальной документации
Осоавиахим — Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству
ответработник — ответственный работник
отд. — отдел, отделение
отделком — командир отделения
Охмалет — институт охраны материнства и детства

п. — пункт
п.г. — прошлый год
п/б — партийный билет
п/п — по порядку
парт- — партийный
партком — комитет ВКП(б)
ПБ, Политбюро — Политическое бюро
пед- — педагогический
ПО — политический отдел
ПО — потребительское общество
побриг — политический отдел бригады
погран- — пограничный
полит- — политический
полпред — полномочный представитель
пом. — помощник
помполит — помощник по политической части
пос. — поселок
посев- — посевной
поссовет — поселковый совет
потреб- — потребительский
ПП — полномочное представительство, полномочный представитель
пред. — председатель
прим. — примечание
принудработы — принудительные работы
прод- — продовольственный
прозодежда — производственная одежда
пром- — промышленный
промфинплан — промышленно-финансовый план
прот. — протокол
проф- — профсоюзный
ПУ — политическое управление
пуд. — пудов

р. — район
раб- — рабочий
рабкооп — рабочий кооператив
рабочком — рабочий комитет
рабпрос — работники просвещения
рабфак — рабочий факультет
рай- — районный
райздрав — районный отдел здравоохранения
райком — районный комитет
райснаб — районный отдел снабжения
Распредотдел — Распределительный отдел
РАТАП (ВСРАТАП) — Всесоюзный союз работников автотракторной промышленности
РАТАУ — Радиотелеграфное агентство Украины
РВК — районный исполнительный комитет (районний виконавчий комітет — *укр.*)
РВС — Революционный военный совет
РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории
РГАЭ — Российский государственный архив экономики
РГВА — Российский государственный военный архив
ревкомиссия — ревизионная комиссия
ремзавод — ремонтный завод
РИК — районный исполнительный комитет
РК — рабоче-крестьянский
РК — районный комитет
РК — Республика Казахстан
РКИ — рабоче-крестьянская инспекция
РККА — Рабоче-крестьянская Красная Армия
РКМ — Рабоче-крестьянская милиция
РКП(б) — Российская коммунистическая партия (большевиков)
РКС — районный колхозный союз
РКСМ — Российский коммунистический союз молодежи
РНП — см. АССР НП
ро — районное отделение
РОВС — Российский общевоинский союз
РОКК — Российское общество Красного Креста
РОНО — районный отдел народного образования
РООГПУ — районное отделение ОГПУ
РПК — районный партийный комитет
РСДРП — Российская социал-демократическая рабочая партия
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РУ — районное управление
руб. — рубль
РУМ — районное управление милиции
РУП — см. РУ
РУРТ — районное управление речного транспорта

с. — село
с. — страница
с.г. — сего года
с.д. — стрелковая дивизия
с/х, с.х. — сельскохозяйственный

сан-	— санитарный
сахсвекла	— сахарная свекла
СВК	— Средне-Волжский край
севкав-	— северокавказский
Севкавказ	— Северный Кавказ
Севкрай	— Северный край
секр.	— секретарь
Секрполитотдел	— Секретно-политический отдел
сель-	— сельский
селькор	— сельский корреспондент
сельхоз-	— см. с/х
Сельхозснабжение	— Всесоюзное акционерное общество по снабжению сельского хозяйства средствами производства
сем-	— семенной
Семеновод, Семеноводсоюз	— Всероссийский семеноводческий союз сельскохозяйственной кооперации
СЗ СССР	— Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР
сиб-	— сибирский
СИЭ	— Советская историческая энциклопедия
СКВО	— Северо-Кавказский военный округ
СКК	— Северо-Кавказский край
Скотовод	— Всесоюзное государственное объединение мясных совхозов Наркомзема СССР
сл.	— слобода
см.	— смотри
снаботдел	— отдел снабжения
СНК	— Совет народных комиссаров
СО	— секретный отдел
собес	— отдел социального обеспечения
сов-	— советский
Совнарком	— см. СНК
совпроф	— совет профессиональных союзов
Совсиньторг	— Всесоюзное экспортно-импортное объединение по торговле с Западным Китаем
СОГАСПИ	— Самарский областной государственный архив социально-политической истории
СОО	— секретно-оперативный отдел
Сортсемтрест	— Государственное объединение сортоводно-семенных советских хозяйств РСФСР
СОС	— Ставропольский оперативный сектор ОГПУ
СОУ	— Секретно-оперативное управление
соц-	— социалистический
соц-	— социальный
Соцзембанк	— Банк финансирования социалистического земледелия СССР
соцстрах	— социальное страхование
СОЧ	— секретно-оперативная часть
союз-	— союзный
Союзмясо	— Всесоюзное объединение мясной промышленности Наркомата снабжения СССР
Союзнефть	— Государственное Всесоюзное объединение нефтяной и газовой промышленности
Союзсахар	— Государственное всесоюзное объединение сахарной промышленности

Союзхлеб	— Всесоюзное государственное акционерное общество «Союзхлеб»
спец-	— специальный
спецкор	— специальный корреспондент
СПО	— секретно-политический отдел
средаз-	— среднеазиатский
Средазбюро	— Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б)
Средлес	— Государственный средневолжский лесной трест «Средлес» Наркомата тяжелой промышленности СССР
ССР	— Советская Социалистическая Республика
СССР	— Союз Советских Социалистических Республик
ст.	— станция
ст.	— старший
ст.	— статья
стал-	— сталинградский
стан.	— станица
стансовет	— станичный совет
статуполномоченный	— уполномоченный статистического отдела
СТЗ	— Сталинградский тракторный завод
СТО	— Совет труда и обороны
страхсемфонд	— страховой семенной фонд
СУ РСФСР	— Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства РСФСР
т.	— том
т., тов	— товарищ
т.г.	— текущий год
т.е.	— то есть
т.к.	— так как
табл	— таблица
ТАССР	— Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика
тат-	— татарский
теракт	— террористический акт
тердивизия	— территориальная дивизия
тех-	— технический
технорук	— технический руководитель
ТКП	— Трудовая крестьянская партия
ТО	— транспортный отдел
ТОЗ	— товарищество по совместной обработке земли
торг-	— торговый
торгпред	— торговый представитель
торгпредство	— торговое представительство
Торгсин	— Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами
ТПО	— Транспортное потребительское общество
Тракторoцентр	— Всесоюзный центр машинно-тракторных станций
Транспосекция	— Всесоюзная автономная секция железнодорожной потребительской кооперации при Центросоюзе СССР и РСФСР
труд-	— трудовой
УВО	— Украинский военный округ
УГБ	— управление государственной безопасности

УИТУ — управление исправительно-трудовых учреждений
УК — уголовный кодекс
УКК — уголовно-кассационная коллегия
укр- — украинский
Умчеко — Молдавский центральный союз потребительских кооперативных организаций
УНКВД — Управление Народного комиссариата внутренних дел
УНХУ — Управление народно-хозяйственного учета
УОУ — учетно-организационное управление
УПК — уголовно-процессуальный кодекс
УПО — Управление пограничной охраны
упол. — уполномоченный
уполкомзагСТО — уполномоченный Комитета по заготовкам сельскохозяйственных продуктов при СТО СССР
упр. — управляющий
управлелами — управляющий делами
урал- — уральский
Уралвагонстрой — Уральский вагоностроительный завод
УРКМ — Управление Рабоче-крестьянской милиции
УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика
учинспектор — участковый инспектор
УЧКК — учетно-контрольная комиссия
УЧОСО — учетно-статистический отдел
учраспред — учетно-распределительный отдел
УЧХ — Український Червоний Хрест *(укр.)*

ф. — фонд
ФЗК, фабзавком — фабрично-заводской комитет
ФЗО — фабрично-заводское обучение
ФЗС — фабрично-заводская семилетка
ФЗУ — фабрично-заводское училище
ФО — финансовый отдел
ФУ — финансовое управление

хлеб- — хлебный
хоз- — хозяйственный
ХТЗ — Харьковский тракторный завод
хут. — хутор

ц — центнер
ЦА ФСБ — Центральный архив Федеральной службы безопасности
Цветметзолото — Всесоюзное объединение по добыче, обработке и реализации цветных металлов, золота и платины «Цветметзолото»
ЦГА — Центральный государственный архив
ЦГАИПД РТ — Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан
ЦДНИ — Центр документации новейшей истории
ЦДНИВО — Центр документации новейшей истории Волгоградской области
ЦДНИКК — Центр документации новейшей истории Краснодарского края

ЦДНИРО	— Центр документации новейшей истории Ростовской области
ЦДОО	— Центр документации общественных организаций
Центросоюз	— Центральный союз потребительских обществ
Церабкоп, Церабкоопп	— Центральный рабочий кооператив
ЦИК СССР	— Центральный исполнительный комитет Союза Советских Социалистических Республик
ЦК	— Центральный комитет
ЦКК	— Центральная контрольная комиссия
ЦРК	— см. Церабкоп
ЦРК	— Центральная ревизионная комиссия
ЦСУ	— Центральное статистическое управление
ЦСХБанк	— Центральный сельскохозяйственный банк
ЦУНХУ	— Центральное управление народно-хозяйственного учета
ЦЧО	— Центрально-Черноземная область
ЦЭС	— центральные электрические сети
ЧАССР	— Чувашская Автономная Советская Социалистическая Республика
чел.	— человек
ШКМ	— школа колхозной молодежи
шт.	— штука
ЭКО	— экономический отдел
ЭКУ	— экономическое управление
эпид	— эпидемический
HP	— Horse power: лошадиная сила

Содержание

В.В. Кондрашин. Кульминация трагедии (вторая половина 1932 г. — первая половина 1933 г.). 5
Археографическое предисловие 36

Часть первая
ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ 1932 Г.

№№ 1—17: Планирование хлебозаготовок и полемика по поводу урожая 1932 г.

№ 1. СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ «ИЗВЕСТИЯ» «ВИДЫ НА УРОЖАЙ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ (БЕСЕДА С НАЧАЛЬНИКОМ ЦЕНТРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧЕТА Т. ОСИНСКИМ)». *5 июля 1932 г.* 41

№ 2. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО РЕГИОНАМ РСФСР, УКРАИНЕ, СРЕДНЕЙ АЗИИ И ЗАКАВКАЗЬЮ. *14 июля 1932 г.* 42

№ 3. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВУ. *17 июля 1932 г.* 44

№ 4. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА УССР СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЕРЕСМОТРЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК УКРАИНЕ ПО СЕКТОРАМ. *19 июля 1932 г.* 45

№ 5. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ И ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК СССР В.М. МОЛОТОВУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЯ. *19 июля 1932 г.* 46

№ 6. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО РЕГИОНАМ РСФСР И БССР. *20 июля 1932 г.* 46

№ 7. ИЗ ПРОТОКОЛА № 109 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УКРАИНЕ ИЗ УРОЖАЯ 1932 Г.». *23 июля 1932 г.* 48

№ 8. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ И В.М. МОЛОТОВУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *24 июля 1932 г.* 48

№ 9. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР И.А. АКУЛОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПОДГОТОВКЕ К ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. *26 июля 1932 г.* 49

№ 10. ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГРУЗИИ». *1 августа 1932 г.* 50

№ 11. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЦУНХУ СССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ «УРОЖАЙ ЗЕРНОВЫХ В 1932 Г.». *2 августа 1932 г.* 50

№ 12. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ В ЦК ВКП(Б) И СНК СССР О ПРИЧИНАХ НИЗКОЙ УРОЖАЙНОСТИ В КРАЕ И МЕРАХ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ. *12 августа 1932 г.* 53

№ 13. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКТОРОМ УЧЕТА НАРКОМЗЕМА СССР М.И. ГЕГЕЧКОРИ НАРКОМУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВУ О ВАЛОВОМ СБОРЕ ЗЕРНОВЫХ В 1932 Г. *Не ранее 1 сентября 1932 г.* 57

№ 14. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР А.М. МАРКЕВИЧА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ. *Не позднее 16 сентября 1932 г.* 62

№ 15. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА НА ДОКЛАДНУЮ ЗАПИСКУ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР А.М. МАРКЕВИЧА О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ. *16 сентября 1932 г.* . . . 69

№ 16. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА И.В. СТАЛИНУ О СИСТЕМЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА 1933 Г. *17 сентября 1932 г.* 73

№ 17. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЦУНХУ В.В. ОСИНСКОГО В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАЗМЕРАХ ВАЛОВОГО СБОРА ХЛЕБОВ И ЗАПИСКЕ Т. ЯКОВЛЕВА». *7 ноября 1932 г.* . . 75

№№ 18—69: Начало уборочной кампании и кризиса хлебозаготовок

№ 18. РЕЗОЛЮЦИЯ БЮРО НИКОЛАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ ЦК ВКП(Б) ОБ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ 1932 Г. *11 июля 1932 г.* . . . 85

№ 19. ПИСЬМО КОЛХОЗНИКА К.Я. ТКАЧЕВА В ЦК ВКП(Б) С ПРИЗЫВОМ УЧИТЫВАТЬ ИНТЕРЕСЫ КРЕСТЬЯН. *Не позднее 16 июля 1932 г.* 86

№ 20. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 42 «ДЕРЕВНЯ» СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ ПО ДАННЫМ НА 22 ИЮЛЯ 1932 Г. *25 июля 1932 г.* 87

№ 21. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 июля 1932 г.* 92

№ 22. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 июля 1932 г.* 93

№ 23. ИЗ ПРОТОКОЛА № 110 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ УБОРКЕ УРОЖАЯ И ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ». *1 августа 1932 г.* 94

№ 24. ТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХИ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 августа 1932 г.* 94

№ 25. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *Не ранее 1 августа 1932 г.* 95

№ 26. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ДИРЕКТОРАМ МТС О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ. *6 августа 1932 г.* 95

№ 27. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ВЫХОДАХ КРЕСТЬЯН ИЗ КОЛХОЗОВ ПО ДАННЫМ НА 5 АВГУСТА 1932 Г. *8 августа 1932 г.* 95

№ 28. ДОНЕСЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРОКУРОРА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ЮРИНА В ПРОКУРАТУРУ РСФСР О МАССОВОМ ВЫХОДЕ КРЕСТЬЯН ИЗ КОЛХОЗОВ. *8 августа 1932 г.* 99

№ 29. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ ОБ ОТСРОЧКЕ ВОЗВРАТА СЕМЕННОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ. *10 августа 1932 г.* 102

№ 30. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 46 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ ПО ДАННЫМ НА 8 АВГУСТА 1932 Г. *11 августа 1932 г.* 103

№ 31. ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПОЛОЖЕНИИ НА УКРАИНЕ. *11 августа 1932 г.* 105

№ 32. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О МЕРАХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *14 августа 1932 г.* 107

№ 33. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ТЕМПАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *15 августа 1932 г.* 107

№ 34. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СССР Я.А. ЯКОВЛЕВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КУЛЬТУРАМ. *15 августа 1932 г.* 109

№ 35. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗАВЕДУЮЩЕГО ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТРУКТОРСКИМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) Ж.И. МЕЕРЗОНА «О НЕПРАВИЛЬНЫХ ДИРЕКТИВАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *15 августа 1932 г.* 109

№ 36. ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *16 августа 1932 г.* 110

№ 37. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВОЙСК К СЕЛЬХОЗРАБОТАМ НА УКРАИНЕ. *17 августа 1932 г.* 110

№ 38. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *20 августа 1932 г.* . 110

№ 39. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОКРАЩЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *20 августа 1932 г.* 111

№ 40. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ С ОТКАЗОМ СОКРАТИТЬ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *22 августа 1932 г.* 113

№ 41. ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *25 августа 1932 г.* 114

№ 42. ИЗ ПРОТОКОЛА № 113 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ». *25 августа 1932 г.* 114

№ 43. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ПРОКУРОРА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ В.М. БУРМИСТРОВА В КРАЙКОМ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМ «О МЕРАХ БОРЬБЫ С ХИЩЕНИЯМИ ХЛЕБА». *25 августа 1932 г.* 115

№ 44. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О РАСХОДЕ ХЛЕБОФУРАЖНЫХ КУЛЬТУР В III КВАРТАЛЕ. *27 августа 1932 г.* 118

№ 45. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ЗАРАЖЕННОСТИ ЗЕРНА НОВОГО УРОЖАЯ СПОРЫНЬЕЙ НА УКРАИНЕ ПО ДАННЫМ НА 26 АВГУСТА 1932 Г. *29 августа 1932 г.* 118

№ 46. ИЗ ПРОТОКОЛА № 114 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ ЗЕРНОСОВХОЗОВ». *1 сентября 1932 г.* 119

№ 47. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМ КРАЕ. *7 сентября 1932 г.* 120

№ 48. ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НЕПРАВИЛЬНОЙ ДИРЕКТИВЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *8 сентября 1932 г.* 120

№ 49. ИЗ ПРОТОКОЛА № 115 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ». *8 сентября 1932 г.* 121

№ 50. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ ЗА АВГУСТ 1932 Г. *8 сентября 1932 г.* 121

№ 51. ЗАЯВЛЕНИЕ ЖИТЕЛЬНИЦЫ С. БОЛЬШИЕ МЕМЕИ ВЕРХНЕ-УСЛОНСКОГО РАЙОНА АННЫ ИГОНИНОЙ В ИСПОЛКОМ ТАТАРСКОЙ АССР ОБ УМЕНЬШЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ С СЕМЬИ. *8 сентября 1932 г.* 128

№ 52. ДИРЕКТИВА ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОЗИМОМ СЕВЕ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. *9 сентября 1932 г.* 128

№ 53. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ НЕ УВЕЛИЧИВАТЬ СЕНТЯБРЬСКИЙ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *10 сентября 1932 г.* 128

№ 54. ИЗ СПЕЦСВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. *15 сентября 1932 г.* 129

№ 55. ИЗ ПРОТОКОЛА № 116 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УРАЛЕ». *16 сентября 1932 г.* 134

№ 56. ИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ СВОДКИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ О РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА «ОБ ОХРАНЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ». *16 сентября 1932 г.* 134

№ 57. ПРОТОКОЛ № 116 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О МЕРАХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ПРЕКРАЩЕНИЕ ТОРГОВЛИ И СПЕКУЛЯЦИИ ХЛЕБОМ. *20 сентября 1932 г.* 142

№ 58. ИЗ ПРОТОКОЛА № 69 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА БАШМАКОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ЕДИНОЛИЧНОМУ СЕКТОРУ И ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ТРЕХДНЕВНИКА ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ ВСКРЫТИЮ ЯМ». *21 сентября 1932 г.* 144

№ 59. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И НЕЗДОРОВЫХ НАСТРОЕНИЯХ ПО РУССКИМ РАЙОНАМ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ» НА 16 СЕНТЯБРЯ 1932 Г. *22 сентября 1932 г.* 145

№ 60. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(Б) «О ВЫДАЧЕ СЕМЕННОЙ ССУДЫ». *23 сентября 1932 г.* 146

№ 61. СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНОМУ РУКОВОДСТВУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ЖИТЕЛЕЙ СОКОЛОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА. *2 октября 1932 г.* 147

№ 62. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 октября 1932 г.* 148

№ 63. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА О ВЫПОЛНЕНИИ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 октября 1932 г.* 150

№ 64. СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНОМУ РУКОВОДСТВУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ЖИТЕЛЕЙ ДЕР. ПОДЧЕРНИЕВО. *10 октября 1932 г.* 151

№ 65. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА СЕРДОБСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *11 октября 1932 г.* 151

№ 66. ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕВЫПОЛНИМОСТИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *22 октября 1932 г.* 153

№ 67. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.Г. ЛЕОНОВА И.В. СТАЛИНУ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *22 октября 1932 г.* 155

№ 68. ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА УКРАИНЕ. *23 октября 1932 г.* 155

№ 69. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНА И. В. М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ ЗАГОТОВКАХ ПШЕНИЦЫ. *24 октября 1932 г.* 157

№№ 70—77: Ухудшение продовольственного снабжения городов

№ 70. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ЛЕНИНГРАДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ А.А. ПЕТЕРСОН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА П. И. СТРУППЕ О СНАБЖЕНИИ РАБОТНИКОВ РАЙОННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ МИЛИЦИИ. *2 октября 1932 г.* 158

№ 71. СПЕЦСПРАВКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛ. ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОГО ГОРСОВЕТА А. В. КОРНИЛОВУ «О НЕЗДОРОВЫХ НАСТРОЕНИЯХ СРЕДИ РАБОЧИХ ФАБРИК Г. КОХМА» ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 ОКТЯБРЯ 1932 Г. *Не ранее 28 октября 1932 г.* 159

№ 72. ИЗ СВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О СОСТОЯНИИ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В Г. СТАЛИНГРАД ПО ДАННЫМ НА 3 НОЯБРЯ 1932 Г. *11 ноября 1932 г.* 161

№ 73. ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР Г. К. ОРДЖОНИКИДЗЕ УПРАВЛЯЮЩЕМУ ТРЕСТОМ «КУЗБАССУГОЛЬ» М. Л. РУХИМОВИЧУ ОБ ИНОСТРАННЫХ РАБОЧИХ. *29 ноября 1932 г.* 162

№ 74. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 15 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СЕКРЕТАРИАТА ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ». *2 декабря 1932 г.* 163

№ 75. СПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЛЕНИНГРАДСКОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ О НАСТРОЕНИЯХ ЖИТЕЛЕЙ ОЯТСКОГО РАЙОНА В СВЯЗИ СО СНЯТИЕМ ИХ С ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО СНАБЖЕНИЯ. *7 декабря 1932 г.* 163

№ 76. ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «СООБЩЕНИЕ ТТ. КАГАНОВИЧА И КИРОВА ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ СПИСКА СНАБЖАЕМЫХ ХЛЕБОМ И ДРУГИМИ ПРОДУКТАМИ "МЕРТВЫХ ДУШ" И АНТИСОВЕТСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ ПО МОСКВЕ И ЛЕНИНГРАДУ». *16 декабря 1932 г.* 164

№ 77. ИЗ ПРОТОКОЛА № 10 ЗАСЕДАНИЯ ТРОЙКИ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ХЛЕБА В ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ О СНАБЖЕНИИ ХЛЕБОМ. *29 декабря 1932 г.* 164

№№ 78—122: Документы о чрезвычайных комиссиях Политбюро ЦК ВКП(б) по хлебозаготовкам на Украине и Северном Кавказе

№ 78. ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ». *23 октября 1932 г.* 166

№№ 79—106: Комиссия В.М. Молотова в УССР

№ 79. ТЕЛЕФОНОГРАММА В. М. МОЛОТОВА И. В. СТАЛИНУ О СНИЖЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *29 октября 1932 г.* 166

№ 80. ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ». *1 ноября 1932 г.* 167

№№ 81—83: Документы по делу директора Союззернотреста Украины и Крыма А. Буркова

№ 81. СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЯ ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА НА СОВЕЩАНИИ ПРИ ЦК ВКП(Б) ДИРЕКТОРОВ ЗЕРНОТРЕСТОВ ПО ВОПРОСАМ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ. *2 ноября 1932 г.* 168

№ 82. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ДИРЕКТОРА СОЮЗЗЕРНОТРЕСТА УКРАИНЫ И КРЫМА А. БУРКОВА В. М. МОЛОТОВУ «О ХЛЕБОСДАЧЕ В ЗЕРНОСОВХОЗАХ УКРАИНЫ». *15 ноября 1932 г.* 170

№ 83. ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАПИСКЕ Т. БУРКОВА ПО ВОПРОСУ О ХЛЕБОСДАЧЕ В ЗЕРНОСОВХОЗАХ УКРАИНЫ». *25 ноября 1932 г.* 171

№ 84. ИЗ СТЕНОГРАММЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М. М. ХАТАЕВИЧА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *2 ноября 1932 г.* 171

№ 85. ТЕЛЕФОНОГРАММА В. М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У М. М. МАЙОРОВУ О РЕПРЕССИЯХ В ОТНОШЕНИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ, НЕЗАКОННО РАЗДАЮЩИХ ХЛЕБ КОЛХОЗНИКАМ. *5 ноября 1932 г.* 172

№ 86. ТЕЛЕГРАММА В. М. МОЛОТОВА В СИНЕЛЬНИКОВСКИЙ РАЙКОМ КП(Б)У О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *6 ноября 1932 г.* 172

№ 87. ПИСЬМО В. М. МОЛОТОВА И. В. СТАЛИНУ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *6 ноября 1932 г.* 173

№ 88. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ХАРЬКОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В САХНОВЩИНСКОМ И БАЛАКЛЕЙСКОМ РАЙОНАХ». *7 ноября 1932 г.* 173

№ 89. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И. В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У М. М. ХАТАЕВИЧУ О ЗАВОЗЕ ТОВАРОВ ДЛЯ УКРАИНСКОЙ ДЕРЕВНИ. *8 ноября 1932 г.* 174

№ 90. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР К.В. УХАНОВА НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ УКРАИНЫ И.А. САПОВУ О ПРЕКРАЩЕНИИ ЗАВОЗА И ОТПУСКА ПРОМТОВАРОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ В СЕЛЕ. *10 ноября 1932 г.* 175

№ 91. ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О МОБИЛИЗАЦИИ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ УКРАИНЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *13 ноября 1932 г.* 175

№ 92. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У ОБ ИЗЪЯТИИ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ БРОШЮРЫ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА. *18 ноября 1932 г.* 175

№ 93. ТЕЛЕФОНОГРАММА В.М. МОЛОТОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ О ЗАПРЕЩЕНИИ ПРОДАЖИ СПИЧЕК, СОЛИ И КЕРОСИНА. *20 ноября 1932 г.* 176

№ 94. ПИСЬМО КРАСНОАРМЕЙЦА Г. МОСКАЛЕНКО РОДИТЕЛЯМ С ПРИЗЫВОМ НЕ ПОДДАВАТЬСЯ КУЛАЦКОЙ АГИТАЦИИ. *20 ноября 1932 г.* 176

№ 95. ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЧУБАРОВСКОГО РАЙОНА ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ УССР О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ РУКОВОДСТВА РАЙОНОМ. *20 ноября 1932 г.* 177

№ 96. ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ. *21 ноября 1932 г.* 178

№ 97. ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ О СНИЖЕНИИ ТЕМПА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ. *21 ноября 1932 г.* . . 179

№ 98. ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О ВЫНЕСЕНИИ ПРИГОВОРОВ К ВЫСШЕЙ МЕРЫ НАКАЗАНИЯ НА УКРАИНЕ. *21 ноября 1932 г.* 180

№ 99. ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА ПАРТАКТИВУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *21 ноября 1932 г.* 180

№ 100. ТЕЛЕГРАММА В.М. МОЛОТОВА НАЧАЛЬНИКУ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ГПУ Я.К. КРАУКЛИСУ О НЕДОСТАТКАХ В РАБОТЕ ОРГАНОВ ГПУ. *22 ноября 1932 г.* . 181

№ 101. ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЧИСТКЕ ПАРТЯЧЕЕК В НЕКОТОРЫХ СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ УКРАИНЫ». *25 ноября 1932 г.* 181

№ 102. ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОСУЖДЕННЫХ ПО ДЕЛАМ РАСХИЩЕНИЯ КОЛХОЗНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА НА УКРАИНЕ». *25 ноября 1932 г.* 181

№ 103. ПИСЬМО В.М. МОЛОТОВА И.В. СТАЛИНУ О ДОКУМЕНТАХ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ НА УКРАИНЕ. *25 ноября 1932 г.* 182

№ 104. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ЗАМЕНЕ КУЛЬТУР ПРИ ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *26 ноября 1932 г.* 182

№ 105. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ ОБ АРЕСТАХ РУКОВОДЯЩИХ РАЙОННЫХ РАБОТНИКОВ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *4 декабря 1932 г.* 182

№ 106. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧУ О СОРТОВЫХ СЕМЕНАХ. *19 декабря 1932 г.* 183

№№ 107—122: Комиссия Л.М. Кагановича в Северо-Кавказском крае

№ 107. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВА РУКОВОДСТВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ЗАГОТОВКЕ ПШЕНИЦЫ И КУКУРУЗЫ. *29 октября 1932 г.* 183

№ 108. ИЗ ПРОТОКОЛА № 121 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ И СЕВЕ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ». *1 ноября 1932 г.* 184

№ 109. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И СЕВЕ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ. *1 ноября 1932 г.* 184

№ 110. ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО РЕДАКТИРОВАНИЮ РЕШЕНИЙ БЮРО КРАЙКОМА ВКП(Б) О МЕРОПРИЯТИЯХ ОГПУ ПО БОРЬБЕ С «САБОТАЖНИКАМИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *2 ноября 1932 г.* 185

№ 111. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СКИДКИ С ПЛАНА ЗАГОТОВОК В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ. *3 ноября 1932 г.* . . . 186

№ 112. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА И КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ПОРЯДКЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЕДИНОЛИЧНОГО ТЯГЛА К СЕЛЬХОЗРАБОТАМ В КОЛХОЗАХ». *3 ноября 1932 г.* 187

№ 113. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ЧИСТКЕ СЕЛЬСКИХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ НА КУБАНИ. *4 ноября 1932 г.* 187

№ 114. ТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК ВЛКСМ А.В. КОСАРЕВА И.В. СТАЛИНУ О ЧИСТКЕ КОМСОМОЛЬСКИХ СЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ. *4 ноября 1932 г.* 188

№ 115. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Р.А. ПИЛЛЯРА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ ОБ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ОГПУ НА КУБАНИ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *Не ранее 6 ноября 1932 г.* 188

№ 116. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *11 ноября 1932 г.* 189

№ 117. ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОВЕДЕНИИ ЧИСТКИ СЕЛЬСКИХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ» *13 ноября 1932 г.* 190

№ 118. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ ОБ «ИЗЪЯТИИ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ВЫСЕЛЕНИЮ». *19 ноября 1932 г.* 191

№ 119. ИЗ ПРОТОКОЛА № 31 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ И СЕВУ» *24 ноября 1932 г.* 191

№ 120. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Е.Г. ЕВДОКИМОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О БОРЬБЕ С КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ *2 декабря 1932 г.* 196

№ 121. СПРАВКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА В ЦК ВКП(Б) О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ, СЕВЕ И «МЕРАХ ПО СЛОМУ САБОТАЖА» *Не позднее 9 декабря 1932 г.* 200

№ 122. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА Б.П. ШЕБОЛДАЕВУ О РАБОТЕ В КАНЕВСКОМ РАЙОНЕ. *10 декабря 1932 г.* 203

№№ 123—181: Нарастание кризиса хлебозаготовок в зерновых регионах страны

№ 123. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О ТОВАРНОМ ФОНДЕ ДЛЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *30 октября 1932 г.* 205

№ 124. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 945 ПРЕЗИДИУМА ГОРЬКОВСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *1 ноября 1932 г.* 205

№ 125. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКРЕТНЫМ ОТДЕЛОМ ЦК ВКП(Б) А.Н. ПОСКРЕБЫШЕВА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *3 ноября 1932 г.* 206

№ 126. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ОБ ОТМЕНЕ ПРИКАЗА НАРКОМЗЕМА СССР О СЕМЕНАХ ОТ 26 СЕНТЯБРЯ 1932 Г. *4 ноября 1932 г.* 207

№ 127. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НЕДОСТАТКАХ В УБОРКЕ ХЛЕБА И ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КАЗАХСТАНЕ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 25 ОКТЯБРЯ 1932 Г. *5 ноября 1932 г.* 207

№ 128. ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУЖКОМА ВКП(Б) А.И. БЛАГОНРАВОВУ С ТЕКСТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБКОМА О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ОТСТАЮЩИХ РАЙОНАХ. *Не ранее 9 ноября 1932 г.* 209

№ 129. СПЕЦСПРАВКА «О НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНЫХ ФАКТАХ САБОТАЖА ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КОЛХОЗАХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ». *Не ранее 11 ноября 1932 г.* 210

№ 130. ТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) И.В. СТАЛИНУ ОБ ОТСРОЧКЕ ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ. *12 ноября 1932 г.* 213

№ 131. ИЗ ПРОТОКОЛА № 122 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ» *13 ноября 1932 г.* 214

№ 132. ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ Б.А. БАКА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОГПУ В.Р. МЕНЖИНСКОМУ О «НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫХ ВОПРОСАХ» ПОЛОЖЕНИЯ ДЕРЕВНИ. *14 ноября 1932 г.* 214

№ 133. ПОСТАНОВЛЕНИЕ САМОЙЛОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ». *14 ноября 1932 г.* 217

№ 134. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА САМОЙЛОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО ПЕСЧАНСКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ». *14 ноября 1932 г.* . . . 218

№ 135. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) М.И. КАХИАНИ И.В. СТАЛИНУ О НЕОБХОДИМОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНО ПРИМЕНЯТЬ РЕПРЕССИВНЫЕ МЕРЫ В ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ. *20 ноября 1932 г.* 218

№ 136. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Ф.И. ГОЛОЩЕКИНА И.В. СТАЛИНУ О РЕПРЕССИЯХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *21 ноября 1932 г.* 219

№ 137. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА РУКОВОДСТВУ КАЗАХСТАНА О НЕОБХОДИМОСТИ РЕПРЕССИЙ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *21 ноября 1932 г.* 220

№ 138. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА В.М. МОЛОТОВУ С ТЕКСТОМ ТЕЛЕГРАММЫ Л.М. КАГАНОВИЧА О СИТУАЦИИ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ. *21 ноября 1932 г.* 221

№ 139. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КОТЕЛЬНИКОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО А-ШЕСТАКОВСКОМУ, ЖУТОВСКОМУ-2 И КАРАИЧЕВСКОМУ СЕЛЬСОВЕТАМ И КОЛХОЗАМ». *21 ноября 1932 г.* 222

№ 140. СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О СОПРОТИВЛЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ С. ВЕСЕЛОЕ БУДЕННОВСКОГО РАЙОНА ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ. *21 ноября 1932 г.* 222

№ 141. СВОДКА КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР О ХОДЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОСФОНДА И НЕПФОНДА ХЛЕБОФУРАЖА НА 15 НОЯБРЯ 1932 Г. *22 ноября 1932 г.* 223

№ 142. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1748/366С «ОБ УСКОРЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ О ЗЛОСТНОМ НЕВЫПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРАМ КОНТРАКТАЦИИ НА СДАЧУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ И ОБ УСИЛЕНИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭТИ НАРУШЕНИЯ». *23 ноября 1932 г.* 223

№ 143. ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О БОРЬБЕ С НЕЗАКОННОЙ ТОРГОВЛЕЙ ЗЕРНОМ, МУКОЙ, ХЛЕБОМ». *25 ноября 1932 г.* 224

№ 144. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ БЮРО ДУБОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ АРЕСТАХ «САБОТАЖНИКОВ ХЛЕБОЗАГОТОВОК» И О ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ. *25 ноября 1932 г.* 224

№ 145. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ПАРТИИ МЕСТНЫХ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ, НЕ ОБЕСПЕЧИВШИХ ВЫПОЛНЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *25 ноября 1932 г.* 226

№ 146. ИЗ ПРОТОКОЛА № 123 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОСОБО УПОЛНОМОЧЕННОМ ОГПУ НА УКРАИНЕ» И «О ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ОГПУ ПО СРЕДНЕЙ АЗИИ». *25 ноября 1932 г.* 227

№ 147. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК И СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О ДЕКАБРЬСКОМ ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *25 ноября 1932 г.* 227

№ 148. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ЗАГОТОВОК СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА И.В. СТАЛИНУ О РАПОРТЕ АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 ноября 1932 г.* 229

№ 149. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА В НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙКОМ О ПРИНЯТИИ СРОЧНЫХ МЕР К ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 ноября 1932 г.* . . 229

№ 150. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК, ОСЕННЕМ СЕВЕ И ПОЛОЖЕНИИ В ДЕРЕВНЕ. *28 ноября 1932 г.* 230

№ 151. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВАМ ОГПУ УКРАИНЫ, ОБЛАСТЕЙ И КРАЕВ РСФСР О ПОСЫЛКЕ В ЦК ВКП(Б) МАТЕРИАЛОВ О САБОТАЖЕ, ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ И РАСХИЩЕНИИ ИМУЩЕСТВА В КОЛХОЗАХ. *29 ноября 1932 г.* 234

№ 152. ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАПОРТЕ ОБКОМА РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ». *1 декабря 1932 г.* 234

№ 153. ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА ДЕКАБРЬ». *1 декабря 1932 г.* 234

№ 154. ИЗ ПРОТОКОЛА № 124 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ ПО БАШКИРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ, ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ, НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ И КАЗАХСТАНУ». *1 декабря 1932 г.* 236

№ 155. СПЕЦСВОДКА № 80 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХИЩЕНИЯХ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ И СОВХОЗАХ» ПО МАТЕРИАЛАМ НА 28 НОЯБРЯ 1932 Г. *1 декабря 1932 г.* . . 236

№ 156. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ КРАЯ. *1 декабря 1932 г.* 238

№ 157. ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И.В. СТАЛИНУ О ПРОБЛЕМАХ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРАЕ. *Не ранее 1 декабря 1932 г.* 239

№ 158. ИЗ СВОДКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ ОБ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЯХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОМ КУЛАЦКОМ ВРЕДИТЕЛЬСТВЕ». *2 декабря 1932 г.* 241

№ 159. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *3 декабря 1932 г.* 245

№ 160. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ О СНЯТИИ С РАБОТЫ ДИРЕКТОРА СОВХОЗА. *4 декабря 1932 г.* 245

№ 161. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК И ОТКОЧЕВКАХ В КАЗАХСТАНЕ. *7 декабря 1932 г.* 245

№ 162. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВУ О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ К ДИРЕКТОРАМ СОВХОЗОВ УРАЛА ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *7 декабря 1932 г.* 247

№ 163. ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО И.В. СТАЛИНА В МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ О САБОТАЖЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ОРЕХОВСКОМ РАЙОНЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ УССР. *7 декабря 1932 г.* 248

№ 164. СПРАВКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В СЕКРЕТНЫЙ ОТДЕЛ ЦК ВКП(Б) О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 декабря 1932 г.* 249

№ 165. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ПЕРМСКО-ИЛЬИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *8 декабря 1932 г.* 250

№ 166. ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ. *10 декабря 1932 г.* 252

№ 167. ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ОТПУСКА ЗЕРНОФУРАЖНЫХ КУЛЬТУР И КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ КОРМОВ НА IV КВАРТАЛ 1932 Г.». *10 декабря 1932 г.* 252

№ 168. ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР». *10 декабря 1932 г.* 252

№ 169. ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ОТПУСКА ПРОДХЛЕБОВ НА ПЕРВЫЙ КВАРТАЛ И НА ЯНВАРЬ 1933 Г.». *10 декабря 1932 г.* 254

№ 170. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О СРОКАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ КРАЯ. *11 декабря 1932 г.* 255

№ 171. СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ О ХОДЕ ЗАГОТОВОК В ОТСТАЮЩИХ РАЙОНАХ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 10 ДЕКАБРЯ 1932 Г. *11 декабря 1932 г.* 256

№ 172. ДИРЕКТИВА ТРОИЦКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О ВЫВОЗЕ В СЧЕТ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ИЗ КОЛХОЗОВ ВСЕГО ИМЕЮЩЕГОСЯ НА СКЛАДАХ ХЛЕБА. *12 декабря 1932 г.* 262

№ 173. ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) И.Д. КАБАКОВА И.В. СТАЛИНУ О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *13 декабря 1932 г.* 263

№ 174. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАКАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Л.П. БЕРИИ О СНИЖЕНИИ ЗАГОТОВОК. *13 декабря 1932 г.* 265

№ 175. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) Я.Б. БЫКИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В СОВХОЗАХ. *14 декабря 1932 г.* 266

№ 176. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ГОРЬКОВСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) А.А. ЖДАНОВА И.В. СТАЛИНУ С ПРОСЬБОЙ О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ К ДВУМ РАЙОНАМ КРАЯ, ПРОВАЛИВШИМ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КАМПАНИИ. *14 декабря 1932 г.* 266

№ 177. ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РЕПРЕССИЯХ В СПАССКОМ И АРДАТОВСКОМ РАЙОНАХ ГОРЬКОВСКОГО КРАЯ. *16 декабря 1932 г.* 267

№ 178. ИЗ ПРОТОКОЛА № 126 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ЗАКУПКЕ ЗЕРНА НА УКРАИНЕ И СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ». *16 декабря 1932 г.* 267

№ 179. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР № 1869/394С «О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАГОТОВКАХ В БЕЛОРУССИИ». *19 декабря 1932 г.* 267

№ 180. РАСПОРЯЖЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР К.В. УХАНОВА ОБ ОТМЕНЕ ЗАПРЕТА ОТГРУЗКИ ТОВАРОВ СЕЛЬСКОГО ФОНДА НА УКРАИНУ. *20 декабря 1932 г.* . . 268

№ 181. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О САБОТАЖНИКАХ. *20 декабря 1932 г.* 269

№№ 182—195: Документы о деятельности в Нижне-Волжском крае комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по хлебозаготовкам под руководством П.П. Постышева

№ 182. РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАСЕДАНИЯ НОВО-НИКОЛАЕВСКОГО БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ПРОКУРАТУРЫ И СУДА. *3 декабря 1932 г.* 269

№ 183. ПРИКАЗ ПРОКУРОРА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ М.Г. КАЛМЫКОВА «ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ НА РЕШИТЕЛЬНУЮ БОРЬБУ ЗА ХЛЕБОЗАГОТОВКИ». *4 декабря 1932 г.* 270

№ 184. ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НИКОЛАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О СНЯТИИ С РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ КОЛХОЗОВ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *9 декабря 1932 г.* 271

№ 185. ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР И.М. КЛЕЙНЕРА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *11 декабря 1932 г.* 272

№ 186. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА И КРАЙКОМА ВКП(Б) О ЗАНЕСЕНИИ НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ СЕЛ ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *12 декабря 1932 г.* . . 272

№ 187. ИЗ ПРОТОКОЛА № 51 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *13 декабря 1932 г.* 273

№ 188. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО БЕРЕЗОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РЕПРЕССИЯХ ЗА «КУЛАЦКИЙ САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *15 декабря 1932 г.* 273

№ 189. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА В.В. ПТУХЕ ОБ АРЕСТЕ СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ЧИРСКОГО РАЙКОМА. *21 декабря 1932 г.* 274

№ 190. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХИ И.В. СТАЛИНУ О РЕПРЕССИЯХ В ОТНОШЕНИИ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, СРЫВАЮЩИХ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *22 декабря 1932 г.* 274

№ 191. ИЗ ПРОТОКОЛА № 127 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА НИЖНЕЙ ВОЛГЕ». *23 декабря 1932 г.* 274

№ 192. ИЗ ПРОТОКОЛА № 56 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОЛЬХОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *23 декабря 1932 г.* 275

№ 193. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ГРУППИРОВОК» НА 19 ДЕКАБРЯ 1932 Г. *25 декабря 1932 г.* 276

№ 194. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ». *Не ранее 25 декабря 1932 г.* 277

№ 195. ВЫПИСКА ИЗ СВОДКИ № 5 ХВАЛЫНСКОГО РАЙОТДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ ПО СОСТОЯНИЮ НА 20 ФЕВРАЛЯ О ВЫСКАЗЫВАНИЯХ СОТРУДНИКА НАРКОМСНАБА СССР ОСОВСКОГО. *Не ранее 20 февраля 1933 г.* 285

№№ 196—260: Кульминация кризиса хлебозаготовок

№ 196. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ». *19 декабря 1932 г.* 286

№ 197. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 ДЕКАБРЯ 1932 Г. *20 декабря 1932 г.* 287

№ 198. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ОБКОМАМ И КРАЙКОМАМ ВКП(Б) С ТЕКСТОМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(Б) О ГАРНЦЕВОМ СБОРЕ. *23 декабря 1932 г.* 290

№ 199. ТЕЛЕГРАММА ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ КАРАГАНДИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) КАЗАХСКОЙ АССР С.Н. НУРПЕИСОВА В ЦК ВКП(Б) О ДИРЕКТОРЕ СОВХОЗА МЕРНЦЕ. *23 декабря 1932 г.* 290

№ 200. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ГЕНИЧЕСКОМ, КРИВОРОЖСКОМ, МАГДАЛИНОВСКОМ И АПОСТОЛОВСКОМ РАЙОНАХ». *23 декабря 1932 г.* 291

№ 201. ПИСЬМО Н. ЖИВАНОВА ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ КРЕСТЬЯНСТВА НА УКРАИНЕ. *24 декабря 1932 г.* 292

№ 202. ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У В.А. СТРОГАНОВУ С ОСУЖДЕНИЕМ СВОЕЙ ПРЕЖНЕЙ ПОЗИЦИИ ПО ВОПРОСУ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *25 декабря 1932 г.* 295

№ 203. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ НА 20 ДЕКАБРЯ 1932 Г. *25 декабря 1932 г.* 296

№ 204. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА НОВО-НИКОЛАЕВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ДЛЯ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, НЕ ИМЕВШИХ ПОСЕВА. *25 декабря 1932 г.* 298

№ 205. ИЗ ПРОТОКОЛА № 58 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОЛЬХОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ АРЕСТЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛХОЗА ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *26 декабря 1932 г.* 299

№ 206. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.П. ШУБРИКОВА И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ О ВЫПОЛНЕНИИ КРАЕМ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *26 декабря 1932 г.* 299

№ 207. ТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ВЫСЫЛКЕ КУЛАЦКИХ СЕМЕЙСТВ ИЗ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ. *Не ранее 26 декабря 1932 г.* 300

№ 208. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О ЗАМЕНЕ КУЛЬТУР ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *26 декабря 1932 г.* 300

№ 209. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВУ О ЗАМЕНЕ КУЛЬТУР ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *27 декабря 1932 г.* 300

№ 210. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НА УКРАИНЕ. *27 декабря 1932 г.* 301

№ 211. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ В ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ. *28 декабря 1932 г.* 304

№ 212. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ И.В. СТАЛИНУ О СИТУАЦИИ В КРАЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ. *28 декабря 1932 г.* 306

№ 213. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИССИИ ПРЕЗИДИУМА ЦКК ВКП(Б) О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ, СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЯХ, ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ, КАЗАХСКОЙ И БАШКИРСКОЙ АССР. *29 декабря 1932 г.* 307

№ 214. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ Т.Д. ДЕРИБАСА О РЕПРЕССИЯХ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *29 декабря 1932 г.* 315

№ 215. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О РОСПУСКЕ НОВО-ДЕРЕВЯНКОВСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК *30 декабря 1932 г.* 316

№ 216. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О НИЖНЕ-ЧИРСКОМ И КОТЕЛЬНИКОВСКОМ РАЙОНАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ». *30 декабря 1933 г.* 316

№ 217. ИЗ ПРОТОКОЛА № 16 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВОЛЫНСКОЙ РАЙОННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО РАЙКОМА ЖАРИКОВА. *30 декабря 1932 г.* 318

№ 218. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 96 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «ВОПРОСЫ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *31 декабря 1932 г.* 319

№ 219. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 22 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У О РЕПРЕССИЯХ ЗА САБОТАЖ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *31 декабря 1932 г.* 319

№ 220. ДИРЕКТИВА КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА КАЗАХСКОЙ АССР ФРУНЗЕНСКОМУ СЕЛЬСОВЕТУ О СРОЧНОМ И БЕЗОГОВОРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *1 января 1933 г.* 320

№ 221. СПЕЦСВОДКА ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «О ХИЩЕНИЯХ, СОКРЫТИИ И РАЗБАЗАРИВАНИИ ХЛЕБА» В ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНУЮ КАМПАНИЮ 1932 Г. *1 января 1933 г.* 320

№ 222. СПИСОК СЕЛ ЕЛАНСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ, В КОТОРЫХ БЫЛА ОБЪЯВЛЕНА ДОБРОВОЛЬНАЯ СДАЧА ПОХИЩЕННОГО И РАЗВОРОВАННОГО ХЛЕБА. *2 января 1933 г.* 322

№ 223. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЕЛАНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О БЕЗОГОВОРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК К 5 ЯНВАРЯ 1933 Г. *2 января 1933 г.* 322

№ 224. ИЗ ПРОТОКОЛА № 2 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НЕХАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ «О ВЫПОЛНЕНИИ ЕЖЕДНЕВНОГО ЗАДАНИЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ». *2 января 1933 г.* 324

№ 225. ИЗ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ СВОДКИ ГЛАВНОЙ ИНСПЕКЦИИ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О НАРУШЕНИИ ЗАКОННОСТИ В ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЕ. *2 января 1933 г.* 325

№ 226. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 16/4С «О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА ХЛЕБОСДАЧИ СОВХОЗАМИ». *3 января 1933 г.* 325

№ 227. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) П.П. ПОСТЫШЕВА И.В. СТАЛИНУ «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ». *4 января 1933 г.* 326

№ 228. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГПУ УССР К.М. КАРЛСОНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ «О СОСТОЯНИИ ХРАНЕНИЯ ЗЕРНОХЛЕБА В СИСТЕМЕ ЗАГОТЗЕРНО». *5 января 1933 г.* 333

№ 229. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА В КРАЙКОМ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ЗАГОТОВКАХ ХЛЕБА. *6 января 1933 г.* 334

№ 230. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОЛЬХОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ДОБРОВОЛЬНОМ ВОЗВРАТЕ РАСХИЩЕННОГО КОЛХОЗНОГО ХЛЕБА. *8 января 1933 г.* 335

№ 231. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМУ КРАЮ ПО ДЕРЕВНЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ». *Не ранее 10 января 1933 г.* 336

№ 232. РАСПОРЯЖЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ КРАЙКОМКАССЫ О ПРИОСТАНОВКЕ ВЫПЛАТ ПЕНСИЙ ПЕНСИОНЕРАМ, САБОТИРУЮЩИМ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ. *13 января 1933 г.* 337

№ 233. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМ КРАЕ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ЯНВАРЯ 1933 Г. *13 января 1933 г.* 338

№ 234. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 100 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «ПО ВОПРОСАМ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *14 января 1933 г.* 339

№ 235. ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ ЖИТЕЛЯ ПОС. ЖАРНОВСКИЙ БАЕВСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ С.А. БЕЛИКА. *15 января 1933 г.* 340

№ 236. СПЕЦСООБЩЕНИЕ № 4 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ, УССР И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ КУЛАЦКОГО И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА, СРЫВАЮЩЕГО ХЛЕБОЗАГОТОВКИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 14 ЯНВАРЯ 1933 Г. *15 января 1933 г.* 342

№ 237. ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СДАЧЕ ХЛЕБА СОВХОЗАМИ КАРАГАНДИНСКОГО РАЙОНА». *16 января 1933 г.* 342

№ 238. ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ НА УКРАИНЕ». *16 января 1933 г.* 343

№ 239. ИЗ ПРОТОКОЛА № 128 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПЛАНЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК». *16 января 1933 г.* 343

№ 240. ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) РЕДАКТОРАМ РАЙОННЫХ ГАЗЕТ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПУБЛИКАЦИИ ПРИГОВОРОВ О ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ И САБОТАЖЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *16 января 1933 г.* 344

№ 241. ИЗ ПРОТОКОЛА № 52 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О РАСХОДОВАНИИ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ В КОЛХОЗАХ «ЩЕРБАК» И «ЖИВОТНОВОД-ПРАВДА». *17 января 1933 г.* 344

№ 242. ИЗ ОПЕРСВОДКИ № 3 ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «ПО БАНДИТИЗМУ, ТЕРАКТАМ, РАЗБОЯМ И ГРАБЕЖАМ». *17 января 1933 г.* 344

№ 243. СПЕЦСООБЩЕНИЕ № 5 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ХОДЕ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ УССР И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ КУЛАЦКОГО И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА, СРЫВАЮЩЕГО ХЛЕБОЗАГОТОВКИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 17 ЯНВАРЯ 1933 Г. *Не ранее 17 января 1933 г.* 345

№ 244. ИЗ ПРОТОКОЛА № 52 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ИЗЪЯТИИ ВСЕХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ У «САБОТАЖНИКОВ ХОЗПОЛИТКАМПАНИИ» В СТАНИЦЕ НОВО-ДЕРЕВЯНКОВСКАЯ. *20 января 1933 г.* 346

№ 245. ПИСЬМО КОЦЮБИНСКОГО ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОДЕССКОГО ОБКОМА ВКП(Б) М.М. МАЙОРОВУ О МЕТОДАХ ПРОВЕДЕНИЯ ХЛЕБОЗАГОТОВОК В КРИВООЗЕРСКОМ РАЙОНЕ. *20 января 1933 г.* 346

№ 246. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 88 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ЗАДАНИИ РАЙОНАМ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ. *21 января 1933 г.* 349

№ 247. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 76/15С «О БОРЬБЕ С ХИЩЕНИЕМ И РАЗБАЗАРИВАНИЕМ ХЛЕБА НА МЕЛЬНИЦАХ, ЭЛЕВАТОРАХ И ПРИЕМНЫХ ПУНКТАХ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯМИ С ХЛЕБНЫМИ КВИТАНЦИЯМИ». *21 января 1933 г.* 349

№ 248. ИЗ ПИСЬМА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА МТС К.П. ШУМИЛОВА О СОСТОЯНИИ ХОЗЯЙСТВА В КРАСНОЛУЧСКОМ РАЙОНЕ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ УССР. *21 января 1933 г.* 350

№ 249. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ОСОБОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НАСТРОЕНИЯХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ В СВЯЗИ С ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ. *26 января 1933 г.* 351

№ 250. СПЕЦСООБЩЕНИЕ № 6 СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «ОБ ИТОГАХ ВЫСЕЛЕНИЯ ИЗ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ КУЛАЦКОГО И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА, СРЫВАЮЩЕГО ХЛЕБОЗАГОТОВКИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 ЯНВАРЯ 1933 Г. *Не ранее 28 января 1933 г.* 352

№ 251. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ В СВЯЗИ С МАССОВЫМ УБОЕМ СКОТА. *29 января 1933 г.* 354

№ 252. ИЗ ПРОТОКОЛА № 8 ЗАСЕДАНИЯ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОГО КРАЕВОГО ХЛЕБНОГО СОВЕЩАНИЯ О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *29 января 1933 г.* 355

№ 253. ИЗ СВОДКИ № 7 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ЯНВАРЯ 1933 Г. *31 января 1933 г.* 356

№ 254. ИЗ СВОДКИ № 9 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО СОСТОЯНИЮ НА 2 ФЕВРАЛЯ 1933 Г. *2 февраля 1933 г.* 356

№ 255. СВЕДЕНИЯ КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК 1932/1933 Г. ПО СОСТОЯНИЮ НА 31 ЯНВАРЯ. *4 февраля 1933 г.* 357

№ 256. ВЫПИСКИ ИЗ ПИСЕМ КОМАНДИРОВАННЫХ И СООБЩЕНИЙ КОНТОР КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР О ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ. *19 февраля 1933 г.* 358

№ 257. ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ ИЗ ПАРТИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕЛЬСОВЕТА Н.С. ИЗОТОВА ЗА ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК. *28 февраля 1933 г.* 365

№ 258. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ «О ХОДЕ МАССОВОЙ ОПЕРАЦИИ ПО ИЗЪЯТИЮ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО КОНТИНГЕНТА НА СЕЛЕ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 МАРТА 1933 Г. *Не ранее 15 марта 1933 г.* 365

№ 259. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЧЛЕНА КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР Э.А. ЗИБРАКА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СТО СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ О ПЕРЕРАСЧЕТЕ РЕСУРСОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1933 Г. *1 апреля 1933 г.* 378

№ 260. КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА ЖИТЕЛЬНИЦЫ ИСЕТСКОГО РАЙОНА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ Е.З. ДОЛГАНОВОЙ В УГОЛОВНО-КАССАЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР. *28 апреля 1933 г.* 380

№№ 261—273: Документы о действиях власти против стихийной миграции сельского населения из основных зерновых районов СССР

№ 261. ДИРЕКТИВА ОГПУ СССР О ПРЕСЕЧЕНИИ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН. *22 января 1933 г.* . . . 380

№ 262. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О СЛУЧАЯХ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН ИЗ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ» *24 января 1933 г.* . . . 381

№ 263. ДОНЕСЕНИЕ ОГПУ СССР И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН ИЗ УКРАИНЫ, СЕВЕРНОГО КАВКАЗА И БЕЛОРУССИИ. *26 января 1933 г.* . . . 382

№ 264. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 73 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КОРЕНОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ «О ХОДЕ БОРЬБЫ С БЕГСТВОМ ИЗ СТАНИЦ». *28 января 1933 г.* . . . 383

№ 265. СВЕДЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ЧИСЛЕ ВЫЕХАВШИХ ИЗ СЕЛ УССР ЗА ДЕКАБРЬ 1932 Г. — ЯНВАРЬ 1933 Г. *8 февраля 1933 г.* . . . 384

№ 266. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ВТОРОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Я.Г. ГОЛЬДИНА И.В. СТАЛИНУ О ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО БОРЬБЕ С МАССОВЫМИ ВЫЕЗДАМИ КРЕСТЬЯН. *15 февраля 1933 г.* . . . 385

№ 267. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОМОЩНИКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ И.Я. ДАГИНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О БОРЬБЕ ОРГАНОВ ОГПУ С ВЫЕЗДОМ КРЕСТЬЯН. *21 февраля 1933 г.* . . . 385

№ 268. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНОМУ РУКОВОДСТВУ «О РАБОТЕ ПО БОРЬБЕ С САМОПЕРЕСЕЛЕНИЯМИ ИЗ УССР НА ТЕРРИТОРИЮ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ». *Февраль 1933 г.* . . . 386

№ 269. ИЗ ПРОТОКОЛА № 131 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О РАСПРОСТРАНЕНИИ НА НИЖНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК И ЦК ВКП(Б) О САМОВОЛЬНОМ ВЫЕЗДЕ КРЕСТЬЯН. *1 марта 1933 г.* . . . 386

№ 270. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 30 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОДЕССКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О КРЕСТЬЯНАХ, ВОЗВРАЩАЮЩИХСЯ В СВОИ СЕЛА». *6 марта 1933 г.* . . . 386

№ 271. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЫ И.В. СТАЛИНУ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ОГПУ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ МАССОВЫХ ВЫЕЗДОВ КРЕСТЬЯН. *16 марта 1933 г.* . . . 387

№ 272. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ЗАПРЕТЕ ВЪЕЗДА В Г. КИЕВ ИЗ ГОРОДОВ И СЕЛ КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ». *9 апреля 1933 г.* . . . 387

№ 273. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НАПЛЫВЕ В БЕЛОРУССИЮ БЕГЛЫХ КУЛАКОВ С УКРАИНЫ. *20 июня 1933 г.* . . . 390

№№ 274—293: Семенная кампания — продолжение хлебозаготовок по принципу продразверстки

№ 274. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМОВ КП(Б)У ОБ ИНФОРМИРОВАНИИ ЦК ВКП(Б) О ХОДЕ ЗАСЫПКИ СЕМЯН. *4 февраля 1933 г.* . . . 390

№ 275. ИЗ ПРОТОКОЛА ВНЕОЧЕРЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ТАМАЛИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ЗАНЕСЕНИИ РАЙОНА НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ. *4 февраля 1933 г.* . . . 391

№ 276. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВО-НИКОЛАЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О МЕРАХ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ КОЛХОЗНИКОВ К РОЗЫСКУ РАСХИЩЕННОГО ХЛЕБА. *4 февраля 1933 г.* . . . 391

№ 277. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О СЛУЧАЯХ ОТКАЗА КОММУНИСТОВ И АКТИВИСТОВ ВЫПОЛНЯТЬ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ЗАСЫПКЕ СЕМЯН. *Не ранее 6 февраля 1933 г.* . . . 392

№ 278. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О ВЫСЫЛКЕ КОЛХОЗНИКОВ ЗА ПРЕДЕЛЫ КРАЯ. *8 февраля 1933 г.* . . . 392

№ 279. ПРОТОКОЛ № 1 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ЕЛАНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЛ КОММУНИСТОВ, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ ЗАСЫПКИ СЕМЯН. *13 февраля 1933 г.* . . . 393

№ 280. ПОСТАНОВЛЕНИЕ УРЮПИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ПРИМЕНЕНИИ РЕПРЕССИЙ ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ЗАСЫПКЕ СЕМЕННОГО ФОНДА. *21 февраля 1933 г.* . . . 394

№ 281. ИЗ ПРОТОКОЛА № 55 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ СЕМЕННОЙ ССУДЫ, ФУРАЖНОЙ ПОМОЩИ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ПЛАНА ЗАСЫПКИ СЕМЕННОГО ФОНДА. *21 февраля 1933 г.* . . . 394

№ 282. ПРОТОКОЛ № 11 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА БАЛАШОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РЕПРЕССИЯХ ПРОТИВ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, ОТКАЗАВШИХСЯ ОТ ЗАСЫПКИ СЕМЯН. *28 февраля 1933 г.* . . . 395

№ 283. ЗАКРЫТОЕ ПИСЬМО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О НЕДОПУСТИМОСТИ МЕХАНИЧЕСКОГО ПОДХОДА ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЗАДАНИЙ ПО ЗАСЫПКЕ СЕМЯН И ПРОВЕДЕНИИ РЕПРЕССИЙ. *28 февраля 1933 г.* 398

№ 284. ТЕЛЕГРАММА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) РАЙОННЫМ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯМ С ТЕКСТОМ РЕШЕНИЯ КРАЙКОМА О ПОДГОТОВКЕ К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ. *5 марта 1933 г.* 399

№ 285. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СНК СССР № 394/66С «О ЗАСЫПКЕ СЕМЯН». *5 марта 1933 г.* 402

№ 286. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА СЕКРЕТАРЯМ ОБКОМОВ И КРАЙКОМОВ ВКП(Б) ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ СЕМЯН. *10 марта 1933 г.* 403

№ 287. ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО СОДЕЙСТВИЮ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМ ПРИ ГЛУБОКОВСКОМ СЕЛЬСОВЕТЕ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕПРЕССИЯХ ЗА ОТКАЗ ОТ ПОСЕВА И ЗАСЫПКИ СЕМЯН, НЕУПЛАТУ НАЛОГОВ. *13 марта 1933 г.* 403

№ 288. СПЕЦСВОДКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О РАБОТЕ ОРГАНОВ МИЛИЦИИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ. *15 марта 1933 г.* 404

№ 289. СПЕЦСВОДКА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ. *19 марта 1933 г.* 405

№ 290. ИЗ ПРОТОКОЛА № 134 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ВОПРОС СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА». *4 апреля 1933 г.* 405

№ 291. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ Г.Я. РАПОПОРТА В ОГПУ СССР О ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В ОБЛАСТИ. *Не ранее 5 апреля 1933 г.* 406

№ 292. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 53 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КУЩЕВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ «О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ СТАНИЦЫ ШКУРИНСКОЙ». *Не ранее 12 апреля 1933 г.* 407

№ 293. ИЗ ПРОТОКОЛА № 136 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫСЕЛЕНИИ ИЗ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ КУЛАЦКИХ И ЕДИНОЛИЧНЫХ ХОЗЯЙСТВ. *23 апреля 1933 г.* 408

№№ 294—311: Экспорт зерновых культур из урожая 1932 г.

№ 294. ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВА В СИМФЕРОПОЛЬ ОБ ОТГРУЗКЕ ЗЕРНА В ЧЕРНОМОРСКИЕ ПОРТЫ. *19 августа 1932 г.* 408

№ 295. ТЕЛЕГРАММА ЧЛЕНА КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР И.М. КЛЕЙНЕРА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА М.А. ЧЕРНОВУ О СНИЖЕНИИ КАЧЕСТВА ОТГРУЖАЕМОГО НА ЭКСПОРТ ЗЕРНА. *21 августа 1932 г.* 409

№ 296. ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА А.А. ВАСИЛЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВУ ОБ ОТГРУЗКЕ НА ЭКСПОРТ ВЫСОКОСОРТНОЙ РЖИ. *23 августа 1932 г.* 409

№ 297. ИЗ ПРОТОКОЛА № 119 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫВОЗЕ ЗЕРНА ЗА ГРАНИЦУ. *16 октября 1932 г.* 409

№ 298. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ СССР Г.И. БЛАГОНРАВОВА РУКОВОДСТВУ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ ОБ УГРОЗЕ СРЫВА ПЛАНА ХЛЕБНОГО ЭКСПОРТА. *20 октября 1932 г.* 410

№ 299. ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТЕ ХЛЕБА». *23 октября 1932 г.* 410

№ 300. ИЗ ПРОТОКОЛА № 120 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О РАСХОДОВАНИИ ПШЕНИЦЫ». *23 октября 1932 г.* 410

№ 301. СПРАВКА КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР О ВЫПОЛНЕНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО ОБ ОТГРУЗКЕ ИЗ НЕПФОНДА 10 МЛН ПУДОВ ХЛЕБА НА ЭКСПОРТ НА 31 ОКТЯБРЯ 1932 Г. *1 ноября 1932 г.* 411

№ 302. ИЗ КРАТКИХ ОБЪЯСНЕНИЙ НАРКОМАТА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СССР К РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ПО РЕСПУБЛИКАМ И ОБЛАСТЯМ ХЛЕБНОГО ЭКСПОРТА НА 1933 Г. *13 ноября 1932 г.* 411

№ 303. ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЮ О НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ ПО ОТГРУЗКЕ ПШЕНИЦЫ НА ЭКСПОРТ. *3 декабря 1932 г.* 412

№ 304. ТЕЛЕГРАММА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА А.А. ВАСИЛЬЕВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ ОБ ОТГРУЗКЕ ПШЕНИЦЫ НА ЭКСПОРТ. *8 декабря 1932 г.* 413

№ 305. ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЯ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНОВ ПО ЭКСПОРТУ ЗЕРНА. *9 декабря 1932 г.* 413

№ 306. ИЗ ПРОТОКОЛА № 125 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ЭКСПОРТНЫЙ И ВАЛЮТНЫЙ ПЛАН НА ДЕКАБРЬ 1932 Г.». *10 декабря 1932 г.* 413

№ 307. ИЗ СЛУЖЕБНОЙ ЗАПИСКИ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЭКСПОРТХЛЕБ» БЕЛАКОВСКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ М.И. ФРУМКИНУ О ВЫПОЛНЕНИИ ХЛЕБОЭКСПОРТНОГО ПЛАНА ВО ВТОРОМ ПОЛУГОДИИ 1932 Г. *26 декабря 1932 г.* 413

№ 308. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЭКСПОРТХЛЕБ» БЕЛАКОВСКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СТО СССР М.А. ЧЕРНОВУ ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ЯНВАРЕ 1933 Г. *15 января 1933 г.* 415

№ 309. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО СССР № 58/12С «ОБ ЭКСПОРТЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В I КВАРТАЛЕ 1933 Г.». *21 января 1933 г.* 416

№ 310. ИЗ ПРОТОКОЛА № 134 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОМ И ВАЛЮТНОМ ПЛАНАХ НА II КВАРТАЛ 1933 Г. И НА АПРЕЛЬ». *4 апреля 1933 г.* . . . 416

№ 311. СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ М.И. ФРУМКИНА НАРКОМУ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ А.П. РОЗЕНГОЛЬЦУ О КОНЦЕНТРАЦИИ И ЭКСПОРТЕ ХЛЕБНЫХ КУЛЬТУР УРОЖАЯ 1932–1933 ГГ. *15 июля 1933 г.* 416

Часть вторая

МАССОВЫЙ ГОЛОД И ДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ТРАГЕДИИ

№№ 312–325: Сводные материалы о ситуации в стране в первой половине 1933 г.

№ 312. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР № 5С «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРАЙОННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ НЕПФОНДА ХЛЕБА ИЗ УРОЖАЯ 1932 ГОДА». *26 февраля 1933 г.* . . 418

№ 313. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 15 МАРТА 1933 Г. *23 марта 1933 г.* 418

№ 314. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ ПО МАТЕРИАЛАМ ЗА ВТОРУЮ ДЕКАДУ МАРТА 1933 Г. *26 марта 1933 г.* 421

№ 315. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИИ ТИФА В КАЗАХСТАНЕ И ГОРЬКОВСКОМ КРАЕ ПО ДАННЫМ НА 23 МАРТА 1933 Г. *27 марта 1933 г.* 422

№ 316. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИЯХ ТИФА, ОСПЫ И ЦИНГИ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 30 МАРТА 1933 Г. *Не ранее 30 марта 1933 г.* 423

№ 317. ИЗ СПЕЦСВОДКИ ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «О ЛЮДОЕДСТВЕ И УБИЙСТВАХ С ЦЕЛЬЮ ЛЮДОЕДСТВА» *31 марта 1933 г.* 424

№ 318. СПЕЦСВОДКА № 21 ОПЕРАТИВНОГО ОТДЕЛА ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР «О РАБОТЕ ОРГАНОВ МИЛИЦИИ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ, СВЯЗАННЫМИ С ПОДГОТОВКОЙ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 АПРЕЛЯ 1933 Г. *14 апреля 1933 г.* 425

№ 319. ИЗ ЕЖЕДНЕВНОЙ СВОДКИ № 57 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ И МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКАХ. *14 апреля 1933 г.* 427

№ 320. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СТРАНЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА 15 АПРЕЛЯ 1933 Г. *17 апреля 1933 г.* 428

№ 321. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 811/156С «О ПЛАНАХ СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ ПО ОБЛАСТЯМ» *23 апреля 1933 г.* 429

№ 322. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДЗАТРУДНЕНИЯХ ПО ДАННЫМ НА 5 МАЯ 1933 Г. *7 мая 1933 г.* 429

№ 323. СПЕЦСВОДКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О МАССОВОМ ПАДЕЖЕ РАБОЧЕГО СКОТА ПО ДАННЫМ НА 25 МАЯ 1933 Г. *Не ранее 25 мая 1933 г.* 431

№ 324. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ В РЕГИОНАХ РСФСР ПО ДАННЫМ НА 2 ИЮНЯ 1933 Г. *3 июня 1933 г.* . . 433

№ 325. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ. *27 июня 1933 г.* 434

№№ 326–330: Документы о продовольственном обеспечении Красной армии

№ 326. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РККА «О МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВОМ ОБСЛУЖИВАНИИ НАЧСОСТАВА» *28 января 1933 г.* 435

№ 327. ПИСЬМО НАРКОМА ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РВС СССР К.Е. ВОРОШИЛОВА НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ С ПРОСЬБОЙ ОБ УЛУЧШЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ НАЧСОСТАВА. *29 марта 1933 г.* 436

№ 328. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ОСОБОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СОСТОЯНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РККА. *15 апреля 1933 г.* 437

№ 329. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА ПО ВОЕННЫМ И МОРСКИМ ДЕЛАМ И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РВС СССР К.Е. ВОРОШИЛОВА И.В. СТАЛИНУ О ТЯЖЕЛОМ ПОЛОЖЕНИИ С ПИТАНИЕМ СЕМЕЙ КОМАНДИРОВ. *26 апреля 1933 г.* 438

№ 330. ИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ПИСЬМА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА БИТТЕ «О ХОДЕ СЕВА В КРАЕ И ПОЛИТИКО-МОРАЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ЧАСТЕЙ ОКРУГА». *11 мая 1933 г.* 439

№№ 331—605: Голод в регионах СССР и реакция на него центральной и региональной власти

№№ 331—368: Северный Кавказ

№ 331. ИЗ ДНЕВНИКА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА О ПОЕЗДКЕ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ. *31 января 1933 г.* 441

№ 332. ИЗ ПИСЬМА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ. *31 января 1933 г.* 442

№ 333. ИЗ ПРОТОКОЛА № 130 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ЗЕРНА НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ НУЖДЫ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ. *8 февраля 1933 г.* 442

№ 334. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 198/32С «О СЕМЕННОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ ДЛЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА». *13 февраля 1933 г.* 442

№ 335. ПИСЬМО РУКОВОДИТЕЛЯ БРИГАДЫ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ГОТЬВАНА СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА В.М. ПУТНИНУ О ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ НОВО-АЛЕКСАНДРОВСКОГО РАЙОНА. *15 февраля 1933 г.* 443

№ 336. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ФАКТАХ КАННИБАЛИЗМА. *22 февраля 1933 г.* 445

№ 337. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВНЕОЧЕРЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СТАРОМИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ОСТРО НУЖДАЮЩИМСЯ КОЛХОЗНИКАМ». *25 февраля 1933 г.* 445

№ 338. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ГОЛОДЕ ПО ДАННЫМ НА 3 МАРТА 1933 Г. *4 марта 1933 г.* 447

№ 339. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ О ГОЛОДЕ ПО ДАННЫМ НА 5 МАРТА 1933 Г. *8 марта 1933 г.* 450

№ 340. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РАЙУПОЛНОМОЧЕННОГО ОГПУ ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ РАЙОНУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ГАЙВОРОНСКОГО СЕКРЕТАРЮ РАЙКОМА ВКП(Б) ВЕЛЕВУ О СЛУЧАЯХ ОПУХАНИЯ ОТ ГОЛОДА. *14 марта 1933 г.* 451

№ 341. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 519/94СС «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СЕМЕННОЙ ССУДЕ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ». *20 марта 1933 г.* 452

№ 342. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙИСПОЛКОМА ЛОГВИНЕНКО ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА В.Ф. ЛАРИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ В РАЙОНЕ. *21 марта 1933 г.* 452

№ 343. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ПАВЛОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ БАРНЬЕЙМА В КРАЙКОМ ВКП(Б) О СЛУЧАЕ КАННИБАЛИЗМА В СТАНИЦЕ НОВОПЕТРОВСКОЙ. *21 марта 1933 г.* 453

№ 344. ПИСЬМО Л.И. АРОЦКЕРА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬХОЗПРОДУКТОВ ПРИ СНК СССР М.А. ЧЕРНОВУ О ТЯЖЕЛОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ КОЛХОЗНИКОВ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ. *22 марта 1933 г.* 455

№ 345. ИНСТРУКЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПРИ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ КРАЙИСПОЛКОМЕ О ПОРЯДКЕ ОКАЗАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НУЖДАЮЩИМСЯ КОЛХОЗНИКАМ. *22 марта 1933 г.* 456

№ 346. ИЗ ПРОТОКОЛА № 11 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЕСЕННЕМУ СЕВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СУРЕПЫ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ И ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ХЛЕБОМ ИНВАЛИДОВ И КРАСНЫХ ПАРТИЗАН. *22 марта 1933 г.* 459

№ 347. ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В Г. ТАГАНРОГЕ. *25 марта 1933 г.* 460

№ 348. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КОРЕНОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О ХОДЕ ВЕСЕННЕГО СЕВА И РЕПРЕССИВНЫХ МЕРАХ В ОТНОШЕНИИ КОЛХОЗНИКОВ. *27 марта 1933 г.* 461

№ 349. ИЗ СВОДКИ № 2 ПОЛИТСЕКТОРА МТС СЕВЕРНОГО КАВКАЗА «О РАБОТЕ ПОЛИТОТДЕЛОВ МТС». *29 марта 1933 г.* 463

№ 350. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КОРЕНОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ОТПУСКЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ НУЖДАЮЩИМСЯ ЕДИНОЛИЧНИКАМ. *1 апреля 1933 г.* 464

№ 351. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТАРОМИНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЕСЕННЕМУ СЕВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МОЛОКА С КОЛХОЗНЫХ ФЕРМ ДЛЯ ПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И БОЛЬНЫХ КОЛХОЗНИКОВ. *4 апреля 1933 г.* 466

№ 352. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ КРАЮ Е.Г. ЕВДОКИМОВА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О ХОДЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КРАЕ. *Не ранее 6 апреля 1933 г.* 466

№ 353. ИЗ ПОЛИТСВОДКИ № 1 ПОЛИТОТДЕЛА ВЕШЕНСКОЙ МТС СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О НАСТРОЕНИЯХ КОЛХОЗНИКОВ. *14 апреля 1933 г.* 468

№ 354. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 787/149СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ФУРАЖНОЙ ССУДЕ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ». *21 апреля 1933 г.* 470

№ 355. ИЗ ПРОТОКОЛА № 136 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ХЛЕБА В Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ». *23 апреля 1933 г.* 470

№ 356. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 803/153СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ РАЙОНАМ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА». *23 апреля 1933 г.* 471

№ 357. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 820/158СС «О СДАЧЕ МОЛОКА И МЯСА ПО РАЙОНАМ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА». *25 апреля 1933 г.* 471

№ 358. ИЗ ПРОТОКОЛА № 20 ЗАСЕДАНИЯ СТАРОМИНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА ПО ВЕСЕННЕМУ СЕВУ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ О МЕРАХ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ОТРАВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРИМАНКАМИ ДЛЯ ГРЫЗУНОВ. *26 апреля 1933 г.* 472

№ 359. ДОНЕСЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА 11-Й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ ГЛАДЫШЕВА НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТУПРАВЛЕНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА И.Е. СЛАВИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В СТАН. УМАНСКОЙ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ. *29 апреля 1933 г.* 472

№ 360. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО УСТЬ-ЛАБИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ОБ УСИЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ РАБОТАЮЩИМ КОЛХОЗНИКАМ И ЕДИНОЛИЧНИКАМ. *29 апреля 1933 г.* 474

№ 361. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 871/171С «О РАБОЧЕМ СНАБЖЕНИИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ». *30 апреля 1933 г.* 475

№ 362. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Б.П. ШЕБОЛДАЕВА В.М. МОЛОТОВУ О НЕОБХОДИМОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ФОНДОВ СНАБЖЕНИЯ КРАЯ. *8 мая 1933 г.* 476

№ 363. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ УБИЙСТВЕ РАБОЧЕГО ПАВЛОВСКОГО ЗЕРНОСОВХОЗА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЯ ЗА ХИЩЕНИЕ ЗЕРНА. *22 мая 1933 г.* 480

№ 364. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О НЕДОСТАТКАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СНАБЖЕНИЯ РАБОЧИХ В Г. ТАГАНРОГЕ ПО ДАННЫМ НА 22 МАЯ 1933 Г. *23 мая 1933 г.* 480

№ 365. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА В.Ф. ЛАРИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЦИК СССР И ВЦИК М.И. КАЛИНИНУ О СОСТОЯНИИ БЕСПРИЗОРНОСТИ В КРАЕ. *23 мая 1933 г.* 481

№ 366. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ОБЛИСПОЛКОМА КАРАЧАЕВСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ «О БОРЬБЕ С ЭПИДЕМИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ В ОБЛАСТИ». *28 мая 1933 г.* 482

№ 367. ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ». *1 июня 1933 г.* 483

№ 368. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1286/288СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ». *23 июня 1933 г.* 483

№№ 369—418: Поволжье

№ 369. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «О ФАКТАХ ГОЛОДОВКИ В НЕКОТОРЫХ СОВХОЗАХ ЧАПАЕВСКОГО РАЙОНА». *3 февраля 1933 г.* 484

№ 370. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОКУРОРА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ТЯЖЕЛОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ. *11 февраля 1933 г.* 484

№ 371. СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О СОСТОЯНИИ БАЗАРОВ И ОЧЕРЕДЕЙ В Г. САМАРЕ НА 9—10 ФЕВРАЛЯ 1933 Г. *11 февраля 1933 г.* 484

№ 372. ИЗ РЕЧИ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) В.В. ПТУХИ О ПОДГОТОВКЕ К ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ. *Не позднее 7 марта 1933 г.* 486

№ 373. ПИСЬМО ИНСТРУКТОРА ОРГОТДЕЛА ПРЕЗИДИУМА ВЦИК МИХА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОРГОТДЕЛОМ Н.Ф. НОВИКОВУ О ПОЛОЖЕНИИ В ЕЛАНСКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *12 марта 1933 г.* 488

№ 374. ВЫПИСКА ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В БОЛЬШЕ-ГЛУШИЦКОМ РАЙОНЕ ПО ДАННЫМ НА 5 МАРТА 1933 Г. *13 марта 1933 г.* 493

№ 375. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОКУРОРА ПОКРОВСКОГО КАНТОНА АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ ЛИМАНСКОГО В КАНТКОМ ВКП(Б) О РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТОВ ТРУПОЕДСТВА В С. КВАСНИКОВКА. *14 марта 1933 г.* 494

№ 376. ИЗ СПЕЦСВОДКИ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ ПО ДАННЫМ НА 20 МАРТА 1933 Г. *20 марта 1933 г.* 494

№ 377. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМА «ОБ УКРЕПЛЕНИИ РАБОТЫ В ДЕТДОМАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ И О МЕРАХ БОРЬБЫ С ДЕТСКОЙ БЕЗНАДЗОРНОСТЬЮ И ЛИКВИДАЦИИ УЛИЧНОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ». *22 марта 1933 г.* 498

№ 378. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 78 ЗАСЕДАНИЯ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) «ОБ ОКАЗАНИИ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ОСОБО НУЖДАЮЩИМСЯ КОЛХОЗНИКАМ». *23 марта 1933 г.* 500

№ 379. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ОБКОМА ВКП(Б) АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ О ТЯЖЕЛОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ БАЛЬЦЕРСКОГО КАНТОНА И МЕРАХ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ. *25 марта 1933 г.* 500

№ 380. СООБЩЕНИЕ КАЛМЫЦКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ РУКОВОДСТВУ КАЛМЫКИИ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ. *27 марта 1933 г.* 501

№ 381. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ П.Г. РУДЯ В ОГПУ СССР О НАЧАЛЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КРАЕ ПО ДАННЫМ НА 1 АПРЕЛЯ 1933 Г. *Не ранее 1 апреля 1933 г.* 503

№ 382. ПОСТАНОВЛЕНИЕ МАЛО-СЕРДОБИНСКОГО БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ХОДЕ ЗАСЫПКИ СЕМЯН. *1 апреля 1933 г.* 504

№ 383. ИЗ ПРОТОКОЛА № 134 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *4 апреля 1933 г.* 505

№ 384. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И ГОЛОДЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ПО ДАННЫМ НА 2 АПРЕЛЯ 1933 Г. *5 апреля 1933 г.* 505

№ 385. ИЗ ПИСЬМА ИНСТРУКТОРА ОРГОТДЕЛА ПРЕЗИДИУМА ВЦИК ШУТОВА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОРГОТДЕЛОМ Н.Ф. НОВИКОВУ О ПОЛОЖЕНИИ В САМОЙЛОВСКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *5 апреля 1933 г.* 506

№ 386. СООБЩЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА Г.Т. ПОЛБИЦЫНУ О МАССОВОМ ОТРАВЛЕНИИ ЖИТЕЛЕЙ ПОС. НИКОЛАЕВКА БУЗУЛУКСКОГО РАЙОНА. *5 апреля 1933 г.* 508

№ 387. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА НЕХАЕВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ ХОДЕ СЕВА. *6 апреля 1933 г.* 508

№ 388. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 673/126С «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ФУРАЖНОЙ ПОМОЩИ СОВХОЗАМ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ». *7 апреля 1933 г.* 509

№ 389. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ЦКК ВКП(Б) М.Ф. ШКИРЯТОВА РУКОВОДСТВУ ТАТАРСКОЙ АССР О «ГРУБЕЙШИХ ИЗВРАЩЕНИЯХ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА» В РЕСПУБЛИКЕ. *9 апреля 1933 г.* 510

№ 390. ТЕЛЕГРАММА ИНСТРУКТОРА ЦК ВКП(Б) А.А. ФРЕНКЕЛЯ И В. СТАЛИНУ О СОСТОЯНИИ ДЕЛ В КОЛХОЗАХ КЛЕТСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *11 апреля 1933 г.* 511

№ 391. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ОБКОМА ВКП(Б) АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ П. ГОРИЗОНТОВА В ОБКОМ ВКП(Б) О СМЕРТНОСТИ В С. СТАРАЯ ПОПОВКА. *27 апреля 1933 г.* 512

№ 392. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ НАЧАЛЬНИКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ НОВАКА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ О ХОДЕ СЕВА ПО ДАННЫМ НА 1 МАЯ 1933 Г. *2 мая 1933 г.* 516

№ 393. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА КРАЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ К.М. КАЛАБУХОВА В ПРЕЗИДИУМ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА О НЕДОСТАТОЧНОМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ СЕЛЬСКОЙ МИЛИЦИИ. *3 мая 1933 г.* 517

№ 394. ДОНЕСЕНИЕ ПРОКУРОРА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ В.М. БУРМИСТРОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ВКП(Б) В.П. ШУБРИКОВУ О СЛУЧАЯХ КАННИБАЛИЗМА В ПРИВОЛЖСКОМ И ЧАПАЕВСКОМ РАЙОНАХ. *3 мая 1933 г.* 518

№ 395. ПИСЬМО ИНСТРУКТОРА ОРГОТДЕЛА ВЦИК МИХА ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОРГОТДЕЛОМ Н.Ф. НОВИКОВУ О ПРИЧИНАХ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОГО ХОДА СЕВА В ЕЛАНСКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *5 мая 1933 г.* 519

№ 396. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 885/176СС «ОБ ОТПУСКЕ ПРОДССУДЫ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ». *5 мая 1933 г.* 521

№ 397. ТЕЛЕФОНОГРАММА ЧАПАЕВСКОГО РАЙОННОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОГПУ В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙИСПОЛКОМ О СЛУЧАЕ КАННИБАЛИЗМА В ПОС. НЕЧАЕВКА ПЕРЕВОЛОЦКОГО СЕЛЬСОВЕТА. *11 мая 1933 г.* 521

№ 398. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРОКУРОРА ДАНИЛОВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ПРОКУРОРУ КРАЯ О ГОЛОДЕ. *11 мая 1933 г.* 522

№ 399. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ В ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ГОРОДАХ. *12 мая 1933 г.* 522

№ 400. ИЗ ПРОТОКОЛА № 27 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА БАЛАШОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О МЕРАХ БОРЬБЫ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ. *15 мая 1933 г.* 523

№ 401. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОРЛА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЙ КРАЕВОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ КАЛИНИНУ О ГОЛОДЕ В САМОЙЛОВСКОМ РАЙОНЕ. *Не позднее 17 мая 1933 г.* 524

№ 402. СООБЩЕНИЕ ПРОКУРОРА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ М.Г. КАЛМЫКОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА А.А. ОЗЕРЯНСКОМУ О СНАБЖЕНИИ УЧИТЕЛЕЙ. *28 мая 1933 г.* . . . 525

№ 403. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1082/227СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НИЖНЕЙ ВОЛГЕ». *28 мая 1933 г.* 526

№ 404. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 86 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ КОЛХОЗАМ АССР НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ. *28 мая 1933 г.* 526

№ 405. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА «О СОСТОЯНИИ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА». *Не ранее 1 июня 1933 г.* 527

№ 406. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИИ СЫПНОГО ТИФА В НИЖНЕ-ВОЛЖСКОМ КРАЕ. *3 июня 1933 г.* 528

№ 407. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЯЧЕЙКИ ВКП(Б) САХНО В ПОЛИТОТДЕЛ САМОЙЛОВСКОЙ МТС НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ КОЛХОЗНИКАМ. *7 июня 1933 г.* 529

№ 408. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 43 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) ОБ УСИЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ОТЕЧНЫХ БОЛЬНЫХ. *10 июня 1933 г.* 531

№ 409. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СЛУЧАЯХ ГРУБОГО ОБРАЩЕНИЯ И ИЗБИЕНИЯ КОЛХОЗНИКОВ МЕСТНЫМИ РУКОВОДЯЩИМИ РАБОТНИКАМИ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *14 июня 1933 г.* 531

№ 410. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВО-АННИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ОБ УБИЙСТВЕ СТОРОЖЕМ МЕЛЬНИЦЫ МАЛЬЧИКА ЗА ПОПЫТКУ ХИЩЕНИЯ ЗЕРНА. *14 июня 1933 г.* 532

№ 411. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ. *21 июня 1933 г.* 533

№ 412. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО НОВО-АННИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ О ФАКТАХ ОПУХАНИЯ И СМЕРТНОСТИ НА ПОЧВЕ НЕДОЕДАНИЯ. *28 июня 1933 г.* . . 534

№ 413. ПИСЬМО РИГАРДТА О ПОЛОЖЕНИИ В КОЛХОЗАХ НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ. *29 июня 1933 г.* 534

№ 414. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1321/297СС «О ПРОДПОМОЩИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ». *29 июня 1933 г.* 537

№ 415. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТОТДЕЛА НОВОУЗЕНСКОЙ МТС НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЯ ЗЕЛЕНОВУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ. *3 июля 1933 г.* 537

№ 416. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОМОЩНИКА НАЧАЛЬНИКА РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ Г. САМАРЫ ДЕМЕНТЬЕВА В СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ КРАЙИСПОЛКОМ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДИРЕКТИВЫ ПО ИЗЪЯТИЮ С УЛИЦ БЕСПРИЗОРНОГО ЭЛЕМЕНТА. *14 июля 1933 г.* 537

№ 417. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИМ КРАЕВЫМ ОТДЕЛОМ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ М. ДОЛИНКО В КРАЙКОМ ВКП(Б) И КРАЙИСПОЛКОМ О РОСТЕ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ. *15 июля 1933 г.* 538

№ 418. ИЗ ПРОТОКОЛА № 142 ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО КРАЙИСПОЛКОМА «О ХОДЕ ВЕРБОВКИ И РАЗМЕЩЕНИЯ РАБОЧИХ КАЗАХОВ ОТКОЧЕВНИКОВ КА-

ЗАХСТАНА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Г. СТАЛИНГРАДА И СОСТОЯНИИ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИХ» *22 июля 1933 г.* 539

№№ 419—443: Центрально-Черноземная область

№ 419. ИЗ ПРОТОКОЛА № 75 ЗАСЕДАНИЯ РАНЕНБУРГСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ «О СОСТОЯНИИ СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ МЕСТНЫХ КОНТИНГЕНТОВ». *24—25 февраля 1933 г.* 542

№ 420. ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБКОМ ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ЮЖНЫХ РАЙОНАХ ОБЛАСТИ. *23 марта 1933 г.* 543

№ 421. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ИНЖАВИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ ГОЛОДАНИЯ КОЛХОЗНИКОВ И ЕДИНОЛИЧНИКОВ». *23 марта 1933 г.* . . 543

№ 422. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ В КОЛХОЗАХ. *28 марта 1933 г.* 544

№ 423. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) В.П. ИГНАТЬЕВА В ОБКОМ О НЕОБХОДИМОСТИ ОКАЗАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ВАЛУЙСКОМУ РАЙОНУ. *10 апреля 1933 г.* 545

№ 424. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ С.С. ДУКЕЛЬСКОГО В ОГПУ СССР О ХОДЕ ВЕСЕННЕГО СЕВА. *Не ранее 14 апреля 1933 г.* 549

№ 425. ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ДОНЕСЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ОБКОМА ВКП(Б) И.М. ВАРЕЙКИСУ ОБ ОТКАЗЕ КОЛХОЗНИКОВ ОТ РАБОТЫ. *23 апреля 1933 г.* 550

№ 426. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ СЕМИЛУКСКОГО РАЙОНА. *5 мая 1933 г.* . . . 550

№ 427. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ ОПЛАТЕ ТРАКТОРИСТОВ БУКСИРНЫХ ОТРЯДОВ. *13 мая 1933 г.* 551

№ 428. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ НА 16 МАЯ 1933 Г. *Не ранее 16 мая 1933 г.* 551

№ 429. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СТАРО-ОСКОЛЬСКОМУ РАЙОНУ. *17 мая 1933 г.* 552

№ 430. ПИСЬМО НИКИТОВСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБЛЗДРАВОТДЕЛ О ЗАКРЫТИИ ДЕТСКИХ ЯСЕЛЬ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ ПИТАНИЯ. *19 мая 1933 г.* 553

№ 431. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1081/226СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ ЦЧО». *28 мая 1933 г.* 553

№ 432. ЗАЯВЛЕНИЕ ПЕДАГОГОВ ВОЛОВСКОГО РАЙОНА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБ ОТСУТСТВИИ ПРОДУКТОВ. *Не ранее 1 июня 1933 г.* 553

№ 433. ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА ПРОКУРАТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ «ДАЛЬНЕЙШЕЕ ОБОСТРЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ В БОРИСОВСКОМ РАЙОНЕ». *9 июня 1933 г.* 554

№ 434. ПИСЬМО В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНЫЙ ОБКОМ ВКП(Б) ИЗ ИНЖАВИНСКОГО РАЙОНА С ПРОСЬБОЙ ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ. *14 июня 1933 г.* . . 554

№ 435. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ОБКОМА ВКП(Б) О СНАБЖЕНИИ ДЕТСКИХ ДОМОВ. *16 июня 1933 г.* 555

№ 436. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБКОМ ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ВЕЙДЕЛЕВСКОМ РАЙОНЕ. *17 июня 1933 г.* 555

№ 437. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО СЕКТОРОМ ПИСЕМ БУЛАТОВА ОТВЕТСТВЕННОМУ РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ «КОММУНА» О НЕОБХОДИМОСТИ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ СЕМЬЯМ КРАСНЫХ ПАРТИЗАН В Г. ВАЛУЙКИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ. *20 июня 1933 г.* 556

№ 438. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ В ОБКОМ ВКП(Б) О СЛУЧАЕ КАННИБАЛИЗМА В С. БОГОСЛОВКА. *20 июня 1933 г.* 556

№ 439. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1275/287СС «О ПРОДПОМОЩИ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ». *21 июня 1933 г.* 557

№ 440. ПИСЬМО КОЛХОЗНИКОВ ОБОЯНСКОГО РАЙОНА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ И. В. СТАЛИНУ О ГОЛОДЕ. *23 июня 1933 г.* 557

№ 441. ПОЧТОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ХЛЕВЕНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ РОДИОНОВА СЕКРЕТАРЯМ ЯЧЕЕК ВКП(Б) О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СВЕДЕНИЙ ОБ УМЕРШИХ. *7 июля 1933 г.* 558

№ 442. СВЕДЕНИЯ ОБ УМЕРШИХ В ХЛЕВЕНСКОМ РАЙОНЕ С 1 МАРТА ПО 10 ИЮЛЯ 1933 Г. *Не ранее 10 июля 1933 г.* 559

№ 443. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СОСТОЯНИИ РАБОЧЕГО СНАБЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ. *17 июля 1933 г.* 561

№№ 444—478: Восточные районы РСФСР
№№ 444—450: Документы о ситуации в Башкирии

№ 444. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 160 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «О ХОДЕ ОТГРУЗКИ РЖИ НА УКРАИНУ». *17 марта 1933 г.* 563

№ 445. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 160 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НУЖДАЮЩИМСЯ РАЙОНАМ». *19 марта 1933 г.* 564

№ 446. ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПОЛПРЕДА ОГПУ ПО БАШКИРСКОЙ АССР Н.П. ЗЕЛИКМАНА В ОГПУ СССР О ПОДГОТОВКЕ К ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В РЕСПУБЛИКЕ. *Не ранее 1 апреля 1933 г.* 565

№ 447. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 160 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ РАЙОНАМ. *10 апреля 1933 г.* 565

№ 448. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ БАШКИРСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) А.Р. ИСАНЧУРИНА И.В. СТАЛИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ. *14 мая 1933 г.* 566

№ 449. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1084/229СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ БАШКИРИИ». *28 мая 1933 г.* 567

№ 450. ШИФРОТЕЛЕГРАММА РУКОВОДСТВА БАШКИРСКОЙ АССР И.В. СТАЛИНУ И В.М. МОЛОТОВУ С ПРОСЬБОЙ О ВЫДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ. *5 июля 1933 г.* 568

№№ 451—467: Документы о ситуации на Урале

№ 451. ИЗ ПРОТОКОЛА № 135 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СЕВЕ НА УРАЛЕ». *8 апреля 1933 г.* 568

№ 452. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ УРАЛЬСКОГО ОБКОМА И.Д. КАБАКОВУ О ПЛОХОЙ ПОДГОТОВКЕ ОБЛАСТИ К СЕВУ. *17 апреля 1933 г.* 569

№ 453. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО РАЙКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА РАЙИСПОЛКОМА СИВИНСКОГО РАЙОНА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ О ВЫДАЧЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ КОЛХОЗУ «КРАСНЫЙ ОКТЯБРЬ». *2 мая 1933 г.* 569

№ 454. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 884/175СС «ОБ ОТПУСКЕ СЕМССУДЫ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ». *5 мая 1933 г.* 569

№ 455. ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУЖКОМА ОТВЕТСТВЕННОМУ СЕКРЕТАРЮ ОКРУЖКОМА ВКП(Б) А.И. БЛАГОНРАВОВУ О ХОДЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КОЧЕВСКОМ РАЙОНЕ. *20 мая 1933 г.* 570

№ 456. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИИ НА УРАЛЕ. *4 июня 1933 г.* 571

№ 457. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 136 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА УРАЛЬСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО БОРЬБЕ С ЭПИДЕМИЕЙ. *5 июня 1933 г.* 572

№ 458. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ОБКОМА ВКП(Б) И ПРЕЗИДИУМА ИСПОЛКОМА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ». *5 июня 1933 г.* 572

№ 459. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1187/260СС «ОБ ОТПУСКЕ УРАЛОБЛИСПОЛКОМУ ХЛЕБА». *11 июня 1933 г.* 573

№ 460. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «ОБ ЭПИДЕМИИ НА УРАЛЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИСОВЕТСКОГО ЭЛЕМЕНТА». *23 июня 1933 г.* 573

№ 461. ПИСЬМО ВЕРШИНИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В ОКРУЖКОМ ВКП(Б) С ПРОСЬБОЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ. *25 июня 1933 г.* 575

№ 462. ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ В КООПЕРАТИВНОМ АППАРАТЕ И ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ» ПО МАТЕРИАЛАМ ЗА МАЙ 1933 Г. *25 июня 1933 г.* 575

№ 463. ПИСЬМО ДИРЕКТОРА ЦЕНТРАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ЭПИДЕМИОЛОГИИ И МИКРОБИОЛОГИИ НАРКОМЗДРАВА Л.В. ГРОМАШЕВСКОГО СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧУ О ПРИЧИНАХ МАССОВЫХ ЭПИДЕМИЙ В УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ. *Не позднее 27 июня 1933 г.* 577

№ 464. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О «ПЕРЕГИБАХ» ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ В КОЧКАРСКОМ РАЙОНЕ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ. *28 июня 1933 г.* 579

№ 465. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ «АНТИСОВЕТСКИХ НАСТРОЕНИЯХ» РАБОТНИКОВ МИЛИЦИИ УРАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ. *Июнь 1933 г.* 579

№№ 466—467: Почтотелеграммы Управления рабоче-крестьянской милиции Уральской обл. председателю областной Контрольной комиссии ВКП(б) Маркусу об убийстве детей

№ 466. ОБ УБИЙСТВЕ РЕБЕНКА В НЯЗЕПЕТРОВСКОМ РАЙОНЕ. *8 августа 1933 г.* 581

№ 467. ОБ УБИЙСТВЕ ДЕТЕЙ В АРТИНСКОМ РАЙОНЕ. *19 августа 1933 г.* 582

№№ 468—476: Документы о ситуации в Западной и Восточной Сибири

№ 468. ЛИСТОВКИ, РАСПРОСТРАНЯВШИЕСЯ ЖИТЕЛЯМИ СЕЛА СОРОКИНО ЧУМЫШСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ. *Не ранее 1 марта 1933 г.* 582

№ 469. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Р.И. ЭЙХЕ О СЕМЕНАХ И ПРОДОВОЛЬСТВИИ ДЛЯ СОВХОЗОВ КРАЯ. *5 марта 1933 г.* 583

№ 470. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ О БОРЬБЕ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ ВЕЛИКОДЕРЖАВНОГО ШОВИНИЗМА В ОТНОШЕНИИ КАЗАХОВ-МИГРАНТОВ. *25 марта 1933 г.* 583

№ 471. ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ЖИТЕЛЯ С. ВЕРХНЯЯ ШУБЕНКА БИЙСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ Я.С. КАЗАНЦЕВА. *7 апреля 1933 г.* 586

№ 472. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 685/129СС «О СЕВЕ В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ». *9 апреля 1933 г.* 587

№ 473. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СНАБЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЯ ПО ДАННЫМ НА 10 МАЯ 1933 Г. *11 мая 1933 г.* 588

№ 474. ИЗ КОНЪЮНКТУРНОГО ОБЗОРА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО КРАЕВОГО ОТДЕЛА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЗА МАЙ 1933 Г. ОБ ЭПИДЕМИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ КРАЯ. *8 июня 1933 г.* 589

№ 475. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ГОЛОДЕ В КАЗАЧИНСКОМ РАЙОНЕ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО КРАЯ. *11 июня 1933 г.* 593

№ 476. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ВООРУЖЕННОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ В ВОСТОЧНО-СИБИРСКОМ КРАЕ. *11 июня 1933 г.* 594

№№ 477—478: Документы о голоде в Дальне-Восточном крае

№ 477. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР ОБ ОСТРЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ И ГОЛОДЕ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ. *2 апреля 1933 г.* 594

№ 478. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1260/283 «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНОМУ КРАЮ». *21 июня 1933 г.* 596

№№ 479—493: Незерновые районы РСФСР

№ 479. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ПРОДЗАТРУДНЕНИЯХ В ЕМЕЦКОМ РАЙОНЕ СЕВЕРНОГО КРАЯ» ПО ДАННЫМ НА 2 ФЕВРАЛЯ 1933 Г. *9 февраля 1933 г.* 596

№ 480. СПРАВКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ИНСТРУКТОРСКОГО ОТДЕЛА ЦК ВКП(Б) О «НЕЗДОРОВЫХ» ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ РАБОЧИХ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ВИЧУГИ И ИВАНОВА. *14 февраля 1933 г.* 597

№ 481. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА РУКОВОДСТВА КАРЕЛЬСКОЙ АССР ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК СССР В.В. КУЙБЫШЕВУ О НЕХВАТКЕ ХЛЕБА. *5 марта 1933 г.* 598

№ 482. ИЗ СПЕЦСПРАВКИ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ПОЛОЖЕНИИ В ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНОМ РАЙОНЕ ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ». *17 марта 1933 г.* 599

№ 483. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАВЕДУЮЩЕГО ЗДРАВОТДЕЛОМ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ АБРАМОВИЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОБЛИСПОЛКОМА Г.Д. РАКИТОВУ О СНАБЖЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ. *Не позднее 31 марта 1933 г.* 601

№ 484. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НОВГОРОДСКОГО ГОРСОВЕТА ШАНТОРА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА П.И. СТРУППЕ О СНЯТИИ С ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО СНАБЖЕНИЯ ХЛЕБОМ ДЕТЕЙ. *6 апреля 1933 г.* 602

№ 485. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 837 ПРЕЗИДИУМА ЗАПАДНОГО ОБЛИСПОЛКОМА «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И БОРЬБЕ С СЫПНЫМ ТИФОМ». *10 апреля 1933 г.* 603

№ 486. ИЗ СВОДКИ РАЙОТДЕЛА ОГПУ БАВЛИНСКОГО РАЙОНА ТАТАРСКОЙ АССР О ГОЛОДЕ В КОЛХОЗЕ ИМ. КРУПСКОЙ. *22 апреля 1933 г.* 604

№ 487. СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА ШКОЛЬНОГО СЕКТОРА НАРКОМАТА ПРОСВЕЩЕНИЯ РСФСР В НАРКОМАТ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ РСФСР ОБ ОТПРАВКЕ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ В ЗАПАДНУЮ ОБЛАСТЬ И ГОРЬКОВСКИЙ КРАЙ. *17 мая 1933 г.* 605

№ 488. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР ОБ ЭПИДЕМИИ СЫПНОГО ТИФА В ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ. *22 мая 1933 г.* 605

№ 489 ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1176/258С «О СЕМССУДЕ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ». *10 июня 1933 г.* 606

№ 490 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА МИХАЙЛОВСКОГО РАЙИСПОЛКОМА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРЕЗИДИУМ МОСКОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА О БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЯХ. *13 июня 1933 г.* 607

№ 491. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ФРАКЦИИ ПРЕЗИДИУМА ВЦИК НАРКОМУ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ РСФСР Н.И. ИЛЬИНУ О ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ В Г. БРЯНСКЕ И ДАНИЛОВСКОМ ПРИЕМНИКЕ Г. МОСКВЫ *19 июня 1933 г.* 607

№ 492. ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О НЕДОЧЕТАХ В ОБСЛУЖИВАНИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АНТИСОВЕТСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ». *21 июня 1933 г.* 610

№ 493 ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА КЛИНЦОВСКОГО ОПЕРСЕКТОРА ОГПУ В ПОЛНОМОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОГПУ ПО ЗАПАДНОЙ ОБЛАСТИ «О СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ ОСНОВНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОБСЛУЖИВАЕМЫХ КЛИНЦОВСКИМ ОПЕРСЕКТОРОМ». *Не ранее 27 июня 1933 г.* 611

№№ 494—519: Казахстан

№ 494. ДИРЕКТИВА АЛМА-АТИНСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОТЧЕТНОСТИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СРЕДСТВ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ОТКОЧЕВНИКАМ *Не ранее 1 декабря 1932 г.* 617

№ 495. РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ КЕЖАНОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЛЕНИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ОТКОЧЕВНИКАМ. *20 января 1933 г.* 617

№ 496. ИЗ ПРОТОКОЛА № 7 ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА АЛМА-АТИНСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА «О СОСТОЯНИИ МЕСТ ПО УСТРОЙСТВУ ОТКОЧЕВНИКОВ И ОКАЗАНИИ ПРОДПОМОЩИ НУЖДАЮЩИМСЯ ХОЗЯЙСТВАМ» *23 января 1933 г.* 618

№ 497. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОБ ОТКОЧЕВКАХ НАСЕЛЕНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ НА 2 ФЕВРАЛЯ 1933 Г. *Не ранее 2 февраля 1933 г.* 621

№ 498. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОЛХОЗА «СОЦИАЛИЗМ» СЕКРЕТАРЮ КАЛИНИНСКОГО РАЙКОМА ВКП(Б) АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОПОВУ ОБ ОКАЗАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗУ *2 февраля 1933 г.* 622

№ 499 РАСПОРЯЖЕНИЕ КАЛИНИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЛЕНИНСКОГО СЕЛЬСОВЕТА ОБ ОТКРЫТИИ ПИТАТЕЛЬНОГО ПУНКТА ДЛЯ ОТКОЧЕВНИКОВ. *6 февраля 1933 г.* 623

№ 500. ИЗ ПРОТОКОЛА ОБЪЕДИНЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО АЛМА-АТИНСКОГО ОБКОМА И ПРЕЗИДИУМА ОБЛАСТНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(Б) «О ПОЛОЖЕНИИ АКСУЙСКОГО РАЙОНА». *12 февраля 1933 г.* 623

№ 501. ИЗ ПРОТОКОЛА № 29 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА АКТЮБИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «О ПОЛОЖЕНИИ СО СНАБЖЕНИЕМ». *13 февраля 1933 г.* 624

№ 502 ИЗ ПРОТОКОЛА № 56 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО АЛМА-АТИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) ОБ АРЕСТАХ ЗА РАСХИЩЕНИЕ ПРОДПОМОЩИ И СРЫВ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СНАБЖЕНИЮ ОТКОЧЕВЩИКОВ В ЧУЙСКОМ РАЙОНЕ. *15 февраля 1933 г.* 625

№ 503. ИЗ ПРОТОКОЛА № 38 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО АКТЮБИНСКОГО ОБКОМА ВКП(Б) «О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДПОМОЩИ». *27 февраля 1933 г.* 625

№ 504 ТЕЛЕГРАММА ОБ ОБНАРУЖЕНИИ УМЕРШИХ ОТ ГОЛОДА В МЕСТНОСТИ КУНАКАЙ. *14 марта 1933 г.* 626

№ 505 СПРАВКА ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ХОЗЯЙСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ ОТКОЧЕВНИКОВ И РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДПОМОЩИ СРЕДИ НИХ» *Не ранее 15 марта 1933 г.* 626

№ 506. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРТА Г. АЛМА-АТЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОРСОВЕТА АЛИЕВУ О ТРУПАХ НА УЛИЦАХ. *Не ранее 17 марта 1933 г.* 629

№ 507. СПЕЦСООБЩЕНИЕ О ПОЛОЖЕНИИ В ДЖАМБЕЙТИНСКОМ РАЙОНЕ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ. *20 марта 1933 г.* 630

№ 508. ПРОТОКОЛ № 16/28 ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПРИ СНК И КРАЙКОМЕ ВКП(Б) КАЗАХСТАНА ПО УСТРОЙСТВУ ОТКОЧЕВНИКОВ. *20 марта 1933 г.* 632

№ 509. СВЕДЕНИЯ ПО УСТРОЙСТВУ И ПИТАНИЮ ОТКОЧЕВНИКОВ ПО Г. АЛМА-АТА. *Не ранее 20 марта 1933 г.* 632

№ 510. ДИРЕКТИВА КАЛИНСКОГО РАЙИСПОЛКОМА АЛМА-АТИНСКОЙ ОБЛАСТИ СЕЛЬСКИМ СОВЕТАМ О РАБОТЕ ПИТАТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ ДЛЯ ОТКОЧЕВНИКОВ. *24 марта 1933 г.* 633

№ 511. ИЗ СПЕЦСВОДКИ № 1 АКТЮБИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА ОГПУ «О ПРОДЗАТРУДНЕНИЯХ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 25 МАРТА 1933 Г. *Не ранее 25 марта 1933 г.* 634

№ 512. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 702/134СС «О ПОМОЩИ ОТКОЧЕВНИКАМ-КАЗАХАМ». *10 апреля 1933 г.* . . . 637

№ 513. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1053/220С «О ПОРЯДКЕ ПОКРЫТИЯ ПРОДСЕМССУДЫ КАЗАХСТАНУ». *14 мая 1933 г.* . . . 637

№ 514. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 955/193С «ОБ ОСТАВЛЕНИИ 50 % МОЛОКА, СДАВАЕМОГО МТФ, ДЛЯ СНАБЖЕНИЯ КОЛХОЗНИКОВ В ОТДЕЛЬНЫХ РАЙОНАХ КАЗАХСТАНА». *15 мая 1933 г.* . . . 638

№ 515. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР № 984/204С ОБ ОТПУСКЕ СРЕДСТВ НА БОРЬБУ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В КАЗАХСКОЙ АССР. *19 мая 1933 г.* . . . 638

№ 516. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР №1239/277СС «О ЗАКУПКЕ СКОТА ДЛЯ КАЗАХСТАНА». *17 июня 1933 г.* . . . 639

№ 517. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1240/278СС «О СНАБЖЕНИИ ОТКОЧЕВЩИКОВ-ВОЗВРАЩЕНЦЕВ И РАЙОННОГО ПАРТАКТИВА КАЗАХСКОЙ АССР». *17 июня 1933 г.* . . . 640

№ 518. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ КАЗАХСКОГО КРАЙКОМА ВКП(Б) Л.И. МИРЗОЯНА И ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК КАЗАССР УЛ. ИСАЕВА В ЦК ВКП(Б) О МЕРАХ ПО ЛИКВИДАЦИИ ГОЛОДА И ВОССТАНОВЛЕНИЮ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ. *3 июля 1933 г.* . . . 640

№ 519. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР «О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ И ХИЩЕНИЯХ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В КАЗАХСТАНЕ». *7 июля 1933 г.* . . . 641

№№ 520—595: Украина

№ 520. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА В ЦК ВКП(Б) И СНК СССР О РОСТЕ ЭПИДЕМИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ НА УКРАИНЕ. *2 января 1933 г.* . . . 643

№ 521. СПЕЦСООБЩЕНИЕ КИЕВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ УССР О ГОЛОДЕ. *Не ранее 20 января 1933 г.* . . . 643

№ 522. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 101 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О ХЛЕБОСНАБЖЕНИИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ ЮЖНЫХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ». *25 января 1933 г.* . . . 648

№ 523. ИЗ ПРОТОКОЛА № 130 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) ОБ ОТПУСКЕ ЗЕРНА НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ НУЖДЫ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ. *8 февраля 1933 г.* . . . 648

№ 524. ИЗ ПРОТОКОЛА № 130 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ВЫДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ. *8 февраля 1933 г.* . . . 649

№ 525. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГПУ УССР К.М. КАРЛСОНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ «О МАССОВЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ РАБОЧИХ НА ПОЧВЕ ИСТОЩЕНИЯ В Г. ЗИНОВЬЕВСКЕ». *9 февраля 1933 г.* . . . 649

№ 526. ИЗ ПРОТОКОЛА № 34 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ОБКОМА КП(Б)У ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ О МЕРАХ ПО БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ. *10 февраля 1933 г.* . . . 651

№ 527. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У О МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ. *13 февраля 1933 г.* . . . 653

№ 528. ИЗ ПРОТОКОЛА № 29 ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ПОЛОЖЕНИИ В НОВО-ВАСИЛЬЕВСКОМ РАЙОНЕ». *15 февраля 1933 г.* . . . 654

№ 529. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(Б) № 240/42С «О СЕМЕННОЙ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ И СОВХОЗАМ УКРАИНЫ». *18 февраля 1933 г.* . . . 655

№ 530. ПИСЬМО ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ПОЛОЖЕНИИ В ОБЛАСТИ. *Не позднее 20 февраля 1932 г.* . . . 656

№ 531. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 57 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ЛИКВИДАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТРУДНОСТЕЙ В КОЛХОЗАХ, ОЧАГОВ ОСТРОГО НЕДОЕДАНИЯ И ФАКТОВ ГОЛОДА». *22 февраля 1933 г.* . . . 661

№ 532. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАЧАЛЬНИКА ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБЛОТДЕЛА ГПУ Я.К. КРАУКЛИСА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГПУ УССР В.А. БАЛИЦКОМУ О ГОЛОДЕ В ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДАННЫМ НА 5 МАРТА 1933 Г. *5 марта 1933 г.* . . . 662

№ 533. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ГОЛОДЕ С ПРОСЬБОЙ ОКАЗАТЬ ОБЛАСТИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ ПОМОЩЬ. *12 марта 1933 г.* . . . 665

№ 534. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ». *13 марта 1933 г.* . . . 667

№ 535. ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ПОЛОЖЕНИИ. *15 марта 1933 г.* . . . 669

№ 536. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ. *15 марта 1933 г.* . . . 672

№ 537. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ПОПЫТКАХ К РАЗБОРУ МАТОЧНОГО БУРЯКА В РАСКОПАНСКОМ БУРЯКОСОВХОЗЕ И ПОСЕВМАТЕРИАЛА В АНДРУШЕВСКОМ КОЛХОЗЕ ПЛИСКОВСКОГО РАЙОНА». *15 марта 1933 г.* . . . 673

№ 538. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО ОБКОМА КП(Б)У И ОБЛИСПОЛКОМА КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ «О МЕДИЦИНСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ ГОЛОДАЮЩИХ». *15 марта 1933 г.* 673

№ 539. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 106 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О СЕЛЕ СТАРОШВЕДСКОМ». *15 марта 1933 г.* 674

№ 540. СПЕЦСПРАВКА СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ГОЛОДЕ НА УКРАИНЕ ПО ДАННЫМ НА 17 МАРТА 1933 Г. *Не ранее 17 марта 1933 г.* 674

№ 541. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ МОЛОКОМ ДЕТЯМ И ГОСПИТАЛИЗИРОВАННЫМ БОЛЬНЫМ В СКВИРСКОМ, БЕЛОЦЕРКОВСКОМ И ВОЛОДАРСКОМ РАЙОНАХ». *18 марта 1933 г.* 678

№ 542. ЦИРКУЛЯР № 65/СПО ГПУ УССР «О МЕРОПРИЯТИЯХ В СВЯЗИ С ПРОДЗАТРУДНЕНИЯМИ В НЕКОТОРЫХ РАЙОНАХ». *19 марта 1933 г.* 678

№ 543. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ НА МЕСТАХ». *19 марта 1933 г.* 680

№ 544. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О МЕРАХ ПО ЛИКВИДАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ В РАЙОНАХ ОБЛАСТИ». *20 марта 1933 г.* 680

№ 545. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 522/96СС «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И СЕМЕННОЙ ПОМОЩИ КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ». *20 марта 1933 г.* 683

№ 546. ИЗ СВОДКИ № 42 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКАХ В ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ. *22 марта 1933 г.* 683

№ 547. СООБЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГПУ УССР В.А. БАЛИЦКОГО ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ СССР Г.Г. ЯГОДЕ ОБ УКАЗАНИЯХ НАЧАЛЬНИКАМ ОБЛОТДЕЛОВ ГПУ ПО ВОПРОСУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ. *22 марта 1933 г.* 684

№ 548. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О СЛУЧАЯХ ЗАБОЛЕВАНИЯ РАБОЧИХ ОТ ИСТОЩЕНИЯ В УССР. *29 марта 1933 г.* 685

№ 549. ШИФРОТЕЛЕГРАММА И.В. СТАЛИНА И В.М. МОЛОТОВА РУКОВОДСТВУ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ ОБЛАСТИ ОБ ОТГРУЗКЕ КАРТОФЕЛЯ ДОНБАССУ. *31 марта 1933 г.* 686

№ 550. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 108 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У О ХОДЕ ПОДГОТОВКИ К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ. *2 апреля 1933 г.* 686

№ 551. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 624/114С «О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ХЛЕБА». *2 апреля 1933 г.* 686

№ 552. ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У П.П. ПОСТЫШЕВУ О ПРОДАЖЕ ХЛЕБА В ХАРЬКОВЕ. *2 апреля 1933 г.* 687

№ 553. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОДПОМОЩИ НА МЕСТАХ». *9 апреля 1933 г.* 687

№ 554. ИЗ ПРОТОКОЛА № 6 ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА МОЛДАВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ПРОДПОМОЩИ РАЙОНАМ». *10 апреля 1933 г.* 689

№ 555. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР «О ВЫЯВЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ЗЕРНА В ОТХОДАХ». *15 апреля 1933 г.* 690

№ 556. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ГПУ УССР НАЧАЛЬНИКУ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР Г.А. МОЛЧАНОВУ О ХОДЕ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ НА УКРАИНЕ ПО ДАННЫМ НА 15 АПРЕЛЯ 1933 Г. *16 апреля 1933 г.* 691

№ 557. ТЕЛЕГРАММА ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СЕМЕННОЙ ССУДЕ УКРАИНЕ. *16 апреля 1933 г.* 693

№ 558. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 788/150СС «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ И СЕМЕННОЙ ССУДЕ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ». *21 апреля 1933 г.* 694

№ 559. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 112 ЗАСЕДАНИЯ ЦК КП(Б)У «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ ВИННИЦКОЙ ОБЛАСТИ». *25 апреля 1933 г.* 695

№ 560. ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРА И.В. СТАЛИНУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. *26 апреля 1933 г.* 695

№ 561. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 872/172С «ОБ ОТЧИСЛЕНИЯХ С ПОСТУПЛЕНИЯ МОЛОКА ПО ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ». *30 апреля 1933 г.* 701

№№ 562—567: Документы о детской беспризорности в УССР

№ 562. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР П.П. ЛЮБЧЕНКО В.М. МОЛОТОВУ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ВЫДЕЛЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ ДЕТСКИХ ДОМОВ. *7 мая 1933 г.* 701

№ 563. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ УССР Н.О. БЕРЛИНА НАРКОМУ СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНУ О НЕОБХОДИМОСТИ СРОЧНОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ. *13 июня 1933 г.* 702

№ 564. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР А.И. МИКОЯНА В.М. МОЛОТОВУ О ВЫДЕЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ДЛЯ ДЕТСКИХ ДОМОВ УКРАИНЫ. *15 июня 1933 г.* 703

№ 565. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СНК УССР В.Я. ЧУБАРЯ В.М. МОЛОТОВУ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ РАЙОНОВ, ПОРАЖЕННЫХ ГОЛОДОМ, ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСТАВОК МОЛОКА. *17 июня 1933 г.* 703

№ 566. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 118 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК КП(Б)У «О СРЕДСТВАХ ДЛЯ ПОМОЩИ ДЕТЯМ». *21 июня 1933 г.* 704

№ 567. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРКОМА СНАБЖЕНИЯ СССР М.Н. БЕЛЕНЬКОГО ПО ПОВОДУ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ В.Я. ЧУБАРЯ В.М. МОЛОТОВУ. *22 июня 1933 г.* 705

№ 568. ИЗ ПРОТОКОЛА № 137 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И ФУРАЖНОЙ ПОМОЩИ УКРАИНЕ. *10 мая 1933 г.* 705

№ 569. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СНАБЖЕНИИ И ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ РАБОЧИХ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ДОНБАССА». *10 мая 1933 г.* 706

№ 570. ПОСТАНОВЛЕНИЕ БЮРО МОЛДАВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О БОРЬБЕ С ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ И БРОДЯЖНИЧЕСКИМ ЭЛЕМЕНТОМ». *11 мая 1933 г.* 708

№ 571. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 940/189С «ОБ ОТПУСКЕ МУКИ АГРО-ДЖОЙНТУ ДЛЯ СНАБЖЕНИЯ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ УКРАИНЫ И КРЫМА». *13 мая 1933 г.* 709

№ 572. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 958/196С «О ПРОДПОМОЩИ МОЛДАВСКОЙ АССР». *15 мая 1933 г.* 709

№ 573. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 20 КОМИТЕТА РЕЗЕРВОВ ПРИ СТО СССР «О РАЗБРОНИРОВАНИИ ХЛЕБА НЕПФОНДА ДЛЯ УКРАИНЫ». *17 мая 1933 г.* 710

№ 574. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЧЕРНИГОВСКОГО ОБЛАСТНОГО БЮРО КП(Б)У «ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ РАЙОНАМ, ИМЕЮЩИМ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ». *20 мая 1933 г.* 710

№ 575. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПОСТАНОВЛЕНИИ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ АВАНСОВ КОЛХОЗНИКАМ». *26 мая 1933 г.* 712

№ 576. «ПОСТАНОВЛЕНИЕ СТО СССР № 480/127С «О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ЗАВОЗЕ ВО II КВАРТАЛЕ 1933 Г. СОЛИ, СПИЧЕК И МАХОРКИ НА УКРАИНУ». *26 мая 1933 г.* 713

№ 577. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ПОЛИТОТДЕЛА ЕЛАНЕЦКОЙ МТС ВОЗНЕСЕНСКОГО РАЙОНА ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ Г.Г. ЯГОДЕ О СЛУЧАЯХ КАННИБАЛИЗМА. *27 мая 1933 г.* 713

№ 578. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1105/240СС «О ПРОДПОМОЩИ УКРАИНЕ». *31 мая 1933 г.* 715

№ 579. ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СВОБОДНОЙ ПРОДАЖЕ ХЛЕБА». *1 июня 1933 г.* 715

№ 580. ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «ОБ ОТПУСКЕ МУКИ ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТИ». *1 июня 1933 г.* 715

№ 581. ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДССУДЕ УКРАИНЕ». *1 июня 1933 г.* 716

№ 582. ПИСЬМО УПОЛНОМОЧЕННОГО КОМИССИИ ЦКК ВКП(Б) ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОЖАЙНОСТИ В ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛ. В.Г. ФЕЙГИНА И.В. СТАЛИНУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В КОЛХОЗЕ. *2 июня 1933 г.* 716

№ 583. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1119/245СС «О СЕМССУДЕ УССР ДЛЯ ДОНБАССА». *2 июня 1933 г.* 718

№ 584. ИЗ ПРОТОКОЛА № 29 ЗАСЕДАНИЯ ЧЕРНИГОВСКОГО ОБЛОРГБЮРО КП(Б)У «ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОТПУЩЕННОЙ РАЙОНАМ ПРОДССУДЫ И ДРУГИХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ФОНДОВ». *12 июня 1933 г.* 718

№ 585. ДОНЕСЕНИЕ ПОЛИТОТДЕЛА 2-Й БРИГАДЫ В ПОЛИТОТДЕЛ ОСОБОГО КОРПУСА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ВОЙСК РККА «О КЛАССОВО ВРАЖДЕБНОЙ ВЫЛАЗКЕ В КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 8-ГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ПОЛКА». *13 июня 1933 г.* 719

№ 586. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ДОВЕДЕНИИ ДО САМОУБИЙСТВА ЧЛЕНА КОММУНЫ. *13 июня 1933 г.* 720

№ 587. ИЗ ПРОТОКОЛА № 139 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЕ УКРАИНЕ». *15 июня 1933 г.* 721

№ 588. ШИФРОТЕЛЕГРАММА НАЧАЛЬНИКА ПОЛИТОТДЕЛА АДЖАМСКОЙ МТС ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ ПРОКОПОВИЧА В ЦК ВКП(Б), ПЕРЕСЛАННАЯ ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)У С.В. КОСИОРУ. *20 июня 1933 г.* 721

№ 589. ВЫПИСКА ИЗ ПИСЬМА ВРАЧА ЗВЕНИГОРОДСКОЙ РАЙОННОЙ БОЛЬНИЦЫ П. БЛОНСКОГО НАРКОМУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УССР С.И. КАНТОРОВИЧУ О ГОЛОДЕ. *Не позднее 23 июня 1933 г.* 721

№ 590. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА КИЕВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «ОБ ОЧИСТКЕ КИЕВА ОТ НИЩЕНСКИХ И БРОДЯЖНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ». *25 июня 1933 г.* 723

№ 591. ШИФРОТЕЛЕГРАММА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У М.М. ХАТАЕВИЧА И.В. СТАЛИНУ О ВЫДЕЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ССУДЫ. *27 июня 1933 г.* 725

№ 592. ШИФРОТЕЛЕГРАММА СЕКРЕТАРЯ ЦК ВКП(Б) Л.М. КАГАНОВИЧА НАЧАЛЬНИКУ ПОЛИТОТДЕЛА АДЖАМСКОЙ МТС ПРОКОПОВИЧУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ *3 июля 1933 г.* . . . 725

№ 593. ИЗ ПРОТОКОЛА № 141 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ КОЛХОЗАМ ВИННИЦКОЙ И КИЕВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ». *15 июля 1933 г.* . . . 725

№ 594. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР № 1537/333С «О ПРОДПОМОЩИ КОЛХОЗАМ ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ» *20 июля 1933 г.* . . . 726

№ 595. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 27 ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ХАРЬКОВСКОГО ОБКОМА КП(Б)У «О ВЫДАЧЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ СЕЛЬСКИМ КОММУНИСТАМ И КОМСОМОЛЬЦАМ». *19 августа 1933 г.* . . . 726

№№ 596—600: Белоруссия

№ 596. ИЗ СВОДКИ № 30 ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ МИЛИЦИИ ПРИ ОГПУ СССР О ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТАХ В БССР. *5 марта 1933 г.* . . . 726

№ 597. ВНЕОЧЕРЕДНОЕ СООБЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО БССР ПЕРВОМУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(Б)Б Н.Ф. ГИКАЛО О ПИТАНИИ СТУДЕНТОВ. *30 апреля 1933 г.* . . . 727

№ 598. СПЕЦСВОДКА ЛИОЗНЯНСКОГО РАЙОТДЕЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО БССР «О НЕДОСТАТКЕ ХЛЕБА В КОЛХОЗАХ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 5 МАЯ 1933 Г. *5 мая 1933 г.* . . . 728

№ 599. СПЕЦСВОДКА ЕЛЬСКОГО РАЙОТДЕЛЕНИЯ ГПУ БЕЛОРУССИИ «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 22 ИЮНЯ 1933 Г. *22 июня 1933 г.* 729

№ 600. СПЕЦСВОДКА ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ОГПУ ПО БССР «О ХОДЕ ТОРГОВЛИ ХЛЕБОМ ПО КОММЕРЧЕСКОЙ ЦЕНЕ В Г. МИНСКЕ» ПО СОСТОЯНИЮ НА 29 ИЮНЯ 1933 Г. *2 июля 1933 г.* . . . 731

№№ 601—605: Закавказье. Средняя Азия

№ 601. СПЕЦСООБЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОГПУ СССР ОБ ОТРАВЛЕНИИ РАБОЧИХ В СОВХОЗЕ «ДАНГАРА» ТАДЖИКСКОЙ ССР. *Не позднее 1 марта 1933 г.* . . . 733

№ 602. ИЗ ПРОТОКОЛА № 132 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ АРМЕНИИ» *8 марта 1933 г.* . . . 734

№ 603. СПЕЦСООБЩЕНИЕ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ХЛЕБНЫХ ЗАТРУДНЕНИЯХ В ЗСФСР. *10 апреля 1933 г.* . . . 734

№ 604. ИЗ ПРОТОКОЛА № 138 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(Б) «О СЕМССУДЕ РИСА ДЛЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ». *1 июня 1933 г.* . . . 735

№ 605. ИЗ СПЕЦСООБЩЕНИЯ СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ОГПУ СССР О ГОЛОДЕ В КИРГИЗСКОЙ АССР ПО ДАННЫМ НА 1 ИЮЛЯ 1933 Г. *1 июля 1933 г.* . . . 735

КОММЕНТАРИИ . . . 736

ИМЕННОЙ КОММЕНТАРИЙ . . . 786

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ . . . 820

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ . . . 842

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ . . . 869

RUSSIA
THE XX th CENTURY

D O C U M E N T S

FAMINE IN THE USSR 1929–1934
Documents
Volume 2
July 1932 – July 1933

This is the second volume of the series of documentary publications *Famine in the USSR, 1929–1934*. It comprises documents from the central and regional archives of the Russian Federation, as well as those of the Republic of Byelorus and the Republic of Kazakhstan, which refer to the period when the great tragedy that befell the peoples of the USSR in the early 1930s — the wide-ranging famine — reached its highest in 1933.

The documents and materials contained in the volume deal with most important aspects of the problem, describe the course of the grain-procuring campaign of 1932, reveal the scale and regional specifics of the famine in the first half of 1933, show the measures taken by the authorities to alleviate the crisis and restore and develop agriculture.

Книги серии «РОССИЯ. XX ВЕК. ДОКУМЕНТЫ»

Кронштадт. 1921. М., 1997.

Филипп Миронов: Тихий Дон в 1917—1921 гг. М., 1997.

Молотов, Маленков, Каганович. 1957: Стенограмма июньского пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 1998.

Лубянка: Органы ВЧК—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1960: Справочник. М., 1997.

Лубянка: Органы ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД—НКГБ—МГБ—МВД—КГБ. 1917—1991: Справочник. М., 2003.

Лубянка: Сталин и ВЧК—ГПУ—ОГПУ—НКВД. Январь 1922 — декабрь 1936. М., 2003.

Лубянка: Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937—1938. М., 2004.

Лубянка: Сталин и НКВД—НКГБ—ГРУК «СМЕРШ». 1939 — март 1946. М., 2006.

Лубянка: Сталин и МГБ. Март 1946 — март 1953: Документы высших органов партийной и государственной власти. М., 2007.

1941 год: В 2 кн. М., 1998.

Катынь: Пленники необъявленной войны. М., 1999.

58/10. Надзорные производства прокуратуры СССР по делам об антисоветской агитации и пропаганде. Март 1953—1991: Аннотированный каталог. М., 1999.

Лаврентий Берия. 1953: Стенограмма июльского пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 1999.

Экология и власть.1917—1990. М., 1999.

ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918—1960. М., 2000.

Как ломали НЭП: В 5 т. М., 2000.

Реабилитация: как это было: В 3 т. М., 2000—2004.

Сибирская Вандея: В 2 т. М., 2000.

Георгий Жуков: Стенограмма октябрьского (1957 г.) пленума ЦК КПСС и другие материалы. М., 2001.

Власть и художественная интеллигенция.1917—1953: Документы ЦК РКП(б), ВЧК—ОГПУ—НКВД о культурной политике. М., 2002.

Дети ГУЛАГа. 1918—1956. М., 2002.

Дело генерала Л.Г. Корнилова: В 2 т. М., 2003.

Ближневосточный конфликт: В 2 т. М., 2003.

Процесс над колчаковскими министрами. Май 1920. М., 2003.

Россия и США: Дипломатические отношения. 1900—1917. М., 1999.

Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1918—1926. М., 2002.

Советско-американские отношения: Годы непризнания. 1927—1933. М., 2002.

Советско-американские отношения. 1934—1939. М., 2003.

Советско-американские отношения. 1939—1945. М., 2004.

Советско-американские отношения. 1945—1948. М., 2004.

Советско-американские отношения. 1949—1952. М., 2006.

Сталин и космополитизм: Документы Агитпропа ЦК КПСС. 1945—1953. М., 2005.

Государственный антисемитизм в СССР: От начала до кульминации. 1938—1953. М., 2005.

Поэзия узников ГУЛАГа: Антология. М., 2005.

Сталинские стройки ГУЛАГа. 1930—1953. М., 2005.

Сталинские депортации. 1928—1953. М., 2005.

Большая цензура: Писатели и журналисты в стране Советов. 1917—1956. М., 2005.

Немцы в истории России: Документы высших органов власти и военного командования. 1652—1917. М., 2006.

Никита Хрущев. 1964: Стенограммы пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 2007.

Ф.Э. Дзержинский — председатель ВЧК—ОГПУ. 1917—1926. М., 2007.

Ярославское восстание. 1918. М., 2007.

«Очистим Россию надолго...»: Репрессии против инакомыслящих. Конец 1921 — начало 1923 г. М., 2008.

Военная разведка информирует: Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 — июнь 1941 г. М., 2008.

Александр Яковлев. Перестройка. 1985—1991: Неизданное, малоизвестное, забытое. М., 2008.

Аппарат НКВД—МГБ в Германии. 1945—1953. М., 2009.

Никита Сергеевич Хрущев. Два цвета времени: В 2 т., М., 2009.

Александр Яковлев. Избранные интервью: 1992—2005. М., 2009.

Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы из следственных дел немецких военнопленных. М., 2009.

«Пражская весна» и международный кризис 1968 года: Статьи, исследования, воспоминания. М., 2010.

«Пражская весна» и международный кризис 1968 года: Документы. М., 2010.

Голод в СССР. 1929—1934. Т. 1. 1929 — июль 1932: В 2 кн. М., 2011.

Тайны дипломатии Третьего рейха: Германские дипломаты, руководители зарубежных военных миссий, военные и полицейские атташе в советском плену. М., 2011.

Лубянка. Советская элита на сталинской голгофе. 1937—1938: Документы и комментарии. М., 2011.

Пять колец под кремлевскими звездами: Документальная хроника Олимпиады-80 в Москве. М., 2011.

РОССИЯ
XX ВЕК

ДОКУМЕНТЫ

ГОЛОД В СССР. 1929 – 1934

Документы

Том 2
Июль 1932 — июль 1933

Ответственный редактор и составитель
В.В. Кондрашин

Корректор Т.Е. Ширма

Оригинал-макет подготовлен
ООО «БЕТА-Фрейм»

ЛР № 061660 от 06.01.97 г.

Подписано к печати 09.12.2011 г.
Формат 70 x 100 1/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 73,53. Тираж 1000 экз
Заказ № 1118980.

Общественный фонд
«Международный фонд "Демократия"»
(фонд Александра Н. Яковлева)
123242, Москва, ул. Малая Грузинская, д. 15, стр. 3
Тел. 8-499-252-69-21 Факс 8-499-252-51-22
E-mail: mfdemo@idf.ru
http://www.alexanderyakovlev.org

arvato
ярк

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97